

12 SEPTEMBER 2002. - Besluit van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met betrekking tot het Gewestelijk Ontwikkelingsplan

ADVIES VAN DE GEWESTELIJKE ONTWIKKELINGSCOMMISSIE VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST VAN 14 JUNI 2002 MET BETREKKING TOT HET ONTWERP VAN GEWESTELIJK ONTWIKKELINGSPLAN

Gelet op de ordonnantie van 29 augustus 1991 houdende de organisatie van de planning en de stedenbouw, met name de artikelen 9, 18 en 23;

Gelet op het besluit van de Executieve van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 4 februari 1993 betreffende de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie;

Gelet op het besluit van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 19 juli 2001 betreffende de algemene presentatie van het ontwerp van gewestelijk ontwikkelingsplan en van het gewestelijk ontwikkelingsplan;

Gelet op het besluit van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 20 september 2001 ter bepaling van het ontwerp van Gewestelijk Ontwikkelingsplan;

Gelet op het dossier van openbaar onderzoek dat op 15 april 2002 werd ontvangen door de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie (ontvangstbewijs van 15 april 2002);

Gelet op de bezwaarschriften en opmerkingen die werden overgemaakt door particulieren, verenigingen van personen, overheidsinstanties en openbare instellingen, tijdens het openbaar onderzoek dat plaatsvond van 15 november 2001 tot en met 31 januari 2002, gaande als bijlage bij onderhavig advies;

Gelet op het advies van de gemeenten, dat door de gemeenteraden werd bekendgemaakt op de volgende data :

Anderlecht van 21/03/2002

Oudergem 21/02/2002

Sint-Agatha-Berchem 28/03/2002

Brussel 27/03/2002

Etterbeek 25/03/2002

Evere 21/03/2002

Vorst 26/03/2002

Ganshoren 28/03/2002

Elsene 26/03/2002

Jette 27/02/2002

Koekelberg 21/03/2002

Sint-Jans-Molenbeek 21/03/2002

Sint-Gillis 28/03/2002

Sint-Joost 27/03/2002

Schaarbeek 27/03/2002

Ukkel 28/03/2002

Watermaal-Bosvoorde 28/03/2002

Sint-Lambrechts-Woluwe 21/03/2002

Sint-Pieters-Woluwe 27/03/2002

Gelet op de adviezen van adviesorganen, bekendgemaakt op de volgende data :

De Sociale en Economische Raad van 21/03/2002;

De Leefmilieuraad van 03/03/2002;

De Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen van 27/03/2002;

De Gewestelijke Mobiliteitscommissie van 28/03/2002;

Gelet op de toelichting in de Commissie van de Minister-Voorzitter over het ontwerp van Gewestelijk Ontwikkelingsplan op 25 oktober 2001;

Overwegende dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie kennis kon nemen van alle geldig geformuleerde bezwaarschriften en opmerkingen;

Gelet op de complexiteit van de bezwaarschriften en opmerkingen en de materiële beperkingen ingevolge de maximumtermijn van zestig dagen die de Commissie wordt opgelegd door de ordonnantie houdende de organisatie van de planning en de stedenbouw om haar advies te geven; Overwegende dat deze beperkingen des te zwaarder doorwogen omdat de Commissie gedurende dezelfde periode een advies heeft moeten verlenen over het ontwerp van omzendbrief nr. 18 betreffende de beperking van het aantal parkeerplaatsen;

Overwegende dat het advies van de Commissie niet punctueel en individueel een antwoord moet geven op elk bezwaarschrift;

Overwegende dat de Commissie, ook al is ze niet onderworpen aan de bepalingen van artikels 2 en 3 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de formele motivatie van administratieve handelingen, haar advies wilde formuleren op een zinvolle manier opdat de reclamanten er een antwoord op hun bezwaren en opmerkingen in terug zouden vinden;

Maakt de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie op 14 juni 2002, het volgende advies bekend :
WAARSCHUWING

Gelet op de termijnen die worden opgelegd door de ordonnantie houdende organisatie van de planning en de stedenbouw en de massa en de complexiteit van de bezwaarschriften en beschouwingen, kon de Commissie tot haar spijt niet overgaan tot een 2de lezing van haar advies, wat haar nochtans ongetwijfeld in staat had gesteld om de vorm ervan aanzienlijk te verbeteren en herhalingen en overlappingen te vermijden.

INLEIDING TOT HET ADVIES VAN DE COMMISSIE

1. Opdracht van de Commissie

De Commissie heeft het ontwerp van GewOP (hierna "het ontwerp" genoemd) onderzocht, onder meer in het licht van de wettelijke voorschriften dienaangaande, met name : artikel 17 van de ordonnantie houdende organisatie van de planning en de stedenbouw en het besluit van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 19/07/2001 betreffende de algemene presentatie van het ontwerp van gewestelijk ontwikkelingsplan en van het gewestelijk ontwikkelingsplan.

1) Inhoud van het GewOP

« Het gewestelijk ontwikkelingsplan vermeldt :

1° de doelstellingen en prioriteiten inzake ontwikkeling, ruimtelijke ordening inbegrepen, zoals die door economische, sociale, culturele, verplaatsings- en milieubehoeften worden vereist;

2° de middelen die moeten worden aangewend om de aldus bepaalde doelstellingen en prioriteiten te bereiken, onder meer door de cartografische weergave van sommige van deze maatregelen;

3° de bepaling van de prioritaire interventiegebieden van het Gewest;

4° eventueel de aan het gewestelijk bestemmingsplan, de gemeentelijke ontwikkelingsplannen en de bijzondere bestemmingsplannen aan te brengen wijzigingen in functie van de aldus omschreven doelstellingen en middelen.

De Regering stelt de nadere regels voor de uitvoering van dit artikel vast. » (OOPS art. 17).

De uitvoeringsmodaliteiten van artikel 17 van de OOPS zijn bepaald in het besluit van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 19/07/2001 betreffende de algemene presentatie van het ontwerp van gewestelijk ontwikkelingsplan en van het gewestelijk ontwikkelingsplan, dat in zijn art. 2 preciseert : « Het plan omvat ten minste de volgende elementen : 1° een analyse van de recente evolutie van de bevolking, de economische activiteit, de tewerkstelling, de huisvesting, de mobiliteit, en het leefmilieu, alsook de stedenbouwkundige evolutie; 2° het onderzoek van de te verwachten evolutie van de onder 1° opgesomde materies; 3° de bepaling van de doelstellingen en de prioriteiten van de Regering in dezelfde materies; 4° de benodigde middelen, meer bepaald inzake regelgevende initiatieven en de samenwerking met publiekrechtelijke rechtspersonen, daarbij inbegrepen de gemeenten, evenals met de bedrijfswereld; 5° de prioritaire interventiegebieden in de zin van artikel 17, 1° lid 3° van de ordonnantie van 29 augustus 1991 houdende de organisatie van de planning en de stedenbouw. Verder bepaalt het nog in art. 3 : « Het plan bevat cartografische documenten met richtinggevende waarde, ter illustratie van de bepalingen in artikel 2, om een goed begrip van het plan mogelijk te maken, in het kader van de verschillende beraadslagingen waarin artikel 18 van de ordonnantie voorziet. »

2) Effecten van het GewOP

« Alle bepalingen van het ontwerpplan en van het plan zijn richtinggevend.

Het ontwerp van gewestelijk bestemmingsplan, het gewestelijk bestemmingsplan, het gemeentelijk ontwikkelingsplan, het bijzonder bestemmingsplan en het prioritair actieprogramma kunnen er slechts van afwijken als de redenen hiervoor uitdrukkelijk worden vermeld.

Het toekennen door de Regering van hulp aan natuurlijke dan wel privaat- of publiekrechtelijke rechtspersonen mag slechts gebeuren in naleving van de bepalingen van het plan of van het ontwerpplan » (OOPS, art. 23, alinea's 1, 2 en 3).

De Commissie wilde ook aandacht schenken aan de onontbeerlijke interne coherentie van het plan, alsook van de opties die bepaald worden (onder meer in het licht van de voorafgaande vaststelling tot inleiding van het GewOP) en aan de middelen die voorzien worden voor de verwezenlijking van het plan.

2. Werkmethode en documentaire bronnen :

Om haar advies uit te werken, baseerde de Commissie zich op tal van documenten die ze op haar secretariaat bewaart en op eenvoudig verzoek openstelt voor het publiek.

De Commissie heeft kennis genomen van de voorstudies van het ontwerp van GewOP, die werden uitgevoerd in opdracht van de Regering, en organiseerde hoorzittingen met de auteurs wanneer ze dat nuttig achtte :

Voor de raadpleging van de tabel, zie beeld

De Commissie heeft, op vraag van de Regering, haar "beschouwingen en voorstellen met betrekking tot het ontwerp van vaststelling tot inleiding van het GewOP" geformuleerd (doc. 1043 van 14 maart 2001), waaraan ze de vergaderingen wijdde van 7, 14, 21 december 2000 en van 11 januari 2001 (hoorzittingen van de auteurs van voorstudies), van 21 februari 2001 (voorstelling van de inleidende Vaststelling door de Minister-President) en van 1, 5, 8, 12, 15 maart 2001.

De Commissie hoorde op 25 oktober 2001 de uiteenzetting van de Minister-President over het ontwerp van GewOP;

De Commissie ging over tot een eerste gedetailleerd onderzoek van de 3 doelstellingen en de 12 prioriteiten op 14 november 2001; op 5, 12 en 20 december 2001; in 2002, op 9, 16, 23 en 30 januari; op 6 februari; op 6, 13 en 21 maart, en bepaalde de eerste elementen voor haar bezinning voor de organisatie van de latere analyse van de resultaten van het openbaar onderzoek.

Op 15 april 2002 werd het volledige dossier, omvattende de 358 bezwaarschriften en beschouwingen (waarvan 61 kunnen worden gegroepeerd in 10 verschillende typebrieven), alsook de adviezen van de 19 Brusselse gemeenten en van de 4 raadgevende instanties - de Koninklijke Commissie Monumenten en Landschappen, de Economische en Sociale Raad, de Milieuraad en de Gewestelijke Mobiliteitscommissie - overgemaakt aan de Commissie;

Die verwerking van het openbaar onderzoek gaf het ontstaan aan bijna 4900 fiches, waarvan 1 % werd verworpen (zonder verband met het ontwerp, onleesbaar enz.), de overige fiches bestonden voor drie vierden uit niet-gelocaliseerde opmerkingen en één vierde gelocaliseerde opmerkingen.

De Commissie vergaderde vervolgens om de bezwaarschriften en beschouwingen te analyseren die werden ingediend in het kader van het openbaar onderzoek, per gespecialiseerde sectie en in voltallige zitting, op 15, 17, 22, 24, 29 en 30 april; op 6, 8, 13, 15, 21, 23, 24, 27, 28, 29 en 30 mei; op 3, 4, 5, 6, 7, 10, 12, 13 en 14 juni 2002 (de vergaderingen van de gespecialiseerde sectie vonden plaats van 12.00 tot 18.00 uur - soms zelfs tot 19.00 of 20.00 uur) : in totaal dus minstens 160 uren, voorbereidend werk niet meegerekend).

De Commissie betreurt dat ze aanzienlijk veel tijd heeft moeten besteden aan het onderzoek van een groot aantal opmerkingen van marginaal belang of die geen betrekking hadden op het niveau van een gewestelijk plan.

Ze had graag gehad dat de bezwaarschriften en beschouwingen vooraf onderzocht zouden zijn door de betrokken gewestelijke besturen en gewestelijke organismen van openbaar belang, opdat zij vervolgens de termijn van 60 dagen, voorzien door de OOPS, had kunnen wijden aan een grondig onderzoek van de aangehaalde kwesties, desgevallend aan de hand van een hoorzitting met externe experts. Die behandeling had kunnen gebeuren voordat het dossier was overgemaakt aan de Commissie, aangezien de OOPS geen termijn voorziet voor die fase na de indiening van de adviezen van de gemeenten en raadgevende instanties.

3. Structuur en vorm van het advies van de Commissie

De Commissie heeft haar advies globaal uitgewerkt volgens de structuur van het ontwerp zoals dat onderworpen werd aan het openbaar onderzoek; dit om de behandeling van de opmerkingen die voortvloeiden uit het openbaar onderzoek te vereenvoudigen en de Regering in staat te stellen haar ontwerp desgevallend aan te passen.

De synthese van de bezwaarschriften wordt voorgesteld in cursieve tekst, terwijl de commentaren van de Commissie, haar standpunt, haar argumenten en voorstellen en, desgevallend, de weerlegging van de reclamanten, in rechte tekst worden weergegeven. De formele voorstellen tot wijziging van de tekst

van het ontwerp worden weergegeven in onderstreepte rechte tekst, maar in andere gevallen worden de voorstellen van de reclamanten of van de Commissie informeel aangebracht, bij gebrek aan tijd. De Commissie heeft geopteerd voor een geglobaliseerd antwoord op vaak terugkerende opmerkingen. De opmerking wordt vermeld in het punt van het ontwerp waarop ze betrekking heeft, maar de tekst verwijst naar het algemeen advies van de Commissie over die kwestie.

Om haar advies niet nodeloos te verzwaren, heeft de Commissie beslist om niet in haar advies op te nemen : alle beschouwingen die vragen om het behoud of die uiting geven aan de steun voor een idee dat in het ontwerp wordt verdedigd, voor zover zij dat standpunt deelde en/of geen enkele reclamant een tegengesteld advies formuleerde.

Het secretariaat van de Commissie houdt al die opmerkingen ten gunste van de voorstellen van het ontwerpplan ter beschikking van de Regering.

ADVIES VAN DE GEWESTELIJKE ONTWIKKELINGS-COMMISSIE

1. Algemene beschouwingen

1.1. Het proces voor de uitwerking van het GewOP

De Commissie herinnert de Regering aan de wens die zij geuit heeft in haar advies met betrekking tot het ontwerp van de inleidende vaststelling, om in de toekomst te worden geraadpleegd voor de keuze van de thema's van de voorstudies voor het ontwerp van GewOP, voor de keuze en inhoud van de lastenboeken van die studies en voor de middelen die moeten worden ingezet voor de voorbereiding en opvolging van de uitvoering van de plannen. Verder onderstreept de Commissie de noodzaak om de instrumenten voor de planning en opvolging van de plannen te versterken binnen het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en in het bijzonder het BROH, onder meer via de uitwerking van een permanent evaluatiesysteem met indicatoren die gebaseerd zijn op observatoria. Het Bestuur, en in het bijzonder de dienst Planning van het BROH in dit geval, moet kunnen beschikken over voldoende middelen (onder meer menselijke middelen) om het technisch secretariaat te kunnen verzorgen van het bestuurscomité van het GewOP. In dat verband moet ook een samenwerking met de universiteiten en onderzoeksinstituten worden overwogen.

De Commissie is zeer verheugd dat de Regering - waarvan de leden deel uitmaken van de verschillende Gemeenschapscolleges - vanuit het streven naar een globale en coherente planning op het grondgebied van het Gewest, in het ontwerp van GewOP ook de communautaire aangelegenheden ter sprake heeft gebracht. Ze moet evenwel onderstrepen dat er, in tegenstelling tot wat gebeurt voor de gewestelijke bevoegdheden, geen raadgevende instanties zijn die gemachtigd zijn om de Commissie gespecialiseerde adviezen over te maken voor de communautaire aangelegenheden en/of om erin vertegenwoordigd te zijn. Ze stelt de Regering voor om een initiatief te nemen terzake, in samenwerking met de Colleges van de Gemeenschapscommissies.

1.2. GewOP en strategische planning

Het GewOP is een globaal en strategisch planninginstrument.

De Commissie wijst op ongelijkheden binnen bepaalde hoofdstukken betreffende de draagkracht van de aanbevolen beleidslijnen en maatregelen. Deze behelzen soms het beheer van punctuele problemen, zonder een visie op middellange of lange termijn.

De Commissie sluit zich aan bij het standpunt van de Economische en Sociale Raad : "het ontwerp van GewOP vormt eerder een repertorium van maatregelen en voornemens, die zeker lovenswaardig zijn, dan wel een strategisch en operationeel plan met voor elke prioriteit precieze en meetbare doelstellingen, de beschrijving van de aan te wenden menselijke en financiële middelen, de kwalificatie van de prioritaire gebieden per type van maatregelen en in fine een kalender voor de uitvoering van de in aanmerking genomen maatregelen. »

De Commissie betreurt dat veel doelstellingen niet becijferd zijn.. Ze begrijpt deze vastgestelde lacune des te minder omdat sommige becijferde doelstellingen of gedetailleerdere programma's reeds het voorwerp uitmaakten van een officiële aankondiging vanwege de betrokken Ministers en/of de Regering.

De Commissie betreurt eveneens het gebrek aan hiërarchisering en duidelijkheid van de beoogde maatregelen voor de verwezenlijking van de doelstellingen die worden vermeld in elke prioriteit. Aangezien het plan een combinatie is van complexe programma's, moet het absoluut het voorwerp uitmaken van een evaluatie vóór de presentatie (ex-ante). Het Gewest zou zich onder meer kunnen laten inspireren door het model dat wordt opgelegd door de Europese Commissie voor al haar structurele programma's.

1.3. Domeinen die worden bestreken door het ontwerp van GewOP

Het ontwerp behandelt zowel aangelegenheden van gewestelijke bevoegdheid als aangelegenheden die

niet tot de gewestelijke bevoegdheid behoren (Europees niveau, federale Staat, andere Gewesten, de Gemeenschappen, plaatselijke besturen...). De Commissie steunt resoluut die benadering omdat ze een engagement van het Gewest impliceert ten aanzien van de onderhandelingen die moeten gebeuren met de overheden op andere niveaus die een invloed hebben op de ontwikkeling van het Gewest. Met het oog op de transparantie stelt de Commissie voor om in het plan duidelijk de overheden te identificeren die effectief verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de diverse doelstellingen van het plan.

1.4. Interne en externe coherentie van het ontwerp van GewOP

In de mate waarin de inleidende vaststelling wordt verondersteld het ontwerp van GewOP te staven, dringt de Commissie aan op de nood aan coherentie tussen de 2 documenten die werden onderworpen aan het openbaar onderzoek, met name wat de opties betreft die in het ontwerpplan worden bepaald met betrekking tot elementen die in de vaststelling naar voor werden gebracht. De Commissie heeft in dat verband een aantal punctuele of zelfs sectorale incoherenties aangeduid, zoals bijvoorbeeld het feit dat te weinig rekening wordt gehouden met het belang van de handel in de Brusselse economie.

De Commissie betreurt dat de verbanden met het 1ste GewOP niet duidelijk genoeg werden benadrukt. Zelf heeft de Commissie onder meer de volgende verschillen opgemerkt : de toevoeging van een 3de uitdaging ("het internationaal en intercultureel karakter van Brussel integreren in belangrijke, geïntegreerde projecten"), de duidelijkere koppeling tussen de economische sector en de werkgelegenheid, het belang dat wordt toegekend aan het wetenschappelijk onderzoek, de beklemtoning van de internationale functies, met inbegrip van de dreigingen in verband met spanningen op de woningenmarkt enz.

1.5. Algemene opmerkingen betreffende de vorm van de documenten

Overwegende dat meerdere reclamanten (waaronder meerdere gemeenten) vragen om de redactie van het GewOP te verbeteren;

Overwegende dat de Gemeente Ukkel betreurt dat het concept van het ontwerp van GewOP eerder de invloed van sectoraal dan van systematisch denkwerk heeft ondergaan, dit ondanks het innoverende luik over de transversale voorwaarden;

Omdat het een document is dat gemakkelijker beheersbaar moet zijn en de identificatie van de prioritaire interventiedomeinen van het Gewest mogelijk moet maken. Bij deze domeinen moeten concrete uitvoerings-maatregelen worden gegeven,

Omdat het GewOP nu meer lijkt op een repertorium van goede bedoelingen dan op een echt strategisch plan dat op middellange termijn kan zorgen voor een echte evolutie van de stad,

Omdat het ontwerp van GewOP bitter weinig zegt over het uitvoeringsproces van zijn prioriteiten en omdat het weinig concrete operationele maatregelen bepaalt,

Omdat het GewOP allesomvattend is en moeilijk beheersbaar door de bevolking. De huidige vorm van het ONTWERP VAN GEWOP drijft deze complexiteit nog op en zet een rem op de mobilisatie van de burgers in het raam van het openbaar onderzoek,

Omdat te vrezen valt dat een GewOP zonder enige realistische context alle krediet bij het publiek en bij de overheid zal verliezen,

Omdat het GewOP toegankelijker moet worden gemaakt voor de burger,

Overwegende dat de reclamant de nummering van de paragrafen en het quadrilleren van de kaarten voorstelt;

Omdat dit het werk van de reclamanten, evenals de verwerking en de lectuur van de antwoorden op de opmerkingen zal vergemakkelijken,

Overwegende dat een reclamant wenst dat men de termen van de OOPS gemakkelijk zou kunnen terugvinden;

Overwegende dat reclamanten de toevoeging van een inhoudstabel voorstellen;

Omdat dit het vergelijken van GewOP tot GewOP, het raadplegen en het begrijpen zal vergemakkelijken,

Daar de prioriteiten meerdere thema's behandelen (huisvesting, b.v., is het hoofdthema van minstens 3 prioriteiten),

Andere opmerkingen benadrukken het pedagogisch aspect dat het GewOP zou moeten hebben. Een reclamant vraagt de herziening van de presentatiewijze om meer reacties op te wekken (hij vraagt het antwoordpercentage op het openbaar onderzoek) en om de bestudering van het document te vergemakkelijken (zodat met kennis van zaken kan worden gereclameerd, wat nu niet het geval is);

Gelet op de slechte pedagogische kwaliteit van het ontwerp van GewOP;

Omdat de voorstellen en maatregelen vaag gesteld zijn (en bovendien soms op voorwaardelijke wijze), De lectuur ervan is een te zware, zoniet onmogelijke oefening voor de burgers,

Omdat het ontwerp van GewOP veel nieuwe en voor het publiek ongekennde termen bevat,
 Een opmerking benadrukt de nood aan grotere toegankelijkheid van de documenten van het ontwerp van GewOP voor de burgers;
 Omdat het plan te langdradig om lezen is,
 Een opmerking vraagt de vereenvoudiging en de harmonisatie van de termen betreffende de prioritaire interventies, zowel voor de kaarten als voor de teksten;
 Om alle verwarring te vermijden,
 Overwegende dat de reclamant voorstelt het document begrijpelijk te maken voor de gewone sterveling, het GewOP minder hermetisch te maken, de gebruikte termen en de kaartlegenden nader te bepalen;
 Omdat het document zwaar, lang en moeilijk te begrijpen valt, zelfs voor ingewijden
 De gemeente Ukkel steunt deze klacht,
 Overwegende dat een reclamant vaststelt dat het document wordt afgezwakt door gebrek aan samenhang van de inhoud, dit ondanks de inspanningen om de vorm van de diverse hoofdstukken te harmoniseren;
 Voorbeeld 1 : de doelstelling Duurzame Ontwikkeling wordt heel goed uitgelegd in het hoofdstuk Transversale Voorwaarden maar dit heeft blijkbaar geen invloed gehad op de redactie van het voorstel aangaande de Economie,
 Voorbeeld 2 : het thema Handel is opgenomen in prioriteit 6, daar waar het nochtans een belangrijke economische functie betreft
 Voorbeeld 3 : het concept Duurzame Ontwikkeling is niet opgenomen in de prioriteit « residentiële aantrekkelijkheid », daar waar dit een bindend element voor deze aantrekkelijkheid zou kunnen vormen,
 Overwegende dat de reclamanten het ontbreken van definities van de middelen, de werktuigen en de tijdsplanning benadrukken;
 Hetgeen de doelstellingen vervaagt en het plan onrealistisch maakt,
 Overwegende dat het GewOP geen rekening houdt met de wettelijke voorschriften van de OOPS;
 Daar noch kwantificeringen noch precieze termijnen worden vermeld en de middelen niet nader worden bepaald,
 Overwegende dat een reclamant voorstelt om prioritair te investeren in de administratieve vereenvoudiging en in de bestaande instellingen en organen om ze te dynamiseren en de synergie te versterken;
 Wijst de Commissie op het feit dat het ontwerp van GewOP niet systematisch een duidelijk onderscheid maakt tussen de doelstellingen en prioriteiten enerzijds en de middelen die moeten worden ingezet om die te verwezenlijken anderzijds..
 De Commissie had graag gezien dat elke prioriteit en elk subhoofdstuk gestructureerd zou worden in 3 delen : 1° "diagnose, behoeften", 2° "doelstellingen" en 3° "in te zetten middelen".
 De Commissie treedt de reclamanten bij die de definitie of verduidelijking vragen van de termen of concepten die in het ontwerp worden gebruikt, wanneer het gaat om technische termen en concepten en in het bijzonder wanneer de Regering daaraan een betekenis koppelt in het kader van het ontwerp (type glossarium van het GBP). Om dat glossarium niet nodeloos zwaar te maken, dienen de termen bij voorkeur te worden toegelicht in de tekst zelf, tenzij ze vaker terugkomen.
 Overwegende dat meerdere reclamanten zich vragen stellen bij de geringe verbanden die worden gelegd tussen de kaarten en de tekst;
 Daar er in de tekst van het ontwerp van GewOP geen verwijzingen naar de kaarten staan,
 Overwegende dat reclamanten voorstellen om meer het verband te leggen tussen tekst en kaarten, om het gebrek aan verband te verhelpen tussen de 3 documenten (vaststelling, kaarten en doelstellingen) en om de projecten beter te structureren;
 Omdat de kaarten weinig in de tekst worden vermeld en de referentieteksten ook niet op de kaarten voorkomen,
 De gemeente Ukkel steunt dit bezwaar.
 Steunt de Commissie de beschouwingen die pleiten voor een betere leesbaarheid van de documenten, met inbegrip van de grafische documenten. Ze vraagt bijvoorbeeld dat de schaal van de geproduceerde kaarten zou worden bepaald op grond van hetgeen men er wil op aangeven : sommige kaarten op 1/100.000^e zijn te klein om de vermelde details te bekijken.
 De Commissie betreurt eveneens in bepaalde gevallen het gebrek aan verbanden tussen de tekst en de kaarten van het ontwerp van GewOP.

De Commissie stelt de Regering voor om het ontwerp te actualiseren op grond van de evolutie van de behandelde aangelegenheden sinds het moment waarop het ontwerpplan werd bekrachtigd.

1.6. Pistes en Middelen

Overwegende dat meerdere reclamanten vragen om tussen de Vaststelling en de 12 prioriteiten duidelijke en nauwkeurige verbanden te leggen;

Daar voor de verwezenlijking van een stadsproject de volledige analyse van het huidig stedelijk beleid noodzakelijk is,

Overwegende dat een reclamant de invulling vraagt van de in het GewOP ontbrekende rechtsregeling betreffende de verhoudingen tussen het GewOP en de sectorale plannen (IRIS-plan, groen en blauw netwerk,...);

Overwegende dat deze reclamant oordeelt dat de gewestelijke plannen (IRIS-plan, Geluidsplan) beter in het GewOP geïntegreerd zouden moeten worden :

- omdat een echt plan antwoorden moet geven op de noden van de bevolking, met aandacht voor een duurzame ontwikkeling
- de wegenspecialisatie uit het IRIS-plan moet in het GewOP worden opgenomen,
- de zwarte punten in het verkeer, zoals vastgesteld door de administratie, moeten in het plan worden opgenomen,
- de gemeente Ukkel steunt deze opmerkingen,

Overwegende dat een reclamant vraagt dat het GewOP nauwkeuriger zou zijn;

Omdat men onoverkomelijke moeilijkheden bij de toepassing van dit GewOP kan voorspellen daar waar de lagere plannen voortvloeien uit het GewOP. Het GewOP is dus van heel groot belang,

Overwegende dat een reclamant betreurt dat het ontwerp geen verwijzingen naar de vaststelling bevat;

Omdat de gegevens waarop de in de prioriteiten geformuleerde voorstellen en beweringen steunen, niet gemakkelijk te vinden zijn,

Omdat er een flagrante tegenstelling is tussen de Vaststelling (de beperkte middelen van de overheden) en het ontwerp (de 12 prioriteiten). Dat laatste is immers overambitueus.

Daar de doelstellingen niet werden becijferd en er geen uitvoeringstermijnen werden vastgelegd, zal het onmogelijk zijn om het gevoerde beleid te evalueren en om na te gaan of de weerhouden maatregelen geschikt zijn om de doelstellingen te bereiken,

Overwegende dat de gemeente Elsene vraagt om te zorgen voor meer samenhang tussen de sectorale beleidslijnen en om de prioriteiten te hiërarchiseren;

Omdat er een gebrek aan samenhang is in het ontwerp van GewOP (zie de moeilijkheden om het groen netwerk en de vermazing van het IRIS-plan op lokaal vlak te verzoenen : overlapping van de interwijkenwegen met veel verkeer en het groen netwerk),

Overwegende dat meerdere reclamanten (waaronder meerdere gemeenten) vragen naar een programmering en termijnen voor de acties die in het GewOP worden voorgesteld;

Overwegende dat meerdere reclamanten vragen naar de bepaling van een kalender, van de financiële (op basis van begrotings-ramingen en -verdelingen), administratieve en menselijke middelen (actoren en initiatiefnemers) die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van het GewOP;

Overwegende dat meerdere reclamanten vragen dat het GewOP voor de opties en de intenties ook een tijdsplanning zou geven (op korte, middellange en langere termijn) en dat er een financieel luik in zou worden opgenomen; het GewOP moet objectieve parameters bepalen en de overwogen interventies begroten (de doelstellingen becijferen);

Want het GewOP is een legislatuurplan,

Omdat het ontwerp van GewOP geen kalender en geen definitie van de financiële en administratieve middelen voor de uitvoering van het GewOP bevat;

Omdat de uitdagingen niet duidelijk blijken uit het ontwerp van GewOP,

Omdat het ontwerp van GewOP meer lijkt op een catalogus van goede voornemens, van beleidsoriëntaties, van projecten en van in bepaalde mate aangevatte hervormingen,

Omdat het GewOP weinig uitvoerbaar dreigt te blijken, daar het ontwerp de echte prioriteiten onder de vermelde prioriteiten niet vastlegt,

Omdat er een tegenstelling bestaat tussen de financiële en menselijke middelen waarover het Gewest beschikt en het te ambitieuze ontwerp van GewOP. Volgens sommige reclamanten is het bereiken van al de doelstellingen, en zelfs het inzetten van de middelen daartoe, onmogelijk tegen het einde van de legislatuur.

Het Gewest wil blijkbaar voor alle behandelde domeinen, zonder uitzondering, nieuwe structuren oprichten en/of de mankracht in de reeds bestaande structuren opdrijven.

Sommige reclamanten verheugen zich weliswaar over deze wil van het Gewest om zonder uitzondering voor alle behandelde domeinen nieuwe structuren op te richten en/of de mankracht in de reeds bestaande structuren op te drijven, maar diezelfde reclamanten stellen tegelijkertijd de geloofwaardigheid van het ontwerp van GewOP in vraag (budgetten, termijnen),

Ingevolge de talrijke verzoeken van reclamanten die meer budgettaire middelen vragen voor de gewestelijke overheidsinterventie in een bepaalde sector (sociale woningen, het openbaar vervoer, economische expansie, groene ruimten, ...), deelt de Commissie de bedenking die tijdens de hoorzitting werd geuit door de Minister-President dat het plan niet elke voorziene actie in detail kan begroten, omdat de discussie over de begrotingsposten jaarlijks gebeurt en wordt gehouden in het gewestelijk Parlement. Ze is evenwel van mening dat de meerjaarlijkse investeringsprogramma's en de sectorale beleidslijnen het voorwerp zouden moeten uitmaken van globale uitgavenramingen per begrotingspost, op basis van vergelijkingen van de budgetten die momenteel uitgetrokken worden voor de behoeften in kwestie, geschat voor de looptijd van het plan en, daarna, op middellange termijn.

De keuzes die de Regering maakt in haar plan moeten namelijk vertaald worden naar het niveau van de financiële verdelingen, want anders blijven het gegarandeerd vrome wensen.

Zo ook zou het plan een voorspellende raming moeten geven van de inkomsten, te meer omdat het financieringsmechanisme van de gewesten sterk gewijzigd werd door de Lambermont-akkoorden, waarbij een belangrijke plaats wordt toegekend aan de gewestelijke belastingen, die overigens ook vermeld worden in het ontwerp (onder meer de vastgoedbelastingen, successierechten enz...).

De opvolging van de verwezenlijking van de doelstellingen van het plan moet noodgedwongen kaderen in de financiële en budgettaire beperkingen, die derhalve verdienen te worden toegelicht in een specifiek hoofdstuk.

Gelet op het feit dat heel wat reclamanten toelichtingen vragen aangaande de uitvoering van het gewestelijk beleid, en in het bijzonder vragen dat het plan uitvoeringskalenders voor de voorziene maatregelen zou preciseren, stelt de Commissie de Regering voor om in het plan duidelijk te stellen dat de aangehaalde acties en doelstellingen het resultaat zijn van een langetermijnvisie en dat de realisatie van die acties en doelstellingen in veel gevallen de duur van de huidige legislatuur zal overschrijden. De vooropgestelde termijnen moeten evenwel redelijk en dus realistisch blijven. Men dient ook een "fasering" uit te werken van de termijnen met betrekking tot bepaalde acties (inclusief de begeleidende maatregelen).

Overwegende dat de gemeente Schaarbeek vraagt naar een duidelijke inventaris van de gemeentelijke bijdragen aan de doelstellingen van het GewOP en van hun financieringswijze;

Overwegende dat de gemeente Schaarbeek vraagt om aan de gemeenten voldoende financiële middelen te geven, zowel voor het vervullen van hun wettelijke opdrachten als voor de cofinanciering van het gewestelijk beleid;

Overwegende dat de gemeente Molenbeek instemt met de diverse voorstellen voor partnerschappen Gewest/gemeente(n) op de diverse beleidsdomeinen (huisvesting, mobiliteit, ...) en wenst dat het deel ten laste van de gemeente sterk zou worden beperkt;

Omdat ook aan gemeenten in moeilijkheden de mogelijkheid moet worden geboden om een zo groot mogelijk aantal projecten op hun grondgebied te realiseren.

Overwegende dat meerdere reclamanten vragen om voor de gemeenten aanzienlijke financiële en menselijke middelen te voorzien opdat ze het hoofd zouden kunnen bieden aan de uitdagingen van het GewOP;

Omdat een betere samenwerking tussen deze overheden alles dichterbij de burgers kan brengen zodat er beter op hun verwachtingen kan worden ingegaan,

Het is trouwens onweerlegbaar dat men geen (huidig of toekomstig) gewestelijk beleid meer kan voeren dat rechtstreekse of onrechtstreekse gevolgen heeft voor de gemeentefinanciën, of dat, indien men dat toch doet, de meest « achtergestelde » gemeenten worden uitgesloten,

Omdat het ontwerp van GewOP nieuwe opdrachten aan de gemeenten toewijst (opmaken van gemeentelijke huisvestingsplannen, oprichten van een loket huisvesting) zonder uitdrukkelijk nieuwe materiële en menselijke middelen te voorzien voor de uitvoering.

Omdat men beslissingen van een hoger institutioneel niveau niet mag ten laste leggen van de gemeentefinanciën : grotere solidariteit tussen de gemeenten, subsidiariteitsbeginsel,

Omdat talrijke gewestelijke beleidslijnen, bijvoorbeeld inzake aanleg van de openbare ruimte en renovatie van gebouwen, worden uitgevoerd met cofinanciering tussen Gewest en gemeenten.

Indien er in de evolutie van de gemeentefinanciën geen fundamentele wijzigingen worden

doorgevoerd, zal dit beleid in de toekomst in vraag worden gesteld. Dit probleem wordt een uitdaging voor het gewestelijk beleid en zelfs een essentiële voorwaarde voor het « slagen » van het GewOP. Want de gemeenten leven in een moeilijke financiële context, daar ze met twee grote problemen kampen :

De daling van de inkomsten die het steeds moeilijker maakt de opdrachten te blijven vervullen; door de algemene daling van het gemiddeld inkomen dalen ook de fiscale ontvangsten die aan het inkomen van de inwoners gebonden zijn (vooral in het centrum en in de eerste kroon van de stad, hetgeen grote verschillen tussen de gemeenten veroorzaakt);

De stijging van de uitgaven door de overvloed aan opdrachten die op een hoger niveau worden beslist (federaal en Europees) (b.v. : de Brusselse gemeenten nemen 35 tot 50 % van het leefloon ten laste; de gevolgen van de fiscale hervorming voor de gemeentefinanciën; de liberalisering van de energiemarkt; de politiehervorming,...).

Overwegende dat de gemeente Schaarbeek vraagt dat het GewOP zou uitleggen hoe de solidariteit tussen de gemeenten van het Brussels Gewest kan worden opgedreven.

Omdat er nood is aan een betere organisatie van de solidariteit tussen de gemeenten van het Brussels Gewest en omdat men de diverse gewestelijke beleidsdomeinen ten voordele van de gemeenten moet evalueren, rekening houdend met een definitie van de solidariteit die de gemeentelijke autonomie respecteert,

Omdat deze invalshoek niet voorkomt in het ontwerp van GewOP. Nochtans is dit voor een toezichthoudende overheid, die bovendien bevoegd is voor de financiering van de gemeenten, een belangrijk gegeven en we betreuren dat dit niet in het ontwerp van GewOP opgenomen werd,

Omdat de reclamant betreurt dat bij de opmaak van het ontwerp geen rekening werd gehouden met het debat over de gemeentefinanciën (dit debat stond nochtans op de gewestelijke agenda), noch met het debat over de begrotingsmiddelen die aan de gemeenten worden toegekend,

Overwegende dat de gemeente Schaarbeek voor de uitvoering van het GewOP een verdeling der bevoegdheden wenst die op het subsidiariteitsbeginsel en op het respect voor de gemeentelijke autonomie steunt;

Omdat België de beginselen zou moeten onderschrijven die zijn opgenomen in het "Europees Handvest van de lokale autonomie ». Dit veronderstelt een verdeling van bevoegdheden die meer op subsidiariteit steunt : binnen een door het Gewest bepaald normatief kader moeten de gemeenten op lokaal vlak effectieve verantwoordelijkheden toegewezen krijgen die een dicht bij de burger staand en efficiënt bestuur mogelijk maken; tegelijk moeten ze ruim autonoom zijn in de uitoefening van en de middelen voor hun opdrachten.

1. De reclamant (de gemeente Schaarbeek) wil op krachtige wijze meewerken aan het stadsproject. 2. De verwezenlijking van het stadsproject steunt op de optimale wisselwerking tussen de acties op het gemeentelijk niveau en deze op het gewestelijk niveau. 3. De gemeente stelt dat de efficiëntie van deze samenwerking afhangt van de vervulling van 3 voorwaarden : de duidelijke bepaling van de doelstellingen (van het GewOP), de bepaling van de taken van elke partner, het toekennen aan de gemeenten van voldoende financiële middelen voor het verzekeren van hun wettelijke en verplichte opdrachten en voor de cofinanciering van het gewestelijk beleid,

Van de 12 sectorale prioriteiten die in het ontwerp van GewOP staan, behoren er minstens 10 tot de gemeentelijke bevoegdheden. Soms gaat het om bevoegdheden die bij wet exclusief aan de gemeenten werden toegewezen, soms betreft het met het Gewest gedeelde bevoegdheden, maar dan wel met een sterk gemeentelijk overwicht, soms ook betreft het bevoegdheden die de gemeenten delen met de Gemeenschappen en/of met de Gemeenschapscommissies. Dit wordt niet betwist in het ontwerp van GewOP, want er wordt zelfs uitdrukkelijk erkend dat « de Brusselse gemeenten bevoorrechte gesprekspartners zijn voor de uitvoering van het plan » en dat « het instellen van een nauwe samenwerking met de gemeenten noodzakelijk is ».

De Commissie stelt vast dat een groot aantal acties die in het plan voorzien zijn, uitgevoerd moeten worden door de gemeenten, en vraagt dat de Regering een evaluatie zou maken van de middelen waarover de gemeenten moeten beschikken om die aanvullende taken uit te voeren.

1.7 Opvolging van het plan

De Commissie is voorstander van het idee van een "werkschema" per beleidslijn om indicatoren te kunnen bepalen voor de realisatie (% van het programma is verwezenlijkt), de resultaten (% van de doelstellingen bereikt) en de impact (effecten op de bestemmingen, op het leefmilieu, op het prioritair gebied, op de gewestelijke ontwikkeling,...).

De evaluatie van het plan zal namelijk gebaseerd moeten zijn op de criteria inzake de relevantie

(aanpassing van de programma's aan de doelstellingen en omstandigheden), de doeltreffendheid (of de beoogde doelstellingen echt worden bereikt), de efficiëntie (betere verhouding tussen de ingezette middelen en de verkregen resultaten), de impact (op de globale context) en de duurzaamheid (effecten in de tijd).

1.8. Terminologie

De Commissie vraagt de Regering om de term "plan" voor te behouden voor de plannen die volgens de organieke ordonnantie een juridisch statuut hebben (GewOP, GBP, GemOP, BBP) en de term "programma" te gebruiken voor alle operationele programmeringsinstrumenten (IRIS-programma, luchtprogramma, geluidsprogramma enz.). Het gebruik van deze termen maakt het mogelijk de positie van "hoofdontwikkelingsplannen" (GewOP en GemOP) te verduidelijken ten opzichte van de operationele uitvoeringsprogramma's die daaruit voortvloeien.

De Commissie herinnert eraan dat er geen concurrentie kan bestaan tussen instrumenten die voorzien zijn door de ordonnantie en operationele programma's waarvan het statuut niet wordt bepaald door de ordonnantie.

1.9. Andere opmerkingen

Ze betreft dat het plan geen synthese omvat van de bestaande operationele programma's (afval, verplaatsingen, geluidsoverlast...), synthese die nodig lijkt voor een goed begrip van de elementen die in het ontwerpplan worden beschreven als doelstellingen.

De Commissie stelt voor dat de Regering uitdrukkelijk zou verwijzen naar de bestaande instrumenten (observatoria, kadaster, contract, rapporten, ...) wanneer de in het ontwerpplan voorgestelde maatregelen de vermelding daarvan relevant maken, alsook om een minimum aan informatie te verschaffen met betrekking tot die instrumenten.

1.9. Aanbevelingen van de GOC voor de uitwerking van een volgend GewOP

De Commissie wil enkele principes naar voor schuiven voor het volgende GewOP, die ze de komende maanden zal ontwikkelen in de vorm van "algemene richtlijnen" zoals voorzien door artikel 9 van de OOPS ("De Commissie stelt algemene richtlijnen voor in verband met het voorbereiden en het opmaken van ontwikkelings- en bestemmingsplannen alsmede van stedenbouwkundige verordeningen »).

De Commissie vraagt dat de Regering de procedure voor de conceptie, de uitwerking en de presentatie van het volgende ontwerp van GewOP zou verbeteren om tegelijkertijd tegemoet te komen aan de noden van een strategisch plan en ervoor te zorgen dat het openbaar onderzoek zo zinvol mogelijk kan verlopen.

De Commissie vraagt om te worden betrokken bij de studies met betrekking tot het ontwerp van GewOP, en dit van bij de voorbereidende fase.

Ze wijst erop dat een verbetering van de kwaliteit van de jaarlijkse evaluatieverslagen, aangehaald in de OOPS, het mogelijk zou maken de omvang van de voorstudies voor het ontwerp terug te dringen en te zorgen voor een betere opvolging ervan door het bestuurscomité van het plan.

De Commissie dringt erop aan dat voor een continuïteit zou worden gezorgd ten aanzien van de voorgaande GewOP's.

Die continuïteit zou de gedragslijn moeten zijn van de jaarverslagen ter evaluatie van het beleid dat wordt gevoerd in het kader van de uitvoering van elk GewOP.

Verder zou de analyse van de successen en mislukkingen het mogelijk maken om uit te maken welke obstakels de verwezenlijking van bepaalde doelstellingen hebben verhinderd en om daar lessen uit te trekken voor het beheer van het tweede GewOP.

De evaluatie van het gevoerde beleid doet ook de vraag rijzen van de indicatoren voor het meten van die beleidslijnen en die van de instrumenten die het Gewest moet invoeren om een strategisch plan te kunnen uitwerken en beheren : daarvoor moet men namelijk kunnen rekenen op een krachtig statistisch instrument, maar ook op een permanente evaluatiestructuur die tot stand moet worden gebracht in de dienst planning, in samenwerking met de gewestelijke dienst voor Studie en statistieken.

Naast het aspect van betrouwbare statistische indicatoren die van jaar tot jaar vergeleken kunnen worden, dient men ook aandacht te schenken aan de coördinatie of de effectieve uitwerking ervan door het bestuur.

Het consequent gebruik van de terminologie en van de structuur van de rapporten zou de terugkerende en vergelijkende analyses vergemakkelijken..

De Commissie stelt derhalve voor dat de thematische hoofdstukken op dezelfde manier gepositioneerd zouden worden in de achtereenvolgende plannen (bijvoorbeeld, de handel zal worden behandeld in het

hoofdstuk Economie, het "fietsbeleid" in het hoofdstuk Mobiliteit), zodanig dat men op één enkele plaats in het plan alle voorstellen kan vinden met betrekking tot de respectieve beleidsthema's en via verwijzingen de transversale verbanden tussen hoofdstukken kan preciseren.

De Commissie wenst eveneens dat de formulering begrijpelijk zou zijn voor het publiek met het oog op het belang van de democratische raadpleging.

De integratie van de synthese van de andere gewestelijke programma's (Iris, Geluid, Lucht, enz...) in het GewOP zou verbeterd kunnen worden om het beeld van een homogene overheidsactie te versterken. De evaluatie daarvan is intrinsiek aan de evaluatie van de uitvoering van het plan.

Het spreekt voor zich dat de evolutie van de gewestelijke financiën die de overheden een beslissingsautonomie verschaffen, toegelicht moet worden ter inleiding van de planning, te meer omdat de institutionele akkoorden telkens de situatie wijzigen inzake deze bijzonder complexe aangelegenheid.

De analyse van de gevolgen van het beleid van het Vlaams en het Waals Gewest voor het Gewest en zijn hinterland zou nuttig zijn.

2. ONDERZOEK VAN HET GEWOP, HOOFDSTUK PER HOOFDSTUK VASTSTELLING

Algemene opmerkingen

De Commissie wijst erop dat een aantal opmerkingen die in aanmerking werden genomen in de vaststelling, betrekking hebben op voorstellen en als dusdanig behandeld zullen worden in de desbetreffende hoofdstukken van het project.

Balans - Evaluatie

Overwegende dat een aantal reclamanten, waaronder de gemeente Sint-Gillis, de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen en de Milieuraad vragen om :

- een reële balans van het eerste GewOP op te geven;
- een kritische evaluatie te maken van de gevolgen van het vorige plan en rekening te houden met de balansen die werden opgemaakt tijdens de uitvoering van het eerste GewOP;
- via de evaluatie van het vorige GewOP de impact te bestuderen van de maatregelen en na te gaan of de doelstellingen werden bereikt;
- een becijferde evolutie van het eerste GewOP te presenteren en er de gevolgen uit te trekken voor het behoud en/of de heroriëntatie van het gevoerde beleid;
- na te gaan welke de doeltreffende instrumenten waren en welke aangepast zouden moeten worden;
- omdat het belang van een balans schuilt in de mogelijkheid om de verwezenlijkte doelstellingen te kennen en de redenen waarom bepaalde doelstellingen niet werden gerealiseerd (op financieel, technisch, menselijk vlak, enz...) en om vervolgens een "realistisch verbeteringsstreefdoel" te bepalen (vaak becijferd) en de te nemen maatregelen uit te werken;
- omdat weliswaar regelmatig balansen werden opgemaakt tijdens de uitvoering van het eerste GewOP, maar daar helaas nooit rekening mee werd gehouden;
- omdat deze evaluatie ontbreekt in de vaststelling;
- omdat de realisatie van een stadsproject een volledige analyse vereist van het stedelijk beleid dat wordt gevoerd;
- omdat zo goed als geen antwoorden worden gegeven over de doeltreffendheid van de diverse instrumenten, zoals bijvoorbeeld het systeem van de wijkcontracten;
- omdat het huidige GewOP in het verlengde had moeten liggen van het GewOP 1995;
- omdat de vaststelling een vaststelling is van de gewestelijke situatie zonder analyse van de impact van het gevoerde beleid in het kader van het GewOP van 1995, van zijn doeltreffendheid, van de noodzaak om bepaalde beleidslijnen te versterken, te schrappen of te wijzigen;
- Overwegende dat de gemeente Ukkel de bezwaren met betrekking tot de balans van het GewOP 95 ondersteunt, behalve wat betreft bepaalde cartografische vereisten die de leesbaarheid van de kaarten in het gedrang zou kunnen brengen;
- Overwegende dat gevraagd wordt recentere statistische gegevens te gebruiken voor de vaststelling;
- omdat de statistische gegevens soms verouderd zijn; omdat de vaststelling niet actueel is, omdat ze niet de realiteit weerspiegelt;

Verwijst de Commissie naar haar algemene beschouwingen

Hoofdstuk 1. Progressieve groei van de bevolking na een sterke achteruitgang

1.2. Ontleding van de demografische dynamiek

Overwegende dat de gemeente Elsenne vraagt om te preciseren of de rand wordt beschouwd als de perimeter met de gebruikelijke straal van 30 km rond Brussel, en zo ja om die uit te breiden; omdat

een verruiming van die straal nuttig lijkt om de nieuwe sterke groeizones te integreren, zoals de streek van Gembloux, Sombreffe, enz.;

Steunt de Commissie die vraag en oordeelt ze dat het GewOP de gebruikte concepten dient te precisieren. Ze stelt derhalve voor om de term "rand" te gebruiken voor de rand buiten het Gewest, en de term "2^e kroon" voor de binnenrand van het Gewest. Ze vraagt dat men voor eens en voor altijd de definitie van de term "Brusselse grootstad" zou precisieren. Ze vindt eveneens dat de term "voorstad" (van het Franse "banlieue") verbannen moet worden omdat die slaat op een Frans stedelijk begrip dat niet strookt met de Brusselse realiteit.

Hoofdstuk 2 Uitholling van het gemiddelde inkomen met een daling van de belastingscapaciteit als gevolg

2.1. Een inkomen dat minder snel stijgt in de Brusselse gemeenten dan in de rest van het land

Overwegende dat de gemeente Elsenne vraagt :

- om de gevaren te onderstrepen van de verarming van de bevolking en de daling van de belastingscapaciteit van het Brussels Gewest voor de overleving van de instellingen, want zoals de tekst duidelijk maakt, heeft het Gewest te kampen met een negatieve financiële spiraal waarbij de toename van de sociale behoeften in het Gewest gepaard zal gaan met een daling van de financiële middelen en de noodzaak om steeds meer een beroep te doen op externe mechanismen voor financiële steun, waarvoor men aangewezen is op de goodwill van de federale en gewestelijke partners;
- om in diezelfde gedachtegang het belang te onderstrepen van de samenwerkingsmechanismen tussen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de andere federale, gewestelijke en gemeenschapsinstellingen, omdat de gemeenten waarschijnlijk als eerste getroffen zullen worden door die achteruitgang, die niet gecompenseerd zal worden door de federale solidariteitsbijdrage. De verarming van de gemeenten houdt dus op korte termijn een verarming van het Brussels Gewest in (hoofdstuk 2, punt 2.4);

Meent de Commissie dat deze opmerking relevant is en verwijst ze naar de algemene beschouwingen Hoofdstuk 3. Een groeiende onzekerheid die zich concentreert in bepaalde delen van de stad

3.1. Belangrijke inkomensverschillen tussen gemeenten en aangroeiende armoedehaarden.

Overwegende dat de gemeente Elsenne vraagt :

- om, bij de uitvoering en evaluatie van het overheidsbeleid buiten het domein van de sociale bijstand (gezondheid, huisvesting, werkgelegenheid enz.), duidelijker rekening te houden met de meervoudige dimensie van het armoedeprobleem, met het belang van een preventiebeleid en met de centrale functie van het O.C.M.W. als hoofdrolspeler en verzamelplaats van steunaanvragen met betrekking tot alle aspecten van het leven, omdat de evolutie van het aantal bestaansminimumtrekkers en gelijkgestelden een relevante indicator van de armoede vertegenwoordigt. De tabellen tonen aan dat Elsenne één van de gemeenten is die het sterkst worden getroffen door dit fenomeen;

Bovendien hebben ook de vermelde niet-financiële armoede-indicatoren (lichamelijke en geestelijke gezondheid, huisvesting, onderwijs enz.) een financiële impact op het niveau van de gemeente.

Immers (en dit element komt niet aan bod in de "vaststelling"), naast het bestaansminimum en het bestaansminimumequivalent, die gedeeltelijk worden terugbetaald door de federale Staat, kent het O.C.M.W. steeds meer steun toe aan onder meer personen die wel over inkomsten beschikken maar niet genoeg om hun uitgaven te dekken (huurwaarborgen, medische kosten, betaling van eerste huur, aankoop van meubilair, tussenkomst in de energiekosten enz.), waarvan er veel uitsluitend door de gemeente worden gedragen (hoofdstuk 3, punt 3.2.1);

De Commissie oordeelt dat deze opmerking (financiële gevolgen voor de gemeenten) relevant is en verwijst naar de algemene beschouwingen.

3.3. Een bevredigend beleid inzake gezondheid en sociale bijstand... maar een te verbrokkelde institutionele context

Overwegende dat reclamanten vragen om - informatie toe te voegen over de impact van de versnippering van de bevoegdheden, over de overeenstemming tussen het dienstenaanbod en de behoeften van de bevolking, over de "wildgroei" van initiatieven die elkaar "overlappen" enz. Omdat men tevens betreurt dat de beschrijving van de diensten die door de 3 gemeenschapsinstanties worden ontwikkeld, beperkt blijft tot een kwantitatieve inventaris zonder evaluatie van het aantal en het profiel van de betrokken personen. Men zou de klemtoon moeten leggen op de noodzaak om gemeenschappelijke evaluatie-instrumenten uit te werken voor de verschillende bevoegde instanties, omdat het document "Vaststelling" zeer terecht wijst op de te sterke verbrokkeling van de institutionele context inzake sociale en gezondheidsaangelegenheden, en op de onevenwichtige territoriale dekking van de sociale en gezondheidsdiensten (hoofdstuk 3, punt 3.3.1);

Oordeelt de Commissie dat men zich voor de uitwerking van het volgende GewOP inderdaad zal

moeten baseren op een versterkte samenwerking met de Gemeenschapscommissies en de gemeenten. Overwegende dat een reclamant vindt dat de aanwezigheid van pesticiden (net zoals vochtigheid, CO, Pb enz.) moet worden vermeld als ongunstige omstandigheid voor de gezondheid van heel wat woningen [§ 5 van hoofdstuk 3.3 van de Vaststelling];

Vestigt de Commissie de aandacht van de Regering op het ontbreken van normen inzake producten zoals pesticiden voor thuisgebruik (anti-muggentabletten) die kankerverwekkend zijn; die normen behoren tot de federale bevoegdheid.

Hoofdstuk 4. Een belangrijke economische kern waarvan de dynamiek moet worden bevorderd
4.2. De minder ontwikkelde gebieden

Overwegende dat de gemeente Elsene pleit voor de noodzaak om een ruimtelijk herstructureringsbeleid te voeren voor het stadsweefsel in de kanaalzone, buiten het havengebied, en om daar gediversifieerde economische activiteiten aan te moedigen, omdat de dualisering van de gewestelijke ruimte volgens een Oost/West-as waarschijnlijk één van de belangrijkste economische uitdagingen van Brussel vertegenwoordigt (hoofdstuk 4, punt 4.2);

Oordeelt de Commissie dat het plan beantwoordt aan de doelstelling van een evenwichtsherstel tussen het oosten en westen inzake de gewestelijke ontwikkeling.

Overwegende dat een reclamant vraagt om de kaart fig 27 (typologie van de werkgelegenheid) te verbeteren, omdat het hele zuiden van Haren geen wijk is met minder dan 100 arbeidsplaatsen; hij stelt dat er veruit meer dan 10.000 arbeidsplaatsen zijn. Overwegende dat de reclamant zich afvraagt of dit een geval van kwade wil of van onbekwaamheid is. Hij preciseert dat dat deel van Haren heel wat KMO's bevat, werkplaatsen en depots van de MIVB evenals tal van grote ondernemingen ..., die samen ongetwijfeld goed zijn voor meer dan 10.000 arbeidsplaatsen;

Oordeelt de Commissie dat het inderdaad om een fout gaat en vraagt ze dat de kaart zou worden verbeterd.

4.4. Analyse per sector

Overwegende dat een reclamant vraagt om de vaststelling te actualiseren en er de reële draagkracht te preciseren van de sector van de vrije en intellectuele beroepen voor het Gewest, voor zijn inwoners, zijn ondernemingen en zijn overheden (die er allemaal gebruik van maken), omdat :

- de reclamant de volgende informatie aanhaalt : "tussen '87 en '97 lieten de vrije beroepen een groei van 52 % optekenen in het land en ongeveer 30 % in het BHG. Op 31.12.2000 vertegenwoordigden de vrije beroepen 21.222 beoefenaars in ons Gewest, (50.034 in het WG en 83.018 in het VG) (bron : RISVZ 2000);

- de vaststelling niet actueel is en dus niet de realiteit terzake weerspiegelt (vrije beroepen);

Deelt de Commissie die mening.

4.4.6. De handel als aantrekkingspool

Overwegende dat reclamanten vragen om zich te baseren op gegevens over alle handelszaken en niet enkel op gegevens over een dertigtal handelskernen. Overwegende dat de gemeente Koekelberg dat bezwaar ondersteunt;

Acht de Commissie het nodig dat het Observatorium van de handel degelijk rekening houdt met alle handelskernen op het gewestelijk grondgebied.

4.5. Een stad met een administratieve tendens

Overwegende dat de gemeente Elsene eraan herinnert dat de "dode hand" niet de fiscale winstderving dekt van de personenbelasting van de internationale ambtenaren, noch de verschillende belastingen op parkeerplaatsen, kantoren, computers enz.... en onderstreept dat de winstderving in het kader van de "dode hand" niet volledig wordt vergoed;

Wenst de Commissie dat het volgende GewOP uitvoerig de balans zou opmaken van deze problematiek in het hoofdstuk over de inkomsten van het Gewest en de gemeenten.

Hoofdstuk 5. Een Gewest dat zich steeds meer laat gelden als internationale en interculturele stad

5.1. Een nationale en internationale hoofdstad

5.1.1. Een bepaalde wrevel tussen de Brusselaars en de Europese instellingen

Overwegende dat reclamanten, waaronder de gemeente Elsene, vinden :

- dat andere steden dan Brussel de infrastructuren kunnen onthalen die moeten worden opgericht voor de uitbreiding van de EU, omdat de vestiging van de kantoren en infrastructuren die erbij komen als gevolg van de uitbreiding van de EU, eerst tot 18 en vervolgens tot 28 Lidstaten, heel wat hinder met zich mee zal brengen en ruimte zal opslorpen;

- dat de inwoners niet mogen worden aangewezen als de verantwoordelijken voor het gebrek aan engagement van de Europese instellingen in hun hoofdstad (hoofdstuk 5, punt 5.1.1);

Verwijst de Commissie naar het ontwerpplan, omdat deze bezwaren eerder voorstellen zijn dan een vaststelling.

Hoofdstuk 6. Een aantrekkelijke groene stad van de tweede kroon en een stadscentrum op zoek naar een eigen karakter

6.1. Brussel en de rand gezien door de bewoners

Overwegende dat reclamanten, waaronder de gemeente Elsenne, vragen om in de vaststelling en in de prioriteiten veel meer de nadruk te leggen op het feit dat de inwoners veel belang hechten aan de geluidshinder (zie artikel "Le Soir" van 24/01/2002 dat aantoont dat de Brusselaars de geluidsoverlast als voornaamste hinder ervaren) en om uit die studie (Censydiam, over de residentiële aantrekkelijkheid) meer gerichte lessen te trekken dan per gemeentengroep (alineea 5);

Acht de Commissie de opmerking gegrond maar vindt ze dat dit punt wordt behandeld in Prioriteit 9 en in het Geluidsplan van het BIM.

Overwegende dat reclamanten, waaronder de gemeente Elsenne, opmerken dat de uitwerking van zo'n plan op het vlak van de bevolking de gelegenheid is om te trachten een objectieve evaluatie te maken van het respectieve belang van de verschillende factoren die inwoners naar de rand blijven aantrekken of de jonge inwoners van de stad beletten om er te blijven; en zich afvragen of de oorzaak gezocht moet worden in de fiscale verschillen, de te hoge huurprijzen en aankooprijzen van woningen of de hinder die wordt veroorzaakt door het autoverkeer (lawaaï, luchtvervuiling, onveiligheid).

Overwegende dat ze zich ook afvragen welke de doorslaggevende factoren zijn die verhinderd hebben dat de voornaamste demografische doelstelling van het eerste GewOP werd verwezenlijkt;

Wijst de Commissie erop dat de Vaststelling een gedeeltelijk antwoord geeft op die vragen en dat de in te voeren tevredenheidsbarometer van de Brusselaars een regelmatige evaluatie van deze problematiek mogelijk zal maken.

6.2. Gevoel van onveiligheid en objectieve onveiligheid

Overwegende dat een reclamant vraagt om de term "criminaliteitscijfers" te vervangen door "misdadencijfers", omdat hij die term slecht gekozen vindt voor de tabel op blz. 65 van de vaststelling.

Als het gaat om het aantal vastgestelde misdrijven, zoals de desbetreffende tekst doet vermoeden, zou de term "misdadencijfers" veel juister zijn ("graffiti of het stelen van een appel zijn geen misdrijven.

Laten we niet in de kaart spelen van extreem rechts. »);

Deelt de Commissie die opmerking en stelt ze voor de tekst in die zin te verbeteren.

6.3. Een hogere fiscale druk ingevolge een groter aanbod van diensten

Overwegende dat de gemeente Elsenne wijst op een tegenstelling tussen de elementen van de aantrekkingskracht van Brussel die worden vermeld in de Censydiam-studie en de te sterk beklemtoonde bespreking van de fiscale druk in dit hoofdstuk, en vraagt naar de redenen van die duidelijke afwijkingen, omdat ze vindt dat het verschil tussen de gegevens van de Censydiam-studie (zie "Vaststelling") en de interpretatie die eraan wordt gegeven, leidt tot het bepalen van drie grote beleidslijnen (netheid, veiligheid, geluidshinder), waarvan enkel de netheid door die studie wordt beschouwd als een domein waarop de actie van de overheid een effect heeft op de aantrekkingskracht van het Gewest. Omdat ook wordt gewezen op het feit dat de problematiek van het imago van de wijk, de aanwezigheid van groene ruimte, de maandelijkse kostprijs of de contacten met de bureaus niet wordt behandeld, zonder dat daarvoor enige verklaring wordt gegeven, terwijl het belang van die aspecten door de genoemde studie werd bestempeld als een doorslaggevend criterium voor de aantrekkingskracht;

Treedt de Commissie de opmerking van de gemeente bij.

Hoofdstuk 7. Een levenskader dat erop vooruitgaat

7.3. De geïntegreerde renovatie van de bebouwing

Overwegende dat de gemeente Elsenne pleit voor een objectieve bezinning over dit verschijnsel, dat van strategisch belang is voor de afbakening van de renovatieperimeters; omdat ze vindt dat het ontwerp van GewOP vaststelt dat het herwaarderingsbeleid dat gekoppeld is aan de interventie met betrekking tot de openbare ruimte en de gevels, niet het verwachte effect heeft gehad in de sterk achtergestelde wijken. Omdat ook herinnerd wordt aan de moeilijkheden die werden ondervonden bij het project Linkeroever, wat te maken had met het gebrek aan succes van het project bij een publiek met middelhoge inkomens dat zich niet wil vestigen in achtergestelde gebieden. Het ontbreekt aan nuttige middelen voor een echte herwaardering van die wijken en dus moeten de overheden beter nadenken over de mechanismen ter bevordering van de renovatie. Die mechanismen lijken namelijk te berusten op de geleidelijke bewoning van een gebied, uitgaande van wijken die worden beschouwd als minder achtergesteld. Zo situeren de meeste spontane aanvragen van renovatiepremies zich in de

omgeving van de RVOH. De investeringsbeslissing vereist immers een zeker vertrouwen in de toekomst van de wijk, wat wordt bevorderd door de nabijheid van een wijk van hogere standing. Anderzijds zijn de bevoegdheden van de Burgemeester inzake de onbewoonbaarheid van woningen weliswaar belangrijk, maar vereisen die ook dat bijkomende middelen worden ontwikkeld op sociaal vlak. De ongezonde woningen worden immers vaak bewoond door een zwakke bevolking die geen waardige woning kan vinden op de privé-markt, terwijl er een gebrek aan sociale woningen is. Vermits de processen-verbaal van onbewoonbaarheid vaak worden opgesteld naar aanleiding van een klacht van een bewoner van het gebouw, aarzelt die laatste om de tussenkomst van de gemeente te vragen uit angst dat hij geen alternatief aangeboden zou krijgen; Omdat overigens de coördinatie van de verschillende interventie-instrumenten, die rechtstreeks of onrechtstreeks afhangt van het Gewest, echt noodzakelijk is; Wijst de Commissie erop dat deze opmerkingen werden behandeld in het kader van prioriteit 3. Ze verwijst dus naar die prioriteit.

7.5. De vernieuwing van de openbare ruimte

Overwegende dat een reclamant vindt :

- dat het principe van de specialisatie van de wegen, dat erin bestaat om 3/4 van het wegverkeer naar de grootste wegen te leiden (grootstedelijke wegen, hoofdwegen en interwijkenwegen), waar eveneens duizenden burgers wonen, neerkomt op een (negatieve!) discriminatie van die burgers, die onaanvaardbaar is omdat die wegen niet alleen veel meer verkeer te slikken krijgen, maar ook zeer snel verkeer, waaraan de overheden en het GewOP blijkbaar niet veel willen doen;
 - dat de voorgestelde oplossing met betrekking tot de hoofdwegen, die erin bestaat de buurtbewoners een financiële steun toe te kennen voor isolatie, de spot drijft met die burgers, want dient elke woning niet regelmatig te worden verlucht ? Men mag ook niet vergeten dat sommige woningen enkel uitgeven op straat [en niet op het binnenterrein van een huizenblok];
 - dat de enige billijke oplossing met betrekking tot de hoofdwegen erin bestaat om overal het wegverkeer terug te dringen, zowel qua volume als qua snelheid (30 km/u, zoals wordt aanbevolen door het Duitse Stedenverbond), door middel van gepaste inrichtingen en radarcontroles;
 - dat, om het probleem met betrekking tot de hoofdwegen op te lossen, men dus de mensen moet ontraden om systematisch de auto te gebruiken voor elk traject; wat hen ertoe zal brengen gebruik te maken van het openbaar vervoer (dat dientengevolge verbeterd moet worden), de fiets of de benen voor een deel van hun verplaatsingen. Dat zou bovendien ook de luchtkwaliteit (zie blz. 35800, § 8.4.2.) ten goede komen. (hoofdstuk 7, punt 7.5 en hoofdstuk 8, punt 8.1.);
- Oordeelt de Commissie dat het hier gaat om voorstellen met betrekking tot de vaststelling die behandeld zullen worden in de analyse van het ontwerp (prioriteit 8 - Mobiliteit en prioriteit 9 - Levenskader).

7.6. Het behoud van het erfgoed

Overwegende dat een reclamant vindt :

- dat het feit dat eigenaars niet weten dat hun goed is opgenomen in een inventaris, kan bijdragen tot het verval van dit kleine erfgoed; een eigenaar die daarentegen trots is op zijn goed, zal dat misschien meer respecteren en onderhouden, ook al omdat daardoor zijn marktwaaarde zal stijgen;
 - dat de goederen die reeds in de inventaris zijn opgenomen, parallel met de verdere opstelling van inventarissen (wat nodig is), gespaard moeten worden door de inventarissen een juridische waarde te geven;
 - en voorstelt om een verordening uit te werken voor de geïnventariseerde goederen, waaraan een aantal diensten en voordelen voor de eigenaar van het goed zouden worden gekoppeld, omdat hij vindt dat een soort contract met rechten en plichten voor beide partijen kan bijdragen tot het redden van heel wat "klein erfgoed". Overwegende dat de reclamant in dit kader vindt dat de toekomstige cel "Monumentenwacht" een zeer belangrijke rol te vervullen heeft; hij preciseert evenwel dat de juridische dimensie van de inventarissen in positieve zin moet worden behandeld om te voorkomen dat het als een straf wordt beschouwd als men erin wordt opgenomen;
 - bovendien vindt deze reclamant dat de inventarissen van belangrijke erfgoedgebieden niet louter wetenschappelijke inventarissen mogen worden zonder juridische waarde. (hoofdstuk 7, punt 7.6.1.);
- Verwijst de Commissie naar het ontwerp in Prioriteit 1 over het erfgoed.

Overwegende dat een reclamant in het hoofdstuk van de Vaststelling 7.6 "Het behoud van het erfgoed" de problematiek van de semi-natuurlijke landschappen wil integreren, omdat de natuur in aanmerking moet worden genomen om een aanvaardbare kwaliteit van het leefmilieu na te streven.

Verwijst de Commissie naar het ontwerp in Prioriteit 9.

Hoofdstuk 8. Een leefmilieu dat beter wordt, maar toch een bekommernis van de Brusselaars blijft

8.2.1. Typologie van de groene ruimten

Overwegende dat reclamanten vinden :

- dat dringend de doelstellingen van het eerste GewOP concreet moeten worden nagestreefd, rekening houdend met de inventaris van de gewestelijke landschappen van (zeer) hoogbiologische waarde, inventaris die werd bijgewerkt door het BIM (1998-2000), omdat de doelstellingen van het eerste GewOP (... bescherming en herwaardering van het natuurlijk erfgoed, bescherming van de groene ruimten, het groen en blauw netwerk, ... ;verhoging van de biologische verscheidenheid, ... ontwikkeling van de ecologische rijkdom van deze milieus...) niet verwezenlijkt zijn. Ze preciseren dat de 'verbeteringen' vooral theoretisch zijn (documenten, aanbevelingen, besluiten,...) maar dat nagenoeg niets wordt gedaan in de praktijk ! (hoofdstuk 8, punt 8.2.1);

Stelt de Commissie voor om deze opmerkingen te behandelen in het hoofdstuk "Leefmilieu" van het ontwerpplan. Ze wijst er evenwel op dat het groen netwerk aan bod komt in de Vaststelling (blz. 91) en in het ontwerp - Prioriteit 9.

Overwegende dat anderzijds een andere reclamant ook vraagtekens plaatst bij de analyse die in 1997 werd geëvalueerd (Gryseels, 1998) waarbij hij wijst op een gelijk aandeel "bebouwing" en "groen"; omdat hij vindt dat die situatie vandaag niet meer lijkt te kloppen met de realiteit, aangezien het GBP grote groene ruimten bestemt voor urbanisatie; bovendien wijst hij op de erg variërende biologische waarde van de resterende groene ruimten en de zeldzaamheid van landschappen met hoogbiologische waarde (hoofdstuk 8, punt 8.2.1);

Oordeelt de Commissie, integendeel, dat het GBP juridisch gezien veel nieuwe groene ruimten heeft aangeduid. Het probleem van de landschappen met hoogbiologische waarde wordt doorverwezen naar Prioriteit 9.

8.2.3. Ruimtelijke verdeling

Overwegende dat de gemeente Elsene vindt dat een evolutiegerichte analyse op basis van de actualisering van de Duvigneaud-kaart van 1976 interessant was geweest. Omdat de kaart over de ingroening van de huizenblokken onvoldoende leesbaar is. Omdat er een aantal fouten in worden aangeduid (het Koninklijk Park wordt geklasseerd als een zone met weinig groen);

Treedt de Commissie die opmerking bij. De "Vaststelling" van het volgende GewOP zou in de mate van het mogelijke evolutiegerichte gegevens en niet louter statistische gegevens moeten verschaffen.

Overwegende dat een reclamant vraagtekens plaatst bij figuur 55 over de ruimtelijke verspreiding van de groene ruimten in Brussel, omdat die volgens hem een verkeerd beeld geeft van de huidige toestand, aangezien veel groene ruimten reeds verdwenen zijn. Bovendien vindt hij dat het GBP aanzienlijke groene oppervlakten bestemt voor urbanisatie;

Wijst de Commissie erop dat deze kaart werd opgesteld vóór die van het GBP. Ze raadt aan om de kaarten te dateren en de juiste schaal erop aan te duiden om onnodige verwarringen ten opzichte van het GBP te vermijden, in dit welbepaalde geval. Ze acht het eveneens wenselijk de kaarten eruit te halen die tot verwarring zouden kunnen leiden.

Indien deze kaart verbeterd moet worden, dan moet dit gebeuren op grond van het GBP, dat verordenende waarde heeft.

8.2.4. Het groen netwerk

Overwegende dat een reclamant vraagt :

- de gebieden met hoogbiologische waarde (geïnventariseerd door het BIM 1998-2000) te integreren om het behoud en beheer ervan te waarborgen, omdat verscheidene van die landschappen verdwenen zijn, bedreigd worden met verdwijning of in verval geraakt zijn;

- de rol van de ecologische maasverdeling toe te kennen aan het groen netwerk; de reclamant haalt een fragment uit de Vaststelling, hoofdstuk 8.2.4 "Groen netwerk" aan om te stellen :] "het dient eveneens bij te dragen tot het behoud van het natuurlijk erfgoed en de toename van de biologische verscheidenheid"; hij wenst eraan toe te voegen dat het op die manier de verbinding maakt tussen de verschillende gebieden met hoogbiologische waarde;

Verwijst de Commissie naar Prioriteit 9.

8.3. Water

8.3.3. Afvalwaterzuivering

Overwegende dat een reclamant eraan herinnert dat het Zuiveringsstation Noord niet in/op Neder-Over-Heembeek ligt maar op het grondgebied van Haren (meer bepaald Haren-Buda) en dat er ongelooflijk veel verwarring bestaat tussen de Vilvoordselaan/linkeroever (1120 N-O-Heembeek) en de Vilvoordsesteenweg/recheroever (1130 Haren), met ook nog eens de verbrandingsoven van NOH

in de wijk (1000 Bxl); hij vraagt "dat men geen nieuwe verkeerde benamingen zou uitvinden die verwarring scheppen over de ligging";

Deelt de Commissie die opmerking.

8.6. Afval

Overwegende dat reclamanten, waaronder de gemeente Elsene, vinden :

- dat een bijkomende evaluatie nuttig was geweest om te weten of de toename van het afval gekoppeld is aan het courante verbruik van de gezinnen of aan de ontwikkeling van bepaalde sectoren (handel,...); omdat het nuttig is te beschikken over een evaluatie van het afvalstoffenplan qua evolutie van het volume huishoudelijk afval (+ 1 % tegenover de nagestreefde - 10 %);
 - dat men hier eveneens de problemen moet behandelen die voortvloeien uit de "tonnen afval die worden gegenereerd door de handelszaken en de grootwarenhuizen";
- Deelt de Commissie deze opmerking (zie evaluatie van het Afvalstoffenplan).

8.7. Geluidshinder

Overwegende dat een reclamant niet akkoord gaat met de Vaststelling betreffende de hinder die wordt veroorzaakt door de verschillende bronnen van lawaai; hij vindt namelijk dat de specifieke milieuovereenkomst voor het stuk spoorweg Watermaal-Josaphat verbeterd zou moeten worden en dat de N.M.B.S. zich sterker moet engageren en verder onderzoek moet verrichten naar de bronnen van geluidsoverlast (voornamelijk het contract spoor/weg). Die reclamant stelt een aanpassing voor waarvan hij hoopt dat de Regering er rekening mee zal houden (bijlage 2);

Verwijst de Commissie naar hoofdstuk 2 van Prioriteit 9 van het ontwerp van GewOP, dat de vermindering van de geluidsoverlast behandelt. Daar wordt verwezen naar de zwarte punten inzake geluidshinder, in figuur 114 van het ontwerp.

De Commissie preciseert dat een overeenkomst voor het project Watermaal/Josaphat bestaat tussen de N.M.B.S. en het Gewest (BIM), maar dat die zwak is omdat ze geen sancties voorziet.

Ze vraagt zich af of het de voorkeur verdient om normen of doeltreffende technologieën op te leggen.

Ze onderstreept het gevaar van het opleggen van een technologie, en niet van resultaten, omdat men dan aan de verplichting van resultaten zou kunnen voorbijschieten. Ze geeft het voorbeeld van "Tram 2000" waarvoor de "silent blocks" onvoldoende resultaat opleveren. Ze preciseert tevens dat de geluidshinder gedeeltelijk ook voortvloeit uit een gebrek aan onderhoud van de sporen door de MIVB - (b.v. Charleroiesteeweg - te vervangen sporen) en dat ook de trillingen (van trams en bussen) een probleem vormen, wat niet hetzelfde is als de geluidsoverlast.

De Commissie oordeelt dus dat men de best mogelijke technologie moet voorschrijven (maar die betaalbaar moet blijven) en tegelijkertijd bepaalde normen moet opleggen.

Ze stelt voor dat de Regering zou nadenken over dit punt opdat er een resultaatverplichting zou zijn, en dat ze druk zou uitoefenen op de federale Regering voor een geïntegreerd voorstel in het beheerscontract van de N.M.B.S. (lastenboek met "technologische fiche" dat een na te leven plafond voorschrijft) om de toestand te verbeteren die voortvloeit uit nieuwe investeringen.

8.8. GSM-masten

Overwegende dat een reclamant vraagt om de voorkeur te geven aan het "voorzorgsprincipe" boven de "stille geruststelling van de auteurs van het project, omdat hij de GSM-masten onrustwekkend vindt; hij haalt het geval aan van kankers die werden vastgesteld in Spanje in een school op minder dan 100 m. van een "cluster" van 11 GSM-masten : (zie Le Soir, 12 en 13/01/02); hij preciseert tevens dat momenteel studies worden uitgevoerd door de WGO over het eventuele schadelijke karakter van GSM-masten, en onderstreept de grote verschillen qua frequentie en intensiteit tussen alle elektromagnetische golven waaraan we worden blootgesteld;

Vestigt de Commissie de aandacht van de Regering op deze beschouwingen. Zij verwijst eveneens naar de prioriteit 5.

8.9. Energie

Overwegende dat de gemeente Elsene vindt dat een aanvullende nota over de potentieel "meest productieve" sectoren inzake de verhouding investeringen/energiebesparingen interessant was geweest voor Brussel; ze wijst er tevens op dat de energieproblematiek van de verhouding investering/energiebesparing goed werd bestudeerd in Wallonië (punt 8.9.1);

De Commissie keurt deze opmerking goed.

Hoofdstuk 9. Een goede internationale bereikbaarheid maar onvoldoende mobiliteit rond en in de stad

Overwegende dat de gemeente Elsene opmerkt dat dit hoofdstuk geen rekening houdt met de evaluatie van het eerste GewOP inzake het beleid ten gunste van de voetgangers (met name de Stadswandelingen) en dat een verwijzing naar de toepassing van de GSV (titel 7) nuttig was geweest;

Keurt de Commissie deze opmerking goed.

9.1.1. Mobiliteit binnen het Gewest

Overwegende dat een reclamant vindt dat de stedelijke mobiliteit ontoereikend is en dat het parkeren van auto's in de stad beheerst dient te worden; hij vindt het ook belangrijk dat het aanbod van parkeerruimte geleidelijk aan beperkt wordt, zowel op als buiten de openbare weg. De reclamant stelt vast dat geen van deze twee strategische principes wordt toegepast. Integendeel ! Hij heeft de indruk dat de gewestelijke overheid, net als de meeste gemeenten, zich ondanks de intentieverklaringen niet echt bereid tonen om het stedelijk wegverkeer terug te dringen, dat hun beleid terzake eerder tracht het verkeer steeds vlotter te laten verlopen, wat op termijn altijd neerkomt op een toename! Hij vraagt zich af of men moet wachten tot de wegen van onze Geweststad volledig verstopt zitten voordat de mentaliteit verandert. Hij onderstreept dat heel wat inwoners lang voordien al zullen beslissen om elders te gaan wonen !;

De Commissie verwijst naar prioriteit 8 over de Mobiliteit.

9.1.3. Internationale bereikbaarheid

Overwegende dat de Naamloze Vennootschap "Zeekanaal en Watergebonden Grondbeheer Vlaanderen" de volgende opmerking formuleert : »Omtrent de mobiliteit en de economische waarde van het kanaal wordt in dit luik gesteld dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een 'zeer goede internationale bereikbaarheid' heeft voor de vervoerswijzen "spoor" en "lucht". Gelet op de internationale verbinding van het kanaal en de as 'Antwerpen-Brussel-Charleroi' die een ontsluiting biedt naar Frankrijk, kan gesteld worden dat ook het kanaal tot in de Haven van Brussel een zeer goede bereikbaarheid heeft. Helaas vormt de verbinding doorheen Brussel naar Charleroi niet de logische evolutie van de binnenvaart omdat de kunstwerken over het kanaal vooralsnog een sterke hinder vormen voor een goed modern exploiteerbaar containertransport over het water. Dit zou een gemiste kans voor het milieuvriendelijke vervoer van goederen zijn. Het aandeel van te vermijden vrachtautobewegingen vanuit het zuiden of het doorgaand vrachtautoverkeer in het Brussels Gewest, kan merkbaar stijgen door aangepaste kunstwerken en een aangepast verkeersbeleid ten gunste van het vervoer over het water. Dit sluit volledig aan bij meerdere van de geformuleerde doelstellingen, zoals de algemene doelstelling om tot een duurzame ontwikkeling te komen door het naleven van internationale verbintenissen en doelstelling 9 'De doorstroming van de logistieke keten voor het goederen- en vrachtvervoer in de stad optimaliseren' uit prioriteit 8 « Mobiliteit en stad verzoenen »; De Commissie vestigt de aandacht van de Regering op de opmerking van de reclamant; zij verduidelijkt evenwel dat zij geen voorstander is van een verbreding van het kanaal.

9.3. Vorming van een flessenhals aan de stadspoorten - binnendringing van het verkeer in de wijken.

Overwegende dat de gemeente Elsenne vindt dat deze problemen geanalyseerd zouden moeten worden, aangezien ze een objectief criterium vormen voor het bepalen van prioriteiten inzake de heraanleg van de wegen met een bovengronds openbaar vervoernetwerk, in verband met de uitvoering van de plannen voor "zones 30" die op die wegen het transitverkeer zullen verdringen. Ze wijst er eveneens op dat de toename van het verkeer in de lokale straten te maken heeft met de gebrekkige uitvoering van het Iris-plan en dat de gemeente Elsenne zich voor 2002 verbonden heeft tot de goedkeuring van het aanleg- en beheersplan voor het lokale wegennet dat, gekoppeld aan het mobiliteitsplan, dit probleem moet oplossen. Overwegende dat de reclamant onderstreept dat dit echter andere moeilijkheden met zich mee zal brengen voor het bovengronds openbaar vervoer, dat vaak langs de interwijkenwegen of grootstedelijke wegen rijdt;

Verwijst de Commissie naar Prioriteit 8.

9.4. Prestaties van het openbaar vervoer

Overwegende dat de gemeente Elsenne opmerkt :

- dat er ook een evaluatie ontbreekt van de doeltreffendheid van de taxi's in het systeem van het openbaar vervoer en dat ook de kostprijs van het aanbod van het openbaar vervoer in weinig dichte gebieden moet worden onderzocht, omdat de positionering van Brussel qua openbaar vervoer onderstreept dient te worden, ook al komt dat niet tegemoet aan alle behoeften;

Overwegende dat een andere reclamant in de Vaststelling graag toegevoegd zou zien dat het aanbod vandaag ontoereikend is qua aantal plaatsen, waardoor de voertuigen zo overvol zitten dat het oncomfortabel is (voor de gebruikers) en contraproductief werkt (reissnelheid);

De Commissie verwijst naar prioriteit 8

9.5. Parkeerbeleid

Overwegende dat een reclamant wijst op het gebrek aan beboeting van het verkeerd parkeren in zijn wijk, terwijl de (te betalen) openbare parking half leeg blijft en het onwettig parkeren een ernstige

belemmering vormt voor het talrijk openbaar vervoer op die wegen, zodat de commerciële rendabiliteit ervan wordt beperkt; hij wijst tevens op het tekort aan verbaliserende politieagenten; Verwijst de Commissie naar Prioriteit 8.

9.7. Mobiliteit en goederenvervoer

Overwegende dat een reclamant erop wijst dat wat wordt gezegd in de voorlaatste alinea van dit punt 9.7 een ideale situatie weerspiegelt die niet bestaat in de wijken, omdat alle grote handelsruimten, en vaak ook de kleine, bediend worden door grote vrachtwagens met opleggers, en dat op elk moment van de dag;

De Commissie verwijst naar prioriteit 8.

Hoofdstuk 10. Echte troeven voor een betere promotie

Overwegende dat een reclamant vraagt om in dit hoofdstuk een aantal essentiële ontbrekende elementen toe te voegen, elementen die zouden kunnen dienen als hefboomen voor de beschreven krachtlijn, zoals bijvoorbeeld :

- Element 1 : Brussel, open deur naar België : Brussel moet synergieën ontwikkelen met andere steden, zoals Brugge, Antwerpen, Gent en Luik; hij stelt namelijk dat als men over België spreekt, men onmiddellijk aan Brussel denkt. Brussel vormt voor buitenlanders dus de open deur naar het land in Europa en het historisch-cultureel imago dat de buitenlander heeft van België kan in het buitenland enkel worden waargemaakt door een groepering van steden, waarbinnen Brussel weliswaar een hoofdrol moet vervullen;

- Element 2 : "Brussel, veilige stad" : er moet een "master plan" worden uitgewerkt voor de veiligheid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Als het eenmaal is opgesteld, moet dat plan, waarvan de onderdelen zeker al bestaan, op een eenduidige manier bekendgemaakt worden. Dat plan moet het aspect van de "openbare verlichting" aansnijden; hij vindt namelijk dat de veiligheid een essentieel punt is voor de gebruiker; bovendien onderstreept hij dat de city marketing en de promotie geen effect hebben als de fundamentele behoefte van de veiligheid niet wordt bevredigd. Daarenboven beschikken buitenlandse klanten en reisorganisatoren niet over voldoende informatie om zich een juist beeld te vormen van het aspect "veiligheid" in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Hij is van mening dat de verbetering van de openbare verlichting al in grote mate zou bijdragen tot de vermindering van het onveiligheidsgevoel;

Overwegende dat deze reclamant ook vindt dat de overheden een te versnipperd beeld van Brussel uitstralen naar het buitenland toe en dat de promotie van Brussel te wensen over laat (hoofdstuk 10 punt 10.1);

Verwijst de Commissie naar de prioriteiten 1, 4, 5 en 11.

10.2. Aantrekkingskracht op toeristisch en cultureel vlak en recreatief aanbod.

Overwegende dat een reclamant vraagt om dit punt volledig te wijzigen en de volgende stellingen te schrappen :

1) "Er is duidelijk een tekort aan hotels voor de middenklasse in Brussel." De reclamant argumenteert namelijk dat de verdeling van de hotels per categorie (in %) [zie Dossier bijlage 21/441 - blz. 5 en 6 van de originele brief en commentaar bij de tabel] aantoonde dat Brussel beschikt over een kwalitatief hotelaanbod (net als Amsterdam en Wenen). Bovendien varieert de vraag tijdens een kalenderjaar en worden de prijzen daaraan aangepast;

2) dat dit tekort nog groter is naar de jongeren toe, omdat hij oordeelt dat : 1) de prijs van de logies niet wordt bepaald volgens de leeftijd, 2) de hotels van de categorie 1 en 2 sterren voordelige prijzen hanteren 3) de overheidsmiddelen worden gebruikt om logies te creëren voor deze doelgroep 4) als er een tekort zou zijn van de capaciteit voor jongeren, het logisch zou zijn dat de inrichtingen die daarvoor bestemd zijn, zich zouden beperken tot het herbergen van jongeren en geen klanten zouden aanvaarden die in een commercieel circuit terecht kunnen". 5) het onaanvaardbaar is dat de inrichtingen die gefinancierd worden door de overheden, gebruikt worden voor andere doelgroepen, zoals commerciële seminaries bijvoorbeeld;

3) dat Brussel niet voldoende inspeelt op het recreatief toerisme. Hij vindt namelijk dat één van de essentiële taken van de horecasector erin bestaat diensten voor het vrijetijdstoerisme uit te werken. De doelstellingen van de overheden moeten de ontwikkeling van dat recreatief toerisme mogelijk maken; 4) dat de prijzen die worden gehanteerd door de hotels in Brussel systematisch hoger liggen dan het Europees gemiddelde voor elke kamercategorie en in het hele aanbod. Hij oordeelt dat deze stelling niet gestaafd wordt en volkomen fout is, aangezien er geen Europees gemiddelde is per kamercategorie [zie tabel blz. 7 van de brief];

5) dat Brussel net na Londen komt qua prijzen van de hotelkamers in 2- en 3-sterrenhotels; hij wijst

erop dat men op basis van de officiële hotelgidsen van deze twee steden duidelijk kan bewijzen dat deze stelling volkomen fout is;

Het grootste aandeel van het toerisme in Brussel is dus het zakentoerisme of congresterisme, waarvoor de stad op de tweede plaats komt in Europa. Die sector fungeert als een belangrijke economische katalysator en genereert rechtstreekse werkgelegenheid voor 32.000 mensen. Het is onmiskenbaar zo dat de effecten nog interessanter zouden kunnen zijn als Brussel zich meer zou openstellen voor het recreatietoerisme;

Kan de Commissie niet akkoord gaan met de reclamant. De gegevens van het Observatorium van het Toerisme bevestigen het tekort aan hotels van de middenklasse en de lage klasse (meer dan de helft van de 12.400 kamers op de Brusselse markt behoren tot de categorie van de 4- en 5-sterrenhotels). Vergeleken met andere steden (Amsterdam, Parijs, enz...), is het aanbod voor jongeren in Brussel nog altijd bijzonder zwak.

INLEIDEND ONTWERP

Stadsproject

Een reclamant wenst een duidelijke omschrijving van wat wordt verstaan onder duurzame ontwikkeling.

De Commissie is van mening dat, gezien de Regering in het ontwerp verschillende keren refereert naar duurzame ontwikkeling, ze de principes ervan zou moeten verduidelijken in de inleiding.

De reclamant wenst dat het verband tussen de 3 uitdagingen zou worden gepreciseerd en dat duidelijk wordt uitgelegd hoe de Regering deze uitdagingen zal aanpakken door middel van prioriteiten,

Het verband tussen uitdagingen en prioriteiten werd immers niet gepreciseerd;

De Commissie verwijst naar haar algemene overwegingen.

De Gemeente Elsene oordeelt dat de evaluatie van het GewOP meer aandacht had verdiend,

Zonder toereikende evaluatie zal het GewOP immers nooit over enige geloofwaardigheid beschikken;

De Commissie verwijst naar haar algemene beschouwingen.

De uitdagingen van het stadsproject

De Commissie is van mening dat de derde uitdaging twee ideeën dekt die te verschillend zijn om aan elkaar gekoppeld te worden. Ze stelt voor om de derde uitdaging te splitsen in een interculturele uitdaging enerzijds en een internationale uitdaging anderzijds.

De Gemeente Elsene oordeelt dat één of twee schematische samenvattingen didactisch nuttig zouden zijn,

Dit hoofdstuk is immers een relevante samenvatting van het Brussels potentieel;

De Commissie oordeelt dat de opmerking opportuun is.

De reclamant stelt voor om de bescherming van het natuurlijk erfgoed op te nemen in de 3 uitdagingen die duidelijk zuiver economisch gericht zijn,

De Commissie oordeelt dat het begrip "natuurlijk erfgoed" deel uitmaakt van het begrip « duurzame ontwikkeling ».

De reclamant stelt voor om de 3 uitdagingen weliswaar te behouden maar om de 3de aldus te wijzigen : schrappen van de woorden « rond een sterke identiteit, gestoeld op openheid en dynamiek,

Want : -« rond een sterke identiteit » : wat schuilt daarachter ?

- « op openheid en dynamiek » : zijn slechts holle woorden;

De Commissie vindt dat het om een persoonlijke mening gaat.

De reclamant oordeelt dat de 3 uitdagingen moeilijk te verenigen zijn,

De Commissie denkt dat dat nu net de uitdaging van duurzame ontwikkeling is.

Glossarium

De reclamant stelt voor het glossarium bij te werken, zodat het nauwkeuriger wordt, en het te publiceren in het BS,

B.v. het openbaar vervoer op een beschermde baan : oversteekbaar of niet, de grenzen van de stadskronen,

Want verschillende technische termen worden niet uitgelegd evenmin als voor de op te richten organen het kader en de bevoegdheden worden gedefinieerd (cel Monumentenwacht, technisch kadaster van de sociale huisvesting);

Een klacht betreft het vaag karakter van het ontwerp van GewOP;

Veel in de kaarten gebruikte begrippen zijn immers niet nauwkeurig omschreven in de voorschriften die er betrekking op hebben, wat een aanfluiting betekent van het nutsbeginsel van een openbaar onderzoek;

De Commissie vindt dat het glossarium moet worden bijgewerkt en gepubliceerd in het Belgisch

Staatsblad .

Verschillende klachten vragen dat alle begrippen die op de kaarten gehanteerd worden, zouden worden gedefinieerd (hefboomgebieden, sites van gewestelijk belang, RVOH) en om nadien het openbaar onderzoek over te doen;

De Gemeente Ukkel oordeelt dat deze klacht geen tweede openbaar onderzoek rechtvaardigt, Voor volgende begrippen werd een definitie gevraagd : Doelstelling II, stedelijke economie, sociale economie, output, input, buurtregie, intermodale knooppunten, te herwaardenen groene ruimten van gewestelijk belang, interwijkenweg, ondernemingen met een hoge toegevoegde waarde, stedelijke barrière (voorgestelde definitie), gewestelijke fietsroute (voorgestelde definitie), Cel Gewest-gemeenten, waarom wordt « ingroening » « begroening », waarom wordt de « PVOH » de « RVOHS » ?

De Gemeente Etterbeek en andere reclamanten vraagt dat een glossarium zou worden toegevoegd dat de reikwijdte van de verschillende grafische elementen afbakt;

De Gemeente Anderlecht stelt voor om voorschrift 25 van het GBP op te nemen in de definitie van het begrip « structurerende ruimten » ,

Want hoewel de definitie tegemoet komt aan de bepalingen van het GBP, ontbreekt voorschrift 25;

De Gemeente Anderlecht haalt de begrippen hightechindustrie en fabrieksindustrie aan in samenhang met de definities uit het GBP,

De Gemeente Elsene had het glossarium liever op een afzonderlijk blad gezien.

De reclamant stelt voor dat de verbeterde lijst met afkortingen gepubliceerd wordt in het Belgisch Staatsblad ,

De Commissie vindt het eveneens nodig om een aantal termen, opgenomen in bijgaande lijst, te verduidelijken.

De kleine kaarten

Een reclamant vindt de kleine kaarten onvoldoende leesbaar (het is toch de bedoeling ze in verband te kunnen brengen met de geschreven tekst);

Omdat

- de vermelding van de gemeenten de plaatsbepaling toch wel zou vergemakkelijken
- de legende vaak slecht is geconcipieerd : ze komt niet altijd overeen met de symboliek en de conventies van de cartografie (b.v. de culturele inventaris); de rangschikking naar klasse van grootheid zou moeten worden omgekeerd (de grootste bovenaan)
- het vaak moeilijk is de kleuren te onderscheiden
- de spoorweglijnen niet duidelijk uitkomen;

De Commissie oordeelt dat de kaarten reeds talrijke elementen bevatten en dat de vermelding van de gemeenten ze zou overladen. Voor het overige verwijst ze naar haar algemene beschouwingen.

Definitie en/of preciseringen in te lassen in de tekst of in een glossarium indien de term wederkerend is of indien het berip gebonden is aan een specifiek beleid

aankoop - renovatie

aanleg van het type semi-wandelstraat

bioklimatische architectuur

stadsaudit

glijdende huurovereenkomst

stedelijke barrière

technisch kadaster van de sociale huisvesting

cel Monumentenwacht

stedelijk bedrijvencentrum

city marketing

custer

verkeersascontract

samenlevingscontract

voorkooprecht

eco-constructie/eco-renovatie

sociale economie

te verbeteren groene ruimte

te beheren groene ruimte

te herwaardenen groene ruimte van gewestelijk belang

structurerende ruimten met versterkte integratie van het leefmilieu (er bestaan reeds elementen in de

verklarende woordenlijst)
 groene ruimten die een landschappelijke en/of sociale en/of ecologische verbinding vormen op het
 groen snoer
 bedrijvengroepen
 enig loket
 GFR (gewestelijke fietsroute)
 broedplaats
 intermodaliteit
 te verbeteren route
 Kiss-and-Ride
 grens van de kronen (er bestaan reeds elementen in de verklarende woordenlijst)
 woning van de middenklasse
 stedelijke marketing
 zachte mobiliteit
 multicultureel
 multimodaliteit
 structurerende knooppunten
 starterscentra
 structurerende intermodale knooppunten
 nieuwe groeiniches
 noelstelling II (gebied)
 industrieel wetenschapspark
 winkelwandelen
 buurtregie
 Europees groen netwerk
 Primair net in woongebied
 REVER (Europees groen netwerk)
 Semi-verkeersvrije straat
 nevendiensten
 BEVEK huisvesting
 OVM (openbare vastgoedmaatschappij)
 te verbeteren site
 Eigen baan voor het openbaar vervoer
 beschermde baan
 start-up
 criminaliteitscijfers
 derde investeerders
 interwijkenweg
 hoofdweg in woongebied : voorrang voor akoestische isolatie
 zone 30

KAART NR. 1 STADSPROJECT

Kaart Nr. 1 is een syntheseskaart van de verschillende kaarten van het ontwerp.

Wanneer bezwaarschriften betrekking hadden op elementen van een andere kaart van het ontwerp, werden die behandeld in het hoofdstuk over die kaart.

Hieronder worden dus enkel de elementen behandeld die specifiek zijn voor Kaart Nr. 1.

C1. 1. Varia

Overwegende dat de Gemeente Ukkel in haar advies stelt dat de kaart interessanter zou zijn als ze prioriteiten zou bevatten (bijvoorbeeld : wegen waarvan de heraanleg in het Iris-plan prioritair is), omdat deze kaart een syntheseskaart is van de andere kaarten;

Treedt de Commissie die mening bij.

Overwegende dat de Gemeente Ukkel vraagt om de metrolijnen op te nemen op Kaart Nr. 1, gelet op hun belang;

Oordeelt de Commissie dat het niet aangewezen is in te gaan op dit verzoek van de gemeente : de metrolijnen staan op de kaarten nr. 5 en nr. 6.

Overwegende dat reclamanten vragen om een specifiek prioritair interventiegebied voor de handel op te nemen in het GewOP;

Staat de Commissie gunstig tegenover dit verzoek om specifieke prioritaire interventiegebieden te voorzien voor de handel. Dit verzoek kwam ook al ter sprake in het hoofdstuk over de handel.

C1.2. Zone Doelstelling II

Overwegende dat de Gemeente Ukkel vraagt om uit te leggen wat men bedoelt met "zone doelstelling II";

Steunt de Commissie de vraag van de reclamant.

- Overwegende dat een reclamant vraagt om de "zone doelstelling II" uit te breiden, omdat deze een te beperkt aantal wijken omvat. Bovendien zijn de criteria die worden gehanteerd voor het definiëren van deze zones niet altijd representatief voor de handelsgebieden in moeilijkheden. Een aantal handelswijken met een zwakke of middelmatige vitaliteit zullen dus niet kunnen genieten van de verhoogde economische steun;

- Overwegende dat de Gemeente Koekelberg vraagt om de grenzen te herzien van de "zone doelstelling II", omdat Molenbeek in die perimeter zit en Koekelberg niet, terwijl de sociale behoeften dezelfde zijn en dus op dezelfde manier behandeld moeten worden. Er moet een krachtiger beleid worden gevoerd in alle wijken zonder zich te beperken tot de gemeentegrenzen;

- Overwegende dat de Gemeente Jette vraagt om de zuidelijke wijken van Jette (Pannenhuisstraat, Jacobs-Fontainestraat, Firmin Lecharlierstraat, de Moranvillestraat, Jetsesteenweg, Carton de Wiartlaan, Herreweg) op te nemen in de "zone doelstelling II", opdat er snel initiatiefwijken zouden kunnen worden uitgewerkt om het gemengde karakter en de sociale samenhang te versterken en tegelijkertijd rekening te houden met het economisch klimaat;

Kan de Commissie zich niet uitspreken over dit bezwaarschrift. Een uitbreiding lijkt haar moeilijk te verwezenlijken, aangezien de criteria voor het definiëren van de "zone doelstelling II" werden vastgelegd door de Europese Unie, die eiste dat de zone niet meer dan 150.000 inwoners zou bevatten.

C1. 3. Structurerende ruimte met versterkte integratie van het leefmilieu

Overwegende dat de Gemeente Evere vraagt om de Grote Ring aan te duiden als een structurerende ruimte met versterkte integratie van het leefmilieu;

Ze vraagt eveneens om de Leopold III-laan erin op te nemen;

Stelt de Commissie, die zich niet kan uitspreken over dit bezwaarschrift, de Regering voor om dit punt verder te onderzoeken.

C1. 4. Kanaalzone

Overwegende dat een reclamant vraagt om de "kanaalzone" beter toe te lichten;

Steunt de Commissie het verzoek van de reclamant.

C1. 5. Gewestelijke fietsroute

Overwegende dat de Gemeente Evere vraagt om de voorstelling van de bestaande en de geplande fietsroutes om te keren, om dat de bestaande routes idealiter voorgesteld zouden moeten worden in doorlopende lijnen en de geplande in stippellijnen;

Oordeelt de Commissie dat deze opmerking verdient in overweging te worden genomen.

Overwegende dat de Gemeente Ukkel en een andere reclamant vragen om op Kaart Nr. 1 alle gewestelijke fietsroutes op te nemen die al gerealiseerd zijn, omdat sommige reeds bestaande fietsroutes er op staan, en andere niet;

Oordeelt de Commissie dat het niet aangewezen is om in te gaan op de vraag van de reclamanten. Op deze kaart zijn namelijk enkel de bestaande stukken aangegeven en de nog te creëren stukken van de "fietsroutes aan te leggen in 2001-2005".

Overwegende dat een reclamant vraagt om de omleiding van de fietsroute langs de Vilvoordsesteenweg op te nemen zoals die ook staat op Kaart Nr. 4, want op Kaart Nr. 1 loopt de fietsroute langs de linkeroever van het kanaal, terwijl ze op Kaart Nr. 4 de geplande omleiding van de Vilvoordsesteenweg volgt;

Omdat het onontbeerlijk is een doeltreffende verbinding te behouden tussen de Carcoke-site en de waterweg. En omdat om evidente veiligheidsredenen de doorgang van fietsers onder verscheppingsmachines moet worden verboden;

Steunt de Commissie het verzoek van de reclamant. Ze vraagt dus het behoud van de omleiding van de fietsroute zoals aangeduid op Kaart Nr. 4.

Overwegende dat de Gemeente Koekelberg vraagt om de fietsroute te wijzigen die loopt langs de Kasteellaan naar de Jetsesteenweg;

Omdat ze voorstelt deze het volgende traject te laten volgen : langs de Kasteellaan tot beneden, de Mettwielaan oversteken, de Vrijheidslaan volgen en vandaar naar de Normandiëstraat of naar de fietsenstalling op het Simonisplein. Dit traject houdt beter rekening met de plaatselijke configuratie, ze

beperkt het aantal aan te leggen straten en dus de kosten, terwijl ze meteen ook een snellere aanleg van de route mogelijk maakt;

Stelt de Commissie, die zich niet kan uitspreken over dit bezwaarschrift, voor dat de Regering dit punt verder zou onderzoeken.

Overwegende dat de Gemeente Ukkel vraagt om het stukje fietsroute in de Oude Molenstraat in Ukkel te schrappen, omdat het hoogstwaarschijnlijk gaat om een fout;

Steunt de Commissie het verzoek van de gemeente

Overwegende dat een reclamant vraagt om de fietsroute nr. 1 (Rode/Linkebeek) niet meer op te nemen als zijnde aangelegd, omdat ze niet voltooid is;

Oordeelt de Commissie dat het verzoek van de reclamant ongegrond is. De fietsroute in kwestie is namelijk aangeduid als "fietsroute aan te leggen in 2001-2005".

Overwegende dat een reclamant vraagt om de fietsroute te wijzigen die komt van de Lorrainedreef en loopt langs de Kleine Maarschalkdreef, de Gendarmendreef en de Diesdellelaan, omdat al die wegen bedekt zijn met verschrikkelijke kasseien waarop fietsers nooit willen rijden! Tenzij er voor hen een degelijk fietspad wordt aangelegd;

Stelt de Commissie, die zich niet kan uitspreken over dit bezwaarschrift, de Regering voor om dit punt verder te onderzoeken.

C1. 6. Universitair centrum

Overwegende dat de Stad Brussel vraagt om de "universitaire centra" te schrappen omdat die centra zeer sterk op de voorgrond treden op de kaart, en omdat ze bovendien met geen enkele maatregel overeenstemmen en het gaat om elementen van de bestaande feitelijke toestand;

Meent de Commissie dat deze opmerking verdient te worden onderzocht door de Regering.

C1. 7. Administratiegebied (GBP 03/05/01)

Overwegende dat een reclamant vindt dat Kaart Nr. 1 de onwettelijke inplanting bekrachtigt van kantoren in plaats van onderzoeks- en ontwikkelingslaboratoria in de Mijlenmeers-zone;

Vindt de Commissie dit bezwaarschrift ongegrond. De reclamant verwacht namelijk het gebied voor stedelijke industrieën en voor havenactiviteiten en vervoeren met een administratiegebied.

C1. 8. Gebieden voor stedelijke industrieën en voor havenactiviteiten en vervoeren (GBP 03/05/01)

Overwegende dat een reclamant vindt dat in geval van reconversie van de sites Delta en Josaphat, de bestemming "gebied voor stedelijke industrie" niet ideaal is;

Oordeelt de Commissie dat het niet aangewezen is in te gaan op het verzoek van de reclamant. De goedkeuring van het G.B.P. is namelijk te recent om het plan opnieuw in vraag te stellen, dit met het oog op een zekere rechtszekerheid. En dus stelt ze voor deze twee "gebieden voor stedelijke industrie" te behouden.

PRIORITEIT 1 : RESIDENTIELE AANTREKKELIJKHEID

Algemene opmerkingen

Aangezien de demografische doelstelling van prioriteit 1 de fundamentele doelstelling is van het stadsproject, waarbij de rest slechts middelen zijn om dat doel te verwezenlijken, stelt de Commissie voor om de structuur van prioriteit 1 grondig te herwerken in 2 delen : "1. Demografische doelstelling" (het huidige punt 1.2) en "2. Middelen", dat de punten 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7, 1.8 en punt 2 omvat.

Inleiding

Alinea 1

Overwegende dat een reclamant vraagt om de volgende elementen toe te voegen als onderdeel van de aantrekkelijkheidsfactoren : "net als de handelskernen is de aanwezigheid van handelszaken een factor van de residentiële aantrekkelijkheid";

Omdat de buurt handelszaken een belangrijke sociale rol vervullen in het leven van een wijk;

Oordeelt de Commissie dat de toegang tot een geheel van diensten in de buurt van de woonplaats één van de elementen vormt van de aantrekkingskracht van de stad. Dit punt moet vermeld worden parallel met de habitat en de openbare ruimte.

Ze betreurt overigens dat ook andere belangrijke elementen inzake de residentiële aantrekkelijkheid niet in aanmerking zijn genomen, zoals de economische functie, de mobiliteit, het onderwijs, de cultuur en het erfgoed.

Het feit dat geen aandacht wordt geschonken aan :

de geluidshinder en de veiligheid in de problematiek van de residentiële aantrekkelijkheid is verbazend als men weet dat die elementen de 2 voornaamste klagepunten vormen van de Brusselaars; de economische functie als element van de residentiële aantrekkelijkheid wekt het beeld van een "slaapstad". Nochtans is geweten (zie vaststelling, hoofdstuk 3.4.1, p. 35766) dat de meerderheid van

de Brusselse banen worden ingenomen door niet-Brusselaars, en dat dat fenomeen nog verergert (zie verhouding tussen het aantal in Brussel gecreëerde banen en het aantal bijkomende pendelaars de voorbije jaren). De economische functie vormt wel degelijk een belangrijk element van de residentiële aantrekkelijkheid, en een emigratie van de werkgelegenheid zou de periferisering van de huisvesting en dus de emigratie van de bevolking alleen nog maar versterken.

Er wordt aan herinnerd dat de enige tegenzet van Brussel voor het GEN dat, hoewel nodig voor de functionering van de stad, het fenomeen van de periferisering dreigt te beklemtonen, erin bestaat een kwalitatief beleid te ontwikkelen (zie advies van de Commissie met betrekking tot punt 6 van prioriteit 8).

De Commissie stelt voor om als elementen die de aandacht verdienen inzake de residentiële aantrekkelijkheid in de eerste alinea van de inleiding volgende punten toe te voegen :

De toegang tot voldoende openbare en privé-diensten, en in het bijzonder buurthandelszaken, kleine sociale en culturele voorzieningen.

Alinea 3

Overwegende dat reclamanten op het vlak van de residentiële aantrekkelijkheid vragen om de middelen en de uitvoering van het GewOP te definiëren om de doelstellingen ervan te verwezenlijken en in het bijzonder de versterking van de "coördinatie tussen de verschillende departementen en bevoegdheidsniveaus die op heel het grondgebied met dit beleid belast zijn";

Wijst de Commissie erop dat de wil tot coördinatie tussen de verschillende interveniënten die worden vermeld in de inleiding van prioriteit 1, wordt gedetailleerd in punt 1.5. en zal worden geconcretiseerd door de uitvoering van het "operationeel plan".

Alinea 6

Overwegende dat reclamanten zich kunnen vinden in de intentie van het GewOP om de bestraffing van verontreinigingsdaden te verstrengen, en vragen om te preciseren dat de politie haar rol moet vervullen in het behoud van de netheid;

Ondersteunt de Commissie het ontwerp van GewOP in de noodzaak om de verontreiniging strenger aan te pakken.

1. De elementen van residentiële aantrekkelijkheid

1.1. Inleiding

Alinea 2

Overwegende dat een reclamant vraag om een precisering van de methode die in het GewOP wordt voorgesteld om de tevredenheid van de bevolking te meten : wat zijn daarvan precies de doelstellingen ?

Overwegende dat een reclamant vraagt om de statistische indicatoren per statistische sector uit te werken, ten einde de verschillen tussen de "sterke" en "zwakke" gebieden van bepaalde gemeenten niet te verhullen;

Wijst de Commissie erop dat het principe van deze methode uitdrukkelijk wordt beschreven in het hoofdstuk betreffende de transversale voorwaarden van het stadsproject.

Ze steunt het voorstel van de reclamant betreffende de statistische indicatoren en vindt ook dat het Gewest aangemoedigd moet worden in zijn inspanningen om de bestaande gegevens te benutten en indien mogelijk op te splitsen per statistische sector.

Ze verwijst overigens naar punt 8 van het hoofdstuk betreffende de transversale voorwaarden voor de uitvoering van het stadsproject.

Alinea 4

De Commissie wijst op een foute verwijzing in punt 1.1., alinea 4 : het bestuurscomité wordt beschreven in punt 8, zevende alinea van het hoofdstuk over de transversale voorwaarden voor de uitvoering van het stadsproject.

Overwegende dat een reclamant precisering vraagt van de taken, de begroting en de middelen die aan het bestuurscomité zullen worden toegekend om de inwoners te informeren;

Omdat de reclamant de oprichting van een bestuurscomité ziet als een goede zaak, maar vindt dat het GewOP te abstract blijft over dat punt;

Treedt de Commissie de reclamant bij en vraagt ze preciseringen aangaande de samenstelling en de taken van het bestuurscomité en de middelen die eraan toegekend zullen worden in het hoofdstuk over de transversale voorwaarden voor de uitvoering van het stadsproject.

Ze vindt dat een systeem moet worden ingevoerd voor informatie over de werkzaamheden van dat bestuurscomité en stelt voor om aan punt 1.1. alinea 4 het volgende toe te voegen : "Er zal een periodiek verslag worden gepubliceerd en voorgelegd aan de adviesorganen en aan de Commissie, dat

tevens openbaar zal worden gemaakt. »

Stadsaudit

Overwegende dat een reclamant vraagt om te preciseren waaruit de stadsaudit bestaat die wordt uitgevoerd door de Europese Gemeenschappen;

Vraagt de Commissie dat het GewOP de indicatoren zou preciseren die in de stadsaudit van de Europese Commissie worden voorgesteld.

1.2. Demografische doelstelling

Overwegende dat heel wat reclamanten hun verbazing uiten over de doelstelling inzake de bevolkingstoename van 40.000 eenheden, hetzij omdat ze dat streefdoel te hoog vinden of net te weinig ambitieus;

Overwegende dat alle reclamanten vragen om te preciseren van waar die 40.000 bijkomende inwoners komen :

gaat het om niet-ingeschreven personen die men wil regulariseren;

mikt men op een vermindering van de pendelaars;

Overwegende dat een reclamant vraagt om geen becijferd groeistreefdoel te bepalen, maar wel concrete maatregelen en uitvoeringsmodaliteiten om een bevolkingsgroei te verwezenlijken (voorwaarden voor de bescherming van het leefmilieu en de toegang tot een woonst voor jonge gezinnen met middelhoge inkomens,...) (toevoegingen te doen in de laatste alinea van punt 1.2.); Wenst de Commissie verduidelijkingen met betrekking tot het vermelde doel inzake een toename van 40.000 eenheden ten opzichte van de situatie op 1 januari 2000.

Ze stelt vast, net als de reclamanten, dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in 1997 - volgens het Observatorium van de bevolking van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (kwartaalbulletin Nr. 1, september 1997) - bijna 950.600 inwoners "van rechtswege" telde (bevolking ingeschreven in het Rijksregister van natuurlijke personen). Bij die bevolking van rechtswege dient nog de bevolking te worden geteld die daadwerkelijk in het Brussels Gewest woont, zonder er officieel geteld te worden (kotstudenten, personen met een bijzonder statuut, personen zonder vaste verblijfplaats, kandidaat-vluchtelingen die op het wachtregister staan). Die bevolking wordt geraamd op ongeveer 46.000 personen, wat de bevolking in 1997 zou brengen op ongeveer 994.000 inwoners.

Anderzijds stipuleert de vaststelling dat het fenomeen van de bevolkingsdaling sinds 1997 is afgeremd.

Ze wijst er ten slotte op dat de studie "Wonen in Brussel", die in 1992 werd uitgevoerd, schatte dat het Gewest een onthaalcapaciteit heeft van 1.500.000 inwoners.

Ingevolge deze beschouwingen vindt de Commissie, net als de reclamanten, dat het vooropgestelde groeicijfer van 40.000 inwoners onvoldoende voluntaristisch is omdat het enkel berust op de huidige tendens van de bevolkingsevolutie.

De Commissie stelt voor om een punt toe te voegen in de inleiding van punt 1.2. : "Het observatorium van de bevolking van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest geeft aan dat bij de bevolking "van rechtswege", ingeschreven in het Rijksregister van Natuurlijke Personen, nog ongeveer 46.000 bijkomende inwoners moeten worden geteld die wonen in het Brussels Gewest, mensen die niet ingeschreven zijn met zeer uiteenlopende statuten (diplomatiek personeel, kandidaat-politieke-vluchtelingen die op een wachtlijst staan, mensen zonder vaste verblijfplaats, kotstudenten...), wat het bevolkingscijfer in werkelijkheid brengt op ongeveer 994.000 inwoners (cijfers van 1997). »

« Tegen 2010 lijkt een bevolkingstoename van ongeveer 40.000 inwoners de minimaal te voorziene groei, volgens de voorspellingen van de vaststelling.

Het GewOP hoopt, via het geheel van acties dat het naar voor schuift, dat tendentiële groeicijfer te overschrijden. »

Overwegende dat een reclamant vraagt om te definiëren welke de sociaal-economische profielen zijn die worden beoogd in het kader van de bevolkingsgroei, evenals om de verdeling van de types nieuwe woningen te voorzien in functie daarvan;

Wijst de Commissie erop dat het irrealistisch is om voorspellingen te willen maken van de bevolkingstoename volgens de sociaal-professionele categorieën, maar dat het Brussels Gewest de productie van woningen zou moeten aanpassen aan de bevolking.

Ze onderstreept ook dat de meeste gezinnen gehuisvest zullen zijn in woningen van de privé-sector, waarop de overheid weinig vat heeft.

Ze verwijst naar prioriteit 3 betreffende de huisvesting en vraagt dat men daar het idee zou verdedigen van een beleid dat tracht tegemoet te komen aan de behoeften van de verschillende bevolkingscategorieën.

Een reclamant vraagt om de coherentie te verduidelijken van blijkbaar tegenstrijdige maatregelen van enerzijds aanmoediging van de terugkeer naar de stad (prioriteit 1) en anderzijds sociale integratie van benadeelde bevolkingsklassen (prioriteit 7) en het accent dat gelegd wordt op de oplossing van de werkloosheidsproblematiek (prioriteit 2).

De reclamant steunt de aanmoediging van de terugkeer naar de stad maar vraagt de beoogde maatregelen te verduidelijken;

De Commissie is van mening dat er geen incoherentie maar dialectiek is tussen deze verschillende elementen van het plan. De Commissie oordeelt dat men de bestaande dualiteit zal moeten bestrijden.

1.3. Fiscaliteit van de gezinnen

Overwegende dat verscheidene reclamanten vinden dat de doelstellingen inzake de fiscaliteit van de gezinnen te vaag zijn;

Overwegende dat ze vragen om de beoogde doelstellingen duidelijker toe te lichten en een standpunt in te nemen ten opzichte van de rol die Brussel moet spelen als hoofdstad van België en ten opzichte van de fiscale middelen die de federale Staat zou moeten vrijmaken;

Overwegende dat sommige reclamanten wijzen op de hinder die wordt veroorzaakt door het autopendelverkeer en vragen dat het GewOP het idee zou verdedigen om een deel van de inkomstenbelasting te innen op grond van de werkplaats;

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen om een proactieve visie uit te werken met als doel het Brussels Gewest fiscaal aantrekkelijk te maken ten opzichte van de twee andere gewesten;

Overwegende dat ze voorstellen om eerder aan te geven dat de fiscaliteit "niet te veel mag afwijken van die van twee andere gewesten" in plaats van te zeggen dat ze niet zwaarder mag worden;

Overwegende dat een reclamant vraagt om uitdrukkelijker te zijn en in punt 1.3. over de fiscaliteit van de gezinnen de volgende elementen toe te voegen :

de basis van de kadastrale belasting moet worden herzien via een evenwichtige herziening om de belasting billijker te maken;

de onroerende voorheffing moet worden verminderd en de registratierechten dienen te worden verlaagd of gemoduleerd op grond van een doelpubliek (aankoop van een eerste woning);

men dient de autonome overheidsbedrijven en de Europese instellingen te vragen om de grondbelastingen te betalen;

Stelt de Commissie vast dat het ontwerp van GewOP niets zegt over de evolutie van de financiële toestand van het Gewest ingevolge de Lambermont-akkoorden en over het onstabielere karakter van de inkomsten uit de gewestbelastingen.

Het is ook onvoldoende duidelijk over de impact die deze evolutie zal hebben op de concurrentie tussen de gewesten. De verlaging van de successierechten of registratierechten in het Vlaams of Waals Gewest zou het vertrek kunnen aanmoedigen van de gegoede Brusselse bevolking.

De Commissie stelt de volgende aanpassing voor in punt 1.3. betreffende de fiscaliteit van de gezinnen : "De wijziging van de financiële toestand van de gewesten, ingevolge de Lambermont-akkoorden, zal een belangrijke weerslag hebben op de structuur van de gewestelijke inkomsten : het gedeelte van de gewestbelastingen zal een groter aandeel vertegenwoordigen in het geheel van inkomsten (evolutie van 21 % in 2001 naar bijna 50 % in 2002) terwijl het aandeel van de dotatie van de personenbelasting zal afnemen van 60 % in 2001 tot 34 % in 2002. »

Ze stelt voor om de laatste zin van de tweede alinea van punt 1.3. te verbeteren als volgt : "De personenbelasting blijft een nationale (federale) belasting, waarvan zowel de verdeling als de aanslagvoeten zijn vastgelegd bij wet. De gezinnen worden evenwel ook getroffen door de belastingen die onlangs geregionaliseerd werden, met name de successierechten en de registratierechten. »

1.4. Versterking van de productie van woningen en stadsvernieuwing

Alinea's 2 en 3

Overwegende dat reclamanten vragen om de huidige onteigeningsprocedures voor leegstaande goederen te vereenvoudigen;

Overwegende dat heel wat reclamanten vragen om de productie te kwantificeren van woningen die worden gegenereerd door de recuperatie en renovatie van leegstaande woningen of van woningen die bestemd zijn voor andere functies, alsook om de in dat kader voorziene steun voor de aankoop van een eerste woning te begroten;

Om « gentrificatie » te vermijden, vragen reclamanten om het gemengd karakter van de functies te handhaven, in het bijzonder langs de winkelstraten in de gemengde gebieden van het GBP. Ze zijn van mening dat men moet vermijden om in deze gebieden belangrijke gehelen om te vormen in huisvesting;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om de toekenning van premies te onderwerpen aan bepaalde criteria en stedenbouwkundige regels;

Wijst de Commissie erop dat de onteigeningsprocedures voor leegstaande goederen bestaan, maar dat er heel weinig gemeenten zijn die er gebruik van maken.

De Commissie haalt ook aan dat er stedenbouwkundige en inkomenscriteria bestaan voor de toekenning van renovatiepremies.

De Commissie vindt dat het nodig is om goed na te denken over de recuperatie van leegstaande woningen met name in de handelskernen en suggereert om punt 1.4, einde van de tweede alinea, als volgt te amenderen :

« het Gewest een werkgroep zal belasten met de taak om na te denken over het probleem van de recuperatie van leegstaande woningen in de handelskernen en om een specifiek aanmoedigingsprogramma uit te werken. »

Alinea 4

Overwegende dat reclamanten vragen om een systeem van administratieve boetes in te voeren, die geëind zouden worden door de gemeenten, voor onwettige bouwwerken op de binnenterreinen van huizenblokken, voor zover het project kan worden behouden.

Overwegende dat reclamanten vragen dat het beleid voor de ontwikkeling van sancties en het herstel in de oorspronkelijke staat zou worden voorafgegaan door een ruime voorlichting over de rechten en plichten van de burger;

Dat ze anderzijds vragen dat een gevolg zou worden gegeven aan de overtredingsdossiers op gerechtelijk niveau.

Omdat het huidige systeem voor de vervolging van de overtredingen niet bevredigend is : binnen de gemeentediensten bestaat verwarring over de grens van de werken waarvoor geen vergunning vereist is; de wetgevende instrumenten bestaan, maar bieden geen juridische garantie...;

Met betrekking tot de binnenterreinen van huizenblokken vragen reclamanten dat het GewOP zou voorzien in :

de herbestemming van de gebouwen van architecturaal belang;

de begroening van de platte daken en/of het gebruik van nobelere materialen dan bitumenbedekkingen;

Naast de begroening van de onbebouwde oppervlakten is de esthetische en ecologische behandeling van de bouwwerken immers complementair aan die inspanningen;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de middelen en actieprioriteiten te definiëren met betrekking tot de bescherming van de binnenterreinen van de huizenblokken;

Is de Commissie zich bewust van de laksheid en van de huidige moeilijkheden inzake de behandeling van de overtredingen. Ze spoort de regering aan om de nodige middelen vrij te maken om de doelstellingen te verwezenlijken die in het ontwerp van GewOP worden uiteengezet.

De Commissie stelt de volgende toevoeging voor aan alinea 4 van punt 1.4. : "de overtredingen worden meestal geregulariseerd via een administratieve boete. Die boete zou in de toekomst berekend moeten worden op grond van de meerwaarde die aan de overtreding is verbonden. Er wordt gewerkt aan een wijziging van de OOPS in die zin.

De controle van de overtredingen moet worden versterkt op gemeentelijk niveau; overleg met het parket moet de gerechtelijke vervolgingen geloofwaardig maken. »

Anderzijds treedt de Commissie de reclamanten bij inzake de kwestie van de begroening van de daken en vraagt ze de toevoeging van een element in punt 1.4., alinea 4 : "aanmoediging van de begroening van de platte daken en/of van het gebruik van nobelere materialen dan bitumenbedekkingen. » "

1.5. Een ambitieus beleid van de openbare ruimten via een operationeel plan

Alinea 1

Overwegende dat reclamanten zich kanten tegen de invoering van een operationeel plan dat volgens hen een bijkomend plan zou zijn;

Overwegende dat ze ook tegen de oprichting zijn van een functionele eenheid die de gespecialiseerde ambtenaren groepeerd, omdat ze vrezen dat de administraties zo hun stuwende krachten zouden kwijtraken;

Overwegende dat ze een versterking van de actiemiddelen van de administraties vragen. Overwegende dat sommigen voorstellen om een team op te richten voor onderzoek en opleiding rond de openbare ruimte in samenwerking met de hogescholen en universiteiten;

Overwegende dat reclamanten voorstellen om operationele plannen uit te werken in de vorm van toepassingsovereenkomsten van het Iris-plan met integratie van de gemeentelijke mobiliteitsplannen,

de plannen voor de zones 30, de toekomstige mobiliteitsovereenkomsten en de aanlegprogramma's van de MIVB en betreffende de fietspaden;

Overwegende dat heel wat reclamanten vragen om in het GewOP de modaliteiten voor de uitvoering van het operationeel plan te preciseren (actoren, budgetten, evaluatie, informatie,...);

Overwegende dat reclamanten vragen om de principes te preciseren die zullen worden voorgeschreven in het operationeel plan :

het in aanmerking nemen van de stedelijke dimensie van de openbare verlichting;

het in aanmerking nemen van alle gebruikers van de openbare ruimte;

uiteenzetting van een dynamische en hedendaagse conceptie van de openbare ruimte;

bestemming van polen voor de modale overschakeling die het voorwerp uitmaken van een specifieke aanleg, rekening houdend met het delen van de openbare ruimte door de verschillende gebruikers;

precisering van de middelen en taken van het operationeel plan;

het verplichte karakter van de informatie aan de bevolking over de realisatie van de aanlegwerken van de openbare ruimte, in de vorm van een rapport dat wordt gepubliceerd en voorgelegd aan de adviesgevende instanties;

Overwegende dat een reclamant vraagt om te preciseren welke openbare ruimten zullen worden opgenomen in het operationeel plan, om de financiële impact van hun aanleg door de gemeenten te kunnen evalueren;

Dat die reclamant een beknopte uiteenzetting vraagt van de voorziene middelen die onontbeerlijk zijn voor de realisatie van dit doel;

Oordeelt de Commissie dat de tekst van het ontwerp van GewOP in zijn huidige staat tot verwarring leidt. Ze stelt voor om eerder te spreken over een "operationeel programma voor de heraanleg van de openbare ruimte" in plaats van "operationeel plan".

Ze is van mening dat men de precisering van de inhoud van het operationeel programma moet overlaten aan de GemOP's, alsook de aanduiding van de te heraanleggen openbare ruimten en vande middelen die worden vrijgemaakt voor hun aanleg.

Een toekomstige uitvoeringsbesluit van de OOPS betreffende de inhoud van de ontwerpen van GemOP zou dat aspect moeten voorzien.

Ze vraagt de toevoeging van een element in punt 1.5., alinea 5, om het verband te leggen met kaart 4 betreffende de verbetering van het levenskader en stelt het volgende voor : "het operationeel programma zal de volgende elementen integreren : de bepaling van intermodale knooppunten die het voorwerp uitmaken van specifieke aanlegwerken, rekening houdend met het delen van de openbare ruimte door de verschillende gebruikers. »

Ze oordeelt dat het ontwerp van GewOP niet duidelijk is over de samenstelling van het specifieke team dat belast is met de uitvoering van het operationeelprogramma. Ze stelt voor om te preciseren dat dat team zal worden samengesteld uit "gewestelijke ambtenaren die worden gedetacheerd door hun oorspronkelijke dienst".

Ze is geen voorstander van de oprichting van een team voor onderzoek en opleiding rond de openbare ruimte. Ze stelt dat er een referentiewerk bestaat terzake, met name het "Handboek van de openbare ruimten" en keurt het ontwerp van GewOP goed in zijn intentie om dat te verbeteren. Het is niet de bedoeling een nieuwe studie over de aanleg van de openbare ruimten te starten.

Overwegende dat een reclamant oordeelt dat men de informatie naar het publiek toe niet te veel mag uitbreiden. Omdat hij vindt dat het bestaande mechanisme van de openbare onderzoeken en overlegcommissies volstaat als democratisch interventie-instrument;

Oordeelt de Commissie dat de reclamant het verkeerd begrepen heeft. Het mechanisme van de openbare raadpleging en de informatie aan de burger zijn twee elementen die op verschillende momenten aan de orde komen : het eerste element situeert zich vóór de beslissing, het tweede betreft de informatie aan de burger over de realisatie van de aanlegprojecten..

Alinea 6

De Commissie wijst op een verwijzingsfout in de zesde alinea van punt 1.5. : er moet staan "Zie punt 2 van de prioriteit".

Overwegende dat een reclamant, naast de heruitgave van het "Handboek van de openbare ruimten", vraagt om de uitwerking van typebestekken voor de aanleg van zones 30;

Steunt de Commissie de reclamant en vraagt ze om die precisering toe te voegen in het ontwerpplan. Ze stelt voor om in punt 1.5., alinea 6, toe te voegen : "er zal een typebestek worden uitgewerkt voor de aanleg van zones 30. »

Deze toevoeging zal eveneens worden geïntegreerd in prioriteit 8 betreffende de mobiliteit.

1.5.2. De kernen van het stadsleven herwaarderen

Overwegende dat een reclamant vraagt om preciezer te zijn aangaande de behandeling die moet worden gegeven aan de openbare ruimten in de GCHEWS. Omdat de openbare ruimten in de GCHEWS in Sint-Gillis zowat 2/3 van het grondgebied van de gemeente bestrijken, wat een aanzienlijke financiële investering vertegenwoordigt;

Wijst de Commissie erop dat de gemeenten een verhoogde subsidiëring genieten voor de realisatie van bepaalde werken, die staan gedetailleerd in het besluit van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 16 juli 1998, (toepassingsbesluit van de ordonnantie van 16 juli 1998 betreffende de toekenning van subsidies ter aanmoediging van de verwezenlijking van investeringen van openbaar belang).

Ze vraagt om de lijst van de werken in dat besluit te actualiseren op grond van het huidige ontwerp van GewOP, en om er de GCHEWS van het GBP aan toe te voegen.

Ze stelt de volgende aanpassing voor in de 7de alinea van punt 1.5. :

« Het besluit van 16 juli 1998 van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ter bepaling van de initiatieven van gewestelijk belang die in aanmerking komen voor de driejaarlijkse dotatie voor de ontwikkeling en van de investeringsprojecten waarvoor een verhoogde subsidie kan worden verkregen, bevat de werken die bijdragen tot de uitvoering van prioritaire beleidslijnen van het Gewestelijk Ontwikkelingsplan, zoals investeringen voor wegen, openbare verlichting, stadsmeubilair, aanplantingen, de plaatsing van kunstwerken, ... in bepaalde gebieden van het grondgebied, zoals de structurerende ruimten en prioritaire structurerende ruimten, de oude centra, de omgevingen van architecturale gehelen en elementen die deel uitmaken van het uitzonderlijk onroerend erfgoed en de ruimte voor versterkte ontwikkeling van de huisvesting. Dat besluit zal herzien worden om de delen van het gewestelijk grondgebied te integreren die als prioritair worden beschouwd door het huidige GewOP en zal bovendien de GCHEWS integreren. »

1.5.3. De stedelijke perspectieven en de landschappen respecteren

Overwegende dat een reclamant wenst dat de kanaalzone wordt beschouwd als prioritair interventiegebied;

Wijst de Commissie erop dat die zone als dusdanig is opgenomen in het ontwerp van GewOP, in punt 1.5.3. van prioriteit 1. Er zouden preciseringen over de aanleg van de kanaaloevers moeten worden gegeven in prioriteit 9 betreffende de verbetering van het levenskader in punt 4.3.1.3. "Prioritair ingroeningsgebied" waarin een verband zou moeten worden gelegd tussen de tekst en de inhoud van kaart 4.

Ze stelt voor om in deze alinea de volgende aanpassing aan te brengen : "Deze zone omvat het centrale, dicht bebouwde stadsgedeelte, alsook de kanaaloevers met respect voor hun economische functie, waar de invoering van het algemeen beleid inzake het groene netwerk zich niet alleen hoofdzakelijk toelegt op de openbare ruimte..." »

1.5.4. De stadspoorten verbeteren

Alinea 3

Overwegende dat een reclamant vraagt het concept van stadspoort te verduidelijken;

Overwegende dat reclamanten vragen om de stadspoorten op de gewestgrens te situeren. Hun huidige lokalisatie sluit een groot gedeelte van de industriegebieden uit, alsook drie universitaire sites, sommige woonwijken en het bos. Dat dreigt verwarring te scheppen in de perceptie van de grenzen van het gewestelijk grondgebied;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de middelen te definiëren die worden toegekend voor de plaatsing van kunstwerken aan de stadspoorten;

Overwegende dat andere reclamanten vragen om de omliggende gewesten te betrekken bij de realisatie van de stadspoorten;

Wijst de Commissie erop dat het principe van de stadspoort, zoals het wordt uitgedrukt op kaart 4 betreffende de verbetering van het levenskader, een continue behandeling behelst, vertrekkende van de gewestelijke grens en uitmondend bij een monument dat de ingang markeert in het eigenlijke stedelijke landschap.

Die intentie zou duidelijker uitgedrukt kunnen worden in de tekst van het GewOP.

Ze stelt ter vervanging van de derde doelstelling de volgende aanpassing voor in punt 1.5.4. alinea 3 : "een continue behandeling vanaf de gewestgrens tot de eerste bewoonde wijken, die de overgang naar een rijstijl aangepast aan de stad markeert. »

1.6. Versterking van het beleid en de mechanismen die ertoe strekken de kwaliteit van het stedelijk leefmilieu te waarborgen

Alinea 1

Overwegende dat reclamanten vinden dat bijzondere aandacht moet uitgaan naar de openbare netheid en vragen om de kwalitatieve en kwantitatieve doelstellingen te definiëren evenals de mechanismen voor de evaluatie van de gevoerde acties;

Overwegende dat een reclamant oordeelt dat het stadsmeubilair voldoende beschikbaar en geledigd moet zijn;

Overwegende dat hij vraagt om de preventie en de repressie te ontwikkelen en de vermenigvuldiging van maatregelen en mechanismen voor het respect van de netheid te vermijden;

Merkt de Commissie op dat de gemeenten verschillende aandacht schenken aan het aspect van de netheid. Sommige gemeenten zijn actiever op dat domein dan andere.

Overigens zijn heel wat actoren actief op het vlak van de netheid, wat problemen geeft voor de coördinatie en de verdeling van de bevoegdheden tussen de gewestelijke en gemeentelijke organen.

Dit aspect komt aan bod in het ontwerp van GewOP, dat coördinatiemaatregelen voorziet.

1.6.1. Op het gebied van openbare netheid

Alinea 2

Overwegende dat reclamanten vragen om in het GewOP melding te maken van :

de verhoging van de middelen die worden uitgetrokken voor de reiniging, de ophaling van afval;

het belangrijke probleem van de hondenuitwerpselen;

de invoering van het Parijse systeem : een motorbrigade die voorzien is van een pompsysteem voor het opzuigen van hondenpoep;

de uitbouw van een netheidsschool;

- het probleem van de duivenhinder;

Oordeelt de Commissie dat het probleem van de hondenuitwerpselen een reëel nadeel is voor het aangename levenskader in de stad. Ze stelt derhalve voor om dit punt te beklemtonen in het ontwerp van GewOP en te hameren op de noodzaak van een preventiebeleid.

Ze stelt de volgende toevoeging voor in punt 1.6.1., tweede alinea : "het voeren van een preventiebeleid - door de gemeenten (lokale politie) - inzake het belangrijke probleem van de hondenuitwerpselen, en de coördinatie van het gewestelijk en het gemeentelijk beleid. »

Alinea 2 punt 4

Overwegende dat een reclamant zich verzet tegen het concept van de "uithangborden", dat de populaire wijken in het gedrang zal brengen;

Vindt de Commissie dat men de "uithangborden" moet zien als bijzondere doorgangplaatsen, die om een specifieke interventie vragen inzake de openbare netheid. Derhalve stelt ze voor om het concept te behouden.

1.6.2. Op het gebied van geluidshinder

Overwegende dat reclamanten vinden dat dit hoofdstuk onvoldoende het verband legt met prioriteit 9 en vragen om de verwijzing naar het Geluidsplan nauwkeuriger uit te werken;

Overwegende dat ze eveneens vragen om in deze alinea te verwijzen naar de vermindering van het aantal wagens, omdat het niet volstaat "de voorkeur te geven aan weguitrusting die minder lawaai veroorzaakt". Omdat men de oorzaken van de geluidsoverlast dient aan te pakken en voorzichtig moet zijn met het gebruik van gladde wegbedekkingen die een verhoging van de snelheid in de hand werken en indruisen tegen de principes inzake de verfraaiing van de openbare ruimte;

Vraagt de Commissie om in de tekst te verwijzen naar prioriteit 9, punt 2 betreffende de verbetering van het levenskader.

Overwegende dat reclamanten vragen om een persoon aan te stellen tot wie de burger zich kan wenden via een groen nummer;

Wijst de Commissie erop dat het BIM zich slechts op aanvraag van de gemeente verplaatst. De huidige organisatie maakt het, bij gebrek aan personeel, niet mogelijk om op elk verzoek te reageren en een agent ter plekke te sturen.

Artikel 10 van het geluidsplan biedt de inwoners de mogelijkheid om hun gemeente te interpellieren in geval van geluidsoverlast.

Dat aspect zou aangehaald moeten worden in punt 2 van prioriteit 9 betreffende de verbetering van het levenskader. Ze stelt voor om er de volgende wijziging in te lassen :

« Het Gewest zal de middelen ter beschikking stellen om op te treden in specifieke gevallen van geluidsoverlast. »

Overwegende dat reclamanten vragen om elektronische borden te plaatsen die te allen tijde rechtstreeks het niveau van geluidsoverlast in de wijken aangeven;

Denkt de Commissie dat de plaatsing van elektronische borden perverse effecten zou kunnen uitlokken (dwangneurosen) en een hoge kostprijs zou kunnen hebben.

1.6.3. Op het gebied van luchtkwaliteit

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen dat het punt betreffende de luchtkwaliteit zou worden ontwikkeld in dit hoofdstuk en dat de maatregelen zouden worden toegelicht die worden genomen om de kwaliteit van de lucht te verbeteren;

Overwegende dat reclamanten vragen om het publiek beter te informeren over de kwaliteit van de lucht in de wijken : verkondiging door de media van het luchtvervuilingsniveau, informatie over de staat van de circulatie, plaatsing van elektronische borden,...;

Overwegende dat verscheidene reclamanten hun verbazing uiten over het feit dat in deze alinea niet wordt gesproken over de vermindering van de druk van het autoverkeer en vragen om deze kwestie aan te halen in punt 1.6.3. betreffende de kwaliteit van de lucht. Die problematiek zou hier moeten worden behandeld, ondanks het feit dat deze wordt ontwikkeld in prioriteit 9;

Verwijst de Commissie naar de prioriteit 9 voor zover deze betrekking heeft op de vermindering van overlast, voor wat betreft haar advies over de kwestie van de kwaliteit van de lucht.

De Commissie herinnert eraan dat er een jaarverslag bestaat over de kwaliteit van de lucht. Daarnaast is ook informatie over de kwaliteit van de lucht en het ozongehalte beschikbaar op Internet.

De Commissie stelt voor om, met het oog op een betere coherentie van de tekst, in prioriteit 1 te herinneren aan de doelstellingen die worden nagestreefd inzake de kwaliteit van de lucht, zijnde : "de doelstellingen van het GewOP zijn het voeren van een rationeel energiebeleid (ontwikkeld in punt 7 van prioriteit 9) en de vermindering van het verkeersvolume (zie punt 1.2. van prioriteit 9). »

1.6.4. Op het gebied van groene ruimten

Overwegende dat reclamanten vragen om het plan "groen netwerk" te ontwikkelen;

Overwegende dat verscheidene reclamanten pleiten voor de overdracht van de groene ruimten die momenteel door het BUV worden beheerd, aan het BIM, omdat ze oordelen dat het beheer van het BUV onbevredigend is;

Wijst de Commissie erop dat dit aspect wordt ontwikkeld in prioriteit 9.

Ze stelt de volgende aanpassing voor in de laatste alinea van punt 4.3.1. van prioriteit 9 : "Het BIM zal gemeenschappelijke beheerregels voor de groene ruimten uitwerken met het oog op een betere coherentie in het onderhoud van de groene ruimten in het Brussels Gewest en zal met het oog op preventie parkwachters aanwerven. »

Alinea 1

Overwegende dat reclamanten vragen om meer duidelijkheid over de criteria voor de toekenning van subsidies aan de gemeenten met betrekking tot de aanleg van gemeentelijke groene ruimten : zullen er nieuwe besluiten worden uitgewerkt ?

Overwegende dat reclamanten vragen om de criteria op te nemen in het GewOP;

Oordeelt de Commissie dat de eerste alinea van punt 1.6.4. verwarrend is geformuleerd en geen duidelijk inzicht geeft in de twee criteria die op het einde van de alinea worden aangehaald voor de toekenning van de subsidies aan de gemeenten.

Ze vraagt om die alinea te herformuleren.

Alinea 2

Overwegende dat reclamanten vragen om te preciseren welke middelen zullen worden ingeschakeld om werk te maken van het doel om "de bossen en de natuurgebieden doorlopend aandacht te geven" ? Oordeelt de Commissie dat de middelen om "de bossen en de natuurgebieden doorlopend aandacht te geven" gedeeltelijk in het beheersplan van het Zoniënwoud terug te vinden zijn. Die moeten niet in het ontwerp van GewOP staan. De Regering zou de andere bestaande beheersplannen moeten preciseren.

1.7. Identificatie van de sterke en zwakke punten op het gebied van collectieve voorzieningen

Overwegende dat een reclamant wijst op de onverklaarde verschuiving in de hoofdelementen van de residentiële aantrekkelijkheid ten opzichte van de vaststelling, waarbij een belangrijke plaats wordt toegekend aan de collectieve voorzieningen bijvoorbeeld de aanleg van groene ruimten, Omdat de vaststelling tot het besluit kwam dat de uitrustingen met betrekking tot kleuters en peuters, ook al zijn ze belangrijk inzake het sociaal beleid, geen doorslaggevend criterium zijn voor de keuze om in de stad te blijven;

Overwegende dat de reclamant voorstelt om dit element uit het huidige hoofdstuk te halen, te meer omdat het het voorwerp uitmaakt van de hoofdstukken 2 en 7;

Is de Commissie het niet eens met de klacht van de reclamant; ze vindt dat de aanwezigheid en toegankelijkheid van de voorzieningen een belangrijk element vormen van de aantrekkelijkheid van de

stad.

Overwegende dat een reclamant vraagt om punt 1.7. betreffende de identificatie van de sterke en zwakke punten op het gebied van collectieve voorzieningen uit prioriteit 1 te halen en op te nemen in de prioriteiten 2 en 7,;

Omdat de nabijheid van de voorzieningen met betrekking tot peuters en kleuters volgens de vaststelling geen factor van de stedelijke aantrekkelijkheid vormt;

Daarentegen zou meer aandacht moeten uitgaan naar de aanleg van groene ruimten;

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen om de inhoud en de doelstellingen van het kadaster van de collectieve voorzieningen te preciseren :

het kadaster zou gerealiseerd moeten worden op gemeentelijk niveau;

het kadaster moet alle voorzieningen bevatten, ongeacht de organiserende overheid;

het moet volledig zijn wat de bestaande infrastructuur betreft (onder meer voor de jeugd);

het moet tot doel hebben de afwijkingen tussen de dekkingspercentages van de verschillende wijken te verminderen,;

- het moet een planning en budgettering van de investeringen bevatten;

Vraagt de Commissie dat punt 1.7. betreffende de identificatie van de sterke en zwakke punten op het gebied van collectieve voorzieningen zou verwijzen naar de prioriteiten 2 en 7.

De Commissie is van oordeel dat het voor zich spreekt dat het kadaster wordt uitgewerkt op gemeentelijk niveau en alle voorzieningen moet bevatten, ongeacht de organiserende overheid.

Daartegenover staat dat het kadaster moet gezien worden als een instrument voor de kennis en de diagnose van de gebreken.

De planning en budgettering van de investeringen behoren tot de bevoegdheid van de Gemeenschapscommissies.

De Gemeente Anderlecht vraagt de opmaak van een kadaster dat de schoolnetten overstijgt en vraagt tevens dat de schoolinfrastructuur in de GemOP geïntegreerd zouden worden,;

De Commissie vraagt om de eerste alinea van punt 1.7 te wijzigen door toevoeging van : « bijvoorbeeld in het kader van de GemOP ».

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen dat het GewOP een actieplan zou voorzien inzake voorzieningen, onder meer voor de ontwikkeling van crèches, infrastructuur voor peuters en kleuters, voor jongeren en gemeenschapsruimten. Omdat die voorzieningen onontbeerlijk zijn in de achtergestelde wijken;

Herinnert de Commissie eraan dat in prioriteit 7 betreffende de sociale behoeften sprake is van het opstellen van "stad-kindcontracten".

Ze vraagt om daarnaar te verwijzen in punt 1.7., alinea 3 (zie prioriteit 7).

1.8. Herwaardering van de patrimoniale troeven

Overwegende dat een reclamant aanhaalt dat het erfgoederfgoed nergens het voorwerp uitmaakt van een specifieke bezinning, terwijl het vanuit economisch en sociaal-cultureel oogpunt beschouwd had moeten worden als één van de drijfveren van het beleid voor de terugkeer van de inwoners naar de stad. Omdat het beschouwd had moeten worden als één van de instrumenten van de transversaliteit van het plan, net zoals de hefboomgebieden, en uitdrukkelijk bestempeld zou moeten worden als fundamenteel element van elk richtschema;

Overwegende dat de reclamant bovendien vraagt om de aanpak van het erfgoederfgoed specifiek te integreren in de richtschema's die de 14 hefboomgebieden zullen omkaderen;

Treedt de Commissie de opmerkingen van de reclamant bij en vindt ze dat het erfgoederfgoed een zeer belangrijk element is van de residentiële aantrekkelijkheid.

De Commissie betreurt dat in hoofdstuk 1.8. betreffende de herwaardering van de patrimoniale troeven, het erfgoederfgoed als een beperkend element wordt behandeld en niet als een instrument van ontwikkeling.

Het erfgoederfgoed - dat vanuit economisch en sociaal-cultureel oogpunt beschouwd had moeten worden als één van de drijfveren van het beleid voor de terugkeer van de inwoners naar de stad en voor de economische herontwikkeling - maakt niet het voorwerp uit van een specifieke bezinning.

Het had een instrument van de transversaliteit van het plan moeten vormen en uitdrukkelijk bestempeld moeten worden als fundamenteel element van de richtschema's in de hefboomgebiedenzones. De meeste hefboomgebieden bevatten namelijk belangrijke elementen van het beschermd en onbeschermd onroerend erfgoederfgoed. De site Thurn & Taxis, het Jubelpark, het Leopoldpark, de veeartsenijschool, het neoklassieke stadswaas van sommige wijken van Elsene en dat van de wijken langs het kanaal, ... vormen stuk voor stuk troeven voor de ontwikkeling van die

gebieden.

Anderzijds stelt het ontwerp van GewOP geen enkele bezinning voor over de toekomst van het bestaand industrieel erfgoederfgoed in het Brussels Gewest, terwijl dat erfgoederfgoed hergebruikt zou kunnen worden voor economische doelstellingen en meestal overeenstemt met de infrastructuren die erg gegeerd zijn bij de kleine en middelgrote ondernemingen die zich willen vestigen in Brussel.

De Commissie vraagt de volgende wijzigingen :

de verplaatsing in prioriteit 5 betreffende een betere ruimtelijke ordening van de technische aspecten aangaande de bescherming van het erfgoederfgoed.;

de ontwikkeling, in prioriteit 2 betreffende een dynamische economie, van een hoofdstuk over de economische aspecten van het erfgoederfgoed, waarin de problematiek van de herbestemming van het industrieel erfgoederfgoed voor economische doeleinden wordt behandeld.;

het behoud, in prioriteit 1, van de algemene aspecten met verwijzing naar de desbetreffende prioriteiten voor het onderzoek van de gedetailleerde elementen met betrekking tot deze problematiek;

de toevoeging, in hoofdstuk 2.2. van prioriteit 1 betreffende de inhoud van de richtschema's die toegepast worden voor de hefboomgebieden met een residentiële aantrekkelijkheid, van het volgende punt : "de specifieke maatregelen voor de bescherming en herwaardering van het erfgoed in de hefboomgebieden waar de patrimoniale problematiek belangrijk is. »;

de toevoeging, in het hoofdstuk betreffende de transversale voorwaarden voor de uitvoering van het stadsproject, van een hoofdstuk over de problematiek van het erfgoed in de hefboomgebieden.

Overwegende dat de reclamant vraagt dat een luik over het erfgoed zou worden opgenomen in elk van de 12 prioriteiten van de Regering en het voorwerp zou uitmaken van een stadsproject dat berust op de duurzame ontwikkeling;

Verwijst de Commissie naar haar opmerkingen die werden gemaakt in het kader van de hefboomgebieden en vraagt ze dat het erfgoed het voorwerp zou uitmaken van een bijkomend punt in het hoofdstuk over de transversale voorwaarden voor de uitvoering van het stadsproject.

1.8.1. Het juiste evenwicht

De Commissie is van mening dat de titel die niet uitgewerkt wordt, onverstaanbaar is.

Alinea 1

Overwegende dat een reclamant de Regering steunt in haar wil om de realisatie van de inventarissen verder te zetten en vraagt dat aan de gemeentebesturen de middelen zouden worden toegekend om daarvoor borg te staan;

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen om de eerste alinea van punt 1.8.1. te vervolledigen om in te spelen op de dringende situaties en zich niet te beperken tot het criterium van de ouderdom. Overwegende dat ze volgende voorstellen aanbrengen :

een chronologische beschermingsprocedure klasment vermijden;

per eeuw de interessante elementen detecteren die de moeite lonen om te worden bewaard;

niet enkel de gebouwen in goede staat beschermen, maar ook andere gebouwen waarvan de bescherming dringend is, (Heron City, Tervurenlaan 10 en 124, Residentie Palace, de hele Scailquinstraat);

rekening houden met de ouderdom van het gebouw, maar ook met zijn authenticiteit en representativiteit;

de woningtypologie (en in het algemeen de oorspronkelijke typologie) van de gebouwen beschermen;

Omdat een evenwicht moet worden gezocht opdat mettertijd een inventaris van de stijlen zou kunnen worden bewaard, op het gevaar af bij te dragen tot het verlies van de recentste gebouwgeneraties;

Een inventaris en een aangepast beschermingsbeleid zouden het mogelijk maken de herbestemmingsprojecten voor grote gehelen te oriënteren, waarbij via de bescherming zou worden gedefinieerd wat moet worden bewaard;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de bepaling te schrappen met betrekking tot de chronologische bescherming. Het oudste erfgoed is immers niet altijd het interessantste, noch het meest bedreigde. Dit beschermingsbeleid zou tot gevolg hebben dat de Vijfhoek wordt bevooroordeeld ten koste van andere gemeenten die meer in de rand gelegen zijn;

Overwegende dat reclamanten vragen om de beschermingsprioriteiten te preciseren :

Het kwetsbare en bedreigde erfgoed, zoals kwetsbare interieurs en decoraties, winkelgevels;

ongebruikelijke typologieën (brouwerijen, watertorens,...);

gebouwen en grote gehelen die het voorwerp kunnen uitmaken van grote herbestemmingsprojecten;

goederen waarvan de typologie niet overeenstemt met de bestemming die voorzien is in de bestemmingsplannen (het GBP en de BBP's);

Dit erfgoed is bijzonder gevoelig in het geval van herbestemmingsprojecten;
Overwegende dat heel wat reclamanten vragen om de inventaris van het onroerend en industrieel erfgoed te voltooien in overleg met de gemeenten en die te laten verschijnen in het Belgisch Staatsblad

; Dat ze de toevoeging in het GewOP vragen van een zin die uiting geeft aan "de uitdrukkelijke wil om de systematische inventaris bij te houden van het erfgoed in het Brussels Gewest, een inventaris die het basisinstrument zou vormen voor alle werkzaamheden met betrekking tot het erfgoed. »;

Die inventaris is onontbeerlijk in een gewest waar slechts 10 % van de gebouwen die bescherming waardig zijn, ook daadwerkelijk beschermd zijn (2.000 gebouwen op 20.000);

Die reclamanten vestigen de aandacht op het erfgoed in de sterk gemengde gebieden van het GBP, dat meer dan het andere wordt getroffen door wijzigingen en slopingswerken ingevolge de voorschriften die een ruime waaier van bestemmingen toestaan;

Ze vindt bovendien dat de stedelijke structuur op zich ook deel uitmaakt van het erfgoed, met haar handelskernen, haar structurerende ruimten, haar groen en blauw netwerk. Er zijn ook nog andere elementen die kenmerkend zijn voor het Brusselse stadsweefsel, zoals de industriële structuren, de woningcomplexen,....

Ze oordeelt dat de inventaris van het onroerend erfgoed zo snel mogelijk uitgewerkt zou moeten worden, omdat die een onontbeerlijke basis vormt voor de bescherming van het onbeschermd erfgoed en ze vraagt dat de Regering de nodige middelen zou uittrekken voor de realisatie ervan binnen een redelijk tijdsbestek.

Die inventaris moet worden gerealiseerd door het Gewest en niet door de gemeenten, wat zou kunnen leiden tot een gebrek aan coherentie. Het gevaar bestaat immers dat elke gemeente haar eigen criteria terzake zou bepalen.

De Commissie vraagt bovendien om in het GewOP de prioriteiten inzake bescherming te bepalen en stelt de volgende toevoeging voor in punt 1.8.1., eerste alinea : "Er zal bijzondere aandacht worden geschonken aan de bescherming van het kwetsbare en bedreigde erfgoed, zoals de kwetsbare interieurs en decoraties, winkelgevels; de ongebruikelijke typologieën (brouwerijen, watertorens,...); de gebouwen en grote gehelen die het voorwerp kunnen uitmaken van grote herbestemmingsprojecten. »

Ze vraagt om het ontwerp van GewOP als volgt aan te passen :

in punt 1.8.1. over het juiste evenwicht : de schrapping van de term "chronologisch" in de eerste zin van de eerste alinea (spreken van een "algemene beschermingscampagne");

toevoeging van volgend punt in de alinea over de openbare actie : "de snelle voltooiing van de inventaris van het onroerend erfgoed zoals voorzien in de ordonnantie van 4 maart 1993 betreffende het behoud van het onroerend erfgoed. Die inventaris zal rekening houden met de kenmerkende elementen van het stadsweefsel evenals met de interessante stedelijke structuren vanuit patrimoniaal oogpunt. Hij zal dienst doen als basisinstrument voor alle werkzaamheden met betrekking tot het erfgoed in het Brussels Gewest. »

Alinea 2 eerste streepje

Overwegende dat reclamanten aanhalen dat het concept van de "Cel Monumentenwacht" niet nieuw is.

Overwegende dat ze vragen om het actieterrein van die cel te preciseren, alsook haar samenstelling : interventie met betrekking tot het erfgoed dat niet beschermd is of geïnventariseerd is via een wetenschappelijke of wettelijke inventaris;

technische begeleiding voor het verkrijgen van een rapport over de staat van het gebouw, de opgespoorde problemen, de dringend uit te voeren werken, de preventieve interventies;

Monumentenwacht;

Stelt de Commissie voor dat een cel monumentenwacht, zoals in het Vlaams Gewest, zou worden opgericht binnen de Dienst Monumenten en Landschappen van het gewestelijk bestuur en dat de technische en menselijke middelen zouden worden voorzien om de haar toevertrouwde taak naar behoren te vervullen.

Ze vraagt dat een duidelijk onderscheid zou worden gemaakt tussen de wettelijke inventaris en de wetenschappelijke inventaris.

Ze stelt de volgende wijziging voor in punt 1.8.1., tweede alinea : "het ontwikkelen van een Cel Monumentenwacht binnen de Dienst Monumenten en Landschappen van het bestuur voor ruimtelijke ordening en huisvesting. »

Alinea 2 tweede streepje

Overwegende dat daar waar sommige reclamanten blij zijn met de wil van het GewOP om de automatische en snelle toekenning van subsidies te waarborgen, andere reclamanten wijzen op het feit

dat dit niet ten koste mag gaan van de kwaliteit van de renovatie. Dat ze vragen om de procedures te preciseren die moeten worden uitgewerkt voor de toekenning van die subsidie (criteria zoals inkomsten, kwaliteit,...);

Wijst de Commissie erop dat het principe van de automatische en snelle toekenning van subsidies niet als dusdanig mag worden vermeld in het GewOP, aangezien het afhangt van de budgettaire beschikbaarheden en enkel subsidies toegekend zouden mogen worden voor werken die zijn goedgekeurd door een stedenbouwkundige vergunning.

De Commissie stelt de oprichting voor van een fonds voor het Brussels erfgoed, waardoor de middelen gewijd aan het behoud en de restauratie van het erfgoed uitgebreid zouden kunnen worden door inzameling van privé-fondsen, naar analogie van wat bestaat in de andere gewesten.

Ze stelt de volgende wijziging voor in de tweede alinea van punt 1.8.1. : "waarborgen van een automatische en snelle toekenning van subsidies binnen de perken van het beschikbare budget en voor werken die het voorwerp uitmaken van een stedenbouwkundige vergunning."

Alinea 2 derde streepje

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen om de criteria voor de totale vrijstelling van de onroerende voorheffing te preciseren. Dat ze voorstellen om die maatregel toe te passen op de eigenaars die hun eigen goed betrekken voor een woonbestemming;

Treedt de Commissie de reclamanten bij en vindt ze dat de vrijstelling van de onroerende voorheffing afhankelijk moet zijn van het onderhoud van het goed volgens de regels van de kunst, en de openstelling ervan voor het publiek, minstens één dag per jaar.

Ze stelt de volgende aanpassing voor in de tweede alinea van punt 1.8.1. : "bevestiging van het principe van een totale vrijstelling van de onroerende voorheffing voor alle beschermde goederen of goederen die ingeschreven zijn op de bewaarlister, voor zover die goederen regelmatig onderhouden worden volgens de regels van de kunst en minstens één keer per jaar worden opengesteld voor het publiek."

Alinea 2 vierde streepje

Overwegende dat reclamanten vragen om de alinea over de bescherming van gehelen via zonale stedenbouwkundige verordeningen te vervolledigen en vragen dat die reglementen ook betrekking zouden hebben op de omliggende gebouwen en openbare ruimten, zodat de historische stedenbouwkundige samenhang kan behouden worden;

Oordeelt de Commissie dat die zonale verordeningen homogene gebieden bestrijken. De uitbreiding van hun toepassing tot de omliggende gebouwen en openbare ruimten is niet verantwoord, aangezien die zonale verordeningen reeds de bescherming beogen van gehelen die een zekere coherentie vertonen.

Overwegende dat een reclamant vindt dat de chronologische bescherming van het erfgoed niet overeenstemt met prioritaire criteria inzake het behoud van het erfgoed en vraagt om als bijkomende maatregel toe te voegen :

de uitwerking van erfgoedcontracten met de gemeenten, verbonden aan de renovatie van de landschappen met een dicht erfgoed (de vijvers van Elsene, de Sint-Bonifaciuswijk), ten einde het landschap beter in zijn geheel te kunnen behandelen;

steun aan de beroepen van het erfgoed;

de oprichting van een observatorium van het erfgoed;

Overwegende dat een reclamant vraagt om beheersplannen uit te werken met betrekking tot de beschermde gebouwen en om consultatieprocedures uit te werken voor de gemeenten in dat kader;

Vindt de Commissie dat de bescherming van het erfgoed de uitwerking van een algemeen kader vereist dat kan leiden tot de toekenning van subsidies of de totstandbrenging van partnerships tussen het Gewest en de gemeenten alsook van een consultatie tussen buurgemeenten.

Die algemene bezinning zou moeten plaatsgrijpen in het kader van de GemOP's. De gemeenten zouden daarin hun intenties moeten toelichten inzake de herwaardering van het erfgoed : openbare actie, informatie, behandeling van de openbare ruimten in de nabijheid van beschermde landschappen, verlichtingsplan, herwaardering van een wijk op patrimoniaal vlak,.....

Ze vraagt om in punt 1.8.1., alinea 2, de volgende elementen toe te voegen :

« de ontwikkeling, in het kader van de GemOP's, van een globale bezinning over de bescherming en herwaardering van het erfgoed die dienst zou doen als kader voor de totstandbrenging van partnerships tussen het Gewest en de gemeenten en voor een gemeenschappelijke actie tussen buurgemeenten, alsook voor de toekenning van subsidies. »;

« de ontwikkeling van door de KCML goedgekeurde beheersplannen met betrekking tot de

beschermde gebouwen en landschappen. »

Aangaande de steun aan de beroepen van het erfgoed vindt de Commissie dat men kenbaar moet maken welke scholen een opleiding verschaffen inzake de renovatie van het erfgoed. Ze vraagt dat een punt over die problematiek zou worden toegevoegd in de eerste alinea van punt 4.2. van prioriteit 2 betreffende het economische luik : "(...) zullen "professionele referentiecentra" opgericht worden om de opleiding van de Brusselaars tot de diverse beroepen te promoten die dragers zijn van de stadseconomie en die met name gespecialiseerd zijn in de restauratie van het erfgoed."

Alinea 3

Overwegende dat reclamanten vragen om het systeem voor het toezicht en de registratie van overtredingen inzake stedenbouw en erfgoed echt doeltreffend te maken en in het GewOP de uitwerking te preciseren van een bestraffingsstelsel en een snelle procedure die ervoor zorgt dat het goed in zijn oorspronkelijke staat hersteld wordt;

Omdat ze aanhalen dat er verwarring bestaat over de werken waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning vereist is;

Wijst de Commissie erop dat een in de maak zijnde wijziging van de ordonnantie houdende de organisatie van de planning en de stedenbouw voorziet om de Regering te machtigen om een lijst te bepalen van de zogenaamde werken van "miniem belang" die vrijgesteld zijn van het advies van de KCML en van de stedenbouwkundige vergunning. Die lijst zal het mogelijk maken om ten aanzien van de gemeenten te verduidelijken voor welke werken aan beschermde goederen geen stedenbouwkundige vergunning of advies van de KCML nodig is.

De Commissie betreurt evenwel dat het ontwerp van ordonnantie tot wijziging geen bijzondere regelen van openbaarmaking voorziet voor de werken van miniem belang die worden uitgevoerd aan beschermde goederen of goederen ingeschreven op de bewaarlister.

1.8.2. De archeologie

Overwegende dat reclamanten vragen om in punt 1.8.2. betreffende de archeologie de noodzaak toe te voegen om vooraf de betalingsmodaliteiten te bepalen voor schadevergoedingen en intresten bij een stopzetting van een werk in het geval van systematische opgravingen bij ontdekking van een archeologische site;

Wijst de Commissie op het bestaan van de archeologische atlas. Die atlas geeft informatie over de staat van de ondergrond. De werkverantwoordelijken zouden er rekening mee moeten houden alvorens bouwwerken te ondernemen.

Ze wijst op het bestaan van een Charter voor de bescherming van sites en van archeologische vindplaatsen, waarbij een regime voor de bescherming van het archeologisch erfgoed in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ingesteld wordt en dat een schadevergoeding bepaalt in geval van stopzetting van de werf.

Ze vraagt dat het GewOP het bestaan van dit charter zou vermelden.

1.8.3. Een herdefinitie van het erfgoed

Overwegende dat een reclamant vraagt om preciseringen te geven over het doel van het GewOP om bijzondere aandacht te schenken aan het klein erfgoed. Omdat die doelstelling niet ten koste mag gaan van de architecturale gehelen, waarvan het belang primeert. Overwegende dat hij vraagt dat die gehelen vermeld zouden worden in het GewOP (voorbeeld : Het Rad, de Meirwijk,...);

Overwegende dat reclamanten vragen om te preciseren welke middelen ingeschakeld moeten worden voor de bescherming van het klein erfgoed en welke daarvan toegekend zullen worden aan de gemeenten voor de realisatie van een inventaris;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de formulering "De middelen zullen toegekend worden (op basis van de aanvragen)" te schrappen, omdat hij eraan twijfelt dat de middelen daadwerkelijk zullen worden vrijgemaakt;

Overwegende dat een reclamant vreest dat een buitensporige bescherming van de gebouwen een rem zou zetten op de creativiteit van de hedendaagse architecten;

Overwegende dat een reclamant vraagt een Bouwmeester te benoemen en overlegmogelijkheden te creëren tussen de actoren van de Stad, omdat "het niet eenvoudig is alle interveniënten in het stedenbouwkundig debat samen te brengen. Een "Bouwmeester" kan dan alle partijen die betrokken zijn bij het stedelijke proces rond de tafel brengen. Niet om "compromissen" te sluiten, maar wel om krachtlijnen te definiëren die het algemeen belang dienen"; het betreft een Vlaams procédé met als doel de ondersteuning en aanmoediging van de uitwerking van strategische projecten (overheid en privé) in het proces, op het vlak van stedelijk imago;

Oordeelt de Commissie eveneens dat het erfgoed in zijn verruimde zin moet worden beschouwd en dat

het zowel de elementen van de stedelijke structuur omvat, met haar handelskernen, haar structurerende ruimten, haar groen en blauw netwerk, als andere elementen die kenmerkend zijn voor het Brusselse stadsweefsel, zoals de industriële structuren, de woningcomplexen,...

De Commissie vestigt de aandacht op het feit dat het ontwerp van GewOP het oud architecturaal erfgoed terecht beschouwt als één van de factoren van aantrekkelijkheid van de stad en van haar wijken en dus maatregelen voorziet voor zijn behoud en om het tot zijn recht te laten komen. Ze betreurt dat het ontwerp de hedendaagse architectuur niet volgens dezelfde criteria behandelt en dus ook niet voorziet in maatregelen die de kwaliteit van de private- en openbare architecturale productie zouden kunnen verbeteren.

Ze wenst dat de Regering de middelen zou bestuderen ter verwezenlijking van deze doelstelling van kwaliteitsverbetering van de hedendaagse architectuur, te beginnen met bestaande voorbeelden (bouwmeester, wedstrijden voor openbare architectuur, het tot hun recht laten komen van privé-realisaties,...) en deze zou aanpassen aan de Brusselse institutionele context.

a) 11 leden steunen het verzoek van de reclamant, maar preciseren dat de modaliteiten ervan moeten worden onderzocht; ze menen inderdaad dat de rol van " criticus " maar ook het initiatief van " bouwmeester " de architecturale kwaliteit enkel ten goede kan komen, met echter een ondersteuning van de creativiteit. De " bouwmeester " zou de gedelegeerde ambtenaar kunnen bijstaan bij omvangrijke projecten en zijn advies uitbrengen inzake de procedures voor een verbetering van de architecturale kwaliteit (wedstrijd, deelname van jongeren);

b) 8 leden verzetten zich tegen de aanwijzing van een « bouwmeester »; zij oordelen dat dit enkel de procedures voor de afgifte van vergunningen kan compliceren zonder borg te staan voor de architecturale kwaliteit. Zij stellen veeleer een bijstand voor aan de gemeenten voor de ingewikkelde projecten en een versterking van de middelen van het gewestelijk bestuur en van de gemachtigde ambtenaar.

c) 1 lid onthoudt zich.

De Commissie vindt dat de gemeenten een belangrijke rol te vervullen hebben in het aangeven van specifieke elementen die deel uitmaken van het plaatselijk erfgoed.

Ze vraagt dat de gemeenten de inventaris van dat specifiek erfgoed zouden opmaken in het GemOP. Verder vindt ze dat het GewOP voorzichtiger moet zijn met beloften inzake de toekenning van subsidies, omdat die afhankelijk is van de beschikbaarheid van budgetten.

Ingevolge die beschouwingen stelt ze de volgende wijzigingen voor in punt 1.8.3. betreffende het klein erfgoed :

« de gemeenten zullen belast worden met het opstellen van de inventaris van de specifieke elementen van het plaatselijk erfgoed dat behouden en geherwaardeerd dient te worden. » ;

« de middelen zullen toegekend worden naargelang van de budgettaire beschikbaarheden met een subsidiëringspercentage.... »;

« de sensibilisering voor de bouw van architecturale gehelen van kwaliteit, die het architecturaal erfgoed van de toekomst vormen, zal verlopen via de uitwerking van een architecturale begeleidings- en adviesprocedure in het kader van grootschalige architectuurprojecten. »

1.8.4. Een beter gericht premiesysteem

Overwegende dat reclamanten pleiten voor de vereenvoudiging van het systeem voor de toekenning van premies alsook van de relaties tussen de KCML en de eigenaars en andere administratieve overheden;

Overwegende dat reclamanten vragen om in het GewOP de rol van de KCML toe te lichten. Dat ze vragen om de dwingende kracht van de adviezen van die instantie te handhaven;

Overwegende dat reclamanten vragen om in het GewOP de criteria en modaliteiten te preciseren voor de toekenning van nieuwe middelen voor de bescherming van het erfgoed :

interventie in een perimeterlogica (structurerende ruimten en GCHEWS; goed opgenomen in een zonegebonden gemeentereglement voor wat het klein erfgoed betreft);

interventie aan beschermde goederen of goederen die op de inventaris zijn ingeschreven;

interventie die het goed een wettelijke bescherming verleent;

het in aanmerking nemen van de financiële toestand van de aanvrager en van de bestemming van het goed;

kwalitatieve doelstellingen inzake het gebruik van materialen;

modaliteiten voor de tienjarige controle;

Overwegende dat reclamanten vragen om in punt 1.8.4. betreffende een beter gericht premiesysteem te preciseren dat het erop aankomt de perverse effecten tegen te gaan van renovatiepremie die

momenteel toestaan dat men het erfgoed vernielt (vervanging van houten ramen, afbijten van gevels,...);

Omdat het GewOP voor de GCHEWS de toekenning zou moeten voorstellen van een premie voor de vervanging van schrijnwerk en beslag door identieke materialen aan de voorgevel;

Wijst de Commissie erop dat de rol van de KCML wordt bepaald door een specifieke ordonnantie, in casu de ordonnantie van 4 maart 1993 betreffende het behoud van het onroerend erfgoed.

De Commissie onderstreept dat de huidige premie voor gevelverfraaiing en -vernieuwing in een aantal criteria voorziet die betrekking hebben op de kwaliteit van en het respect voor de materialen, op de perimeters waarin de premie wordt verhoogd, op de financiële toestand van de aanvrager.

Ze precificeert dat het probleem van de vervanging van houten ramen of het afbijten van de gevels behoort tot het domein van de stedenbouwkundige vergunning en niet dat van de toekenning van premies.

Ze onderstreept evenwel het gebrek aan coördinatie tussen de wetgevingen, wat leidt tot tegenstrijdige praktijken inzake de bescherming van het erfgoed.

Gezien het belang van het behoud in goede staat van de gevels voor de kwaliteit van het stedelijk landschap en naar het voorbeeld van heel wat buitenlandse steden en oude Brusselse reglementen, stelt ze evenwel voor om een systeem in te voeren van tienjarige controles en voor het behoud van de gevels in goede staat op straffe van boetes.

Bovendien onderstreept ze dat de lijst van de werken van miniem belang, die zal worden opgesteld in het kader van de wijziging van de ordonnantie houdende de organisatie van de planning en de stedenbouw, restrictief zou moeten zijn voor wat betreft de gebouwen van vóór '32, om aldus de interessante elementen van het klein erfgoed te beschermen.

Ze stelt de volgende toevoegingen voor in punt 1.8.4. :

« er zullen controleprocedures worden uitgewerkt op gemeentelijk niveau om de eigenaars aan te sporen hun gevel in goede staat te onderhouden, evenals de mogelijkheid om eigenaars die daarin tekortschieten, te bestraffen. »;

« er zal een coördinatie worden gerealiseerd tussen de diverse wetgevingen (diverse premiestelsels, voorschriften betreffende de bescherming van het erfgoed) om te vermijden dat tegenstrijdige maatregelen zouden worden getroffen met betrekking tot de bescherming van het erfgoed; het besluit ter bepaling van de werken van miniem belang zal herzien worden om de bescherming te waarborgen van de elementen van het klein erfgoed van gebouwen die werden gebouwd vóór 1932. »

PRIORITEIT 2 EEN DYNAMISCHE ECONOMIE

Algemene opmerkingen

De Commissie waardeert :

de nieuwe "toon" die aan de economische sector wordt gegeven, o.m. ten opzichte van het 1ste GewOP;

het verband dat wordt gelegd tussen economie en tewerkstelling;

het feit dat het belang van de beroepsopleiding wordt benadrukt;

De Commissie betreurt evenwel :

de versnippering van het economische thema over de verschillende prioriteiten. Ze stelt voor om het document op dat vlak coherenter te maken;

het gebrek aan links tussen de prioriteiten;

het gebrek aan een verband tussen de titel van de prioriteit en de doelstellingen;

het gebrek aan structuur van de prioriteit. Ze stelt voor om deze te herstructureren en daarbij eerst het economisch aspect van de diensten te behandelen, daarna de industrie. Ze stelt tevens voor om de doelstellingen en middelen te definiëren voor elke behandelde sector;

het gebrek, binnen de prioriteit, van belangrijke elementen zoals de handel, de vrije beroepen, het onderzoek en de administratieve sector. Ze stelt voor om een subhoofdstuk te wijden aan de handel (zie advies van de Commissie betreffende de algemene structuur van het document en betreffende prioriteit 6, punt 1) en aan de vrije beroepen, alsook om uitdrukkelijk het onderzoek te koppelen aan de economische ontwikkeling.

Wat de handel betreft, vormt het gebrek aan ontwikkeling van dit thema in prioriteit 2 een tegenstrijdigheid met de vaststelling hfdst. 4.4.6 en de statistieken die duidelijk deze sector voorstellen als een belangrijk element van de economie. De Commissie herinnert eraan dat de handel 70.000 loontrekkenden tewerkstelt en goed is voor 12 % van het Brussels BBP. De Commissie stelt een globale aanpak van de sector voor (ruimer dan de vermelding in het vierde streepje van § 7 van punt 4.1), met een specifiek subhoofdstuk in prioriteit 2.

Wat de vrije beroepen betreft, stelt de Commissie voor om er een subhoofdstuk aan te wijden als bestaande economische sector.

Algemeenheden

Vragen aangaande de volledige prioriteit

Vragen tot toevoeging van economische sectoren

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen om de "handel" op te nemen in prioriteit 2 en die slechts in één bundel te behandelen;

Omdat de plaats die aan de handel wordt toegekend, niet strookt met de economische belangrijkheid die eraan toegeschreven wordt in de vaststelling,

Omdat bijna de helft van de omzet in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wordt gegenereerd door de handel, de horeca en het hotelwezen, dat een constante groei kent;

Overwegende dat andere reclamanten vragen dat de handel zou worden beschouwd als een volwaardige economische sector,

Omdat dit het mogelijk zou maken om de problematiek van de buurthandel optimaal in aanmerking te nemen,

Omdat de problematiek van de handelsfunctie verspreid is over verscheidene hoofdstukken, en steeds zijn specifieke aspecten afzonderlijk worden behandeld, zoals de handelskerncontracten, in het specifieke kader van de herwaardering (RVOH), of nog zijn complementariteit met het toerisme en de cultuur, in het hypercentrum van het Gewest;

Verwijst de Commissie naar haar algemene opmerkingen over deze prioriteit betreffende het ontbreken van een hoofdstuk over de handel. Ze betreurt dat er geen beschrijving is van een steun- en tewerkstellingsbeleid voor de handel, buiten punt 4.2 van prioriteit 4 en hetgeen terug te vinden is in prioriteit 6, aangaande het hele gewestelijke grondgebied.

De Commissie stelt voor om de handel op te nemen in een subhoofdstuk van prioriteit 2. Dat zal dan doorverwijzen naar de prioriteiten ad hoc voor wat de aspecten betreft die reeds elders in aanmerking worden genomen, zijnde het hypercentrum en de handelskerncontracten.

Overwegende dat een reclamant vraagt om een krachtadig beleid te bepalen voor de promotie van en steun aan de sector van de vrije beroepen en de intellectuele-dienstenverleners in het BHG,

Omdat hij van oordeel is dat de sector van de vrije beroepen beantwoordt aan de criteria die worden uiteengezet in prioriteit 2 (werkverschaffer, activiteiten die verenigbaar zijn met het leefmilieu en de levenskwaliteit in de stad),

Omdat de sector het Gewest laat leven : handel, diensten, bouwsector, de sociale rol van de sector (voluntaristische acties van de sector) : gratis consultaties (advocaten, notarissen), wachtdiensten,

Omdat het een vitale sector is voor de economische ontwikkeling van het BHG, want ook al behoren sommige beroepen tot de non-profitsector, andere vrije beroepen nemen rechtstreeks deel aan het economische leven : de rechtssector, technische sectoren (architecten, ingenieurs, experts...);

Herinnert de Commissie eraan dat ze in haar algemene opmerkingen betreffende deze prioriteit betreurt dat belangrijke elementen ontbreken, zoals de sector van de vrije beroepen. Zij stelt derhalve voor om in deze prioriteit een subhoofdstuk in te lassen met betrekking tot "zelfstandigen die intellectuele diensten presteren".

Overwegende dat een reclamant vraagt om in het Gewestelijk Ontwikkelingsplan de volgende beleidslijnen op te nemen : 1) het vermijden van elk beleid dat ongunstig is voor de vrije beroepen ten opzichte van het beleid dat wordt gevoerd in de andere Gewesten (belastingen, beleid inzake kantooroppervlakten, overdrachtrecht van ondernemingen,...); 2) het afschaffen van alle discriminaties (met name in de Brusselse ordonnanties) tussen verschillende economische actoren (b.v. maatregelen ten gunste van de tewerkstelling,...); 3) het bestrijden van de oneerlijke (want gesubsidieerde) concurrentie vanwege de overheden aan de diensten die worden geleverd door de privé-sector van de vrije beroepen (consultatiediensten, hulp bij het opstarten van K.M.O.'s,...); 4) het voorbehouden van een ruimere plaats voor de vrije beroepen in de consultatie- en adviesorganismen of de beslissingsorganen in het BHG; 5) discriminatie tussen de verschillende economische actoren in de Brusselse ordonnanties (stimuli voor de tewerkstelling, investering, opleiding en talen). De Regering zou het belang moeten erkennen van dit geheel van sectoren en haar beleid moeten definiëren. In de vaststelling staat daarover een bezinning. Het advies van de ESRBHG bevat geen bijzondere vermelding hieromtrent. De reclamant definieert de steun die hij graag aan de sector toegekend ziet worden en dus in het stadsproject opgenomen zou willen zien : 1) een stedenbouwkundig beleid uitstippelen dat begrip opbrengt voor het feit dat die vakmensen ruimte nodig hebben om hun beroep uit te oefenen en zich te ontwikkelen, en dus kantoren en parkeerplaatsen nodig hebben 2) steun

verlenen bij de vestiging en investeringen 3) maatregelen nemen die specifiek de aanwerving bevorderen 4) de administratieve papierwinkel verlichten 5) werk maken van een adequate en verlichte fiscaliteit 6) maatregelen nemen voor het behoud van hun rechten op waarborgen bij leningen, net zoals andere economische operatoren in het Gewest;

Is de Commissie van oordeel dat de activiteiten van intellectuele dienstverleners en vrije beroepen belangrijk zijn voor de stedelijke economie en de inwoners werk verschaffen. Ze stelt voor om een punt 5.4 aan te maken betreffende deze activiteiten, waarin de Regering het steun- en tewerkstellingsbeleid zal preciseren dat ze wil voeren met betrekking tot de vrije beroepen, de intellectuele beroepen en de diensten". De Commissie is overigens van mening dat er geen specifiek fiscaal stelsel moet worden voorzien, een materie die trouwens afhangt van de federale overheid. Het stedenbouwkundig beleid wordt trouwens geregeld door het GBP dat een evenwicht en een gemengd karakter van de functies voorstelt en voorziet in het onthaal van vrije beroepen en zelfstandigen (kantoorstelsel $g75\text{ m}^2$, tussen 75 m^2 en 200 m^2 enz...).

Overwegende dat een reclamant vraagt om in de prioriteit 2 de volgende problematiekpunten op te nemen : 1. zelfstandige activiteit 2. de toegang tot het beroep. 3. de invoering van een statistisch instrument dat een evaluatie mogelijk maakt van de doeltreffendheid van de maatregelen;

Stelt de Commissie vast dat de toegang tot het beroep een federale bevoegdheid is; de voorwaarden voor de toekenning van de premies vallen daarentegen onder de gewestelijke bevoegdheid. Ze is van oordeel dat het GewOP gedeeltelijk een antwoord biedt op de klacht.

Vragen om preciseringen aangaande de maatregelen en de middelen

Overwegende dat heel wat reclamanten vragen dat het plan preciezer zou zijn, zowel op het vlak van de uit te voeren maatregelen als inzake de voorwaarden daarvoor,

Omdat voor de uitwerking van een economisch beleid analytische elementen nodig zijn om doelstellingen te bepalen,

Omdat het ontwerp van GewOP maatregelen voorstelt zonder becijferde doelstellingen vast te leggen, zodat die maatregelen niet concreet gevat kunnen worden,

Omdat het eerste GewOP wel becijferde doelstellingen bevatte;

Overwegende dat een reclamant vindt dat dit hoofdstuk een lange voorstelling blijft van de theoretische voorwaarden voor een ontwikkeling en vraagt dat concrete maatregelen zouden worden bepaald;

Overwegende dat verscheidene reclamanten vinden dat de titel van prioriteit 2 veel beloften inhoudt die de tekst van het hoofdstuk niet concreet inlost;

Overwegende dat een reclamant vraagt dat de financiële middelen zouden worden gepreciseerd waarover het BHG beschikt voor de oprichting van de diverse observatoria (van het economische leven, van de fiscaliteit), de gemeentelijke structuren voor de lokale ontwikkeling, de professionele referentiecentra voor het promoten van de opleiding, het overlegplatform binnen de ESR om de discriminatie tegen te gaan... en hoe de uitwerking van die verschillende doelstellingen in de tijd kan worden geëvalueerd;

Overwegende dat een andere reclamant vraagt om in deze bundel het aantal te scheppen banen te preciseren, in het bijzonder voor jongeren;

Verwijst de Commissie naar haar algemene inleidende beschouwingen aangaande de precisie van het document, waarin ze het te onprecieze karakter daarvan betreurt en ook betreurt dat het ontwerp van GewOP te vaak niet de middelen preciseert die de Regering uittrekt om haar plan ten uitvoer te brengen.

Overwegende dat een reclamant vraagt om de deelname van de gemeenten te preciseren voor de tenuitvoerbrenging van die verschillende doelstellingen. Hij vindt namelijk dat het plan weinig precies is in dat verband;

Is de Commissie van oordeel dat het gaat om een fundamenteel debat, dat van de verhouding tussen het Gewest en de gemeenten. Het Stadsproject is ambitieus. De vereniging van gemeenten is één van de middelen voor de uitvoering van het GewOP. De Commissie verwijst ook naar haar algemene inleidende beschouwingen betreffende de noodzaak, voor de Regering, om de modaliteiten te preciseren voor de samenwerking tussen Gewest en gemeenten in het kader van de uitvoering van het plan.

Vragen aangaande de financiering

Overwegende dat de ESRBHG in haar advies oordeelt dat de begroting die wordt uitgetrokken voor het economisch beleid moet volstaan om de ambities waar te maken. Die kan derhalve niet op haar huidig niveau worden gehandhaafd dat ontoereikend is en ruimschoots lager ligt dan de begroting van

de andere twee Gewesten van het land;

De Commissie betreurt dat de "Vaststelling" geen analyse bevat van de gewestelijke begrotingen sinds 1989 voor de grote thema's. Ook had de "benchmarking", met name met de aangrenzende gewesten, in de vaststelling rekening moeten houden met de Brusselse eigenheden en moeten kaderen in een prospectieve visie. De Commissie verwijst ten andere naar haar algemene inleidende beschouwingen voor wat betreft het gebrek aan precisering aangaande de financiële middelen. De Commissie neemt akte van de noodzaak om de wetten voor de economische expansie te herzien vanuit een meer selectief oogpunt om tegemoet te komen aan de Europese richtlijnen inzake overheidssteun, maar beklemtoont dat men de niet-prioritaire Brusselse ondernemingen niet mag benadelen ten opzichte van de andere Gewesten.

Vraag tot hiërarchisering van de maatregelen

Overwegende dat een aantal reclamanten vragen om de te ondernemen acties te hiërarchiseren;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de voorstellen te behouden die een financiële stimulans bieden voor het potentieel inzake de oprichting en ontwikkeling van bestaande activiteiten op het Brussels grondgebied, maar tevens vraagt om keuzes te maken onder de doelstellingen en uitdrukkelijker te zijn;

Verwijst de Commissie naar haar algemene inleidende beschouwingen betreffende het ontbreken van een hiërarchisering van de te voeren beleidslijnen.

Vragen voor ruimtelijke preciseringen aangaande de beleidslijnen

Overwegende dat een reclamant betreurt dat er niets wordt gezegd over de lokalisatie van de verschillende functies naargelang de wijken, de toegankelijkheid met het openbaar vervoer en via de weg (ABC-beleid, aangehaald in prioriteit 8);

Overwegende dat een andere reclamant opmerkt dat terwijl het huidige ontwerp van GewOP op heel wat plaatsen wijst op de noodzaak om groene ruimten te behouden en te creëren, alsook om het groen en blauw netwerk uit te bouwen, die intenties onverenigbaar lijken met de voorgestelde belangrijke economische doelstellingen en de buitensporige uitbreidingsplannen van de Europese en internationale instellingen, in het nauwe kader van het Brussels Gewest;

Overwegende dat een reclamant als vereniging die zich specifiek bekommert om de bescherming van de fauna en haar habitat, aandringt op het behoud van het natuurlijk erfgoed van Brussel;

Overwegende, tot slot, dat een andere reclamant erop wijst dat "Ondanks het feit dat voluntaristische beleidslijnen om ondernemingen en industrieën op het gewestelijk grondgebied aan te trekken, noodzakelijk zijn, het toch ook van primordiaal belang is om eraan te herinneren dat die zich moeten vestigen op plaatsen die het leefkader van de Brusselaars respecteren, zowel qua "ruimtelijke ordening" als op "milieuvlak" en op "sociaal gebied";

Verwijst de GOC naar haar beschouwingen aangaande de prioriteiten 8 en 9.

Vraag tot herstructurering van de tekst

Overwegende dat een reclamant voorstelt om de bundel als volgt in te delen : 1) versterking van de sociale dialoog 2) een gunstig bedrijfsklimaat 3) evenwichtige economische ontwikkeling (geografisch, stedelijke economische activiteit, werknemers) 4) buitenlandse handel 5) actief en niet-discriminerend tewerkstellingsbeleid in de non-profitsector;

Verwijst de Commissie naar haar algemene inleidende beschouwingen aangaande de structuur van de tekst zoals de ordonnantie die voorziet, maar ze stelt niet voor om de structuur van deze prioriteit aan te passen zoals voorgesteld door de reclamanten.

Overwegende dat de Economische en Sociale Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest oordeelt dat de twee prioriteiten 2 en 6 nauw met elkaar verbonden zijn en verwerkt zouden moeten worden in één enkele prioriteit die alle operatoren en economische activiteiten groepeerd (inclusief de handel, het toerisme, de cultuur) evenals de vrije beroepen, de intellectuele activiteiten en de diensten;

Omdat al die activiteiten onmiskenbaar bijdragen tot de aantrekkingskracht van het Gewest, zijn ze in de eerste plaats volwaardige economische operatoren, met als hoofddoel het creëren van toegevoegde waarde, inkomsten en werkgelegenheid, zowel voor loontrekkenden als voor zelfstandigen. De Raad kan wel aanvaarden dat de sectoren van de handel, het toerisme en de cultuur onmiskenbaar bijdragen tot de globale aantrekkingskracht van de Stad en het Gewest, maar is van oordeel dat ze het voorwerp moeten uitmaken van specifieke economische beleidslijnen voor het hele gewestelijke grondgebied;

Is de Commissie van oordeel dat deze twee prioriteiten gegroepeerd zouden kunnen worden.

Bovendien onderstreept de Commissie dat, niettegenstaande het feit dat deze drie activiteiten (handel, cultuur en toerisme) gemeen hebben dat ze bijdragen tot de aantrekkingskracht van de stad, toch een duidelijk onderscheid gemaakt moet worden tussen het toerisme, dat een economische (en

commerciële) activiteit is, verbonden met onder meer het erfgoed en de cultuur, en de cultuur die geen economische sector is, ook al heeft ze een economische impact.

Inleiding

Overwegende dat een reclamant de volgende wijziging vraagt : ""De domicilieplicht invoeren voor alle ambtenaren in het Gewest"";

Omdat in deze inleiding één van de overheidsinstrumenten voor de ontwikkeling ontbreekt, met name de domicilieplicht voor alle ambtenaren in het Gewest;

Wijst de Commissie op het feit dat deze verplichting in strijd is met de Europese en nationale wetgevingen. Ze meent dat men daarentegen wel een beleid zou kunnen voeren om de vestiging van ambtenaren in het Gewest aan te moedigen.

Algemene opmerkingen

Overwegende dat verscheidene reclamanten aanhalen : "Zeker wat betreft het werkgelegenheidsbeleid ontbreekt het in de tekst aan concrete doelstellingen en aan concrete instrumenten om die doelstellingen te bereiken";

Verwijst de Commissie de Regering naar de algemene inleidende beschouwingen betreffende het gebrek aan precisie van het plan inzake de beoogde maatregelen en middelen.

Overwegende dat een reclamant opmerkt dat de wil om de overheidsmaatregelen voor tewerkstelling en opleiding ten behoeve van de laaggeschoolde Brusselaars te versterken en beter af te stemmen op de behoeften van de Brusselse ondernemingen merkwaardig is, maar slecht overeenstemt met de opties van het GBP;

Omdat het GBP dreigt de nog resterende weinig gespecialiseerde banen te doen verdwijnen doordat het in de gebieden voor stedelijke industrie hoogtechnologische activiteiten en activiteiten voor de productie van goederen toelaat;

Oordeelt de Commissie dat de opleiding niet enkel tot doel moet hebben om werknemers te vormen voor een job in de industrie noch uitsluitend voor beroepsbezigheden binnen het Gewest maar dat zij hen ook in staat moet stellen om in te spelen op de arbeidsbehoeften in een aangrenzende regio. Dat is deels de doelstelling van het programma "Taalcheque" dat binnenkort wordt gelanceerd.

Alinea 1

Overwegende dat verscheidene reclamanten de volgende wijziging vragen : 'Het economisch beleid op een klein grondgebied zoals dat van het Brussels hoofdstedelijk Gewest moet voorrang verlenen aan het behoud en de ontwikkeling van alle economische activiteiten die inherent zijn aan de stad.'

veranderen in : "...de ontwikkeling van alle economische activiteiten die in het kader van een duurzame ontwikkeling aandacht hebben voor de werkgelegenheid van vooral laaggeschoolden, voor de levenskwaliteit van onze stad en voor het leefmilieu,"

Omdat "de economische activiteiten die inherent zijn aan de stad" een vaag begrip is dat geen concrete beleidsdoelstellingen weergeeft;

Overwegende dat een reclamant vraagt om aan deze alinea toe te voegen : "Vooral dit beleid moet - om nu zinvol te zijn voor de toekomst - zich inspireren op de beginselen van 'duurzame ontwikkeling' zoals hoger gedefinieerd",

Om uitdrukkelijk het kader, waarbinnen een economische dynamiek zich moet ontwikkelen, aan te geven;

Acht de Commissie het verzoek van de reclamanten relevant en verwijst ze de Regering naar haar algemene inleidende beschouwingen betreffende de nood voor het Gewest om een plan voor de duurzame ontwikkeling uit te werken, naar het voorbeeld van de twee andere Gewesten.

Alinea 4

Overwegende dat een reclamant vraagt om in deze alinea toe te voegen : "De economische activiteiten..." na de eerste zin van deze paragraaf : "Dit veronderstelt dat het behalen van het eco-dynamisch label van het BIM moet gepromoot worden en dat de eigen gewestelijke administraties en de intercommunales zeker dit label moeten behalen. Ook de bestekken voor openbare aanbestedingen moeten het bewijs leveren van de zorg voor het milieu en voor duurzame ontwikkeling. Deze bestekken moeten dus milieuvriendelijke materialen, water- en energiesparende maatregelen, voorkoming en beperking van afval enz enz vragen,"

Omdat in deze inleiding over de economische toekomst van het Brussels Gewest ergens zou moeten staan dat het Gewest het halen van het label van Eco-dynamische onderneming van het BIM zou moeten promoten en ervoor moet zorgen dat zeker de eigen instellingen dit label behalen.

Acht de Commissie het verzoek van de reclamanten gegrond en verwijst ze de Regering naar haar algemene inleidende beschouwingen betreffende de nood voor het Gewest om een plan voor de

duurzame ontwikkeling uit te werken, naar het voorbeeld van de twee andere Gewesten.

Alinea 6

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen om de volgende alinea te wijzigen : "Aangezien de eisen die gesteld worden aan de kwalificaties van de werkrachten voortdurend hoger worden en op de Brusselse arbeidsmarkt een functionele specialisatie (tertiaire stad, administratief centrum...) gevraagd wordt, is het noodzakelijk om een krachtig beleid van kwalificerende opleidingen voort te zetten dat gericht is op de Brusselaars die het meest nadeel ondervinden van deze evolutie, om ervoor te zorgen dat het aantal uitsluitingen niet toeneemt." door het einde van de zin te vervangen door : "...om het aantal uitsluitingen zo sterk mogelijk te beperken." En als volgt aan te vullen : "Om dit doel te bereiken moeten ook die bedrijven en sectoren worden aangemoedigd die duurzame werkgelegenheid voor laaggekwalificeerde werkrachten creëren";

« Want "Om ervoor te zorgen dat het aantal uitsluitingen niet toeneemt" is wel zeer zwak als beleidsdoelstelling. Het zou betekenen dat je je tevreden stelt met het huidige niveau van uitsluiting. Het beleid wordt hier verder zeer sterk gericht op opleiding, terwijl het duidelijk is dat ook het aanbod aan werkgelegenheid voor laaggeschoolden zal moeten verhogen om iets aan de werkloosheid te doen; Acht de Commissie de opmerking van de reclamanten gegrond en verwijst ze de Regering naar haar algemene inleidende beschouwingen betreffende de nood voor het Gewest om een plan voor de duurzame ontwikkeling uit te werken, naar het voorbeeld van de twee andere Gewesten.

Overwegende dat een reclamant vraagt om aan deze alinea toe te voegen : "Aangezien de eisen die gesteld worden aan de kwalificaties van de werkrachten voortdurend hoger worden en op de Brusselse arbeidsmarkt een functionele specialisatie (tertiaire stad, administratief centrum...) gevraagd wordt, is het noodzakelijk om een krachtig beleid van kwalificerende opleidingen voort te zetten dat gericht is op de Brusselaars die het meest nadeel ondervinden van deze evolutie, om ervoor te zorgen dat het aantal uitsluitingen niet toeneemt." Bovendien moet de functionele diversifiëring ontwikkeld worden (b.v. traditionele industrie),

Omdat het Gewest de middelen heeft om een functionele diversifiëring te ontwikkelen (b.v. traditionele industrie);

Meent de Commissie dat het meer aangewezen zou zijn om de alinea aan te vullen met de precisering : Het komt erop aan ze te integreren in de economische activiteiten waarin ze de meeste kans maken om een baan te vinden.

Alinea 8

Overwegende dat verscheidene reclamanten de vervanging vragen van de alinea : "De openbare..." door : "De openbare maatregelen op het gebied van tewerkstelling en opleiding hebben als doel om de nog veel te grote werkloosheid bij laaggeschoolden op zo kort mogelijke termijn drastisch te verminderen. Om de doeltreffendheid van deze maatregelen te verbeteren zullen zij worden onderworpen aan een externe evaluatie. De resultaten van deze evaluatie zullen worden besproken in een openbare zitting van de Brusselse Hoofdstedelijke Raad. »,

Omdat deze zin veel te vaag is en te weinig weergeeft wat men op beleidsvlak concreet wil realiseren. Het beleidsdoel zou veel krachtiger moeten worden verwoord, namelijk het drastisch verminderen van de werkloosheid. Wetende dat de huidige maatregelen deze resultaten niet boeken, moet men minstens deze maatregelen evalueren, op basis waarvan men een efficiënter beleid kan opzetten;

Laat de Commissie het over aan de Regering om te oordelen over het nut van deze wijziging.

Overwegende dat verscheidene reclamanten opmerken : "Er is zeer weinig aandacht voor evaluatie van het bestaande beleid terwijl zeker wat betreft het werkgelegenheidsbeleid de resultaten nochtans niet spectaculair zijn;

Verwijst de Commissie naar haar algemene inleidende beschouwingen betreffende de noodzaak om het huidige beleid te evalueren.

Het tot stand brengen van een echte dialoog tussen de sociale gesprekspartners en de Brusselse openbare actoren om de efficiëntie van openbare initiatieven op het vlak van economie en tewerkstelling te versterken.

Overwegende dat een reclamant vraagt dat het Gewest zou aangeven welke problemen het hoopt op te lossen, en op welk vlak het huidige beleid tekort schiet,

Omdat het document betreffende de vaststellingen het niet mogelijk maakt dit gebrek aan overleg aan te stippen als een hoofdelement om het tewerkstellingsbeleid nieuw leven in te blazen,

Omdat de evaluatie van de bestaande beleidslijnen inzake tewerkstelling in alle stilte is gebeurd;

Omdat, algemeen beschouwd, de geuite wil tot overleg het mogelijk moet maken om het gewestelijk en gemeentelijk beleid terzake aan te passen;

Verwijst de Commissie naar haar algemene inleidende beschouwingen betreffende het gebrek aan precisie en naar haar beschouwingen betreffende de transversale voorwaarden voor de uitvoering van het plan.

Alinea 2

Overwegende dat een reclamant vraagt om te preciseren dat deze dialoog dringend bijkomend personeel vereist voor de ESRBHG en een betere werking van het Overlegcomité,

Omdat die maatregelen nodig zijn om het beoogde doel te verwezenlijken;

Verklaart de Commissie zich akkoord met de reclamant. Ze stelt voor om de alinea aan te vullen als volgt : « Voor de uitvoering van de nieuwe opdrachten die aan de ESR worden toevertrouwd, moeten bijkomende middelen worden verschaft, met inbegrip van bijkomend personeel. »

Alinea 4

Overwegende dat de Economische en Sociale Raad in zijn advies beklemtoont dat alle beleidslijnen die worden naar voor geschoven in de twaalf prioriteiten het voorwerp zouden moeten uitmaken van regelmatige en globale evaluaties, die worden meegedeeld aan de sociale partners;

Verwijst de Commissie naar haar algemene inleidende beschouwingen betreffende de transversale voorwaarden voor de uitvoering van het plan.

Overwegende dat een reclamant vraagt om te preciseren in welke mate de inwoners geraadpleegd zullen worden voor het "Gewestelijk Actieplan (GAP)";

Stelt de Commissie vast dat het kader van het Pact voor de werkgelegenheid de verschillende sociale partners voorziet. De participatie van de inwoners is niet als dusdanig voorzien.

Alinea 9

Overwegende dat een reclamant vraagt om de volgende bepaling te preciseren : "Tot slot zal de oprichting, binnen de Economische en Sociale Raad, van een observatorium van het economisch leven de openbare beslissingnemers in staat moeten stellen om de desiderata en de behoeften van de bedrijven te kennen en om de criteria voor hun lokalisatie te onderzoeken." : Dat observatorium mag de rol van de GOMB niet ondermijnen,

De GOMB moet haar leidende en adviserende rol behouden ten aanzien van de ondernemingen die zich genoodzaakt zien om te verhuizen, onder meer wanneer ze op hun bestaande uitbatingszetel niet kunnen uitbreiden. De GOMB moet haar knowhow valoriseren en haar rol als interface ontwikkelen tussen de beschikbare ruimten en de vraag van bepaalde grote economische entiteiten;

Stelt de Commissie vast dat de rol van de Economische en Sociale Raad, met inbegrip van de nieuwe taken die hem worden toevertrouwd, wordt gepreciseerd door de ordonnantie betreffende de oprichting van de Raad. Ze stelt vast dat de GOMB een uitvoerend orgaan is waarvan de actie zich niet situeert op hetzelfde gebied als die van de Economische en Sociale Raad, die een overleg-, consultatie- en observatieorgaan is.

Overwegende dat een reclamant vraagt om de volgende alinea : Tot slot zal de oprichting, binnen de Economische en Sociale Raad, van een observatorium van het economisch leven de openbare beslissingnemers in staat moeten stellen om de desiderata en de behoeften van de bedrijven te kennen en om de criteria voor hun lokalisatie te onderzoeken. » aan te vullen met : "Daarnaast zal dit observatorium ook rekening houden met de desiderata en behoeften van het Gewest en zijn inwoners op het vlak van werkgelegenheid, levenskwaliteit en leefmilieu. » Op basis van deze desiderata en behoeften zal het aan openbare beslissingnemers adviezen verstrekken met het oog op het stimuleren van een duurzame economie", Omdat "De belofte uit de titel van het hoofdstuk om te willen komen tot een economische ontwikkeling in evenwicht met het leefmilieu en de levenskwaliteit in de stad, moet worden geïntegreerd in het geheel van het economisch beleid, dus ook in de doelstelling van het observatorium van het economische leven";

Wijst de Commissie erop dat de opdracht van de Economische en Sociale Raad wordt beschreven door de ordonnantie betreffende de oprichting van de Raad en dat men zich dus dient te houden aan de bestaande tekst. Ze stelt derhalve voor deze alinea niet te wijzigen.

2. Dynamiek verlenen aan de Brusselse economie en een gunstig bedrijfsklimaat tot stand brengen

2.1. De informatie voor de bedrijven verbeteren

Alinea's 1 en 3

Overwegende dat een reclamant vraagt om in deze prioriteit iets te zeggen over het in orde brengen van de gewestelijke instrumenten : optimalisering van de bestaande instrumenten (Ecobru, BGDA, Technopol) en over de projecten voor onthaalinfrastructuren voor bedrijven (GOMB, Haven van Brussel, recyclage van buiten gebruik geraakte economische sites), Omdat die begrippen ontbreken in de prioriteit;

Verwijst de Commissie de Regering naar haar algemene inleidende beschouwingen betreffende de noodzaak om een beleid te voeren dat kwalitatieve openbare diensten beoogt.

Alinea 2

Overwegende dat een reclamant vraagt om te preciseren dat de structuren ECOBRU, BGDA en GOMB verbeterd moeten worden (prestaties). Die structuren worden meermaals vermeld in bundel 2 inzake het economisch beleid;

Verwijst de Commissie de Regering naar haar algemene inleidende beschouwingen betreffende de noodzaak om een beleid te voeren dat kwalitatieve openbare diensten beoogt.

Alinea 3

Overwegende dat een gemeente in haar advies onderstreept dat de opleiding en de toegang tot informatie eveneens belangrijk zijn wanneer men het heeft over on-line diensten (voor en door de burgers en de economische actoren),

Omdat de sociaal-economische herwaardering van de oude wijken ook een verkleining van de digitale kloof vereist (zowel qua "toegang" als op het stuk van "opleiding") en concurrentiële prijzen voor de toegang tot het Net (voor jonge starters bijvoorbeeld);

Oordeelt de Commissie dat die bekommernissen van de gemeente in aanmerking moeten worden genomen in prioriteit 7.

2.2. Gemakkelijke toegang tot financiering

Alinea 2

Overwegende dat verscheidene reclamanten voorstellen om alinea 2 te wijzigen : "In dit opzicht wil de Brusselse Hoofdstedelijke Regering de rol versterken van de GIMB via BRUSTART en het Seed-Fund voor de hulpverlening bij de oprichting, de groei en de ontwikkeling van bedrijven met activiteiten die de Brusselse economische structuur vernieuwen" door eerder het woord "verbeteren" te gebruiken dan "vernieuwen",

Omdat vernieuwen slechts positief is als het neerkomt op een verbetering;

Vindt de Commissie de argumenten van de reclamanten relevant en stelt ze voor om het woord "verbeteren" toe te voegen, zodat er komt te staan : « ...en de ontwikkeling van bedrijven met activiteiten die de Brusselse economische structuur vernieuwen en verbeteren ».

Overwegende dat verscheidene reclamanten voorstellen om in titel 2.2., alinea 2, § te wijzigen en toe te voegen : Bijzondere aandacht zal uitgaan naar het opstarten van bedrijven die oog hebben voor de sociale en milieudoelstellingen. »,

Omdat dit beter overeenstemt met de beloften in de titel van het hoofdstuk "Dynamiek verlenen aan het geheel van de sectoren van de Brusselse economie met het oog op de ontwikkeling van de plaatselijke werkgelegenheid, waarbij erover gewaakt wordt dat de activiteiten verenigbaar zijn met het leefmilieu en de levenskwaliteit in de stad";

Vindt de Commissie de argumenten van de reclamanten aanvaardbaar in het perspectief van de duurzame ontwikkeling. Ze stelt voor om na de laatste zin de volgende zin toe te voegen : Bijzondere aandacht zal uitgaan naar het opstarten van bedrijven die oog hebben voor de sociale en milieudoelstellingen.

Overwegende dat een reclamant voorstelt om de zichtbaarheid van de financieringsfondsen te verbeteren door hun aantal te beperken;

Stelt de Commissie vast dat de diverse fondsen verschillende financieringsbronnen hebben en dat sommige onder hen zich moeten schikken naar door de Europese Unie vastgelegde criteria, en kan ze derhalve niet akkoord gaan met dit voorstel.

Overwegende dat een reclamant vraagt om de GIMB een duidelijk doel te geven voor de diversifiëring van de gewestelijke economie;

Stelt de Commissie vast dat de GIMB aan dat doel beantwoordt door te investeren in uiteenlopende sectoren.

2.3 Bevordering van de oprichting van bedrijven

Alinea 6

Overwegende dat een gemeente vraagt tekenen plaatst bij de volgende bepaling : "inrichting van gemeentelijke structuren die belast zijn met alle aspecten die bevorderlijk zijn voor de plaatselijke economische ontwikkeling. » en vraagt of het Brussels Hoofdstedelijk Gewest dat die doelstelling in zijn plan zet, ook bereid is om daarvoor gemeentelijk personeel te financieren;

Verwijst de Commissie naar haar algemene inleidende beschouwingen over de middelen. Algemeen beschouwd is het tewerkstellingsbeleid weinig belangrijk op het niveau van de gemeenten. De Commissie oordeelt dat de Regering zich zou moeten buigen over de op zijn minst gedeeltelijke

financiering van de gemeentelijke initiatieven inzake werkgelegenheid die omvangrijke middelen zouden vereisen, met name voor personeel, terwijl een gemeente nagenoeg geen financieel voordeel kan verwachten bij de oprichting van nieuwe ondernemingen of de schepping van werkgelegenheid op haar grondgebied. De Commissie stelt derhalve de volgende wijziging voor op het einde van het 4de streepje : De gemeenten zullen erop toezien om in hun GemOP de technische en menselijke doelstellingen en middelen te ontwikkelen die ze willen wijden aan de bevordering van de oprichting en het onthaal van bedrijven.

Alinea 7 (toe te voegen)

Overwegende dat een reclamant vraagt om in punt 2.3 « Bevordering van de oprichting van bedrijven » tevens te preciseren dat « de acties inzake opleiding en begeleiding van oprichters van bedrijven dienen te verlopen in synergie met de privé-sector en in het bijzonder de interprofessionele middenstandsverenigingen, waaronder UCM-Bruxelles;

Stelt de Commissie voor om in een nieuwe alinea te preciseren dat de acties inzake opleiding en begeleiding van oprichters van bedrijven dienen te verlopen in synergie met de beroepsorganisaties en interprofessionele middenstandsverenigingen.

2.4. Vereenvoudiging van de administratieve procedures

Alinea 2

Overwegende dat een reclamant vraagt dat de vereenvoudiging van de administratie goed doordacht zou worden opdat ze niet ten koste zou gaan van het collectief belang en van de informatie-participatie van de inwoners, onder meer inzake openbare onderzoeken;

Preciseert de Commissie dat in haar ogen de vereenvoudiging van de administratie geenszins de procedures van openbaar onderzoek in het gedrang kan brengen.

Overwegende dat een gemeente in haar advies vraagt dat de vereenvoudiging van de administratieve procedures niet alleen betrekking zou hebben op de toegang tot de informatie, maar ook op de werking van de administratie en de wetgevende instrumenten waarover ze beschikt,

Omdat ze ook de gewestelijke initiatieven steunt inzake de vereenvoudiging van de administratieve procedures van de bedrijven, met name via een veralgemeend gebruik van het Web en het gedecentraliseerd enige loket, na evaluatie van zijn draagkracht,

Omdat de vereenvoudiging van de administratie niet enkel betrekking mag hebben op de wettelijke procedures, die in dat geval erg verarmd dreigen te worden,

Omdat het openbaar management en de verbetering van de doeltreffendheid van de wettelijke steunmaatregelen voor de actie van de administratie aangemoedigd moeten worden om de interne termijnen binnen de overheidsinstanties in te korten, in de optiek van de vergelijkende analyse van de impact van de procedures op de fundamentele resultaten en op de verlenging van de termijnen;

Vestigt de Commissie de aandacht van de Regering op het feit dat men er dient over te waken dat de wettelijke inhoud niet wordt afgezwakt onder het mom van de vereenvoudiging van de administratie, maar dat alle inspanningen moeten worden geleverd om het openbaar beheer te verbeteren, en met name om de termijnen in te korten en borg te staan voor een transparante opvolging van de gegevens.

Alinea 3

Overwegende dat een reclamant vraagt om te preciseren dat de integratie van alle administraties in het Irisnet-netwerk zal worden versneld door een gewestelijke stimulans;

Hecht de Commissie haar goedkeuring aan dat voorstel en stelt ze voor om na de tweede zin van de tweede alinea toe te voegen : De integratie van alle administraties in het Irisnet-netwerk zal worden versneld door een gewestelijke stimulans.

De Commissie stelt de Regering voor om het instrument krachtig genoeg te maken om tegemoet te komen aan de vooropgestelde doelstellingen, alsook om precieze termijnen vast te leggen om het instrument doeltreffend te maken.

2.5. Versoepeling van de fiscaliteit

Alinea 1

Overwegende dat de Economische en Sociale Raad gevoelig is voor de bekommernis van de Regering om de fiscaliteit te versoepelen en onderstreept dat het belangrijk is dat de gewestelijke en gemeentelijke fiscaliteit op intergewestelijk niveau geen handicap vormen voor de concurrentiekracht van de economische activiteiten in Brussel, en toevoegt "Hetzelfde geldt voor de andere administratieve lasten die een financiële impact hebben op de bedrijven";

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen om het voorstel effectief te maken,

Omdat zich momenteel het omgekeerde effect voordoet : de gewestbelasting is verdrievoudigd en de gemeentebelasting stijgt sterk (computertaksen, taks op verlichte uithangborden...),

Omdat er voor bepaalde economische actoren een dubbele belasting bestaat op basis van de huidige rechtsvorm : betaling van de bijdrage aan het Agentschap Net Brussel bovenop de belasting en de doorrekening van de belasting door de eigenaar aan de huurders van winkelgalerijen;

Overwegende dat verscheidene reclamanten vinden dat het Gewest, om rechtvaardig te zijn en te waken over de fiscale billijkheid (zoals vermeld in punt 2.5), de meervoudige belasting zou moeten afschaffen die de handelaars treft op het niveau van de gewestbelasting;

Overwegende dat een andere reclamant vaststelt dat de "regeringsactie resoluut afwijkt van het ontwerp van GewOP",

Omdat de overheid beslist over de geldigheid van gemeentelijke initiatieven of onmiddellijk aan de bron ligt van nieuwe belastingen die de bedrijven onredelijk hard treffen en hen systematisch de budgettaire gevolgen doen dragen van fiscale initiatieven ten voordele van de particulieren, wijst hij erop dat het ontwerp van GewOP, net zoals het GewOP, dat indicatieve waarde heeft voor derden, dwingende kracht heeft voor de gewestregering en de ondergeschikte overheden, "patere legem quam ipse fecisti"

Omdat het meest pertinente voorbeeld de ordonnantie "houdende de hervorming van de gewestbelastingen" is, die de Regering zopas voor advies heeft voorgelegd aan de Economische en Sociale Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (waarvan de impact voor de ondernemingen 542 miljoen BEF - 13,3 miljoen euro bedraagt), of nog de begroting van de Stad Brussel (440 miljoen BEF - 11 miljoen euro volledig ten laste van de ondernemingen);

Overwegende dat een andere reclamant vraagt dat de gewestelijke aanpak er zou op toezien dat het Gewest niet aan kracht verliest door een geheel van fiscale en sociale lasten allerhande, opgelegd door de gewestelijke, gemeentelijke en andere overheden, die hoger zouden liggen dan de lasten die worden gedragen door de economische actoren van de aangrenzende gebieden,

Omdat de economische concurrentie de Brusselse economische actoren benadeelt en Brussel grondig verweven is in de structuur van een grootstad die reikt tot ver buiten de gewestelijke grenzen;

Overwegende dat de Economische en Sociale Raad gevoelig is voor de bekommernis van de Regering om de fiscaliteit te versoepelen, en de klemtoon legt op het feit "dat de gewestelijke en gemeentelijke fiscaliteit op interregionaal niveau geen handicap mogen vormen voor de concurrentiekracht van de economische activiteiten die in Brussel worden uitgeoefend en preciseert dat hetzelfde geldt voor de andere administratieve lasten die een financiële impact hebben op de ondernemingen.";

Neemt de Commissie tevreden akte van de intentie van de Regering om een fiscaliteit te steunen die de economische activiteit niet benadeelt en verwacht ze dat ze daarmee rekening houdt in het kader van de fiscale hervorming die momenteel ter sprake is. Ze vraagt de Regering om na haar bezinning aan te tonen waarin die fiscaliteit niet benadelend is.

De Commissie nodigt de Regering uit om de verschillende situaties van fiscale ongelijkheid te onderzoeken en te verhelpen. Ze oordeelt dat het observatorium het mogelijk moet maken te waken over de fiscale niet-discriminatie ten opzichte van de bedrijven die gevestigd zijn in de andere Gewesten.

Overwegende dat een reclamant voorstelt om de woorden "Het Gewest zal een gunstig fiscaal regime voor de economische activiteit ondersteunen" te wijzigen »,

Omdat de fiscaliteit op zich een middel is om niet alleen de steun en diensten te financieren waarvan de ondernemingen genieten, maar ook de infrastructuur die ze nodig hebben. Het ontwerp van GewOP lijkt die fiscaliteit te beschouwen als een straf. Het is een feit dat men dient rekening te houden met de concurrentie tussen de Gewesten. Er moet rekening gehouden worden met het feit dat veel bedrijven zich in Brussel vestigen voor andere fiscale voordelen;

Vindt de Commissie dat dit onderwerp uitgediept zou moeten worden in de studies die zullen worden uitgevoerd door het gewestelijk Observatorium van de fiscaliteit.

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen om de eerste alinea als volgt aan te vullen : "... , voor zover dat niet indruist tegen de sociale en milieudoelstellingen van de Regering en de levenskwaliteit in de stad in het algemeen.",

Omdat dit de titel van het hoofdstuk concretiseert. Het zou cynisch zijn om een gunstig fiscaal stelsel te gebruiken dat indruist tegen de rationele doelstellingen;

Treedt de Commissie de reclamanten bij en stelt ze voor om de tekst van de eerste alinea als volgt te wijzigen : "... , voor zover dat niet indruist tegen de sociale en milieudoelstellingen van de Regering en de levenskwaliteit in de stad in het algemeen."

Overwegende dat een reclamant vraagt om de eerste alinea als volgt te wijzigen :

Dat gunstig fiscaal stelsel zal enkel worden toegekend aan ondernemingen die "duurzame"

economische activiteiten ontwikkelen en erop toezien dat ze het milieu geen schade toebrengen (strikte beperking van het autogebruik en het goederenvervoer, gebruik van het openbaar vervoer voor de werknemers en gebruikers, gebruik van het scheepstransport of de spoorweg voor het goederenvervoer, rationeel energiegebruik, afvalstoffenbeleid, geen luchtvervuiling of geluidsoverlast);

Omdat een gunstig fiscaal stelsel voor de ondersteuning van de economische activiteiten te algemeen en economisch gevaarlijk is. Wat gaat men steunen ? Maatregelen die goed zijn voor een bedrijf maar slecht voor het milieu ? Of gaat men de maatregelen belonen die een "duurzame" ontwikkeling beogen ?

Stelt de Commissie vast dat de reclamant bovenop een herverdelende fiscaliteit, een fiscaliteit wenst die een duurzame ontwikkeling moet stimuleren, daar dit toch één van de doelstellingen is van het ontwerp van GewOP. De Commissie nodigt de Regering uit verder op deze vraag in te gaan.

Overwegende dat een reclamant vraagt om aan deze alinea toe te voegen : "Er dient in het bijzonder rekening te worden gehouden met de te herwaarderden wijken, waar de nieuwe initiatieven, zoals de ontwikkeling van bedrijvent centra en de sociale economie, versterkt moeten worden.",

Omdat dit middel essentieel is om het vooropgestelde doel te verwezenlijken;

Stelt de Commissie vast dat deze vraag fiscale versoepelingen beoogt die tot de federale bevoegdheid behoren. Bovendien zijn de beleidsacties voor strikte gebiedsindeling in Frankrijk op mislukkingen uitgedraaid en zijn deze moeilijk toe te passen in Brussel.

Alinea 2

Overwegende dat een reclamant vraagt om te preciseren dat het Observatorium van de fiscaliteit moet afhangen van de overheden en niet van de sociale partners;

Verwijst de Commissie naar haar algemene inleidende beschouwingen betreffende de doelstellingen en middelen van het GewOP en naar het hoofdstuk « Transversale voorwaarden ». Ze stelt de volgende aanpassing voor : Het observatorium voor de fiscaliteit zal worden opgericht binnen de Gewestelijke Administratie. De vaststellingen, analyses en conclusies zullen voor advies worden voorgelegd aan de Economische en Sociale Raad en aan de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie.

Overwegende dat een reclamant vraagt om een inventaris van de verliezen op te stellen, die de gewestelijke en gemeentelijke fiscaliteit omvat, de verschillen ingevolge de concentratie van de armoede in de centrale gemeenten, evenals de stijging van de koopkracht en de bijdragecapaciteit van de bevolking die werkt in Brussel maar in de andere Gewesten woont;

Overwegende dat dezelfde reclamant vraagt om een dialoog te openen met de federale Regering over de aanpak van die verschillen en de fiscale winstderving, alsook op gewestelijk niveau over de herverdeling van de "dode hand", rekening houdend met de lokalisatie van de verschillende instellingen,

Omdat geen enkele beleidsoriëntatie wordt gegeven met betrekking tot de moeilijke situatie van het Gewest en de 19 gemeenten, die het gevolg is van : 1- de lasten met betrekking tot het statuut van nationale en internationale hoofdstad qua fiscale winstderving ("dode hand", derving van personenbelasting, niet-inning van bepaalde belastingen), 2- het feit dat de administratieve grenzen niet overeenstemmen met de stedelijke realiteit. De gemeenten zijn de eerste slachtoffers, omdat hun situatie niet wordt gecompenseerd door de federale solidariteitsbijdrage die het Gewest geniet. Elsene is een gemeente die heel wat gewestelijke, nationale en internationale instellingen op haar grondgebied heeft; ze vraagt derhalve een open dialoog met de federale Regering en het Gewest;

De Commissie verwijst in dit verband naar haar algemene inleidende beschouwingen over de 1ste prioriteit, betreffende het ontbreken van uitleg in het ontwerp over de gevolgen van de Lambermont-akkoorden voor de gewestelijke inkomsten. Ze oordeelt dat dit tot de taken behoort van het Observatorium van de fiscaliteit, dat daaromtrent suggesties kan doen. Ze stelt de volgende aanpassing voor aan het einde van de alinea : Het Observatorium zal rekening houden met het feit dat de gewestelijke administratieve grenzen niet overeenstemmen met de realiteit van de Brusselse stedelijke metropool. Het zal alle prospectieve studies uitvoeren over complementaire financieringsbronnen die onontbeerlijk zijn voor de overleving van het Gewest.

Overwegende dat een reclamant vraagt om een passage toe te voegen over de coördinatiecentra die aan de kaak worden gesteld door de Europese Commissie;

Vindt de Commissie dat dit een materie is die tot de federale bevoegdheid behoort..

3. Versterken van de troeven van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in een context van toenemende mondialisering door de Brusselse economie te laten kaderen in een logica van een grootstedelijk netwerk

3.1. Ondersteuning van de buitenlandse handel

Alinea 3

Overwegende dat een reclamant vraagt om alinea 3, 1ste streepje ("het versterken van het partnerschap met het bedrijfsleven in het kader van Brussel Export, om de zichtbaarheid en de toegang tot de diensten die aan de exporteurs voorgesteld worden te verbeteren") als volgt aan te vullen : dat partnerschap zou moeten worden uitgebreid tot zoveel mogelijk partners, in het bijzonder op het niveau van de middenstandsverenigingen,

Omdat de middenstandsverenigingen eveneens partners zijn van het Adviescomité voor de Buitenlandse Handel;

De Commissie stelt de Regering voor om zich over deze belangrijke opmerking te buigen.

2.6 (aan te maken)

Alinea 1

Overwegende dat een reclamant vraagt om de volgende precisering toe te voegen « De Kamer van de Middenstand moet betrokken worden bij de uitwerking van de maatregelen ter invoering van het systeem van de individuele opleiding in de bedrijven en van taalcheques die toegankelijk moeten zijn voor zelfstandigen en prioritair toegekend moeten worden aan economische operatoren die minder dan 50 mensen tewerkstellen alsook aan de door hen aangestelde personeelsleden; »

Stelt de Commissie voor om in dit punt te preciseren : De uitwerking van de maatregelen ter invoering van het systeem van de individuele opleiding in de bedrijven en van taalcheques dient te gebeuren in synergie met de beroepsorganisaties en interprofessionele verenigingen, en deze moeten toegankelijk zijn voor zelfstandigen en economische operatoren die minder dan 50 mensen tewerkstellen.

3.2. Ontwikkeling van de economische aantrekkingskracht

Alinea 1

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen om de eerste alinea van punt 3.2 te wijzigen door achter »... Deze prioritaire sectoren zijn de ICT, de gezondheid, de biotechnologie, de precisie-industrie, de agro-voeding, het milieu, de logistiek en de financiën. » toe te voegen : Er moet bijzondere aandacht worden geschonken aan de sectoren die werkgelegenheid kunnen bieden aan de Brusselse laaggeschoolde werklozen. » Verder wordt gevraagd om de woorden "en de financiën" te schrappen;

Omdat duidelijk is dat deze prioritaire sectoren de sectoren zijn die Brussel-Technopol ontwikkelt, Omdat hier de link ontbreekt met het werkgelegenheidsbeleid. Gezien het huidige aantal werklozen moet het evenwel een prioriteit vormen voor het Gewest om de sectoren aan te moedigen die werkgelegenheid kunnen verschaffen voor de laaggeschoolde werklozen. Investeerders van de financiële wereld aantrekken is niet zo aangewezen, en is bovendien niet coherent met de sectoren die worden vermeld in punt 4.1 van deze prioriteit;

Oordeelt de Commissie dat deze bijzondere aandacht voor de Brusselse laaggeschoolde werklozen reeds wordt vermeld in de inleiding van het hoofdstuk en stelt ze derhalve voor de alinea niet te wijzigen.

Overwegende dat een reclamant vraagt om de criteria te preciseren die werden gehanteerd voor het definiëren van de "prioritaire sectoren" (zie alinea 1 "Deze inspanningen concentreren zich op de prioritaire landen en sectoren");

Herinnert de Commissie eraan dat vier van die sectoren reeds werden erkend als prioritair in het GewOP van 1995. De criteria die ten grondslag lagen aan die keuze, waren met name : een belangrijk ontwikkelingspotentieel en een bestaande hoge kwalificatie in die sectoren die goed zijn vertegenwoordigd in Brussel. (De keuze van die sectoren werd, na een grondige studie, bepaald als zijnde de sectoren waarvan de ontwikkelingsperspectieven in samenwerking met de universiteiten en hogescholen optimaal waren in Brussel).

Alinea 5

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen om de voorlaatste alinea van punt 3.2 te wijzigen » Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vormt ook en sedert lang een bevoorrechte plaats voor de vestiging van internationale bedrijven. Deze aantrekkingskracht ging natuurlijk gepaard met de toenemende Europese aanwezigheid in Brussel. Er moet evenwel over gewaakt worden dat deze bedrijven zich niet gaan vestigen buiten de territoriale grenzen van het Gewest. Hoe ? We moeten dus steeds open staan voor hun problemen. » en toe te voegen : "behalve wanneer dit indruist tegen de sociale en ecologische belangen van dat Gewest en/of de levenskwaliteit van zijn inwoners",

Omdat het voor zich spreekt dat de belangen van het Gewest en zijn inwoners niet altijd stroken met die van de buitenlandse ondernemingen. De Regering kan dan ook niet altijd inspelen op de problemen

van die ondernemingen als dat indruist tegen de sociale of milieubelangen van het Gewest en/of de levenskwaliteit van de inwoners van het Gewest;

Vindt de Commissie deze toevoeging zinloos omdat ze oordeelt dat die reeds impliciet is opgenomen in de tekst van het GewOP.

Overwegende dat een reclamant vraagt om de voorlaatste alinea van punt 3.2 te preciseren : "Er moet evenwel over gewaakt worden dat deze bedrijven zich niet gaan vestigen buiten de territoriale grenzen van het Gewest. We moeten dus steeds open staan voor hun problemen."

Omdat het antwoord niet voldoende precies is;

Pleit de Commissie ervoor om aan die alinea de volgende precisering toe te voegen : « en de bevoegdheid van de Economische en Sociale Raad om het economisch leven te observeren, in de praktijk te brengen via een versterking van de budgettaire middelen en het personeel van de raad.

Alinea 4

Overwegende dat een reclamant vraagt om van het zoeken naar buitenlandse investeerders geen prioriteit te maken zoals wordt uiteengezet in de 4de alinea,

Omdat op het Brussels grondgebied potentieel bestaat voor de oprichting en ontwikkeling van activiteiten. Dat potentieel moet gestimuleerd en financieel aangemoedigd worden, en de voorstellen voor te nemen maatregelen in bundel 2 van het ontwerp van GewOP gaan in de goede richting;

Vindt de Commissie die beleidslijnen complementair en deelt ze het standpunt van de reclamant niet.

Alinea 6

Overwegende dat een reclamant de volgende passage van de laatste alinea betreurt : "vooropgesteld dat ze voorrang verlenen aan plaatselijke werkkrachten."

Omdat het probleem ligt bij het gebrek aan scholing van die werkkrachten en niet zozeer te maken heeft met de onwilligheid van de ondernemingen zelf. Die passage doet afbreuk aan het doel op zich, zijnde : het onthaal van buitenlandse investeerders verbeteren;

Stelt de Commissie het behoud van de alinea voor, met toevoeging van : "... voorrang verlenen aan plaatselijke werkkrachten op het gewenste scholingsniveau". Ze onderstreept dat de tekst een wens uitdrukt en geen verplichting. Anderzijds vernam de Commissie dat acties in die zin bestudeerd en voorgesteld zullen worden in het kader van het Gewestelijk Sociaal Pact voor de Tewerkstelling van de Brusselaars.

Overwegende dat een reclamant vraagt om aan de laatste alinea, zijnde "In de mate dat zij bijdragen tot de versterking van de economische en strategische positie van het Gewest moeten verdere inspanningen geleverd worden om de algemene hoofdzetels van nationale en internationale bedrijven aan te trekken, vooropgesteld dat ze voorrang verlenen aan plaatselijke werkkrachten", de volgende woorden toe te voegen : en aan de kwaliteit van het leefmilieu;

Steunt de Commissie dit verzoek.

4. Waarborgen van een evenwichtige ontwikkeling van de Brusselse economische sector, onder meer via de oprichting van professionele referentiecentra van de stadsberoepen

4.0 Algemeenheden

Overwegende dat een reclamant vraagt om werk te maken van de "Ontwikkeling en opwaardering van de beroepen die van belang zijn voor de stadsveiligheid : parkwachters, fietsbrigades, onthaalpersoneel in de metro, wijkagenten,... en die verband houden met het onderhoud van de infrastructuur (teams voor de herstelling van het stadsmeubilair...);

Oordeelt de Commissie dat het hier gaat om overheidsbanen. Ze hecht haar goedkeuring aan het voorstel maar vindt dat deze kwestie niet thuishoort in de economische prioriteit maar eerder deel uitmaakt van de prioriteit met betrekking tot veiligheid.

Overwegende dat een reclamant vraagt om meer precisie inzake de begroting voor de oprichting van de professionele referentiecentra;

Verwijst de Commissie naar haar algemene inleidende beschouwingen over het gebrek aan precisie betreffende de middelen die de Regering uittrekt om haar plan ten uitvoer te brengen.

4.1 Ontwikkeling van de stedelijke economie

Alinea 4

Overwegende dat een reclamant vraagt om de volgende alinea te preciseren : "De economische aantrekkelijkheid in alle sectoren van het Gewest zal slechts gewaarborgd worden indien de regels voor de bodembestemming gemengde functies waarborgen."

Omdat het gemengd karakter van de functies het behoud en de ontwikkeling impliceert van de woonfunctie in alle wijken;

Overwegende dat een andere reclamant vraagt om het begrip gemengd karakter eerder te definiëren,

Omdat onder gemengd karakter normaal verstaan wordt "met huisvesting";
Verwijst de Commissie naar de klassieke definitie van het gemengd karakter, die betrekking heeft op de verscheidenheid van de functies. De regels van de bodembestemming werden overigens gepreciseerd in het GBP.

Alinea 5

Overwegende dat een reclamant vraagt om de "nieuwe groeimarkten" te definiëren;
Stelt de Commissie de Regering voor om dit begrip uitdrukkelijker toe te lichten in het plan (met voorbeelden) naar het publiek toe.

Alinea 6

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen om de alinea "Algemeen genomen is er een promotie nodig van de sectoren die een positieve weerslag hebben in termen van werkgelegenheid, heropleving van de wijken, mobiliteit en kwaliteitsverbetering van de productiestructuur" te wijzigen en "de ecologische duurzaamheid" eraan toe te voegen,

Omdat dit een vraag is die strookt met de titel waarin wordt vermeld dat de activiteiten verenigbaar moeten zijn met de levenskwaliteit,

Omdat het ook een logische beleidskeuze is, gezien de ecologische uitdaging waarmee het Gewest wordt geconfronteerd;

Gaat de Commissie akkoord met dit voorstel en stelt ze voor om in de opsomming van alinea 6 het volgende toe te voegen : "inzake leefmilieu".

Overwegende dat een reclamant vraagt om de volgende alinea te preciseren : "Algemeen genomen is er een promotie nodig van de sectoren die een positieve weerslag hebben in termen van werkgelegenheid, heropleving van de wijken, mobiliteit en kwaliteitsverbetering van de productiestructuur. » : Hij vraagt om te definiëren wat men verstaat onder de kwaliteit van de productiestructuur. En of dat wordt afgemeten aan het innovatieve karakter of aan de weerslag op het milieu ?";

Vraagt de Commissie aan de Regering om te preciseren wat ze onder die termen verstaat.

Alinea 7

Overwegende dat een reclamant vraagt om, op de eerste plaats, aan de opsomming van de door de Regering te bevoorrechten sectoren toe te voegen : de milieusector,

Omdat de opsomming van de prioritaire sectoren dezelfde moet zijn als op de vorige bladzijde en dat de milieusector daar ook bij staat;

Oordeelt de Commissie dat wat in de eerste alinea van punt 3.2. als prioritaire sectoren wordt aangegeven, moet worden overgenomen in deze opsomming.

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen om de volgende alinea aan te passen : "Op de eerste rang van de te bevoorrechten sectoren, beoogt de Gewestregering..." : en de sector van de sociale economie toe te voegen als sector van de bedrijven die in de eerste plaats en vooral trachten tegemoet te komen aan de sociale en ecologische doelstellingen, alsook om de buurtdiensten toe te voegen die tegemoetkomen aan de collectieve en individuele behoeften van de achtergestelde wijken,

Omdat de link tussen de te bevoorrechten sectoren en de vorige alinea's niet duidelijk is;

Overwegende dat een andere reclamant zou willen dat het gewestelijk beleid zich toespitst op de sociale economie en de buurtdiensten,

Omdat de economie moet worden aangemoedigd die borg staat voor een sociale meerwaarde, in termen van werkgelegenheid, maar ook in termen van productie die nuttig is voor Brussel en haar inwoners. Men mag zich dus niet volledig toespitsen op de "nieuwe economie" want die leidt niet tot emancipatie;

Oordeelt de Commissie dat deze problematiek moet worden behandeld in punt 9 van prioriteit 2 van het gewestelijk plan (economische non-profitsectoren) en niet in dit punt.

Alinea 8

Overwegende dat een reclamant vraagt om de voetnoot nr. 3 te wijzigen als volgt : "Met respect voor de Europese richtlijnen betreffende de overheidssteun, is gepland om de hulp voor de economische expansie in de toekomst op een selectieve manier toe te kennen om de overheidssteun te richten op een moderne en gevarieerde economie die onder meer een gunstige invloed uitoefent op het leefmilieu, het stadskader, de werkgelegenheid of op de opleiding van de Brusselse werknemers", waarbij dus in de laatste regel de woorden "de werkgelegenheid" worden toegevoegd,

Omdat dit de link tussen het economisch beleid en het tewerkstellingsbeleid duidelijker maakt;

Hecht de Commissie haar goedkeuring aan die wijziging en merkt ze terloops op dat deze voetnoot en de daaropvolgende ontbreken in de Franstalige gekartonneerde versie.

Overwegende dat een reclamant vraagt om alinea 8 van dit punt 4.1 te preciseren : de wetgevingen op de economische expansie mogen niet elitair zijn en niet enkel toegespitst zijn op de ondernemingen met technologisch karakter : die wetgevingen moeten dus herwerkt worden,

Omdat alle activiteitensectoren die een positieve impact hebben inzake de werkgelegenheid, de herwaardering van de wijken en de verbetering van de productiestructuren, in aanmerking moeten worden genomen in het kader van het subsidiëringsbeleid;

Overwegende dat de Economische en Sociale Raad vraagt om dit punt als volgt te preciseren : de hervorming van de wetgeving op de economische expansie, die een toename van de steun in bepaalde perimeters beoogt, dient rekening te houden met objectieve economische criteria en niet louter met criteria die betrekking hebben op de algemene omgeving,

Omdat erop toegezien moet worden dat de concurrentie tussen economische operatoren die gevestigd zijn in verschillende wijken, niet wordt vertekend;

Steunt de Commissie het advies van de Economische en Sociale Raad, die pleit voor "een algemeen economisch beleid en vraagt dat de steunmaatregelen voor beroepsinvesteringen betrekking zouden hebben op alle economische operatoren (met inbegrip van de sector van de diensten aan bedrijven en aan personen, de industriële bedrijven, alle zelfstandigen, vrije beroepen en K.M.O.'s) ongeacht waar ze gevestigd zijn op het gewestelijk grondgebied. Men dient te vermijden dat de reeds bestaande sectoren die geen spitssectoren zijn, daarbij over het hoofd worden gezien. Toch moet in de steunmodaliteiten (percentages en soorten investeringen) rekening worden gehouden met de selectiecriteria die worden voorzien door de Europese Unie.

Overwegende dat een reclamant vraagt om de volgende passage te schrappen : "De gewestelijke wetgeving met betrekking tot de economische expansie zal bij haar onvermijdelijke herziening in meer hulp moeten voorzien in de perimeter van bepaalde zones (door de regering te bepalen) op basis van objectieve en geactualiseerde criteria."

Omdat de verhoging van de voorziene steun in de perimeters van bepaalde door de Regering te bepalen zones het begrip van de talloze specifieke verordeningen inzake de zones nog wat complexer maakt;

Wijst de Commissie erop dat het ontwerp van ordonnantie betreffende de economische expansie tracht tegemoet te komen aan de Europese richtlijnen inzake de steun aan ondernemingen en dat de definitie van een gebied als zone voor gewestelijke steunmaatregelen (economisch expansie) (zie kaart p 13), waarbij het de voorkeur geniet inzake steun voor investeringen en het scheppen van werkgelegenheid, beantwoordt aan de Europese ambities op het vlak van de bedrijvensteun en de selectiviteit.

Alinea 9

Overwegende dat verscheidene reclamanten voorstellen om de laatste zin van deze alinea te wijzigen : "... Men zal ook de oprichting overwegen van een vijfde pool die op bedrijven gericht is die op milieugebied actief zijn" en te zeggen : Men zal ook een vijfde pool oprichten die op bedrijven gericht is die op milieugebied actief zijn;

Oordeelt de Commissie dat het niet gaat om een pool maar om een vijfde sleutelsector naast de 4 sleutelsectoren die worden ondersteund door Technopool.

Overwegende dat een reclamant vraagt om het begrip industrie toe te lichten,

Omdat deze bundel de verwarring onderhoudt tussen de traditionele industrie en de activiteiten van de nieuwe technologieën. Maar die industrieën hebben niet dezelfde impact op het bodemgebruik (het tweede type is meer verwant met kantoren);

Verwijst de Commissie voor de definitie van industrie naar het glossarium van het GBP en naar wat eerder werd gezegd in het kader van deze prioriteit (zie punt 4.1, alinea 2).

4.2. Beroepsopleiding

Alinea 1

Overwegende dat een reclamant vraagt om het volgende toe te voegen : om de Brusselse economie te ontwikkelen en de werkloosheid terug te dringen, moeten de kleine beroepen opgewaardeerd worden (pomphouder, tuinier...);

Verwijst de Commissie naar prioriteit 9 en oordeelt ze dat dit voorstel weliswaar interessant kan zijn, maar geen mirakeloplossing biedt. Er bestaan overigens initiatieven van die aard (P.W.A.).

Overwegende dat een reclamant vraagt om te preciseren dat de referentiecentra zouden worden gecoördineerd door de openbare operatoren voor beroepsopleidingen (IBFFP - VDAB),

Omdat men zich dient af te vragen hoe de beroepssectoren op regionaal vlak zouden kunnen bijdragen tot die centra, aangezien die sectoren vaak op nationaal niveau worden beheerd;

Verwijst de Commissie naar het Gewestelijk Sociaal Pact voor de Tewerkstelling van de Brusselaars,

waarin deze kwestie zal worden behandeld.

Overwegende dat een reclamant vraagt om te preciseren dat erover gewaakt moet worden dat het afstemmen van de opleiding op de behoeften van de ondernemingen niet ontaardt in een te grote invloed van de bedrijven op het onderwijs;

Stelt de Commissie dat het erop aankomt het onderscheid te maken tussen het eigenlijke onderwijs en de opleiding die tot doel heeft iemand voor te bereiden op een beroep. Bovendien worden die opleidingen georganiseerd in partnership met de leerkrachten, die op dat punt waakzaam zijn.

Alinea 5

Overwegende dat een reclamant vraagt om de laatste alinea te preciseren welke maatregelen en middelen zullen worden aangewend om werk te maken van die "bijzondere aandacht voor personen van buitenlandse afkomst";

Verwijst de Commissie naar de Regering voor die preciseringen.

Overwegende dat een reclamant vraagt om de verwijzing naar de oprichting van de professionele referentiecentra te schrappen en de opleiding voor eventuele nieuwe stadsberoepen veeleer te integreren in de bestaande opleidingscentra (IBFFP en VDAB);

Pleit de Commissie voor het behoud van dit punt : de professionele referentiecentra zullen naast de bestaande opleidingscentra immers ook de beroepssectoren mobiliseren in het kader van het Gewestelijk Sociaal Pact voor de Tewerkstelling van de Brusselaars.

5. Ruimtelijk evenwichtige ontwikkeling van de economie

Inleiding

Alinea 1

Overwegende dat een reclamant vraagt om in de volgende alinea : "Het gewestelijk economisch beleid moet ervoor zorgen dat de economische ontwikkeling ruimtelijk gezien harmonieuzer verloopt. Dat betekent rekening houden met te herwaarderden wijken en in deze wijken nieuwe initiatieven te steunen, zoals de ontwikkeling van bedrijvencentra en centra voor sociale economie" de volgende zin toe te voegen : "en buurtdiensten die tegemoet komen aan de noden van de bewoners van te herwaarderden wijken."

Omdat de buurtdiensten die zich expliciet richten op de noden van de bewoners van te herwaarderden wijken, een belangrijke stimulans vormen voor de werkgelegenheid en het economisch weefsel in deze wijken;

Verklaart de Commissie zich akkoord en stelt ze voor om op het einde van alinea 1 toe te voegen "en buurtdiensten die tegemoet komen aan de noden van de bewoners."

Overwegende dat de reclamant vraagt om de bestaande ondernemingen te behouden met een steunbeleid voor de vermindering van de hinder;

Stelt de Commissie vast dat de ordonnantie betreffende de economische expansie van juli 1993 precies steun aan de ondernemingen voorziet voor het verminderen van de hinder.

Overwegende dat de reclamant vraagt om in de inleiding te preciseren dat men de sociale economie niet mag beperken tot de wijken in moeilijkheden,

Omdat de sociale economie als verschaffer van diensten aan ondernemingen en inwoners, thuishoort in alle wijken; Verklaart de Commissie zich akkoord met de reclamant. Ze merkt evenwel op dat de lezing van de reclamant wat beperkend is. Het plan spreekt niet van de beperking van de sociale economie tot de te herwaarderden wijken maar pleit voor bijzondere aandacht voor sociale economie in die wijken, wat geenszins de andere wijken uitsluit.

5.1 De ruimtelijke breuk beperken

Alinea 1

Overwegende dat de reclamant preciseert dat de beperking van de ruimtelijke breuk eveneens van toepassing moet zijn op de onderwijsinfrastructuren;

Vindt de Commissie de opmerking van de reclamant gerechtvaardigd en stelt ze voor om in de eerste alinea van dit punt, tussen de woorden "kribben" en "buurtwinkels" de volgende woorden in te lassen : kwalitatieve onderwijsinfrastructuren.

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen om de alinea "ontwikkelen van diensten en buurtvoorzieningen die zowel beantwoorden aan de behoeften van de werknemers als van de plaatselijke bedrijven : kribben, buurtwinkels, restauratie voor bedrijven, autobewaking, vrijetijdsdiensten,...," aan te vullen als volgt : "...aan de behoeften van de werknemers, de bewoners als van de plaatselijke bedrijven",

Omdat de buurtdiensten en -voorzieningen er niet enkel mogen zijn voor de bedrijven en diegenen die er werken. Ook bewoners die niet werken hebben behoeften waaraan deze diensten tegemoet kunnen

komen;

Verklaart de Commissie zich akkoord met de toevoeging van de reclamanten en stelt ze voor om in de opsomming van het eerste punt van de eerste alinea, tussen de woorden "werknemers als van" en "de plaatselijke bedrijven" de woorden "de inwoners en" toe te voegen.

Overwegende dat de reclamant vraagt om als derde punt van de eerste alinea toe te voegen : "werk maken van een stedenbouwkundige integratie van de gebieden voor stedelijke industrie en de gebieden voor havenactiviteiten door ingroening. Er moet gestreefd worden naar duurzaamheid in de aanleg en het beheer van die gebieden. Ze spelen door hun ligging en hun omvang een belangrijke rol in het groen netwerk, en meer bepaald in het ecologisch netwerk. Bovendien zorgen een doorgedreven ingroening en ecologische inrichtingen voor een kwaliteitsimago (b.v. in het buitenland!), dat de economie ten goede kan komen. Het Gewest zal instrumenten creëren";

Steunt de Commissie de vraag van de reclamant en stelt ze voor om de voorgestelde alinea toe te voegen, met bovendien : "maar met respect voor de hoofdfunctie van het havengebied en zijn omgeving."

Overwegende dat de Raad pleit "voor een algemeen economisch beleid en vraagt dat de steunmaatregelen voor beroepsinvesteringen betrekking zouden hebben op alle economische operatoren (met inbegrip van de sector van de diensten aan ondernemingen en personen, industriebedrijven, alle zelfstandigen, vrije beroepen en K.M.O.'s) ongeacht hun vestigingsplaats op het grondgebied van het Gewest. Men dient te vermijden dat de reeds bestaande sectoren die geen spitssectoren zijn, daarbij over het hoofd worden gezien";

Steunt de Commissie het advies van de Economische en Sociale Raad. Toch moet in de steunmodaliteiten (percentages en soorten investeringen) rekening worden gehouden met de selectiecriteria die worden opgelegd door de Europese Unie.

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen om te preciseren hoe men de volgende doelstelling wil verwezenlijken : "activiteiten te stimuleren die harmonieus in de bestaande stadsstructuur passen door de volgende acties",

Omdat die middelen niet worden gedefinieerd;

Overwegende dat een andere reclamant vraagt om dit gedeelte uit te breiden omdat het ontwerp slechts een verhoging van de steun voorziet in de perimeter van bepaalde gebieden (te bepalen door de Regering) op basis van objectieve en geactualiseerde criteria;

Preciseert de Commissie dat het ontwerp een beschrijving geeft van verschillende voorstellen en instrumenten om deze doelstelling te verwezenlijken, met name in prioriteit 2 maar ook in andere prioriteiten.

5.2 Ontwikkelen van economische activiteiten in industriezones

Alinea 1

Overwegende dat de reclamant verklaart dat de zogenaamde industriezones slechts zin hebben als ze een productieactiviteit ontwikkelen en dat er een gebrek aan coherentie bestaat tussen de vraag om het beleid van de GOMB te ontwikkelen en de verlaging van haar begroting;

Meent de Commissie dat het Gewest in het ontwerp meerdere instrumenten en beleidslijnen heeft gedefinieerd met als doel industriebedrijven op te richten in de industriezones.

Alinea 2

Overwegende dat de reclamant vraagt om deze alinea te wijzigen en uiting geeft aan zijn "bekommernis dat het ontwerp van GewOP de overdracht naar de openbare instanties zou aanmoedigen van zijn stedenbouwkundig programma, terwijl het privé-initiatief daarin een actieve rol kan spelen";

Wijst de Commissie erop dat het ontwerp uitdrukkelijk voorziet in punt 2.1 van deze prioriteit over Ecobru : "Deze aanpak kadert in een logica om de openbare en privé-initiatieven in een netwerk te verenigen. » , dat bovendien de GOMB al samenwerkt met de privé-sector, met name via de permanente inventaris van de leegstaande industriële en handelsgebouwen alsook voor een lijst van de consultants. Ze vindt dat deze samenwerking indien nodig kan worden uitgebreid.

Overwegende dat de reclamant vraagt om te preciseren dat de ontwikkeling van de in dit punt vermelde industriezones niet mag gebeuren ten koste van de inwoners,

Omdat momenteel het gebied voor stedelijke industrie van het GBP in Vorst heel wat hinder veroorzaakt ingevolge het verkeer en de pollutie;

Herinnert de Commissie eraan dat het GBP de gebieden heeft aangeduid die industriebedrijven kunnen onthalen. Wat betreft de kwaliteit van de woonomgeving in de wijken, wordt verwezen naar de prioriteiten 8 en 9 van het ontwerp.

5.3 De economische functie van de haven versterken

Alinea 1

Overwegende dat een reclamant vraagt om dit punt als volgt te preciseren : "de grond rond de Haven moet beschermd worden om de industriële bestemming te waarborgen";

Verwijst de Commissie naar het GBP dat de inplanting van de verschillende activiteiten in dit gebied bepaalt.

Overwegende dat de reclamant vraagt om de kanaalzone te herwaarderen en daarbij toe te zien op de goede integratie van de ondernemingen die er zich vestigen, om niet te vergeten de inwoners via de raad van toezicht van het Akkoordprotocol te waarschuwen vóór elk openbaar onderzoek betreffende wijzigingen in het industriegebied, om overal en telkens wanneer mogelijk de kwaliteit van de oevers en kaaien te laten verbeteren, zowel door de plaatselijke ondernemingen als door de overheden, om te profiteren van de installatie van de grote collector om het tracé van de Vilvoordselaan en zijn directe omgeving te herzien,

Omdat deze zone door de Brusselse agglomeratie loopt en een sterke breuk creëert, zowel op het concrete niveau van de mobiliteit als inzake de mentale perceptie die deze zone maakt tot een psychologische barrière die nagenoeg niet te overbruggen valt,

Omdat het industrieel en weggebruik van de oevers die breuk versterkt. Het isolement van de wijk Heembeek-Mutsaard is daarvan een gevolg, te meer omdat dit verschijnsel nog wordt beklemtoond door de breuk die wordt gecreëerd door het Koninklijk Domein van Laken en het Tentoonstellingspark en de Heizel;

Overwegende dat een andere reclamant vraagt om te preciseren naar welke maatregelen de "kanaalzone" op kaart 1 verwijst,

Omdat hij vindt dat men in de tekst ook de wil van het Gewest moet toelichten om werk te maken van een specifieke behandeling voor de wijken langs het kanaal, met de nadruk op het feit dat men absoluut de integratie van die wijken in de stad moet waarborgen,

Omdat deze kanaalzone veeleer wordt gezien als een litteken en een breuklijn dan als een kans voor de ontwikkeling en de mobiliteit;

Herinnert de Commissie eraan dat, wat betreft het havengebied, de Haven samenwerkt met het Gewest om de integratie van de haveninstallaties in het stadsweefsel te verbeteren. Zo wordt gewerkt aan een masterplan om toe te zien op de inplanting, in de toekomst, van de havenactiviteiten die het best afgestemd zijn op het leefmilieu van de verschillende wijken van het Gewest. Er is een specifieke gewestelijke dotatie voorzien voor die aanlegwerken. Sommige wegen langs het kanaal zijn in het GBP geklasseerd als structurerende ruimten, wat impliceert dat de handelingen en werken die veranderingen teweegbrengen in de bestaande feitelijke toestand van die ruimten en van hun directe omgeving die zichtbaar is vanuit de voor het publiek toegankelijke ruimten, de kwaliteit van het stedelijk landschap moeten respecteren en verbeteren.

Overwegende dat de Haven van Brussel ook blij is met het feit dat het ontwerp van GewOP de voorwaarden onderstreept voor de modernisering van het havengebied en voor het behoud van de concurrentiekracht door de terbeschikkingstelling van bijkomende terreinen;

Steunt de Commissie het standpunt van de Haven van Brussel.

Alinea 2

Overwegende dat de reclamant vraagt dat de logistieke sector slechts als prioritair zou worden beschouwd langs het kanaal,

Omdat alleen de intermodaliteit kan dienen als verantwoording voor die ruimtevreterende sector, die weinig banen schept en zeer zwaar verkeer genereert dat niet verenigbaar is met de stad. Daarentegen moeten de logistieke centra worden aangemoedigd in de buurt van het Gewest, opdat dit bediend zou kunnen worden door vrachtwagens met stedelijk karakter, dus met een beperkt laadvermogen";

Verwijst de Commissie voor deze problematiek naar punt 9 van de prioriteit betreffende de "Mobiliteit" - "De doorstroming van de logistieke keten voor het goederen- en vrachtvervoer in de stad optimaliseren".

Overwegende dat de reclamant vindt : "de initiatieven van de Haven van Brussel en van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest kunnen bovendien aansluiting vinden bij o.a. het ontwikkelingsplan voor het Zeekanaal Brussel-Schelde dat de NV Zeekanaal in 1997 heeft opgemaakt. Ook voor het kanaal naar Charleroi wordt momenteel onderhandeld over een strategische beleidsopdracht van de verschillende instanties die betrokken zijn bij de waterweg";

Wijst de Commissie erop dat de drie Gewesten, beheerders van de as Antwerpen-Brussel-Charleroi, overleg plegen om samen te werken aan de ontwikkeling van het verkeer over het water. Een

samenwerking van dit type is voorzien in het beheerscontract van de Haven.

6. Promoten van de oprichting en de ontwikkeling van Brusselse K.M.O.'s en ZKO's

Alinea 1

Overwegende dat een reclamant veronderstelt dat "de gesubsidieerde indienstneming van personeel dat speciaal ingezet wordt voor de ontwikkeling van vernieuwingen" op weinig mensen betrekking heeft;

Overwegende dat een andere reclamant vraagt dat de formules voor de aanwerving van werklozen voor bepaalde projecten inzake uitvoer en economische expansie beter gepromoot zouden worden bij de K.M.O.'s en ook onderworpen zouden worden aan een evaluatie van de mate waarin ze tegemoet komen aan de behoeften van die K.M.O.'s;

Omdat hij oordeelt dat die formules slechts een gematigd succes kennen;

Stelt de Commissie vast dat die maatregel momenteel inderdaad betrekking heeft op weinig mensen.

Ze pleit voor een betere promotie van die maatregelen, wat een toename van de budgetten ad hoc impliceert. Ze stelt bovendien een evaluatie voor van de besluiten betreffende de toekenning van deze steun om rekening te kunnen houden met de reële behoeften van de kleine ondernemingen. Verder herinnert de Commissie aan de ordonnantie van 21/02/02 betreffende de aanmoediging en financiering van het wetenschappelijk onderzoek en technologische vernieuwing, die nieuwe subsidies voorziet voor de KMO's, de ZKO's en de alleenstaande uitvinders.

Alinea 3 - 1ste streepje

Overwegende dat de Economische en Sociale Raad vraagt dat "Wat betreft de bevordering van de oprichting en ontwikkeling van K.M.O.'s en ZKO's, de overheden niet zouden tussenkomen daar waar privé-operatoren doeltreffend werken, en zouden ijveren voor een sterker ontwikkelde samenwerking met de interprofessionele structuren van de privé-sector";

In het kader van een grotere doeltreffendheid kan de Commissie de Regering alleen maar aanmoedigen om een sterkere samenwerking te promoten zoals wordt gevraagd door de Economische en Sociale Raad.

Overwegende dat een reclamant verwijst naar het advies van de Kamer van de Middenstand aangaande de steun aan zelfstandigen en ondernemingen en onder meer pleit voor de volgende strategische opties : prioritair steun verlenen aan diegenen die het echt nodig hebben, voorrang verlenen aan investeringen met een doorslaggevend karakter, sectorale uitsluitingen vermijden, effectief toegankelijke steun toekennen aan de kleine economische operatoren, de naleving van het principe van de subsidiariteit;

Verwijst de Commissie naar haar advies in punt 4.1 alinea 8 als antwoord op een verzoek van de Economische en Sociale Raad en pleit ze voor een "algemeen economisch beleid en vraagt dat de steunmaatregelen voor beroepsinvesteringen betrekking zouden hebben op alle economische operatoren (met inbegrip van de sector van de diensten aan bedrijven en aan personen, de industriële bedrijven, alle zelfstandigen, vrije beroepen en K.M.O.'s) ongeacht waar ze gevestigd zijn op het gewestelijk grondgebied. Men dient te vermijden dat de reeds bestaande sectoren die geen spitssectoren zijn, daarbij over het hoofd worden gezien. Toch moet in de steunmodaliteiten (percentages en soorten investeringen) rekening worden gehouden met de selectiecriteria die worden opgelegd door de Europese Unie."

Alinea 3 - 3^e streepje

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen om aan het einde van deze alinea "Het systeem van de taalcheques zou ook een geleidelijk afnemende premie moeten toekennen voor de werkzoekenden die in het examen geslaagd zijn,

Omdat de tweetaligheid en meertaligheid belangrijke factoren zijn voor het vinden van werk in Brussel,

Omdat de werkzoekenden zoveel mogelijk gestimuleerd moeten worden om deel te nemen aan een taalcursus en een taalexamen;

Laat de Commissie het over aan de Regering om de modaliteiten van het taalchequesysteem te bepalen.

Overwegende dat een reclamant vraagt om bepalingen toe te voegen betreffende vrouwenarbeid,

Omdat het plan daarover niets zegt;

Stelt de Commissie vast dat de Regering een opdracht heeft toevertrouwd aan de Economische en Sociale Raad, in het kader van het Sociaal Pact voor de werkgelegenheid in het gewest, met als doel na te gaan welke maatregelen genomen moeten worden om de discriminaties tussen mannen en vrouwen weg te werken. Verder hebben de sociale partners zich, in het kader van datzelfde Pact, ertoe

verbonden om alles in het werk te stellen om de werkgevers te sensibiliseren voor de niet-discriminatie tussen mannen/vrouwen.

7. Organiseren van een gemengd beleid van de arbeidsmarkt, waarbij de promotie voor de gelijkheid van kansen en de strijd tegen elke vorm van discriminatie bij de tewerkstelling versterkt wordt

Algemene opmerking

Overwegende dat een reclamant vraagt te bepalen door wie de doelstellingen zullen worden verwezenlijkt, met welke middelen en op welke basis, alsook om het thema van de tewerkstelling uit te breiden,

Omdat men ook de problemen inzake werkomstandigheden en levenskwaliteit op het werk moet behandelen (sociale herwaardering en/of betere bezoldiging van de banen die momenteel ondergewaardeerd zijn),

Omdat de enige verantwoording van het ontwerp van GewOP in dit hoofdstuk de tewerkstelling is, dat is het leitmotiv;

Omdat hij dat te beperkt vindt en van oordeel is dat men de problemen inzake de werkomstandigheden en de levenskwaliteit op het werk niet over het hoofd mag zien;

Herinnert de Commissie de reclamant eraan dat de werkomstandigheden tot de bevoegdheid van de federale Regering behoren in het kader van de interprofessionele onderhandelingen.

Alinea 2

Overwegende dat een reclamant vraagt om te preciseren dat de ordonnantie in wording rekening zal moeten houden met de evolutie van de tewerkstellingsactiviteiten van de ondernemingen op het vlak van de bemiddeling op de arbeidsmarkt en verder sterk gekant is tegen de invoering van een bijdrage die die bedrijven zouden moeten betalen voor hun hoofdzetels in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (en alleen daar);

Vestigt de Commissie de aandacht van de Regering op het gevaar voor concurrentievervalsing tegenover andere gewesten en op haar streven naar een fiscaliteit die de ondernemingen niet benadeelt.

Alinea 3

Overwegende dat een reclamant vraagt dat de BGDA de non-profitsector zou integreren in het beleid; Stelt de Commissie dat het ontwerp in alinea 3 van dit punt uitdrukkelijk voorziet : "Overigens zullen de plaatselijke operatoren voor inschakeling in de non-profitsector hun tewerkstellingsactiviteiten in partnerschap met de BGDA dienen te ontwikkelen".

Alinea 4

Overwegende dat een reclamant vindt dat de arbeidsmarkt toegankelijk moet worden gemaakt voor vreemdelingen die wettelijk gemachtigd zijn om in ons land te werken,

Omdat hij "in het bijzonder denkt aan buitenlanders die niet-Europese en dus niet-erkende diploma's hebben, en die bovendien geen beroepservaring hebben." Het drama, in Europa, voor buitenlanders met niet-Europese en niet-erkende diploma's die bovendien geen beroepservaring hebben in Europa, is dat als ze ook maar iets te oud zijn, voor geen enkel tewerkstellingsprogramma in aanmerking komen. Maar als men ze uitsluit, gaat men het zwartwerk aanmoedigen;

Stelt de Commissie vast dat, in tegenstelling tot wat de reclamant zegt, bepaalde tewerkstellingsprogramma's specifiek zijn uitgewerkt voor jongeren, terwijl andere geen voorwaarden omvatten betreffende de leeftijd van de begunstigden. Verder is het juist dat de opleidingsprogramma's en programma's ter bestrijding van de werkloosheid voorbehouden zijn voor mensen met een arbeidsvergunning. Maar sinds kort bestaat er bij de BGDA ook een dienst voor rechtstreekse tussenkomst inzake tewerkstelling, SIDE, die zich bekommert om buitenlanders en voor hen een eerste baan zoekt zodat ze hun arbeidsvergunning kunnen krijgen en vervolgens, indien nodig, gebruik kunnen maken van de programma's ter bestrijding van de werkloosheid.

Alinea 5

Overwegende dat een reclamant vraagt om de juridische macht te preciseren van het "gewestelijk overlegplatform" ten aanzien van de privé-operatoren, alsook de specifieke maatregelen en het stelsel van de sancties;

Preciseert de Commissie dat de erkenning van de private tewerkstellingsbureaus een opdracht is die werd toevertrouwd aan de Economische en Sociale Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. De onderneming zal moeten beantwoorden aan een aantal criteria die worden bepaald door het ontwerp van ordonnantie en zal in bepaalde gevallen (met uitzondering van ondernemingen die niet in Brussel zijn gevestigd en in de hypothese dat geen sectoraal akkoord ter bevordering van de tewerkstelling kon worden gesloten) een jaarlijkse bijdrage moeten betalen. Die bijdrage moet helpen bij de financiering van het tewerkstellingsbeleid van het Gewest. In ruil voor die bijdrage zal de BGDA voor de erkende

bureaus gratis de preselectie maken van de werkzoekenden die zijn ingeschreven bij de BGDA en hen toegang verschaffen tot het geïnformatiseerde informatienetwerk van de dienst.

Het gewestelijk platform voor overleg inzake de tewerkstelling wordt door de Regering uitgebouwd binnen de Economische en Sociale Raad. Het heeft tot doel het collectief overleg te organiseren op het vlak van de tewerkstelling en de samenwerking tussen de privé-bureaus en de BGDA.

8. Bevordering van de mobiliteit van de Brusselse werknemers en het vermijden van de valstrikken van de tewerkstelling

Algemene opmerkingen

Overwegende dat een reclamant onderstreept dat de bepalingen betreffende de kinderopvang in strijd zijn met de nieuwe decreten van de Franse Gemeenschap aangaande de omkadering van peuters en kleuters, waarvoor het personeel geschoold moet zijn;

Oordeelt de Commissie dat deze opmerking en de kritiek ongegrond zijn, vermits het ontwerpplan in alinea 3 voorziet in overleg met de bevoegde Gemeenschappen.

Overwegende dat een reclamant vraagt om duidelijk de bedoelde "valstrikken van de tewerkstelling" te definiëren;

Verwijst de Commissie de Regering naar haar algemene inleidende beschouwingen over het gebrek aan precisie van het document.

Alinea 2

Overwegende dat een reclamant vraagt om aan de 2de alinea toe te voegen : Tevens moeten de infrastructuren die een goede toegankelijkheid van de werkplaatsen moeten garanderen te voet of met de fiets, verbeterd worden (fietspaden, beveiligde en comfortabele fietsenstallingen...);

Oordeelt de Commissie dat het hier gaat om algemenere beschouwingen die moeten worden verwezen naar de prioriteit met betrekking tot de mobiliteit.

Alinea 3

Overwegende dat een reclamant vraagt om te preciseren met welke budgetten het Gewest zal zorgen voor "een gecoördineerd beleid voor peuter- en kinderopvang". De mogelijkheden voor Brusselse werknemers moeten uitgebreid worden op het vlak van de opvang van kleine kinderen en buitenschoolse opvang voor kinderen van 3 tot 12 jaar. » En er moet gepreciseerd worden dat als dit werkelijk wordt verwezenlijkt, de gemeenten betrokken moeten worden bij het overleg tussen het Gewest en de gemeenten;

Verwijst de Commissie naar haar algemene inleidende beschouwingen betreffende het gebrek aan precisie van de tekst.

9. Ontwikkeling van de tewerkstelling in de non-profitsector en van de buurtdiensten om de professionaliteit ervan te waarborgen

Alinea 3

Overwegende dat een reclamant vraagt : "Wat de tewerkstelling in de tertiaire en dienstsector betreft, vraagt het ACW om te onderzoeken of niet kan uitgegaan worden van het concept van 'gedeconcentreerde bundeling', b.v. rond het Dapperheidsplein in Anderlecht en de Spiegel (Konginin Astridplein) in Jette;

Omdat dit, mits begeleidende maatregelen zoals kinderopvang en catering (veelal reeds aanwezig), de tewerkstelling van Brusselaars kan bevorderen (omwille van hun grotere bekendheid met het totale gewestelijke grondgebied, en de onbekendheid van vele pendelaars met de gemeenten buiten de binnenstad) en tegelijkertijd de verkeersconcentratie in de binnenstad ontvetten;

Stelt de Commissie voor dat deze problematiek zou worden onderzocht in het kader van het Gewestelijk Pact voor de Werkgelegenheid.

Overwegende dat een reclamant vraagt dat de Regering zich er duidelijk toe zou verbinden om, in het kader van de hervorming van de tewerkstellingsprogramma's (GESCO, TCT, FBIE), overleg te plegen met de sociale partners van de non-profitsector en om de nodige wijzigingen door te voeren via een ordonnantie en dus een debat in het Brussels parlement; hij vraagt tevens dat het ontwerp preciezer zou zijn over de doelstellingen, de uitvoeringsdetails en de methode;

Stelt de Commissie vast dat het gaat om een wijziging van een besluit van de Gewestregering en dat het aan de Regering is om het belang van het voorstel te onderzoeken en na te gaan hoe het overleg met de sociale partners van de non-profitsector het best kan worden georganiseerd.

Alinea 4

Overwegende dat een reclamant pleit voor een intercommunale samenwerking voor de PWA-banen; Oordeelt de Commissie dat het gaat om een gepast verzoek en vraagt ze om dit in het plan op te nemen.

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen om de volgende alinea : "Zo ook vormt de ontwikkeling van buurtdiensten een echte bron voor nieuwe banen van collectief belang die bestemd zijn voor laaggeschoolde Brusselse arbeidskrachten. Die diensten kunnen gepresteerd worden bij de plaatselijke gemeenschap, bij particulieren op zoek naar concrete oplossingen voor hun dagdagelijkse problemen of zelfs bij bedrijven die eveneens concrete oplossingen zoeken (b.v. kinderopvang) ten behoeve van hun werknemers. » aan te vullen met de volgende zin "Die buurtdiensten zullen prioritair worden georganiseerd om tegemoet te komen aan de collectieve en individuele behoeften van de bewoners van de te herwaarderende wijken",

Omdat het instrument van de buurtdiensten te weinig gekoppeld is aan het beleid voor de herwaardering van de wijken. Terwijl het precies die wijken zijn waar de diensten een belangrijke stimulans kunnen vormen;

Steunt de Commissie het verzoek van de reclamant en stelt ze voor om aan het einde van alinea 4 de volgende zin toe te voegen : Die buurtdiensten zullen prioritair worden georganiseerd om tegemoet te komen aan de collectieve en individuele behoeften van de bewoners van de te herwaarderende wijken".

Overwegende dat een reclamant vraagt om te preciseren "wie gaat gebruik maken van de buurtdiensten en tegen welke kostprijs, en of die aangegeven moeten worden ? hoe moeten ze aangegeven worden als men ze slechts enkele uren per maand gebruikt ? Tenzij het gaat om de PWA-diensten, wat niet wordt gepreciseerd";

Stelt de Commissie vast dat heden de Wet van 20 juli 2001 bestaat die de bevordering beoogt van de ontwikkeling van buurtdiensten en van de plaatselijke werkgelegenheid, alsook het Samenwerkingsakkoord tussen de federale Staat, de Gewesten en de Duitstalige Gemeenschap aangaande de ontwikkeling van buurtdiensten en van de plaatselijke werkgelegenheid van 7 december 2001, en dat ook nog twee koninklijke toepassingsbesluiten en een tweede ontwerp van samenwerkingsakkoord besproken worden. De antwoorden op die vragen zijn dus nog niet mogelijk.

Overwegende dat een reclamant vraagt om te preciseren dat men dient toe te zien op de kwaliteit van de statuten van de werknemers in deze sector en dat men moet tegemoet komen aan de behoeften inzake geschoold personeel (niet enkel de laaggeschoolden);

Omdat dit onontbeerlijk is voor de goede werking van de ondernemingen;

Deelt de Commissie de mening van de reclamant en oordeelt ze dat moet worden toegezien op de kwaliteit van de statuten van de werknemers en rekening moet worden gehouden met hun opleidingsbehoeften.

Alinea 5 - 3de streepje

Overwegende dat een reclamant vraagt om te preciseren wat men verstaat onder "de oprichting van plaatselijke regies voor werken van algemeen belang",

Omdat dat niet gepreciseerd wordt in het ontwerp van GewOP;

Verwijst de Commissie naar de algemene inleidende beschouwingen betreffende het gebrek aan precisie van het document.

10. Intensifiëren van de maatregelen ter bevordering van de sociaal-professionele inschakeling van laaggeschoolde werkzoekenden en jongeren in het bijzonder

Alinea 1 - 3^e streepje

Overwegende dat een reclamant het behoud vraagt van de volgende vermelding : "sociale clausules betreffende de tewerkstelling blijven opnemen" en voorstelt dat de Regering in dit verband de Gemeenschappen zou interpellieren over het onderwijs;

Overwegende dat een andere reclamant eveneens het behoud vraagt van de sociale clausules betreffende de tewerkstelling en in het bijzonder van de volgende bepaling : "sociale clausules betreffende de tewerkstelling blijven opnemen in de openbare aanbestedingen die uitgaan van het Gewest en de plaatselijke overheden en na de evaluatie de mogelijkheid bestuderen om dit tot andere soorten aanbestedingen uit te breiden. Deze maatregel is erop gericht om voor deze werken Brusselse werkzoekenden in dienst te nemen.";

Overwegende dat een reclamant niet alleen het behoud vraagt van de verwijzing naar de "sociale clausules" in de openbare aanbestedingen, maar ook vraagt om te preciseren dat het Gewest alle maatregelen moet treffen die juridische verduidelijking kunnen brengen omtrent deze clausules;

Overwegende dat een reclamant dan weer vraagt om de volgende bepaling te schrappen : "sociale clausules betreffende de tewerkstelling blijven opnemen in de openbare aanbestedingen die uitgaan van het Gewest en de plaatselijke overheden en na de evaluatie de mogelijkheid bestuderen om dit tot andere soorten aanbestedingen uit te breiden.,

Omdat die clausules niet werken in de praktijk en vervangen zouden moeten worden door een systeem

van "opleidingsclausules" die economisch minder nadelig zijn en sociaal relevanter; Schaart de Commissie zich achter het voorstel van de Regering en vraagt ze de Regering om rekening te houden met het standpunt van de Economische en Sociale Raad terzake, zijnde "de Raad vraagt dat de toepassing van de sociale clausules bij openbare aanbestedingen op een realistische manier zou gebeuren en in overleg met de betrokken beroepssectoren, en dat ze regelmatig en globaal geëvalueerd zouden worden. De toepassing van de sociale clausules zou eveneens andere vormen moeten kunnen aannemen dan die welke tot op heden werden gehanteerd, en bijvoorbeeld meer toegespitst kunnen worden op de opleiding en herinschakeling dan op de aanwerving van werknemers voor een bepaalde duur."

Overwegende dat verscheidene reclamanten de toevoeging vragen van een 11^e punt aan de prioriteit, met als titel : "Een geïntegreerd economisch en werkgelegenheidsbeleid" met de volgende inhoud : De Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest probeert op haar verschillende bevoegdheidsdomeinen een beleid te ontwikkelen dat aanvullend en versterkend werkt. Dit geldt niet alleen voor de complementariteit tussen het economisch beleid en de werkgelegenheidsdomeinen. Concreet zal de Regering werk maken van een complementair beleid op het vlak van : - werkgelegenheid en milieubeleid, o.a. door het stimuleren van de oprichting van kringloopcentra, - werkgelegenheid en wijkontwikkeling, o.a. door de oprichting van buurtdiensten die tegemoet komen aan de noden van de bewoners van te herwaarder wijk, -werkgelegenheid en huisvesting, o.a. door de stimulering van de werkgelegenheid en opleiding in de sector van de woningrenovatie; Verwijst de Commissie naar haar algemene inleidende beschouwingen over de nood aan een duurzaam programma.

Alinea 1 - 4^e streepje

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen om een nieuwe alinea toe te voegen : De Brusselse Regering zal een externe evaluatie laten uitvoeren om de doeltreffendheid van de huidige werkgelegenheidsmaatregelen na te gaan met het oog op de tewerkstelling van laaggeschoolden. Op basis van deze evaluatie zal het gamma van werkgelegenheidsmaatregelen worden hervormd. Want : de beperkte resultaten van het huidige gamma aan maatregelen vereisen een evaluatie op basis waarvan het beleid kan worden bijgestuurd;

Steunt de Commissie dit bezwaarschrift en pleit ze eveneens voor een evaluatie van de tewerkstellingsmaatregelen.

PRIORITEIT 3 - EEN WAARDIGE EN BETAALBARE WONING GARANDEREN VOOR ALLE BRUSSELAARS (P.35844MB)

Algemene opmerkingen

De Commissie stelt, omwille van de coherentie, de volgende structuur voor : hoofdstuk 2 "Het gemengd karakter en de sociale samenhang bevorderen, de woonomstandigheden en de leefomgeving beter op elkaar afstemmen" zou hoofdstuk 1 moeten worden; hoofdstuk 7 "Een gewestelijk beleid voeren tegen de onbewoonbaarheid aan de hand van een Huisvestingscode" zou op de 2de plaats komen; hoofdstuk 5 "Het gemeentelijk huisvestingsbeleid ontwikkelen en coördineren" zou op de 3de plaats komen; hoofdstuk 3 "Het aanbod aan middelgrote koop- en huurwoningen en de steunmaatregelen bij de aankoop van een woning opvoeren" zou op de 4de plaats komen; hoofdstuk 4 "Het sociale-woningenpark weer op niveau brengen en de financiële leefbaarheid ervan op lange termijn waarborgen" zou op de 5de plaats komen; hoofdstuk 1 "Een vermeerdering van het aantal sociale huurwoningen" zou op de 6de plaats komen; hoofdstuk 6 "De coördinatie van de gewestelijke initiatieven inzake huisvesting versterken" zou dan op de 7de plaats komen.

De Commissie onderstreept tevens de rol van de overheden in de problematiek van de toegankelijkheid van de woningen, die de verschillende bevolkingscategorieën treft.

Anderzijds betreurt de Commissie dat cijfermateriaal ontbreekt betreffende de in te zetten middelen om de beoogde doelstellingen te verwezenlijken zoals zij opgemerkt heeft in de algemene beschouwingen.

Overwegende dat een reclamant de tegenstelling vaststelt tussen de creatie van talrijke nieuwe instrumenten (gespecialiseerde structuren voor de collectieve aankoop, gespecialiseerde cel voor de coördinatie van de renovatie van de woningen en de openbare ruimten, technische ondersteuningsdienst voor verscheidene huisvestingsmaatschappijen,...) en sommige bepalingen van punt 6 (met name de volgende bepalingen : "Het is dus noodzakelijk om al de beschikbare middelen grondig te onderzoeken om zo de prioriteiten te bepalen wat de doelgroepen en de afbakening van de interventieperimeters betreft, om dubbel gebruik te voorkomen en om tegenstrijdigheden tussen instrumenten met nochtans een verwant doel te voorkomen.");

Schaart de Commissie zich achter de vaststelling van deze reclamant en verwijst ze naar haar algemene beschouwingen betreffende de structuur van het document, de doelstellingen en de gedefinieerde middelen.

Overwegende dat een reclamant vraagt om de toegang tot een woning te definiëren als de eerste prioriteit van het ontwerp van GewOP;

Want "De toegankelijkheid van de huisvesting is een grote uitdaging, die duidelijk moet worden beschouwd als de belangrijkste inzet voor de komende jaren";

Verwijst de Commissie naar haar algemene beschouwingen betreffende de hiërarchisering van de prioriteiten en maatregelen.

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen om de vraag en de reële behoeften inzake sociale woningen te preciseren;

Omdat het ontwerp van GewOP niet duidelijk toelicht wat de vraag is en welke de reële behoeften zijn op het vlak van de sociale woningen;

Oordeelt de Commissie dat de vraag en de reële behoeften inzake sociale woningen minstens gedeeltelijk worden aangesneden in de Vaststelling van het ontwerp van GewOP (bladzijden 74 tot 77). Toch beveelt de Commissie de Regering aan in het ontwerp van GewOP de resultaten op te nemen van het kadaster van de sociale woningen en de resultaten van de studie over de bouw en de renovatie van woningen voor de gemiddelde inkomens (studie die onlangs werd uitgevoerd door de B.G.H.M.).

Overwegende dat een reclamant vraagt om minimale toegankelijkheidsnormen te bepalen voor personen met beperkte mobiliteit;

Omdat die normen het mogelijk zullen maken de bouw van moduleerbare woningen te ontwikkelen, d.w.z. woningen die makkelijk aangepast kunnen worden aan de behoeften van personen met beperkte mobiliteit. Dat maakt het mogelijk te anticiperen door de aanpassing te voorzien zonder aan de zware infrastructuren te moeten komen, want er werden eenvoudige dingen voorzien, zoals : de directe omgeving (parkeren, parkings, hellingen, voetpaden enz...), de toegangen tot de woning (breedte van de deuren, gangen, toegang tot de liften, WC's, badkamer,...), de nodige ruimte en de hoogte van de brievenbussen, deurbellen en andere elektrische voorzieningen";

Wijst de Commissie erop dat een titel van de GSV is gewijd aan dat onderwerp (Titel IV : toegankelijkheid van gebouwen voor personen met beperkte mobiliteit). Die titel heeft echter alleen betrekking op openbare gebouwen of voorzieningen en op de gemeenschappelijke delen van gebouwen met meerdere woningen die zijn uitgerust met liften, tot aan de inkomdeur van de woningen. Bovendien onderstreept de Commissie dat de aanpassing van woningen zeer duur is en dat het dus onmogelijk is om alle woningen aan te passen. Ten slotte wijst de Commissie erop dat er een programma van de BGHM bestaat dat subsidies voorziet voor de huisvestingsmaatschappijen die woningen aanpassen om ze toegankelijk te maken voor personen met beperkte mobiliteit. De Franse Gemeenschapscommissie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voorziet individuele steun voor de inrichting van een woning (bouw en/of inrichting van een huis, complementaire voorzieningen,...). (Wettelijke basis : Besluit van het College van de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de individuele maatregelen voor de sociale en professionele integratie van gehandicapte personen, uitgevoerd door de Brusselse Franstalige dienst van gehandicapten - 25 februari 2000).

Overwegende dat een reclamant vraagt om te definiëren wanneer en hoe en met welke middelen alle voorstellen van dit hoofdstuk zullen worden bewerkstelligd;

Want de voorstellen van de prioriteit zijn positief. Het is immers zo dat, zelfs als jongeren een stabiel inkomen hebben, wat nooit gegarandeerd is, ze geen woningen meer kunnen kopen of huren omdat ze te duur zijn;

Verwijst de Commissie naar haar algemene beschouwingen over de doelstellingen en middelen;

1. Een vermeerdering van het aantal sociale huurwoningen

Algemene opmerkingen

De Commissie wijst op de weinige alternatieve formules inzake de huisvestingssteun of de strijd tegen de speculatie.

Ze stelt voor om andere pistes te ontwikkelen voor de sociale woningen dan die waarbij de overheden eigenaar zijn van de woningen (i.e. ontwikkeling van Sociale Immobiliënkantoren- SVK).

Overwegende dat een reclamant vraagt om "de tegenstelling tussen de prioriteit betreffende vermeerdering van het aantal woningen en de prioriteit betreffende hun renovatie" weg te werken;

Overwegende dat een reclamant vraagt om te preciseren dat de renovatie niet in alle gevallen de oplossing biedt. In sommige gevallen moet gekozen worden voor het slopen en heropbouwen;

Verwijst de Commissie naar haar advies betreffende alinea 3.

Wat de spreiding van de begroting betreft gaat het erom te waken over het evenwicht van de begroting toegekend voor de renovatie en bouw van nieuwe woningen, waarbij voorkeur wordt gegeven aan de renovatie van bestaande sociale woningen.

Overwegende dat een reclamant vraagt om in dit punt het volgende beleid toe te voegen : "Het Gewest moet handelen om het BTW-percentage te verlagen voor de bouw en renovatie van sociale woningen"; Oordeelt de Commissie, gezien het huidige BTW-percentage (6 %), dat het moeilijk zou zijn om van de federale Regering een nog lager BTW-percentage te bekomen.

alinea 3

Overwegende dat de gemeente Anderlecht in haar Advies het behoud vraagt van alinea 3 (vermeerdering van het aantal sociale woningen via de productie van grote woningen) en vraagt dat prioriteit zou worden gegeven aan de renovatie van het bestaande park.

Overwegende dat verscheidene reclamanten wensen dat het doel, beschreven in alinea 3 (zijnde "de vermeerdering van het aantal sociale woningen"), precies zou worden becijferd, d.w.z. dat men het juiste aantal woningen zou opgeven;

Overwegende dat een reclamant voorstelt om het volledige sociale-woningenpark te vergroten met 25 %;

Omdat alinea 3 van het ontwerp van GewOP beperkt blijft tot intentieverklaringen;

Overwegende dat sommige reclamanten de kostprijs voor de uitbreiding van het park en voor de renovatie van het bestaande park, in het licht van die doelstelling van 25 %, ramen op 1 miljard euro/jaar;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de woorden "zou... moeten" te vervangen door "moet";

Omdat de formulering "zou moeten" niet erg overtuigend is, vooral bij gebrek aan preciseringen over de middelen die worden uitgetrokken voor het doel beschreven in deze alinea;

Omdat het kadaster van de sociale woningen de behoeften raamt op 18 miljard BEF en het Gewest die begroot heeft op 3 miljard BEF;

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen om de alinea te wijzigen en er een kortere tijdspanne in te voorzien voor de verwezenlijking van het streefdoel (korter of "realistischer" dan "tien jaar");

Omdat die tijdspanne (10 jaar) de Regering in staat stelt zich tijdens de huidige legislatuur aan alle verantwoordelijkheid te onttrekken;

Oordeelt de Commissie dat de aangroei van het sociale-woningenpark en de renovatie van het bestaande sociale-woningenpark twee fundamentele prioriteiten zijn die in het BHG moeten worden verwezenlijkt. Gezien de inlichtingen waarover de Regering beschikt terzake, is de Commissie verbaasd dat de Regering geen cijfers heeft opgegeven. Zij stelt voor dat bij de goedkeuring van het plan de Regering het desbetreffend punt preciseert (doelstellingen, budgetten, termijnen) op basis van onder meer het kadaster van de sociale woningen en de studie onlangs uitgevoerd door de BGHM (studie over de bouw en de renovatie van woningen voor de gemiddelde inkomens). De termijnen voor de precieze en becijferde doelstellingen moeten overeenstemmen met de programmatie van de driejarenplannen (of vierjarenplannen) van de openbare vastgoedmaatschappijen (OVM).

Wat de verdeling van het budget betreft, moet een evenwicht worden nagestreefd tussen het budget voor de renovatie en dat voor de productie van nieuwe woningen, waarbij prioriteit moet worden gegeven aan de renovatie van de bestaande sociale woningen.

Ten slotte gaat de Commissie akkoord met het voorstel om de woorden "zou... moeten" in deze alinea te vervangen door "moet" en verwijst ze naar haar algemene opmerking over het onvoldoende duidelijk karakter van het ontwerp van GewOP.

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen om de verdeling (op termijn) inzake sociale woningen te preciseren in de 19 gemeenten (met name in verhouding tot hun bevolking);

Overwegende dat een reclamant vraagt om het aanbod inzake sociale woningen te versterken in het centrum van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Omdat de kaarten van de vaststelling duidelijk aantonen dat er een onevenwicht bestaat tussen de gemeenten van het noorden en het centrum en die van het zuiden van het Gewest wat de dichtheid van sociale woningen betreft;

Omdat het ontwerp van GewOP als prioriteit bepaalt om het aanbod inzake sociale woningen te vergroten via de renovatie-bouw (punt 1 van prioriteit 3) : die prioriteit is relevant;

Omdat een dergelijke omvangrijke doelstelling (verdeling) moet worden opgenomen in de volgende GewOP's;

Omdat gevaar bestaat voor de accentuering van de sociale dualisering;

Omdat de gemeente Ukkel vaststelt en betreurt dat ze uitgesloten lijkt inzake de ontwikkeling van sociale woningen, vermits die enkel kan worden bewerkstelligd in het kader van de wijkcontracten (onbestaande in Ukkel);

Omdat de gemeente Ukkel tot de laagste percentages van het Gewest behoort op dit vlak (tussen 3 en 9 %);

Opdat de gemeente Ukkel zou kunnen inspelen op de huidige behoeften inzake sociale woningen;

Oordeelt de Commissie dat de sociale woningen op een billijke manier verdeeld moeten worden over alle gemeenten, op grond van hun totale bevolking;

Alinea 4

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen om te definiëren voor wie de in de alinea opgesomde instrumenten bestemd zijn (gemeenten, Sociale Immobiliënkantoren...) en wanneer ze uitgewerkt zullen worden;

Omdat de "bestemmingen" van die bijzondere huisvestingsdotatie en van dat sanctiestelsel alsook het moment van hun uitvoering niet gepreciseerd worden in het ontwerp van GewOP;

Stelt de Commissie voor dat de Regering de betrokken operatoren, de lijst met werktuigen, de doelstellingen van de bijzondere huisvestingsdotatie zou preciseren en het sanctiestelsel.

Alinea 5

Overwegende dat een reclamant vraagt om te preciseren dat het Gewest ook moet investeren in de bouw van nieuwe gebouwen, in het bijzonder in de wijken waar de herinvoering van het gemengd karakter, zowel op sociaal als op stedelijk vlak, een prioriteit vormt. En dat via nieuwe financieringspistes, zoals bijvoorbeeld de oprichting van investeringsfondsen en acties op fiscaal vlak; Want men dient de "gentrificatie" te vermijden in bepaalde wijken, een verschijnsel dat overigens aan de kaak wordt gesteld in het ontwerp van GewOP (zie prioriteit 10);

Overwegende dat een reclamant vraagt om duidelijke programma's te voorzien die uitsluitend de productie van woningen behelzen (renovatie of bouw);

Omdat er momenteel geen budget is voor de bouw van sociale woningen, maar enkel voor de renovatie;

Terwijl diezelfde reclamant zich afvraagt welke keuze moet worden gemaakt : "huisvestingssteun verlenen of woningen produceren?";

Overwegende dat verscheidene reclamanten voorstander zijn van de voorziene sanering van de bestaande sociale woningen, maar vragen dat men ook een meerjarenplan zou voorzien voor de bouw van bijkomende sociale woningen en als doel zou stellen "om op het eind van de periode te komen tot een sociale-woningenpark dat 15 % van het huurwoningenpark uitmaakt";

Want "de sociale huisvesting in Brussel vertegenwoordigt minder dan 10 % van het vastgoedpark";

Verwijst de Commissie naar de opmerkingen van haar advies over alinea 3 van punt 1 (verdeling van het budget). De Commissie treedt de reclamanten bij die becijferde doelstellingen vragen inzake het sociale-woningenpark.

Alinea 6

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen om het concept van de "BEVEK huisvesting" duidelijk te definiëren en toe te lichten;

Overwegende dat een reclamant pleit voor het behoud van het idee van de oprichting van een BEVEK huisvesting in het ontwerp van GewOP;

Omdat het nodig is de fundering en de rendabiliteit van zo'n instrument te verduidelijken;

Overwegende dat een reclamant zich afvraagt of de oprichting van een BEVEK huisvesting realistisch is;

Omdat financieringsmiddelen gevonden moeten worden voor de kosten die gekoppeld zijn aan de vooropgestelde doelstellingen;

Denkt de Commissie dat verder gezocht moet worden naar partnershipformules tussen de openbare en de privé-sector om over meer middelen te kunnen beschikken buiten de begrotingskredieten om voor de financiering van de aankoop en het onderhoud van het park. Het is inderdaad noodzakelijk dat het woningpark met sociale bestemming tegelijkertijd ontwikkeld wordt op basis van overheidsinvesteringen en privé-investeringen. Bovendien zou het nuttig zijn om een analyse te maken van de werking van de gemengde ondernemingen. Inderdaad, de BEVEK, waarvan men redelijkerwijze mag aannemen dat ze heel moeilijk te rendabiliseren valt (of zelfs onmogelijk uit te bouwen is), is zeker niet de enige oplossing. Er moeten dus andere oplossingen worden gezocht (zoals : ethische financiering,...).

Alinea 7

Overwegende dat een reclamant vraagt om de term "openbare vastgoedmaatschappij" te definiëren;
 Omdat die term niet gekend is door sommige lezers;
 Stelt de Commissie voor om de term "Openbare Vastgoedmaatschappij" te verklaren in een lijst van afkortingen en een glossarium.

Alinea 8

Overwegende dat een reclamant vraagt om de middelen te definiëren die vrijgemaakt zullen worden om de gemeenten en O.C.M.W.'s aan te moedigen om hun sociale-woningenpark uit te breiden;
 Wijst de Commissie erop dat er al verscheidene subsidies bestaan om het sociale-woningenpark en het park van middelgrote woningen uit te breiden. Wat de transparantie van de toekenningsregels betreft, onderstreept de Commissie dat de oprichting van een gemeentelijke Grondregie aan dat doel zou kunnen beantwoorden. Een Regie is immers een instrument dat transparantie mogelijk maakt via de verplichting van een patrimoniale boekhouding. Anderzijds zouden de gemeenten de toekenningsregels voor sociale woningen moeten volgen en een register van de kandidaturen moeten bijhouden.

Wat de huurprijzen betreft, merkt de Commissie op dat het ontwerp van GewOP de problematiek van de lasten niet ter sprake brengt. Nochtans lopen die lasten (die uiteraard een uitgave vormen bovenop de huurprijzen) met betrekking tot de sociale woningen en/of woningen die door de overheden op de markt worden gebracht, soms zeer hoog op. Die problematiek moet door het GewOP worden behandeld (of het nu is in prioriteit 3, 7 en/of 9 - zie ook het advies van de Commissie met betrekking tot de eco-constructie). De vermindering van de lasten (in het bijzonder die met betrekking tot het energie- en waterverbruik) moet een prioriteit vormen om de toegankelijkheid van de (sociale) woningen te waarborgen. Ten slotte merkt de Commissie op dat deze problematiek des te belangrijker is omdat het beoogde publiek niet altijd meteen de impact inschat van de lasten op zijn globaal budget.

Alinea 9

Overwegende dat een reclamant vraagt om de inhoud van de eerste zin van alinea 9 te preciseren;
 Omdat men niet weet wat die zin betekent. Immers, als bepaalde Sociale Immobiliënkantoren het park van de O.C.M.W.'s en de gemeenten gaan beheren (of een deel daarvan), zal er geen uitbreiding van het aanbod van sociale woningen komen;

Stelt de Commissie voor, gezien de onduidelijke tekst van het ontwerp van GewOP, om te preciseren dat de Sociale Immobiliënkantoren (SIK) als hoofdtaak hebben om woningen van het privé-park te beheren om het park van huurwoningen met sociaal karakter uit te breiden. De Commissie vraagt om de tekst te herzien waarbij de juiste taak van de Sociale Immobiliënkantoren gepreciseerd wordt, met verwijzing naar de wetteksten die de Sociale Immobiliënkantoren organiseren (waaronder de ordonnantie van 12/2/1998 betreffende de oprichting van Sociale Immobiliënkantoren- BS van 5/6/1998 - en het B esluit van de Regering van het BHG van 19/11/1998 ter organisatie van de Sociale Immobiliënkantoren- BS van 6/1/1999). De middelen van de Sociale Immobiliënkantoren moeten verhoogd worden.

Alinea 10

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen om alinea 10 te preciseren;
 Omdat de reclamant niet weet wat deze zin betekent, vermits de Sociale Immobiliënkantoren reeds het in de alinea aangehaalde werk verrichten op het terrein;

Wijst de Commissie erop dat de Sociale Immobiliënkantoren tot doel hebben woningen van de privé-sector terug op de huurmarkt te brengen terwijl de geconventioneerde woningen bestemd zijn voor verkoop (koopwoningen). De Commissie vindt derhalve dat de alinea niet gewijzigd moet worden.

Alinea 11

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen om deze alinea te preciseren en er een globale aanpak van de onroerende fiscaliteit in op te nemen (registratierechten, BTW, onroerende voorheffing, personenbelasting, lokale belastingen...);

Omdat die maatregel zou bijdragen tot een terugkeer van de investeringen op dit domein;
 Want het is onmogelijk een terugkeer van de investeringen te overwegen zonder de federale wetgeving te herzien;

Omdat het systeem van de geconventioneerde woningen al bestaat en slechts matige resultaten kent, en de plaatskeuze van die woningen vaak weinig aantrekkelijk is in de ogen van de privé-investeerder;
 Omdat men vandaag ook een kloof vaststelt tussen wat gezegd wordt en de werkelijkheid (b.v. : verhoging van de onroerende voorheffing in veel gemeenten);

De Commissie oordeelt dat de aanpak van de vastgoedfiscaliteit moet gecoördineerd worden.

Bovendien is het voor de Commissie moeilijk om een debat te voeren over de juistheid van bepaalde belastingvoeten tenzij er een onmiddellijke impact bestaat op het gewestelijk beleid.

2. Het gemengd karakter en de sociale samenhang bevorderen, de woonomstandigheden en de leefomgeving beter op elkaar afstemmen

Algemene opmerkingen

Overwegende dat een reclamant vraagt om andere maatregelen in dit punt op te nemen, om het beoogde doel te bereiken (sociaal gemengd karakter) :

1° het huidige systeem voor huurtoelagen wijzigen [zie pagina 7, 4° en 5° paragraaf van de klacht voor meer details, indien nodig]

2° doen zoals het Vlaams Gewest, met name : substantiële huurpremies toekennen zonder dat een voorafgaande bewoning vereist is in een ongezonde woning;

Omdat de samenwerking met de GOMB slechts één van de vele formules is om het sociaal gemengd karakter te verwezenlijken;

Vindt de Commissie dat een discussie rond de respectieve voordelen en nadelen van "bouwsteun" en "personensteun" gevoerd moet worden door de Adviesraad voor Huisvesting. Deze laatste moet zo snel als mogelijk opgericht worden. Een uitbreiding van de "personensteun", zonder tegenprestatie inzake de controle van de huurprijzen, houdt het gevaar in van een eenvoudige verschuiving ten voordele van de eigenaars. Een eventueel beleid voor de beheersing van de huurprijzen behoort niet tot de gewestelijke bevoegdheden maar tot het federale niveau.

Overwegende dat een reclamant vraagt om in dit punt de volgende vermelding toe te voegen : "Het Gewest moet een vervangfonds oprichten voor het vroegere Fonds Brunfaut";

Omdat dat fonds zal dienen voor de financiering van de herinrichting van de buitenruimten in en rond de sociale woningcomplexen, alsook om de sociale huisvestingsmaatschappijen de nodige middelen te verschaffen voor het onderhoud van die ruimten;

Onderstreept de Commissie dat het Fonds Brunfaut inderdaad werd overgedragen aan de BGHM. De projecten worden dus globaal gefinancierd; er is geen specifieke tussenkomst meer voor de onmiddellijke omgeving. Hoe dan ook, het bestaan van een specifiek fonds voor de inrichting van de onmiddellijke omgeving is vandaag de dag minder verantwoord. Het Fonds Brunfaut beoogde oorspronkelijk de aanleg van wegen in nieuwe verkavelingen van sociale woningen.

Tenslotte beklemtoont de Commissie dat belangrijke middelen voorzien zijn voor de sociale woningen in de Samenwerkingsakkoorden.

Overwegende dat een reclamant vraagt om deze doelstelling van het gemengd karakter te behouden; Want als men werkelijk de demografische doelstelling wil verwezenlijken die wordt vermeld in prioriteit 1, is het een absolute noodzaak om een ruime keuze aan woningen te bieden en daarbij de zwaksten niet te vergeten;

Vindt de Commissie dat het sociaal gemengd karakter een positief begrip is dat bijgevolg duidelijk aandacht mag krijgen.

Overwegende dat de gemeente Elsene in haar advies vraagt dat het O.C.M.W. zou worden bestempeld als een essentiële partner voor alle voorgestelde maatregelen (ontwikkeling van buurtdiensten, collectieve diensten door de inwoners, transitwoningen enz.) ter bevordering van het gemengd karakter en de sociale samenhang en de band tussen de woonomstandigheden en de leefomgeving. Die maatregelen beogen namelijk een publiek waarvan een groot deel in contact is met het O.C.M.W. en komen tegemoet aan behoeften die dagelijks aan de orde zijn in het kader van de psycho-sociale begeleiding. Verder kan het O.C.M.W. een belangrijke rol vervullen in het tot stand brengen van links tussen de actoren van de huisvesting en de sociale en gezondheidsdiensten via de sociale coördinatie. De klemtoon moet gelegd worden op de evaluatie van de behoeften, de mobilisering van de bestaande middelen en de ontwikkeling van het partnership om te vermijden dat diensten elkaar zouden "overlappen";

Vindt de Commissie dat het O.C.M.W. één van de actoren is op dit domein, maar dat de andere actoren even belangrijk zijn om de in dit punt gedefinieerde doelstellingen te verwezenlijken. Derhalve vindt de Commissie dat, als men het O.C.M.W. vermeldt als actor, men ook de andere betrokken actoren dient te vermelden.

Alinea 2

Overwegende dat een reclamant vraagt om de middelen te definiëren die ter beschikking worden gesteld van de gemeenten om in een groot aantal wijken buurtvoorzieningen te ontwikkelen, daar waar dat nodig is;

Onderstreept de Commissie dat er reeds heel wat middelen bestaan (op regionaal, federaal en

Europees niveau) die ter beschikking worden gesteld van de gemeenten voor de uitbouw van buurtvoorzieningen (b.v. : het wijkcontract, het grootstedenbeleid, het Sociaal Impulsfonds,...).

Alinea 3

Overwegende dat een reclamant vraagt om de inwoners niet in hun wijk te isoleren door de terbeschikkingstelling van voorzieningen die de overheden goed genoeg vinden voor hen (gedecentraliseerde O.C.M.W.-cellen bijvoorbeeld);

Omdat men de bewoners de kans moet bieden om naar de stad te gaan, om gebruik te maken van de verscheidenheid van haar collectieve voorzieningen, met inbegrip van de culturele voorzieningen, zodat de mensen uit hun eventuele opsluiting in specifieke groepen kunnen treden. Het komt erop aan de emancipatie en de toegang tot arbeid te stimuleren. De initiatieven inzake permanent onderwijs die de responsabilisering, de autonomie, de ontwikkeling van niet-communautaire projecten bevorderen, moeten worden gesteund en aangemoedigd";

Omdat de inspanningen die worden geleverd voor het promoten van buurtvoorzieningen in de wijken lovenswaardig zijn, maar degenereren als alleen de inwoners van de wijken in kwestie er toegang toe krijgen en de rest van de stad voor hen daardoor eigenlijk verboden terrein wordt. Dit kan alleen maar het gevaar voor gettovorming vergroten";

Overwegende dat een reclamant vraagt om "De toegang tot de voorzieningen en projecten voor sociale samenhang die door de inwoners van de grote gehelen worden ontwikkeld, uit te breiden tot de andere inwoners via informatiecampagnes";

Omdat de inspanningen die worden geleverd voor het promoten van buurtvoorzieningen in de wijken lovenswaardig zijn, maar degenereren als alleen de inwoners van de wijken in kwestie er toegang toe krijgen en de rest van de stad voor hen daardoor eigenlijk verboden terrein wordt. Dit kan alleen maar het gevaar voor gettovorming vergroten";

Oordeelt de Commissie dat deze opmerkingen ongegrond zijn. De terbeschikkingstelling van collectieve diensten of buurtvoorzieningen heeft uiteraard niet tot doel stedelijke getto's te vormen. De strijd tegen de ruimtelijke afzondering wordt trouwens in het ontwerp van GewOP vermeld als één van de doelstellingen van de Regering.

Alinea 5

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen dat het scheppen van banden "tussen de uitvoerders van het huisvestingsbeleid en de sociale en gezondheidssector" niet zou worden beschouwd als een prioriteit;

Omdat in de eerste plaats werk moet worden gemaakt van een verhoging van het aantal degelijke woningen via een beleid voor de renovatie, de bouw en de controle van de huurprijzen; anders zouden de mensen die een transitwoning verlaten, geen correcte bestemming vinden;

Aangezien de budgetten die worden toegekend voor de personensteun en de steun voor de productie van woningen verschillen, vindt de Commissie dat het "tot stand brengen van banden", voor zover deze zin verwijst naar de acties inzake sociale samenhang en/of sociale begeleiding, moet worden behouden in prioriteit 3 van het ontwerp van GewOP;

Alinea 6

Overwegende dat een reclamant vraagt om de definitie te verduidelijken en de bestemming van de transitwoningen evenals de financieringswijze;

Stelt de Commissie voor het begrip van transitwoningen aan te duiden en uit te leggen evenals de bestemming van deze woningen in de tekst van het ontwerp van GewOP.

Overwegende dat een reclamant vraagt om te voorzien in : "de creatie van transitwoningen, die men "noodwoningen" zou kunnen noemen en die bestemd zouden zijn voor de strijd tegen de onbewoonbaarheid in het kader van "schuifoperaties";

Overwegende dat dezelfde reclamant vraagt om in het kader van een huisvestingsbeleid niet als prioritair te beschouwen : 1° de creatie van transitwoningen, 2° de uitbreiding van het personeel voor sociale begeleiding in het kader van een huisvestingsbeleid;

Omdat in de eerste plaats werk moet worden gemaakt van een verhoging van het aantal degelijke woningen via een beleid voor de renovatie, de bouw en de controle van de huurprijzen; anders zouden de mensen die een transitwoning verlaten, geen correcte bestemming vinden;

Het komt er immers op aan op een duidelijke manier de wil van de overheid te tonen om komaf te maken met de verhuur van ongezone woningen door gewetenloze eigenaars";

Spreekt de Commissie zich uit voor het behoud van het voorstel om transitwoningen te creëren, dat inderdaad essentieel is vanuit sociaal oogpunt;

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen om het begrip "glijdende huurovereenkomst" te

preciseren;

Omdat dat begrip niet staat gedefinieerd in het ontwerp van GewOP;

Stelt de Commissie voor om het begrip "glijdende huurovereenkomst" in de tekst zelf te definiëren en toe te lichten.

Alinea 7 (deel)

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen om te preciseren wanneer en hoe de planning zal worden gemaakt (timing, prioriteit, methode) voor de coördinatie in de ruimte en in de tijd van de renovatie van de woningen en openbare ruimten;

Omdat het ontwerp van GewOP geen enkele melding maakt van een tijdschema, een prioriteit,...;

Overwegende dat een reclamant vraagt om te preciseren wie deel zal uitmaken van de "gespecialiseerde cel";

Overwegende dat de beoogde doelstelling gedefinieerd moet worden, zijnde een betere coördinatie in de ruimte en in de tijd van het beleid voor de herwaardering van de openbare ruimte en voor de renovatie van de huisvesting;

Vindt de Commissie dat het onontbeerlijk is om het GewOP als volgt aan te vullen : De Regering zal een gewestelijke coördinatiecel tot stand brengen met de gemeenten, de openbare vastgoedmaatschappijen, de Sociale Immobiliënkantoren, de gemeentelijke of gelijkgestelde regies en de O.C.M.W.'s. Het komt er namelijk op aan te zorgen voor een coördinatie die tegelijkertijd is toegespitst op de toegangsvoorwaarden (banden tot stand te brengen tussen de sociale huisvesting, de middenklassewoningen, de gelijkgestelde woningen) en op de geografische sectoren (gemeenten of geheel van gemeenten).

Tevens moet een gecoördineerd beleid voor de productie van middelgrote woningen worden ontwikkeld (gemeenten en andere openbare grondeigenaars, GOMB, Gewest, Woningfonds...). De Commissie stelt bijgevolg volgende wijziging voor : »[...] via een gespecialiseerde cel bestaande uit onder meer de gemeenten en andere openbare grondeigenaars (GOMB, Gewest, Woningfonds,...) »

Alinea 8 (deel)

Overwegende dat een reclamant vraagt om aan de didactische middelen in alinea 8 het volgende middel toe te voegen : filmdragers (of video);

Omdat dit medium doeltreffender zal zijn om het beoogde publiek te bereiken;

Heeft de Commissie geen enkel bezwaar tegen de toevoeging van andere didactische middelen dan de vermelde, zoals filmdragers (of video).

Overwegende dat een reclamant vraagt om een typecontract op te leggen tussen de eigenaar en de huurder evenals gedetailleerde informatie en vraagt om in het kader van de voorlichting over de huisvesting de eigenaars minimale comfortnormen op te leggen vóór de verhuring, bovenop de invoering van een systeem voor informatie aan de huurder;

Omdat de informatie de huurder en de eigenaar in staat moet stellen hun respectieve rechten en plichten te kennen;

Hoopt de Commissie dat de lopende herziening van de Huisvestingscode zal beantwoorden aan de geldige vraag van de reclamant.

3. Het aanbod aan middelgrote koop- en huurwoningen en de steunmaatregelen bij de aankoop van een woning opvoeren

De Commissie vindt het eveneens belangrijk om de klemtoon te leggen op de middenklassewoningen om één van de doelstellingen te concretiseren van het ontwerp van GewOP, namelijk het houden en aantrekken in Brussel van inwoners met gemiddelde inkomens.

De Commissie wijst er anderzijds op dat de toegang tot de eigendom niet altijd de woonomstandigheden verbetert en zelfs kan leiden tot een zekere kwetsbaarheid, omdat de terugbetalingen een negatieve impact hebben op de mogelijkheden inzake onderhoud en renovatie van de woning.

De Commissie vraagt zich af waarom in de titel van dit punt ook sprake is van "huurwoningen". Ze wijst erop dat nergens in prioriteit 3 de problematiek van de "middelgrote woning op de huurmarkt" wordt aangesneden. De Commissie vindt dat het hier gaat om een lacune in prioriteit 3.

Overwegende dat een reclamant het behoud vraagt van de gemengde programma's voor de productie van sociale woningen en openbare voorzieningen om het gemengd karakter van de operaties te waarborgen;

Omdat het idee om gemengde programma's te starten naar het voorbeeld van de "zones d'aménagement concerté" in Frankrijk, die borg staan voor een programma van sociale woningen en openbare voorzieningen om het gemengd karakter van de operaties te garanderen, pertinent is. [de

reclamant heeft het over "sociale woningen" terwijl de gemengde operaties voor de productie van woningen enkel worden aangehaald voor de middenklassewoningen - opdracht GOMB];
 Oordeelt de Commissie dat de situatie van Brussel niet vergelijkbaar is met die van de Franse "ZAC", omdat in Brussel in de gelijkaardige wijken (nabij het stadscentrum) buurtvoorzieningen aanwezig zijn.

Overwegende dat een reclamant vraagt om een "aankooppremie voor de 1ste woning" te voorzien;
 Overwegende dat een reclamant vraagt om het volgende middel toe te voegen om de toegang tot de middelgrote woningen te stimuleren : "Om jonge gezinnen van de middenklasse de mogelijkheid te bieden hun eigen woning aan te kopen, moeten gronden ter beschikking worden gesteld die eigendom blijven van een overheid, bijvoorbeeld in het kader van een erfpacht op lange termijn";
 Omdat het belangrijk is die bevolkingsgroep toegang te verschaffen tot een woning;
 Omdat bijzondere aandacht moet uitgaan naar de gemeenten waar het aandeel sociale woningen bijzonder klein is;

Treedt de Commissie het voorstel van de reclamanten bij aangaande het feit dat maatregelen moeten worden uitgevaardigd om de speculatie tegen te gaan. Erfpacht is één van de gekende en essentiële maatregelen om de strijd aan te binden met de speculatie. In diezelfde gedachtegang betreurt de Commissie dat het ontwerp van GewOP niks zegt over bijvoorbeeld de huurderscoöperatieven (die projecten kunnen ontwikkelen na het bouwrijp maken van openbare terreinen die worden aangeboden tegen bijzondere voorwaarden).

Overwegende dat de ESR vraagt om werk te maken van een gratis verzekering tegen inkomensverlies, die bestaat in de twee andere Gewesten van het land en verdwenen is uit het Brussels arsenaal van reglementen; omdat die stimulans voor de investering van particulieren opnieuw ingevoerd zou moeten worden;

Is de Commissie voorstander van zo'n verzekering en stelt ze voor om een amendement in die zin toe te voegen in het ontwerp van GewOP.

Overwegende dat een reclamant vraagt om de "middenklassewoning" te definiëren;
 Stelt de Commissie voor om de volgende begrippen te definiëren in een glossarium, dit om de hele inhoud van de prioriteit te verduidelijken : "middenklassewoning", "sociale woning" en "geconventioneerde woning". De Commissie vraagt eveneens om de betrokken personen te preciseren (criteria) evenals het percentage van de Brusselaars waarop de verschillende woningtypes betrekking hebben.

Alinea 2

Overwegende dat een reclamant vraagt om de middelen te definiëren die ter beschikking gesteld zullen worden van de gemeenten om hun inspanningen in de sector van de middenklassewoningen aan te moedigen;

Omdat het ontwerp van GewOP niet definieert hoe de gemeenten aangemoedigd moeten worden;
 Vindt de Commissie dat er reeds middelen ter beschikking staan van de gemeenten (zoals : de grondregie, de wijkcontracten,...) die zouden moeten herhaald worden in de tekst.

Alinea 4 en de taken van de GOMB in de productie van middelgrote woningen

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen om het volgende beleid in dit punt op te nemen :
 "De GOMB, waarvan de taken door de Executieve van het Gewest werden toegespitst op de Vijfhoek en de eerste kroon, zou het volgende kunnen doen :

1. Het opstellen - onder de controle van het Gewest - van duidelijke akkoorden met de BGHM, de plaatselijke huisvestingsmaatschappijen, het Woningfonds en andere sociale actoren om te bepalen wie prioritair moet tussenkomen en met welk recht;
2. Het uitwerken van andere interventieformules dan de nieuwbouw, zoals de lichte of zware renovatie in het kader van aankoop of erfpacht, huur/koop (zoals bij het Woningfonds), het sociaal beheer van goederen of de verhuur in samenwerking met de Sociale Immobiliënkantoren...;
3. Het bestuderen van de productie van "ruwe" woningen of woningen met basisuitrusting, waarbij de koper instaat voor de afwerking ";

3bis . Het Woningfonds, van zijn kant, zou moeten herstarten met zijn huur/koopbeleid ten gunste van de middelhoge en lagere inkomens. In dat kader koopt het Woningfonds de woning die een gezin interesseert. Gedurende maximaal 5 jaar kan dat gezin de woning huren van het Woningfonds en een drastisch spaarplan volgen, zodat het nadien over het basiskapitaal beschikt om de woning aan te kopen (met een lening van het Woningfonds)";

Omdat het ontwerp van GewOP niets concreets bevat voor de verwezenlijking van het doel dat in het ontwerp van GewOP wordt vermeld, zijnde een vermeerdering van het aanbod aan middelgrote

woningen;

Verzet de Commissie zich tegen het eerste voorstel van de reclamant; de coördinatie is geen taak voor de GOMB maar voor de Regering. Het is de taak van het Gewest om de acties van alle partijen te coördineren. In dat verband pleit de Commissie voor een betere verdeling van de bevoegdheden. Er moet namelijk een thematische en territoriale coördinatie zijn inzake de toegankelijkheid van de woningen.

Wat het derde voorstel betreft, stelt de Commissie voor een overweging te maken over de invloed van de kosten van de afwerking op de globale kost van een woning. Is deze invloed veelbetekenend?

Heeft het zin onafgewerkte woningen (half afgewerkte woning) te verkopen? Hoe dan ook vindt de Commissie dat de dialoog tussen de toekomstige inwoners en de architecten moet worden aangemoedigd (wanneer de woningen op plan worden verkocht).

Zonder het belang van de huur/koop-operaties van het Woningfonds te willen ontkennen, oordeelt de Commissie dat men voorzichtig moet blijven en dat het een mythe is om te allen prijze woningen te willen laten kopen door mensen die er niet de middelen voor hebben en die daarvoor andere behoeften moeten ontberen die minstens even essentieel zijn. Het komt erop aan tegemoet te komen aan de behoeften van de mensen via een verstandige verdeling tussen de huurmarkt en de koopmarkt.

Overwegende dat een reclamant vraagt om alinea 4 te wijzigen op grond van de huidige taak van de GOMB;

Omdat de reclamant bij de GOMB navraag heeft gedaan over haar taak en blijkt dat de GOMB nagenoeg geen programma's meer lopen heeft voor de productie van middenklassewoningen;

De Commissie wijst erop dat, ook al zijn er momenteel weinig woningen beschikbaar, de GOMB projecten heeft voor de creatie van middenklassewoningen.

Overwegende dat een reclamant vraagt om precieze voorstellen te doen en vraagt dat bijvoorbeeld de interventies van de GOMB inzake de renovatie en de bouw van middelgrote woningen gesitueerd zouden worden in de perimeters van de wijkcontracten;

Want precieze voorstellen doen inzake de *modus operandi* behoort tot de taken van een GewOP, dat prioriteiten moet bepalen betreffende de bestemming van de middelen van het Gewest;

Herinnert de Commissie eraan dat, in principe, de operaties van de GOMB moeten gebeuren in de perimeter van de RVOH. Het is echter wel zo dat men een relatieve diversifiëring vaststelt in de lokalisatie van de projecten voor de productie of renovatie van woningen van de

Ontwikkelingsmaatschappij. De Commissie oordeelt dat het essentieel is om op territoriaal niveau de interventieperimeters van de GOMB te beperken. De stadsrenovatieprojecten van de GOMB, die voornamelijk betrekking hebben op woningen voor gezinnen met middelhoge inkomens, moeten tot doel hebben te zorgen voor een gemengd karakter in bepaalde gebieden van het Gewest. De Commissie stelt derhalve voor dat de interventies van de GOMB inzake de renovatie en de bouw van middenklassewoningen gesitueerd zouden worden in de RVOH, en bij voorkeur in de perimeters van de wijkcontracten of de initiatiefwijken. De Commissie onderstreept dat de rendabiliteit (snelheid van de verkoop) van de operaties van dit type niet enkel afhangt van de lokalisatie maar ook van de architecturale kwaliteit van de projecten en van hun omvang.

Overwegende dat een reclamant vraagt om te preciseren dat het budget van de GOMB niet zal worden verminderd;

Omdat elke vermindering van het budget van de GOMB zou leiden tot een verlaging van de privé-investeringen;

Oordeelt de Commissie dat die opmerking geen zin heeft, omdat het investeringsbudget wordt bepaald in de driejarenplannen.

Alinea 8

Overwegende dat een reclamant vraagt om de alinea als volgt te preciseren : de productie van eengezinswoningen is niet overal mogelijk;

Omdat die productie van eengezinswoningen veel grond opslorpt;

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen om in het beleid voor de bouw en de aankoop van woningen rekening te houden met de gezinnen met kinderen, met lage of middellage inkomens;

Omdat het aandeel van gezinnen van 5 personen en meer groter is in Ukkel dan in de andere gemeenten van de 2^e kroon. Het aanbod van huizen voor gezinnen met kinderen die slechts over een laag tot middellaag inkomen beschikken, ligt vandaag veel lager dan de vraag;

Stelt de Commissie voor om de tekst van de alinea als volgt aan te passen : "De productie van aangepaste eengezinswoningen (qua oppervlakte en privé-buitenruimte) die beantwoorden aan de behoeften van gezinnen met meerdere kinderen, met laag of middellaag inkomen, moet aangemoedigd

worden. » De productie van eengezinswoningen is niet overal mogelijk. Bovendien beantwoordt dit type woning aan een behoefte die niet te allen prijze moet worden bevredigd.

Alinea 9

Overwegende dat een reclamant vraagt om te preciseren dat "de renovatie van industriële of leegstaande panden (of van panden die voor een andere bestemming gebruikt worden) tot woningen eveneens aangemoedigd moet worden. (...) Deze aanmoediging kan gebeuren door de ondersteuning van collectieve aankopen. "maar ze mag, in de gemeenten van de 2^e kroon, niet ten koste gaan van een reële herbestemming van die panden met een economische bestemming. Er zou bij de indiening van de vergunningsaanvragen een analyse moeten worden gemaakt of zelfs het voorafgaande bewijs worden geleverd dat geen enkele economische activiteit meer mogelijk is in dergelijke panden;

Het komt er immers op aan de "gentrificatie" te vermijden (woningen van het type loft,...);

Want men dient zich te wapenen tegen de verdwijning van een groot potentieel inzake economische activiteiten en de monofunctionele bestemming tot woningen van sommige sites die in aanmerking komen voor de harmonieuze realisatie van de doelstelling van het gemengd karakter van het GBP;

Omdat men de speculatie moet tegengaan;

Oordeelt de Commissie dat het onmogelijk is om deze problematiek (grondconcurrentie tussen de huisvesting en de ambachtelijke activiteiten) op een homogene manier op te lossen op het hele grondgebied van het Gewest. De gemeenten kunnen van hun kant, voor zover ze dat willen, de economische activiteit handhaven op bepaalde sites door bijvoorbeeld bedrijvencentra op te richten, nadat ze de gewenste sites hebben aangekocht.

Alinea 12 tot 14

Overwegende dat een reclamant vraagt om "financiële stimuli te geven voor de aankoop van een eerste woning";

Overwegende dat een reclamant vraagt om de alinea's 12, 13 en 14 te herzien om geen wijzigingen van de reglementering te voorzien;

Omdat het ontwerp van GewOP nog grondige wijzigingen van de reglementering voorziet en men over een verordenend kader moet kunnen beschikken dat niet voortdurend wordt gewijzigd;

Overwegende dat de ESR vindt dat het huidige stelsel voor aankoop- en renovatiepremies de verdienste heeft dat het een zo groot mogelijke sociale billijkheid nastreeft - de laagste inkomensklassen worden bevoordeeld in de moeilijkste wijken -, maar dat het niettemin erg complex is en vereenvoudigd zou moeten worden;

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen om de leningen voor jonge gezinnen te vermelden die de Regering overweegt;

Overwegende dat een reclamant vraagt om aan de maatregelen van het type "lening voor jonge gezinnen" becijferde doelstellingen te koppelen in termen van het voorziene aantal aankopen voor de beschouwde periode;

Omdat in januari 2002 werd gestart met een "lening voor jonge gezinnen", bedoeld om jongeren aan te sporen en te steunen bij de aankoop van een woning in Brussel, en daarnaast ook een wijziging werd doorgevoerd in de hypothecaire leningen voor aankoop of bouw. Want als deze maatregel al bestaat, moet dat worden vermeld in het GewOP, samen met een streefcijfer...";

Uit de Commissie haar verbazing over het feit dat de Regering reeds een standpunt heeft ingenomen, nog voor het einde van de openbare onderzoeksprocedure over het ontwerp van GewOP, door zonder meer de aankooppremie af te schaffen (zie Regeringsbesluit van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 06 december 2001) en die te vervangen door een tussenkomst in de hypothecaire leningen voor jonge gezinnen (tegen de volgende voorwaarden : - de 35 jaar, 20 % van de kostprijs van de operatie - aankoop en werken, maximum 25.000 euro , duur van 10 jaar tegen 2 %).

Alinea 14

Overwegende dat een reclamant vraagt om de inhoud, titel en datum te detailleren van de verschijning van de ordonnanties van 29/08/91 en 13/04/95;

Overwegende dat de ordonnanties van 29/08/91 en 13/04/95 niet gekend zijn bij sommige lezers en het dus nuttig is om de inhoud of de titel toe te lichten, of de verschijningsdatum in het Staatsblad te geven;

Treedt de Commissie de vraag van de reclamant bij en vraagt ze dat de inhoud, titel en datum van verschijning van de ordonnanties van 29/08/91 (de zogeheten ordonnantie "Lemaire") en 13/04/95 zouden worden gepreciseerd in de tekst van het GewOP.

4. Het sociale-woningenpark weer op niveau brengen en de financiële leefbaarheid ervan op lange termijn waarborgen

Overwegende dat de gemeente Anderlecht in haar advies vraagt om dit punt te behouden;
Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen om de doelstellingen te preciseren en te becijferen evenals om te definiëren welke middelen zullen worden vrijgemaakt om de geformuleerde doelstellingen te verwezenlijken;

Omdat bij gebrek aan die gegevens de kostprijs voor het weer op niveau brengen van het bestaande park door de reclamanten wordt geraamd op 1 miljard euro;

Omdat de intentie (de doelstellingen) lovenswaardig is, maar er geen schot in de situatie zal komen zolang geen middelen worden vrijgemaakt;

Verwijst de Commissie naar haar advies over alinea 3 van punt 1 (verdeling van het budget) en stelt ze voor dat het plan zou aangeven dat de Regering de middelen voor de sector zal opvoeren om werk te maken van het doel om het park in 10 jaar tijd weer op niveau te brengen.

Overwegende dat een reclamant vraagt om te preciseren dat de openbare sector een regulerende rol moet behouden inzake de renovatie of de productie van woningen;

Onderstreept de Commissie opnieuw de rol van de overheden in de problematiek rond de toegankelijkheid van de woningen, die overigens verschillende bevolkingscategorieën treft. In dat verband herinnert de Commissie eraan dat de overheden een niet-speculatieve houding moeten innemen.

Alinea 4

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen om de toename van de middelen voor de renovatie van het sociale-woningenpark te behouden en te bevestigen, m.a.w. om het eerste streepje van alinea 4 te behouden;

Omdat de toename van de middelen voor de renovatie van het sociale-woningenpark daadwerkelijk onontbeerlijk is;

Omdat het ontoelaatbaar is dat de overheden onbewoonbare woningen verhuren;

Want blijkbaar zal die renovatie gebeuren door de toekenning van subsidies, beperkt tot 25 % van de kredieten, aan de huisvestingsmaatschappijen voor hun renovatieoperaties;

Is de Commissie eveneens voorstander van het behoud van de vermelding betreffende de toename van de middelen voor renovatie : er zal namelijk +/- 500 miljoen euro (+/- 20 miljard BEF) nodig zijn om 4.500 tot 5.000 woningen te renoveren.

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen om andere pistes te vermelden en te voorzien voor de verhoging van het aantal sociale of "gesocialiseerde" woningen, zoals :

1) Het afschaffen van het plafond van de solidariteitsbijdrage ten laste van huurders wier inkomen boven het toelatingsinkomen ligt,

2) de invoering van positieve stimuli om het vertrek aan te moedigen van huurders wier inkomen boven het toelatingsinkomen ligt of die een woning huren die te groot is geworden,

3) de toename van de middelen voor de Sociale Immobiliënkantoren en de gemeenten om hen in staat te stellen het sociale-woningenpark uit te breiden,

4) de strijd tegen leegstaande panden door de invoering van een echt ontradende belasting;

Want blijkbaar zal de renovatie van de sociale woningen gebeuren door de toekenning van subsidies, beperkt tot 25 % van de kredieten, aan de huisvestingsmaatschappijen voor hun renovatieoperaties, en als het Gewest al die investeringen de komende 10 jaar concentreert op de renovatie in de sociale huisvesting, zullen er weinig nieuwe sociale woningen worden geproduceerd;

Inzake de eerste vraag (punt 1) oordeelt de Commissie dat de vraag om het plafond van de maandelijkse solidariteitsbijdrage af te schaffen, delicaat ligt : er moet immers ook rekening gehouden worden met het noodzakelijk financieel evenwicht van de openbare vastgoedmaatschappijen. Als de huurprijzen, voor personen wier inkomen hoger ligt dan het maximale toelatingsinkomen voor sociale woningen, zodanig zouden stijgen dat ze de huurprijzen van de privé-sector voor vergelijkbare woningen overtreffen, zouden de betrokken huurders de sociale woningen verlaten en zouden de huisvestingsmaatschappijen in een moeilijke financiële situatie terechtkomen omdat ze belangrijke inkomsten verliezen. Deze problematiek hangt samen met de ruimere problematiek van de criteria voor de toegang tot de sociale woningen (toelatingsinkomen, afwijkingen, personen die onaangepaste woningen betrekken,...).

Met betrekking tot het voorstel om het vertrek te stimuleren van huurders van woningen die niet meer aangepast zijn, vindt de Commissie het onontbeerlijk om een betere rotatie van de huurders te waarborgen op grond van de reële behoeften van de gezinnen, erop lettend dat dergelijke maatregelen geen sociale drama's veroorzaken, zoals in het verleden wel eens gebeurd is.

Wat de derde vraag betreft (punt 3), acht de Commissie het noodzakelijk om de actiemiddelen van de

Sociale Immobiliënkantoren te verhogen, omdat de mogelijkheden inzake de bouw of de uitbreiding van het sociale-woningenpark beperkt blijven.

Wat het 4de voorstel betreft (punt 4), denkt de Commissie dat de toepassing van de wetgeving met betrekking tot de strijd tegen de leegstaande en verlaten gebouwen actief moet worden nageleefd door de gemeenten en het Gewest mits een definitie van de begrippen « verlaten » en « leegstaand ».

Alinea 6

Overwegende dat een reclamant vraagt de verwijzing naar de warmte/kracht-koppeling te schrappen; Omdat dat begrip "warmte/kracht-koppeling" niet thuishoort in financieringssystemen; Meent de Commissie dat de warmte/kracht-koppeling aangespoord moet worden door de overheden. Bovendien moeten de overheden, meer algemeen, "het voorbeeld geven" inzake eco-constructie, dit om besparingen op lange termijn te bewerkstellingen (vermindering van de lasten). Maar de Commissie is van oordeel dat het nuttig zou zijn om de vermelding over de warmte/kracht-koppeling op te nemen in hoofdstuk 9 (milieu) omdat het gaat om een indirecte financieringswijze en omdat de formulering van de betrokken alinea niet al te geslaagd is.

5. Het gemeentelijk huisvestingsbeleid ontwikkelen en coördineren

Alinea 1

Overwegende dat een reclamant vraagt om de inhoud en het doel te preciseren van het gemeentelijk huisvestingsplan;

Omdat het ontwerp van GewOP geen indicaties geeft over dat plan;

Verwijst de Commissie naar haar advies over de "gemeentelijke huisvestingsplannen" (zie advies over de alinea's 5 tot 7 van punt 5) en stelt ze voor die te integreren in de GemOP's.

Alinea 2

Overwegende dat een reclamant opmerkt dat de "gemeentelijke premies (aanvulling op de renovatiepremie, de aankooppremie, de vestigingspremie...)" moeilijk haalbaar zijn in de gemeenten met weerkerende financiële moeilijkheden (b.v. : Sint-Gillis);

Stelt de Commissie vast dat er inderdaad een concurrentie bestaat tussen verschillende gemeenten en vindt ze deze opmerking gegrond.

Overwegende dat een reclamant het behoud vraagt van de subsidies aan de gemeenten voor de renovatie van afzonderlijke onroerende goederen;

Omdat die voor de gemeenten die geen wijkcontract of herwaarderingsperimeter hebben, de enige mogelijkheid tot subsidiëring vormen;

Omdat het een procedure is die degelijk werkt (zeer redelijke termijnen) en goed gekend is;

Overwegende dat een reclamant vraagt om het volgende voorstel op te nemen : "Uitbreiding van de toekenningsvoorwaarden voor de subsidies voor de renovatie "van afzonderlijke onroerende goederen", met name voor renovatie-restauratie van het zware type;

Omdat de renovatie "van afzonderlijke onroerende goederen", met name voor renovatie-restauratie van het zware type, in sommige gevallen door het Gewest nog altijd beschouwd wordt als een grondig onderhoud;

Pleit de Commissie voor het behoud en het gebruik van deze subsidies : de onderhoudswerken moeten ten laste blijven van de eigenaar, aangezien het budget van het Gewest beperkt is.

Alinea 5 tot 7 of het begrip "Huisvestingscontract"

Overwegende dat een reclamant vraagt om de term "huisvestingscontracten" te vervangen door "gemeentelijke huisvestingscontracten" (zoals vermeld in de prioriteit 3 op pagina 7) en die term te definiëren;

Omdat men bij gebrek aan enige definitie veronderstelt dat het om hetzelfde instrument gaat en dat in dat geval het ondubbelzinnige gebruik van een identieke terminologie wenselijk lijkt;

Vraagt de Commissie dat het GewOP uitdrukkelijk het onderscheid zou toelichten tussen het huisvestingsluik van het GemOP en de gemeentelijke huisvestingsprogramma's. Algemeen vraagt de Commissie met klem dat het GewOP een duidelijk onderscheid zou maken tussen het Gewest en de gemeenten op het vlak van de subsidiëring.

Omdat het onontbeerlijk is dat de gewestelijke steun aan de gemeenten voor de huisvesting ondergeschikt is aan de goedkeuring van die "huisvestingscontracten";

Overwegende dat verscheidene reclamanten het behoud vragen van het idee van het huisvestingscontract tussen het Gewest en de gemeenten om de precieze doelstellingen te bepalen inzake huisvesting en vragen om het begrip "huisvestingscontract" te definiëren (de gewestelijke middelen definiëren die zullen worden uitgetrokken voor de uitvoering van die contracten, de implicaties voor de gemeenten beschrijven, de verordenende instrumenten uitwerken om doeltreffende

tussenkomsten mogelijk te maken en de gemeenten subsidiëren voor de uitbouw van een observatorium van het woningenpark (naar het voorbeeld van dat van Etterbeek, de procedure definiëren die zal worden ingevoerd en bepalen hoe de samenwerking tussen het Gewest en de gemeenten zal verlopen, de overeenstemming definiëren tussen de gewestelijke middelen en een grote vraag in het kader van de uitwerking van de huisvestingscontracten);

Omdat het ontwerp van GewOP niet de middelen vermeldt voor de verwezenlijking van de doelstellingen die worden uiteengezet in de alinea's 5 tot 7;

Omdat een "huisvestingscontract" dat is aangepast aan de specifieke kenmerken van de gemeente, beantwoordt aan een behoefte (verleidelijk is), omdat heel wat middelen vereist zijn maar slechts beperkte budgetten beschikbaar zijn;

Omdat de creatie van de huisvestingscontracten beantwoordt aan een behoefte. Omdat heel wat inwoners problemen hebben met de premieaanvragen en vergunningsaanvragen, en weinig afweten van de van kracht zijnde reglementeringen en de bestaande steunmaatregelen, en omdat die stand van zaken tot situaties leidt die rampzalig kunnen zijn op stedenbouwkundig of sociaal vlak, terwijl andere werken zonder vergunning worden uitgevoerd;

Omdat het begrip "huisvestingscontract", voor zover het gepreciseerd wordt, perfect kadert in een belangrijke krachtlijn van het GemOP van de Stad Brussel;

Omdat de rekrutering van geschoold personeel vaak problematisch blijkt.

Omdat de controlefunctie (die menselijke middelen vereist) aan de gemeenten toekomt en de gemeenten weinig financiële middelen hebben;

Omdat het ontwerp van GewOP niet preciseert welke procedure zal worden gevolgd en hoe de samenwerking tussen het Gewest en de gemeenten zal verlopen;

Omdat het idee van het "huisvestingscontract", aangepast aan de specifieke gemeentelijke kenmerken, erg verleidelijk is, maar de behoeften zeer groot zijn en de middelen beperkt;

Omdat er een gevaar voor verwarring bestaat tussen het begrip "Huisvestingscontract" en het begrip "Wijkcontract";

Verwijst de Commissie naar haar algemene beschouwingen over de noodzakelijke coördinatie en betreurt ze dat het ontwerp van GewOP niet preciezer is; er moet een standpunt worden ingenomen over een bepaald instrument, na studie (en men mag niet blijven hangen in het stadium van de intenties). De Commissie stelt voor om eerder te spreken van "programma" dan van "contract" voor de acties die voorzien zijn in navolging van het GewOP of van de GemOP's, om een onderscheid te maken tussen de plannen die voorzien zijn door de OOPS enerzijds en de uitvoeringsprogramma's van de sectorale luiken van de plannen anderzijds. Ze vraagt eveneens dat het GewOP een uitdrukkelijker onderscheid zou maken tussen het huisvestingsluik van het GemOP en de gemeentelijke huisvestingscontracten of -programma's. Ze stelt voor om in het desbetreffende punt het GemOP te vermelden vóór het gemeentelijk huisvestingsplan.

De Commissie schaaft zich achter de vraag om de wederzijdse verplichtingen te definiëren (plichten van het Gewest en van de gemeenten) die worden gekoppeld aan de gemeentelijke huisvestingscontracten of -programma's. De rol van dergelijke programma's moet eveneens gepreciseerd worden. Sommige woningen zijn immers al gesubsidieerd (zoals : de sociale woningen, woningen die worden geproduceerd in het kader van een wijkcontract...). De Commissie vraagt zich af of men niet moet ijveren voor de productie van middelgrote woningen op de huurmarkt en voor de creatie van transitwoningen, als men weet hoe groot de vraag is naar dat soort woningen.

Alinea 6

Overwegende dat een reclamant vraagt om eenvoudigere controlemiddelen te bestuderen voor de preventie en interventie inzake ongezone woningen of woningen die hinder veroorzaken voor de burens, en vraagt om werk te maken van het sociaal beleid voor de uitwijzing wegens onbewoonbaarheid (probleem van de interventie met betrekking tot privé-goederen);

Omdat de onbewoonbaarheid van woningen moet worden bestreden;

De Commissie hoopt dat de herziening van de Huisvestingscode zal beantwoorden aan het eerste deel van die vraag. Met betrekking tot het sociaal uitwijzingsbeleid vindt de Commissie, net als de reclamant, dat er nog veel werk aan de winkel is.

Overwegende dat een reclamant vraagt dat de Regering het ontwerp van ordonnantie voor de regionalisering van de belasting op leegstaande panden zou voltooien;

Dit om een signaal te geven aan de speculanten en de strijd tegen dat fenomeen te versterken;

Omdat sommige gemeenten nogal laks zijn op dat vlak : sommige hanteren belachelijk lage tarieven, terwijl andere het houden bij de registratie en niet vervolgen. Omdat te weinig gebruik wordt gemaakt

van de onteigeninginstrumenten. Omdat de eigenaars eerder gesanctioneerd dan beloond zouden moeten worden;

Overwegende dat een reclamant vraagt om een gewestelijke belasting tegen verlaten gebouwen in te voeren;

Omdat de strijd moet worden aangegaan tegen de verlaten gebouwen;

Overwegende dat de gemeente Anderlecht het behoud vraagt van alinea 5 en de volgende precisering vraagt : preciseren dat een gebouw dat leegstaat sinds een bepaalde tijd (bijvoorbeeld 6 maanden) beschouwd moet worden als verlaten;

Merkt de Commissie, omtrent de problematiek van de leegstaande gebouwen, op dat voorafgaand aan elke andere maatregel de begrippen "verlaten" en "leegstaand" duidelijk gedefinieerd moeten worden in het ontwerp van GewOP, evenals in de gemeentelijke verordeningen over die materie, opdat ze homogeen zouden zijn (rekening houdend met specifieke en legitieme situaties : eigenaars die verblijven in een rusthuis, in het buitenland, studenten, enz.). Er zou eveneens een coördinatie moeten komen om de gemeentelijke belastingsreglementen te verbeteren en onaanvechtbaar te maken. Wat de problematiek van de belasting betreft, wijst de Commissie erop dat een herziening van de fiscaliteit (terugkomen op het principe van de afschaffing van de vrijstelling van het KI op leegstaande gebouwen) wenselijk is.

Alinea 7

Overwegende dat een reclamant zich afvraagt of de volgende vermelding "De toekenning van een "bijzondere huisvestingsdotatie" voor de gemeenten kan overwogen worden, naar het voorbeeld van de driejaarlijkse investeringsdotatie" volstaat voor de financiering;

Verwijst de Commissie naar haar algemeen advies alinea's 5 tot 7 van punt 5 aangaande de gemeentelijke huisvestingsprogramma's.

6. De coördinatie van de gewestelijke initiatieven inzake huisvesting versterken

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen om de coördinatie, voorzien in punt 6 van prioriteit 3, te waarborgen voordat de andere krachtlijnen ter verbetering van de woonomstandigheden worden aangesneden;

Omdat overlapping moet worden vermeden en men alle interventie-instrumenten dient te herzien (sociale huisvesting, Woningfonds, Sociale Immobiliënkantoren, GOMB, premies, wijkcontracten, gewestelijke steun voor de huurwaarborg, subsidies aan gemeenten en O.C.M.W.'s,...);

Verwijst de Commissie naar haar algemene beschouwingen over de hiërarchisering van de maatregelen. Zij oordeelt evenwel dat een verbetering van de coördinatie niet mag beletten dat men tegelijkertijd optreedt in deze sector (woningproductie);

Overwegende dat verscheidene reclamanten (vragen om het volgende voorstel in dit punt op te nemen : "evolueren naar een algemene huurtoelage, toegekend op basis van het inkomen van de huurder en op voorwaarde dat de nieuwe woning beantwoordt aan minimale kwaliteitsnormen. Om de algemene stijging van de huurprijzen tegen te gaan, moet die algemene huurtoelage beperkt worden tot de laagste inkomens en moet een controle op de huurprijzen worden uitgeoefend";

Omdat de heroriëntering die wordt voorgesteld voor de VIHT's en de renovatiepremies nogal "twijfelachtig" is en het doel van de coördinatie voorbijschiet. (zie alinea 4 van punt 6);

Overwegende dat een reclamant vraagt om het beleid voor de huurcontrole te behandelen;

Overwegende dat de gemeente Elsene in haar advies opmerkt dat het GewOP beter een fijne analyse had gemaakt van de elementen die leiden tot een verhoging van de huurprijzen, en de middelen had moeten bestuderen die men kan aanwenden om dat fenomeen tegen te gaan;

Omdat het beleid voor de beheersing van de huurprijzen, een aspect dat reële problemen met zich meebrengt inzake de toegang tot de woningen, niet ontwikkeld wordt;

Oordeelt de Commissie dat een beheersing van de huurprijzen niet tot het gewestelijke niveau behoort maar tot het federale niveau (zie ook het advies van de Commissie over de klachten 316, 978, 3169).

Een eerste maatregel zou de systematische registratie van de huurcontracten kunnen zijn.

Overwegende dat een reclamant vraagt om zich uit te spreken over de evenwichtige verdeling van het kadastraal inkomen;

Want "Het Gewest spreekt zich niet uit over de noodzakelijke evenwichtige verdeling van het kadastraal inkomen, die nochtans borg staat voor de billijkheid en juistheid van de belastbare basis en noodzakelijk blijkt om de evolutie van de vastgoedmarkt te volgen";

Overwegende dat de ESR de aandacht vestigt op de groeiende concurrentie tussen de Gewesten op het vlak van het huisvestingsbeleid. Zo heeft het Vlaams Gewest pas nog maatregelen getroffen om de belastingen en rechten te verlagen, bovenop de voordelen die er reeds bestaan voor een vestiging in de

Vlaamse rand van Brussel. Bovendien stelt het Vlaams Gewest een arsenaal van premies en tussenkomsten voor, van het sociale of milieutype, die de overheden van het Brussels Gewest niet ongevoelig kunnen laten;

Treedt de Commissie de houding van de Economische en Sociale Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bij en stelt ze volgende wijziging voor : "de Gewestregering zal met de federale Regering onderhandelen over een herziening van de kadastrale inkomens opdat die rekening zouden houden met de sociologische evolutie van de Brusselse residentiële markt in vergelijking met die van de rand".

De Commissie herinnert eraan dat de herziening van de Huisvestingscode aan de gang is en onder meer de strijd tegen het ongezonde karakter van woningen beoogt.

Overwegende dat een reclamant vraagt om te preciseren dat de wijkcontracten bindender zouden moeten zijn wat de productie van woningen betreft. Er moet ook een evaluatie van de wijkcontracten worden voorzien, in het bijzonder in dit verband;

Omdat de wijkcontracten momenteel weinig draagkracht hebben inzake de productie van woningen, b.v. : In Sint-Gillis werden 20 woningen gebouwd, maar er blijven nog 15 stadskankers bestaan. Die 20 woningen worden beheerd door de Grondregie. Die regie beslist geheel naar believen over de toewijzing van de woningen;

Kan de Commissie zich niet aansluiten bij het voorstel, aangezien de wetgeving met betrekking tot de wijkcontracten al dwingende kracht heeft en de productie van woningen in de perimeter van de wijkcontracten enerzijds afhangt van het budget en anderzijds van de geschikte mogelijkheden.

Daartegenover gaat het erom de ordonnantie van 7 oktober 1993 houdende de herwaardering van de wijken toe te passen (en de toepassing ervan te controleren).

Alinea 4

1^e streepje :

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen om het eerste streepje van deze alinea te herzien; Omdat de VIHT's voornamelijk bestemd zijn voor het minst gegoede publiek, dat doorgaans geen middelen heeft om een onroerend goed te onderhouden, en het dus niet wenselijk is om ze te verlagen ten gunste van aankooppremies. Anderzijds is het onaanvaardbaar dat voor sommige woningen VIHT's worden toegekend. Het belang van de Huisvestingscode zou er dan in bestaan te voorzien in modaliteiten die de eigenaar van de woning verplichten die te renoveren (proces verbaal van onbewoonbaarheid of verhuurvergunning);

Omdat de ervaring voldoende geleerd heeft dat de aankoop van een woning niet werkelijk bijdraagt tot een verbetering van de kwaliteit van de woning;

Is de Commissie het eens met de reclamanten die vragen om de VIHT's niet te heroriënteren. De VIHT's zijn namelijk steun aan personen en mikken op een welbepaald publiek. Ze mogen dus niet geheroriënteerd worden naar "bouwsteun". Derhalve vraagt de Commissie de schrapping van deze zin. De Commissie merkt tevens op dat volgens sommigen het criterium voor het verkrijgen van een VIHT (een ongezonde of ongepaste woning verlaten) "restrictief" is. Toch dringt zij erop aan dat dit criterium zou worden behouden vermits de steun precies voor dat specifieke publiek is bestemd. De VIHT's moeten beschouwd worden als de voorlopers van de "personensteun" inzake huisvesting. Er zouden nieuwe vormen van "personensteun" moeten worden ingevoerd, zonder daarom de VIHT's te heroriënteren.

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen om het begrip "aankoop/renovatie" te preciseren;

Omdat de renovatiepremie de begunstigde in staat moet stellen een bewoonbare woning te realiseren;

Omdat het ontwerp van GewOP onvoldoende precies is;

Treedt de Commissie de reclamant bij en vraagt ze dat het hogervermelde begrip zou worden gedefinieerd in een glossarium.

Alinea 5

Overwegende dat een reclamant vraagt om het behoud en de precisering van de bepaling aangaande de oprichting van gemeentelijke huisvestingsloketten; die loketten moeten geïntegreerd worden in de huisvestingscontracten die opgesteld zullen worden tussen de gemeenten en het Gewest;

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen om de doelstellingen en de werkwijze te preciseren van het "huisvestingsloket", en met name of het gaat om een gemeentelijk of gewestelijk loket;

Omdat de doelstellingen en werkwijze van het "huisvestingsloket" niet gepreciseerd worden in het ontwerp van GewOP;

Stelt de Commissie vast dat de oprichting van loketten meermaals wordt aangehaald in prioriteit 3

(punt 5, eerste alinea, punt 6, laatste alinea, punt 7, laatste alinea).

Ze vindt dat de gemeentelijke loketten moeten worden voorzien volgens het principe van de subsidieerbaarheid : de informatie moet beschikbaar worden gesteld op het meest geschikte niveau, vaak lokaal voor wat de huisvesting betreft.

De Commissie herinnert eraan dat er al verscheidene verenigingen en/of diensten bestaan (huisvestingsdienst van het Gewest, het Netwerk Habitat, de Stadswinkel, de "Table du Logement" van de O.C.M.W.'s, ...) die belast zijn met het informeren van de inwoners over huisvesting. Het komt er dus op aan de informatie te rationaliseren waar ze reeds beschikbaar is.

De Commissie meent derhalve dat gewerkt moet worden aan de zichtbaarheid van de betrokken verenigingen en/of diensten. Daarvoor zou men inderdaad eventueel de oprichting kunnen overwegen van een unieke plaats (gewestelijk), die zichtbaar is en belast is met het oriënteren van de aanvragen naar de verenigingen en/of diensten ad hoc (b.v. : één globaal register van de kandidaturen voor de aanvragen van sociale woningen). Toch dringt de Commissie aan op het feit dat in de eerste plaats de bestaande structuren bekend moeten worden gemaakt, via diverse communicatiewijzen (affiches, prospectussen, ...).

7. Een gewestelijk beleid voeren tegen de onbewoonbaarheid aan de hand van een Huisvestingscode
Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen om het punt over de Huisvestingscode te behouden;

Omdat het belangrijk of zelfs onontbeerlijk lijkt dat die Huisvestingscode tot stand komt om de strijd tegen de onbewoonbaarheid aan te binden;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de vermelde criteria te preciseren (zijnde de veiligheids- en gezondheidscriteria, het minimaal comfort van zowel de private als de openbare woningen) aan de hand van een Regeringsbesluit (met dwingende kracht);

Vindt de Commissie eveneens dat bij de goedkeuring van het plan de lopende herziening van de Huisvestingscode moet worden vermeld.

Overwegende dat een reclamant vraagt om rekening te houden met pesticiden in de gezondheidscriteria die worden voorgesteld in de Huisvestingscode;

Verwijst de Commissie naar haar advies met betrekking tot prioriteit 9 (akkoord met deze vraag).

Overwegende dat een reclamant vraagt om een wet te maken over de onbewoonbaarheid van de woningen. Overwegende dat gevraagd wordt dit punt te preciseren met vermelding van de controle op de toepassing van artikel 23 van de grondwet (elke burger heeft het recht te beschikken over een waardige woning);

Omdat de reclamant zich de vraag stelt : "dreigt de toepassing van die wet niet het aantal beschikbare woningen terug te dringen ?";

Overwegende dat een reclamant ervoor pleit "dat het Gewest een instrument tot stand zou brengen om de strijd aan te binden tegen de onbewoonbaarheid van woningen, om te komen tot een huurcomfort, met een precieze definitie van het begrip "bewoonbaarheid" en de invoering van bijvoorbeeld een verhuurvergunning";

Hoopt de Commissie dat de lopende herziening van de Huisvestingscode zal tegemoetkomen aan die vraag.

Alinea 1

Overwegende dat een reclamant vraagt om de woorden "opgebouwd rond het recht op een waardige woning voor iedereen" te vervangen door "opgebouwd rond de normatieve aspecten van de bewoonbaarheid, ...";

Terwijl de strijd tegen de leegstand van de woningen niet thuishoort in een dergelijke code en elders en op een andere manier behandeld dient te worden;

Verzet de Commissie zich tegen de wijziging van deze alinea. Immers, de Huisvestingscode is één van de enige, zoniet hét enige wettelijke document waarin het "recht op een waardige woning voor iedereen" officieel erkend wordt.

Alinea 2

Overwegende dat een reclamant wenst dat de toekomstige Huisvestingscode de criteria zou bepalen aangaande de veiligheid en het minimaal comfort van de woningen;

Omdat de Huisvestingscode de veiligheids- en gezondheidscriteria en het minimaal comfort van woningen zal bepalen;

Omdat het er onder meer op aankomt de versnippering van de woongebouwen tegen te gaan;

Vindt de Commissie het voorstel van de reclamant gerechtvaardigd.

Alinea 4

Overwegende dat een reclamant onderstreept dat vandaag op gemeentelijk vlak criteria ontbreken voor het evalueren van de gezondheid van de woningen;

Omdat het ijle karakter van de wettelijke basis het nemen van besluiten kwetsbaar maakt, die derhalve kunnen worden betwist voor de rechtbanken;

Omdat die tekortkoming op gemeentelijk vlak inzake criteria voor het bepalen van de gezondheid van woningen dagelijks betreurd wordt wat betreft het nemen van besluiten van de Burgemeester voor het ongezond verklaren van woningen;

Omdat de bestaande wettelijke basis zeer zwak is (artikel 135 van de nieuwe gemeentewet) wordt gepleit voor het behoud van de volgende vermelding : "... alsook begeleidende maatregelen om de huurders op te vangen die een woning moeten verlaten die niet aan de normen voldoet omdat de eigenaars de criteria niet naleven");

Onderstreept de Commissie dat de Huisvestingscode de veiligheids- en gezondheidscriteria en het minimaal comfort voor woningen zal bepalen en dat die criteria absoluut gewestelijke criteria moeten blijven.

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen om deze alinea te preciseren door de middelen te definiëren die aan de gemeenten zullen worden toegekend om de in de alinea vermelde doelstellingen te verwezenlijken. (toekenning van recurrente subsidies aan de gemeenten die een structuur hebben of oprichten voor de controle en het toezicht op de strijd tegen de onbewoonbaarheid, terbeschikkingstelling, voor de gemeenten, van een team van inspecteurs, terbeschikkingstelling van waardevolle rechtsbijstand aan de gemeenten);

Omdat middelen (subsidies) onontbeerlijk zijn om het doel te bereiken dat wordt bepaald in het ontwerp van GewOP, zijnde de strijd tegen de onbewoonbaarheid; om de in alinea 4 geformuleerde voorstellen uit te voeren, moet de dienst die momenteel instaat voor de hygiëne en de bewoonbaarheid van de woningen, gesubsidieerd worden;

Omdat de strijd tegen de onbewoonbaarheid essentieel is;

Overwegende dat de gemeente Anderlecht in haar advies vraagt om logistieke en financiële middelen toe te kennen aan de gemeenten om die controles uit te voeren;

Overwegende dat een reclamant reserves uit aangaande de doeltreffendheid van de sancties die zijn voorzien bij de niet-naleving van de Huisvestingscode, wegens de omslachtige juridische procedures;

Omdat bij niet-naleving van de Huisvestingscode de voorziene sancties toegepast moeten kunnen worden en doeltreffend moeten zijn;

Overwegende dat een reclamant vraagt om op doeltreffende wijze de strijd aan te binden tegen de gewetenloze eigenaars die onaangepaste of onbewoonbare woningen verhuren aan mensen in een kwetsbare situatie;

Overwegende dat de gemeente Sint-Gillis zegt dat "het belang van de toekomstige code erin zou bestaan om modaliteiten te voorzien die de eigenaar van de woning verplichten om die te renoveren ("proces-verbaal van onbewoonbaarheid" of "verhuurvergunning"); daarbij mag men niet vergeten dat de gewestelijke voorgedij rekening dient te houden met de toename van het personeelskader dat instaat voor die taak (de aangroei van het werk vereist een personeelsuitbreiding);

Omdat het Gewest de middelen moet verschaffen om "iedereen een waardige en betaalbare woning ter beschikking te stellen", en dat ook op lokaal niveau. In Sint-Gillis werkt de dienst die instaat voor de controle van de veiligheid en gezondheid van de meest verouderde woningen met een beperkt team bij gebrek aan budgettaire middelen. Daarom kan die dienst niet op doeltreffende wijze de strijd aanbinden met gewetenloze eigenaars die hun goederen in ongehoorde staat verhuren tegen onaanvaardbare prijzen;

Wijst de Commissie erop dat zoals de Code het momenteel voorziet, de controles achteraf voorzien zijn (de verhuurvergunning zou afgeleverd worden tegen een verklaring op erewoord). Terwijl de verordening absoluut gewestelijk moet blijven, moeten de controles op gemeentelijk niveau gebeuren; derhalve steunt de Commissie de gemeenten in hun vraag om subsidies.

Alinea 5

Overwegende dat een reclamant vraagt om de vermelding rond de strijd tegen de leegstand van de woningen te schrappen;

Omdat de strijd tegen de leegstand van woningen niet thuishoort in een code en elders en op een andere manier behandeld dient te worden;

Oordeelt de Commissie, integendeel, dat de vermelding over de leegstaande gebouwen wel degelijk thuishoort in dit deel van het ontwerp van GewOP.

Overwegende dat een reclamant vraagt dat het Gewest een inventaris van de verlaten gebouwen zou

bijhouden;

Omdat de strijd moet worden aangegaan tegen de verlaten gebouwen;

Oordeelt de Commissie dat die inventaris voorzien is (art. 179 van de OOPS) en dat er geen andere verordenende bepaling dient te worden gecreëerd. Het komt erop aan artikel 179 van de ordonnantie toe te passen volgens de modaliteiten voorzien in het Regeringsbesluit van 4 april 1996.

Alinea 8 en 9

Overwegende dat een reclamant de schrapping vraagt van de vermelding over de oprichting van een "Vast Observatorium voor Huisvesting";

Overwegende dat een reclamant vraagt om alinea's 8 en 9 als volgt te preciseren : de nieuwe gedefinieerde organismen (Observatorium, huisvestingsloket,...) moeten tot taak hebben de sector te rationaliseren. Hun taken, doelstellingen, budgetten en resultaten moeten openbaar gemaakt worden; Terwijl er al een overvloed aan actoren is in de betrokken sector;

De Commissie steunt de vraag van de reclamant niet betreffende de opheffing van het Overzicht van het woningenpark. Bovendien laat de Commissie opmerken dat de huisvestingsloketten niet de rationalisering van de huisvestingssector als opdracht hebben.

Varia

Overwegende dat een reclamant vraagt om reconversiepremies te voorzien voor de verbouwing van kantoren in woningen, met name in de Louizawijk en de Leopoldwijk; Overwegende dat die reclamant zijn opmerking formuleert als betrekking hebbende op kaart 3 - RVOHS;

Omdat het erop aan komt de "woonfunctie" en het gemengde karakter van de functies te versterken in de administratiegebieden en omdat dat gemengd karakter wordt beschouwd als een prioritaire doelstelling;

Oordeelt de Commissie dat geen specifieke premies voorzien moeten worden voor de reconversie van kantoren in woningen. De Commissie herinnert eraan dat er renovatiepremies bestaan en dat die verkregen kunnen worden in het hele Gewest. Ten slotte zijn er in de genoemde wijk momenteel verscheidene reconversies van kantoren in woningen. Die reconversies worden uitgevoerd omwille van de winst die wordt gegenereerd door de creatie van woningen in die wijk. Het is dus niet prioritair om specifieke premies voor dat doel in het leven te roepen.

Overwegende dat de gemeente Elsenne in haar advies vraagt om de onderlinge onafhankelijkheid van de organismen in vraag te stellen;

Omdat de coördinatievoorstellen van het Gewest te beperkt zijn in het licht van de belangen die een reële coördinatie vertegenwoordigt, en ten opzichte van de complexiteit en de verscheidenheid van betrokken partijen;

Oordeelt de Commissie dat een coördinatie inderdaad niet zozeer leidt tot een verlies van onafhankelijkheid, dan wel van autonomie. Ze herinnert er evenwel aan dat die organismen niet "onafhankelijk" zijn.

Verlaten gebouwen

Overwegende dat de gemeente Anderlecht het behoud vraagt van alinea 5 van punt 7 (van prioriteit 3) alsook de volgende precisering : preciseren dat een gebouw dat leegstaat sinds een bepaalde tijd (bijvoorbeeld 6 maanden) beschouwd moet worden als verlaten;

Met betrekking tot de strijd tegen de leegstand, vindt de Commissie dat het GewOP één enkel, duidelijk subhoofdstuk moet uitwerken over deze problematiek in één van de prioriteiten en daar moet verwijzen naar de elementen die vermeld staan in de andere prioriteiten (met name prioriteit 2, prioriteit 5 - punt 5.2.3,...).

De Commissie vindt dat dat subhoofdstuk de volgende elementen moet bevatten :

Wat de belasting van verlaten gebouwen betreft, oordeelt de Commissie dat, voorafgaand aan elke andere maatregel, de woorden "leegstaand" en "verlaten" gedefinieerd moeten worden in het ontwerp van GewOP, evenals in de gemeentelijke verordeningen over die materie, opdat ze homogeen zouden zijn

De Commissie wijst er tevens op dat een herziening van de fiscaliteit (verhoging van de onroerende voorheffing en niet langer een vermindering van het KI op leegstaande gebouwen) wenselijk is.

Naast de invoering van een belasting ad hoc moet een echt ontradend beleid worden gevoerd op het niveau van de 19 gemeenten van het Gewest, wat reeds het geval is in sommige van hen. Zo'n werkelijk ontradend beleid omvat de volgende stappen : besluit van de burgemeester om een woning onbewoonbaar te verklaren, proces-verbaal van verlaten toestand en onbewoonbaarheid, aanmaning van de eigenaar om de nodige werken uit te voeren om de woning bewoonbaar en veilig te maken en komaf te maken met de hinder voor de omgeving, eventueel een proces-verbaal van niet-uitvoering

van de werken, herinnering aan de eigenaar en dreiging met de uitvoering van de werken voor zijn rekening, uitvoering der werken en facturatie ervan aan de eigenaar. Indien de eigenaar de belastingen of werken niet betaalt, moet aan de rechtbank de gedwongen openbare verkoop van het goed worden gevraagd. Ten slotte kan men de eigenaar bedreigen met onteigening en het goed verwerven met gewestelijke budgetten.

De Commissie nam ook een standpunt in ten aanzien van klachten die betrekking hebben op leegstaande woningen op de verdiepingen van handelspanden.

Ze vindt dat proactieve acties ondernomen (of verder gezet) moeten worden om de leegstand van woningen op de verdiepingen van handelspanden tegen te gaan (net zoals in het ontwerp van GewOP is voorzien voor de strijd tegen leegstaande panden voor economische activiteiten). Die acties moeten de eigenaars en/of handelaars sensibiliseren. De Commissie wijst erop dat reeds acties van dit type met succes werden ondernomen in de handelskern "Sint-Jacob".

Bovendien herinnert de Commissie eraan dat de bestaande renovatiepremies behouden moeten worden om de woningen op de verdiepingen bewoonbaar te maken. Ten slotte zouden aanvullende interventies (coördinatie) overwogen kunnen worden om nieuwe (collectieve) toegangen aan de achterkant van de gebouwen te creëren. Hoe dan ook vraagt de Commissie om opnieuw en specifiek het probleem van de aanwezigheid van leegstaande woningen op de verdieping van handelszaken te bestuderen.

a) 10 leden menen dat er dieper moet ingegaan worden op de geschiktheid van de premies voor de gezochte doelstelling,

b) 10 leden menen dat men bij de toekenning van premies geen onderscheid moet maken tussen een eigenaar-verhuurder en een eigenaar-bewoner.

GELOKALISEERDE OPMERKINGEN BETREFFENDE DE RVOHS (KAART 3)

Voorafgaande opmerking :

De Commissie herinnert eraan dat de territorialiteit van bepaalde vormen van bijstand (nl. RVOHS) niet de bijstand in opspraak brengt die verbonden is aan andere criteria (nl : inkomen, datum van oprichting van een gebouw,...).

Algemene vragen aangaande kaart 3 RVOHS :

Overwegende dat de gemeente Sint-Gillis in haar bezwaarschrift voorstelt de RVOHS (kaart 3) te schrappen, omdat deze kaart "niets bijdraagt in vergelijking met de kaart « stadsproject » (kaart 1)"; Brengt de Commissie een ongunstig advies uit omdat de kaart afzonderlijk dient te worden gepubliceerd voor een optimale leesbaarheid.

Overwegende dat de gemeente Ukkel in haar bezwaarschrift voorstelt om andere elementen toe te voegen aan deze kaart, zoals de potentiële verdichtingsgebieden, de projecten ter verbetering van de openbare ruimte,...;

Oordeelt de Commissie dat het interessant kan zijn deze elementen te integreren in een algemene kaart bij de uitwerking van het volgende ontwerp van GewOP.

Behoud van de RVOHS :

Overwegende dat verscheidene reclamanten voorstellen de grenzen van de RVOHS te behouden over verschillende wijken in meerdere gemeenten;

Omdat deze bepaling de versterking en uitbreiding beoogt van de acties die reeds door de privé-sector en overheden werden ondernomen met betrekking tot de vernieuwing van deze wijken;

Dit laat inderdaad de toekenning van renovatiepremies toe. Bovendien wordt veel aandacht besteed aan de kwetsbare wijken, waarbij moet worden vermeden dat andere wijken op hun beurt kwetsbaar worden;

Brengt de Commissie een gunstig advies uit.

Uitbreiding van de RVOHS :

De gemeente Elsene :

Overwegende dat verscheidene reclamanten, waaronder de gemeente Elsene, (zie illustratie 1) vragen om een uitbreiding van de RVOHS over een deel van het grondgebied van Elsene;

Het betreft de volgende huizenblokken : tussen de Elsensesteenweg en de de Stassartstraat, de Keyenveldstraat en de Koninklijke-Prinsstraat.

Het betreft de volgende straten : Keyenveldstraat en Herdersstraat;

Omdat dit gebied in een hefboomgebied werd opgenomen en in 1984 in een beschermings- en renovatiegebied werd opgenomen en de wijk sterk in verval is geraakt en onder een aanzienlijke druk staat;

Oordeelt de Commissie dat, voor het huizenblok binnen de Koninklijke-Prinsstraat, de Prins Albertstraat en de Keyenveldstraat, deze aanvraag ongegrond is, omdat het een administratiegebied

betreft;

Voor de huizenblokken langsheen de Kleine Ring met een handelsbestemming (Gulden Vlies), wijst zij erop dat geen van de huizenblokken die rechtstreeks uitgeven op de Kleine Ring en met een belangrijke handelsactiviteit, werd opgenomen in de RVOHS. De Commissie vindt het bijgevolg overbodig een uitzondering te maken voor deze huizenblokken;

Ze is zich evenwel bewust van het probleem voor de bestaande woningen in de Herdersstraat, de Ridderstraat en de Keyenveldstraat die een merkbare druk ondervinden, maar ze meent dat het gebied te klein en te versnipperd is om het voorwerp uit te maken van een toevoeging aan de RVOHS. Ze stelt voor dat de Regering andere instrumenten in overweging zou nemen die het beheer van dit gebied kunnen ondersteunen.

Overwegende dat de gemeente Elsene in haar bezwaarschrift en in haar advies (zie illustratie 2) de RVOHS wenst uit te breiden tot het gebied dat hieronder wordt omschreven;

Het betreft de huizenblokken binnen de volgende straten : Carolystraat, Troonstraat, Waversesteenweg, Godecharlestraat, Idaliestraat, Trieurstraat, Trierstraat, Montoyerstraat, Aarlenstraat, Luxemburgstraat en -plein, de Meeus Square, Fleurusstraat; en vervolgens het huizenblok tussen de Wiertzstraat en de Vautierstraat;

Omdat het gebieden betreft waar nog woningen staan en waar de Regering verdere huisvesting wenst te ontwikkelen (hefboomgebied) en omdat dit gebied in 1984 werd opgenomen als beschermings- en renovatiegebied en de wijk sterk in verval is geraakt en er een aanzienlijke druk ondervindt van de administratieve functies;

Oordeelt de Commissie dat :

Voor het huizenblok binnen de volgende straten : Carolystraat, Parnassusstraat, Idaliestraat, Troonstraat, dit verzoek ongegrond is, gelet op de recente inrichting ervan en de bestemmingen die er werden ontwikkeld (recente woningen, hotels en kantoren);

Voor het huizenblok binnen de volgende straten : Idaliestraat, Godecharlestraat, Waversesteenweg en Troonstraat, het deel dat in de RVOHS kon worden opgenomen, reeds opgenomen is;

Voor het huizenblok binnen de volgende straten : Trierstraat, Montoyerstraat, en uitgevende op het Luxemburgplein, de woningen, van een bijzondere typologie, in goede staat verkeren en dat zij goed onderhouden werden en dus geen bijzondere maatregelen of renovatiepremies behoeven. Bovendien vormen de kunstenaarsateliers die misschien in de RVOHS zouden moeten worden opgenomen, slechts een microgebied, zodat een uitbreiding van de RVOHS niet gerechtvaardigd is;

In het geval van de andere betrokken huizenblokken, - binnen de volgende straten : Luxemburgstraat, Luxemburgplein, Trierstraat, Parnassusstraat, Carolystraat, Fleurusstraat en De Meeus Square - betreft het huizenblokken met een belangrijke administratieve activiteit en de Commissie brengt voor deze huizenblokken dan ook een negatief advies uit;

De Commissie stelt echter voor dat de Regering andere instrumenten in overweging zou nemen die het beheer van de Wiertzstraat kunnen ondersteunen.

Overwegende dat de gemeente Elsene in haar advies vraagt om een uitbreiding van de RVOHS (zie illustratie 3) tot twee gebouwen van het huizenblok op de hoek van de Belvédèrestraat en de Neststraat, in de buurt van het Flageyplein, die zich in een woongebied bevinden;

Omdat deze als woongebied werden opgenomen in het GBP;

Oordeelt de Commissie dat het hier gaat om een aanvraag over een te beperkte oppervlakte en meent zij bovendien dat de huidige grenzen werden gedefinieerd in functie van de bestemmingen van het huizenblok, dat grotendeels wordt ingenomen door een school en de Post.

De gemeente Jette

Overwegende dat de gemeente Jette vraagt om een uitbreiding van de RVOHS tot verscheidene plaatsen in Jette (zie illustratie 4);

Het betreft de volgende straten : de Leon Theodorstraat, het gedeelte van de J. Lahayestraat dat het dichtst bij Laken is gelegen, het gedeelte van de Pannenhuisstraat het dichtst bij Laken, het gedeelte van de Leopold I-straat het dichtst bij Laken;

Omdat het basisdossier van het GemOP de nadruk legde op het belang van huisvesting in de straten op de grens met Laken, straten die te lijden hebben onder een opvallend verschil qua percentage en type gemengd karakter en die de gemeente aantrekkelijker wenst te maken voor een sociaal verscheiden bevolking;

Wijst de Commissie erop dat de grens van de RVOHS inderdaad precies samenvalt met de gemeentegrens. De twee huizenblokken grenzend aan Laken zouden kunnen worden opgenomen, omdat zij hoofdzakelijk relatief oude woningen omvatten. De Commissie stelt bijgevolg voor enkel de

twee huizenblokken grenzend aan Laken op te nemen (het verzoek betrof enkel de percelen die langs de weg gelegen zijn, maar in dit geval zou het volledige huizenblok meer gepast zijn);

Daarentegen oordeelt de Commissie dat er geen reden is voor een uitbreiding van de RVOHS tot de andere huizenblokken (die zich bevinden in de Pannenhuisstraat en het deel van het huizenblok dat binnen de volgende straten is gesitueerd : de Jules Lahayestraat, de De Smet De Naeyerlaan, de Sint-Norbertusstraat en de gemeentegrens), omdat deze niet met de bestaande perimeter zijn verbonden en omdat de vraag tot opnemning van deze huizenblokken in de RVOHS betrekking heeft op een aanvraag over een te beperkte oppervlakte. Het inwilligen van dit soort verzoeken zou het principe in vraag stellen waarop de realisatie van de RVOHS-kaart werd gebaseerd. De Commissie brengt bijgevolg een ongunstig advies uit met betrekking tot de voormelde huizenblokken;

Met betrekking tot het derde verzoek (huizenblokken langsheen de Leon Theodorstraat), geeft de Commissie aan dat het een gebied betreft waar tal van gebouwen reeds werden gerenoveerd en waar zich bovendien het gemeentehuis bevindt. De Commissie is niet van mening dat een uitbreiding van de RVOHS tot deze huizenblokken zou beantwoorden aan de doelstellingen van de Regering.

De gemeente Ganshoren :

Overwegende dat een reclamant vraagt (zie illustratie 5) dat de wijken die overeenkomen met type F-wijken (voorstudie van het IGEAT aangaande de typologie van de wijken - type F : wijk met een bevolking van gering maatschappelijk aanzien) zouden worden opgenomen in de RVOHS, de betrokken huizenblokken zijnde de huizenblokken binnen de volgende straten : De Cockstraat, Abeelsstraat, Sergijselsstraat, Sorensenstraat, Koningin Fabiolaplein, Amarylissenstraat, De Brouckèrelaan, H. Meuwisstraat, Clematisstraat, Ch. Moensstraat, Rivierendreef, Guido Gezelleplein, Zeypstraat, Hervormingslaan, Vrijheidsrotonde, een deel van de Van Overbekelaan (met inbegrip van de Kerkhoflaan);

Oordeelt de Commissie dat het hier geen prioritair te renoveren gebied betreft. Bovendien zijn de woongebouwen binnen dit gebied grotendeels recente gebouwen, die in geen geval beantwoorden aan het criterium voor toekenning van een renovatiepremie (gebouwd vóór 1945).

Overwegende dat een reclamant en de gemeente Ganshoren, in haar advies, vragen om een uitbreiding van de RVOHS tot de volgende wegen : Keizer Karellaan, L. Delhovestraat, Jacques Sermonlaan (zie illustratie 5);

Oordeelt de Commissie dat het wijken betreft die geen prioritaire renovatie behoeven, maar die kampen met andere problemen, zoals een hoge verkeersdichtheid, en zij steunt het verzoek bijgevolg niet.

Overwegende dat een reclamant en de gemeente Ganshoren, in haar advies, vragen om een uitbreiding van de RVOHS in de wijken in het historische Ganshoren (zie illustratie 5) : Sint-Martinuskerkstraat, Rivierendreef, het huizenblok aan het Homeplein en het huizenblok aan het Sorbeboomplein;

Omdat de woningen in deze wijken sterk in verval zijn geraakt;

Brengt de Commissie een gunstig advies uit met betrekking tot dit verzoek. Bij gebrek aan voldoende kennis van de situatie te velde, stelt de Commissie echter voor dat de Regering dit verzoek grondig zou onderzoeken alvorens de precieze grenzen te bepalen voor de uitbreiding van de RVOHS; de Commissie stelt voor de bebouwing die overeenkomt met het historische centrum van de gemeente en die tevens beantwoordt aan een dorpstypologie, in de RVOHS op te nemen. Tot slot geeft de Commissie aan dat dit gebied reeds werd geïdentificeerd als een renovatiegebied tijdens de studie van 1984, ter bepaling van de beschermings- en renovatiegebieden.

De gemeente Evere :

Overwegende dat de gemeente Evere vraagt om een uitbreiding van de RVOHS in de gemeente Evere in het verlengde van de RVOHS in Schaarbeek (zie illustratie 6 - langsheen de volgende straten : de Ed. Stuckensstraat, F. Van Asschestraat, Marnestraat, Goede Herderstraat, F. Leonstraat, Ed.

Dekosterstraat, Vredeplein (aan weerszijden van het plein), Vliegpleinstraat, J. B. Bauwensstraat, Oud-Kapellekelaan, H. Consciencelaan, A. Van de Maelestraat, Haachtsesteenweg (aan weerszijden van de steenweg), Onthaalsquare, R. Vandeveldestraat, J.-B. Mosselmansstraat (aan weerszijden van de straat), G. Kurthstraat (aan weerszijden van de straat), P. Dupontstraat (aan weerszijden van de straat), H. Consciencelaan (langs weerszijden van de laan));

Omdat het basisdossier van het GemOP de nadruk legde op de kwetsbaarheid van dit gebied;

Wijst de Commissie erop dat de grens van de RVOHS inderdaad precies samenvalt met de gemeentegrens, langsheen de Lindestraat, wat eigenaardig lijkt. Bovendien wordt dat deel van Evere dat langsheen de Haachtsesteenweg ligt, gekenmerkt door een oude bebouwing die zich duidelijk in een slechte staat bevindt. De Commissie brengt bijgevolg een gunstig principieel advies uit met

betrekking tot dit verzoek en stelt voor dat de Regering op een grondige wijze kennis zou nemen van de feitelijke toestand alvorens de precieze grenzen te bepalen van een eventuele uitbreiding van de RVOHS; de Commissie is van mening dat het oudere stadsweefsel zou kunnen worden opgenomen in de RVOHS, hetzij de voorgevels van de huizenblokken langs de Haachtsesteenweg en de helft van de huizenblokken langs de Lindestraat.

De gemeente Brussel-Stad :

Overwegende dat de Stad Brussel vraagt om de uitbreiding van de RVOHS tot de hele wijk van Onze-Lieve-Vrouw ter Sneeuw (zie illustratie 7 - binnen de Kleine Ring, de Koningsstraat en de Wetstraat); Gelet op het feit dat de wijk Onze-Lieve-Vrouw ter Sneeuw momenteel in het GBP gedeeltelijk is opgenomen als administratiegebied en dat er opnieuw huisvesting moet worden ontwikkeld; Oordeelt de Commissie dat inderdaad opnieuw de nadruk moet worden gelegd op de noodzakelijke ontwikkeling van de woonbestemming langs de Koningsstraat. De Commissie stelt bijgevolg voor de RVOHS uit te breiden met alle percelen die in het GBP werden opgenomen als woongebied langs de weg;

Met betrekking tot de andere huizenblokken is de Commissie van mening dat een uitbreiding van de RVOHS overbodig is, omdat deze zich in een administratiegebied bevinden.

Overwegende dat de Stad Brussel vraagt het gebied tussen de Pascalestraat en de Toulousestraat in de RVOHS op te nemen (zie illustratie 2);

Oordeelt de Commissie dat het gebied te klein is om te kunnen worden opgenomen binnen de perimeter van RVOHS en dat de bestaande woongebouwen bovendien in goede staat verkeren;

De Commissie stelt echter voor dat de Regering andere instrumenten in overweging zou nemen die het beheer van dit gebied kunnen ondersteunen;

De Commissie wijst erop dat het alleenstaande huizenblok dat in de RVOHS werd opgenomen langs de kant van de Stevinstraat, zou moeten worden uitgebreid tot de twee aangrenzende huizenblokken in dezelfde straat.

De gemeente Brussel-Stad (Haren)

Overwegende dat de Stad Brussel vraagt het historische centrum van Haren (oude dorpskern) op te nemen in de RVOHS (zie illustratie 13);

Om er een "wijkcontract" te kunnen implementeren;

Brengt de Commissie een gunstig advies uit;

Daar het gaat om een voormalig te beschermen en te vernieuwen gebied (zoals bepaald door het K.B. van 7 september 1984).

De gemeente Brussel-Stad (Neder-Over-Heembeek) :

Overwegende dat een reclamant voorstelt de sociale woningen van Val de Marie in de RVOHS op te nemen (zie illustratie 8 - binnen de volgende wegen : de Kraatveldstraat, tot aan de Kersenhoek, en afgebakend door de gewestgrens);

Omdat "de stapsgewijze renovatie van deze woningen verre van voltooid is. De dossiers zitten te vaak muurvast en decennia gaan voorbij";

Oordeelt de Commissie dat het verzoek ongegrond is, omdat de renovatie van de sociale woningen wordt uitgevoerd door middel van gewestelijke begrotingskredieten.

De gemeente Anderlecht :

Overwegende dat de gemeente Anderlecht voorstelt om in de RVOHS op te nemen (zie illustratie 9) : de tuinwijken Moortebeek (omringd door de volgende straten : A. Willemsstraat, Agronoomstraat, Van Souststraat, en de gewestgrens) en Bon air (omringd door de gewestgrens en de volgende straten : Itterbeeklaan, F. Crapsstraat);

Omdat de subsidies hoger liggen in de RVOHS en omdat andere tuinwijken (zoals de wijk "het Rad") werden opgenomen in de RVOHS;

Brengt de Commissie een voorlopig gunstig principieel advies uit met betrekking tot het verzoek - en dit eerder voor de wijk Bon Air dan voor de wijk Moortebeek. - Niettemin stelt de Commissie, bij gebrek aan voldoende kennis van de situatie op het terrein, voor dat de Regering het verzoek om deze twee sociale wijken op te nemen in de RVOHS zou onderwerpen aan een grondig onderzoek. De Commissie merkt op dat deze wijken globaal in slechte staat verkeren, en dat bepaalde delen van deze wijken werden verkocht aan particulieren, waarvan sommigen met een laag inkomen.

De gemeente Vorst :

Overwegende dat een reclamant voorstelt de RVOHS uit te breiden tot de huizenblokken tussen de Everardstraat en de Timmermansstraat (zie illustratie 10 - tussen de Alsebergsesteenweg en de A. Bertrandlaan);

Overwegende dat een reclamant voorstelt de RVOHS uit te breiden tot de hoek van hetzelfde huizenblok (nr. 42, Sint-Augustinuslaan);

Omdat dit huizenblok hoofdzakelijk bestemd is voor huisvesting;

Omdat dit huizenblok als woongebied is opgenomen in het GBP;

Omdat de reclamant, tijdens het openbare onderzoek voor het GBP II, reeds een verzoek tot wijziging van kaart 3 van het GBP (verzoek tot opname van het woongebied als woongebied met een residentieel karakter) had ingediend;

Omdat dit huizenblok is opgenomen in de PCHEWS van het GBP;

Brengt de Commissie een voorlopig gunstig principieel advies uit met betrekking tot het verzoek.

Niettemin stelt ze, bij gebrek aan voldoende kennis van de situatie te velde, voor dat de Regering de vraag verder zou onderzoeken alvorens de grenzen van een mogelijke uitbreiding van de RVOHS te bepalen; dat de wijken van vóór 1930 bijzondere steun verdienen, en dit in de eerste plaats voor de huizenblokken die rechtstreeks rond "Hoogte Honderd" gelegen zijn;

Gelet op het feit dat deze huizenblokken bestemd zijn voor huisvesting en dat de bestemming in het GBP de aanwezigheid aangeeft van werkplaatsen op de binnenterreinen van het huizenblok.

Overwegende dat een reclamant vraagt de RVOHS uit te breiden tot de huizenblokken vanaf de Huartstraat tot de Mysteriestraat, met inbegrip van de Boergondiëstraat (zie illustratie 10);

Brengt de Commissie een ongunstig advies uit voor het huizenblok binnen de volgende straten :

Boergondiëstraat, Mysteriestraat, V. Rousseaulaan;

Echter, voor de huizenblokken binnen de volgende straten : Boergondiëstraat, Mysteriestraat, Brusselsesteenweg, Globelaan en V. Rousseaulaan) brengt de Commissie een gunstig principieel advies uit met betrekking tot het verzoek. Desalniettemin, bij gebrek aan voldoende kennis van de situatie te velde, stelt de Commissie voor dat de Regering het verzoek aan een grondig onderzoek zou onderwerpen alvorens de grenzen van een eventuele uitbreiding van de RVOHS te bepalen.

De gemeente Etterbeek :

Overwegende dat de gemeente Etterbeek voorstelt de grens van de RVOHS, die momenteel samenvalt met de L. Hapstraat, te verleggen naar de St-Pieterssteenweg en de G. Lemanstraat (zie illustratie 2);

In navolging van het GemOP van de gemeente;

Voor een meer coherente behandeling van de verschillende huizenblokken in de gemeente;

Brengt de Commissie een gunstig principieel advies uit met betrekking tot het verzoek.

Desalniettemin, bij gebrek aan voldoende duidelijke kennis van de situatie op het terrein, stelt de Commissie voor dat de Regering het verzoek aan een grondig onderzoek zou onderwerpen alvorens de grenzen van een eventuele uitbreiding van de RVOHS te bepalen.

Tot slot geeft de Commissie aan dat het verzoek wijken betreft die eerder, in 1984, werden opgenomen als beschermings- en renovatiegebied.

De gemeente Koekelberg

Overwegende dat de gemeente Koekelberg voorstelt het volledige huizenblok tussen de Sint-Annakerkstraat, de Sergijselsstraat en de Veiligheidsstraat in de RVOHS op te nemen (zie illustratie 11);

Omdat dit huizenblok eerder in de RVOH was opgenomen;

Omdat het een huizenblok betreft dat bestaat uit recente gebouwen. Het is echter niet haalbaar alle recente gebouwen uit de RVOHS uit te sluiten (wat een systematische bijwerking van de RVOHS zou vereisen en dus de werkdruk van het Gewest aanzienlijk zou verhogen);

Stelt de Commissie voor, gezien de voormelde elementen, het volledige huizenblok, niet op te nemen daar dit huizenblok niet opgenomen was in een RVOH en niet voorkwam in het beschermings- en renovatiegebied.

De gemeente Ukkel

Overwegende dat de gemeente Ukkel alsook een reclamant voorstellen de RVOHS, die grenst aan de Neerstallesteenweg (zie illustratie 12), uit te breiden vanaf het grondgebied van Vorst tot de gemeentegrens op het grondgebied van Ukkel;

Omdat geen enkel huizenblok van Ukkel in de RVOHS is opgenomen;

Omdat het concept van de RVOHS niet duidelijk is omschreven en het bijgevolg onmogelijk is de bijzondere maatregelen en voordelen verbonden aan deze ruimte te kennen;

Omdat deze ruimte wellicht het brandpunt wordt van de huisvestingsinspanningen;

Omdat de Neerstallesteenweg (tot de Stallestraat) een zekere stedelijke en sociologische homogeniteit vertoont;

Omdat de huidige preventie-inspanningen binnen de sociale wijken (gesubsidieerd in het kader van

een gewestelijke overeenkomst) gebeuren in overleg met de gebieden aan weerszijden van de gemeentegrens;

Overwegende dat de gemeente Ukkel een gunstig advies uitbrengt met betrekking tot dit verzoek; Brengt de Commissie een ongunstig advies uit met betrekking tot dit verzoek, omdat het zuidelijke gebied van deze weg een groene ruimte is en het noordelijke gebied geen te renoveren gebouwen omvat. Bovendien werden deze huizenblokken in 1984 niet opgenomen in het beschermings- en renovatiegebied.

Inkrimping van de RVOHS

gemeente Evere

Overwegende dat de gemeente Evere voorstelt de "zone Carli" (zie illustratie 6) uit de RVOHS uit te sluiten;

Brengt de Commissie een gunstig advies uit, omdat dit gebied in het GBP werd opgenomen als sterk gemengd gebied en omdat in datzelfde gebied een belangrijke economische activiteit wordt uitgeoefend en er weinig woningen zijn.

gemeente Koekelberg

Overwegende dat de gemeente Koekelberg voorstelt een perceel van de Novillesquare (langs de kant van de Sergijselsstraat) uit de RVOHS uit te sluiten (zie illustratie 11);

Omdat het om een groene ruimte gaat;

Stelt de Commissie vast dat het een feitelijke fout betreft en brengt zij bijgevolg een gunstig advies uit.

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen dat hun goed uit het gebied van de RVOHS zou worden uitgesloten;

Omdat, naast het feit dat het concept van de RVOHS elke wezenlijke inhoud mist, het eigenlijke begrip van versterking van huisvesting op de plaats(en) de woonbestemming van de betrokken plaatsen lijkt te bekrachtigen;

Brengt de Commissie een ongunstig advies uit met betrekking tot het geheel van dit soort bezwaarschriften;

Omdat de RVOHS niet tot doel heeft de bestemmingen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vast te leggen, omdat het de taak is van het GBP deze bestemmingen te bepalen;

Bovendien geeft de Commissie aan dat het GBP een zogenaamde "bewaringsclausule" bevat (zie algemeen voorschrift 0.9 van het GBP) die zegt dat er verbouwingswerken, zware renovatiewerken of afbraak-wederopbouwwerken mogen worden uitgevoerd aan bestaande gebouwen waarvan de bestemming vermeld in de bouw- of stedenbouwkundige vergunning die erop betrekking heeft of, bij ontstentenis van zo'n vergunning, het geoorloofd gebruik niet overeenstemt met de voorschriften van het plan;

Bovendien zou het methodologisch niet coherent zijn bepaalde gebouwen of percelen uit de RVOHS uit te sluiten, die volledig of gedeeltelijk homogene huizenblokken omvat.

PRIORITEIT 4. "HET STEDELIJK BELEID VOOR RENOVATIE, BESCHERMING EN VERBETERING VAN HUISVESTING VOORTZETTEN DOOR SPECIALE AANDACHT TE BESTEDEN AAN DE CENTRALE BUURTEN EN AAN DE ACHTERGESTELDE GEBIEDEN"
ALGEMENE OPMERKINGEN

De Commissie wijst op de verwarring die bestaat tussen doelstellingen en middelen enerzijds en het gebrek aan aandacht hiervoor anderzijds.

De Commissie wijst erop dat de structuur van prioriteit 4 erg analytisch is en zich beperkt tot een studie van de huidige situatie :

Overwegende dat de gemeente Sint-Gillis vraagt de titel van prioriteit 4 te wijzigen; deze geeft inderdaad aanleiding tot verwarring. Deze prioriteit staat volledig in het teken van de herwaardering van de wijken en de twee voornaamste instrumenten die reeds werden geïmplementeerd door het Gewest, met name de wijkcontracten en de handelskerncontracten;

De reclamant (de gemeente Sint-Gillis) zinspeelt op de "verkorte" titel van de mapversie : "een kwaliteitsvolle woonomgeving" die inderdaad niet erg representatief is voor prioriteit 4. De Commissie acht het niet nodig de titel in het Staatsblad te wijzigen die als volgt luidt : » Het stedelijk beleid voor renovatie, bescherming, en verbetering van de huisvesting voortzetten door speciale aandacht te besteden aan de centrale buurten en aan de achtergestelde zones. »

Overwegende dat de gemeente Evere meent dat, voor de verbetering van de stedelijke ruimte, niet alleen rekening moet worden gehouden met de achtergestelde wijken, maar ook met de wijken die langzaam maar zeker achtergesteld geraken, omdat dit achteraf veel meer geld zal kosten;

Steunt de Commissie het bezwaarschrift, maar ze verwijst naar de algemene vaststellingen met

betrekking tot de prioriteiten en de beperkte begrotingsmiddelen van het Gewest.

Overwegende dat de gemeente Sint-Gillis vraagt, in het kader van de wijkrenovatie, een geïntegreerd ontwerp voor herwaardering voorop te stellen en rekening te houden met de speculatieve gevaren die de herwaardering van de oude wijken met zich meebrengt. Deze reclamant oordeelt dat een geïntegreerd ontwerp voor herwaardering dient te worden vooropgesteld (renovatie van de bebouwing, verbetering van de openbare ruimte, sociale acties,...) terwijl de huidige inwoners de mogelijkheid moeten krijgen in hun wijk te blijven wonen, rekening houdend met de speculatieve gevaren;

Oordeelt de Commissie dat de programma's van de "wijkcontracten" een geïntegreerde ontwikkeling van de betrokken wijken beogen, zowel op het vlak van de verbetering van huisvesting als van de kwaliteit van de openbare ruimten voor sociale en culturele integratie.

Overwegende dat een reclamant vraagt de signalisatie te verbeteren : straatnamen, wijkplan, aangezien deze signalisatie ontoereikend is in Brussel. [verwijzing naar de signalisatie in punt 3.2.1.2. van bundel 6 ?];

Wijst de Commissie erop dat de signalisatie (straatnamen) de bevoegdheid is van de gemeenten, maar de Commissie benadrukt dat er evenwel, voor wat de algemene signalisatie betreft, reeds inspanningen werden geleverd op het vlak van toerisme, cultuur en milieu (zie prioriteit 6). Ze stelt ondanks alles vast dat in de achtergestelde wijken de borden dikwijls ontbreken of zijn afgerukt; de Commissie vindt het belangrijk aandacht te besteden aan de zorg voor een goede signalisatie.

Overwegende dat de gemeente Evere vraagt het probleem van de wanordelijke plaatsing van

schotelantennes aan te pakken;

Wijst de Commissie erop dat een stedenbouwkundige vergunning vereist is als de schotelantenne vanaf de weg zichtbaar is.

De Commissie meent dat dit probleem in principe wordt beheerd op gemeentelijk niveau, tijdens de vergunningsaanvraag.

Definities

Overwegende dat de Stad Brussel vraagt om een definitie van de site van gewestelijk belang" en de verduidelijking van het verschil tussen deze laatste en de GGB's van het GBP;

Oordeelt de Commissie dat er inderdaad nood is aan een precisering op het vlak van de kaart : de "sites van gewestelijk belang" die zich binnen de hefboomgebieden bevinden, worden niet in de tekst gedefinieerd. Zij herinnert eraan dat zij in het hoofdstuk "hefboomgebieden » heeft voorgesteld deze te schrappen.

Hoofdstuk 1. Huisvesting als de stuwende kracht voor de stedelijke heropleving

1.1. Op weg naar een geïntegreerd kader voor de woningbouw in het proces van stadsvernieuwing

1.1.1. De doelstellingen voor woningproductie in het herwaarderingsproject

Overwegende dat de gemeente Sint-Gillis vraagt het "huisvestingscontract" te schrappen in de perimeters van de wijkcontracten, aangezien deze reeds een huisvestingsluik omvatten met streefcijfers inzake de productie van nieuwe en vernieuwde woningen. Een bijkomend huisvestingscontract lijkt daarom overbodig in deze perimeters;

Oordeelt de Commissie dat het huisvestingscontract het volledige huisvestingsbeleid betreft dat door de gemeente wordt gepland en dat zou moeten voorkomen in het GemOP, in het luik "Huisvesting".

Overwegende dat een reclamant vraagt dat de wijkcontracten zouden worden uitgebreid met een informatieblad dat ten minste één keer per maand alle inwoners op de hoogte brengt van het verloop van de operaties;

Oordeelt de Commissie dat de gemeenten de betrokken inwoners op verscheidene manieren kunnen informeren en ze preciseert dat de bijzondere regelen van openbaarmaking zijn onderworpen aan de ordonnantie houdende de organisatie van de planning en de stedenbouw (art 112 tot 115). Ze wijst erop dat de publiciteit rond de programma's en acties steeds wordt geoptimaliseerd bij elk nieuw wijkcontractproject. Ze stelt niettemin voor de informatie inzake de wijkcontracten te versterken en doeltreffender te maken, om zo een doelpubliek te bereiken dat niet noodzakelijk rechtstreeks belang heeft bij de informatie.

Overwegende dat reclamanten, waaronder de gemeente Anderlecht en de Stad Brussel :

- het behoud van de wijkcontracten vragen, alsook de precisering dat ze een opvolging vereisen en tevens voorstellen de termijn van 4 jaar te verlengen tot 6 jaar, aangezien de evaluatieopvolging een heroriëntering van de procedure zou mogelijk maken met een hogere doeltreffendheid tot gevolg en omdat een termijn van 4 jaar te kort en weinig realistisch is (vooral voor het sociale luik). Een termijn van 6 jaar laat een verlenging toe van de daaruit voortvloeiende effecten;
- betreuren dat de voorstellen voor het ontwerp van het GewOP geen oplossing bieden voor één van de

problemen die naar voor worden gebracht door de wijkcontracten, met name het aanwerven van personeel voor een beperkte duur van 4 jaar. Dit sociaal-cultureel personeel is noodzakelijk voor de sociale samenhang en de verlenging van hun contract na 4 jaar wordt niet door het Gewest voorzien. Dit gebrek aan vooruitziendheid vanwege het Gewest dreigt op langere termijn de gemeentebudgetten te bezwaren vanaf het moment waarop de loonlast wordt verschoven naar het budget van de gemeente. Het zou bovendien opportuun zijn om na afloop van het programma, het behoud van de subsidies te voorzien voor de betaling van het personeel belast met sociale samenhang;

Herinnert de Commissie aan het belang van het sociale luik van de wijkcontracten. Ze benadrukt tevens het belang en de noodzaak om deze subsidies "duurzaam" te kunnen maken na de termijn van 4 jaar (eventueel via de gemeenten, de Gemeenschapscommissies of sociaal-culturele steun).

Volgens haar dienen de inspanningen te worden toegespitst op de activiteiten die onontbeerlijk zijn en dienen deze permanent te worden gemaakt van bij het begin door een andere vorm van subsidiëring.

In de eerste plaats dient dus een balans te worden opgemaakt van de initiatieven ontwikkeld in de wijkcontracten met het oog op een structuralisering ervan wanneer ze onontbeerlijk blijken.

De Commissie meent dat het Gewest de opvolging moet verzekeren tijdens de overgangperiode na afloop van de wijkcontracten.

Overwegende dat reclamanten vragen het volgende beleid te integreren : De "gentrificatie" van bepaalde wijken dient te worden vermeden. Daartoe dienen mechanismen te worden ingevoerd om een woningaanbod aan betaalbare prijzen te garanderen. Via een uitbreiding van de interventiemogelijkheden van de SIK's (Sociale Immobiliënkantoren Sociale Immobiliënkantoren) bijvoorbeeld, in de door hogere klassen ingepalmde gebieden (sociaal-economische mutatie) of via de ontwikkeling van het recht van voorkoop in de gebieden met een sterke vastgoedspeculatie, aangezien :

- de vlucht van een bepaalde bevolkingscategorie moet worden vermeden (i.e. de ver »Zavel »ing van de Marollen);

- de structuur en het comfort van de nieuw aangeboden woningen moeten beantwoorden aan de behoeften van de bevolking in de perimeter, aangezien huisvesting het centrale element is van elk stadsvernieuwingsbeleid;

Verwerpt de Commissie de term "gentrificatie" die eigen is aan de Britse samenleving. Het is beter te spreken van "sociale verschuivingen ten gunste van de middenklassen".

De Commissie stelt voor dit bezwaarschrift te behandelen binnen het kader van prioriteit 5, in het punt 2.3., voor wat het recht van voorkoop betreft..

1.1.2. Coördinatie van de verschillende beleidsvormen

De Commissie verwijst naar de transversale voorwaarden waarin sprake is van het partnership overheid/privé-sector

De Commissie wijst erop dat in het partnership overheid/privé-sector, de overheid wordt geacht de privé-sector aan te moedigen, maar dat dit niet overal het geval is. Ze meent dat niet alleen een versterking van de relatie overheid/privé-sector is vereist, maar ook van de relatie overheid/overheid (gemeenten - Gewest).

Overwegende dat de gemeente Sint-Gillis vraagt de "gemeentelijke huisvestingscontracten" te vervangen door "huisvestingscontracten" zoals vermeld in prioriteit 3 hoofdstuk 5, alinea 5, en deze verder te definiëren, aangezien wordt verondersteld dat het om hetzelfde instrument gaat; in dat geval en bij gebrek aan een definitie lijkt het gebruik van een identieke en eenduidige terminologie wenselijk;

Verwijst de Commissie naar prioriteit 3 met betrekking tot huisvesting - deze contracten zouden een stap zijn in de richting van de doelstellingen van het GemOP.

1.2.1. Collectieve renovatie

Overwegende dat een reclamant vraagt dat het opstellen van een inventaris van de onbewoonde en onuitgebate gebouwen (voorzien in art. 179 van de OOPS) een prioriteit zou zijn in de gemeenten; Steunt de Commissie de reclamant (zie advies inzake prioriteit 3).

Overwegende dat een reclamant zich afvraagt of de aspecten met betrekking tot de collectieve renovatie geen voorwerp zouden moeten uitmaken van een gewestelijke ordonnantie.

Steunt de Commissie dit bezwaar.

Overwegende dat een reclamant meent dat er ook een beschikbaar industrieel erfgoed bestaat (zie inventaris GOMB), waarvan een deel mogelijkheden voor reconversie tot woning biedt, en dat een gewestelijke belasting dient te worden ingevoerd voor leegstaande gebouwen;

Verwijst de Commissie naar het advies inzake prioriteit 3.

1.2.2. Individuele renovatie

Overwegende dat de gemeente Elsene meent dat een forse uitbreiding van de informatie inzake de premies (aankoop, renovatie, door televisie- en reclamespots) noodzakelijk lijkt voor een optimale doeltreffendheid, aangezien een analyse van de problematiek van de voorfinanciering van de individuele premies door de privé-sector en de impact ervan op hun doeltreffendheid, relevant lijkt; Oordeelt de Commissie dat het systeem dat door de reclamant wordt voorgesteld, te ingewikkeld is; ze wijst erop dat de mondelinge reclame zeer goed werkt en dat het Gewest een netwerk van vzw's heeft uitgebouwd ("Netwerk Wonen"), belast met het informeren en ondersteunen van het publiek bij het bekomen van een renovatiepremie.

Overwegende dat de gemeente Elsene voorstelt een belasting in te voeren voor slecht onderhouden gevels (bijvoorbeeld, op basis van een onderhoudsattest om de 15 jaar) of vindt dat een eenvoudiger systeem moet worden bedacht; zij preciseert dat - ter verbetering van het imago van de wijk een studie is aangewezen - van de mogelijkheid tot stimuli voor de regelmatige renovatie van de gevels;

Oordeelt de Commissie dat het onderhoud van de gevels een niet te verwaarlozen element is op het vlak van de openbare ruimte, aangezien dit een belangrijke impact heeft op het imago van de stad. De Commissie wijst erop dat in navolging van de ontwikkelingen in de Germaanse landen en in Frankrijk, waar een intense sociale druk bestaat en verordeningen terzake werden opgesteld, positieve overheidsinitiatieven moeten worden aangemoedigd en een betere voorlichting moet worden verzekerd inzake de positieve stimuli voor de renovatie van gevels via een premiestelsel. Later kunnen eventueel meer dwingende maatregelen overwogen worden.

De Commissie onderstreept dat de overheidsinitiatieven voor de renovatie van gevels van privé-woningen reeds hun vruchten hebben afgeworpen via initiatiefwijken (collectieve gevelreiniging in de Malibranstraat, Leuvensesteenweg, enz..) en dat deze verschillende elementen in het GewOP moeten worden opgenomen.

Overwegende dat een reclamant vraagt om alinea 1 van het punt 1.2.2. als volgt te preciseren : de opname van het volgende beleid inzake renovatiepremies : "Er dient te worden gezorgd voor : 1) de invoering van een systeem voor de voorfinanciering van renovatiepremies; 2) de toekenning van premies aan particulieren uitsluitend voor de gebouwen die zich in de PVOH bevinden [verwarring van de reclamant met de RVOHS?], gedefinieerd in het ontwerp van het GewOP; 3) de garantie van het voordeel van renovatiepremies voor verenigingen, met inbegrip van de SSociale Immobiliënkantoren, die renovatieprojecten op touw wensen te zetten;

Steunt de Commissie de reclamant in zijn aanvraag tot de invoering van een systeem voor de voorfinanciering van renovatiepremies. Daarentegen, wat punt 2 van het bezwaarschrift betreft, meent ze dat ook buiten de gebieden van de RVOHS de toekenning van premies mogelijk moet zijn, rekening houdend met het sociale aspect (volgens het inkomen van de aanvrager).

Overwegende dat de gemeenten Anderlecht, Molenbeek, Evere en de Stad Brussel vragen om een precisering van de werking van de voorziening "voor de bevordering van de opruiming van de binnenterreinen van de huizenblokken door middel van afbraakpremies", aangezien de werking van de voorziening niet werd gepreciseerd in het ontwerp van het GewOP en de eigenaars over weinig middelen beschikken, en bovendien het succes van de renovatiepremies de noodzaak van zulke premies aantoonst. (hoofdstuk 1, punt 1.2.2, § 5);

Gaat de Commissie akkoord met de bedoelingen van de Regering en oordeelt ze dat het bezwaar dient te worden uitgediept en dat er gesteunde pilootprojecten moeten opgezet worden, daar men de eigenaars moet aanzetten de binnenterreinen van de huizenblokken te verbeteren door de aanleg van tuinen aan te moedigen.

Zij merkt bovendien op dat er tal van stedenbouwkundige inbreuken worden gepleegd op de binnenterreinen van de huizenblokken, maar dat controle er erg moeilijk is. Niettegenstaande onderlijnt de Commissie dat de controle noodzakelijk is.

Overwegende dat reclamanten, waaronder de gemeenten Elsene en Evere,

- vragen een systeem te voorzien voor premies en voorfinanciering voor de ingroening van de platte daken om zo bij te dragen tot de verbetering van de binnenterreinen van de huizenblokken, aangezien een aantal eigenaars de toestand van hun goed willen verbeteren, maar niet de volledige benodigde som kunnen voorschieten en een a posteriori terugbetaling niet kunnen afwachten;

- voorstellen om in dit instrument voor de ingroening van de platte daken het gebruik van nobelere materialen dan asfaltbedekkingen op te nemen aangezien, naast de ingroening van onbebouwde oppervlakken, de esthetische en ecologische behandeling van deze constructies een aanvulling vormt op deze inspanning;

Preciseert de Commissie dat er momenteel slechts één premie bestaat in het kader van de herstelling van daken en dat het principe van groene daken een meerkost betekent. Dit houdt dus de noodzaak in om het premie- en aanmoedigingsstelsel aan te passen voor de realisatie van zulke daken. Deze optie kan interessant zijn, zowel op het vlak van de isolatie als van de ecologische ontwikkeling op het binnenterrein van het huizenblok.

Overwegende dat de gemeente Evere vraagt om een uitwerking van het hoofdstuk aangaande de invoering van eventuele premies en de voorziening van een renovatiepremie voor binnengevels; Oordeelt de Commissie dat dit punt betrekking heeft op de problematiek van de binnenterreinen van huizenblokken en dat het dus daarmee samen moet worden behandeld.

Overwegende dat de gemeente Schaarbeek vraagt om een handhaving van de premies bestemd voor het onderhoud van gebouwen, parallel met deze voor werken ter verbetering van de toestand van de bebouwing, aangezien de concentratie op renovatiepremiën voor de werken ter verbetering van de toestand van de bebouwing eerder dan op onderhoudswerken, nadelige gevolgen dreigt te hebben in de mate waarin een verloederings van de bebouwing noodzakelijk zal zijn om te kunnen spreken van een verbetering en dus aanspraak te maken op een premie. Dit houdt een ontmoediging van het onderhoud van het erfgoed in, terwijl we eigenlijk beter voorkomen dan genezen;

Verzet de Commissie zich tegen dit verzoek gezien de beperkte budgetten : het is onmogelijk een specifieke steun te voorzien voor onderhoudswerken die de eigenaar "als goede huisvader" dient uit te voeren.

Overwegende dat reclamanten, waaronder de gemeente Elsene, vragen :

- een punt toe te voegen met betrekking tot de sanctionering van de niet-naleving van de verordeningen inzake de renovatie van individuele woningen; de reclamant wijst erop dat men tegelijkertijd 15 studentenkoten in een herenhuis kan onderbrengen en de voorgevel kan laten verloederen; de reclamant vermeldt tevens de gemeente Sint-Joost, waar vaak "alles mogelijk is" (bijv. : lijstwerk en kroonlijst in PVC voor herenhuisen op de koninklijke as);
- het onderhoud van de goederen door de eigenaars verplicht te maken door bijvoorbeeld de invoering van een belasting voor slecht onderhouden gevels (bijvoorbeeld, op basis van een onderhoudsattest om de 15 jaar) of om een eenvoudiger systeem te bedenken,, aangezien - ter verbetering van het imago van de wijk - een studie is aangewezen van de mogelijkheid tot stimuli voor de regelmatige renovatie van de gevels;

Sluit de Commissie zich aan bij het eerste deel van het verzoek van de reclamanten, en stelt ze met betrekking tot het tweede deel voor dit soort misbruiken te voorkomen bij het onderzoek van de stedenbouwkundige vergunningen. De Commissie is vóór de implementering van stimuli en dwingende maatregelen voor de renovatie van voorgevels (zie prioriteit 1).

Overwegende dat de gemeente Sint-Gillis vraagt in de GCHEWS een premie te voorzien voor de vervanging door identiek schrijnwerk en beslag van de "voorgevel", aangezien "in het kader van de herwaardering van de stadskernen, dient te worden opgemerkt dat het grondgebied van Sint-Gillis voor 2/3 bestaat uit een GCHEWS, wat kwalitatieve interventies vereist waarvoor de bevolking niet steeds over de nodige middelen beschikt; "vandaar dat de reclamant vraagt dat het Gewest, parallel met de "gevelpremie" (die de reiniging en opfrissing van de gevel beoogt) in de GCHEWS een premie voorziet voor de vervanging door identiek schrijnwerk en beslag van de "voorgevel", om de vermeerdering van standardelementen van een middelmatige kwaliteit tegen te gaan, die inbreuk plegen op het kleine erfgoed en de algemene esthetische waarde van de bebouwing aantasten"; Wenst de Commissie er de nadruk op te leggen dat de gevelpremiën in de GCHEWS enkel van toepassing zijn voor de herstelling van het lijstwerk. Ze wenst dat het plan voorziet in de invoering van een renovatiepremie die de vervanging van het lijstwerk toelaat, met inbegrip van de zorg voor een identiek uitzicht langs de zichtbare kant van de openbare weg, voor gebouwen die dateren van vóór 1932.

Overwegende dat de gemeente Sint-Gillis vraagt om een uitbreiding van de mogelijkheden voor de toekenning van premies buiten de RVOHS, onder bepaalde voorwaarden met betrekking tot het inkomen, aangezien in Sint-Gillis het GemOP heeft aangetoond dat het gemiddelde inkomen per aangifte lager ligt dan het gemiddelde inkomen van het BHG en dit op het volledige grondgebied van Sint-Gillis, met uitzondering van de statistische sector "amazone", "en dat ongeveer 1/3 van het gemeentelijk grondgebied niet in de RVOHS is opgenomen, met als resultaat een ruime toegankelijkheid van de renovatiepremiën";

Oordeelt de Commissie dat, gelet op de begrotingsbeperkingen, de Regering prioritair gebieden (RVOHS) dient vast te leggen - zoals in het plan - waar de subsidies hoger liggen om te beantwoorden

aan zowel sociale als stedenbouwkundige doelstellingen. De verzoeken voor een uitbreiding van de RVOHS worden elk afzonderlijk onderzocht, in vergelijking met kaart 2.

De Commissie wijst erop dat de huidige premie niet wordt voorgefinancierd en dat bovendien vaak, in plaats van de aangekondigde subsidie van 50 % van het bedrag van de werken, slechts 20 % overblijft (niet-gesubsidieerde werken, plafonds per post,...).

De Commissie preciseert tevens dat zich een verval voordoet in de wijken (concentratie van oude en slecht onderhouden bebouwing in zeer slechte staat) omwille van het feit dat bepaalde gebouwen niet voor de premie in aanmerking komen aangezien ze zich buiten het gebied van de RVOHS bevinden. Het is dus noodzakelijk de premies doeltreffender te maken en de voorwaarden te omschrijven waaronder deze premies doeltreffend kunnen functioneren, met name de voorfinanciering die onontbeerlijk is voor een welbepaald doelpubliek en een vereenvoudiging van de procedures en de berekeningswijze van de subsidie, alsook een hogere administratieve doeltreffendheid en snellere betalingen.

Hoofdstuk 2. De openbare ruimten als elementen van stadsvernieuwing

Overwegende dat reclamanten vragen om een vervollediging van de volgende bepaling : "Ze dient tevens de meest zwakke weggebruikers te beschermen, zoals voetgangers en fietsers, door de ontwikkeling van openbare pleinen, de verbreding van de voetpaden" : er moet worden begonnen met een strenger toezicht op de naleving van de GSV die voetpaden voorziet met een vrije breedte van 150 m²! (punt 2, alinea 1), om zo openbare ruimte te creëren voor de inwoners;

Steunt de Commissie het bezwaarschrift voor wat de naleving van de GSV betreft, maar ook inzake de naleving van het Handboek van de Openbare ruimten; Ze preciseert dat dit geen garantie is voor de bescherming van voetgangers, aangezien wagens op de voetpaden worden geparkeerd : de naleving van de parkeerregels dient dus strikter te worden opgevolgd. De Commissie wijst er tevens op dat de GSV mogelijkheden biedt tot afwijking.

Overwegende dat de gemeente Jette en de Stad Brussel vragen om een definitie van de wil tot een vermindering van de bebouwingsdichtheid, zonder afbreuk te doen aan de andere betrokken prioriteiten met betrekking tot de aanwezigheid van woningen in deze bebouwing en het economische potentieel hiervan;

Oordeelt de Commissie dat er inderdaad ruimte is voor een verduidelijking van dit punt en stelt ze voor de tekst op de volgende manier te vervolledigen : "vermindering van de bebouwingsdichtheid (zonder afbreuk te doen aan de woonfunctie en aan het economisch potentieel van de bebouwing) door de aanleg van groene ruimten volgend op de recuperatie van terreinen die vrijkomen dankzij de afbraak van niet in gebruik zijnde economische ruimten of van elk ander leegstaand en bouwvallig gebouw.

Overwegende dat een reclamant vraagt te preciseren dat er een gemeenschappelijke referentie moet zijn voor het hele Gewest inzake stadsmeubilair van een hoge kwaliteit en stadsverlichting. [dit wordt trouwens behandeld in vaststelling - 7.5 : "Het succes van de ondernemingen te Lyon, Amsterdam en Barcelona heeft aangetoond dat het noodzakelijk is een catalogus samen te stellen inzake stadsmeubilair, aanplantingen, openbare verlichting,... die aan de overheden wordt opgelegd" - zonder vervolg in het project]; een catalogus met betrekking tot stadsmeubilair lijkt onontbeerlijk;

Verwijst de Commissie naar de prioriteiten 1 en 6.

Overwegende dat een reclamant zich verzet tegen ongeorganiseerde bouwterreinen en de overschrijding van bouwterreinen";

De controle op de overlast te wijten aan de uitvoering van bouwwerken wordt voorzien in de GSV, de wetgeving betreffende de milieuvergunningen en de wetgeving betreffende de coördinatie van bouwwerken..

De Commissie kan enkel een strengere controle adviseren, gepaard gaande met een strikte opvolging, ten opzichte van de bouwwerven die de geldende voorschriften niet respecteren. Bijzondere aandacht zal besteed moeten worden aan de kleine bouwplaatsen..

Overwegende dat de gemeente Elsene meent dat een tussenkomst van architecten en landschapsarchitecten aangewezen is bij het ontwerp van de projecten binnen het BUV, aangezien de strategische prioriteiten voor de ruimtelijke ordening van de openbare ruimte interessante elementen bevatten, maar deze moeten worden geïntegreerd samen met de andere prioriteiten, met name in het eerste luik met betrekking tot de aantrekkelijkheid. Het esthetische aspect van de ruimtelijke ordening werd niet weerhouden als prioriteit, wat een fout is vanuit het oogpunt van de bestemming van de openbare ruimte door de inwoners (hoofdstuk 4.2.);

Betreurt de Commissie dat de projecten inzake de ruimtelijke ordening van de openbare ruimte zouden

worden uitgewerkt zonder oog voor de indeling van het landschap; ze meent dat het Gewest een omzendbrief moet uitsturen die de nadruk legt op de ingroening van de openbare ruimte (de inhoud van de vergunningen dient rekening te houden met het landschapsaspect - verwijzing naar het Handboek van de Openbare ruimten, ook voor de werken van miniem belang).

Overwegende dat een reclamant meent dat er bijkomend overleg moet worden gepleegd en er meer sancties moeten komen op gedrag dat getuigt van weinig burgerzin, ja zelfs "ronduit misdadig" is : er bestaan doeltreffende structuren en instrumenten, ze moeten enkel worden toegepast;

Steunt de Commissie dit bezwaarschrift volledig. De Commissie benadrukt dat de middelen voor sanctionering (administratieve boetes) inderdaad bestaan, maar niet worden toegepast.

Ze stelt voor dat de "burgerzin", in het algemeen, zou worden behandeld in een afzonderlijk hoofdstuk, waarin het probleem van "verantwoordelijk gedrag en burgerschap" op het gebied van openbare nethed, wildparkeren, veiligheid, enz.. kan worden opgenomen.

Hoofdstuk 3. Hetsociale hoofdstuk

- de participatiemechanismen als element van stadsvernieuwing

3.1. Het mechanisme voor de participatie van de bewoners

Overwegende dat reclamanten, waaronder de gemeente Sint-Lambrechts-Woluwe, vragen de inwoners samen te brengen via ad hoc verenigingen, (anders bestaat het gevaar dat dit uitmondt in incoherente debatten) zodat ze werkelijk kunnen deelnemen aan de debatten aangaande de stadsvernieuwing, aangezien een associatie hiervan met de toekomst van hun wijk een erg goed idee is;

Steunt de Commissie dit verzoek.

Overwegende dat een reclamant vraagt de reeds geïmplementeerde participatiemechanismen te evalueren en in te gaan op de vertegenwoordiging van de verenigingen, aangezien dit punt erg vaag blijft. Hij vraagt zich ook af waarom sommige verenigingen sowieso zijn vertegenwoordigd.

Bovendien zijn de gemeenten vaak weinig geïnteresseerd in een deelname;

Stemt de Commissie in met dit verzoek.

Overwegende dat de gemeente Sint-Gillis vraagt de toegestane termijnen te herzien voor de programma's voor een herwaardering van de wijken, om zo de actieve deelname van de inwoners toe te laten, aangezien het een aanzienlijke inspanning vraagt om tot een consensus te komen in het algemeen belang, dat de privé-belangen overstijgt. Deze kan dus enkel op lange termijn worden gepland. In dat verband zijn de toegestane termijnen voor onderzoek in het kader van de programma's voor een herwaardering van de wijken, vaak erg kort".

Geeft de Commissie aan dat de termijnen werden herzien bij de wijziging van de ordonnantie "herwaardering van oude wijken"

Overwegende dat reclamanten, waaronder de Stad Brussel, vragen :

- de volgende opties op te nemen : de ontwikkeling van gestructureerde participatiemechanismen op het plaatselijk niveau van de gemeente en de vrijmaking van de middelen daartoe/voor het toezicht op de vertegenwoordiging van alle bevolkingsgroepen en met name de jongeren;

- de verduidelijking van de spelregels om frustratie te vermijden, aangezien de deelname een recht is op globaal vlak voor de ruimtelijke ordening van de stad en niet een toegeving van de overheden.

Eenieder moet inspraak hebben in de modaliteiten voor de ruimtelijke ordening van de wijken, maar er moet een gewestelijk referentiekader zijn, een globaal participatiekader, gewestelijke principes voor ruimtelijke ordening. De participatiemechanismen dienen te worden opgevat als controlemechanismen;

Oordeelt de Commissie dat de verordeningen "Planning en Stedenbouw" en "Herwaardering van de wijken" voldoende advies- en overlegmechanismen voorzien.

Overwegende dat een reclamant vraagt de inspanningen van stadsvernieuwing te integreren in een globale bezinning op stedelijk niveau. Het Gewest dient de gemeenten aan te sporen tot de formalisering van precieze doelstellingen in een ontwikkelingsplan op plaatselijk niveau dat moet worden uitgewerkt in overleg met de inwoners, aangezien de uitwerking van dat plan samen met de inwoners, komaf maakt met de concurrentie tussen de verschillende voorzieningen en zorgt voor een verticale werking van beneden naar boven, wat met andere woorden aanleiding zou geven tot projecten, ontstaan als gevolg van een behoefte eerder dan een administratief proces en de beschikbare financiële middelen;

Vindt de Commissie het interessant de inwoners te betrekken bij de uitwerking van de projecten van het GemOP en dit in aanvulling op de maatregelen van openbaar onderzoek voorzien door de OOPS.

3.2 De voorzieningen van collectief belang

De Commissie wijst erop dat dit hoofdstuk weinig dynamisch is inzake de evaluatie van de behoeften.

Ze vraagt zich af om welke instanties het hier gaat, wanneer men spreekt van de creatie van culturele buurtruimten door de bevoegde instanties.

Overwegende dat een reclamant meent dat de scholen 's avonds toegankelijk moeten zijn voor wijkactiviteiten;

Overwegende dat een reclamant meent dat culturele animatie de emancipatie moet bevorderen, moet toelaten de wijk te verlaten en open te stellen voor andere inwoners;

Overwegende dat de Stad Brussel vraagt om de toevoeging van het volgende :

- dat er sociaal-culturele voorzieningen voor jonge adolescenten moeten worden ontwikkeld en vrijetijdsactiviteiten voor adolescenten;

- dat er een dotatie aan de gemeenten moet worden voorzien,

aangezien de gemeenten de kans moeten krijgen de collectieve infrastructuur voor kinderen te moderniseren, alsook een gestructureerde animatie te financieren;

Overwegende dat de gemeente Sint-Gillis meent dat in navolging van de "prioritaire onderwijsgebieden", een gebied kan worden aangeduid voor positieve discriminatie ten gunste van peuters en kleuters en gecoördineerde acties,

aangezien het er, met betrekking tot de voorzieningen van collectief belang, die doorgaans ontbreken in de meest kwetsbare wijken, om gaat het principe voor de ontwikkeling van crèches of onthaalstructuren voor peuters en kleuters te definiëren, hun financiering en installatiemodaliteiten te schetsen. Het "observatoire de la petite enfance" wijst op het algemene gebrek aan onthaalplaatsen in de gemeente St-Gillis en voornamelijk in het zuidwestelijke gebied;

Overwegende dat een reclamant vraagt meer aandacht te besteden aan de derde leeftijd;

Verwijst de Commissie voor al deze bezwaarschriften naar haar voorstellen geformuleerd in het kader van prioriteit 7 met betrekking tot de sociale behoeften en meer specifiek naar haar algemene beschouwingen, in punt 1.1. met betrekking tot de initiatieven rond en in de scholen, in punt 1.3. met betrekking tot animatie en culturele expressie, in punt 3.1. met betrekking tot kinderen en in punt 3.4. met betrekking tot senioren.

Hoofdstuk 4. De economische heropleving

4.1. Het stimuleren van activiteiten die in de bestaande stedelijke structuur worden geïntegreerd

De Commissie wijst erop dat er geen balans bestaat van de "vrijwillige" toepassing van de sociale clausules in de openbare aanbestedingen voor uit te voeren werken.

Zij verwijst naar prioriteit 2.

Overwegende dat een reclamant vraagt het begrip "stedelijke bedrijventra" te definiëren alsook het begrip "vrijwillige toepassing van de sociale clausules in de openbare aanbestedingen voor uit te voeren werken" nader te bepalen.(4.4.1.);

Volgt de Commissie het verzoek van de reclamant en vraagt ze deze begrippen te definiëren.

Overwegende dat een reclamant vraagt het probleem van de (voorwaardelijke) vermindering van de lasten op de arbeid op te lossen om kleine en zeer kleine ondernemingen die vaak bezwijken onder het werk toe te laten zich te laten bijstaan en mensen op te leiden. De activiteiten die in de bestaande stedelijke structuur worden geïntegreerd, zijn voornamelijk die van KMO's en zelfstandigen;

Oordeelt de Commissie dat hier inderdaad een leemte bestaat die moet worden opgevuld en ze stelt een verwijzing naar prioriteit 2 (Economie) voor.

Overwegende dat een reclamant vraagt om een verduidelijking en definitie van concrete maatregelen met betrekking tot de rol van het ambacht en de kunstambachten in de stedelijke herwaardering. Deze maatregelen kunnen met name omvatten : 1- een voordelige belasting van deze ambachten met een hoge toegevoegde waarde inzake werkgelegenheid en culturele waarde; 2 - toegang tot ateliers tegen prijzen in overeenstemming met de economische rendabiliteit van de ambachtelijke activiteiten; hij meent inderdaad :

- dat de vaststelling duidelijk de rol van het ambacht en de kunstambachten aantoonst als factor voor de herwaardering (zie p.48 van de vaststelling). Deze ambachten hebben een hoge toegevoegde waarde inzake werkgelegenheid en culturele waarde

- en dat de toegang tot de ambachten en kunstambachten moeten worden vergemakkelijkt om te vermijden dat ze de stad zouden verlaten;

Meent de Commissie, net zoals de reclamant, dat dit punt verder moet worden uitgediept.

Overwegende dat reclamanten vragen om een definitie van de begrippen "Outputs"; "Inputs" en "Buurtregie", aangezien ze menen dat een nadere verklaring niet overbodig is. (hoofdstuk 4, punt 1.4, 3° en 6°, §);

Stelt de Commissie voor deze definities toe te voegen aan het glossarium en de tekst explicieter te

maken.

Overwegende dat reclamanten vragen om de definitie van de volgende begrippen en procedures : bedrijvencentra, partnership, enig loket; ze stellen vast dat men sinds vele jaren wonderen verwacht van dezelfde voorzieningen (bedrijvencentra, partnership, enig loket...). Het is aangewezen de oorzaken voor het uitblijven van de verhoopte resultaten te evalueren en de middelen te voorzien voor een heroriëntering van deze voorzieningen;

Stemt de Commissie in met dit advies.

Overwegende dat de gemeente Evere vraagt de laatste alinea (4.4.1.) te herschrijven. : Overgaan tot het bepalen van de potentiële maatregelen... een verlaten industrieel pand", aangezien deze nauwelijks begrijpelijk is;

Gaat de Commissie akkoord met de reclamant.

Overwegende dat de gemeente Evere vraagt om een verduidelijking van het volgende punt "installatie van diensten voor werken van collectief belang en buurtregies (Frans model)"; waarover gaat het precies? Kunnen de gemeentediensten deze functies niet vervullen? Is er geen sprake van overlapping?";

Preciseert de Commissie dat de buurtregies dienen samen te werken met de gemeentediensten.

4.2. De heropleving van vervallen handelskernen

Overwegende dat de Economische en Sociale Raad betreurt dat "bepaalde instrumenten voor de stadsvernieuwing zoals de onderhoudspremie voor gevels, niet werden ontwikkeld voor handelspanden";

Erkent de Commissie het probleem inzake de renovatie van gebouwen waarvan de benedenverdieping een handelsruimte is, terwijl de bovenverdiepingen dienen als woonruimte. Voor de handelaar betekent de renovatie van de volledige gevel een investering die buiten zijn economische activiteit valt. Bovendien is deze vaak geen eigenaar van het pand. Als een renovatie van de gevel niet subsidieerbaar is door een "gevelpremie", kan men deze onderbrengen in de rubriek "economische investering" (zie wet op de economische expansie), die een economische investering is ten voordele van de hele winkelstraat. Bovendien dient het plan te voorzien in een ondersteunend communicatiebeleid voor de handelaars met betrekking tot de mogelijke toekenning van twee premies ("huisvesting" en "economische expansie") om de renovatie van de gevels in de winkelstraten te bevorderen.

Overwegende dat reclamanten vragen :

- om een tussenkomst voor de renovatie van woningen boven de handelszaken, terwijl een andere vraagt

- de alinea "een specifiek systeem van renovatiepremies voor de eigenaars van woningen die zich boven handelszaken bevinden" te schrappen aangezien ze zich met klem verzetten tegen elke vorm van speculatiepremie. Een eigenaar die de woningen boven een handelszaak leeg laat staan, moet door de stedenbouwkundige maatregelen verplicht worden een onafhankelijke toegang te voorzien tot de bovenverdiepingen ter gelegenheid van herinrichtingswerken, of moet worden aangespoord de woningen op de markt vrij te geven, wanneer zo'n toegang bestaat, maar mag niet worden beloond. (4.4.2.);

De Commissie verwijst naar prioriteit 6.

Overwegende dat de gemeente Jette vraagt een nieuwe oproep tot projecten te lanceren, aangezien "de situatie van de handelskernen snel kan evolueren en een nieuwe oproep tot projecten dus niet overbodig is rekening houdend met deze evolutie sinds 1998." (4.4.2. de heropleving van vervallen handelskernen);

Wijst de Commissie erop dat er wordt verwezen naar de 12 handelskerncontracten (die reeds bestaan - op de kaart) die voordeel hebben gehaald uit het pilootexperiment om een einde te maken aan het verval van de handelskernen in de kwetsbare gebieden.

Aangezien deze ervaring positief bleek, meent de Commissie dat nieuwe handelskerncontracten mogelijk moeten worden gemaakt en steunt ze aldus het verzoek van de reclamant. Ze stelt de volgende aanpassing voor : "Het Gewest verduurzaamt de bestaande handelskernen en breidt zijn steunvoorziening uit tot meer handelskernen door de procedure voor de oproep tot projecten verder te zetten".

De Commissie stelt tevens voor de tekst van punt 4.2, § 4, als volgt aan te passen :

« de actieradius van de handelskernmanagers moet dus worden uitgebreid, waarbij moet worden vermeden dat hun acties louter een vervanging zijn van de commerciële projecten die door de gemeenten en handelarenverenigingen worden georganiseerd. Hun rol als interface en promotor moet

dus opnieuw bevestigd worden.

Overwegende dat reclamanten, waaronder de gemeente Sint-Gillis, vragen om een precisering van wat wordt bedoeld met "de nieuwe technologieën moeten voor deze kernen toegankelijker gemaakt worden", hoofdstuk 4.2., § 5, punt 2;

Stelt de Commissie inderdaad voor dat de Regering verduidelijkt wat ze bedoelt met de toegang tot de nieuwe technologieën.

Overwegende dat de gemeente Schaarbeek vraagt eerst de oorzaken van het verval te bestuderen en eventueel subsidies toe te kennen aan deze handelszaken; tevens moet worden nagegaan of de handelszaak werkelijk aan een behoefte beantwoordt;

Steunt de Commissie het bezwaarschrift en oordeelt zij dat een eventuele steun - bovenop deze voorzien door de economische expansiewetgeving - tot behoud van de buurthandel slechts mogelijk is voor handelszaken die beantwoorden aan een werkelijke behoefte en die onmisbaar blijken.

4.3. De herstructurering van het stadsweefsel in de sterk gemengde gebieden, gekenmerkt door de aanwezigheid van kankers

Overwegende dat de gemeente Sint-Gillis meent dat het onvoldoende is de kankers aan te pakken enkel en alleen door middel van voorschrift 4,4 van het GBP, gelet op het niet te verwaarlozen gevaar voor aansporing tot vastgoedspeculatie op grote schaal en omdat dit de verwezenlijking van totaalprojecten toelaat die buiten de beperkingen van de voorschriften voor het gebied vallen; Stemt de Commissie in met dit advies : in geval van het ontbreken van projecten, moeten andere verplichtende middelen worden ontwikkeld (met inbegrip van onteigening of gedwongen openbare verkoop).

4.4. De herbestemming van in onbruik geraakte of onvoldoende benutte economische panden.

Overwegende dat reclamanten, waaronder de gemeente Berchem, vragen in dit hoofdstuk een luik toe te voegen met betrekking tot de noodzaak van herbestemming of sanering

- van de onuitgebate economische sites, gelet op het vaak aanstekelijke effect en de verkrotting van de wijken die over het algemeen oud en achtergesteld zijn;

- van de onuitgebate of onvoldoende gebruikte economische panden, indien dit geen grenzeloos credo wordt voor de stedenbouwkundige deregulering als wondermiddel voor de sterk gemengde gebieden; Stelt de Commissie voor te verwijzen naar prioriteit 5, om meer de nadruk te leggen op alle aspecten van prioriteit 5 en dezelfde methodologie toe te passen als in punt 4.4. (gebouwen met een economische bestemming). De volgende aanpassing wordt voorgesteld : "met inbegrip van handelsruimten" voor punt 5.2.2.

Kleine kaarten/Afbeeldingen

Afbeelding 86 (Perimeters van de wijkcontracten en initiatiefwijken)

Overwegende dat de gemeente Anderlecht vraagt om het behoud van deze kaart, maar in een groter formaat omdat de schaal de leesbaarheid in het gedrang brengt;

Oordeelt de Commissie dat deze opmerking gegrond is aangezien de schaal ervoor zorgt dat de kaart onleesbaar wordt.

Overwegende dat de gemeente Anderlecht vraagt om een uitbreiding van de wijkcontracten tot de Aumalewijk en Scheut, alsook het Rad tot aan de Walcourtstraat, het Bizetplein en het kanaal, aangezien het volgens haar om prioritaire gebieden gaat, gelet op hun vervallen toestand;

Keurt de Commissie het verzoek van de reclamant goed en stelt ze voor dat deze uitbreiding van de wijkcontracten in de toekomst zou worden gepland.

Overwegende dat de Stad Brussel vraagt de wijkcontracten buiten de periode 2001-2005 op deze afbeelding aan te duiden, aangezien de stad wijst op de huidige contacten voor de implementering van een contract in de wijk Outre-Ponts. Een ander wijkcontract kan worden opgesteld voor de Emile Delvastraat, de Fransmanstraat of de Charles Demeerstraat, zoals voorgesteld in het GemOP (kaart 46 van het basisdossier van het GemOP). De Stad vindt het prioritair dat het volgende wijkcontract het centrum van Haren omvat;

Steunt de Commissie het verzoek van de reclamant en stelt ze voor de kaart bij te werken.

Voor Haren houdt dit tevens een uitbreiding van de RVOHS in.

Overwegende dat de gemeente Sint-Gillis vraagt deze kaart bij te werken, aangezien de perimeters van de wijkcontracten 2001 zijn gekend sinds 30 oktober;

Steunt de Commissie het verzoek van de reclamant en stelt ze voor de kaart bij te werken.

Afbeelding 87 (tabel van het volume van gerenoveerde en nieuwe woningen)

Overwegende dat de Stad Brussel erop wijst dat het aantal woningen voorzien in het aankoopbudget 38 bedraagt voor 2001 voor het hele Gewest, terwijl dit aantal reeds werd overschreden door de Stad

Brussel!;

Stelt de Commissie voor de cijfers te controleren en de tabel aan te passen.

Afbeelding 88 (Renovatie van alleenstaande gebouwen)

Overwegende dat de gemeente Ukkel erop wijst dat de renovaties in de Stallestraat niet zijn aangeduid;

Stelt de Commissie voor na te gaan of het gaat om een vergetelheid.

Op het eerste gezicht maken de renovaties in de Stallestraat geen deel uit van een "wijkcontract", maar van een project voor "huizenblokrenovatie" goedgekeurd op grond van het organieke besluit van 1978.

Overwegende dat de gemeente Evere vraagt de kaart op afbeelding 88 ("renovatie van alleenstaande gebouwen") aan te passen, aangezien "het bedrag voor Evere hoger ligt dan 5 miljoen";

Stelt de Commissie voor dat de kaart wordt aangepast.

Overwegende dat de gemeente Jette vraagt de controle toe te laten van de gegevens vermeld op de kaart, aangezien het onmogelijk is na te gaan waarmee de leegstaande en vervallen gebouwen enerzijds en de renovaties van alleenstaande gebouwen anderzijds overeenstemmen";

Oordeelt de Commissie dat het kaarten van de bestaande toestand betreft. De legende van de kaart "leegstaande en vervallen gebouwen" moet toegelicht worden (oppervlakte van de gebouwen : grond of vloer).

Afbeelding 89 (leegstaande gebouwen)

Overwegende dat de gemeente Evere vraagt de gegevens op de kaart met betrekking tot Evere aan te passen, aangezien "de aanduidingen voor Evere niet of niet langer correct lijken";

Wijst de Commissie erop dat de gegevens van Sitex (die dienst deden als basis voor de opstelling van deze kaart) werden bepaald op 3/05/2001 en dat er sindsdien geen aanpassing is gebeurd. Ze vermeldt tevens art. 179 van de OOPS, dat een aanpassing toelaat.

Overwegende dat de gemeente Evere vraagt de lijst van deze gebouwen aan de gemeenten te bezorgen aangezien deze lijst de gemeenten toelaat PV's op te stellen voor leegstaande gebouwen;

Steunt de Commissie dit advies.

Afbeelding 90 (Handelskernen en Handelskerncontracten)

Overwegende dat de gemeente Koekelberg vraagt dat de wijken van het Simonisplein/Bastogneplein en de Karreveldlaan als handelskernen worden opgenomen in het GewOP omdat deze wijken heel wat handelszaken omvatten en als gemengd woon-handelsgebied werden opgenomen in het GBP;

Stelt de Commissie voor de situatie van deze wijken te onderzoeken. De eventuele keuze om ze op te nemen in het gebied van "handelskerncontracten" is afhankelijk van het onderzoek inzake het verval en de mogelijkheden voor vernieuwing.

Overwegende dat de gemeente Ukkel meent dat het onmogelijk is de nauwkeurigheid van de handelskernen na te gaan, gelet op de onleesbaarheid van de kaart;

Steunt de Commissie het verzoek van de reclamant en stelt ze voor de kernen duidelijker op de kaart voor te stellen aan de hand van de precieze perimeter en niet met een symbool (bolletje).

PRIORITEIT 5 :

GEINTEGREERDE PLANNING

1. Algemene beschouwingen voor prioriteit 5

1. Bezwaarschriften betreffende het wettelijke kader van het GewOP

Overwegende dat een reclamant een wettelijke hervorming vraagt om de ruimtelijke ordening los te koppelen van het juridische kader, zodat ze een flexibel en krachtig beheersinstrument wordt voor alle problemen die betrekking hebben op de gewestelijke ontwikkeling,

Omdat het GewOP moet ontsnappen aan de strikte politieke periodiciteit en op lange termijn een echt stadsproject zou moeten worden (en een strategisch beheer moet toelaten);

Oordeelt de Commissie dat deze opmerking verdient om verder te worden uitgewerkt in het kader van een globale evaluatie van de instrumenten voor ruimtelijke ordening.

Overwegende dat reclamanten een verordenende waarde voor het GewOP vragen,

Omdat de draagwijdte in vraag moet worden gesteld van een dergelijk project, dat slechts een algemeen beleidsplan is, zonder verordenende waarde en dus slechts ten uitvoer zou worden gebracht (in het beste geval) door de huidige meerderheid in de haar resterende periode (d.w.z. op het einde van haar mandaat). Wat neerkomt op de wens om dezelfde te nemen en voor de volgende legislatuur te herbeginnen;

Ook moeten vragen worden gesteld bij het operationele karakter ervan na de gewestelijke verkiezingen als het plan niet verordenend is terwijl het krachtlijnen moet verstrekken en de andere plannen moet coördineren;

Omdat een dergelijke waarde het in de ogen van de burger een referentiewaarde geeft;

De gemeente Ukkel steunt de reclamant;

De gemeente StLW gaat niet akkoord met deze reclamant;

Overwegende dat een reclamant vaststelt dat na de jongste wetswijziging, de verordenende bepalingen van het GewOP werden opgeheven. Zo heeft de Brusselse regering zichzelf een belangrijke politiek instrument ontnomen,

Oordelen 14 leden dat het niet opportuun is dat de ontwikkelingsplannen verordenende waarde hebben. Zij herinneren eraan dat de verordenende waarde van het GewOP slechts betrekking had op de bodembestemming in afwachting van het GBP.

Oordelen 6 leden dat het GewOP hiërarchisch het hoogste plan is met de algemene beleidsdoelstellingen van een Regering, vastgelegd op basis van een integratie van de noden en prioriteiten van de verschillende sectoren. Tegelijk worden de middelen vastgelegd om die doelstellingen te bereiken.

Bij één van de vorige wetswijzigingen werden de verordenende bepalingen van het GewOP geschrapt. Daardoor ontnam de Regering zichzelf al een belangrijk instrument om haar eigen beleid te kunnen waarmaken. Door vervolgens te beslissen dat het GBP zich alleen maar moet inspireren op het GewOP, verliest dit laatste plan eigenlijk alle belang. Het GewOP wordt slechts een beleidsverklaring, geïllustreerd met een gekleurde kaart, maar zonder middelen.

Overwegende dat een reclamant het wettelijke kader wil preciseren dat het GewOP op duidelijke, precieze en duurzame wijze definieert en ondersteunt,

Overwegende dat een reclamant dit plan als een intentieverklaring ziet die tot niets verplicht.

Bovendien holt de Regering de impact van het GewOP uit, dat hiërarchisch niet meer bovenaan staat in de gewestplanning;

Omdat de wijziging van de OOPS, die bepaalt dat het GBP zich (enkel) moet inspireren op het GewOP, het belang van dat laatste volledig wegneemt. Zo wordt het GewOP herleid tot een strategische beleidsverklaring, geïllustreerd met kleurenkaarten maar zonder middelen, een intentieverklaring zonder engagement. De reclamant blijft ervan overtuigd dat het GewOP een verordenend luik moet hebben om uitvoerbaar te zijn en een echte leidraad voor de onderschikte plannen moet zijn;

Overwegende dat enkele reclamanten zich verbazen

over de chronologische volgorde die tot de goedkeuring van het GBP en van het 2de GewOP heeft geleid

over het naleven van de OOPS bij het opstellen van een GewOP dat, door zijn prioriteiten de beschikkingen van het GBP voortbrengt en niet omgekeerd,

In de mate dat deze chronologische volgorde uitmondt in de omkering van de volgorde die wordt opgelegd door artikel 26 van de OOPS en het GBP de facto een groter belang krijgt dan voor het GewOP is voorbehouden;

Omdat het te betreuren valt dat de procedures of eerder nog de agenda voor de uitwerking van dit ontwerp van GewOP ingaat tegen wat door de OOPS is voorzien. In plaats van een GewOP voor te stellen dat, door zijn prioriteiten, de bepalingen van het GBP voortbrengt, kan alleen maar worden vastgesteld dat dit ontwerp van GewOP zich integendeel wil buigen naar het GBP en de vastgestelde afwijkingen tussen het GBP en het 1ste GewOP wil corrigeren;

Overwegende dat een reclamant vaststelt dat de gewone burger ontmoedigd wordt door de opeenvolging van al deze plannen, hun gebrek aan structuur en het informatieve karakter van het GewOP dat niet veel goeds belooft wat de effectieve implementering ervan betreft,

Overwegende dat reclamanten vragen om de hiërarchie van de plannen na te leven die door het OOPS wordt voorzien (artikel 16 tot 24),

Omdat het GewOP een essentieel oriëntatiemiddel is voor het ruimtelijke ordeningsbeleid, maar ook voor de sociale vooruitgang;

Omdat het coherenter zou zijn geweest om de orde van de dingen en de geest van de wet na te leven (hiërarchie van de plannen);

Omdat het GBP geacht wordt de richting van het GewOP te volgen;

Overwegende dat een reclamant de precisering vraagt van de hiërarchie en de samenhang van de verschillende plannen (GewOP, GBP, GemOP, BBP, IRIS,...), van hun verordenende, verplichtende, informatieve aard, al dan niet in voege. De reclamant acht het noodzakelijk om de OOPS en andere bepalingen te wijzigen voordat het GewOP wordt aangenomen, om tegenstrijdigheden te vermijden, Overwegende dat een reclamant wenst dat de samenhang tussen het ontwerp van GewOP en de

sectorale gewestplannen expliciet wordt vermeld,

Overwegende dat een reclamant vraagt de tegenstrijdigheden tussen het GewOP en het GBP op te heffen,

Gezien er regelmatig tegenstrijdigheden zijn tussen de twee plannen (het GewOP zorgt bijvoorbeeld voor een eerherstel van de binnenterreinen van de huizenblokken, wat heel goed is, terwijl het GBP ze heeft verwaarloosd);

Overwegende dat een reclamant het nodig acht dat het GBP zich baseert op het GewOP,

Omdat er een tegenstelling is tussen de vaststelling van het ontwerp van GewOP en het GBP dat verordenende waarde heeft, en zich zou moeten baseren op het GewOP, uit hoofde van de hiërarchie van de plannen;

Overwegende dat een reclamant vaststelt dat bepaalde aanbevolen maatregelen in het ontwerp van GewOP bepaalde wendingen in de GSV en het GBP willen compenseren,

Omdat, om een voorbeeld te noemen, de te sterke mineralisering van de binnenterreinen van de huizenblokken die wordt mogelijk gemaakt door de GSV, wordt gecompenseerd door de wil in het ontwerp van GewOP om de binnenterreinen van de huizenblokken groener te maken;

Herinnert de Commissie eraan dat het GewOP wordt opgelegd aan alle andere gewestplannen (OOPS, art.23, alinea 2), zowel aan de strategische plannen zoals het GemOP als aan de verordenende bestemmingsplannen zoals het GBP en de BBP's. Als blijkt dat een bestaand ondergeschikt plan hiertegen indruist, moet het worden aangepast.

Overwegende dat een reclamant benadrukt dat het GewOP verplicht het GBP, de GemOP's en BBP's moet wijzigen op grond van de afbakeningen van de prioritaire interventiegebieden,

Gezien de invoering van een nieuw instrument, het Richtschema, dat geen hiërarchische plaats heeft tussen de bestaande plannen;

Het ontwerp van GewOP voorziet slechts een gerichte wijziging van het GBP voor wat betreft de spoorwegverbinding tussen het vormingsstation van Schaarbeek en de luchthaven.

Overwegende dat een reclamant vraagt het plan dwingend te maken voor de overheden,

Aangezien het GewOP in al zijn beschikkingen indicatief is, zou het dwingend moeten zijn voor de overheden, omwille van de evidente reden van de geloofwaardigheid van het voorgestelde beleid;

Oordeelt de Commissie dat het bezwaar niet relevant is, omdat het GewOP bindend is voor de overheden.

2. Bezwaarschriften waarin de naleving van de OOPS wordt gevraagd

Overwegende dat een reclamant vraagt artikel 4 van de OOPS toe te passen,

Omdat, volgens dit artikel 4, de Regering elk jaar op het bureau van de Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (...) een rapport indient over de status en de voorzieningen op het vlak van ontwikkeling en stedenbouw, en over de uitvoering van de gewestelijke en gemeentelijke plannen;

Dit rapport moet de gegevens samenvatten die werden verzameld in verschillende observatoria, in functie van relevante indicatoren die in het GewOP moeten worden gedefinieerd. Dit rapport moet het mogelijk maken :

de doeltreffendheid te beoordelen van de instrumenten die werden ingevoerd voor de verwezenlijking van doelstellingen van het GewOP

om de impact te beoordelen van wijzigingen die buiten de stad zijn opgetreden (in de andere gewesten, gebeurtenissen zoals die van 11 september 2001,...) om een efficiënte strategische planning op te stellen;

Treedt de Commissie die mening bij.

Overwegende dat een reclamant vaststelt dat het ontwerp van GewOP niet beantwoordt aan de wettelijke vereisten die worden vermeld in de OOPS (geen precies voorstel). Het ontwerp is dus, aldus de reclamant, "a-legaal",

Omdat het ontwerp van GewOP enkel lijkt te voldoen aan punt 1 (doelstellingen en prioriteiten) van artikel 17;

Omdat het ontwerp van GewOP nauwelijks beantwoordt aan de punten 3 en 4 (bepaling van de prioritaire interventiegebieden en aan te brengen wijziging aan de andere plannen) van hetzelfde artikel;

Omdat het ontwerp van GewOP geen enkel uitvoeringsmiddel vermeldt (hoewel punt 2 van artikel 17 dat voorziet);

Oordeelt de Commissie dat ze de conformiteit van het ontwerp met wettelijke beschikkingen niet kan aanvechten, aangezien globaal aan de voorschriften wordt voldaan. Voor het overige verwijst ze naar haar algemene beschouwingen.

3. Geldigheidsduur van het GewOP

Overwegende dat een reclamant het onmogelijke karakter benadrukt van een toepassing van het plan binnen twee jaar,

Omdat het ontwerp van GewOP werd onderworpen aan het openbare onderzoek (einde januari 2002), waarna de gemeenten twee maanden hebben gehad om hun advies te geven en de Regering zich heeft gewend tot de GOC voor haar advies en de analyse van de bezwaarschriften. Omdat de Regering het ontwerp ten vroegste in juni 2002 zal goedkeuren, terwijl de legislatuur in juni 2004 afloopt;

Overwegende dat een reclamant vraagt de het GewOP een langere levensduur te geven dan die van een legislatuur,

Omdat het GewOP een belangrijk instrument is voor de stedenbouwkundige planning en het sociaal-economische beleid, onontbeerlijk voor het definiëren van een echt stadsproject;

Omdat, als echt een duurzame ontwikkeling voor Brussel en zijn inwoners moet worden bevorderd, de overheid zich zou moeten voorzien van stedenbouwkundige plannen die zijn ontworpen voor een langere duur dan die van een legislatuur;

Omdat eraan moet worden herinnerd dat het al een tweede GewOP betreft en dit pas na een lange procedure zal worden goedgekeurd. De toepassing van dit ontwerp zal nauwelijks één jaar voor de volgende gewestelijke verkiezingen van kracht zijn. De nieuwe Gewestregering die hieruit voortkomt, zal eventueel een derde GewOP op stapel zetten en het vorige tenietdoen;

Omdat het risico dus groot is dat de Brusselse burgers voor lange duur worden gedemotiveerd;

Dringt de Commissie erop aan dat de Regering de nodige middelen voorziet om het ontwerp binnen een jaar na haar installatie uit te werken, zodat deze procedure zin heeft.

4. Het verband tussen het GewOP en de andere plannen

Overwegende dat een reclamant het betreurt dat er een gebrek is aan samenhang tussen het ontwerp van GewOP en de andere bestaande plannen (lawaaï, netheid,...),

Gezien de moeilijkheid om de samenhang tussen al deze plannen te vatten;

Overwegende dat verscheidene reclamanten vaststellen dat het ontwerp van GewOP verwijst naar documenten (zoals het verkeersplan in de Vijfhoek,...) die niet in het bezit zijn van de lezer,

Omdat de gemeente Koekelberg instemt met deze bezwaarschriften,

Oordeelt de Commissie, met het doel duidelijkheid te scheppen, dat de inhoud van de plannen en programma's waarnaar door het GewOP wordt verwezen, kort in bijlage moet worden opgenomen.

Overwegende dat een reclamant meldt dat wat de GSV's betreft, de afwijkingen de algemene regel dreigen te worden,

Oordeelt de Commissie dat ze zich niet kan uitspreken over de voorziene afwijkingsmechanismen. Ze oordeelt echter, net als voor de andere instrumenten, dat ze een evaluatie wil van de toepassing ervan, op grond van artikel 4 van de OOPS.

5. Betreffende het openbaar onderzoek

Overwegende dat een reclamant wil, dat na de precisering van het ontwerp, met de inwoners werkgroepen zouden worden opgericht over de concrete voorstellen die uitgewerkt zullen zijn. De reclamant dringt erop aan dat de overheden blijf geven van een echte wens tot samenwerking,

Omdat de gemeente Ukkel vaststelt dat de doelstellingen van de reclamant zouden kunnen worden voldaan in de studies over een hefboomgebied of over de mobiliteit in een wijk (of over een thema zoals het parkeren in de buurt van stations);

Overwegende dat een reclamant vraagt dat wordt overgegaan tot een dialoog zodat hij zijn argumenten kan ontwikkelen en een constructieve discussie kan aangaan,

Omdat het een basisdoelstelling van het wijkcomité is, dat een belangrijk deel van de bevolking vertegenwoordigt;

Overwegende dat een reclamant zich vragen stelt over de afwezigheid van een opinieonderzoek bij de inwoners van Brussel voordat het ontwerp van GewOP werd opgesteld,

Oordeelt de Commissie dat ze deze bezwaren niet ondersteunt, aangezien ze vindt dat de procedure van het openbaar onderzoek beantwoordt aan de doelstellingen van de reclamanten en voorzien is voor het indienen van bezwaarschriften en opmerkingen.

Overwegende dat een reclamant vraagt dat een openbaar onderzoeksproces overal (waar mogelijk) wordt ingesteld of verbeterd,

Omdat de effectieve deelname van de inwoners aan het beslissingsproces en/of wettelijke wijzigingen ontbreekt in de prioriteiten die in het ontwerp van GewOP worden gedefinieerd;

Overwegende dat een reclamant vaststelt dat het postadres voor de ontvangst van de bezwaarschriften niet voorkomt in de officiële tekst van het BS en de burger deze keer niet meer over de mogelijkheid

beschikt om zijn brief (tegen ontvangstbevestiging) te overhandigen aan het administratieve onthaalkantoor van het CCN,

Herinnert de Commissie eraan dat de burger zijn brief bij het CCN kon afgeven tegen bevestiging van ontvangst.

Overwegende dat reclamanten vragen om de duur van het openbaar onderzoek te verlengen,

Omdat het een heel technisch document is dat van kapitaal belang is voor het Gewest;

Gezien de complexiteit van de problematiek is de termijn die aan de burgers en de gemeenten wordt toegestaan (twee maanden voor de burgers en vier maanden voor de gemeenten) te kort om alle aspecten van het plan in detail te analyseren;

Omdat hij niet de mogelijkheid biedt tot een grondige studie en tot de ontwikkeling van alle gewenste opmerkingen betreffende de documenten die aan het openbaar onderzoek worden onderworpen;

Omdat kan worden getwijfeld aan de reële verwerking van de standpunten die niet stroken met die van de meerderheid van de politici of technici van de onderzoeksbureaus die aan het ontwerp van GewOP hebben gewerkt;

Omdat de termijn te kort is om een reële participatie toe te laten die een goedkeuring door de bevolking van de stedelijke bestemming mogelijk zou maken;

Overwegende dat een reclamant vraagt om het openbare onderzoek langer te maken,

Omdat er reden is om een periode van drie maanden te voorzien voor de ontwerpen van GewOP, GBP, Iris,...en van één maand voor de grote ontwerpen (gemengd of intergemeentelijk, zoals de Afvalpool Zuid, de wegenherinrichting,...);

Overwegende dat een reclamant vraagt om het openbaar onderzoek over te doen,

Omdat de burger niet over voldoende middelen (tijdsmiddelen, gezien de onnauwkeurigheden in het ontwerp) beschikt om de inhoud van het document te begrijpen. Er is met name niet voldoende samenhang tussen de kaart en de tekst;

Oordeelt de Commissie dat het niet opportuun is om de duur van het openbaar onderzoek te verlengen, aangezien ze deze voldoende lang acht.

De Commissie benadrukt daarentegen dat het van het grootste belang is dat voldoende tijd wordt voorzien voor de verwerking en de synthese van de bezwaarschriften in het kader van het onderzoek voor het aanhangig maken bij de GOC : voor heel wat opmerkingen zou een technisch onderzoek nodig zijn door de administratie en de bevoegde pararegionale organismen, vóór de bespreking door de GOC.

Overwegende dat een reclamant vraagt om een hoofdstuk over de verbetering van de bekendmakingsprocedures toe te voegen : verbetering van de pedagogie van de onderzoeken, van hun bekendmaking,... De projecten moeten zichtbaar worden gemaakt in hun omgeving. Alle dossiers voor bouwaanvragen die het voorwerp uitmaken van een impactstudie (meer dan 20.000 m² kantoren of 200 parkeerplaatsen enz.) moeten een schaalmodel voorstellen tijdens de vergadering van de overlegcommissie. De adviezen van de openbare onderzoeken moeten in de twee landstalen op het internet geraadpleegd kunnen worden,

Oordeelt de Commissie dat een hoofdstuk over de verbetering van de bekendmakingsprocedures welkom zou zijn.

Overwegende dat de gemeente Elsenne vraagt om de wijze waarop de informatie over het GewOP en het openbaar onderzoek kan worden geraadpleegd integraal te herdenken,

De gemeente denkt er meer concreet aan om in het kader van het informeren van het publiek over het ontwerp van GewOP en het openbaar onderzoek, het de volledige week open te stellen, maar dan op afspraak,

Omdat de bekendmaking van het openbaar onderzoek niet alleen beter, maar ook pertinenter was dan wettelijk wordt voorgeschreven. Het volstaat het belang en het succes van de internetsite te onderstrepen. De gemeente onderstreept immers de duidelijke faling van de verplichting tot openstelling voor het publiek gedurende één avond per week. Op deze permanentie, die op donderdagavond wordt gehouden, heeft zich immers niemand gemeld en er werd dus onnodig een beroep gedaan op het personeel. De informatie over deze mogelijkheid lijkt niet voldoende te zijn benadrukt in de gewestelijke mededeling;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de gemeentelijke permanenties die het openbaar onderzoek omkaderen op te heffen om de organisatie ervan en het onthaal van het publiek over te dragen aan de gewestelijke diensten,

Aangezien moet worden vastgesteld, na ongeveer anderhalve maand openbaar onderzoek, dat er bij de bevolking weinig geestdrift is voor het onderzoekssysteem zoals dat momenteel in voege is, meer

concreet voor de gemeentelijke permanenties. De organisatie van het openbaar onderzoek door het Gewest zou toelaten de verwarring bij het publiek tussen de verschillende actoren en hun tussenkomsten te vermijden;

Overwegende dat een reclamant zich vragen stelt over de verplichting van de burgers om hun opmerkingen via aangetekende zending te versturen, zonder dat er in elke gemeentelijke overheid een ontvangstloket voor de post is voorzien,

Omdat al deze obstakels tot twijfel leiden omtrent de wens om de reacties van het publiek te verzamelen;

Wenst de Commissie dat de permanenties in de loop van het openbaar onderzoek in elke gemeente gedecentraliseerd worden verzekerd door gewestelijke ambtenaren.

6. Aanvraag tot raadpleging

Overwegende dat een reclamant wil dat de Raad van Bestuur van de GOMB wordt geraadpleegd voor de eventuele toekomstige toepassingsbesluiten voor het budgettaire beleid, voorzien door het GewOP de omzendbrieven betreffende het milieu en de ruimtelijke ordening

de eventuele wijzigingen in de perimeter van de hefboomgebieden en van de sites van gewestelijk belang

de meer precieze bepaling van de werkingsmodaliteiten van de RS's (die noodzakelijkerwijs de hiërarchie van de actie- en investeringsprioriteiten moeten bepalen, het programma en de betreffende middelen, waarbij de compatibiliteit tussen de economische ontwikkelingsdoelstellingen en de versterking van de woningen wordt gewaarborgd),

Omdat de GOMB betrokken zou moeten zijn bij de uitvoering van de prioritaire doelstellingen die verband houden met haar missies;

Verwijst de Commissie naar artikel 18 van de OOPS.

Overwegende dat een reclamant het belang benadrukt van een raadpleging van de bewoners bij de start van een project en niet op het einde ervan. Dat is het geval voor het GewOP, maar ook voor het GBP, de GemOP's, de BBP's, de IRIS-plannen, de duurzame ontwikkeling, de verkeersplannen voor het Terkamerenbos,....,

De gemeente Ukkel ondersteunt de onderliggende intenties van de reclamant en vindt dat de vele studies nodig zijn (met name in het kader van het GemOP),

Oordeelt de Commissie dat voor de gewestplannen deze raadplegingen vooraf niet mogelijk zijn, maar dat de gemeenten kunnen overgaan tot officiële raadplegingen vooraf voor de lokale plannen.

Overwegende dat een reclamant betrokken wil worden bij een officiële raadpleging betreffende de voontwerpen van ordonnanties en uitvoeringsbesluiten om de uitdagingen van het in het ontwerp van GewOP beoogde stadsproject te realiseren,

Omdat UPSI betreurt dat ze niet werd geraadpleegd voor de uitwerking van het ontwerp van GewOP, hoewel haar leden het merendeel van de projecten te Brussel hebben uitgevoerd;

Oordeelt de Commissie dat dit bezwaarschrift niet in het kader van het GewOP past.

7. Taalgebruik

Overwegende dat een reclamant vraagt het probleem van de verschillen tussen de Franse en Nederlandse versies van het ontwerp van GewOP op te lossen,

Omdat de reclamant een gedetailleerd overzicht van de verschillen ter beschikking van de overheden houdt;

Nodigt de Commissie de Regering uit om de nodige controles uit te voeren.

Overwegende dat een reclamant kritiek heeft op het te weinig tweetalige karakter van de informatievergadering over de planning, waarbij hij erkent afwezig te zijn geweest op deze over het huidige ontwerp van GewOP,

Oordeelt de Commissie dat de Regering dit bezwaar moet onderzoeken.

8. Stedenbouwkundige vergunningen

Overwegende dat een reclamant vraagt effectief over te gaan tot de verlichting van de administratieve procedures met betrekking tot de materie die wordt beoogd in het ontwerp van GewOP,

Omdat, om het voorbeeld van stedenbouw nog eens te nemen, waar de verordeningen steeds talrijker worden, het stijgende aantal openbare onderzoeken de afwijkingen op deze nieuwe verordeningen verklaren;

Is de Commissie voorstander van een verlichting en vereenvoudiging van de procedures, zoals werd gedaan in het besluit over de samenstelling van het dossier voor bouwaanvragen, in de mate waarin deze verlichting de overlegprocedures niet opnieuw op losse schroeven zet.

De Commissie wenst dat op dit domein ook wordt overgegaan tot een grondige evaluatie van de

procedures.

Overwegende dat een reclamant de noodzaak vermeldt van een sanctie voor de eigenaars die werken zonder vergunning uitvoeren,

Omdat in een rechtstaat het recht moet worden toegepast;

Treedt de Commissie deze reclamant bij en oordeelt ze dat de controle- en sanctiemiddelen moeten worden versterkt.

9. Tegenstrijdigheden tussen de GBP's en het GewOP

Overwegende dat een reclamant de incoherentie benadrukt tussen het netwerk van de groene ruimten in het GBP het ecologisch netwerk in het ontwerp van GewOP,

Overwegende dat de gemeente Ukkel het bezwaar ondersteunt, met uitzondering van bepaalde cartografische vereisten die de leesbaarheid van de kaarten zouden kunnen aantasten;

Overwegende dat reclamanten vragen om in het GBP de goede intenties van het ontwerp van GewOP met betrekking tot het ecologisch netwerk en de bescherming van de binnenterreinen van huizenblokken te laten overeenstemmen,

Omdat het 1ste ontwerp van het GBP de binnenterreinen van huizenblokken beschermd - een notie die in het 2de ontwerp van GBP verdwenen is en opnieuw in het ontwerp van GewOP is opgenomen,

Gezien deze tegenstrijdigheid;

Gezien de doelstelling om de stedelijke aantrekkingskracht via deze bescherming van de binnenterreinen van huizenblokken te verbeteren;

Wijst de Commissie erop dat het GBP een bescherming van de binnenterreinen van huizenblokken in de residentiële gebieden en woongebieden heeft behouden.

10. Aanvragen tot wijziging van het GBP

a) Aanvragen die al het onderwerp van een beslissing van de Regering hebben uitgemaakt

Overwegende dat een reclamant vraagt om het Vorsterieplateau (Watermaal-Bosvoorde) te herdefiniëren als gebied van hoge biologische waarde,

Omdat het nodig is om een officiële erkenning te krijgen om deze laatste rand van het Zoniënwoud te beschermen en beheersmaatregelen uit te voeren om er de biologische rijkdom te behouden;

Omdat dit gebied, dat op alle kaarten (van het ontwerp van GewOP) het laatste grondreservegebied is, op dezelfde wijze wordt aangegeven als een andere bebouwde wijk terwijl de bestemming ervan nog niet werd overwogen en het de facto een groene zone is;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de terreinen aan de zijde van de Kattenstraat te Sint-Agatha-Berchem in te schrijven in een bouwrijp gebied,

Omdat het Gewestplan deze ruimte de bestemming van woongebied geeft;

Omdat een BBP er gebouwen toeliet;

Gezien de bijzondere conventie en het verkavelingsplan dat erop volgde;

Overwegende dat een reclamant vraagt het groengebied in het huizenblok Rogier/Distel/Cambier/Papaver te schrappen,

Omdat het Gewestplan deze ruimte de bestemming van woongebied geeft;

Omdat deze bestemming van groengebied in tegenspraak is met de doelstellingen die worden aangekondigd door het ontwerp van GewOP, met name de terugkeer van inwoners naar de stad;

Overwegende dat een reclamant vraagt om het park in het huizenblok

Gérard/Tongeren/Yser/d'Oultremont (Etterbeek) in het GBP in te schrijven als groengebied,

Gezien de biologische waarde van het park;

Overwegende dat een reclamant vraagt om het goed gelegen W. Churchilllaan 68 (Ukkel) in het administratiegebied in te schrijven,

Omdat het GewOP de wijzigingen integreert die aan het GBP moeten worden aangebracht,;

Gezien de vraag reeds werd gesteld tijdens het openbaar onderzoek betreffende het 2^e ontwerp van GBP;

Gezien het toegelaten gebruik van het goed als kantoorruimte (vóór 1991);

Overwegende dat de gemeente Ukkel vaststelt dat het bezwaarschrift betrekking heeft op de bestemming van een goed, verordend in het GBP, dat het ontwerp van GewOP geen verordenende waarde heeft en dat de bestemming ressorteert onder het beheer van de stedenbouwkundige vergunningen, in naleving van de voorschriften van het BBP, eventueel impliciet opgeheven door het GBP;

Overwegende dat een reclamant vraagt om het goed gelegen tussen de Zijlaan en de Hamoiriaan (Ukkel) in te schrijven in het administratiegebied,

Omdat het GewOP de wijzigingen integreert die aan het GBP moeten worden aangebracht;

Gezien de vraag reeds werd gesteld tijdens het openbaar onderzoek betreffende het 2de ontwerp van GBP;

Gezien het contante gebruik van het goed als kantoorruimte;

Om de duurzaamheid van de activiteiten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te verzekeren;

Overwegende dat de gemeente Ukkel vaststelt dat het bezwaarschrift betrekking heeft op de bestemming van een goed, verordend door het GBP (dat om deze reden heeft bepaald dat dit huizenblok wordt onderverdeeld en een sterk gemengd gebied heeft gedefinieerd), dat het ontwerp van GewOP geen verordenende waarde heeft en de bestemming ressorteert onder het beheer van de stedenbouwkundige vergunningen, in naleving van de voorschriften van het GBP;

Overwegende dat een reclamant vraagt om het deel aan de binnenzijde van het huizenblok gelegen in de Drogenbosstraat 148-198 (Ukkel) in te schrijven in bouwrijp gebied om de aanleg mogelijk te maken, door middel van een verkavelingsvergunning, van siertuinen waarvan de woningen die aan de straatkant van het terrein zullen worden ingeplant, zullen kunnen genieten,

Omdat het GewOP de wijzigingen integreert die aan het GBP moeten worden aangebracht,;

Gezien de vraag reeds werd gesteld tijdens het openbaar onderzoek betreffende het 2^e ontwerp van GBP;

Gezien de bestemming van het goed in een woongebied in het Gewestplan, en in de perimeter voor bescherming van de huisvesting door het GewOP dat werd aangenomen in 1995;

Gezien de jurisprudentie (vroegere bestemmingen en aanpalende percelen van een uitgeruste weg);

Omdat dit terrein globaal genomen geen plantkundige kwaliteiten heeft waardoor de genomen optie zou kunnen worden gerechtvaardigd,

Omdat de bestemming in groengebied volgens de jurisprudentie van de Raad van State het project van de reclamant vernietigt;

Overwegende dat de gemeente Ukkel vaststelt dat het bezwaarschrift een bestemming betreft die overeenstemt met de ruimtelijke ordeningsvisie voor dit deel van het grondgebied (dergelijke groengebieden bevinden zich in dit deel van de gemeente binnenin andere huizenblokken en een dergelijke bestemming verhindert niet dat het perceel kan worden opgewaardeerd door toevoeging van een kwalitatief element voor de toekomstige woningen die zullen worden opgetrokken op het deel van het goed dat in het GBP als woongebied wordt gedefinieerd);

Overwegende dat een reclamant vraagt om het goed gelegen Beeldhouwerslaan 41-45 (Ukkel) te herdefiniëren als administratiegebied (of op zijn minst als sterk gemengd gebied met minder beperkende voorschriften),

Omdat het GewOP de wijzigingen integreert die aan het GBP moeten worden aangebracht;

Gezien de bezwaarschriften die in deze zin werden ingediend tijdens het openbaar onderzoek betreffende het 2^e ontwerp van GBP;

Omdat het huizenblok bestemd is voor kantoren;

Overwegende dat de gemeente Ukkel vaststelt dat het bezwaarschrift betrekking heeft op een bestemming die geen voorwerp uitmaakt van het plan, en vindt dat de goederen die niet conform het GBP zijn, van de bewaarclausule genieten,

Overwegende dat ze een dergelijke vraag in een wijk met uitgesproken residentieel karakter niet kan ondersteunen;

Overwegende dat de NMBS de herziening vraagt van verscheidene aspecten van het GBP : voorschrift 9.1 (1^e en 2^e alinea), om er commerciële en administratieve activiteiten en bijbehorende voorzieningen te integreren en de BBP's toe te laten om bepaalde grote spoorweggebieden een administratieve bestemming te geven

voorschrift 19, om te preciseren dat de term inrichting enkel andere inrichtingen dan spoorweginrichtingen beoogt

voorschrift K, om het GGBua-programma te wijzigen

kaart van de bestemmingen (het gebied tussen het reizigersstation van Schaarbeek en het kanaal, de site van het Josaphatstation, de site van de halte Delta, het huizenblok

Frankrijk/Ouders/Bara/Onderwijs)

kaart van de bestaande feitelijke toestand (gebouwen van het vormingsstation van Schaarbeek),

Omdat de (nieuwe) stations multiservice-centra moeten worden;

Om een te ruime interpretatie van voorschrift 19 te vermijden;

Omdat de N.M.B.S. de inplanting voorziet van een grote spoorwegterminal ten noorden van Brussel (waarvan de plaats nog niet volledig werd bepaald, tussen het reizigersstation en het vormingsstation van Schaarbeek) terwijl een bestemming voor (voornamelijk) productieve activiteiten niet compatibel

is met deze intentie;

Omdat de bestemming van de sites Josaphat en Delta als stedelijke industriegebieden niet ideaal is;

Omdat het merendeel van de gebouwen in het huizenblok te Anderlecht wordt bezet door de N.M.B.S.;

Omdat de gebouwen op de site van het vormingsstation van Schaarbeek worden bezet door de technische diensten van de N.M.B.S. en er alle reden is om ze als voorzieningen aan te geven (net als de gebouwen van de site Delta)

Overwegende dat de gemeente Elsene zich vragen stelt over het duidelijk speculatieve karakter van de vraag van de N.M.B.S. betreffende een wijziging van het voorschrift 9.1;

Overwegende dat reclamanten vragen om de Mijlenmeers (Anderlecht) in te schrijven in het groengebied van het GBP,

Omdat de site door het BIM geklasseerd werd als ruimte met hoge biologische waarde;

Omdat het ontwerp van GewOP de bescherming van de biologische verscheidenheid en van de ecologische kwaliteit van natuurlijke en semi-natuurlijke landschappen formuleert (prioriteit 9, punt 4.1) evenals een beleid dat gericht is op het beheer van de sites die erkend worden voor hun biologische waarde (punt 4.3.2);

Een reclamant benadrukt dat de ontwikkeling van het project van de GOMB op de Mijlenmeers

(Anderlecht) tegenstrijdig is met de principes die worden geformuleerd in het ontwerp van GewOP,

Omdat de trend om onze laatste open en groene ruimten te laten inpalmen door economische activiteiten een moeilijk te vermijden trend is, zelfs als de ondernemingen zich ertoe verbinden om de voorkeur te geven aan lokale arbeiders;

Omdat de ontwikkeling van de economische aantrekkingskracht in de directe omgeving van een beschermde site te verwerpen is;

Omdat het gewestelijk economisch beleid moet zorgen voor een meer harmonieuze ruimtelijke vertaling van de economische ontwikkeling;

Omdat het GBP, dat de site bestemt als gebied voor stedelijke industrie, heel vaag blijft over het behoud van de te respecteren biologische waarden - wat betekent dat ze rechtstreeks bedreigd zijn en dat alleen de aanvaarding om naar de bevoegde instanties te luisteren (de lokale en gewestelijke natuurverenigingen, de dienst Monumenten en Landschappen, het BIM,...) de uitwerking van een evenwichtig en harmonieus project kan waarborgen;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de bestaande ruimten met hoge biologische waarde (natuurreservaten, geklasseerde sites,...) een bestemming als groengebied te geven,

Gezien prioriteit 9 punt 4.3.2, die aangeeft dat dergelijke ruimten het Gewest een "goede ecologische gezondheid" verzekeren en de stadsbewoners het onontbeerlijke contact met een minder beheerste natuur verschaffen;

Omdat een dergelijk beleid op Europees niveau wordt gevoerd en de hoofdstad van Europa het zichzelf verschuldigd is om de betreffende verplichtingen te vervullen;

16 leden menen dat de bezwaarschriften die een wijziging van het 2de ontwerp van GBP vragen, en die geformuleerd werden ingevolge het GewOP, het voorwerp hebben uitgemaakt van een vorige beslissing van de Regering. Het lijkt de Commissie dus niet nuttig om in artikel 17 van de OOPS te zoeken naar een reden om opnieuw bezwaarschriften in te dienen die voordien geen gunstig gevolg hebben gekend.

Zij menen overigens dat de wijziging van het GBP maar gepast is na een evaluatie aan het eind van een voldoende lange periode van toepassing.

4 leden oordelen dat het GBP indruist tegen het GewOP op verschillende punten inzake de bescherming van de vegetatieve kwaliteiten van de binnenterreinen van de huizenblokken in de gemengde gebieden en inzake de vegetatieve kwaliteit van talrijke sites zoals Vorsterie en Mijlenmeers, waarvan de bestemming op termijn niet borg staat voor de bescherming. Deze leden menen dat het GBP op middellange termijn in overeenkomst zal moeten gebracht worden met de doelstellingen van het GewOP inzake deze punten.

b) Nieuwe aanvragen

Overwegende dat Brussel-Stad vraagt om het GBP te wijzigen, gezien de wil om de openbare tewerkstellings- en opleidingsmaatregelen te versterken en beter aan te passen ten behoeve van laaggeschoolde Brusselaars,

Omdat de aanvaarding van hoogtechnologische activiteiten en de productie van immateriële goederen in de stedelijke industriegebieden de resterende laaggespecialiseerde arbeidsplaatsen dreigt te laten verdwijnen;

Oordeelt de Commissie dat ze het bezwaar niet onderschrijft omdat ze zich vragen stelt bij het belang van laaggeschoolde arbeidsplaatsen in de industriële sector, die vooral geschoolde werknemers nodig heeft. Ze legt eerder de nadruk op de beroepsopleiding die aan deze laaggeschoolde werknemers moet worden gegeven.

Overwegende dat een reclamant zich vragen stelt bij de weigering (in het stedenbouwkundig attest voor de tunnel Schuman-Josaphat) tot inplanting van een GEN-station op het Jamblinne de Meuxplein en vraagt dat het GewOP de herziening van het GBP op dit punt oplegt,

Om het gebruik van het GEN te stimuleren bij stedelijke verplaatsingen, zoals aanbevolen in het ontwerp van GewOP (prioriteit 8, punt 6);

Vestigt de Commissie de aandacht van de Regering op dit aan de orde gestelde geval.

Overwegende dat een reclamant de tegenstelling onderstreept tussen de verhoging van de kantorenquota (150.000 m²) in GGB nr. 1 (Helihaven) en de definiëring van de wijk in een RVOH in het ontwerp van GewOP,

Overwegende dat een reclamant vraagt om in de woordenlijst van het GBP de definitie van voorzieningen evenals het voorschrift 0.7 te wijzigen (om de verenigingen te omvatten die tot doel hebben vriendschappelijke of professionele banden te creëren en dergelijke voorzieningen in gebieden voor groene ruimten toe te laten),

Om de creatie van sociale banden mogelijk te maken;

Overwegende dat de gemeente Ukkel vindt dat de wijziging van de woordenlijst van het GBP van die aard is, dat ze het evenwicht van de bestemmingen waartoe werd besloten, zou wijzigen;

Overwegende dat de gemeente Schaarbeek vraagt om de woordenlijst van het GBP te wijzigen, zodat jeugdherbergen in de voorzieningen worden opgenomen,

Omdat het GBP deze onder de rubriek hotel definieert;

Overwegende dat een reclamant vraagt om het GewOP verordenend te maken en opnieuw een GBP op te stellen op basis van het GewOP,

Om conform de geest van de wet te zijn;

Overwegende dat de gemeente Sint-Lambrechts-Woluwe niet akkoord gaat met het bezwaar;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de oppervlakterempels die worden voorbehouden aan kantoren in woongebieden met residentieel karakter en in woongebieden te verkleinen,

Omdat het GBP de kantoren te ruim bedeeft en de residentieële aantrekkelijkheid die door het ontwerp van GewOP naar voren worden geschoven, benadeelt;

Overwegende dat een reclamant vraagt om voorschrift 16 van het GBP te wijzigen door een non-aedificandi-gebied in een zone van 40 meter rondom bossen in te richten,

Overwegende dat een reclamant vraagt om het goed gelegen in de Louizalaan nr. 104-106 in te schrijven in het administratiegebied van het GBP (en kaart 1 van het ontwerp van GewOP te wijzigen),

Omdat het een kantorengebied is, conform het GBP;

Overwegende dat een reclamant vraagt om een residentieel statuut te verlenen aan de huizenblokken van het Hoogte Honderdplein te Vorst,

Omdat dit statuut niet in tegenstelling is met de aanwezigheid van scholen noch met de handelskern;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de bestemming te wijzigen van het huizenblok waarin nummer 157 van de Barastraat ligt (te Anderlecht),

Gezien de juridische onzekerheid (ten gevolge van verschillende beslissingen in de loop der tijden) en de desinteresse van de promotors voor deze straat;

Overwegende dat een reclamant vraagt om kantoren, hoogtechnologische activiteiten, een depot voor het openbaar vervoer, een museum, een dienst van de Europese Unie toe te laten op het programma van de GGB nr. 7 (Van Volxem),

Omdat dat beter is dan een stadskanker in de buurt van het Zuidstation;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de voorschriften betreffende de stedelijke industriegebieden te herzien door

versterking van de milieucriteria en de strengste criteria de laten naleven

geen uitbreiding van het gebied Vorst-Anderlecht toe te laten

hierin een wetenschappelijk park te voorzien om hoogtechnologische bedrijven aan te trekken

de conversie van bestaande activiteiten en de vestiging van weinig vervuilende activiteiten toe te laten (technische musea, sport- of toerismecentra, kantoren, transitparkeerplaatsen,...),

Omdat het industriegebied van Vorst-Anderlecht heel groot is en, vóór Brussel, onder invloed van overheersende winden staat,

Om de vervuiling die over het Gewest wordt verspreid, te verminderen;

Overwegende dat een reclamant vraagt om het park van de Marconistraat in een groene zone op te nemen,

Overwegende dat de gemeente Ukkel vaststelt dat het bezwaarschrift betrekking heeft op een bestemmingswijziging, wat niet het doel van dit plan is;

Overwegende dat een reclamant de hulp van de gewestelijke overheden vraagt in het kader van de intrekking van het BBP 51bis (Ukkel), aangezien het herinrichtingsproject op de site van het instituut Deux Alices overeenstemt met de doelstellingen van het ontwerp van GewOP,

Omdat het project een kanker doet verdwijnen;

Omdat, parallel met de uitbreiding van de kliniek, de voorziene inrichting van de vroegere kraamkliniek als woningen en van een groene gang naar de tuinen van de Langeveldstraat, past in de doelstellingen van het ontwerp van GewOP;

Omdat het project globaal overeenstemt met

prioriteit 2, punt 9

prioriteit 5, punt 1

prioriteit 7, punten 2 en 6

prioriteit 9, punt 4.3

de uitdagingen van het stadsproject betreffende het gemengde karakter van de bevolking en de bestemming;

Overwegende dat een reclamant erop wijst dat als het GBP niet wordt gewijzigd voor de site van de Madoutoren (Sint-Joost), er woningen zullen verdwijnen en voorschrift 0.12 niet zal worden nageleefd,

Omdat zich een identiek scenario aftekent als dat van de Leopoldwijk, wat absoluut moet worden vermeden;

Omdat in de omgeving van de Brabant-, Sint-Lazarus- en Ginestestraat, waar veel parkings en kantoren voorzien zijn, geen voorrang wordt verleend aan de bewoonbaarheid, en de bewoners hier natuurlijk de dupe van zijn;

Omdat de uitbreiding van zo'n eenzijdige functie de dood van de wijk betekent;

Overwegende dat een reclamant vraagt de PCHEWS te bevestigen voor de wijken van Hoogte Honderd, door de annulering van het saldo van de toelaatbare kantooroppervlakte (of door de oppervlakken te beperken tot maximum 200 of 300 m²) en door de verspreiding van handelszaken of van schreeuwerige reclame te vermijden,

Overwegende dat de gemeente Sint-Gillis vraagt om het voorschrift 4.4 van het GBP te herzien,

Omdat dit het niet te verwaarlozen risico inhoudt van aansporing tot vastgoedspeculatie op grote schaal (zoals door de gemeente reeds werd opgemerkt tijdens het openbaar onderzoek over het 2de ontwerp van GBP);

Overwegende dat een reclamant vraagt naar mechanismen voor de bescherming van de woningen in de gemengde gebieden van het GBP,

Omdat het plan wil antwoorden op de herstructurering van het stadsweefsel in de sterk gemengde gebieden die worden gekenmerkt door de aanwezigheid van kankers;

Overwegende dat de gemeente Evere vraagt om de definitie van collectieve voorzieningen te herzien omdat bepaalde ervan worden beschouwd als handelszaken;

Omdat dat ook geldt voor de particuliere sportcentra;

Overwegende dat een reclamant vraagt om voorschrift 13 te herzien om een overschrijding van het toegelaten percentage toe te laten voor infrastructuur en constructies in gebieden voor sport of vrijetijdsbesteding in open lucht,

Omdat het GewOP de wijzigingen integreert die aan het GBP moeten worden aangebracht,;

Omdat dit voorstel gebaseerd is op een vaststelling met betrekking tot de site van La Rasante (Sint-Lambrechts-Woluwe),

De gemeente Sint-Lambrechts-Woluwe vindt de voorgestelde wijziging minder belangrijk ten opzichte van het gehele GBP;

Overwegende dat een reclamant vraagt om het goed gelegen Edinburgstraat 36-42 (Elsene) in het administratieve gebied in te schrijven,

Omdat het GewOP de wijzigingen integreert die aan het GBP moeten worden aangebracht,;

Gezien de bestemming van het goed in een gemengd gebied, een volkomen ongeschikte ligging voor een goede ontwikkeling van de woningen aangezien het wordt omgeven door een administratiegebied;

De gemeente Elsene vindt dat een bestemmingswijziging implicaties heeft voor de coherentie van het

stadsproject en van het GBP en niet strookt met het gemeentelijk beleid;

Overwegende dat een reclamant vraagt de groene zone te schrappen voor het goed gelegen op de Kauwberg (Ukkel),

Omdat het GewOP de wijzigingen integreert die aan het GBP moeten worden aangebracht,;

Gezien het BBP nr. 17;

Gezien de definitie van het goed als reservegebied op het Gewestplan en het latere plan, bekritiseerd door de reclamant;

Omdat de reden voor de bescherming van de Kauwberg niet kan worden ingeroepen, omdat de betrokken percelen niet in de perimeter van het klasseringsbesluit werden opgenomen, van de beschermde site verwijderd liggen en aan een weg palen,

Omdat de ordonnantie over het behoud van het onroerend erfgoed toelaat om zich indien nodig te verzetten tegen een bouw die een beschermde site kan aantasten,

Gezien de discriminatie ten opzichte van gelijkaardige plaatsen (Keyenbemptstraat);

Overwegende dat de gemeente Ukkel vaststelt dat het bezwaarschrift betrekking heeft op een bestemming die conform haar inrichtingsvisie voor de site is en de opheffing van het BBP in 2001 aanhaalt,

Wat de aanvragen tot wijziging betreft die niet werden geformuleerd bij gelegenheid van het tweede ontwerp van GBP, oordeelt de Commissie dat deze nu niet overwogen kunnen worden, aangezien dat voor haar pas opportuun lijkt na een evaluatie van het GBP volgend op een voldoende lange toepassingsperiode ervan.

c) Aanvragen waarvoor bij de Raad van State beroep werd aangetekend :

Overwegende dat een reclamant vraagt om de groene zone die werd toegekend aan het Hogenbos te Sint-Agatha-Berchem, te schrappen,

Gezien de inschrijving van deze ruimte in een grondreservegebied in het GewOP dat in 1995 werd aangenomen;

Gezien het beroep bij de Raad van State;

Omdat deze bestemming de herwaardering van de site verhindert;

Omdat de strijd tegen kankers een prioriteit is in het ontwerp van GewOP en dat de site momenteel een onesthetisch terrein met vaag karakter is;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de bestemming van het braakliggende terrein op de hoek van de Spa- en Verviersstraat te Brussel te wijzigen van een woongebied met residentieel karakter in een parkgebied,

Omdat de twee ontwerpen van GBP een dergelijke bestemming voor dit terrein bepaalden;

Gezien het beroep bij de Raad van State;

Gezien de overlast die sinds 1969 wordt veroorzaakt door dit braakliggende terrein, waar geen enkele vergunning voor werd afgeleverd voor de verschillende promotors, om technische en economische redenen;

Gezien de noodzaak van een groene ruimte in deze wijk die door een heel jonge bevolking wordt bewoond;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de groene zone voor het goed gelegen Sint-Jobsteenweg 358 (Ukkel) te schrappen ten behoeve van een administratiegebied,

Gezien de bestemming ervan als woongebied in het Gewestplan, en in de perimeter voor bescherming van de huisvesting door het GewOP dat in 1995 werd aangenomen,

Gezien het beroep bij de Raad van State;

Omdat de reclamant niet meer kan genieten van zijn goed;

Overwegende dat de gemeente Ukkel vaststelt dat het bezwaarschrift betrekking heeft op een bestemmingswijziging die niet het voorwerp uitmaakt van het onderzochte plan en vindt dat het geschil moet worden beslecht door de rechtsmacht in bestuurszaken;

Overwegende dat een reclamant de inschrijving in groene zone (GBP en ontwerp van GewOP) van het goed gelegen tussen de Sint-Jobsteenweg, de Alsebergsesteenweg en de Gulden Kasteelstraat (Ukkel) onregelmatig vindt en vraagt deze te reduceren tot een diepte van 18 m (in plaats van 30 m),

Gezien het beroep bij de Raad van State;

Overwegende dat de gemeente Ukkel vaststelt dat de bestemmingen in het GBP voor deze plaats de urbanisatie van het huizenblok in geen geval hypothekeren, met name in de uitdrukking van een bevestigde stedelijke gemengdheid, en dat geen enkel nieuw element haar aangenomen standpunt tijdens de uitwerkingsprocedure van het GBP wijzigt;

Overwegende dat een reclamant vraagt om het Scheutbos terug een bouwrijp karakter te geven,

Gezien de inschrijving van deze ruimte in grondreservegebied in het GewOP dat in 1995 werd aangenomen,

Gezien het beroep bij de Raad van State;

Overwegende dat de gemeente Molenbeek het niet eens is met de bezwaarschriften, aangezien het GewOP de wijziging (zelfs gericht) van het GBP niet als voorwerp heeft;

Overwegende dat een reclamant vraagt om het terrein Maectens/Naeck/Zaadstraat (Molenbeek) terug een bouwrijp karakter te geven,

Omdat het Gewestplan deze ruimte de bestemming van woongebied geeft;

Aangezien deze ruimte in het GewOP, dat in 1995 werd aangenomen, werd ingeschreven in de perimeter voor bescherming van de huisvesting;

Omdat een BBP toeliet dat er werd gebouwd; Gezien de bouwvergunning die in 1968 werd verkregen, met werken die tijdelijk werden stilgelegd en de voorlopige aanleg van een tuin;

Gezien het beroep bij de Raad van State;

Overwegende dat de gemeente Molenbeek niet akkoord gaat met de bezwaarschriften, aangezien het GewOP de wijziging van het GBP (zelfs gericht) niet tot voorwerp heeft;

Overwegende dat een reclamant

de bestemming in het GBP van het goed gelegen Prins Van Oranjelaan 49-51 als parkgebied

onregelmatig vindt en vraagt om in het GewOP elke vermelding (met name in de kaarten 1 tot 5) te schrappen die zou leiden tot het geloof dat de Regering het GBP goedkeurt;

vraagt om in het GewOP te voorzien dat de goederen die in groengebieden zijn ingeschreven en in het bezit zijn van particulieren, het voorwerp kunnen uitmaken, wanneer ze een oppervlakte hebben van meer dan drie hectare, van werken voor de bouw van residentiële gebouwen die beantwoorden aan de kenmerken van de omliggende goederen,

Gezien het beroep bij de Raad van State

Omdat het goed niet in een non-aedificandi-ligging kan worden gehouden

Gezien de onmiddellijke buurt en de intentie om het goed op te delen voor kwaliteitswoningen, in overeenstemming met de intenties van het ontwerp van GewOP;

Overwegende dat de gemeente het bezwaarschrift niet kan ondersteunen omdat ze vaststelt dat dit betrekking heeft op een bestemming die conform haar BBP is, dat het gebouw is bestemd voor woningen via een stedenbouwkundige vergunning en om die reden geniet van de bepaling van de bewaarclausule van het GBP;

Overwegende dat de gemeente Schaarbeek vraagt

dat een terrein gelegen te J. Georginlaan het voorwerp zou uitmaken van een GGB (met een programma waarin minimum 75 % van de vloeroppervlakte wordt voorzien voor woningen, maximum 25 % van de vloeroppervlakte wordt voorbehouden voor kantoren of productieactiviteiten van immateriële goederen of materiële diensten, met inplanting langs de bestaande weg en een openbare groene ruimte van minstens één ha)

om het huizenblok Leuven/Reyers/Evenepoel/Lebrun om te vormen tot twee afzonderlijke gebieden (in sterk gemengd gebied voor de percelen langs de Leuvensesteenweg en in gemengd gebied voor de percelen langs de andere wegen, gezien de heel verschillende typologie in dit huizenblok)

de handelskern langs de Aarschotstraat te schrappen

het administratiegebied te vervangen door een uitrustingsgebied of een sterk gemengd gebied voor de oude kazerne aan de voorzijde van het Daillyplein

het parkgebied te vervangen door een gebied voor sport en vrijetijdsbesteding in open lucht voor het stadion van Crossing,

Omdat het GewOP de wijzigingen aangeeft die aan het GBP moeten worden aangebracht,

Omdat de gemeente beroep heeft aangetekend bij de Raad van State;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de groene zone aan de voorzijde van de Versailleslaan te Brussel te schrappen,

Omdat het Gewestplan deze ruimte de bestemming van woongebied gaf;

Aangezien deze ruimte in het GewOP dat in 1995 werd goedgekeurd, werd ingeschreven in de perimeter voor bescherming van de huisvesting;

Omdat een BBP toeliet dat er werd gebouwd;

Omdat de ontwerpen van GBP deze ruimte de bestemming van woongebied met residentieel karakter gaven;

Gezien het beroep bij de Raad van State;

2. bezwaarschriften met betrekking tot prioriteit 5

1. de instrumenten voor de planning verbeteren en de procedures vereenvoudigen

1.1 Doelstellingen

Overwegende dat een reclamant een gewestelijke audit voorstelt voor de behandelingstermijn van de dossiers (in het bijzonder met het oog op de vereenvoudiging van de gemeentelijke interne circuits), Omdat de administratie over de nodige menselijke middelen moet beschikken om de dossiers te behandelen,

Omdat er geen reden is om de democratische procedures van bekendmaking-overleg die ruim hebben bijgedragen tot de verbetering van de ontwerpen (voor de eerste reclamant), te stigmatiseren;

Overwegende dat een reclamant voorstelt om de procedures te vereenvoudigen en de termijnen te verkorten voor de behandeling van de aanvragen en de afgifte van de bouwvergunningen,

Omdat de burger recht heeft op deze eenvoud met het oog op de duidelijkheid, de begrijpelijkheid en de geloofwaardigheid (voor de tweede);

Ondersteunt de Commissie het voorstel van een audit betreffende het gemeentelijk beheer van de bouwaanvragen en dringt ze erop aan dat deze vergelijkend zou zijn (omdat hun aantal en hun inhoud sterk verschillen naargelang de gemeente).

Alinea 1

Overwegende dat reclamanten vragen om het bestaan van een voorontwerp tot wijziging van de OOPS te preciseren,

Omdat de vertegenwoordigende werknemersverenigingen dit voorontwerp al hebben geraadpleegd;

Omdat ze niet werd geraadpleegd over dit voorontwerp, wat ze betreurt, overwegende dat het abnormaal is dat de ESRBHG wel en zij niet werd geraadpleegd, oordeelt de Commissie dat het voorwerp van de bezwaarschriften niet onder haar bevoegdheid ressorteert.

Overwegende dat reclamanten voorstellen

om een systeem grondig te herzien dat buiten verhouding staat tot zijn doelstelling, aangezien het de werkzaamheden van de gewestelijke en lokale administraties zijn die werden gepland in plaats van de stedenbouw. Het vervolg heeft aangetoond dat de vereisten van het plannensysteem de bevoegdheid van de overheden die ze moesten realiseren, overstegen,

om deze alinea 1 te wijzigen, omdat de OOPS niet een bepaald aantal keren werd gewijzigd om aangepast te worden aan nieuwe vereisten - zoals wordt beweerd - maar om zwakke punten te corrigeren die tot uiting zijn gekomen door ervaring en die door de reclamant werden gehekel tijdens het vooronderzoek betreffende de goedkeuring van het stedenbouwkundige planningsysteem,

Omdat de ervaring van de 10 jongste jaren moet worden benut;

Benadrukt de Commissie dat de Regering haar woorden kiest en dat wijzigingen in de tekst verscheidene doelstellingen en verscheidene motivaties kunnen hebben.

Alinea 3

Overwegende dat een reclamant voorstelt om de volgende uitdrukking te definiëren : "de integratie van de concepten op supragewestelijk niveau";

Oordeelt de Commissie dat het nuttig zou zijn om de verschillende conceptencategorieën te vermelden.

Alinea 6

Overwegende dat een reclamant vindt dat de inspanningen voor de vereenvoudiging van de procedures de raadplegings- en overlegprocessen met de bewoners niet mag schaden. De reclamant baseert zijn betoog op de interactie die hij met de gemeente Ukkel heeft gehad betreffende de opmerkingen op de planning (sociaal beleid, veiligheid,... en over specifieke plaatsen),

Omdat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest pionier op dit vlak was en deze raadplegings- en overlegprocedures bestaan in de verordenende teksten en vervolgens de wetteksten;

Verwijst de Commissie naar het voorontwerp waarover in het parlement wordt gedebatteerd.

Overwegende dat een reclamant drukt op de noodzaak van transparantie en vereenvoudiging,

Omdat de ruimtelijke ordening een heel complexe materie is geworden die voor heel wat aspecten het erfdeel van gespecialiseerde juridische kantoren is. Deze feitelijke situatie is in tegenspraak met het principe van transparantie dat het kenmerk zou moeten zijn van elke materie die de burger rechtstreeks aanbelangt. Deze complexiteit zorgt ook voor een juridische onzekerheid die de ontwikkeling van de projecten kan schaden;

Steunt de Commissie het verzoek van de reclamant.

1.2.1 Het Gewestelijk Ontwikkelingsplan (GewOP)

Overwegende dat de reclamant vindt dat het GewOP de verschillende bestaande plannen moet coördineren,

Omdat er nergens melding wordt gemaakt van andere bestaande plannen noch over hun verband met het GewOP, het GBP, het Iris-plan, het plan voor duurzame ontwikkeling, het Geluidsplan, het afvalstoffenplan,...;

Verwijst de Commissie naar haar algemene beschouwingen over het gebrek aan precisie wat betreft de middelen en uitvoeringsplannen.

Overwegende dat een reclamant vindt dat punt 1.2.1 ook de ontwikkeling van de huisvesting moet behandelen,

Omdat de vereniging pleit voor een lint voor de versterking van de huisvesting (in het oosten van de Vijfhoek, bijvoorbeeld in de winkelstraten, in de administratiegebieden);

Oordeelt de Commissie dat er geen reden is om in deze paragraaf doelstellingen te herdefiniëren die trouwens in andere prioriteiten werden ingevoegd. Er wordt gedeeltelijk aan de opmerking tegemoetgekomen door het concept van de RVOHS.

1.2.2 Het Gewestelijk Bestemmingsplan (GBP)

Overwegende dat een reclamant voorstelt om te preciseren dat het GBP geldig zal zijn voor een duur van 20 jaar (of dat de eerste grote herziening ervan niet voor 01/01/2020 zal plaatsvinden),

Omdat alle natuurlijke personen of rechtspersonen behoefte hebben aan zekerheid wat betreft de bestemming van een perceel of een huizenblok voordat een beslissing wordt genomen;

Oordeelt de Commissie dat het GBP een lange levensduur moet hebben, zonder echter wijzigingen conform de OOPS uit te sluiten. Het vastleggen van een dergelijke termijn is echter niet redelijk, in die zin dat aanpassingen aan de sociaal-economische evolutie op die manier onmogelijk zouden worden gemaakt.

Overwegende dat een reclamant vindt dat het GewOP de beslissing om het GBP te herzien moet inhouden,

Om in residentiële gebouwen de inplanting te beperken van min of meer diplomatieke vertegenwoordigingen die over veel meer middelen beschikken dan de gebruikelijke openbare nutsvoorzieningen (school, crèches...);

Omdat deze vertegenwoordigingen in de woordenlijst van het GBP met huisvesting worden geassocieerd;

Zoals hoger werd aangegeven, meent de Commissie dat het niet raadzaam is de plannen te vaak te wijzigen, in het bijzonder het GBP dat onlangs werd goedgekeurd. Na zekere tijd zou echter wel een evaluatie kunnen worden gehouden.

Overwegende dat reclamanten zouden willen dat de missie van het overlegcomité Gewest-gemeenten in punt 1.2.2 voor de ene wordt vermeld en voor de andere wordt gepreciseerd,

Omdat een reclamant het belang onderstreept van de regelmatige bijwerking van de gegevensbank die als basis van het GBP dienst doet,

Omdat het jammer is dat dit niet wordt vermeld;

Oordeelt de Commissie dat er reden is om dit comité beter te formaliseren om de planningsinstrumenten te harmoniseren en te bespreken.

Overwegende dat een reclamant vraagt dat de database van het GBP beveiligd zou worden (tegen hackers) en door het publiek zou kunnen worden geraadpleegd,

Omdat het plan de bijwerking van deze database voorziet;

Stemt de Commissie in met de opmerking.

1.2.3 De gemeentelijke Ontwikkelingsplannen (GemOP)

Overwegende dat een reclamant vraagt om de tenlasteneming te preciseren van de kosten van studies die aan het GemOP [punt 1.2.3] verbonden zijn en ook subsidies te voorzien voor de zonale gemeentelijke verordeningen,

Overwegende dat andere reclamanten zouden willen dat de financiële middelen om de gemeenten te helpen om de planningsinstrumenten (in het bijzonder de update van de BBP's) toe te passen, worden gedefinieerd,

Omdat de kosten die aan de GemOP's verbonden zijn slechts heel gedeeltelijk door het Gewest ten laste worden genomen;

Omdat de doelstellingen weliswaar bestaan, maar de middelen onvoldoende zijn;

Omdat een vaststelling zich oplegt over de opleiding van gemeenteamttenaren die gespecialiseerd zijn in ruimtelijke ordening;

Gezien het gebrek aan overeenstemming tussen de BBP's en het GBP;

Is de Commissie niet in staat om te beoordelen of de subsidies voldoende zijn. Ze stelt echter vast dat deze vragen worden behandeld in punt 1.2.3 en 1.2.4.

Overwegende dat een reclamant vraagt om een omzendbrief op te stellen om de onderlinge harmonisering en de vergelijkbaarheid van de GemOP's te verzekeren;

Omdat de GemOP's geacht worden in de lijn van de maatregelen van het GewOP te liggen;

Acht de Commissie de opmerking ongegrond, omdat ze wordt behandeld in punt 1.2.3.

Overwegende dat reclamanten aanbevelen, voor de GemOP's (punt 1.2.3)

een eerste raadplegingsfase op basis van een samenvattend document waarin de concrete problemen worden gepreciseerd die de gemeente prioritair wil behandelen, evenals de beoogde oplossingen, het houden, voor de ontwerpen van GemOP, van het openbaar onderzoek op een meer samenvattend document dat de bevolking toelaat haar advies te geven over de grote richtlijnen van het plan. De duur van dit onderzoek zou op 90 dagen worden gebracht;

Omdat een raadpleging van het publiek op het einde van de procedures enkel tussenkomsten over details mogelijk maakt,

Omdat het paradoxaal is te spreken over de verbetering van de voorwaarden voor het overleg met de bewoners en in de hervorming van de OOPS de opheffing van basisdossiers van de GemOP's en dus van het betreffende openbaar onderzoek te plannen;

Omdat de uitvoering van de GemOP's ook gepaard moet gaan met het informeren van de inwoners;

Omdat de uitwerking van de eerste ontwerpen van GemOP de opleiding van teams, de uitwerking van werkmethodes, het opstellen van overzichten van bestaande situaties heeft mogelijk gemaakt en dit werk niet mag worden verkwest, maar moet worden gebruikt als uitgangspunt om de inhoud van de volgende plannen samen te vatten;

Oordeelt de Commissie dat de opmerkingen ongegrond zijn omdat de wetgeving die wordt uitgewerkt de gemeenteraad de mogelijkheid geeft om na een openbaar onderzoek wijzigingen aan te brengen aan het ontwerp van GemOP.

Overwegende dat een reclamant voorstelt om het GewOP en de GemOP's een identieke levensduur te geven (met een tijdsverschil van één jaar tussen de goedkeuring van het GewOP en die van de GemOP's), waarbij hij zich bewust is van een noodzakelijke wijziging van de duur van de legislatuur,

Omdat het verschil in levensduur tussen de GemOP's (6 jaar) en het GewOP (4 jaar) hun overeenstemming met naleving van de hiërarchie van de plannen heel moeilijk maakt;

Omdat de plannen enkel dwingend zijn voor de overheden, is het volgens de Commissie logisch dat ze dat zijn in functie van de duur van de mandaten en legislaturen.

Overwegende dat de gemeente Sint-Gillis vraagt om het GewOP en de GemOP's een identieke levensduur te geven, met een tijdsverschil van één jaar tussen hun respectieve goedkeuringen,

Omdat het verschil in levensduur tussen de GemOP's (6 jaar) en het GewOP (4 jaar) hun overeenstemming met naleving van de hiërarchie van de plannen heel moeilijk maakt. In het ideale geval zouden ze een gelijke levensduur hebben, met een tijdsverschil van één jaar tussen de goedkeuring van het GewOP en de GemOP's. Dit zou noodzakelijkerwijs een wijziging van de duur van de legislaturen inhouden (wat a priori geen probleem meer stelt, aangezien de gemeentewet geregionaliseerd is);

Gezien het voorstel van de Commissie om in de toekomstige GewOP's de aanpassingen, wijzigingen of verzakingen van doelstellingen ten opzichte van vorige GewOP's expliciet te vermelden, zou de vertaling hiervan in de GemOP's moeten worden vergemakkelijkt.

De Commissie haalt uit de bezwaarschriften tegenstrijdigheden aan die onder het parlementair debat ressorteren. Ze wijst er ook op dat de OOPS toelaat erop te antwoorden (vereenvoudigde procedure tot wijziging van de GemOP's).

Overwegende dat een reclamant zich vragen stelt bij het naleven van de richtlijnen van het GewOP door de GemOP's, binnen de toegestane termijn,

Meent de Commissie dat de termijnen werden gedefinieerd door de ordonnantie.

Overwegende dat de gemeente Elsene de regering vraagt om dringend over te gaan tot de herziening van deze procedures en tot het opstellen van een nieuw besluit (of van een omzendbrief) over de inhoud van de GemOP's,

Omdat het toch van belang is om te beantwoorden aan dringende concrete behoeften, ondersteunt de gemeente de onmiddellijke vereenvoudiging van de uitwerkingsprocedures van de ontwerpen van GemOP's;

Verwijst de Commissie naar het voorontwerp waarover in het parlement wordt gediscussieerd.

1.2.4 De Bijzondere Bestemmingsplannen (BBP)

Overwegende dat een reclamant vraagt om een hervorming van de BBP's door te voeren, waarbij de duur van hun verordenende waarde (vanaf hun goedkeuring) wordt beperkt tot 12 jaar (bij afloop

hiervan zouden ze nietig worden en wordt het betrokken gebied terug onder verordening van GBP en GSV geplaatst) - waarbij het gemeentebestuur deze na openbaar onderzoek kan verlengen met 6 jaar (de BBP's die ouder zijn dan 6 jaar bij de goedkeuring van deze maatregel, zouden met 6 jaar worden verlengd. De herziening en de intrekking blijven mogelijk, volgens de gewone procedure),

Omdat de voorgestelde maatregel eenvoudig en economisch lijkt om het probleem te regelen van BBP's die verouderd zijn of vreemd zijn aan de algemene doelstellingen van het GewOP en het GBP; omdat de bestaande beheersinstrumenten voor de bestemming van de bodem en van de architecturale vorm (GBP en GSV) precies zijn;

Omdat deze een automatische herziening van de gedeeltelijk ingetrokken BBP's toelaat, waarbij de juridische onzekerheid en de administratieve logheid bij de toekenning van vergunningen en stedenbouwkundige attesten worden vermeden;

Oordeelt de Commissie dat het antwoord in de artikels 65bis en volgende van de OOPS ligt, die toelaten dat de BBP's worden opgeheven, enkel en alleen omdat ze verouderd zijn.

De Commissie meent dat in de GemOP's een beheer en een periodieke evaluatie van de BBP's moet worden georganiseerd.

Alinea 2

Overwegende dat een reclamant vraagt om een subsidie te voorzien voor het conform maken van de BBP's,

Omdat het nieuwe GBP voor de gemeenten een groot werk impliceert om de BBP's conform te maken (dit probleem betreft in het bijzonder Evere, waarvan een groot deel van het grondgebied wordt gedekt door BBP's);

Omdat de gemeente Molenbeek vraagt om de gemeenten voor dit werk subsidies toe te kennen;

Overwegende dat een reclamant voorstelt om (in punt 1.2.4) een volledige subsidie voor de gemeenten toe te voegen, om hun stedenbouwkundige verordeningen aan te passen aan het GBP en de GSV;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de menselijke middelen te definiëren voor de het onderzoeken van de BBP's en GemOP's (hetzij in termen van gemeentelijk personeel, hetzij in termen van externe onderzoeksbureaus),

Omdat als er subsidies zijn voorzien, er reden is om zich vragen te stellen over de menselijke middelen;

Verwijst de Commissie het onderzoek van deze vraag naar de Regering.

Overwegende dat reclamanten verwachten dat de BBP's conform worden gemaakt (binnen twee jaar voor één van hen);

Overwegende dat een andere reclamant het een plicht van de overheid vindt om de BBP's in overeenstemming te brengen met de GBP's, met een vastgelegde termijn om dit werk uit te voeren,

Omdat deze resulteert uit de goedkeuring van het GBP en een belangrijk aantal tegenstrijdigheden tussen de plannen aan het licht zal brengen;

Gezien de omvang van de taak, lijkt het moeilijk om dit werk binnen een korte tijdsperiode uit te voeren. In geval van nood moeten de ondergeschikte plannen geval per geval worden geanalyseerd.

Overwegende dat een reclamant vraagt om de leesbaarheid van de BBP's te harmoniseren en te standaardiseren,

Omdat deze verbetering van de leesbaarheid voortvloeit uit een normalisering van de studiemethodes, van de grafische voorstelling en van de redactie van schriftelijke voorschriften;

Beveelt de Commissie een normalisering aan van de algemene grafische en schriftelijke bepalingen, met aanvaarding van eventuele aanpassingen betreffende de bijzondere bepalingen.

Overwegende dat een reclamant vraagt om alle BBP's bij te werken in functie van de nieuwe omzendbrief over het parkeerbeleid en van het interventiebeleid in de binnenterreinen van huizenblokken,

Om de omzendbrief na zijn publicatie te bevestigen;

Om de kwaliteit van de binnenterreinen van huizenblokken te verbeteren;

Hoort de Regering passende maatregelen te nemen om de reglementering aan te passen (GSV). De Commissie meent daarentegen dat het GewOP, wat de binnenterreinen van huizenblokken betreft, een algemeenheid beoogt, terwijl de BBP's het beheer van deze ruimten diepgaand en gedetailleerd zouden moeten regelen.

Overwegende dat een reclamant de permanente aanpassing van de plannen opnieuw ter discussie stelt,

Omdat moet worden opgemerkt dat de reglementaire wijzigingen de gemeenten een belangrijk werk opleggen om de BBP's en de gemeentelijke verordeningen met elkaar te laten overeenstemmen;

Omdat deze aanpassing niet compatibel is met een stabiel juridisch kader dat elders wordt geschetst;

Meent de Commissie dat de goedkeuring van het GBP een zekere rechtszekerheid heeft gebracht.

Alinea 4

Overwegende dat een reclamant wil dat het overlegcomité Gewest/gemeenten bijdraagt tot de redactie van de wijzigingen van de OOPS en van bepaalde besluiten en omzendbrieven;

Meent de Commissie dat dit orgaan een geschikte plaats kan worden om gemeentelijke suggesties ter zake voor te stellen.

1.2.5 De Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening (GSV)

Overwegende dat een reclamant vraagt dat een lichtere procedure (op basis van een classificatie van de afwijkingen) de gemeenten zou toelaten om bepaalde vergunningen uit te reiken,

Omdat, sinds de uitvoering van de GSV, de overlegcommissies overstelt worden met dossiers voor vaak kleine afwijkingen die hun advies vereisen;

Is het aan de Regering om de procedures te evalueren en te wijzigen, als ze dat nodig acht, zonder de deelname van het publiek aan de overlegcommissies opnieuw in discussie te stellen.

Overwegende dat een reclamant het nodig vindt om de GSV aan te vullen overeenkomstig de Huisvestingscode (waarbij het Waalse voorbeeld wordt gevolgd) en de verordening op de gemeubileerde woningen te coördineren (omzendbrief 1996 van het ministerie van Volksgezondheid, GSV),

Omdat het onontbeerlijk is, om de onbewoonbaarheid te bestrijden, om de kwaliteitscriteria voor de woningen te herzien;

Oordeelt de Commissie dat het ontwerp van GewOP hierover voldoende expliciet is.

Overwegende dat een reclamant het nodig vindt om de GSV aan te passen met betrekking tot de mineralisering en de toegelaten constructies op de binnenterreinen van huizenblokken;

Om deze te behouden en te verbeteren;

Oordeelt de Commissie het niet nuttig om de GSV dienovereenkomstig aan te passen, omdat niets het gemeentebestuur verhindert om een GemSV goed te keuren; steeds meer bijzondere gevallen kunnen worden beoordeeld bij de afgifte van de vergunningen, in functie van de goede plaatselijke ordening.

Overwegende dat een reclamant suggereert om niet meer van de GSV af te wijken en deze opmerking aan punt 1.2.5 toe te voegen,

Omdat de GSV een goed verordenend instrument zou zijn, als er niet zo vaak zou van worden afgeweken;

Behoort het niet tot de taken van de Commissie om zich uit te spreken over de voorziene afwijkingsmechanismen.

GemSV

Overwegende dat een reclamant voorstelt om de GemSV's te herzien, voor een betere bescherming van het klein erfgoed, maar een overlapping met de andere verordenende instrumenten wil vermijden;

Meent de Commissie dat de zonale gemeentelijke verordening in bepaalde wijken een interessant instrument is om het klein erfgoed te beschermen, wat aansluit bij de zorg van de Regering in punt 1.1.8.1.

Overwegende dat de ESR vaststelt dat veel uiteenlopende en oude gemeentelijke stedenbouwkundige verordeningen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest blijven bestaan,

Om te suggereren dat ze zouden worden geharmoniseerd en verwijzend naar de technische informatienota's die werden opgesteld door het Wetenschappelijk Technisch Centrum voor het Bouwbedrijf;

Oordeelt de Commissie dat dit werk onontbeerlijk is. De Regering zou hierover overleg moeten plegen met de gemeenten.

1.2.6 De Richtschema's

De Commissie verwijst naar haar advies over de richtschema's in het punt over de "transversale voorwaarden ».

1.2.7 De omzendbrieven

Overwegende dat een reclamant vindt dat het gebruik van omzendbrieven moet worden vermeden,

Omdat ze geen verordenende waarde hebben (hun statuut is onduidelijk) en omdat ze een juridische onzekerheid genereren die indruist tegen de wil van het plan;

Overwegende dat een reclamant vindt dat de problematiek van het parkeerbeleid, die momenteel wordt geregeld door de omzendbrief De Saeger, nauw verband houdt met de algemene mobiliteitsdoelstellingen en niet door een nieuwe omzendbrief kan worden opgelost;

Overwegende dat andere reclamanten vinden dat de reglementering van het parkeerbeleid het voorwerp moet uitmaken van een nieuwe titel van de GSV en niet van een omzendbrief,

Omdat, voor de ene, een democratisch debat en een politiek akkoord nodig is voor een problematiek van deze omvang;

Omdat een omzendbrief, voor de anderen, zonder tegen derden inroepbare verordenende waarde is;

Overwegende dat reclamanten vragen de herziening van de omzendbrief De Saeger te handhaven,

Omdat deze immers al lang verouderd is;

Verwijst de Commissie naar de juridische commentaar over het ontwerp van omzendbrief in prioriteit 8.

1.3 Aanpassen van het juridische arsenaal

Alinea 1

Overwegende dat de gemeente Elsene

een intercommunale inspanning (in de vorm van observatoria?) ondersteunt, gestuurd door het Gewest op de opvolging van de uitvoering van de GemOP's

meer gewestelijke hulp vraagt met het oog op de bijwerking van de BBP's die niet conform het GBP zijn

vindt dat het voorgestelde bijkomende instrument (RS) een gezamenlijk bestuur Gewest/gemeente verdient, en geen uitsluitend gewestelijk bestuur (cfr. commentaar betreffende de hefboomgebieden) denkt dat het GewOP het Handboek van de Openbare Ruimten moet bevestigen of de aanvulling ervan moet vragen. De gemeente wil weten of een gelijkaardige handleiding wordt voorbereid voor de groene ruimten, en als dat zo is, vraagt ze dat ernaar zou worden verwezen

vindt dat de aanpassing of de vervanging van de omzendbrief De Saeger een gewestelijke prioriteit moet zijn

de vereenvoudiging ondersteunt die wordt gebracht door het systeem van de enige vergunning voor stedenbouw/erfgoed,

Over het algemeen is de regelmatige evaluatie van de uitvoering van de verordenende documenten een interessant instrument;

Meent de Commissie dat een positief gevolg moet worden gegeven aan de vraag tot regelmatige evaluatie (zie hoger), in toepassing van artikel 4 van de OOPS.

Ze verwijst de vraag betreffende de subsidiëring van de gemeenten naar de Regering. De subsidiëring van de gemeenten vereist een onderzoek om te bepalen of deze missies onder het gemeentebudget of onder bijzondere budgetten vallen.

De Commissie verwijst voor de richtschema's naar haar gedetailleerd betoog in het punt dat betrekking heeft op de "transversale voorwaarden ».

Wat het Handboek van de Openbare Ruimten betreft, wordt het antwoord in het ontwerp van GewOP opgenomen.

Voor de aanpassing van de omzendbrief De Saeger verwijst de Commissie naar de juridische commentaar over het ontwerp van omzendbrief in prioriteit 8.

Overwegende dat de gemeente Elsene vindt dat deze twee documenten (GemOP en GewOP) dus een afzonderlijke ordonnantie verdienen,

Omdat de ordonnantie betreffende de stedenbouwkundige vergunningen, die slechts een deel van de stedenbouwkundige problematiek vertegenwoordigen, in contrast staat met de politieke evolutie van het GewOP en de GemOP's als kaderdocument van het stedenbouwkundige ontwikkelingsbeleid in al zijn dimensies;

Verzet de Commissie zich tegen dit voorstel. Ze vindt integendeel de globale en coherente benadering die door de OOPS wordt gewild, nodig.

Overwegende dat de gemeente Elsene vindt dat elke wijziging van de OOPS moet gebeuren na een globale analyse, waarmee de impact ervan ten opzichte van de verschillende doelstellingen van het GewOP objectief kan worden geanalyseerd, en het drieluik doelstellingen/middelen/resultaten van de verschillende bepalingen op de voorgrond kan worden geplaatst,

Omdat de aankondiging van nieuwe wijzigingen van de OOPS, na de talrijke wijzigingen die reeds werden aangebracht, vooral de verdienste heeft de noodzakelijke stabilisering van dit instrument aan te tonen. Het feit dat ze gemakkelijk kan worden gewijzigd, brengt een zekere juridische onzekerheid en de mogelijkheid om "à la carte" wijzigingen aan te brengen met zich mee;

Stelt de Commissie ook vast dat het aantal wetswijzigingen in deze materie indrukwekkend is.

Overwegende dat een reclamant voorstelt om de nieuwe ordonnanties en verordeningen begrijpelijker en geloofwaardiger te maken,

Omdat er heel bijzondere aandacht aan moet worden besteed om ze voor de burger begrijpelijker en geloofwaardiger te maken;

Meent de Commissie dat een populariseringsinspanning nuttig zou zijn.

Overwegende dat een reclamant voorstelt om het juridische arsenaal aan te passen door de lijst van werken van miniem belang in de openbare ruimte uit te breiden : lichte of matige inrichtingen die zouden toelaten heel wat straten om te vormen tot zones 30, zoals door het GewOP wordt gewenst, lichte uitbreiding van voetpaden en de vernieuwing van het wegdek tussen de tramrails;

Verzet de Commissie zich tegen deze opmerking en vraagt ze dat elke inrichting of wijziging aan de wegen zou worden onderworpen aan een openbaar onderzoek en een vergunning.

Overwegende dat een reclamant het nuttig vindt om de dialoog tussen de verkozenen en de bevolking te bevorderen, met name met de burgers en het verenigingsleven, door hen volledige, correcte, duidelijke en begrijpelijke documenten voor te leggen, maar ook door verscheidene vergaderingen te organiseren buiten de kantooruren en door de gewestelijke verenigingen jaarlijks terugkerende subsidies te verlenen om een regelmatig en kwaliteitsvol werk mogelijk te maken;

Keurt de Commissie de opmerking goed.

Overwegende dat een reclamant vraagt om de volgende zin toe te voegen : "Alle handelingen en werken van de overheid en van de openbare instellingen, ongeacht of ze federaal, communautair, gewestelijk of gemeentelijk, Belgisch of internationaal zijn, moeten worden onderworpen aan dezelfde regels als de privé-sector wat betreft milieu- en bouwvergunningen";

Benadrukt de Commissie dat er geen discriminatie is wat de beoordeling ten gronde betreft.

Alinea 2

Overwegende dat een reclamant voorstelt om een milieuvergunning te creëren voor de installatie van radio- en gsm-masten,

Omdat men oog moet hebben voor de gevolgen die de stralingen kunnen hebben voor de levenskwaliteit en voor het leefmilieu;

Vraagt de Commissie de Regering om de noodzaak te onderzoeken om naast een stedenbouwkundige vergunning een milieuvergunning op te leggen.

Overwegende dat reclamanten vragen om de duur van het openbaar onderzoek te verlengen voor het ontwerp van GBP tot 90 dagen en om begrijpelijke samenvattende documenten ter beschikking te stellen van het publiek

voor de ontwerpen van BBP tot 60 dagen

voor het ontwerp van GewOP tot 90 dagen

voor het ontwerp van GSV tot 90 dagen,

Gezien het memorandum dat naar de Regering werd gestuurd tijdens haar vorming in 1999;

Omdat het GewOP omwille van de politieke geloofwaardigheid bindend moet zijn voor de overheden;

Meent de Commissie dat een verlenging van de duur van het openbaar onderzoek geen opmerkelijke bijdrage zou leveren.

Overwegende dat een reclamant het belangrijk vindt om het recht van de individuele of gegroepeerde inwoners te versterken door hen toe te laten om beroep aan te tekenen bij de Colleges voor Stedenbouw en Leefmilieu;

Overwegende dat een reclamant voorstelt om de toegang tot het beroep voor het College voor Stedenbouw te democratiseren, om het recht tot toegang tot de informatie betreffende stedenbouw in te stellen volgens hetzelfde model als dat van leefmilieu, om de toegang tot de documenten in alle gemeenten te standaardiseren,

In functie van een vraag die in mei 1999 reeds werd opgenomen in een memorandum dat gericht werd aan de Brusselse Regering;

Wat betreft het recht tot toegang tot de informatie, stelt de Commissie vast dat dit wordt geregeld door de ordonnantie betreffende de openbaarmaking van administratieve handelingen.

Wat het beroep betreft bij het College voor Stedenbouw, is de Commissie verdeeld :

13 leden nodigen de Regering uit om na te denken over de mogelijkheid om het bestaande beroepsmechanisme voor derden betreffende de milieuvergunningen bij het College voor Leefmilieu te transponeren naar stedenbouw, door voor de vergunningen die het voorwerp hebben uitgemaakt van een openbaar onderzoek de mogelijkheid tot een beroep door derden bij het College voor Stedenbouw in te stellen (om de conventie van Arrhus na te leven, die in 2002 in de Brusselse wetgeving werd ingeschreven);

7 leden vinden dat er geen reden is om de 2 procedures gelijk te stellen : de motieven van het openbaar onderzoek zijn verschillend en het beroep betreffende de stedenbouwkundige vergunningen kan worden ingediend bij de Raad van State;

Overwegende dat een reclamant voorstelt om de duur van het openbaar onderzoek met minstens één

week te verlengen, om dit te verbieden tijdens de vakantieperiode en systematisch het advies van de KCML te vragen voor elk project waarbij een gebouw van vóór 1932 zou worden afgebroken/sterk zou worden verbouwd;

Overwegende dat een reclamant vraagt dat de aanpassing van de 2de paragraaf van punt 5.1.3 niet wordt uitgevoerd ten koste van de gebouwen met artistieke of historische waarde,

Omdat Staatssecretaris W. Draps het openbaar onderzoek wil schrappen voor de gebouwen van vóór 1932 die niet beschermd zijn en niet opgenomen zijn in de bewaarijst;

Omdat het feit dat de gemeentelijke overheid heel wat openbare onderzoeken beheert geen reden is om dit wetsartikel te schrappen en overdreven lijkt;

Omdat de toepassing van de wet zelfs zou moeten worden uitgebreid tot 1939 om elke Art Déco-architectuur te beschermen;

Omdat er te weinig aandacht is voor het behoud van moderne gebouwen, in vergelijking met andere steden;

Omdat de behandeling van de openbare onderzoeken eerder efficiënter gemaakt zou moeten worden;

Meent de Commissie dat de huidige onderzoekstermijnen volstaan.

Wat betreft de raadpleging van de KCML in het kader van projecten die gebouwen van voor 1932 beogen, vraagt de Commissie dat de Regering de goedkeuring zou versnellen van de "inventaris van het onroerend erfgoed", voorzien door de ordonnantie van 4 maart 1993 met betrekking tot het behoud van het onroerend erfgoed.

De Commissie betreurt dat de Regering de doelstellingen die ze nastreeft met het ontwerp van wijzigingsordonnantie, niet duidelijker heeft vermeld. Slechts bepaalde elementen ervan worden in het plan vermeld, voornamelijk wat betreft het erfgoed. En zij betreurt dat de wijziging van de ordonnantie op hetzelfde ogenblik behandeld wordt als het ontwerp van GewOP.

Overwegende dat twee reclamanten voorstellen om de duur van het openbare onderzoek betreffende de attesten en vergunningen voor stedenbouw en milieu te rationaliseren door de standaardisering van hun duur tot één maand,

Om een betere deelname van de inwoners toe te laten, die meer tijd zouden hebben om de projecten te begrijpen;

Om de procedures te standaardiseren, echter niet voor de gewestplannen. (vraag opgenomen in een memorandum dat in 1999 aan de Brusselse Regering werd gericht);

Keurt de Commissie de opmerking goed en stelt ze voor om dit te preciseren in het plan.

Overwegende dat een reclamant het nodig vindt om de verplichting op te leggen om een verslag van de bespreking van de overlegcommissie over te maken aan elke persoon die tijdens een openbaar onderzoek een advies heeft verleend,

Keurt de Commissie de opmerking goed en stelt ze voor dat deze in het plan zou worden gepreciseerd.

Overwegende dat een reclamant voorstelt om het advies van het College van Burgemeester en Schepenen te schrappen voordat de projecten worden onderworpen aan een openbaar onderzoek, om het principe aan te nemen dat de overlegcommissies worden voorgezeten door een gewestelijke ombudsman, om het advies van de overlegcommissie over te maken aan de personen die gevraagd hebben om gehoord te worden (vraag opgenomen in een memorandum dat in 1999 aan de Brusselse Regering werd gericht);

Stelt de Commissie vast dat het recht van het Schepencollege om te overleggen afhangt van de gemeentelijke autonomie.

Wat betreft het overmaken van het advies van de overlegcommissie, keurt ze de opmerking goed en stelt ze voor dat dit zou gepreciseerd worden in het plan

Overwegende dat een reclamant voorstelt dat het onderzoek van de aanvragen tot stedenbouwkundige vergunningen zou worden verlicht, zonder afbreuk te doen aan de transparantie van de onderzoeksdossiers,

Om de wachttijden te verkorten;

Preciseert de Commissie dat het onderwerp wordt behandeld in § 2 van punt 1.5.3.

Alinea 3

Overwegende dat een reclamant voorstelt om de tekst met betrekking tot de enige vergunning stedenbouw/onroerend erfgoed (3de alinea) te handhaven en in deze tekst de uitvoering van een enige vergunning stedenbouw/milieu in te voeren,

Een andere reclamant vraagt deze vereenvoudiging ook, zonder dat ze echter afbreuk doet aan het overleg met en de deelname van de inwoners,

Omdat de Regering dit voorstel voortaan zou moeten opnemen in haar prioriteiten zodra over de reeds

aangenomen vereenvoudiging (waarover de eerste reclamant zich verheugt) zal zijn beslist;
Stelt de Commissie vast dat het moeilijk is om het regime van de enige vergunning stedenbouw-milieu goed te keuren, omwille van de periodiciteit van de milieuvergunning.

Alinea 4

Overwegende dat een reclamant zich vragen stelt bij de afschaffing de PAP's en voorstelt om de inhoud en het voorwerp ervan nog eens te herhalen,

Omdat een herhaling niet overbodig zou zijn;

Stelt de Commissie vast dat slechts één PAP werd opgesteld sinds de uitvaardiging van de bepaling in de ordonnantie. Ze stelt zich vragen bij de gegrondheid van de handhaving van deze bepaling.

Alinea 5

Overwegende dat de ESR vindt dat een stedenbouwkundige code moet worden uitgewerkt, waarbij ermee rekening moet worden gehouden dat deze toegankelijk en begrijpelijk moet zijn voor alle stedelijke actoren, de inwoners en de economische operatoren;

Meent de Commissie dat de uitwerking van de code in deze zin gebeurt. Ze wenst echter ook een populariseringsinspanning.

Overwegende dat een reclamant voorstelt om de doelstelling, het bereik en de waarde en de plaats van de nieuwe Brusselse code inzake stedenbouw en ruimtelijke ordening in de gewestelijke stedenbouwkundige verordenende hiërarchie te bepalen;

Overwegende dat een tweede reclamant vreest dat de stedenbouwkundige code de ordonnantie en de GSV zal overlappen en ermee zal botsen;

Overwegende dat een derde reclamant voorstelt om, ter gelegenheid van de redactie van deze code, de informatie- en populariseringsinspanning voort te zetten;

Twee anderen stellen voor het bestaan van een code de voorwaarde dat alle andere verordeningen worden vervangen, aangezien die code anders enkel zou bijdragen tot de verwarring,

Omdat deze zorg om verwarring te vermijden al was opgenomen in de reeks bezorgdheden van de patronale vereniging;

Informeert de Commissie de reclamant dat het om een compilatie van verschillende teksten in één document gaat, zonder ze te wijzigen.

Overwegende dat een reclamant vindt dat de omzendbrieven zouden moeten worden opgenomen in een toegankelijke stedenbouwkundige code;

Vindt de Commissie dat deze opmerking wordt behandeld in de laatste alinea van punt 1.3.

2. De verscherpte strijd tegen stadskankers en leegstaande panden en de ontwikkeling van een grondbeleid dat aangepast is aan de Brusselse realiteit

2.1. Doelstellingen

Overwegende dat reclamanten vinden dat de strijd tegen stadskankers/leegstaande gebouwen prioritair moet worden gedefinieerd,

Om het imago van de stad te verbeteren, is de herwaardering van oude industriële sites een garantie voor de continuïteit tussen het verleden en de toekomst;

Verwijst de Commissie naar haar advies over prioriteit 4.

Overwegende dat een reclamant vraagt om de financiële en menselijke middelen te preciseren (met inbegrip van het nodige personeel op het terrein) om de vermelde doelstellingen te bereiken,

Omdat de middelen niet werden gedefinieerd;

Verwijst de Commissie naar haar algemene beschouwingen over het gebrek aan duidelijkheid betreffende de uitvoeringsmiddelen en -planning.

Overwegende dat een reclamant zich vragen stelt over de particuliere en openbare engagementen om in de Europese wijk woningen te bouwen;

Lijkt het de Commissie dat dit debat niet tot het activveld van het GewOP behoort. De voorschriften van de conventies moeten worden nageleefd.

Alinea 3

Overwegende dat een reclamant vraagt wat het ontwerp van GewOP verstaat onder fiscale afschrikingsmaatregelen,

Omdat er voorbeelden zouden moeten worden gegeven;

Verwijst de Commissie de goedkeuring van deze fiscale maatregelen (belastingen op leegstaande en verwaarloosde gebouwen) naar de Regering. In ieder geval zouden zij op het niveau van de 19 gemeenten moeten worden gestandaardiseerd.

2.2. Renovatie van in onbruik geraakte bedrijfsruimten

Overwegende dat een reclamant preciseert dat de herbestemming moet worden aangepast aan de

gebouwen, omkeerbaar moet zijn en voordelen voor de wijk moet inhouden;

Meent de Commissie dat werken moeten worden beoogd die de omkeerbaarheid van de bestemming toelaten en ze benadrukt dat de renovatie van een goed op zich een voordeel voor de wijk inhoudt.

Overwegende dat een reclamant vindt dat er nergens een duidelijke intentie naar voor komt om ook de residentiële functie te integreren, omdat het blijkbaar enkel over een partnership tussen de overheid en de bedrijven gaat,

Omdat het belangrijker lijkt dat de woningen gerenoveerd zouden worden en woningen blijven;

Het ontwerp van GewOP pleit voor een gemengd karakter van functies, dat ook wordt bevestigd door het GBP (dat de mogelijkheid toelaat om woningen te ontwikkelen in bijna alle gebieden die het heeft gedefinieerd).

Alinea 2

Overwegende dat een reclamant vraagt om de rol van de GOMB te preciseren,

Omdat de zin niet erg duidelijk is en aanleiding geeft tot vragen over de rol van de GOMB als de Regering haar bevoegdheden terug opneemt;

De zin zou moeten worden aangevuld met de termen "via de bevoegde pararegionale overheden".

Alinea 3

Overwegende dat een reclamant vraagt om het punt te verduidelijken over de versoepeling van de bestemmingsregels en van de procedure voor de reconversie van de industriële sites en om (reeds in het GewOP) overleg te voorzien wat het partnership overheid/privé betreft,

Omdat moet worden aangedrongen op de dialoog die moet worden aangegaan met de eigenaars en de andere actoren - een dialoog die niet mag worden gebaseerd op belastingheffingen of op repressie (de benoeming van de GOMB om er de overheden te vertegenwoordigen, lijkt interessant);

Omdat de dialoog noodzakelijk is om de doelstelling te verwezenlijken;

Omdat naar de echte oorzaken moet worden gezocht voordat speculatie en haar gewone remedie, de belastingheffing, worden ingeroepen;

Oordeelt de Commissie dat het ontwerp van GewOP de Regering ertoe verbindt de ordonnantie hierover te herzien, zonder dat het nodig is om dit meer te detailleren.

2.3 Een gezamenlijk plan in de strijd tegen stadskankers en leegstaande of verwaarloosde gebouwen

Overwegende dat een reclamant vindt :

dat de bijwerking van het strijdplan een investeringsgids zou moeten zijn en zou moeten worden geïntegreerd in de instrumenten voor informatieverstrekking en stedelijke marketing

dat deze zou moeten worden geleid door gespecialiseerde instellingen en overheden (GOMB, BGHM met link naar de 130 lokale maatschappijen) en dat hieruit voortvloeiend hun middelen worden aangepast om er de opvolging op basis van analyses en statistieken van te verzekeren;

Lanceert de Commissie het voorstel bij de Regering om hieromtrent een krachtadiger beleid te voeren.

De inventarissen zouden moeten worden opgemaakt en gemakkelijk toegankelijk moeten zijn voor de openbare en para-openbare organismen die er gebruik van zouden kunnen maken.

Overwegende dat een reclamant de interpretatie van punt 2 dubbelzinnig vindt. Dit punt zou laten geloven dat alle leegstaande eigendommen verwaarloosde industriële sites zijn, terwijl het bijna uitsluitend om leegstaande woningen gaat (het woord woning komt zelfs niet voor in het betreffende punt, dat enkel de strijd tegen de verkrotting behandelt);

Oordeelt de Commissie dat ze deze bewering niet kan goedkeuren, omdat punt 2.3 leegstaande gebouwen behandelt die geen buiten gebruik geraakte economische sites zijn.

Belasting op verwaarloosde gebouwen

Overwegende dat reclamanten

de bepaling (punt 2.1) aanhalen over het arsenaal aan maatregelen dat bestemd is om de verwaarlozing van gebouwen te bestrijden - waar de overheden zich prioritair op moeten toeleggen - en aandringen op de inspanning om op gemeentelijk niveau te produceren (ze vermelden bij wijze van voorbeeld de site van Vogelenzang waar verschillende gemeentelijke eigendommen verwaarloosd zijn, ondanks herhaalde verzoeken om deze gebouwen een nieuwe bestemming te geven)

voorstellen om echte afschrikingsboetes in te voeren om de courante praktijk van het vrijwillig laten verkrotten van de gebouwen te vermijden

het dringend achten om verwaarloosde gebouwen te belasten en de verantwoordelijkheid voor deze opdracht enkel aan de gemeenten toe te vertrouwen, omdat deze een valse concurrentie en dualiteit zou bevorderen

vragen om de stadskankers en leegstaande of verwaarloosde gebouwen te bestrijden - een strijd die

gezamenlijk moet gebeuren, op alle fronten, op alle niveaus en in zijn geheel, waarbij de doelstellingen worden gevolgd die werden vastgelegd in het ontwerp van GewOP voorstellen om het onderhoud van het goed door de eigenaars te verplichten en een gebouw niet onbewoond te laten onder het voorwendsel van een project in uitvoering de mogelijkheid overwegen om een overtreding in te stellen voor de visuele teloorgang van de omgeving

zich vragen stellen over een betere aanpassing en een grotere efficiëntie van de belasting op de verwaarloosde gebouwen,

Omdat de gewestelijke inspanning moet worden ondersteund om deze plaag voor de ontwikkeling van het Gewest nog verder in te dijken;

Omdat het feit dat een project lopende is, de eigenaar niet mag vrijstellen van het onderhoud van zijn goed;

Gezien het gunstige antwoord dat de Minister-President tijdens een informatievergadering heeft gegeven betreffende de creatie van een dergelijke overtreding;

Overwegende dat reclamanten

vragen dat de efficiëntie van de gewestelijke belasting op de leegstaande gebouwen zou worden gepreciseerd

vragen dat de belasting op de verwaarloosde gebouwen geregionaliseerd zou worden

willen dat de belastingverordening betreffende de verwaarloosde gebouwen een strikter juridisch kader zou krijgen,

Omdat ze niet efficiënt wordt geïnd

Omdat een gewoon domiciliëringsbericht volstaat om de belasting te ontwijken;

Overwegende dat reclamanten willen dat de middelen zouden worden gedefinieerd om de inventaris van de verwaarloosde gebouwen op te stellen en om deze regelmatig bij te werken,

Omdat de OOPS dat voorziet in artikel 179, wat aantoonde dat de intentie die door het ontwerp van GewOP naar voor wordt geschoven, niets nieuws is;

Stelt de Commissie vast dat er geen gewestelijke belasting bestaat en vraagt ze dat het GewOP een overleg tussen Gewest en gemeenten voorziet, om de belasting meer gelijk en efficiënter te heffen.

De Commissie verwijst naar haar advies in het kader van de prioriteiten 2 en 4.

Alinea 1

Overwegende dat een reclamant van de gewestelijke overheden verwacht dat ze maatregelen nemen, zowel intern als juridisch, die toelaten om de toepassingsvoorwaarden van de onteigeningsprocedures te vereenvoudigen en te bekrachtigen, met het oog op, op termijn, een snelle beschikbaarstelling op de markt van de onteigende goederen,

Omdat het noodzakelijk lijkt om een preventiebeleid te ontwikkelen (informatie, dwangmaatregelen), maar ook een sneller interventiebeleid ten opzichte van de verwaarlozing van gebouwen (omdat tussen de vaststelling van de verwaarlozing en de concrete tussenkomst, heel wat jaren verstrijken, tijdens dewelke de aantasting van het gebouw sterk toeneemt waardoor de renovatie te duur wordt voor de privé-sector);

Omdat de toevlucht tot onteigening een doeltreffende sanctie zou kunnen zijn als de wetgeving ter zake meer soepelheid en minder administratieve logheid aan de dag zou leggen;

Omdat de verwaarloosde gebouwen door de privé-sector sneller terug op de markt zouden moeten worden geplaatst (voorwaardelijke doorverkoop) en gerenoveerd (eventueel in partnership met de openbare sector);

Deelt de Commissie de bezorgdheid van de reclamant en suggereert ze om in het plan aan te geven dat de gemeenten actief en efficiënt moeten zijn bij de uitvoering van de juridische instrumenten die te hunner beschikking staan.

Overwegende dat een reclamant zou willen dat er wetten zouden worden opgesteld inzake onteigeningsplannen,

Omdat het juridische aspect niet wordt behandeld in het ontwerp van GewOP (wat nochtans bijzonder nuttig zou zijn voor de stedenbouwkundige inlichtingen die aan de bevolking moeten worden gegeven);

Omdat de onteigeningsplannen altijd hun waarde houden en de betrokken goederen belasten (alleen deze die verbonden zijn met een BBP van meer dan 10 jaar oud verliezen hun uitvoerbaarheid uit hoofde van de ordonnantie);

Omdat er plannen verouderd zijn (geen uitvoering of gedeeltelijke uitvoering);

Kan de Commissie slechts aanmoedigen dat de onteigeningsplannen worden bijgewerkt door de

bevoegde overheden.

Overwegende dat een reclamant wenst dat de huidige onteigeningsprocedure voor verwaarloosde goederen vereenvoudigd zou worden (uitgebreid tot verwaarloosde gronden) en dat wordt voorzien in de opleiding van het gemeentelijk personeel voor de toepassing ervan,

Omdat de huidige procedure te log en te ingewikkeld is;

Meent de Commissie dat de procedure log is omdat ze de eigenaars wettelijke waarborgen verzekert.

De gemeenten zouden echter onmiddellijke maatregelen moeten treffen die onder de bevoegdheid van de Burgemeester en de toepassing van de Huisvestingscode vallen (waken over de veiligheid, een einde stellen aan burenp Problemen en aan de onbewoonbaarheid).

Overwegende dat reclamanten vragen om de volgende voorstellen op te nemen om de vermelde doelstelling te bereiken :

1) de invoering van een recht op sociaal beheer in de Huisvestingscode dat de verschillende actoren (handelszaken, GOMB, O.C.M.W.,...) zou toelaten om de onbewoonbare of verwaarloosde woningen te beheren

2) de vereenvoudiging en verkorting van de administratieve procedure voor toegang tot gewestelijke subsidies voor de gemeenten die onteigende woningen renoveren

3) het verschaffen van financiële en menselijke middelen aan de Gewestelijke Grondregie om haar een gepaste rol te verzekeren in de creatie van grondreserves met residentiële bestemming (waarbij overlappingen, met name met de GOMB, worden vermeden),

Omdat de strijd tegen kankers een prioriteit moet zijn die gepaard gaat met een beleid dat het mogelijk maakt de doelstelling te bereiken;

Overwegende dat een reclamant voorstelt om het recht op de opvordering ambtshalve van lege gebouwen te vergemakkelijken;

Meent de Commissie het nuttig om de actiemiddelen tegen de kankers uit te breiden en verwijst ze het onderzoek van deze voorstellen door naar de Regering.

Alinea 5

Overwegende dat de gemeente Watermaal-Bosvoorde interesse toont voor het principe van het voorkoopvoorkooprechten aandringt op de ontwikkeling van de stedenbouwkundige lasten;

Overwegende dat een reclamant zich zorgen maakt over toekomstige bepalingen met betrekking tot het voorkooprecht terwijl een andere vraagt om ze te schrappen;

Overwegende dat verscheidene reclamanten daarentegen vragen om de vermelding van het voorkooprecht en van de optimalisering van het gronderfgoed van de overheden te handhaven;

Omdat de patronale organisaties hun totale verzet hebben uitgedrukt tegen de modaliteiten van dit recht, zoals ze worden voorgesteld in het voorontwerp van de ordonnantie;

Omdat de verwaarlozing soms wordt veroorzaakt door een geheel van omstandigheden die buiten de wil van de eigenaar liggen (conjunctuur, duur van de procedures,...) en dat het voorkooprecht dan meer een bijkomend obstakel bij de renovatie dan een stimulans lijkt;

Gezien de steun, voor de verdedigers van de maatregel, die aan het voorontwerp van de ordonnantie werd betuigd door syndicale organisaties en aan het principe zelf door milieuverenigingen;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de plaats, het ogenblik en de modaliteiten van de toepassing van het voorkooprecht te preciseren, waarbij hij vindt dat het voorkooprecht, het grondbeleid en het richtschema op juridisch vlak moeten worden gescheiden;

Omdat bij een voorkooprecht zoals dat nu bestaat, de richtschema's over de hefboomgebieden het gebruik van het voorkooprecht met zich mee zouden kunnen brengen en zelfs legaliseren, wat niet aanvaardbaar zou zijn;

Meent de Commissie unaniem dat het noodzakelijk is om de toepassingsmodaliteiten te bestuderen die in het voorontwerp van de ordonnantie worden voorzien.

De Commissie betreurt dat haar advies hierover niet werd gevraagd, in tegenstelling tot de Economische en Sociale Raad, terwijl het een belangrijk instrument is in het ruimtelijke ordeningsbeleid. Ze voorziet ook om over deze problematiek een advies op eigen initiatief te geven dat ze zal formuleren na onderzoek van de geldende regimes in de andere Gewesten.

Het ontwerp van GewOP kondigt voor de stadskankers het gebruik van een voorkooprecht aan (in zijn principe) en de Commissie denkt unaniem dat het in die gevallen ontoereikend zal zijn, omdat de prioritaire doelstelling de herbestemming en de renovatie van deze goederen is : als een koper zich met een project aanmeldt, moet hij niet worden ontmoedigd. In alle geval heeft het voorkooprecht geen betrekking op de strijd tegen kankers en de vervallen gebouwen.

De Commissie is verdeeld over het principe van het voorkooprecht en het belang van de toepassing

ervan :

13 leden ondersteunen het principe van het voorkeepsrecht dat in het ontwerp werd ingeschreven met het oog op een grondigere discussie over de toepassingsmodaliteiten.

6 leden zijn geen voorstander, of vragen in elk geval dat het voorkeepsrecht niet wordt toegepast op goederen die worden gebruikt voor een bestaande economische functie. Ze vrezen een ontwaarding van de betrokken goederen en in voorkomend geval van de overdrachtswaarde van de handelsfondsen die dergelijke gebouwen zouden omvatten.

Deze leden kunnen in ieder geval de toepassingsmodaliteiten niet onderschrijven die momenteel beoogd lijken te worden, met name omdat ze zouden kunnen leiden tot concurrentievervalsing met het Vlaamse en Waalse Gewest.

1 lid onthoudt zich.

Overwegende dat een reclamant aandringt op het herschrijven van de zin betreffende de optimalisering van het gronderfgoed van de overheid en het voorkeepsrecht,

Omdat de zin geen werkwoord heeft en omdat als het om een titel gaat, hij zo moet worden weergegeven;

Deelt de Commissie deze mening en suggereert ze dat het plan een apart subhoofdstuk over deze problematiek zou invoeren tussen punt 2.3. en 2.4..

Overwegende dat een reclamant vaststelt dat de creatie van groene ruimten in prioritaire ingroeningsgebieden vaak moeilijk is. Omdat een financiering van het voorkeepsrecht zou moeten worden voorzien, voornamelijk met dit doel;

Verwijst de Commissie het voorstel door naar de Regering, in functie van de toepassingsmodaliteiten van het voorkeepsrecht wanneer daarover zal worden gestemd.

3.1 Doelstellingen

Overwegende dat de gemeente Elsene vindt dat de informatie kan worden gehaald uit de analyse van de grondoverdrachten die werden geregistreerd door de notariële inlichtingen,

Omdat een betere kennis van de bewegingen op de vastgoedmarkt nuttig zou zijn om de vele eigendommen of de plotse activiteit van één operator in een wijk op te sporen;

Overwegende dat een reclamant vraagt om in punt 5.3. het gebruik van de termen stedelijke marketing en informatie te verduidelijken;

Overwegende dat een andere reclamant vraagt

om de doelgroep van de stedelijke marketing te herzien

om een toegankelijke publicatie samen te stellen over de geldende wetgeving inzake stedenbouw en milieu (met een betere informatieverstrekking van de notarissen aan hun klanten)

om de inwoners in te lichten over de uitgereikte vergunningen en over de adviezen van de overlegcommissies

om erover te waken dat de reglementaire en de toeristische informatie wordt gescheiden, dat de nieuwe informatietechnologieën worden ontwikkeld (internet) waarbij de voorstelling van de gewestelijke informatie wordt gestandaardiseerd

om de logica van het enig loket te definiëren,

Gezien het memorandum dat naar de Regering werd gestuurd tijdens haar vorming in 1999;

Overwegende dat een reclamant het concept van de stedelijke marketing aanvecht zoals dat wordt bedoeld in het ontwerp van GewOP,

Omdat de stad een product noch een goed is;

Omdat de stedelijke marketing uitmondt in de opwaardering van vitrinegebieden en de stedelijke dualiteit accentueert;

Omdat de kwaliteit van alle stedelijke ruimten onontbeerlijk is voor de bewoners, de bedrijven en de toeristen;

Omdat het gepast is zich te beroepen op een definitie van de stedelijke marketing die rekening houdt met de stedelijke complexiteit;

Verwijst de Commissie naar haar advies betreffende prioriteit 2.

Overwegende dat een reclamant vindt, in het kader van de informatie voor het publiek, dat de bibliotheken een belangrijkere rol zouden moeten spelen,

Dat ze minstens vrije toegang zouden moeten hebben, via het Internet, tot de hoger vermelde geïnformateerde referentiesystemen en tot de hoger vermelde gegevensbanken,

Omdat dit belangrijke informatiekanaal, dat de openbare bibliotheken zijn, wordt verwaarloosd (in punt 3.2);

Steunt de Commissie de reclamant.

Overwegende dat een reclamant vindt dat de naar voor geschoven doelstellingen prijzenswaardig zijn dat het voor de hand lijkt te liggen dat een kwaliteitsvolle informatieverstrekking het imago van het openbare beheer verbetert, des te meer wanneer de nodige investeringen worden goedgekeurd om ze te verzekeren en op voorwaarde van een goede samenwerking tussen de gemeenten (ook onderling) en het Gewest;

Gaat de Commissie akkoord met de reclamant.

2.4 De taken van de Grondregie

Overwegende dat een reclamant zich vragen stelt wat betreft de activiteiten van de Grondregie die niet met het hoofddoel overeenstemmen (punt 2.4) en vraagt welke missies de Gewestelijke en gemeentelijke Grondregies vervullen die ze niet zouden moeten vervullen

Stelt de Commissie vast dat de missie van de regie uitvoerig wordt beschreven in het ontwerp van GewOP.

Overwegende dat een reclamant vindt dat de regie een anticiperende rol moet spelen en de middelen moet krijgen om speculanten vóór te zijn dankzij een planning op lange termijn, tegenover winst op lange termijn die zich trouwens pas aanbiedt op het ogenblik waarop de investering interessant maar duur wordt (samengevat maakt een krachtige regie deel uit van een duurzame en sociale ontwikkeling);

Overwegende dat een andere reclamant oordeelt dat de grondregie onmiddellijk over meer middelen moet beschikken om anticiperend te kunnen handelen en de buitensporige prijzen van de gronden in bedwang te kunnen houden en speculatie te bestrijden;

Verwijst de Commissie naar de algemene beschouwingen over de uitvoeringsmiddelen van het plan.

Overwegende dat een reclamant voorstelt om het blauwe en groene netwerk deel te laten uitmaken van de missie van de regie;

Meent de Commissie dat dit voorstel ongegrond is, omdat andere operatoren met deze opdrachten zijn belast.

3.2 De instrumenten voor de informatieverstrekking en de stedelijke marketing

Overwegende dat de ESR de nadruk legt op de omvang van de inspanningen die de Gewestregering voorziet inzake de instrumenten voor de informatieverstrekking en de stedelijke marketing,

Omdat zowel de burgers als de bedrijven behoefte hebben aan duidelijke, precieze en begrijpelijke informatie over stedenbouw en ruimtelijke ordening;

Oordeelt de Commissie dat dit is wat het ontwerp van GewOP voorziet.

Overwegende dat een reclamant zich vragen stelt over het ontbreken van een motivatie (met name financieel) voor de privé-sector om gebouwen te renoveren waarin ingrijpende en dure werkzaamheden moeten worden uitgevoerd en suggereert om een kaart op te maken van de grote openbare en particuliere gemeentelijke en gewestelijke projecten om de particulieren gerust te stellen over de mogelijkheid om hun erfgoed te renoveren,

Omdat de privé-sector niet zal investeren als er geen meerwaarde mee gepaard gaat;

Meent de Commissie dat het ontwerp van GewOP het tweede deel van het bezwaarschrift beantwoordt in punt 3.2.

Alinea 1

De Commissie stelt voor om het woord "hanteerbaar" te vervangen door "toegankelijk".

Overwegende dat een reclamant vindt

dat dit punt erg belangrijk is om de transparantie van de plannen en verordeningen te verzekeren dat het heel nuttig zou zijn om een gegevensbank te ontwikkelen op basis van de uitgereikte vergunningen,

Omdat er voordeel moet worden gehaald uit deze belangrijke bron van informatie die door de stedenbouwkundige vergunningen wordt aangebracht;

Meent de Commissie dat het nuttig zou zijn om een gegevensbank aan te leggen van de uitgereikte vergunningen, waarbij rekening wordt gehouden met de vertrouwelijkheid van bepaalde gegevens.

Overwegende dat een reclamant vraagt

om de middelen te verbeteren die ter beschikking worden gesteld van de gemeentelijke en gewestelijke ambtenaren waarvan stedenbouw de dagtaak uitmaakt

om de gemeentelijke ambtenaren (belast met het onthaal) te betrekken bij de uitwerking van het geïnformatiseerd cartografisch systeem om er de vorm van te bepalen en de relevantie ervan te evalueren,

Omdat zij dagelijks in contact komen met de aanvragers en dat de wil om het publiek te informeren

een verbetering van de beschikbare middelen inhoudt;

Legt de Commissie de opmerkingen ter beraad voor aan de Regering.

Alinea 6 en 7

Overwegende dat de gemeente Sint-Gillis vraagt om het project voor de inrichting van een

"Stedenbouwkundig Huis" te schrappen,

De ESR steunt de inrichting op gewestelijk niveau van dit Stedenbouwkundig Huis, maar is ook van oordeel dat een meer lokale benadering eveneens wenselijk is;

Omdat het Stedenbouwkundig Huis dat wordt voorgesteld door het ontwerp van GewOP nogal verrast.

Omdat elke gemeente over een stedenbouwkundige dienst beschikt waar iedereen alle algemene inlichtingen over stedenbouw in het BHG kan krijgen, maar ook over de eigen gemeentelijke specificiteiten. Bovendien laten de vele communicatie-instrumenten die in de gemeenten bestaan (website, gemeentekrant,...) toe om de zuivere stedenbouwkundige bevoegdheden te overstijgen;

Omdat voor een andere reclamant deze lokale benadering wenselijk is, met name voor een beter beheer van de commerciële coëxistentie in de handelskernen. De gemeenten zouden hun inspanningen betreffende het onthaal en het adviseren van potentiële investeerders moeten opvoeren;

Overwegende dat voor de gemeente Elsene, de informatie in een stedenbouwkundig huis de burger de mogelijkheid zou moeten bieden om advies te krijgen over zijn rechten op het vlak van stedenbouw,

Omdat het complexe karakter van de verordeningen en beroepsprocedures van die aard is dat de burger vaak afhangt van de goede wil van de administratie;

Overwegende dat enkele bezwaarschriften betrekking hebben op

de verbetering, niet alleen van de informatieverstrekking, maar ook van het onthaal van het publiek een beperking van de taak van het Stedenbouwkundig Huis tot de verspreiding van feitelijke gegevens, voorafgegaan door een analyse van het belang en de missie van een dergelijke structuur

BS-MB 15.10.2002 - Ed. 1 - 2/6<lp;-6d>

de missie van dit Huis, waarbij wordt gevraagd om er de verspreiding van informatie over de uitgereikte vergunningen, de adviezen van de overlegcommissies niet te combineren (door voor dit aspect eerder de gemeentediensten te versterken)

een meer globale bezinning over de verdeling van de bevoegdheden tussen de gemeenten en het Gewest,

Omdat de interface privé-gemeente belangrijk blijft, vooral bij inlichtingen die voor interpretatie vatbaar zijn;

Omdat de Stad Brussel er de aandacht op vestigt dat ze al verschillende jaren over een Participatiehuis beschikt en dat ze het werk dat door de lokale economieloketten wordt verricht, waardeert;

Omdat het ontwerp van GewOP, door het benadrukken van de wil om een Stedenbouwkundig Huis in te richten, geen enkele globalere bezinning aantoonde over de verdeling van de bevoegdheden inzake stedenbouw;

Omdat, ook al is de inrichting van een Stedenbouwkundig Huis op een symbolische plaats een goed initiatief, het imago van de stad niet mag worden vermengd met alle procedures betreffende stedenbouw en milieu;

Overwegende dat verscheidene reclamanten daarentegen vragen om de vermelding van de intentie om een Stedenbouwkundig Huis in te richten, te schrappen,

Omdat dit, voor een reclamant, niet nodig lijkt en duur zal zijn (personeel inbegrepen), ook al is het idee van een geïnformatiseerd systeem goed;

Omdat een cel van de administratie kan volstaan;

Omdat de inspanning, voor een tweede reclamant, eerder betrekking zou moeten hebben op het formaliseren van een minder kleinzielige, minder strenge, eenvoudigere en stabielere stedenbouwkundige reglementering;

Omdat het Gewest slechts tegen deze prijs verkoopbaar zal zijn (in een realistische stedelijke marketing);

Omdat het nutteloos lijkt om te informeren zolang de vereenvoudiging niet werd goedgekeurd;

Omdat de intentie, voor een derde reclamant, verrassend is omdat elke gemeente over een stedenbouwkundige dienst beschikt die in staat is algemene inlichtingen te verstrekken over deze materie, maar ook over de eigen gemeentelijke specificiteiten;

Omdat dit idee in contrast staat met het doel inzake decentralisatie en inzake het dichten van de kloof met de burger;

Overwegende dat een reclamant aanhaalt dat de opvatting van het enig loket zich niet mag beperken tot het informeren, maar dat dit loket meer moet worden gezien als instrument voor de analyse van

complexe dossiers voor de afgifte van vergunningen,

Omdat het idee van een enig loket in het verlengde ligt van een vraag in die zin in een memorandum dat aan de Regering werd gericht;

Acht de Commissie het nuttig om de specificiteiten van de gemeenten en het Gewest op het vlak van informatie te preciseren, wetend dat het onthaal van de vergunningsaanvragers onder de lokale en gewestelijke administraties ressorteert.

Ze vindt ook dat, op voorwaarde dat het de nodige middelen ter beschikking krijgt, een Gewestelijk Stedenbouwkundig Huis de verspreiding zou moeten bevorderen van algemene informatie over de grote stedelijke verbouwingen, naar het evenbeeld van wat wordt gedaan in Berlijn, Parijs en Amsterdam.

PRIORITEIT 6 : "VERHOGING VAN DE COMMERCIELE, CULTURELE EN TOERISTISCHE AANTREKKINGSKRACHT VAN HET GEWEST"

0.0. Inleidende algemene beschouwingen van de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie

De Commissie betreurt :

1. het gebrek aan precisie aangaande het publiek dat wordt beoogd door de culturele, toeristische en commerciële aantrekkingskracht. Ze vraagt zich af of de prioriteit mikt op de inwoners van het Gewest of op de niet-inwoners, met andere woorden of de Regering de lokale, nationale of internationale aantrekkingskracht wil vergroten;

2. de povere inhoud van het hoofdstuk, waarin de materies niet grondig worden uitgewerkt (ongeacht of die al dan niet in andere prioriteiten worden behandeld).

De Commissie stelt voor om de prioriteit te herstructureren in 3 benaderingsniveaus :

- de wijk : waarin de buurtvoorzieningen onontbeerlijk zijn voor het handhaven van een aangenaam leefklimaat;
- het Gewest : de interne gewestelijke aantrekkingskracht is onontbeerlijk voor de levenskwaliteit van alle Brusselaars;
- de aantrekkingskracht buiten het Gewest.

De Commissie acht het noodzakelijk om deze 3 niveaus te behouden in elke sector (handel, cultuur, toerisme).

0.1 Antwoorden op de algemene opmerkingen van de reclamanten

Overwegende dat een reclamant zich vragen stelt over de zin om deze drie materies te groeperen vanuit het oogpunt van de aantrekkingskracht;

Overwegende dat een andere reclamant zich afvraagt waarom een verband wordt gelegd tussen de commerciële, culturele en toeristische bekommernissen;

Oordeelt de Commissie dat, niettegenstaande het feit dat deze drie activiteiten gemeen hebben dat ze bijdragen tot de aantrekkingskracht van de stad, toch een duidelijk onderscheid gemaakt moet worden tussen het toerisme, dat een economische en commerciële activiteit is, verbonden met het erfgoed en de cultuur, en de cultuur die geen economische sector is, ook al heeft ze een economische impact.

Ze stelt voor om de handel te behandelen in het hoofdstuk over de economie, met een verwijzing naar de prioriteiten 4 en 6 voor de aspecten die te maken hebben met de eigenlijke aantrekkingskracht.

Daar waar de handel en het toerisme geïntegreerd zijn in prioriteit 2, wenst de Commissie een afzonderlijk hoofdstuk over de cultuur, met inbegrip van het interculturele en personaliseerbare gedeelte van prioriteit 10.

Verder betreurt de Commissie het gebrek aan precisie over het voorwerp van de aantrekkingskracht op zich. Is het de bedoeling inwoners naar de verschillende wijken aan te trekken, nieuwe bewoners, toeristen uit de andere twee gewesten, buitenlanders ?

1. Commerciële aantrekkingskracht

1.0. Inleidende algemene beschouwingen

De Commissie betreurt :

<punthh> het feit dat de handel nergens in het ontwerp van GewOP wordt behandeld als een specifieke economische sector (zie voorstel van de GOC in die zin, prioriteit 2);

<punthh> het gebrek aan duidelijkheid van het hoofdstuk, ingevolge het gebrek aan expliciete beleidskeuzes. Zo vloeit de keuze om 12 handelskernen te steunen via handelskerncontracten voor uit een keuze om een beperkt aantal achtergestelde wijken te promoten, waarbij men zich niet baseert op specifiek commerciële criteria;

<punthh> de verwarring die in de tekst bestaat tussen de grote handelspolen en de buurthandelszaken.

De buurthandel, een element van de aantrekkingskracht van de wijken, kan niet beschouwd worden als een element van de aantrekkingskracht buiten het Gewest. De elementen met betrekking tot de

buurthandel zouden ook behandeld moeten worden in het hoofdstuk over de ontwikkeling van de wijken (prioriteit 4, punt 4.2), of in dat van de levenskwaliteit als ""dienst ""aan de inwoners.

1.1. De toegankelijkheid van de handelswijken

Alinea 3

Overwegende dat een reclamant vindt dat een zeer grote inspanning moet worden geleverd, met name op verordenend vlak en in de vorm van subsidies, ter verbetering van de toegankelijkheid van de handelszaken, de culturele ruimten en toeristische plaatsen, zowel in de openbare ruimte als binnen de infrastructuren, voor personen met beperkte mobiliteit en slechtzienden;

Herinnert de Commissie eraan dat enerzijds subsidies voorzien zijn voor de ondernemingen van minder dan 40 personen die de toegankelijkheid willen verbeteren voor personen met beperkte mobiliteit, en anderzijds dat TITEL IV van de GSV "Toegankelijkheid van gebouwen voor personen met beperkte mobiliteit" voorziet in de verplichting om te zorgen voor de toegankelijkheid voor personen met beperkte mobiliteit bij de bouw van een openbaar gebouw of een voorziening die toegankelijk is voor het publiek, met inbegrip van de gemeenschappelijke delen van gebouwen met meerdere woningen, voorzien van liften.

Overwegende dat een reclamant vraagt om de verplaatsingen voor voetgangers en fietsers te verbeteren in de omgeving van de handelswijken;

Overwegende dat een reclamant vindt dat weliswaar bij de toegankelijkheid de voorkeur moet worden gegeven aan de voetgangers, de fietsers en het openbaar vervoer boven het comfort van het gebruik van een personenwagen, maar dat de automobielen toch niet helemaal verbannen mag worden, Omdat die gebruikt kan worden voor het vervoer van grote goederen of voor het afleggen van bepaalde afstanden waarbij de combinatie van het openbaar vervoer niet zo handig is (bijvoorbeeld door de geografische ligging of 's avonds);

Overwegende dat een reclamant vindt dat de opsomming van de verplaatsingswijzen in deze alinea ook het openbaar vervoer, de auto's, de fietsen, de rolstoelen en de kinderwagens moet bevatten;

Overwegende dat een andere reclamant wenst dat de volgende vervoermiddelen zouden worden vermeld : voetgangers, fietsers, bejaarden, gehandicapten, invaliden en kinderen;

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen om de nadruk te leggen op het belang van de toegankelijkheid van die wijken via het openbaar vervoer,

Omdat de wetenschap dat er parkeerproblemen zullen zijn, de eventuele klant kan ontmoedigen als hij niet beschikt over metro, tram of bus die hem brengt waar hij moet zijn. Bovendien zal de keuze van het openbaar vervoer pas aantrekkelijk worden als de frequenties, de uren en de trajecten geoptimaliseerd worden;

Treedt de Commissie de reclamanten bij en stelt ze voor alinea 3 als volgt aan te passen : De identificatie van de handelspolen moet op een duidelijke en precieze wijze gebeuren. Ook de toegankelijkheid tot deze polen voor de verschillende transportmiddelen (openbaar vervoer, auto's, fietsen, rolstoelen, kinderwagens) moet worden gegarandeerd, waarbij de aandacht vooral uitgaat naar betere verplaatsingsmogelijkheden voor voetgangers, personen met beperkte mobiliteit en fietsers in en rond de handelswijken.

Overwegende dat een reclamant aandringt op het feit dat de handel dapper werk moet maken van zijn ontwikkeling in een voetgangersvriendelijke omgeving, naar het voorbeeld van heel wat Europese steden;

Overwegende dat een andere reclamant vraagt om de aantrekkingskracht van de handelskernen te vergroten door bepaalde assen tijdelijk of permanent als wandelstraat in te richten, op voorwaarde dat lang genoeg voordien wordt voorzien in een sensibilisering en een degelijk bestudeerde informatie naar het gebruikerspubliek toe,

Omdat de dag van de mobiliteit de reclamant aangenaam liet kennismaken met het plezier van een autovrije Elsensesteenweg;

Wijst de Commissie erop dat de meeste projecten voor de inrichting van handelskernen als wandelstraten tot de gemeentelijke bevoegdheid behoren. Ze vindt overigens dat de inrichting van wandelstraten geval per geval moet worden bestudeerd en vraagt dat een voorafgaande studie van de impact op de wijk zou worden uitgevoerd, rekening houdend met de economische gevolgen van een dergelijke maatregel; ze stelt voor om aan het einde van deze alinea te preciseren : "De inrichting als wandelstraat zal geval per geval bestudeerd worden. Er zal een voorafgaande studie worden uitgevoerd van de impact op de wijk, waarbij met name rekening wordt gehouden met de economische gevolgen van een dergelijke maatregel. » .

Alinea 4

Overwegende dat een reclamant vraagt om het concept "winkel-wandelen" te schrappen,
Omdat dit "tot de droomwereld behoort. » ;

Overwegende dat een andere reclamant vraagt om de term "winkel-wandelen" te preciseren;

Overwegende dat een derde reclamant het punt betreffende de "inrichting van winkel-wandeltrajecten tussen de handelskernen" steunt en vraagt dat een verordenende tekst de beschreven bepalingen zou overnemen;

Stelt de Commissie het behoud van de bestaande tekst voor, aangezien de reclamanten geen enkel argument aanbrengen om hun vraag te verantwoorden.

Alinea 5

Overwegende dat een reclamant vraagt om een beperking op te leggen voor het laadvermogen van leveringsvoertuigen en om voor de handelskernen, een uurschema te bepalen dat door leveranciers gerespecteerd moet worden,

Omdat veel handelskernen langs de gewestwegen geconfronteerd worden met het probleem van de parkeergelegenheid en de leveringen;

Stelt de Commissie voor om het probleem in dit hoofdstuk te identificeren en na de 5de alinea toe te voegen "leveringsvoertuigen zijn in concurrentie met de andere voertuigen inzake parkeergelegenheid, of bevinden zich op de openbare weg wanneer ze dubbel geparkeerd staan. Er moet werk worden gemaakt van een regeling van de uurschema's, de laadvolumes en de organisatie van de leveringszones". Ze verwijst verder naar punt 8 van prioriteit 8 "Een gecoördineerd en dynamisch beleid ter beperking van het parkeren" en naar punt 9 "De doorstroming van de logistieke keten optimaliseren". Bij het bepalen van de leveringsuren moet evenwel rekening worden gehouden met het specifieke karakter van de handelswijken.

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen om de volgende begrippen te preciseren : wanneer zullen de gemeentelijke mobiliteitsplannen worden uitgewerkt, wie zal ze financieren, welke banden zullen ze hebben met de politiezones ?;

Omdat die plannen worden vermeld als een onontbeerlijke schakel voor de organisatie van de versterking van de commerciële aantrekkingskracht;

Verwijst de Commissie de reclamanten naar prioriteit 8 betreffende de mobiliteit.

Overwegende dat een reclamant vindt dat de parkeerproblematiek in de handelswijken ook vraagt om een responsabilisering van de handelaars zelf,

Omdat sommige handelaars voor privé-doeleinden een deel van de beschikbare parkeerplaatsen innemen;

Schaart de Commissie zich achter de vaststelling van deze reclamant en stelt ze voor om "handelaars" te vervangen door "klanten" en (in de Franse versie) preciezer te zijn en de term "riverains" te vervangen door "résidents" (in de Nederlandse versie wordt van "bewoners" gesproken). Deze alinea wordt gewijzigd als volgt « De problematiek rond het parkeren moet het voorwerp uitmaken van een optimaal georganiseerde benadering waarbij zowel rekening wordt gehouden met de behoeften van de klanten als met die van de bewoners. Dit probleem moet systematisch worden behandeld in de gemeentelijke mobiliteitsplannen. »

Overwegende dat een andere reclamant vraagt dat het GewOP uitdrukkelijker zou zijn over de psychologie van het parkeerbeleid,

Omdat het ontwerp van GewOP weinig duidelijk is hieromtrent;

Overwegende dat een reclamant vraagt om te preciseren dat grote parkings verboden moeten worden;

Overwegende dat verscheidene reclamanten wensen dat in de parkeerproblematiek ook rekening zou worden gehouden met de fietsstallingen,

Omdat het gebruik van de fiets zou worden aangemoedigd door het uitbouwen van fietsstallingen in de handelswijken en door de bezinning over de installatie en promotie daarvan, met andere woorden over een model dat een geschikte beveiliging tegen diefstal biedt, een gepaste installatieplaats, een bescherming tegen slechte weersomstandigheden, en informatie en promotie naar de potentiële gebruikers toe,

Omdat het Gewest slechts 21 stallingen aanbiedt met een capaciteit van minstens 10 fietsen, met uitzondering van de stalling aan het Zuidstation;

Stelt de Commissie voor om in alinea 5 toe te voegen dat "de omvang van de autoparkings en fietsstallingen moet worden bepaald op grond van een studie en van een systematische behandeling in de GewOP's en hun luik over de mobiliteit, waarbij rekening wordt gehouden met de inventaris van de bestaande parkeerplaatsen, de beschikbaarheid van het openbaar vervoer met inbegrip van de verscheidenheid van de origines en bestemmingen van de lijnen die de handelskern bedienen, de

verscheidenheid en specialisatie van de handelszaken, de origine en het gedrag van de cliënteel. Er moeten eveneens fietsstallingen worden geïnstalleerd.

Overwegende dat een reclamant zijn beklag maakt over het feit dat de frequentering van de meeste kleine handelszaken op de Keizer Karellaan sterk in het gedrang wordt gebracht door een gebrek aan parkeerplaatsen,

Alsook over de grote verkeersdrukte die wordt veroorzaakt door duizenden pendelaars. De doorgang van de buslijnen (MIVB en De Lijn) veroorzaakt veel hinder en er zijn te weinig parkings;

Overwegende dat een andere reclamant vindt dat de zone binnen de grenzen van het handelskerncontract van de Hoogstraat aangemoedigd moet worden in haar ontwikkeling door aangepaste structuren (toegankelijkheid, leveringszones, rotatie van de parkeerruimte);

Spreekt de Commissie zich niet uit over deze lokale vragen, omdat ze oordeelt dat die niet binnen het kader van het GewOP vallen.

1.2. De aantrekkingskracht van de handelswijken, gegenereerd door de eigen ontwikkelingsdynamiek

Overwegende dat een reclamant vraagt om een punt toe te voegen over de kleine wijkpolen;

Oordeelt de Commissie dat de buurthandelszaken geen polen vormen; ze wijst erop dat het GewOP als handelskernen beschouwt : de kernen die in het GBP ingeschreven zijn in het lint voor handelskernen; en ze verwijst naar haar opmerking over de behandeling van de buurthandel in het kader van de aantrekkingskracht van de wijken.

Overwegende dat een reclamant vraagt om in deze prioriteit punt 4.2 van prioriteit 4 in te lassen, zijnde de herwaardering van vervallen handelskernen;

Overwegende dat een reclamant vraagt om in dit punt een vermelding toe te voegen betreffende de handelskerncontracten, die juist beantwoorden aan de in dit deel geformuleerde doelstellingen,

Omdat de handelskerncontracten niet vermeld worden in prioriteit 4,

Omdat ze meer thuishoren in deze prioriteit, die onder meer betrekking heeft op de handel;

Overwegende dat een reclamant vraagt om in deze prioriteit de noodzakelijke ontwikkeling van de town center managers te vermelden en niet in prioriteit 4;

Overwegende dat een reclamant vraagt om in deze prioriteit een ernstige denkpiste toe te voegen om het experiment van de reeds lopende handelskerncontracten uit te breiden;

Overwegende dat een reclamant vindt dat de handelskerncontracten niet beperkt mogen worden tot de ruimte voor de versterkte ontwikkeling van de huisvesting en dat alle Brusselse handelswijken een globale aanpak en specifieke maatregelen verdienen;

Overwegende dat de Economische en Sociale Raad in zijn advies oordeelt dat het aantal wijken dat in aanmerking werd genomen voor een handelskerncontract te klein is, terwijl 89 % van de handelskernen een zwakke of middelmatige vitaliteit vertonen;

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen om het beleid voor de handel uit te breiden,

Omdat het GewOP slechts maatregelen voorstelt voor twee subgehelen van handelswijken : het hypercentrum en de 12 kernen in verval;

Overwegende dat een reclamant vindt dat het GewOP uitdrukkelijk : "een ontwikkeling van de handelskernen moet bevorderen, in samenwerking met de betrokken gemeenten en in het bijzonder die kernen die momenteel te kampen hebben met een zwakke of middelmatige vitaliteit" en "voor elke gemeente de mogelijkheid moet bieden om met het Gewest contracten te sluiten voor de dynamisering van de handelskernen",

Omdat het erop aankomt te voorkomen dat die handelskernen in een "stadium van verval" verzakken;

Overwegende dat een andere reclamant vraagt dat de wil om de Brusselse traditionele en buurthandel te ontwikkelen, duidelijk zou worden bevestigd;

Overwegende dat een reclamant vraagt om in dit punt concrete maatregelen toe te voegen die het Gewest op eigen initiatief zou kunnen nemen voor de handelskernen langs de gewestwegen

(inrichting, aanpassing van de diensturen van het Agentschap Net Brussel,...);

Overwegende dat een andere reclamant vraagt om prioritaire interventieperimeters te definiëren voor de handelskernen en die te preciseren op basis van relevante selectiecriteria,

Omdat de reclamant zou willen dat die prioritaire interventieperimeters voor de handelskernen het mogelijk maken om middelen te bekomen voor de ontwikkeling ervan;

Oordeelt de Commissie dat de handelskerncontracten zoals ze momenteel bestaan, aan een dubbele doelstelling beantwoorden : de herwaardering van de wijk en de herwaardering van de handel.

Derhalve zijn de betrokken wijken, binnen de perken van de huidige middelen, in de eerste plaats die die gelegen zijn in de RVOHS. Wat niet belet dat de Regering een specifiek beleid dient uit te werken voor de buurthandel en de linten voor handelskernen, die momenteel niet gesubsidieerd worden in het

kader van het pilootproject. Er moeten maatregelen worden bestudeerd voor het behoud van de buurthandel, ook in de wijken met een lage koopkracht, met name door een selectiviteit te organiseren in de toekenning van investeringstoelagen.

Overwegende dat een reclamant vraagt de criteria voor de toekenning van subsidies in het kader van een handelskerncontract te preciseren;

Oordeelt de Commissie dat deze opmerking gegrond is en stelt ze de Regering voor om de criteria te preciseren

Overwegende dat een reclamant vraagt om te definiëren wat de interventie van de overheden in de privé-sector verantwoordt;

Oordeelt de Commissie dat de interventie van de overheden verantwoord is omdat het gaat om een beleid voor de herwaardering van de stad en om een dienst aan de bevolking. Het gaat overigens niet om rechtstreekse steun aan de handelaars.

1.3. De inrichting van de handelswijken en de integratie ervan in de gewestelijke dynamiek

Inleidende algemene beschouwingen

De Commissie betreurt de onvoldoende globale aanpak, ook op het ruimtelijke niveau van de sector (zie beschouwingen aangaande punt 1 van de transversale uitvoeringsvoorwaarden en het ontbreken van het prioritair interventiegebied). Wat deze sector betreft, spitst het plan zich namelijk vooral toe op de handelszaken met een toeristische roeping in het hypercentrum en de wijken die worden gesteund door een handelskerncontract. De Commissie vindt dat het GewOP een globalere aanpak zou moeten bieden van deze activiteitensector.

Wat de handelskernen betreft, betreurt de Commissie het gebrek aan overeenstemming tussen de doelstellingen inzake de herwaardering van de handelskernen en de gedefinieerde criteria voor de selectie van de wijken waar handelskerncontracten worden uitgevoerd (lokalisatie in de RVOH).

Overwegende dat verscheidene reclamanten vinden dat het in de handelskernen wenselijk zou zijn om ze overdag verkeersvrij te maken, zoals bijvoorbeeld in de smalle Xavier de Buestraat die in de week zo overdruk is;

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen om voor de Xavier de Buestraat in de handelskern van Ukkel een semi-verkeersvrije inrichting te bestuderen in het kader van het partnership tussen het Gewest en met betrekking tot het mobiliteitscontract;

Oordeelt de Commissie dat deze lokale kwesties geregeld moeten worden in het GemOP en niet in het GewOP.

Alinea 1

Overwegende dat een reclamant de uniformisering van het stadsmeubilair en van de signalisatie steunt en zich verzet tegen ideeënwedstrijden of willekeurige beslissingen in deze materie,

Omdat ideeënwedstrijden of willekeurige beslissingen inzake stadsmeubilair en signalisatie kunnen leiden tot heterogene toestanden, gezien het huidige gebrek aan resultaten;

Overwegende dat een reclamant vraagt om een staat op te maken van de beste praktijken in andere steden en een openbare tentoonstelling te organiseren, gevolgd door een contradictoir debat,

Omdat de gemeenten zich moeten baseren op kwalitatieve commerciële aanlegvoorschriften zoals die die werden uitgewerkt door de Afvaardiging voor de Ontwikkeling van de Vijfhoek,

Omdat die een dwingend karakter moeten hebben bij de verbouwingsaanvragen;

Steunt de Commissie het standpunt van de reclamant wat een zekere uniformisering van het stadsmeubilair betreft. Ze dringt tevens aan op een zekere rationaliteit en op de noodzakelijke functionaliteit van het gekozen stadsmeubilair en vindt dat de wedstrijden niet verboden moeten worden..

Alinea 2

Overwegende dat een reclamant vraagt dit punt te wijzigen en melding te maken van de wil om een voluntaristisch beleid te voeren dat zou beslissen waar de nieuwe handelscentra moeten komen (b.v. in bepaalde achtergestelde wijken, naar het voorbeeld van het Zuidstation),

Omdat er in elk geval evoluties zijn (zoals de A. Maxlaan naar de Nieuwstraat, de Gulden Vlieslaan naar de Waterloolaan en de Zavel);

Overwegende dat een reclamant vraagt om te definiëren hoe men ervoor gaat zorgen dat de nieuwe vestigingen geconcentreerd worden in de bestaande kernen;

Overwegende dat een reclamant vindt dat het ontwerp van GewOP tegenstrijdig is,

Omdat het enerzijds het commercieel aanbod steunt en anderzijds kleinhartig overkomt als het gaat om het aantal aangeboden kernen en handelsruimten;

Overwegende dat een reclamant vraagt de noodzaak om het aantal handelskernen constant te houden

te verantwoorden,

Omdat de handelskernen die in het GBP worden aangehaald als zijnde van gewestelijk belang, geselecteerd werden op basis van een bestaande situatie, zonder de relevantie daarvan te controleren. Men vindt er kernen van totaal uiteenlopende aard in terug, die opnieuw onderzocht zouden moeten worden op grond van hun specifieke kenmerken;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de middelen te preciseren die het Gewest wil uittrekken om de nieuwe vestigingen te concentreren in de bestaande kernen,

Omdat in Sint-Gillis, wegens de oude perceelsindeling in kleine percelen, de meest restrictieve toelaatbare oppervlakten bijna overal overeenstemmen met een realiseerbaar maximum,

Omdat het GBP handelsoppervlakten toestaat in alle gebieden;

Wijst de Commissie erop dat de ondersteuning van het commercieel aanbod niet betekent dat de groei van het commercieel aanbod wordt gepromoot. Ze wijst er tevens op dat het aanbod inzake handelsruimten overvloedig is en dat de Regering sinds het eerste GewOP de wil heeft geuit om een beleid te voeren ter ondersteuning van de bestaande handel, een beleid dat onder meer is toegespitst op de linten voor handelskernen van het GBP. Anderzijds voorziet het ontwerp van wijziging van de wet op de toekenning van de sociaal-economische vergunning ("grendelwet") voor commerciële inplantingsprojecten met een bruto oppervlakte tussen 600 en 1000 m² dat het College van Burgemeester en schepenen de enige gesprekspartner is. Voor grotere oppervlakten zou het advies van het Sociaal-Economisch Comité gevraagd worden zonder dat dit bindend is voor de gemeente, tenzij in geval van weigering. Het Gewest heeft geen andere instrumenten dan het GBP en een vertegenwoordiging in het Sociaal-Economisch Comité voor de distributie. Het plan zal dus een gewestelijk en gemeentelijk proactief beleid moeten voorzien (informatie, promotie...) om de concentratie van nieuwe vestigingen in de bestaande kernen aan te moedigen.

Alinea 4

Overwegende dat een reclamant aandringt op het behoud en de herwaardering van de woonfunctie in de handelswijken.

Omdat de woonfunctie noodzakelijk is om hun "gezelligheid" te waarborgen, in het bijzonder voor de woningen op de bovenverdieping van handelspanden;

Overwegende dat een andere reclamant vindt dat het belangrijker is om aan te dringen op de effectieve terugkeer van de woonfunctie op de bovenverdiepingen van handelspanden dan om werk te maken van de verbetering van de toegankelijkheid van de kernen;

Overwegende dat een reclamant vindt dat dringend een specifiek systeem van renovatiepremies moet worden uitgewerkt voor eigenaars van woningen op de bovenverdiepingen van handelspanden;

Overwegende dat een reclamant vraagt om te preciseren wat precies wordt bedoeld met de alinea die zegt : "De integratie van de handelskernen in hun respectieve wijk staat eveneens op de agenda. Men zal dit trachten te realiseren door het opnieuw bewonen van de verdiepingen boven handelspanden aan te moedigen. » Hij vindt tevens dat steun moet worden voorzien voor de aankoop van dergelijke woningen,

Omdat dit een positief punt zou zijn van dit plan;

Overwegende dat een reclamant vraagt om deze laatste alinea te wijzigen (d.w.z. : "De integratie van de handelskernen in hun respectieve wijk staat eveneens op de agenda. Men zal dit trachten te realiseren door het opnieuw bewonen van de verdiepingen boven handelspanden aan te moedigen. »

En te schrijven : "het opnieuw bewonen van de verdiepingen boven handelspanden moet eerder uitgelokt dan aangemoedigd worden;

Overwegende dat een reclamant vraagt om te preciseren dat de toegankelijkheid van de handelswijken niet hun 1ste aantrekkelijkheidsfactor is. Omdat de kwaliteit van de openbare ruimten en de voetpaden weliswaar belangrijk is, maar het bestaan van een buurtcliënteel nog veel belangrijker,

Omdat de stelling van de toegankelijkheid (van buitenuit) van de handelswijken fout is. Men dient opnieuw te zorgen voor het gemengde karakter van de bezetting van de gebouwen in het centrum.

Men dient de terugkeer van de woonfunctie op de bovenverdiepingen van handelspanden te forceren, omdat die borg staat voor meer stedelijke veiligheid, vooral 's nachts, voor animatie en voor de ontwikkeling van het aantal inwoners van het Gewest;

Overwegende dat een andere reclamant vraagt om te preciseren dat de vitaliteit van de handelskernen niet alleen afhangt van de "verbinding met het hypercentrum, maar ook van de dichtheid van de woonfunctie,

Omdat de handelswijken van het kerkhof van Elsene of van de Linthoutwijk, bijvoorbeeld, die onafhankelijk zijn van het centrum, druk bezocht worden - ook op zaterdag - omdat ze dicht bewoond

zijn, met inbegrip van de verdiepingen boven de handelspanden;

Is de Commissie het eens met de reclamanten over het belang om de leegstaande bovenverdiepingen in winkelstraten weer ingenomen te zien worden door bewoners. Ze herinnert eraan dat het Gewest een wetgeving heeft ingevoerd over de toekenning van renovatiepremies, dat die premies zowel toegankelijk zijn voor de bewonende eigenaars als voor verhuurende eigenaars en huurders. Ze oordeelt dat men deze instrumenten beter zou moeten promoten en op gemeentelijk vlak een actief beleid zou moeten voeren dat, uitgaande van overleg met de eigenaars en handelaars, de projecten aanmoedigt die deze doelstellingen beogen. Ze stelt bovendien voor aan de Regering om zich te informeren over het beleid dat wordt gevoerd in vergelijkbare steden en na te gaan of de vestiging van de huurders niet gesteund dient te worden

1.4. Het aanbod van handelsruimten

Overwegende dat een reclamant vraagt om iets te doen tegen de eeuwige turn-over van de handelszaken,

Omdat die turn-over alleen maar nadelig is voor de wijken;

Overwegende dat een gemeente de langzame en geleidelijke verdwijning betreurt van de verscheidenheid van het aanbod in de handelskernen ten voordele van de horecasector en in het bijzonder van de snackbars, wat meteen ook leidt tot een daling van de kwaliteit van de producten en diensten;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de handelszaken op te volgen en te analyseren om hen te helpen zich verder te ontwikkelen;

Overwegende dat een reclamant vraagt om dit punt te wijzigen en er uiting te geven aan de wil om het Observatorium van de handel een dynamischere functie te geven;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de doelstellingen en middelen te preciseren met betrekking tot de volgende begrippen : monitoring, strijd tegen de lege etalages, Observatorium van de handel,

Omdat noch de middelen, noch de taken, noch de bevoegdheden worden beschreven;

Overwegende dat een reclamant vraagt om te preciseren :

dat het Observatorium van de handel alle Brusselse handelskernen moet omvatten om een coherent commercieel beleid te voeren in het Gewest

dat het een adviesinstrument moet zijn ten dienste van de gemeenten, waarin de plaatselijke besturen partners moeten zijn,

Omdat het essentieel is om het eventuele verval te kunnen voorkomen van een handelskern, ongeacht de ligging daarvan;

Overwegende dat een reclamant vraagt dat het plan dat voorziet in de oprichting van een

Observatorium van de handel dat Observatorium ook zou belasten met de opvolging van de huurprijzen, om te trachten de stedenbouwkundige impact te voorkomen van de "olievlek-effecten",

Omdat de luxehandel, na de benedenverdiepingen van de Louizalaan te hebben "geplunderd", zich nu stort op de benedenverdiepingen en de verdiepingen van de Waterloolaan, ten koste van het erfgoed en de verscheidenheid van de handelszaken, waardoor de cafés verdwijnen;

Onderstreept de Commissie het belang van een Observatorium van de handel dat zowel toegankelijk is voor de gemeenten als voor de privé-sector, en preciseert ze dat een Observatorium niet alleen de huidige stand van zaken moet beschrijven, maar ook de middelen moet krijgen om een dynamische rol te spelen en een permanente monitoring van de handelsfunctie in het Gewest te verzorgen, onder meer betreffende de lege etalages, de leegstaande woningen op de bovenverdiepingen in de handelskernen, de evolutie van de huurprijzen en de achteruitgang van de verscheidenheid of van de specialisatie van bepaalde handelsassen. Ze stelt voor om aan het derde punt van alinea 2 toe te voegen : ... van de lege etalages, "de leegstaande woningen op de bovenverdiepingen in de handelskernen, de evolutie van de huurprijzen, alsook het observeren van de achteruitgang van de verscheidenheid of van de specialisatie van bepaalde handelsassen. » Ze stelt tevens voor om in de derde alinea te preciseren : « Dit Observatorium zal zowel toegankelijk zijn voor de gemeenten als voor de privé-sector ».

1.5. De verscheidenheid van het handelsaanbod

De Commissie betreurt dat het ontwerpplan niet duidelijker is over het beheerinstrument voor de verscheidenheid van het lokale handelsaanbod.

Titel

Overwegende dat een reclamant vraagt om dit punt te herzien,

Omdat hij dit totaal zonder inhoud vindt.

Dat is niet zo. Het ontwerp bevestigt dat de verscheidenheid van het handelsaanbod de aanwezigheid impliceert van grote speciaalzaken die samen met de grote winkels één van de factoren vormen van de

aantrekkingskracht buiten het Gewest. De Commissie acht het nodig om in de titel te preciseren dat het gaat om "Het behoud van de verscheidenheid van het handelsaanbod".

Alinea 3

Overwegende dat een reclamant vraagt om de laatste alinea als volgt te preciseren : de grote nationale en internationale winkelketens kunnen zich vestigen in bepaalde handelskernen;

Overwegende dat een reclamant vraagt om te preciseren "de eventuele vestiging van grote ketens mag niet ten koste gaan van de huisvesting";

Gaat de Commissie akkoord met de opmerking van de reclamant en stelt ze voor om in de derde alinea te preciseren : "... de levenskwaliteit en de kwaliteit van de woonfunctie en van de bestaande commerciële structuur niet uit het oog mag worden verloren.

Overwegende dat een reclamant vraagt om het thema van de grote handelszaken te vermelden en te behandelen,

Omdat dit handelstype een stad een belangrijke commerciële dimensie geeft,

Omdat die specifieke vestigingen ter sprake komen in het GBP;

Overwegende dat een reclamant vraagt om het standpunt te preciseren met betrekking tot de plaats die de grote speciaalzaken moeten krijgen in de stedelijke ontwikkeling,

Omdat de grote speciaalzaken ook hun plaats moeten krijgen in het Gewest, waarbij het behoud van de mobiliteit, de levenskwaliteit en de kwaliteit van de bestaande commerciële structuur niet uit het oog mag worden verloren,

Omdat het ontwerp van GewOP zegt : "Het behoud of de ontwikkeling van de vestigingen met zeer groot verzorgingsgebied en zeer groot potentieel vormt een garantie voor de verscheidenheid van het handelsaanbod";

Herinnert de Commissie eraan dat de grote speciaalzaak is onderworpen aan de regels van het GBP wat haar vestigingsplaats betreft, en aan de sociaal-economische vergunning voor wat betreft de toestemming om zich al dan niet te vestigen. Deze materies zijn geregeld in een geest die strookt met het ontwerp van GewOP.

Alinea 4

Overwegende dat een reclamant vraagt om het begrip "City marketing" te definiëren;

Stelt de Commissie voor aan de Regering om in het hoofdstuk "Transversale voorwaarden" al haar programma's ter promotie van het gewest te groeperen : city marketing (prioriteit 6), stedelijke marketing (prioriteit 5)...

1.6. De promotie van de handelswijken

De Commissie betreurt het onprecieze karakter van dit hoofdstuk. Ze vraagt zich af hoe men concreet tewerk moet gaan om de handelswijken te promoten. Ze is verbaasd dat het CIBG nergens in het ontwerpplan wordt vermeld als promotie-instrument voor het Internet, terwijl het plan in prioriteit 4 verwijst naar de informaticasteun die dat centrum verleent aan de handelskernen onder contract.

De Commissie stelt de regering voor om te preciseren hoe ze de handelswijken wil promoten.

Alinea 1

Overwegende dat een reclamant vraagt om het initiatief van de bewegwijzering, dat wordt voorzien in het luik over het toerisme, uit te breiden tot de handelskernen;

Steunt de Commissie de vraag van de reclamant en stelt ze voor om na de eerste alinea te preciseren : "Er zal een bewegwijzering van de handelswijken worden uitgevoerd vanaf de toeristische plaatsen. »

Alinea 3

Overwegende dat een reclamant vindt dat de publiciteit rond handelszaken in de eerste plaats afhangt van de handelaarsverenigingen, van de Kamer van Koophandel, maar dat op gewestelijk niveau de promotie van de handelszaken tot de taken van het BI-TC behoort;

Overwegende dat een reclamant vraagt dat de instrumenten voor de presentatie van de Brusselse handel en handelskaarten ruime gebieden zouden bestrijken, zoals bijvoorbeeld de "bovenstad" en de "benedenstad",

Opdat men niet de te herwaarderende wijken over het hoofd zou zien en de overgang van de ene naar de andere wijk zou bevorderen;

Vindt de Commissie dat het erop aankomt het onderscheid te maken tussen de individuele publiciteit, die een zaak van de handelaars en hun verenigingen moet blijven, en de publiciteit rond de verscheidenheid en de promotie van de kwaliteit van de handel in het Gewest, die onder meer toevertrouwd zou kunnen worden aan het BI-TC.

Overwegende dat een reclamant vraagt om dit punt te preciseren en er de installatie van interactieve terminals voor te stellen,

Omdat dergelijke terminals het publiek kunnen vertellen waar ze een bepaald artikel kunnen vinden; Steunt de Commissie de vraag van de reclamant en stelt ze voor om in de instrumenten die het Gewest zal uitbouwen, een vierde punt toe te voegen : "interactieve terminals".

2. Culturele aantrekkingskracht

De Commissie herinnert aan de wens die wordt geuit in haar inleidende beschouwingen met betrekking tot deze prioriteit om deze materie te behandelen in een afzonderlijk hoofdstuk.

De Commissie betreurt :

het gebrek aan informatie over de actiemiddelen van het Gewest inzake de culturele materies; het gebrek aan onderscheid tussen de lokale voorzieningen en de grote culturele polen op de kaart "culturele inventaris" en het onvolledige karakter van de kaart die aangevuld zou moeten worden met lijst van de geïnventariseerde structuren en de Gemeenschap waartoe ze behoren.

Met betrekking tot de actiemiddelen van het Gewest inzake de culturele materies, acht de Commissie het noodzakelijk om in het GewOP de speelmarges van het Gewest voor deze materies te preciseren, gezien de institutionele complexiteit van het cultureel beleid in het BHG (Gemeenschapscommissies, Gemeenschappen en Gewest). In dat verband is de Commissie verbaasd dat niets wordt gezegd over de begeleidingsbevoegdheid van het Gewest inzake cultuur, zoals de bestaande gewestelijke initiatieven ter ondersteuning van het gemeenschapsbeleid door een territorialisering van de interventies. Het Gewest kan optreden op het vlak van ruimtelijke ordening, openbare ruimten, vervoer, enz en aldus de plaatselijke culturele initiatieven ondersteunen (zo verleent bijvoorbeeld het Centre Dansaert, een bedrijvencentrum met gewestelijke economische financiering, op het vlak van design en mode steun aan designproducten (kleding) of aan de heraanleg van de Kunstberg (samenwerkingsakkoord).

2.0. Inleidende algemene beschouwingen

Overwegende dat de Economische en Sociale Raad in zijn advies vraagt dat in de huidige context van de verdeling van bevoegdheden meer nagedacht zou worden over de aantrekkingskracht van de cultuur, ook al is de Raad, meer bepaald op het vlak van de cultuur, blij met het feit dat in het ontwerp van GewOP enerzijds de gegrondheid van een democratisch beleid voor de toegankelijkheid van de cultuur wordt erkend, en anderzijds de noodzaak om een promotiebeleid te voeren op dat vlak, Omdat de Raad vindt dat men de samenwerkingswijzen zou moeten vermelden en definiëren, onder meer inzake het beheer van de financiële overdrachten tussen het Gewest en de CoCoF, Omdat de Raad verbaasd is over het feit dat het Gewest pleit voor openheid ten aanzien van de culturele actoren, en dat dit hoofdstuk niets zegt over de banden met de andere culturele instellingen; Treedt de Commissie de Raad bij en verwijst ze naar haar inleidende algemene beschouwingen over de noodzaak om de uitvoerders van de beoogde maatregelen te preciseren.

Overwegende dat een reclamant de voorstellen met betrekking tot de cultuur in vraag stelt,

Omdat het Gewest noch de middelen noch de bevoegdheden heeft voor een "economische" benadering van de cultuur zoals wordt voorgesteld in het ontwerp van GewOP;

Overwegende dat een andere reclamant het behoud vraagt van een bundel over de cultuur in het GewOP,

Omdat, niettegenstaande dat de cultuur een communautaire bevoegdheid is, het feit dat men er vaak hetzelfde beleidspersoneel terugvindt, verantwoordt dat men de cultuur ook behandelt in het GewOP; Verwijst de Commissie naar haar inleidende algemene beschouwingen over het feit dat het voor het Gewest belangrijk is om zich in het Gewestelijk Ontwikkelingsplan niet louter te beperken tot de strikt Gewestelijke bevoegdheden.

Overwegende dat een reclamant vraagt om het hoofdstuk over de cultuur uit te breiden, dat hij vraagt om het ambitieuzer te maken, en dat hij zich afvraagt hoeveel jaar er nog nodig zal zijn voordat Brussel begrijpt dat het zijn beste troef is,

Omdat de cultuur stiefmoederlijk wordt behandeld in het ontwerp van GewOP en omdat de cultuur één van de sleutels is voor de bloei van de stad, ook al is dit in de eerste plaats een communautaire aangelegenheid;

Overwegende dat een andere reclamant betreurt dat in het huidige document het luik over de cultuur slechts 3 bladzijden beslaat van de 160 en dat men er bovendien enkele vage grote ideeën aanbrengt zonder evenwel echte actiepolen te bepalen voor de komende jaren;

Overwegende dat een reclamant vraagt om dit punt uit te breiden en er de volgende elementen te vermelden : het verlenen van logistieke steun aan de scheppers van cultuur en het uitbouwen van onthaalstructuren die momenteel ontbreken, onder meer op het vlak van de moderne dans, circus en theater, en het verschaffen van structuren en financiële middelen in de sectoren van de beeldende

kunsten,

Omdat dit punt stiefmoederlijk wordt behandeld in het ontwerp van GewOP, omdat niets wordt gezegd over de middelen die zullen worden toegekend aan verscheidene culturele sectoren.

Omdat het aangenaam leefklimaat in het Gewest nochtans gekoppeld is aan de noodzaak om de reputatie van Brussel op cultureel vlak te versterken;

Overwegende dat een andere reclamant vraagt om de volgende aspecten aan te snijden in deze prioriteit : de ontoereikendheid van de begroting voor cultuur, de nood aan culturele voorlichting voor iedereen, de te grote versnippering van de openbare middelen die worden uitgetrokken voor cultuur, het gebrek aan reële steun voor bepaalde activiteiten;

Vindt de Commissie de opmerkingen van de reclamanten gegrond en verwijst ze naar haar advies over het ontoereikende karakter van deze prioriteit.

Overwegende dat een reclamant vraagt om dit hoofdstuk preciezer en minder abstract te maken,

Omdat men lessen moet trekken uit de successen en mislukkingen van Brussel 2000 en een rondetafel zou moeten organiseren voor de culturele actoren, veeleer dan ze te "omkaderen", en instrumenten ter beschikking moet stellen : productiestructuren, opleiding, communicatie;

Overwegende dat een andere reclamant vraagt om concrete voorstellen te formuleren,

Omdat hij weinig waarde hecht aan een voorstel zoals : "Vandaar dat het Gewest in de eerste plaats, in overleg met de gemeenschapsinstellingen en de steun van de gemeenten" (de creatie van een Schepenschap voor Cultuur), middelen moet vrijmaken... » , terwijl in heel wat gemeenten een Schepenschap voor cultuur bestaat;

Verwijst de Commissie nog maar eens naar haar algemene inleidende beschouwingen over het gebrek aan precisie van het plan.

Inleiding

Alinea 1

Overwegende dat een reclamant vraagt om de volgende lovenswaardige doelstelling : "een degelijker beleid wat betreft de toegankelijkheid van de cultuur, in de zin van een ruime democratisering wat de erkenning impliceert van het recht op cultuur voor allen" te preciseren met maatregelen die meer op de inwoners zijn toegespitst,

Omdat het Gewest zich in het GewOP vooral bekommert om grote culturele projecten van internationale faam, van het vluchtige evenementstype, terwijl de kleine maatschappijen amper overleven en de gehelen die 50 jaar geleden of langer werden gebouwd niet noodzakelijk meer geschikt zijn voor hedendaagse spektakels, en omdat men het probleem van de schouwspelzalen in de hoofdstad niet zal oplossen door het geld van de Franse Gemeenschap te stoppen in het vroegere Kladaradatsch om het in alle dringendheid te verbouwen tot theater, of door een theater in Avignon op te kopen als gevolg van een ministeriële gril;

Verwijst de Commissie naar haar algemene beschouwingen in het hoofdstuk 10 "Open deur naar de wereld", punt 5, betreffende de referentieprojecten.

Overwegende dat een gemeente deze prioriteit ondersteunt omdat ze de klemtoon legt op de democratisering van de toegankelijkheid van de cultuur en omdat ze het interesseverlies met betrekking tot de Brusselse culturele ruimte wil tegengaan,

Omdat het cultuurbeleid de ontwikkeling van de culturele creatie mogelijk moet maken, in het bijzonder de steun van de creatie, maar ook moet kaderen in het perspectief van de ontwikkeling van de culturele infrastructuur;

Betreurt de Commissie dat deze prioriteit in werkelijkheid niets zegt met betrekking tot de instrumenten voor de democratisering van de cultuur, behalve betreffende de toegangsprijzen voor mensen in onzekere situaties, en niets zegt over de permanente opvoeding, de culturele centra, de academies, de bibliotheken en de talrijke verenigingen die actief zijn op het domein van de cultuur.

Overwegende dat een reclamant vraagt dit punt te preciseren om het probleem van het statuut van de kunstenaars op te lossen,

Omdat dat statuut al heel lang op zich laat wachten;

Herinnert de Commissie de reclamant eraan dat het statuut van kunstenaars tot de bevoegdheid van de federale overheid behoort en niet tot die van het Gewest.

Overwegende dat een reclamant betreurt dat men in dit hoofdstuk niets zegt over sport,

Omdat hij vindt dat de ontwikkeling van het lichamelijk potentieel net als de dans een vorm van cultuur is. Sport mag niet beperkt worden tot zijn sociale en gezondheidsdimensie;

Steunt de Commissie het verzoek van de reclamant en vindt ze een apart hoofdstuk over sport nuttig.

2.1. Verschillende actiepolen

Alinea 2

Overwegende dat een reclamant betreurt dat geen werkmethode werd uiteengezet om de verschillende gemeenschappen die in Brussel actief zijn, samen te brengen om een programma uit te werken dat wordt ondersteund door de verschillende culturen;

Stelt de Commissie vast dat er initiatieven werden genomen.

Alinea 5

Overwegende dat een reclamant vraagt om de volgende beleidslijn op te nemen in het GewOP :

Ondersteuning van de structurele sensibiliserings- en vulgarisatie-instrumenten, zoals Internet-sites, plannen of agenda's, de organisatie van nocturnes in de musea, een op cultuur toegespitste city-card...

Omdat die instrumenten de aantrekkingskracht van het Gewest aanzienlijk zouden vergroten,

Omdat het noodzakelijk is een beleid van het aanbod te voeren dat mikt op de optimalisering van de kwaliteit van de ervaring die de buitenlandse bezoeker overhoudt aan zijn bezoek aan Brussel..

Vindt de Commissie deze opmerking gegrond en stelt ze voor om dit voorstel toe te voegen aan de verschillende voorgestelde actiepunten. Een 9de alinea zou kunnen preciseren : Het Gewest zal eveneens de structurele sensibiliserings- en vulgarisatie-instrumenten ondersteunen, zoals Internet-sites, plannen of agenda's, de organisatie van nocturnes in de musea, een op cultuur toegespitste city-card..., instrumenten die de aantrekkingskracht van de cultuur in het Gewest aanzienlijk kunnen doen toenemen.

Alinea 8

Overwegende dat een reclamant vraagt om een geïntegreerd en coherent beleid uit te werken voor alle museumactiviteiten. Promotie, samen met de MIVB, van filmtickets, theatertickets enz.;

Verwijst de Commissie de reclamant naar alinea 8, die voorziet in de instrumenten die worden gecreëerd in synergie met verschillende actoren van het Gewest "het combinatieticket dat zowel de toegangsprijs als de vervoersprijs dekt".

2.2. Culturele en erfgoedactiviteiten

Alinea 1

Overwegende dat een reclamant vindt dat het Gewest zou moeten profiteren van de uitwerking van bouwprojecten om werk te maken van de architecturale ontwikkeling, zoals de stad Brugge heeft gedaan in het kader van "Brugge, Europese culturele hoofdstad".

Omdat het Gewest ook vernieuwende en originele architecturale ambities moet ontwikkelen. De ontwikkeling van dergelijke projecten zou overwogen moeten worden in het kader van culturele of andere projecten.

Verwijst de Commissie naar haar advies in prioriteit 1.

Overwegende dat een reclamant vraagt dat het Gewest in het kader van Toerisme en Erfgoed de steun zou versterken aan verenigingen voor rondleidingen.

Omdat die verenigingen al meer dan 15 jaar het architecturaal erfgoed van Brussel promoten;

Wijst de Commissie erop dat het plan, in het gedeelte over toerisme, de verenigingen voor rondleidingen beschouwt als een toeristisch-culturele katalysator, net zoals de federale musea, en preciseert ze dat de ontdekkingswandelingen in de wijken moeten worden ontwikkeld.

Overwegende dat een gemeente vraagt tevens plaats bij de volgende bepaling : "De hoge erfgoedwaarde van het Brussels Gewest maakt het voorwerp uit van heel wat initiatieven. Het is raadzaam om deze troeven uit te spelen. Dat kan worden gerealiseerd door het ondersteunen van elke actie die wordt ondernomen om de Brusselaar om te vormen tot "de goed geïnformeerde ambassadeur die trots is op zijn stad". Deze acties moeten het nog al te bekrompen kader van de nieuwsgierige of verlichte amateur overstijgen om in te spelen op een dynamiek die, via de school en de evenementen voor een groot publiek, bijdraagt tot het informeren van een zo groot mogelijk publiek. Zo zal de onmisbare verbinding tot stand komen met het culturele leven van het Gewest".

Omdat de reclamant vindt dat cultuur meer is dan een eenvoudig promotie-instrument; het is een immaterieel collectief goed, "de essentie van onze mensheid". Omdat de cultuur in het ontwerp van GewOP enkel wordt behandeld als "verkoopargument van Brussel";

Stelt de Commissie de desbetreffende alinea niet in vraag, maar betreurt ze wel net als de reclamant dat de cultuur in dit hoofdstuk hoofdzakelijk wordt behandeld als een instrument van de aantrekkingskracht van het Gewest en niet als een onontbeerlijke rijkdom voor zijn inwoners. Ze verwijst naar haar voorgaande opmerking waarin ze betreurt dat het plan niets zegt over de behoefte aan cultuur en over de permanente opvoeding, de culturele centra, de academies, de bibliotheken en de talrijke verenigingen die actief zijn op het domein van de cultuur.

Alinea 2

Overwegende dat een reclamant vraagt dat het huisvestingsbeleid eveneens rekening zou houden met de kunstenaars door het ontwikkelen van kunstenaarsateliers tegen schappelijke prijzen;
Vindt de Commissie deze opmerking interessant.

Alinea 3

Overwegende dat een reclamant vraagt om in dit punt de bescherming van de gebouwen met een culturele functie aan te snijden,

Omdat die bescherming niet aan bod komt en dit in strijd is met omzendbrief 001;

Herinnert de Commissie eraan dat de Regering op 18/04/91 de omzendbrief 001 uitvaardigde met betrekking tot de bestemmingswijziging van gebouwen met een culturele bestemming. Die omzendbrief wordt niet in vraag gesteld door het plan, maar de Commissie wenst wel dat de impact van die omzendbrief zou worden geëvalueerd en dat op grond daarvan aangepaste maatregelen zouden worden genomen.

2.3 Stedelijke dimensie en buurtbeleid

Alinea 1

Overwegende dat een reclamant vraagt om de ontwikkeling van de artistieke activiteiten en de musea te bevorderen in de gemeenten rond het Gewest om ze dichterbij de zones te brengen waar de mensen wonen;

Schaart de Commissie zich achter het idee om artistieke activiteiten te ontwikkelen over het hele grondgebied van het Gewest en daar de ontwikkeling van de instrumenten voor de democratisering van de cultuur aan te moedigen. Ze herinnert eraan dat het GewOP overigens aangeeft dat het Gewest "in de eerste plaats middelen moet vrijmaken voor het buurtbeleid (opzetten van kleine, plaatselijke culturele infrastructuur)". »

Alinea 4

Overwegende dat een reclamant vraagt om het begrip "culturele industrie" toe te lichten;

Vraagt de Commissie aan de Regering om dat begrip toe te lichten in het glossarium.

Alinea 6

Overwegende dat een reclamant vraagt dat de culturele actoren zouden kunnen beschikken over degelijke werkomstandigheden, in het bijzonder wat betreft de stabiliteit van de werkgelegenheid, de transparantie van de criteria voor de toekenning van subsidies en sancties; hij vraagt tevens om te voorzien in steun voor het opstarten van vernieuwende en originele initiatieven (zoals gebeurde voor de bioscoop Nova enkele jaren geleden);

Herinnert de Commissie eraan dat het gaat om een federale bevoegdheid die dus niet tot het actieterrein van het GewOP behoort.

Overwegende dat een reclamant vraagt om meer steun te verlenen aan de alternatieve culturele netwerken,

Omdat die alternatieve culturele netwerken van hoogstaande kwaliteit zijn en te vaak worden vergeten door de overheden;

Wijst de Commissie de Regering erop dat deze opmerking interessant is.

Overwegende dat een reclamant vraagt om te voorzien in een coördinatie met de gemeentelijke centra,

Omdat het Gewest slechts weinig bevoegdheden heeft op cultureel vlak;

Overwegende dat een reclamant vraagt dat het buurtbeleid zou mikken op de optimalisering van het gebruik van de bestaande gemeentelijke culturele centra in plaats van de oprichting van nieuwe infrastructuur,

Omdat de gemeentelijke culturele centra reeds bestaan en meer openheid bieden naar de wijken en verenigingen toe;

Verklaart de Commissie zich akkoord met het standpunt van de reclamanten maar wijst ze erop dat de tekst van het GewOP preciseert dat het Gewest zal handelen "in overleg met de gemeenschapsinstellingen en de steun van de gemeenten".

Overwegende dat een reclamant vraagt dat het Gewest de initiatieven van de verschillende actoren zou ondersteunen die een democratisering van de toegang tot de cultuur beogen en bovendien vraagt dat het Gewest de democratisering van de cultuur zou ondersteunen op grond van het multiculturele karakter,

Omdat de cultuur iedereen in staat stelt om deel te nemen aan het leven van het Gewest;

Verwijst de Commissie naar haar voorgaande opmerkingen met betrekking tot de democratisering van de toegankelijkheid van de cultuur en wijst ze erop dat aan de vraag van de reclamant betreffende het multiculturele karakter wordt tegemoetgekomen in punt 2.5. van deze prioriteit.

Overwegende dat een reclamant vraagt om het gebied van begunstigden van artikel 27 uit te breiden

tot de jongeren, om echte voorkeurtarieven toe te kennen aan de -18-jarigen en de leden van eenzelfde gezin,

Omdat de cultuur ook de plaatselijke bevolkingsgroepen moet "tegemoet treden"; veel jongeren hebben immers geen toegang tot de cultuur, en die moet dus gedemocratiseerd worden;

Heeft de Commissie geen enkel bezwaar tegen de vraag van de reclamant, maar de toepassing van die maatregel hangt uiteraard af van de beschikbare middelen om die uit te voeren voor een uitgebreid publiek.

Overwegende dat een reclamant vraagt om de volgende bepaling te schrappen : "Vandaar dat het Gewest in de eerste plaats, in overleg met de gemeenschapsinstellingen en de steun van de gemeenten (de creatie van een Schepenschap voor Cultuur), middelen moet vrijmaken... » ,

Omdat dit middel niet adequaat is en bovendien al bestaat in verscheidene gemeenten. Omdat men moet ophouden met de middelen op cultureel domein te versnipperen en ze eerder dient te investeren in b.v. de culturele opvoeding;

Herinnert de Commissie eraan dat de actoren die verantwoordelijk zijn voor de cultuur en het onderwijs niet dezelfde zijn. Ze steunt de tekst van het GewOP, ook al beklemtoont ze nog eens het belang van de democratisering van de cultuur.

Alinea 7

Overwegende dat een reclamant vindt dat het eveneens belangrijk is om de participatie van de jongeren aan plaatselijke culturele projecten te versterken en in een tweede fase te voorzien in internationale uitwisselingen; dat hij tevens vraagt om de festivals van jongerencreaties te steunen, Omdat veel jongeren geen toegang hebben tot de cultuur, omdat de cultuur gedemocratiseerd moet worden en ook de plaatselijke bevolking moet "tegemoet treden";

Oordeelt de Commissie dat deze wens wordt ingewilligd door het ontwerp van GewOP.

Overwegende dat een reclamant vraagt om de musea, ecomusea en interactieve musea open te stellen voor het onderwijs;

Oordeelt de Commissie dat het aanbod inzake buitenschoolse activiteiten op cultureel vlak voldoende groot is, maar dat het probleem eerder zit in het gebrek aan middelen om de jongeren te begeleiden en in staat te stellen deel te nemen aan die activiteiten. Ze verwijst tevens naar prioriteit 7 (stad/kind-contract).

Overwegende dat een reclamant vraagt aan de Regering om de strijd aan te binden met de culturele afstomping, in het bijzonder door bij de media de programma's te promoten waarbij inhoud, ontdekking en stedelijke aspecten primeren, alsook om de steun aan Télé Bruxelles te vergroten voor de ontwikkeling van eigen producties;

Verklaart de Commissie zich akkoord met de doelstelling van de reclamant maar spreekt ze zich niet uit over welke operator moet worden bevoordeeld om die doelstelling te verwezenlijken.

Overwegende dat een reclamant vraagt om de acties te definiëren die de Regering wil ondernemen om daadwerkelijk werk te maken van de democratisering van de cultuur (aangekondigd in punt 2 en punt 2.3),

Omdat het belangrijk is de inwoners te betrekken bij de evolutie van hun eigen omgeving, wat zin geeft aan het wonen in de stad. In dit hoofdstuk ontbreekt de cultuur, die bevorderlijk is voor de toegang tot het burgerschap; de ondersteuning van de burgermaatschappij en van de vakbonden die aansporen om het woord te nemen, om deel te nemen aan beslissingen, onder meer inzake stedenbouw of het stedelijk milieu, waarvan de ontwikkeling is voorzien in het kader van de Europese beleidslijnen,

Omdat men de voorwaarden dient te scheppen voor een kritische en verantwoordelijke participatie van de bevolking aan de overheidsprojecten; anders zal de kloof tussen de politiek en de burgers steeds groter worden;

Verwijst de Commissie naar haar voorgaande opmerkingen met betrekking tot de bekommernis om de democratisering van de toegang tot de cultuur.

2.4 Toegankelijkheid

Inleiding

Overwegende dat een reclamant vraagt om de verlengde bereikbaarheid ('s avonds en nachts) te plannen van bepaalde plaatsen met het openbaar vervoer;

Omdat de problematiek van de toegankelijkheid van de culturele plaatsen met het openbaar vervoer weliswaar wordt aangehaald, maar ook gepland moet worden en daarvoor geprofiteerd dient te worden van de huidige hervorming van de MIVB,

Omdat de reclamant waardering heeft voor alle initiatieven die worden genomen met het oog op een

verbetering van de economische toegankelijkheid voor de achtergestelde bevolkingsgroepen en het voorstel steunt om dit soort steun aan te moedigen, te diversifiëren en te ontwikkelen, Omdat men, door zich op die bevolkingsgroep toe te spitsen, niet alleen de verwezenlijking van creatieve culturele activiteiten mogelijk zou moeten maken, maar ook een betere sociale integratie. Verwijst de Commissie naar de prioriteit betreffende de mobiliteit. Ze herinnert eraan dat ze al sinds het eerste GewOP onderstreept hoe belangrijk het is om de uren van het openbaar vervoer aan te passen aan de uren van de avondlijke activiteiten. Blijkbaar is die bekommernis nog altijd niet opgenomen in het beheerscontract van de MIVB.

Overwegende dat een reclamant erop wijst dat de verwijzing, op het einde van deze alinea betreffende de niet-toegankelijkheid van de culturele infrastructuur voor personen met beperkte mobiliteit en slechtzienden, naar figuur 93, die de lokalisatie aangeeft van de musea in het Gewest, niet relevant is; Verklaart de Commissie zich akkoord met de opmerking van de reclamant.

2.5. Interculturele dimensie

Alinea 1

Overwegende dat een reclamant vraagt om de term "interculturele dimensie" te definiëren en het onderscheid te maken tussen de vormen van interculturaliteit en de doelstellingen en middelen die daaraan gekoppeld zijn,

Omdat hij dit hoofdstuk weinig precies vindt en oordeelt dat de verschillende vormen van interculturaliteit (voornamelijk binnen en buiten Europa), de doelstellingen en de middelen niet erg duidelijk gedefinieerd zijn;

Verwijst de Commissie naar haar algemene inleidende beschouwingen over het ontoereikende karakter van het plan met betrekking tot bepaalde concepten die niet gedefinieerd zijn en het gebrek aan precisie van het plan aangaande de middelen voor de uitvoering ervan.

Overwegende dat een reclamant vraagt dat de alinea "De interculturele dimensie impliceert het begrip uitwisseling" niet zou worden begrepen als het ondoordringbaar naast elkaar plaatsen van verschillende gemeenschappen en zou worden gewijzigd om hem begrijpelijker te maken; hij vraagt tevens om de middelen te preciseren die het Gewest wil inschakelen om het beleid voor de opvang van kunstenaars aan te moedigen,

Omdat de voorkeur moet worden gegeven aan de studie van elk project dat de ontmoeting tussen de verschillende culturen bevordert, die te vaak naast mekaar leven maar niet in contact komen, om aldus te ontsnappen aan een beperkend cultureel model;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de 1ste alinea te behouden : "De interculturele dimensie is ingebed in de sociologische realiteit van de stad. De culturele verscheidenheid is een rijkdom die moet worden gekoesterd, waarbij er zorgvuldig moet worden over gewaakt dat de specifieke eigenheid van elke cultuur behouden blijft. Dit moet een fundamenteel aspect zijn van de culturele activiteit die in Brussel de nodige aanmoediging en stimuli verdient. »,

Omdat deze reclamant hoopt dat deze doelstelling de ondersteuning en de financiële steun voor de betrokken verenigingen zal bevorderen;

Overwegende dat een reclamant de nadruk legt op de noodzaak om de financiële en menselijke middelen te verschaffen om vernieuwende projecten mogelijk te maken, maar ook projecten die bestemd zijn voor of gestart worden door de burgers die wonen in de sociaal-economisch achtergestelde wijken,

Omdat men, door zich op die bevolkingsgroep toe te spitsen, niet alleen de verwezenlijking van creatieve culturele activiteiten mogelijk zou moeten maken, maar ook een betere sociale integratie;

Treedt de Commissie de reclamanten bij en stelt ze voor om na de tweede zin van deze alinea te preciseren : "Er zullen financiële en menselijke middelen worden toegekend om vernieuwende projecten mogelijk te maken, maar ook projecten die bestemd zijn voor of gestart worden door de burgers die wonen in de sociaal-economisch achtergestelde wijken. »

Overwegende dat een reclamant vindt dat de interculturele dimensie van de hoofdstad de organisatie verdient van evenementen die specifiek mikken op een cultuur die sterk vertegenwoordigd is in Brussel (zoals de Centraal-Afrikaanse cultuur in Matongé),

Omdat de interculturele dimensie van de hoofdstad een rijkdom is;

Verklaart de Commissie zich akkoord met het idee van die herwaardering van bepaalde wijken met specifieke culturele kenmerken en stelt ze voor om zich te baseren op die eigenheden om synergieën tot stand te brengen met andere culturele manifestaties die daar ook op gebaseerd zijn.

Alinea 4

Overwegende dat een reclamant vraagt om de klemtoon te leggen op de aanmoediging van het beleid

voor het onthaal van de scheppers en kunstenaars,
 Terwijl heel wat plaatsen voor culturele creatie onlangs zijn verdwenen;
 Wijst de Commissie erop dat het GewOP de klemtoon legt op het belang van dat onthaalbeleid.

3. Toeristische aantrekkingskracht

Algemene opmerkingen

De Commissie herinnert aan haar algemene beschouwing betreffende prioriteit 2 waarin ze betreurt dat het toerisme niet wordt besproken onder de economische activiteiten. Ze herinnert eraan dat het toerisme een economische sector is die van groot belang is voor de gewestelijke economie, of het nu gaat om werkgelegenheid (bijna 17.000 banen alleen al in de horecasector), of om investeringen, fiscale bijdragen (de verblijfstaks vertegenwoordigde in 2000 meer dan 480 miljoen BEF (12 miljoen euro)). De sector van het toerisme bestrijkt een zeer diverse waaier van activiteiten.

Antwoorden op de algemene opmerkingen

Overwegende dat een reclamant vraagt om het thema van de concurrentie tussen steden grondig te behandelen,

Omdat dit thema wordt aangekaart, maar niet echt wordt behandeld in het ontwerp van GewOP en die concurrentie tussen steden een reëel aspect is dat grondig behandeld dient te worden;

Meent de Commissie net als de reclamant dat deze kwestie belangrijk is en onder meer het beleid inzake city marketing verantwoordt.

Overwegende dat een reclamant vraagt om de initiatieven met inhoud te ondersteunen : musea, rondleidingen, verenigingen,... en niet alle aandacht toe te spitsen op de communicatie;

Steunt de Commissie het standpunt van de reclamant en vraagt ze de Regering om de mogelijkheid te bestuderen meer middelen uit te trekken voor initiatieven die de intrinsieke kwaliteit van de toeristische plaatsen kunnen bevorderen.

Overwegende dat een gemeente wenst dat Brussel, naast de administratieve doelstellingen (zoals de oprichting van BI-TC), de esthetische kwaliteit van de openbare ruimten verbetert en enkele braakliggende terreinen in de stad opfrist, met name in de Europese wijk,

Omdat die gemeente bijzonder veel belang heeft bij de toeristische waarde van culturele evenementen (b.v. via de projecten in het Radiohuis-Flagey);

Verklaart de Commissie zich akkoord met de reclamant, maar meent ze dat het ontwerp dit precieze punt behandelt in prioriteit 1, punt 1.5.2 "De kernen van het stadsleven herwaarderen" en verwijst ze de reclamant dus naar dat punt.

3.1. Context en partnerships

Algemene opmerkingen

De Commissie wijst op het gebrek aan coherentie van het ontwerp van GewOP, dat de nood beklemtoont aan een link tussen de handel en de toeristische evenementen, terwijl er in de praktijk geen vertegenwoordiger van de handelssector zetelt in het BI-TC (Brussels International - Toerisme- en Congresbureau).

Overwegende dat een reclamant vindt dat het GewOP verscheidene oplossingspistes had moeten uitstippelen, gaande tot de overdracht van de bevoegdheid inzake toerisme van de Gemeenschappen naar de Gewesten,

Omdat hij op basis van de uitleg van het GewOP twijfelt aan de "duidelijke verdeling" van de specifieke taken van elk organisme dat bevoegd is voor de promotie van het Brussels toerisme;

Overwegende dat een reclamant verklaart dat de toeristische aantrekkingskracht, die onder meer versterkt moet worden op het niveau van de reclame extra muros, gekortwiekt lijkt te worden door het verwarde kluwen inzake de bevoegdheid van de Gemeenschappen, en pleit voor een vereenvoudiging die de oprichting van een overzichtelijke infrastructuur mogelijk zou maken;

Stelt de Commissie vast dat de Regering en de verschillende instellingen tal van samenwerkingsverbanden willen uitwerken en pleit ze voor een grotere coherentie en één beslissingseenheid inzake toerisme.

Alinea 8

Overwegende dat een reclamant vraagt om de "gezamenlijke actieplannen" te illustreren;

Steunt de Commissie het verzoek van de reclamant. Ze verwijst de Regering naar haar algemene inleidende beschouwingen betreffende de noodzaak voor het plan om explicieter te zijn aangaande de beoogde maatregelen.

3.2. Acties op basis van twee krachtlijnen : het onthaal van de toeristen en de promotie van de bestemming "Brussel"

Overwegende dat een reclamant vraagt om de twee krachtlijnen in omgekeerde volgorde aan bod te

laten komen : 1) het aantrekken van de prospects 2) onthaal ter plaatse (op grond van het soort publiek dat men wil aantrekken);

Meent de Commissie dat die structuur coherenter zou zijn. Ze vindt evenwel de huidige structuur eveneens relevant. Ze stelt daarom voor de tekst als dusdanig te laten.

3.2.1. Eerste krachtlijn : het onthaal van de toeristen in Brussel

3.2.1.1. De toeristische informatiebureaus

Alinea 1

Overwegende dat een reclamant vraagt om duidelijk de ligging, het aantal en de financiering van de "info points" te definiëren,

Omdat deze alinea nogal onprecies is;

Overwegende dat een andere reclamant vraagt waar die info points gelegen zijn. Hoeveel zijn er, hoe werken ze ? Welke informatie wordt er ter beschikking gesteld van de toeristen ?

Noteert de Commissie dat de bestaande infopunten vermeld staan in punt 3.2.1.1. en dat het moeilijk is voor de Regering om ook de geplande punten te vermelden. Ze vraagt evenwel aan de Regering om hun statuut te preciseren, alsook hun precieze taak en hun middelen.

3.2.1.2. De toeristische signalisatie

Alinea 2

Overwegende dat een reclamant vraagt om Brussel te voorzien van een gemeenschappelijke signalisatie zoals in alle grote steden,

Omdat hij wenst dat het voorbeeld van Brussel-Stad zou worden uitgebreid tot het hele Gewest,

Omdat hij vindt dat men zich overal in Brussel moet voelen en niet alleen in bepaalde gemeenten;

Overwegende dat een andere reclamant vraagt om het toeristisch signalisatiesysteem over heel Brussel te uniformiseren;

Overwegende dat verscheidene reclamanten vinden dat de toeristische signalisatie onontbeerlijk is en dat een belangrijke inspanning zou moeten worden geleverd voor een eenvoudige signalisatie,

Omdat er te veel borden zijn die een richting aangeven die enkele meters verder niet meer wordt opgevolgd; En omdat het voor de toeristen te vaak een ramp is om de weg te vinden;

Overwegende dat een reclamant vraagt om het bestaande systeem van de toeristische signalisatie aan te vullen met een bewegwijzering van de toeristische trekpleisters (volgens het model dat werd ontwikkeld in de Vijfhoek) en door een systeem dat die sites onderling moet verbinden;

Overwegende dat een reclamant vraagt om het idee van uniformisering van de signalisatie te handhaven maar de financieringsbron voor die signalisatie te preciseren;

Omdat de gemeenten te weinig middelen hebben terwijl de signalisatie zware investeringen vereist (zie de ervaringen terzake in het verleden);

Overwegende dat een reclamant vraagt om de middelen te definiëren die worden toegekend aan de gemeenten om de investeringen inzake signalisatie te stimuleren,

Omdat de ervaringen in het verleden hebben aangetoond dat het Gewest het type signalisatie oplegde en dus ook de bedragen die de gemeenten daarin moesten investeren. Is het, gezien de financiële moeilijkheden van de gemeenten, wel opportuun om hen bijkomende uitgaven op te leggen inzake toerisme, terwijl dat eerder in de bevoegdheid en de begroting van de COCOF thuishoort?

Stelt de Commissie vast dat het plan tegemoetkomt aan de bezwaarschriften inzake de uitbreiding van het systeem van Brussel-Stad tot het hele Gewest.

3.2.1.3. Ontwikkeling van grote evenementen

Alinea 2

Overwegende dat een reclamant vraagt om de beoogde soorten investeringen te definiëren,

Omdat "Het plan pleit voor het partnership met de Brusselse Raad voor Musea terwijl het Gewest zijn steun opgeschort heeft aan de Nocturnes in de musea";

Kan de Commissie geen antwoord geven en vindt ze dit initiatief ("Nocturnes") verdere opvolging verdient.

Overwegende dat een reclamant vraagt om te preciseren dat elk evenement niet noodzakelijk gekoppeld moet zijn aan het thema van het jaar. De themajaren moeten op zich een "marketingpijler" worden,

Omdat die twee concepten gebaseerd zijn op verschillende en specifieke functies. Het evenement moet zichzelf bedruipen en ook de voortrekkersrol vervullen om de ontdekking van het toeristisch aanbod te bevorderen;

Verklaart de Commissie zich akkoord met de reclamant. De themajaren moeten een katalysator zijn voor een groot aantal evenementen, maar ze mogen de uitwerking van andere initiatieven niet

belemmeren.

Overwegende dat een reclamant vraagt om de keuze van de in dit punt beschreven planningstermijnen en de duur van de evenementen te verantwoorden en uit te leggen;

Verwijst de Commissie de Regering naar haar algemene inleidende beschouwingen betreffende de nood om explicieter te zijn aangaande de beoogde maatregelen.

Alinea 3 en 4

Overwegende dat een reclamant vraagt om de problematiek van het parcours en het parkeren van toeristische bussen te behandelen in de prioriteiten 6 en 8 en om tussen de 3de en 4de alinea van punt 3.2.1.2 van de bundel toe te voegen : "Dit signalisatieproject integreert de problematiek van de toeristische bussen, onder meer door de bewegwijzering van de voorkeurtrajecten, de verplichte parkeerzones, de verplichte wachtzones en de zones met parkeerverbod",

Omdat deze problematiek van het beheer van de toeristische mobiliteit al sinds lang erkend wordt in andere landen (b.v. Lyon - sinds 1992 !). Het ontwerp van GewOP behandelt deze problematiek absoluut niet, terwijl in hetzelfde ontwerp wordt gezegd : "Het doel van deze benaderingswijze is het op gang brengen van een steeds toenemende stroom toeristen naar Brussel" en "Het Gewest moet de functies als stad, hoofdstad en internationaal beslissingscentrum kunnen verzoenen, en tegelijkertijd op een degelijke manier inspelen op de toenemende vraag naar mobiliteit vanwege pendelaars en andere bezoekers" en "de toegankelijkheid garanderen voor de bewoners en bezoekers van het Gewest". Dus zou men deze problematiek moeten behandelen. Eén van de doelstellingen van het ontwerp van GewOP is het bekomen van "een evenwicht tussen de noodzaak om de toegankelijkheid van de verschillende functies van de stad te handhaven en de verplichting om de verzadiging die daaruit voortvloeit, te beheren, om de levenskwaliteit van de inwoners veilig te stellen en kwaliteitsruimten aan te bieden;"

Vindt de Commissie dit bezwaarschrift gegrond. Het Gewest heeft op dit domein een grote achterstand op andere landen waar de trajecten en het parkeren van autobussen georganiseerd worden. Het parkeren gebeurt daar ver van de toeristische plaatsen en de bussen komen dan enkel langs om de toeristen op te pikken. De Commissie stelt vast dat deze problematiek niet wordt behandeld, noch in deze prioriteit, noch in de prioriteit over de mobiliteit. Ze stelt voor om naar dit punt te verwijzen in prioriteit 8 "Mobiliteit" en om na te denken en daarbij het bestaande MIVB-net in aanmerking te nemen. Ze stelt voor om in dit punt de kwestie te vermelden door, zoals gevraagd door de reclamant, de volgende tekst toe te voegen tussen de 3de en 4de alinea : "Dit signalisatieproject zal de problematiek van de toeristische bussen integreren, onder meer door de bewegwijzering van de voorkeurtrajecten, de verplichte parkeerzones, de verplichte wachtzones en de zones met parkeerverbod; er zal ook rekening worden gehouden met het bestaande MIVB-net".

3.2.1.4. Welke soorten investeringen

Alinea 4

Overwegende dat een reclamant vraagt om de leesbaarheid van het openbaar vervoernet en de toeristische signalisatie van metro en premetro te verbeteren;

Steunt de Commissie het verzoek van de reclamant. Ze haalt aan dat, in tegenstelling tot in andere grote steden, niets wordt gedaan om het gebruik van het openbaar vervoer door toeristen aan te moedigen en stelt voor om na alinea 4 toe te voegen : "Deze signalisatie zal ook een bewegwijzering omvatten die borg staat voor een betere leesbaarheid van het openbaar vervoernet evenals de toeristische signalisatie van metro en premetro".

Algemene opmerkingen

De Commissie wenst de aandacht van de Regering te vestigen op, enerzijds, het gebrek aan verblijfs capaciteiten van bescheiden categorie (2- en 3-sterrenhotels, jeugdherberg, gastkamers) en, anderzijds, de problematiek van het onthaal van "woonwageneigenaren".

Overwegende dat een reclamant vraagt om de voorwaarden te definiëren voor de ontwikkeling van een hotelaanbod van lage en middenklasse, en vindt dat ook werk moet worden gemaakt van de steun voor de oprichting van campings nabij het stadscentrum;

Stelt de Commissie vast dat de hotels van de categorieën 1 tot 3 sterren geen derde vertegenwoordigen van het totaal aantal kamers in het Gewest. Ze vindt de opmerking van de reclamant gegrond en vraagt Regering om er gevolg aan te geven, niet alleen wat betreft de hotels maar ook in verband met de campings. Ze wijst ook op het nut om binnen het Gewest te beschikken over een infrastructuur voor het tijdelijk parkeren van "mobile homes".

Overwegende dat een reclamant vraagt om de omgeving van de Grote Markt en de archeologische ondergrond van de hoofdstad te herwaarderen;

Wijst de Commissie erop dat er heel wat initiatieven lopen, of het nu gaat om de Stadswandelingen, de bescherming van het architecturaal erfgoed, het beleid van de Stad Brussel om stadskankers in haar omgeving weg te werken, de invoering van een handelskerncontract voor de Grasmarkt. Ze vindt dat die initiatieven de tijd moeten krijgen om zich te ontplooiën.. Overigens merkt ze op dat al sinds lang aanvaard wordt dat zich in de buurt van de Grote Markt handelstoerisme ontwikkelt, wat in strijd is met een kwalitatief cultureel toerisme, en dat het niet makkelijk is om die klok terug te draaien.

Alinea 1

Overwegende dat een reclamant vraagt om het standpunt van het Gewest met betrekking tot de hotelinvesteringen toe te lichten; gaat het om meer hotels of om de aanpassing van het bestaande park ?;

Vraagt de Commissie de Regering om haar standpunt toe te lichten inzake het beleid voor de investeringssteun voor 2- en 3-sterrenhotels.

Overwegende dat een reclamant het idee "Er is nood aan financiële steun om kwalitatief hoogstaande toeristische infrastructures te helpen ontwikkelen" wel goed vindt, maar vraagt om eerder voorrang te verlenen aan de opening van musea 's avonds,

Omdat de opening van musea 's avonds reeds een feit is in Londen en al bepaalde nocturnes werden georganiseerd. Dat is nog maar een begin, maar die aanpak moet aangemoedigd worden.

Vindt de Commissie dit idee interessant. Ze vraagt aan de Regering hoe dit aangemoedigd kan worden en op welke termijn.

Alinea 2

Overwegende dat een reclamant vraagt om de volgende bepaling te vervolledigen of te wijzigen : "op het vlak van de congresinfrastructures zal de aantrekkingskracht worden verhoogd door de investeringen op het vlak van het hotelwezen... » omdat ook aan het recreatief toerisme moet worden gedacht en niet enkel aan het congresstoerisme.

Omdat de vaststelling duidelijk aantoonst dat Brussel een tekort heeft op het vlak van het recreatief toerisme;

Wijst de Commissie de reclamant erop dat alinea 1 van punt 3.2.2.2. voorziet dat bijzondere aandacht zal worden geschonken aan de promotie van het recreatief toerisme. De Commissie stelt de Regering voor om een aangepast steunstelsel te bestuderen voor de investeringen in het hotelwezen, omdat de 2- en 3-sterrenhotels van 40 kamers momenteel geen investeringssteun genieten.

Overwegende dat een reclamant vraagt om de volgende passage te preciseren : "Het Gewest zou tot de concretisering van deze investeringen kunnen bijdragen" en vraagt : "Hoe ?, gaat het om financiële steun ? welke bedragen ?, en wat zal de tussenkomst zijn van het Gewest in de keuze van de sites ?

Verwijst de Commissie naar haar algemene inleidende beschouwingen betreffende het gebrek aan precisie van het ontwerp aangaande de middelen voor de uitvoering van de voorgestelde ideeën.

Overwegende dat een reclamant vraagt om het volgende voorstel op te nemen : een tweede congrescentrum creëren, niet enkel dat van de Kunstberg renoveren, en in dit verband vooral de volgende prioriteit nastreven : de congreshouders tijdens het weekend doen blijven, om de dalperiodes op te vullen.

Omdat Brussel het 2de congrescentrum is;

Meent de Commissie dat wat Brussel mist, een infrastructuur is waar zeer grote congressen kunnen worden gehouden. Ze is blij met de renovatie van het Paleis voor Congressen en vindt dat het aan de Regering is om te beslissen om al dan niet een tweede congrescentrum op te richten.

Overwegende dat een reclamant vraagt om nieuwe verblijfscentra tegen gematigde prijzen van het type "jeugdherberg" op te richten,

Omdat Brussel er daar te weinig van heeft;

Steunt de Commissie dit verzoek en vraagt ze de Regering om deze alinea te wijzigen als volgt : De jeugdherbergen zullen kunnen blijven rekenen op de steun van de bevoegde overheden, niet alleen voor wat betreft hun investeringen maar ook voor de oprichting van nieuwe centra.

Alinea 3

Overwegende dat een reclamant vraagt om de zin "Andere initiatieven om de toeristische aantrekkingskracht van het Gewest te bevorderen" aan te vullen, omdat die zin onvolledig is;

Overwegende dat een andere reclamant meldt dat in punt 3.2.1.4 in het midden van de tekst, de zin "Andere initiatieven om de toeristische aantrekkingskracht van het Gewest te bevorderen" onbegrijpelijk is,

Omdat het gaat om een titel van een paragraaf en die dus als dusdanig gepresenteerd moet worden;

Stelt de Commissie vast dat deze zin inderdaad vreemd is. Ze bevestigt de hypothese dat het om een titel gaat. Ze vraagt derhalve om dit aan te geven met een gepaste typografie.

Alinea 4

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen om het volgende voorstel toe te voegen : er moet over gewaakt worden dat de handelaarsverenigingen echt vertegenwoordigd worden in de beslissingsorganen van BI-TC,

Omdat het ontwerp van GewOP verklaart te streven naar meer banden tussen de toeristische evenementen en het handelspotentieel

Stelt de Commissie de Regering voor om zich te buigen over deze opmerking die relevant lijkt, en dit te preciseren in deze alinea.

Overwegende dat een reclamant vraagt om rekening te houden met het eendagstoerisme dat weinig investeringen in specifieke infrastructuur vereist, afgezien van enkele middenklassehotels en de afwerking van verblijfsfaciliteiten van het type "jeugdherberg",

Omdat er, terwijl het ontwerp van GewOP inrichtingsmaatregelen voor het internationaal toerisme overweegt, weinig sprake is van het eendagstoerisme of het toerisme van Walen en Vlamingen die hun hoofdstad willen ontdekken;

Meent de Commissie dat de problematiek van het eendagstoerisme in aanmerking kan worden genomen in de city marketing. Ze verwijst de reclamant naar de bepalingen van het ontwerp in dat verband.

Overwegende dat een reclamant vraagt om de volgende passage te preciseren : "Om de aantrekkingskracht van het Gewest nog te verhogen moet de privé-sector (handelszaken, ondernemingen, culturele partners, horeca, taxibedrijven) bij alle instrumenten voor het toeristisch beleid worden betrokken. » Hij vraagt zich af hoe de privé-sector precies betrokken moet worden, in welke mate, in welke structuur, en met welke macht.

Wijst de Commissie erop dat de privé-sector vertegenwoordigd is in de beslissingsorganen, niettegenstaande de opmerking van een reclamant die er graag een vertegenwoordiger van de middenstanders zou in zien zetelen. Ze vindt dat de huidige structuur de Regering in staat moet stellen haar beleid te concretiseren.

Alinea 6

Overwegende dat een reclamant vraagt om de groene wandeling aan te halen,

Terwijl de Gemeente Ukkel vindt dat de signalisatiemodaliteiten betreffende de groene wandeling tot het uitvoeringsstadium behoren en niet tot het GewOP;

Oordeelt de Commissie, net als de gemeente, dat de modaliteiten voor de signalisatie van de groene wandeling tot het uitvoeringsstadium behoren en niet thuishoren in het GewOP.

Overwegende dat een reclamant vraagt om te preciseren (voor de city card) dat de toeristische vzw's die hun activiteiten uitoefenen op het grondgebied van het Gewest, vermeld zouden worden en hun activiteiten toegelicht zouden worden;

Verklaart de Commissie zich akkoord met het voorstel van de reclamant en stelt ze voor om te preciseren dat de tekst ook melding moet maken van de toeristische vzw's die hun activiteiten uitoefenen op het grondgebied van het Gewest.

Overwegende dat een reclamant vindt dat de verwijzing naar de kaart "toeristische infrastructuur" op het einde van deze alinea weinig relevant is;

Wijst de Commissie de Regering erop dat de verwijzing naar deze kaart, die de hotels en onthaalcentra aangeeft, weinig aangewezen is ter illustratie van de vermelding "ontdekking van de wijken". Ze stelt voor die verwijzing te schrappen.

3.2.2. Tweede krachtlijn : De promotie van Brussel als bestemming

3.2.2.1. Naar de inwoners toe

Overwegende dat een reclamant vraagt om te preciseren dat er nood is aan een omkadering en een controle van logies bij de bewoners,

Omdat in elk geval niet de kwantiteit mag worden verkozen boven de kwaliteit;

Schaart de Commissie zich achter de stelling dat er nood is aan een controle van het systeem "Bed in Brussel".

Alinea 1, alinea 2

Overwegende dat een reclamant vraagt om op gewestelijk niveau de ontwikkeling te promoten van artistieke activiteiten en van de musea in de gemeenten in de naaste omgeving van het Gewest om ze dichterbij de plaatsen waar de mensen leven, en vraagt dat de toeristische infrastructuur dezelfde trend zouden volgen in een tweede fase;

Wijst de Commissie de reclamant erop dat zijn verzoek in aanmerking wordt genomen in punt 3.2.2.1. van deze prioriteit, dat zegt : "Een meer structurele steun aan de gemeenten zal worden overwogen om een informatiesysteem inzake gewestelijke activiteiten op het niveau van de verschillende gemeenten op te zetten". Niettemin vraagt de Commissie de Regering om duidelijker te zijn over de uitvoering van deze bepaling.

3.2.2.2. Naar het buitenland toe

Alinea 3

Overwegende dat een reclamant vraagt om te preciseren hoe men steun zal verlenen aan acties die de Brusselaars uitnodigen om bij te dragen tot de promotie van hun stad : is dat enkel via "Bed in Brussels" of via andere acties, en vraagt hoe men die acties zal financieren en structureren.

Omdat in elk geval niet de kwantiteit mag worden verkozen boven de kwaliteit;

Verwijst de Commissie naar haar algemene inleidende beschouwingen betreffende het weinig operationele aspect van het ontwerp. Ze nodigt de Regering uit om haar intenties toe te lichten.

Alinea 4

Overwegende dat een reclamant vraagt om in dit punt te spreken van een evaluatie en opvolging van duidelijk bepaalde en becijferde doelstellingen,

Omdat het ontwerp van GewOP geen gebruik maakt van de gegevens van het Observatorium en op geen enkele gekwantificeerde doelstelling berust en dus geen enkele evaluatie achteraf mogelijk maakt inzake het toerisme. Nochtans herinnert het ontwerp van GewOP eraan dat het Gewest een Observatorium heeft en lijkt het het toerisme, de facto, te klasseren onder de "instrumenten voor de opvolging van het gewestelijk beleid";

Vindt de Commissie het verzoek van de reclamant relevant en stelt ze voor om in de 4de alinea toe te voegen "Het Observatorium van het toerisme zal ook tot taak hebben om een evaluatie te maken van het toeristisch beleid dat wordt gevoerd. »

3.3. City marketing

Overwegende dat een reclamant vraagt om te preciseren : "BI-TC moet de nodige middelen krijgen voor de ontwikkeling van een toeristische promotie ten gunste van alle Brusselse gemeenten, in nauwe samenwerking met hen voor het beheer";

Steunt de Commissie het standpunt van de reclamant. Ze vindt dat de rol van BI-TC erin bestaat promotie te voeren voor het hele Gewest.

Overwegende dat een reclamant vraagt deze tegenstrijdigheid op te lossen : de betekenis die aan city marketing wordt gegeven, is anders in bundel 5 dan in bundel 6;

Vraagt de Commissie aan de Regering om dat begrip toe te lichten.

Overwegende dat een reclamant vraagt om een actie te ontwikkelen voor de opleiding van het horecapersoneel voor het onthaal van de toeristen en voor het beheer van toeristische mogelijkheden van het Gewest om de toeristen te helpen aan informatie over wat ze kunnen doen bij slecht weer, welke activiteiten op zondag mogelijk zijn, wat de kinderen kan interesseren... Hij vindt dat geïnteresseerde vrijwilligers aangemoedigd moeten worden om hun kennis uit te breiden aan de hand van bonnen voor de deelname aan rondleidingen, inkomtickets voor musea...;

Verklaart de Commissie zich akkoord met de reclamant. Ze vindt een opleiding van deze aard belangrijk voor het onthaal van de toeristen. Ze oordeelt dat een synergie tussen BI-TC en de horeca eveneens nuttig zou kunnen zijn om deze actie uit te bouwen.

Overwegende dat een reclamant vindt dat het belangrijk is de site van de begraafplaats van de Dieweg meer bekendheid te geven,

Omdat dat aspect onmiskenbaar origineel is en een opmerkelijk startpunt voor een wandeling kan zijn; Oordeelt de Commissie dat het voorstel van de reclamant om de minder voor de hand liggende elementen zoals kerkhoven, natuurlijke landschappen enz. in de kijker te brengen, in overweging moet worden genomen in het toeristisch beleid.

PRIORITEIT 7 - TEGEMOETKOMEN AAN DE SOCIALE BEHOEFTE, IN HET BIJZONDER DIE VAN DE MEEST KWETSBARE BEVOLKINGSGROEPEN, DOOR HET VERBETEREN VAN DE DOELTREFFENDHEID VAN DE SYSTEMEN VOOR ONDERWIJS EN OPLEIDING, DOOR DE MOBILISATIE VAN MIDDELEN VOOR SOCIALE ACTIE EN GEZONDHEIDSZORG EN DOOR HET ONTWIKKELEN VAN HET AANBOD INZAKE COLLECTIEVE VOORZIENINGEN

De Commissie is blij met de behandeling van deze prioriteit :

- met het complete en voluntaristische karakter ervan;
- de duidelijkheid van de uiteengezette doelstellingen;

- het feit dat rekening wordt gehouden met de instanties buiten het Gewest;
- dat de financiering van de voorgestelde maatregelen wordt bekeken, onder meer door te voorzien in overleg met de bevoegde instellingen op dit domein;
- met de precisie waarmee bepaalde materies behandeld zijn, zoals de betalingsachterstanden voor water, gas en elektriciteit, behandeld in punt 2.5.

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen om een aantal lacunes op te vullen :

- de aanleg van de terreinen (min. 2) voor de opvang van woonwagenbewoners op het gewestelijk grondgebied, in overleg met de gemeenten, omdat die in het ontwerp nergens vermeld worden;
- terreinen voorzien voor foorkramers;
- Vindt de Commissie de opmerking over het onthaal van foorkramers en woonwagenbewoners relevant, en erkent ze dat deze kwestie behandeld dient te worden op gewestelijk en niet op gemeentelijk niveau. Voor zover de Commissie weet, reglementeert het GBP niet uitdrukkelijk het onthaal van woonwagenbewoners en foorkramers. Maar hun vestiging kan beschouwd worden als een vorm van huisvesting of eventueel worden geïnterpreteerd als "opdracht van algemeen belang" en als dusdanig worden begrepen als "Voorziening van collectief belang of van openbare diensten" zoals gedefinieerd in het glossarium van het GBP.

In de praktijk wordt hun onthaal nauwelijks verzorgd en brengt dit problemen inzake laksheid en veiligheid met zich mee. Derhalve vraagt de Commissie aan de Regering om snel een oplossing te vinden opdat een lang geleden gestart denkproces eindelijk tot resultaten zou leiden. De Commissie herinnert eraan dat de initiatieven terzake van het Waals Gewest, waar de plaatselijke overheid aangemoedigd wordt om opvangterreinen in te richten die enerzijds borg staan voor een waardige en menselijke opvang en anderzijds hun concentratie op enkele bepaalde plaatsen moeten voorkomen. Overwegende dat verscheidene reclamanten wijzen op het nut om in prioriteit 7 ook aangelegenheden te behandelen die niet strikt tot de gewestelijke bevoegdheid behoren; maar ook de complexiteit verbonden aan de verscheidenheid en het aantal bevoegde autoriteiten voor deze aangelegenheden. Ze wijzen op :

- gebrek aan gewestelijke bevoegdheid voor de behandelde aangelegenheden;
- het belang van het streven naar transversaliteit door het behandelen van aangelegenheden die tot de bevoegdheid van de Gemeenschapscommissies behoren;
- reclamanten vragen om meer aandacht te schenken aan de bicommunautaire sector, die een transversale benadering mogelijk maakt die tot op heden weinig benut werd;
- ze wijzen op de moeilijkheid om de rechtstreekse of onrechtstreekse gevolgen in te schatten van de voorstellen, gelet op "het compilatiegevoel" ("patchwork-effect") dat uitgaat van de beschouwingen en voorstellen van de verschillende Gemeenschappen;

Steunt de Commissie, zoals aangegeven in de algemene overwegingen, het initiatief van de Regering in het streven om vat te krijgen op de realiteit van haar grondgebied, los van de aangelegenheden die strikt tot haar bevoegdheid behoren. Wat de actiemiddelen van de Gewestregering voor deze aangelegenheden betreft, herinnert de Commissie eraan dat het Gewest die eventueel kan beïnvloeden, hetzij onrechtstreeks via de keuzes die worden gemaakt binnen de eigen bevoegdheidsgebieden (bijvoorbeeld de indirecte behandeling van sociale aangelegenheden via het huisvestingsbeleid) of door het feit dat de gewestelijke Ministers ook zetelen in de Gemeenschapscommissies; of nog via informeel of geformaliseerd overleg in het kader van akkoorden met de Gemeenschappen of de federale Staat.

Wat ten slotte de moeilijkheid betreft om vat te krijgen op de gevolgen van de voorstellen die worden gedaan in prioriteit 7 van het ontwerp, verwijst de Commissie naar haar advies betreffende de observatoria (transversale voorwaarden voor de uitvoering).

Overwegende dat verscheidene reclamanten, gesteund door de Gemeente Ukkel, vragen om becijferde doelstellingen te definiëren of te preciseren :

- met name inzake de oprichting of ontwikkeling van infrastructuur voor senioren, jongeren, peuters en kleuters, gehandicapten;
- rekening houdend met de studies en analyses van het aanbod van de bestaande diensten en collectieve voorzieningen;

Wat het gebrek aan becijferde doelstellingen betreft, verwijst de Commissie naar haar algemene overwegingen betreffende de gebrekkige definiëring van de doelstellingen, maar wijst ze er tevens op dat de doelstellingen toch explicieter zijn in prioriteit 7 dan in de rest van het ontwerp.

Inzake de noodzaak om rekening te houden met de bestaande studies, verwijst de Commissie naar haar algemene opmerkingen, waarin ze het gebrek aan evaluatie betreurt van het beleid dat werd gevoerd in

het kader van het GewOP 95 (transversale voorwaarden).

Overwegende dat verscheidene reclamanten, gesteund door de Gemeente Ukkel, hun verbazing uiten over het gebrek aan definiëring van de middelen;

Overwegende dat een reclamant in het bijzonder vraagt of er gewestelijke financiële maatregelen voorzien zijn ter bevordering van de ontwikkeling van initiatieven binnen de gemeenten op domeinen zoals Sociale Actie en Gezondheidszorg;

Overwegende dat een reclamant preciseringen vraagt inzake de lokalisering :

- van de uit te bouwen infrastructures en acties (vooral voor de oprichting van infrastructures voor senioren, jongeren, peuters en kleuters en gehandicapten);

- van de grenzen, op kaart, van de prioritaire gebieden waarin een versterking van de steun is voorzien;

Verwijst de Commissie naar haar algemene overwegingen betreffende de afwezigheid van definiëring van de middelen.

De Commissie oordeelt dat het niveau (Gewest, gemeente of wijk) voor de uitbouw van voorzieningen bepaald moet worden op grond van de aard van de aangeboden diensten. Het Gewest dient evenwel, in coördinatie met de gemeenten, te zorgen voor een algemene en geharmoniseerde dekking van het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest inzake voorzieningen, en moet borg staan voor de coördinatie van hun beheer.

Inzake de behandeling van de infrastructures door de gemeenten in het kader van hun GemOP, vraagt de Commissie aan de Regering om in haar ontwerp van omzendbrief betreffende de inhoud van de GemOP's een nota toe te voegen met het verzoek tot overleg hieromtrent tussen de gemeenten, bijvoorbeeld in het kader van de coördinatiecel Gewest-gemeenten. Tot slot herinnert de Commissie eraan dat het GewOP slechts een bindend karakter heeft voor voorzieningen en infrastructures die steun genieten van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Wat het aangeven van de specifieke prioritaire gebieden betreft, bevestigt de Commissie dat het ontwerp geen enkel prioritair gebied voorziet dat rechtstreeks is toegespitst op de versterking van de sociale steun. Ze herinnert er evenwel aan dat bepaalde aangekondigde prioritaire gebieden het mogelijk maken om een positief discriminerend beleid te voeren in een aantal sociale aangelegenheden (RVOHS, de gebieden met herwaarderingsprogramma, onder meer het sociale luik van de wijkcontracten, de projecten voor collectieve voorzieningen waarmee rekening moet worden gehouden bij de uitwerking van de richtschema's van de hefboomgebieden, aangekondigd in punt 2.2 van de prioriteit 1, het prioritair ingroeningsgebied enz.). De Commissie verwijst ook naar haar advies betreffende de positieve discriminatie voor onderwijsinstellingen (punt 1.1, alinea 1).

Overwegende dat een reclamant vraagt om het rapport over de armoede in het GewOP te integreren, omdat het ontwerp enerzijds pleit voor de oprichting van een heleboel observatoria, maar geen rekening houdt met een observatorium dat werkt, en omdat anderzijds het Gewest de armoede niet mag negeren, die een structureel fenomeen is, en nog minder het onrustwekkende fenomeen van de "werkende armen";

Steunt de Commissie het verzoek van de reclamant. Immers, het ontwerp vermeldt wel de noodzaak om de bevolkingsevolutie op te volgen op basis van armoede-indicatoren (Transversale voorwaarden, punt 9, p. 35941), maar zegt niets expliciet over het rapport van de armoede. De Commissie meldt evenwel dat de vaststelling meermaals verwijst naar het armoederapport (hoofdstukken 3 en 7). De Commissie verwijst eveneens naar haar advies betreffende de observatoria (transversale voorwaarden voor de uitvoering).

Overwegende dat verscheidene reclamanten zich vragen stellen over het operationele karakter van prioriteit 7 :

- prioriteit 7 vormt gewoon een antwoord op een vaststelling, maar is geen projectie van de verschillende materies;

- de reclamanten zijn ontgoocheld over het sociale luik en vinden het moeilijk om er een zekere beleidslogica uit te halen;

- Wat het gebrek aan planning betreft, verwijst de Commissie naar haar algemene overwegingen.

Inleiding

Overwegende dat een reclamant, gesteund door de Gemeente Ukkel, aanhaalt dat, als het ontwerp stelt dat moet worden tegemoetgekomen aan de sociale behoeften, het absoluut noodzakelijk is om een ruime keuze van woningen aan te bieden en daarbij de zwakste groepen niet te vergeten, als men echt de demografische doelstellingen wil verwezenlijken (vermeld in punt 1.2 van prioriteit 1);

Wat in het bijzonder de toegang tot de huisvesting betreft, verwijst de Commissie naar het in punt 2.2 voorgestelde amendement voor een verwijzing naar prioriteit 3; die wijziging heeft precies tot doel

"om voor alle Brusselaars de toegang tot een waardige en betaalbare woning te waarborgen".

1. Verbetering van de onderwijs- en opleidingsstelsels

De Commissie vindt niet dat het door de Gemeenschappen ontwikkelde onderwijssysteem helemaal aangepast is aan een stedelijk gewest zoals het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Ze vraagt daarom aan de Regering om, binnen de speelruimte in de onderhandelingen met de Gemeenschappen, rekening te houden met de specifieke stedelijke kenmerken van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, dit onder meer om ervoor te zorgen dat de onderwijsprogramma's beter afgestemd worden op de richtlijnen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest inzake werkgelegenheid.

Overwegende dat verscheidene reclamanten en de Gemeente Sint-Gillis vragen stellen bij het belang dat moet worden geschonken aan de opleiding en bij de prioriteiten die moeten worden gesteld inzake opleiding :

- er moet prioriteit worden gegeven aan het onderwijs en de opleiding om het kind en de volwassene in staat te stellen zelfstandig te worden;
 - er moet prioriteit worden verleend aan de alfabetisering (vóór de beheersing van de communicatie-instrumenten); of men dient voorrang te verlenen aan het alfabetiseringsbeleid naar de zwaksten toe, gelet op de moeilijkheden van een deel van de bevolking van Sint-Gillis om de basiskennis te verwerven (lezen, schrijven enz.);
 - men dient de beheersing van de taal te bevorderen, vóór de nieuwe technologie, in tegenstelling tot "het absurde concept van de kennismaatschappij dat is gegroeid uit de technologische vooruitgang";
- Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen om de nodige aandacht te schenken aan de burgeropleiding of de civiele opleiding :
- de school moet "een cultuur van burgerzin in een republikeinse geest smeden" omdat men elkeen de middelen moet verschaffen om zijn identiteit te versterken en aan zijn persoonlijk project te werken;
 - men dient de verantwoordelijkheidszin en het engagement aan te moedigen in het sociale, culturele, economische, politieke en familiale leven";
 - in alle scholen moeten cursussen burgerzin worden gegeven en in het GewOP moet een hoofdstuk worden opgenomen over het burgerschap, omdat deze opvoeding ook en vooral burgerplichten inhoudt voor iedereen"; in het kader van onze "(te) tolerante samenleving", waar men jongeren "belangrijke dingen" moet inprenten op het vlak van de netheid van de openbare ruimten, respect voor de anderen enz.;

Overwegende dat een reclamant erop wijst dat "de overheidsdienst zelf, met eigen middelen, moet beantwoorden aan de behoeften inzake alfabetisering", omdat qua alfabetisering, gelet op het zwakke aanbod ten opzichte van de vraag, het niet volstaat bijkomende middelen te verschaffen aan de privé-verenigingen;

Overwegende dat verscheidene reclamanten drukken op het belang van de talenkennis :

- er moet een doeltreffend taalonderwijs worden verschaft in de scholen;
 - het belang herhalen van (minstens) tweetaligheid en mobiliteit (ook vanuit Brussel naar de omringende regio). Vanuit de Vlaamse Gemeenschap werden hieromtrent goede inspanningen geleverd (o.m. een verviervoudiging van het aanbod Nederlands als tweede taal). Een wederzijdse doorverwijzing - en meer algemeen - een structurele samenwerking en systematisch overleg over gemeenschappen heen, vanuit het belang van de werkloze, krijgt sporadisch vorm via de sociale partners en hun geëigende organen. Het GewOP spreekt zich echter niet intentioneel uit voor een dergelijk permanent overleg. Wederzijdse paranoïde vrees voor 'zieltjes winnen' lijkt ons in een interculturele context totaal ongepast en niet ten bate van het doelpubliek;
 - men dient de "uitwisselingen van elke vorm, op alle niveaus van het onderwijs en de beroepsopleiding" te bevorderen en "de samenwerking tussen de taalgemeenschappen" te stimuleren, omdat "talenkennis, op zijn minst van de landstalen, een belangrijk element is van de opleiding";
- Overwegende dat de Gemeente Sint-Gillis het behoud vraagt van het voorstel met betrekking tot de Informatie- en Communicatietechnologieën (ICT), gelet op de noodzaak om de ICT toegankelijk te maken voor zoveel mogelijk mensen, wat momenteel niet het geval is. Maar men voorziet wel opleidingswerk en de terbeschikkingstelling van de instrumenten;

Steunt de Commissie de bekommernissen van de reclamanten aangaande de prioriteit die moet worden gegeven aan een elementaire basis, waaronder de alfabetisering. Ze onderstreept evenwel dat bepaalde technologieën, zoals de communicatie, instrumenten vormen die mensen enthousiaster en gemotiveerder kunnen maken om kennis te verwerven. Het is ook in die zin dat men het volgende voorstel van het ontwerp dient te begrijpen : "nieuwe informatie- en communicatietechnologieën toe te passen in de sector van de basisvorming en de alfabetisering. » (punt 1.2, alinea 3).

De Commissie steunt ook de bekommernissen van de reclamanten aangaande de plicht van de school om een burgerzincultuur bij te brengen en talen aan te leren, en verwijst naar de noodzaak van onderwijs dat is aangepast aan de specifieke kenmerken van een stedelijk gebied (zie advies over punt 1), onder meer de complexiteit van de culturen die er samenleven, het specifieke karakter van de tweetaligheid enz...

Wat het aanleren van talen betreft, vraagt de Commissie aan de Regering om rekening te houden met de programma's terzake die van toepassing zijn in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest; en ongeacht of die nu uitgaan van communautaire of gewestelijke initiatieven (bijvoorbeeld de "taalcheques" van het "Gewestelijk Pakt voor de Werkgelegenheid"), gelet op het specifieke taalkarakter van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (dat wordt gekenmerkt door de tweetaligheid en een sterke aanwezigheid van immigranten die de landstalen niet beheersen), dient het taalonderwijs te worden bevorderd ten opzichte van de twee andere Gewesten.

Overwegende dat een reclamant vraagt om synergieën te ontwikkelen met de Europese Commissie, de federale en regionale instanties om de opleiding te verbeteren : alle scholen, het grote publiek, de BGDA (de werkzoekenden), permanente opleiding in de dag- en avondscholen of via studiedagen, stages, tele-opleiding enz. "om menselijke steun en subsidies van de hogere overheden te bekomen". Omdat het Gewest op zijn beurt zoveel mogelijk takken van de openbare en privé-sector moet sensibiliseren, stimuleren en subsidiëren. »;

Wijst de Commissie op de talrijke programma's die het Brussels Hoofdstedelijk Gewest leidt in samenwerking met de Europese en federale overheden. Ze steunt het verzoek van de reclamant en pleit ervoor dat het Gewest zijn inspanningen op dit domein zou verder zetten.

1.1. De initiatieven rond en in de scholen

De Commissie wijst erop :

- dat het onderwijs geen afdoend antwoord biedt op het probleem van de zwakste bevolkingsgroepen, ondanks het feit dat het betrokken publiek de meest begeleide groep is. Dit heeft misschien te maken met het feit dat de opleidingen niet adequaat zijn;
- dat de school feitelijk niet meer gratis is, omdat financiële bijdragen van de ouders gevraagd worden;
- dat er, bij haar weten, geen "positieve discriminatiezone" bestaat voor de onderwijsinstellingen, aangezien de POG (prioritaire onderwijsgebieden) verdwenen zijn en werden vervangen door "inrichtingen" (en in plaats van gebieden) met positieve discriminatie voor de Franstalige onderwijsinstellingen. Als de "prioritaire gebieden", vermeld in alinea 1, verwijzen naar gewestelijke gebieden, dan vraagt de Commissie aan de Regering om die te definiëren.

Verder wijst de Commissie erop dat de alinea's 2 en volgende van punt 1.1 niets te zien hebben met de "scholen" zoals de titel van punt 1.1. doet vermoeden. De Commissie stelt derhalve voor om punt 1.1. onder te verdelen als volgt : "1.1.1. Openstelling van de scholen en hun leerlingen voor hun omgeving", "1.1.2. Technisch en beroepsonderwijs" en "1.1.3. Deeltijds leren"

Overwegende dat verscheidene reclamanten reageren op de onderliggende relatie in het ontwerp tussen de opleiding en het oplossen van de sociale problemen :

- hoe kan de verbetering van de onderwijs- en opleidingsstelsels volstaan om de sociale problemen te verhelpen, als men weet dat de daling van de inkomens van de Brusselse inwoners wordt beschouwd als de bron van de meeste sociale problemen;
- ze vragen ook een bekrachtiging van de stelling dat "de school voor de collectieve emancipatie zorgt";

- de school kan slechts fungeren als een motor voor de strijd tegen de sociale uitsluiting als men die school de middelen geeft en op voorwaarde dat men ook instaat voor de begeleiding van de ouders, omdat zonder die voorwaarden de school juist een factor van uitsluiting wordt ("gettoschool");

Overwegende dat een reclamant vraagt het begrip "instrumenten met het oog op de mobiliteit" (punt 1.1, alinea 3) te verduidelijken;

Overwegende dat een reclamant de volgende wijziging vraagt : toevoegen aan alinea 3 ("Er moet met name worden toegezien op (...) nieuwe of aanvullende initiatieven. »); "en moet men verder werk maken van de "drop-out"-programma's (bekend als PPS) en de strijd tegen het absentisme op school", ingevolge het advies van de Schepen van Onderwijs van de gemeente om bijzondere aandacht te schenken aan de aangehaalde problematiek (absentisme op school, opvang van drop-outs);

Overwegende dat verscheidene reclamanten en de Gemeenten Anderlecht en Sint-Gillis commentaar hebben bij de positieve discriminatie :

- men moet het onderwijs aanpassen aan de kansarme bevolkingsgroepen, op het niveau van de omkadering, het programma en de excursies om de schoolachterstand te beperken;

- men moet de scholen van de meest kansarme wijken de nodige middelen geven en borg staan voor de begeleiding van de ouders, omdat : de school aan de basis ligt van de sociale integratie van het individu en dus de motor vormt voor de strijd tegen de sociale uitsluiting; gezien de verschillen inzake sociologische samenstelling tussen de scholen en de wijken waarin die zich bevinden; omdat zonder middelen en begeleiding die scholen een factor van de uitsluiting kunnen worden (gettoscholen) waarin het gemengde karakter ontbreekt);
- men moet "hulppersoneel" opnemen in de scholen en onderwijsprogramma's : psychologen, sociaal assistenten, sportmonitoren en culturele animatoren";
- men dient rekening te houden met de reële behoeften van de scholen, ook buiten de "prioritaire gebieden";

Overwegende dat de Gemeente Anderlecht en een reclamant vragen om meer aandacht te schenken aan de schoolinfrastructuur :

- vermelding van de elementen met betrekking tot de kwaliteit van de schoolopvang qua infrastructuur, uitrusting en begeleiding, gezien de klemtoon die wordt gelegd op de buitenschoolse opvang zonder vermelding van de eigenlijke schoolopvang;
- de integratie van de schoolinfrastructuren en voornamelijk het verplichte onderwijs in de GemOP's;
- het beklemtonen van de noodzaak om de schoolinfrastructuren aan te passen aan de evolutie van de bevolking, rekening houdend met de leeftijds piramide;
- de evaluatie van de schoolsituatie door de bevoegde plaatselijke overheden om te herinvesteren in de bouw van scholen die zijn aangepast aan de harmonieuze ontwikkeling van de kinderen;
- het thema van de uitrusting van de technische en beroepsscholen aanhalen en uitwerken, in het bijzonder in het kader van de ontwikkeling van een stad met 2 snelheden, als gevolg van (onder meer) de daling van de inkomens. Want deze voorstellen worden niet ter sprake gebracht of ontwikkeld, in tegenstelling tot andere thema's;

Steunt de Commissie de verzoeken van de reclamanten die om meer middelen vragen voor de scholen in het algemeen.

De Commissie beklemtoont dat de twee aangehaalde systemen in de alinea 3, zijnde de consolidatie van de jobs en de uitwisselingen, toegankelijk moeten zijn voor de achtergestelde bevolkingsgroepen, dat met andere woorden de leerlingen die naar de positief gediscrimineerde scholen gaan, moeten kunnen beschikken over de "instrumenten voor de mobiliteit".

De Commissie haalt ook aan dat het ontwerp in prioriteit 11 de actie van sociale actoren vermeldt, binnen de school of in het verenigingsleven rond de school, ter bestrijding van de sociale, culturele en economische uitsluiting, in de punten "2.2. De strijd tegen het schoolverzuim" en "2.5. De gemeentelijke schoolbemiddelaars".

Ze stelt dus voor om alinea 3 te wijzigen door :

- ze op te splitsen in 3 afzonderlijke voorstellen;
- de gevraagde elementen toe te voegen met een expliciete verwijzing naar punt "2.2 De strijd tegen het schoolverzuim" van prioriteit 11 :
- "Er moet met name worden toegezien op : * de consolidatie van de door het gewest gefinancierde jobs in het kader van het positieve-discriminatiebeleid; * het bevorderen van de uitwisseling van jongeren via Europese programma's en nieuwe of aanvullende initiatieven, waarbij ervoor gezorgd moet worden dat deze toegankelijk zijn voor de hele schoolbevolking; * voortzetting van de programma's ter bestrijding van het schoolverzuim en van de strijd tegen het absentisme op school, zonder de gemeentelijke schoolbemiddelaars te vergeten (zie punten 2.2. en 2.5. van prioriteit 11)."

Overwegende dat verscheidene reclamanten en de Gemeente Anderlecht wijzen op de noodzaak van een sociale vermenging, onder meer op het niveau van de scholen :

- "de school moet het heterogene karakter van de bevolking weerspiegelen" want de school moet "een cultuur van burgerzin in een republikeinse geest smeden";
- er wordt gewezen op het belang van een culturele en sociale vermenging op het niveau van een gewestelijke solidariteit die verder reikt dan gemeenten, wijken of "gettoscholen";
- men dient de Europese scholen toegankelijk te maken voor alle Brusselaars, gezien het bestaan van een "echte schoolapartheid" in Brussel (goede scholen met degelijk onderwijs en goede leerlingen in goede wijken). Want het ontwerp keurt "de toename (van de apartheid) goed door te pleiten voor de voorrechten voor de kinderen van de mensen die werken bij de Europese en internationale instellingen";

Steunt de Commissie de reclamanten inzake het principe van een sociale vermenging binnen de scholen, maar is tegen elke restrictieve maatregel betreffende de keuze van een wijksschool (cfr. Frans

systeem). Ze oordeelt dat de sociale vermenging in de scholen kan worden verwezenlijkt door het niveau van de probleemscholen op te krikken en zo een beter onderwijs te verschaffen voor iedereen. Ze denkt dat de beste manier om tot de sociale vermenging te komen in de scholen erin bestaat om het gemengd karakter van de wijken te waarborgen.

Overwegende dat verscheidene reclamanten volgende commentaren leveren met betrekking tot het partnership met de beroepssector :

- ze vragen om het thema van het partnership met de Brusselse beroepssector te ontwikkelen, gelet op de totstandkoming van een stad met 2 snelheden, wat (onder meer) het gevolg is van de inkomensdaling. Want er worden geen voorstellen ontwikkeld of aangehaald, in tegenstelling tot andere thema's;
- de intentieverklaring tot goed overleg met de sociale gesprekspartners over tewerkstelling blijft - nu al jaren - bij woorden. De Brusselse Sociale en Economische Raad zit echter nog steeds met voorlopige en onvoldoende middelen. Als men het inderdaad meent aangaande de ervaringsdeskundigheid van de sociale partners, vanuit hun dagelijkse aanwezigheid op de werkvloer, moeten zij ook de middelen krijgen om deskundige en onderbouwde adviezen te formuleren met behulp van een degelijk uitgebouwd orgaan;
- de verwijzing naar het hoofdstuk "economie - werkgelegenheid" moet geschrapt worden aangezien er geen spoor is van het "inschakelingsparcours" in prioriteit 2 en van een titel "economie/werkgelegenheid" in prioriteit 7;

Wijst de Commissie erop dat het partnership met de Brusselse beroepssector verscheidene malen wordt aangehaald in het ontwerp (prioriteit 2, punt 4.2; prioriteit 6, punt 3.2.2.2 en prioriteit 7, punten 1.1 en 1.2). De Commissie vraagt evenwel dat die kwestie van het partnership zou worden ontwikkeld tot meer dan goede intenties.

Ze wijst erop dat het partnership met de beroepssector momenteel het voorwerp uitmaakt van besprekingen in het kader van het "Sociaal Pakt voor de werkgelegenheid", onderhandelingen tussen de sociale partners die zouden moeten afgerond worden in juni 2002.

De Commissie beschouwt de verwijzing naar het hoofdstuk "economie - werkgelegenheid" inderdaad als irrelevant omdat het "inschakelingsparcours" niet wordt vermeld in prioriteit 2, maar wel ter sprake komt in punt 2.3 van prioriteit 7.

Verder wijst de Commissie op een moeilijkheid die inherent is aan het deeltijds leren, met name het probleem om een stage te vinden, althans in een aantal sectoren waarvoor er weinig afzetmogelijkheden zijn.

1.2. Volwassenenonderwijs

Overwegende dat verscheidene reclamanten de volgende commentaren uiten met betrekking tot het punt van het volwassenenonderwijs :

- de actieve bevolkingsgroepen moeten bijgeschoold worden en men mag zich niet louter toespitsen op de "werklozen";
- er moet een permanente beroepsopleiding toegankelijk worden gemaakt voor sociale werkers, gezien de nood aan bekwaam en gemotiveerd personeel voor het doeltreffend sociaal beleid in het kader van de gezondheidszorg en het ziekenhuisbeleid;
- ze vragen het behoud van het voorstel om links te ontwikkelen tussen de verschillende studierichtingen van de beroepsopleiding en het onderwijs (punt 2.1, alinea 5) om heroriëntaties mogelijk te maken, alsook verlengingen van de opleiding en harmonische wisselwerkingen tussen de opleiding en het beroepsleven; een belangrijk element voor de opleiding, het hele leven lang;
- men dient de kwaliteit van de opleiding te verkiezen boven een veelheid van opleidingsorganismen, wil men de opleiding nuttig maken;
- de maatregelen in punt 1.2, alinea 6 ter versterking van de doeltreffendheid van het volwassenenonderwijs moeten verduidelijkt worden;

Wijst de Commissie erop dat het ontwerp effectief pleit voor maatregelen voor de opleiding van werkzoekenden, maar dat het ook opleidingen voorstelt voor andere doelgroepen (prioriteit 2, inleiding, alinea 6; alinea's 8-10; punt 4.2, alinea's 1-2; punt 6, alinea's 2-3; punt 7, alinea 6; prioriteit 6, punt 2.3, alinea 6; punt 3.2.2.2, alinea 5; prioriteit 7, punt 1, alinea 1; punt 1.2, alinea 4; alinea's 5-6), zonder rekening te houden met de vermeldingen van de nood aan opleiding in tal van sectoren, zoals de opvang voor peuters en kleuters, de wetenschappelijke opleiding, administratief personeel, enz.). De Commissie vraagt evenwel om de verschillende aanbevolen maatregelen te preciseren op grond van de doelstellingen en doelgroepen. Ze stelt in dit geval voor om hoofdstuk 1.2. over het "volwassenenonderwijs" te herstructureren volgens de volgende onderverdeling : « 1.2.1. De

bijscholing van laaggeschoolde werkzoekenden", "1.2.2. Het voortgezet onderwijs of de permanente opleiding », in een perspectief van beroepsopleiding maar ook van culturele ontwikkeling, om bij te dragen tot de strijd tegen de sociale uitsluiting en "1.2.3. Het onderwijs voor sociale promotie"; de laatste twee punten richten zich ook tot de werknemers;

De Commissie steunt het verzoek van de reclamant aangaande de "links", op voorwaarde dat die enkel worden toegestaan tussen gelijkaardige opleidingstypes (zie voorstel tot onderverdeling van punt 1.2. betreffende het "volwassenenonderwijs").

De Commissie stelt tevens de complexiteit en de wildgroei vast van de opleidingen voor volwassenen en steunt het verzoek van de reclamant voor een vereenvoudiging en rationalisering van dat onderwijsaanbod. Het ontwerp vermeldt dat de verscheidenheid van het aanbod « een troef is met het oog op de aanpassing aan de specifieke kenmerken van de Brusselse arbeidsmarkt » en staat een verbetering van de coördinatie en het leggen van bruggen voor (alineea 5). De Commissie stelt het volgend amendement voor : « <6;221> de coördinatie te verbeteren en zelfs het systeem te vereenvoudigen evenals bruggen <6;221> »

De Commissie steunt de reclamant met het verzoek om de maatregelen in alinea 6 begrijpelijker te maken, met het oog op een versterking van de doeltreffendheid van de systemen voor het volwassenenonderwijs.

1.3. Animatie en culturele expressie

Overwegende dat verscheidene reclamanten en de Gemeente Anderlecht de volgende commentaren uiten met betrekking tot het punt "Animatie en culturele expressie" :

- men mag zich vooral niet beperken tot het culturele en sociale aspect in dit punt over de "animatie en culturele expressie", omdat het leefmilieu en de ruimtelijke ordening, de mobiliteitsproblemen, veel belangrijker zijn";
- de termen "multicultureel" en "intercultureel" moeten gedefinieerd worden;
- "de culturele animatie moet de inwoners ook in staat stellen hun wijken te verlaten en naar de Stad te gaan; en men dient erover te waken dat de inwoners niet worden "opgesloten in hun wijken" en hen instrumenten ter beschikking te stellen om hun autonomie en hun emancipatie te ontwikkelen";
- de scholen koppelen aan grote plaatselijke culturele evenementen alsook betrokken worden bij de internationale relaties waarbij Brussel fungeert als centrum van Europa (Europese onderwijsprogramma's, klasexcursies, Europese uitwisselingsklassen) en dat vanaf het basisonderwijs;
- de gewestelijke subsidies voor de vernieuwing of oprichting van sportinfrastructuren moeten aanzienlijk verhoogd worden, gezien de belangrijke impact van die infrastructuur op de levenskwaliteit en de aantrekkingskracht van de stad. Momenteel bedraagt het krediet ongeveer 2,182 miljoen euro (88 miljoen BEF) per jaar, dat is ongeveer 114.000 euro (4,6 miljoen BEF) per jaar per gemeente, wat bijna belachelijk is in het licht van de behoeften en de kosten van dergelijke infrastructuur;

- « men dient te werken aan de bouw van een gemeenschappelijke basis van waarden »;
 - de voorkeur dient uit te gaan naar het concept van culturele verscheidenheid en men mag zich niet louter toespitsen op de erkenning van de culturele verschillen;
 - « de wijkcontracten bevatten in het sociale luik reeds sociaal-culturele en recreatieve initiatieven »;
- Met betrekking tot de thema's die in dit punt 1.3 worden behandeld, steunt de Commissie de reclamant en vraagt ze om een reeks termen te definiëren, waaronder eveneens de term « culturele verschillen » en « culturele verscheidenheid ». De specifieke dimensie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest impliceert immers dat de beleidsdoelstellingen en de gebruikte termen verduidelijkt moeten worden. Wat het verzoek betreft om de scholen te betrekken bij de internationale relaties, verwijst de Commissie naar haar antwoord over de toegankelijkheid van de « instrumenten voor de mobiliteit » voor iedereen (zie advies betreffende punt 1.1).

Voor de sportinfrastructuur verwijst de Commissie naar de algemene overwegingen betreffende de begroting. Verder vraagt ze de Regering om rekening te houden met eventuele wijzigingsontwerpen van de huidige subsidiemechanismen.

De Commissie preciseert dat sommige wijkcontracten weliswaar reeds sociaal-culturele en recreatieve initiatieven bevatten, maar dat dit niet systematisch gebeurt. Het is precies dat systematisch karakter dat het ontwerp voorstelt.

1.4. Het samenwonen van plaatselijke gemeenschappen

Overwegende dat een reclamant vraagt om voorbeelden van de « vergeten » sociale acties (vermeld in punt 1.4, alinea 2) waaraan de nieuwkomers behoefte hebben;

De Commissie steunt de reclamant die voorbeelden vraagt van de « vergeten » sociale acties waarnaar

« nieuwkomers » vragen en vraagt aan de Regering om haar intenties terzake toe te lichten.

2. De Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest
De Commissie betreurt dat er geen strategische en doorslaggevende elementen worden vermeld met betrekking tot de financiën van de O.C.M.W.'s; wat zijn de sociale behoeften van de vluchtelingen en geregulariseerden waaraan de gemeenten het hoofd moeten bieden? In dat kader dreigen de diensten van de O.C.M.W.'s erop achteruit te gaan of dreigen de O.C.M.W.'s in ernstige financiële moeilijkheden te komen.

Overwegende dat de gemeente Sint-Gillis en een reclamant vragen om de voorstellen inzake de O.C.M.W.'s te versterken of te ontwikkelen, gelet op het belangrijke sociale doel van de O.C.M.W.'s en het zwakke karakter van de voorstellen van het ontwerp, terwijl op federaal vlak wordt nagedacht over het inschakelingsbeleid ("lenteprogramma", "de wet Vande Lanotte", enz...);

Overwegende dat verscheidene reclamanten en de gemeente Sint-Gillis de nadruk leggen op het belang van de preventietaak van de O.C.M.W.'s :

- ze moeten zich toespitsen op de preventieve activiteiten", de preventietaken van de O.C.M.W.'s moeten worden uitgebreid (verbetering van het imago van de O.C.M.W.'s gepaard gaand met een ontplooiing in het verenigingsleven om preventieve acties aan te moedigen);
- er moet meer rekening worden gehouden met de behoeften van de gebruikers;
- men dient voorrang te verlenen aan de preventieve taken en de rol als eerste opvang van de gemeenten en van de O.C.M.W.'s inzake gezondheid en armoede, gezien de nabijheidsfactor, en de middelen moeten opgetrokken worden;

De Commissie verwijst naar haar advies over punt 2.2 sociale coördinatie ».

Overwegende dat de gemeente Elsene betreurt dat prioriteit 7 geen precisering geeft aangaande de instrumenten die door het Gewest zullen worden uitgebouwd om de ontwikkeling van de aanbevolen prioritaire punten te bevorderen; hoe zal men bijvoorbeeld op gewestelijk niveau het beleid van de O.C.M.W.'s harmoniseren in een context van economische ongelijkheid tussen de gemeenten, en waarin de gemeenten zich vastklampen aan hun autonomie inzake de oriëntaties van het sociaal beleid; Overwegende dat verscheidene reclamanten en de gemeente Elsene vragen om een bijkomende taak voor de O.C.M.W.'s te vermelden :

- de huisvesting als "prioritaire krachtlijn" van de O.C.M.W.'s, vanuit een streven naar coherentie met de krachtlijnen die worden uitgewerkt in prioriteit 3 "een woning voor iedereen", waar het O.C.M.W. wordt aangeduid als één van de voornaamste openbare actoren in het kader van een huisvestingsbeleid;
- er moet opnieuw geïnvesteerd worden in de actie ten behoeve van mensen in een algemeen zwakke situatie, zoals gehandicapten en senioren, vooral op het vlak van de geestelijke gezondheid;
- er moeten voorstellen worden gedaan rond "de gezinsbemiddeling met het oog op het vermijden van conflictsituaties";

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen om andere sociale actoren te vermelden :

- de belangrijke rol van de sociale diensten van de Sociale Actie inzake de sociale globalisering op het gemeentelijk grondgebied";
- de doeltreffendheid en het belang van de Sociale Dienst van de Stad;
- Wat de rol van de O.C.M.W.'s inzake de toegang tot de huisvesting betreft, stelt de Commissie voor om in punt 2.2 te verwijzen naar prioriteit 3. Overigens preciseert ze dat de actie ten behoeve van personen in een algemeen zwakke situatie, zoals gehandicapten en senioren, inzake geestelijke gezondheid en gezinsbemiddeling niet tot de rechtstreekse bevoegdheid behoort van de O.C.M.W.'s, maar wel kadert in hun sociale coördinatie rol, m.a.w. enerzijds het doorverwijzen naar een gepaste sociale structuur en anderzijds, zoals dat reeds het geval is in het kader van het rapport van de O.C.M.W.'s met oog op de uitwerking van een gewestelijk rapport over de armoede, het signaleren van de omvang en de verandering van de aard van de noden, het aanmoedigen van het opstarten van structuren die daaraan beantwoorden en het zorgen voor coördinatie van de activiteiten van deze structuren.

De Commissie verwijst voor al deze adviezen naar haar voorstel van amendement van punt 2.2 « Sociale coördinatie ».

Overwegende dat een reclamant vraagt om preciseringen omtrent het type vereenvoudigingen dat wordt gepromoot om "de uitvoering van de verschillende sociale beleidslijnen van de O.C.M.W.'s" te harmoniseren (punt 2, alinea 6);

Ze verwijst naar haar algemene overwegingen waarin ze de Regering vraagt om de maatregelen te preciseren die ze wil nemen om haar intenties operationeel te maken.

2.2. Sociale coördinatie

Overwegende dat verscheidene reclamanten en de gemeente Elsene de volgende commentaren uiten met betrekking tot de coördinatierol van de O.C.M.W.'s :

- men dient de rol van de O.C.M.W.'s als bevoorrechte gesprekspartner op het sociaal domein te erkennen;
- de O.C.M.W.'s zouden op termijn "centrale loketten" kunnen worden, toegangspoorten tot de diverse sociale diensten, om zo komaf met maken met de versnippering van bevoegdheden en de moeilijkheid voor de burger om wegwijs te raken in dat aanbod;
- men dient het imago van de O.C.M.W.'s te verbeteren door een goede ontplooiing van de actie in het verenigingsleven;
- men dient de samenwerking tussen de O.C.M.W.'s en het verenigingsleven te ontwikkelen, gezien de belangrijke rol van de verenigingen op het sociale domein, om beter en op een meer gediversifieerde manier te kunnen beantwoorden aan de verwachtingen van het publiek;
- men dient het transversaal overleg door de O.C.M.W.'s te waarborgen;
- men dient de middelen te ontwikkelen voor de coördinatie van de sociale bijstand door de O.C.M.W.'s, omdat de evaluatie van de sector een basisvoorwaarde vormt voor een degelijke coördinatie op intercommunaal niveau;

Verwijst de Commissie naar haar voorstel van amendement voor punt 2.2. "sociale coördinatie". Steunt de Commissie de reclamant in zijn verzoek om de voorstellen inzake de O.C.M.W.'s te versterken en stelt ze voor om punt 2.2. van prioriteit 7 betreffende de « sociale coördinatie » van de O.C.M.W.'s als volgt aan te passen : "Aangezien het GewOP tot doel heeft het plaatselijk overleg te verbeteren, stelt het Gewest alle O.C.M.W.'s voor om de sociale coördinatie te organiseren in overeenstemming met artikel 62 van de organieke wet van 8 juli 1976. Ze staan in voor de organisatie van de sociale actie van zowel openbare als private instellingen en diensten (van de profit en de non-profit-sector) teneinde beter aan de individuele of collectieve behoeften te voldoen. Men zou er taken kunnen terugvinden zoals de toegang tot de huisvesting (zie prioriteit 3), preventieve taken, de actie ten gunste van mensen in een algemeen zwakke situatie, zoals gehandicapten en senioren, alsook taken inzake geestelijke gezondheid en gezinsbemiddeling.

2.3. Sociaal-professionele inschakeling

Overwegende dat een reclamant vraagt :

- de financieringsbronnen en diversifiëeringswijzen te preciseren die voorzien zijn voor de uitbreiding van de sociaal-professionele inschakeling;
- om de "vallen van de tewerkstelling" die op het eind van de alinea worden aangehaald, te illustreren met voorbeelden;
- Stelt de Commissie net als de reclamant vraagtekens bij de inhoud van punt 2.3 "Sociaal-professionele inschakeling". Ze vraagt zich af of het gaat om de toepassing van artikelen 60 of 61 van de wet op de O.C.M.W.'s of om de wet Vande Lanotte?

De Commissie steunt de reclamant en vraagt zich af of de "vallen van de tewerkstelling" waarnaar wordt verwezen in punt 2.3 dezelfde zijn als de punten die worden aangehaald in punt 8 van prioriteit 2, zijnde het aanleren van de tweede gewestelijke taal, de bediening van de industriezones met het openbaar vervoer, de opvang van peuters en kleuters en de buitenschoolse opvang van kinderen van 3-12 jaar, enz. Zo ja, vraagt ze om expliciet te verwijzen naar dat punt overeenkomstig het volgende amendement : "(...) waarbij de vallen van de tewerkstelling (beschreven in punt 8 van prioriteit 2) worden ontweken.

2.5. Betalingsachterstanden voor water-gas-elektriciteit

Overwegende dat verscheidene reclamanten en de gemeente Elsene met klem wijzen op de nood aan preventie inzake betalingsachterstanden voor water, gas en elektriciteit :

- het GewOP zou de preventiepistes op dit vlak moeten uitstippelen. Het document "Vaststelling" vermeldt het bestaan van een waarborg voor een minimale levering van gas en elektriciteit van 1 november tot 31 maart. De preventie van de nefaste gevolgen van de liberalisering van deze sectoren kan nuttig zijn in zover die liberalisering verschijnselen met zich mee kan brengen die moeilijk te beheren zijn met de traditionele juridische middelen. Zo heeft de vereniging "Test-Aankoop" onlangs nog de geringe bereidwilligheid aangeklaagd van sommige Belgische banken aangaande hun verbintenissen inzake een minimale verlening van bankdiensten. De pesterijen waarvan "slechte" klanten het slachtoffer blijken te worden, zijn des te doeltreffender omdat die klanten doorgaans niet over de middelen beschikken om hun rechten te verdedigen;
- volgende wijziging wordt voorgesteld (punt 2.5) : bijvoegen aan het eind van de alinea "De

O.C.M.W.'s zullen echter prioritair aandacht hebben voor preventie door te proberen het verbruik van water, gas en elektriciteit zoveel mogelijk te beperken. Dit kan door het gratis ter beschikking stellen van spaarlampen, spaardouchekoppen, enz..., en door het opzetten van renovatie-initiatieven voor het beter isoleren van woningen. » Want het louter betalen van de achterstallen neemt voor vele gezinnen het structurele probleem niet weg. Het is pas door het nemen van maatregelen om de factuur naar beneden te halen dat men structureel helpt om de problemen op te lossen;

Oordeelt de Commissie dat preventieve acties ondernomen moeten worden. Inderdaad, betalingsachterstand kan te wijten zijn aan structurele woonomstandigheden die overconsumptie teweegbrengen. Verder moeten ook de gevolgen van de betalingsachterstand snel in aanmerking genomen worden in het kader van een budgetbegeleiding en schuldbemiddeling.

2.8. Rusthuizen (RH) en rust- en verzorgingstehuizen (RVT)

Overwegende dat een reclamant erop wijst dat er een tegenstelling is tussen verschillende elementen in het ontwerp, met name enerzijds de wil om de capaciteit van de openbare RVT uit te breiden en anderzijds (verder in de tekst) het feit dat duidelijk gezegd wordt dat bijkomende middelen nodig zouden zijn om ze te onderhouden";

Overwegende dat een reclamant vraagt om de omvang en de aard van de aanvullende middelen te preciseren om de O.C.M.W.'s in staat te stellen hun infrastructuur aan te passen (aanpassing van de normen inzake stedenbouw en taalgebruik, <6;221>);

Oordeelt de Commissie dat de tekst met betrekking tot de capaciteiten van de RVT niet tegenstrijdig is voor zover het plan uitdrukkelijk erkent dat er een financieel probleem bestaat, dat "(...). Bijkomende middelen zouden de O.C.M.W.'s moeten toelaten om de huidige opvangcapaciteit van senioren te behouden" en "Hierbij moeten alle bevoegdheidsniveaus betrokken worden om toereikende financieringen vrij te maken voor de openbare RH en RVT (...). » (alineas 1-2).

De Commissie verwijst naar haar algemene overwegingen betreffende de nood om de middelen te preciseren voor de verwezenlijking van de uiteengezette doelstellingen.

2.9. De financiering

De Commissie vindt de titel "financiering" van de O.C.M.W.'s niet relevant als 9de punt van de "prioritaire krachtlijnen" van de O.C.M.W.'s (punt 2, alinea 7). Ze stelt derhalve een wijziging voor van de structuur van punt 2 "O.C.M.W.'s" als volgt : 2.1 "De krachtlijnen van de O.C.M.W.'s", waarbij de huidige punten 2.1 tot 2.8 hergenummerd worden tot de punten "2.1.1" tot "2.1.8" en punt 2.9 "Financiering" wordt "2.2 "Financiering van de acties, infrastructuur en human resources".

Overwegende dat verscheidene reclamanten en de gemeente Elsene zich vragen stellen over de middelen die aan de O.C.M.W.'s worden toegewezen :

- zij vinden dat de O.C.M.W.'s voldoende middelen moeten krijgen om hun taken te vervullen (alineas 5 van punt 2);
- men dient de financiële en menselijke middelen van de O.C.M.W.'s op te trekken, hun belangrijke centralisatie- en coördinerende rol te begeleiden (zie de bezwaarschriften met betrekking tot de samenwerking met het verenigingsleven en de preventietaken);
- men dient de belangrijke taken van de sociale werkers te erkennen en hen een voldoende hoge bezoldiging toe te kennen, gezien de nood aan voldoende, bekwaam en gemotiveerd personeel om een doeltreffend sociaal beleid te voeren;
- er wordt gevraagd de beoogde bron te preciseren voor bijkomende financiële middelen voor de O.C.M.W.'s (vermeld in punt 2, alinea 5);
- men moet de O.C.M.W.'s de nodige middelen verschaffen om borg te staan voor de sociaal-professionele inschakeling van geregulariseerde mensen die vastzitten in het circuit van zwartwerk, omdat de O.C.M.W.'s te weinig middelen hebben om dit te doen;

Oordeelt de Commissie dat het ontwerp, althans gedeeltelijk, beantwoordt aan de verzoeken van de reclamant inzake de erkenning van de sociale werkers door de erkenning van het "gebrek aan middelen en opgeleid personeel, werkoverlast" van de O.C.M.W.'s in het kader van hun schuldbemiddelingstaak (punt 3.3, alinea 3) en de vermelding dat "De federale regering moet zorgen voor een financiering van het personeel waarin rekening wordt gehouden met de reële werklast" (alineas 2).

Met betrekking tot de noodzaak om bijkomende middelen te voorzien voor de sociaal-professionele inschakeling van geregulariseerde personen verwijst de Commissie naar haar advies in punt 2, hoewel ze wenst dat de gegrondheid van dit bezwaar zou worden nagetrokken.

De Commissie verwijst naar haar algemene overwegingen betreffende de definitie van de financiële middelen en de budgetten.

Kaart "Algemeen welzijnswerk" (fig. 95)

Overwegende dat verscheidene reclamanten wijzen op lacunes of fouten op de kaart van het

"Algemeen welzijnswerk" (fig. 95) :

- er wordt gevraagd de ontbrekende O.C.M.W.'s te vermelden, omdat sommige er niet op staan : b.v. O.C.M.W. van Sint-Gillis, van Evere;
- men vraagt om de voorstelling van de sociale diensten door de "administratieve zetels" te herzien. Die keuze wekt de indruk dat er in Haren geen enkele sociale dienst voor bijstand aan senioren is of geen enkele structuur voor gehandicapten enz...;
- men dient ook de kleur te controleren die gebruikt wordt voor de voorstelling van de O.C.M.W.'s; Steunt de Commissie de reclamanten en vraagt ze om die technische gebreken te verhelpen van de kaart van de O.C.M.W.'s (fig. 95).

3. Gezinsbeleid en sociale actie

Overwegende dat een reclamant aanhaalt : "Het deel gezinsbeleid en sociale actie is in dit hoofdstuk duidelijk het slechtste. Veelal is het volstrekt onduidelijk wat er bedoeld wordt. »;

Overwegende dat een reclamant aanhaalt "De ontwikkeling van de interculturele banden zou toegevoegd moeten worden (...)" aan de acties ter bevordering van de intergenerationele banden (op globaal gezinsniveau) om iets te doen aan de contactarmoede van de huidige samenleving;

- Wat het gebrek aan operationele maatregelen betreft, verwijst de Commissie naar haar algemene overwegingen betreffende het gebrek aan precisie van het ontwerp.

De Commissie oordeelt dat de intergenerationele banden niet de interculturele banden uitsluiten en stelt derhalve voor om de oorspronkelijke tekst niet te wijzigen, met als mogelijk nadeel dat telkens moet worden gepreciseerd of het om "intergenerationele en/of interculturele banden" gaat. De Commissie verwijst eveneens naar haar advies betreffende de sociale vermenging (punt 1.1).

3.1. Kinderen

Overwegende dat verscheidene reclamanten en de gemeente Elsene vragen stellen omtrent de voorziene middelen voor de uitvoering van de vermelde maatregelen :

- precisering van de middelen die gepland zijn om de voorstellen uit te voeren;
- welke financiële en menselijke middelen wil het Gewest inschakelen om de doelstellingen van het GewOP te verwezenlijken ?;
- er moeten middelen worden toegekend aan de gemeenten om hun acties op dit vlak uit te breiden;
- men dient de concrete verbintenissen van het Gewest ten aanzien van de CoCoF te vermelden aangaande de plannen in het kader van het "gekruste beleid". De gemeente vindt dat dit hoofdstuk te vage en "idealistische" voorstellen bevat; zo verwarren de ontwikkelde voorstellen ten behoeve van de kinderen de rechtstreekse bevoegdheden van de Franse Gemeenschap met de gewestelijke actie. Het stad-kindcontract is een initiatief van de Franse Gemeenschap in het kader van de toepassing van het toekomstige decreet op de buitenschoolse opvang. Gelukkig toont het Gewest zich bereid tot samenwerking, zoals blijkt uit de wil tot "consultatie" (die term moet worden gewijzigd) van de plaatselijke overheden en de Gemeenschappen";
- Wat het gekruist beleid betreft, verwijst de Commissie naar haar algemene opmerkingen betreffende de behandeling van de aangelegenheden die niet tot de bevoegdheid van het Gewest behoren.

Overwegende dat een reclamant vraagt dat het Gewest van deze problematiek opvang van peuters en kleuters zijn prioriteit zou maken omdat hij vaststelt dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest kampt met een schrijnend gebrek aan opvangplaatsen voor peuters en kleuters;

Verwijst de Commissie naar haar algemene overwegingen betreffende het gebrek aan arbitrage tussen de prioriteiten.

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen om de tekst meer te structureren door toevoeging van subtitels :

- "b) kinderopvang. » (punt 3.1, alinea 5) [dit is het vervolg van punt a) Participatie], (punt 3.1, alinea 3);
- "c) scholen" (punt 3.1, alinea 7);

Steunt de Commissie de reclamant en pleit ze voor de onderverdeling van punt 3.1., maar gaat ze niet helemaal akkoord met zijn voorstellen. Ze stelt de volgende aanpassing voor : « 3.1.1. Stad-kindcontract », « 3.1.2. Kinderopvang », « 3.1.3. Openstelling van scholen en kribben voor hun omgeving » en « 3.1.4. Observatorium voor het jeugd- en gezinsbeleid ».

Overwegende dat verscheidene reclamanten de volgende commentaren uiten met betrekking tot de behandeling van het punt over de kinderen :

- het ontwerp is te "paternalistisch" wat betreft 'kinderbeleid'. Het kleuter- en peuterbeleid wordt

vooral afgemeten om tegemoet te komen aan de 'flexibele' werktijden van de ouders, aan de 'veiligheid' van kinderen, enz..., maar nooit aan wat kinderen zelf belangrijk vinden (in de tekst spreekt men dan ook over gezinsbeleid i.p.v. over jeugdbeleid). In de tekst ontbreekt een luik over de participatie van kinderen en jongeren;

- er wordt gevraagd om meer rekening te houden met de "kinderwereld" en om de volgende wijziging door te voeren (punt 3.1, alinea 1) : het eind van alinea vervangen door : "<6;221>moeten ook rekening houden met de leefwereld van kinderen en jongeren. » , want de nadruk ligt hier zeer sterk op kinderopvang (in het kader van gezinsbeleid), terwijl daarbij andere aspecten van jeugdbeleid te veel uit het oog worden verloren. Daarom is het beter deze zin te verruimen, waarbij kinderopvang dan een onderdeel kan vormen;

- men moet de participatie van de kinderen bevorderen door de volgende wijziging in te voegen (tussen alinea's 2 en 3) : een punt nieuwe onderverdeling : "a) Participatie", want de tekst houdt te weinig rekening met de participatie van kinderen en jongeren. Nochtans is dit een noodzakelijk onderdeel van elk degelijk beleid dat zich tot kinderen en jongeren richt. Het verdient dan ook een aparte titel;

- Over de bestempeling van dit punt als paternalistisch oordeelt de Commissie dat het om persoonlijke beoordelingen gaat, ingegeven door een selectieve lezing, die de Commissie niet wil beoordelen. De Commissie verwijst naar haar algemene overwegingen betreffende de structuur en naar haar advies over de behandeling van de jeugd in datzelfde punt 3.1.

Overwegende dat verscheidene reclamanten blij zijn met en het behoud vragen van het voorstel in verband met het stad-kindcontract, terwijl anderen oordelen dat het eerder thuishoort in de GemOP's :

- er moeten meer kribben en degelijke scholen komen, en er moet gewerkt worden aan de verbetering van de gezondheidszorg en de veiligheid in al haar vormen, aan culturele initiatieven) omdat dit idee interessant is opdat de stad kindvriendelijk zou zijn. De gemeente Ukkel stelt vast dat de meeste standpunten verwoord worden in het bezwaarschrift van het College, neemt nota van de plaatselijke doelstellingen en vindt dat ze ofwel tot het dagelijks gemeentebestuur horen of thuishoren in het toekomstige GemOP;

- positief is dat men op het niveau van de gemeenten o.a. de link met bevoegdheden zoals openbare werken, groene ruimte, gezondheid, huisvesting, mobiliteit moet maken;

- de beschreven doelstellingen voor het stad-kindcontract zijn elementen van de GemOP's;

De Commissie oordeelt dat het voorstel van het "stad-kindcontract" thuishoort in een GewOP om een coherentie te garanderen van het beleid op het niveau van de 19 gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Maar ze steunt de reclamant aangaande het feit dat de inhoud en de uitvoering van de "stad-kindcontracten" ontwikkeld moeten worden in het kader van de GemOP's. Ze stelt de volgende aanpassing voor (alinea 4) : "(...) In dit opzicht zal het Gewest overleg plegen met de plaatselijke besturen en de Gemeenschappen om met elke gemeente een stad-kindcontract op te stellen waarvan de inhoud en de bijzondere uitvoeringsmodaliteiten zullen worden ontwikkeld in het kader van de GemOP's maar waarvan de doelstellingen de volgende zijn : <6;221>".

Overwegende dat een reclamant vraagt om de nadruk te leggen op de dringendheid inzake de creatie van opvangplaatsen voor peuters en kleuters, aangezien de wachtlijsten elke week langer worden;

Wat de dringendheid inzake de creatie van nieuwe kribben betreft, onderstreept de Commissie dat de reclamant gelijk heeft en verwijst ze het probleem door naar het O.N.E. (Office de la Naissance et de l'Enfance) en K & G (Kind en Gezin), die respectievelijk afhangen van de Franse en de Vlaamse Gemeenschap.

Overwegende dat verscheidene reclamanten en de gemeente Elsene vragen dat de creatie van nieuwe plaatsen zou gebeuren met kennis van zaken en op grond van specifieke doelstellingen, met precisering van hun lokalisatie en met de nodige middelen enz...;

- men dient een kwantitatieve en kwalitatieve evaluatie te maken van de behoeften inzake kinderopvang en "met name om een beter zicht te krijgen op de behoeften, maar ook om een zekere "sociale mix" te bekomen in de opvang van peuters en kleuters en in te spelen op de behoeften die voortvloeien uit de sociaal-professionele inschakelingsdynamiek";

- men dient de gemeenten aan te duiden (en die keuze te verantwoorden op basis van een analytische en statistische studie) waar nieuwe kribben en collectieve opvangplaatsen moeten worden voorzien en waar momenteel het minst wordt voldaan aan de vraag (punt 3.1, alinea 5);

- er moet (absoluut) een positieve-discriminatiezone worden bepaald voor de peuters en kleuters en er moeten acties worden gevoerd in coördinatie met de Franse Gemeenschap;

Au niveau du principe van definitie van een prioritaire zone met betrekking tot het sociaal beleid,

verwijst de Commissie naar haar algemene opmerkingen over prioriteit 7. Wat betreft de bepaling van een specifieke positieve-discriminatiezone voor peuter- en kleuteropvang en voor acties in coördinatie met de Franse Gemeenschap, zou de relevantie van dit voorstel onderzocht kunnen worden in het kader van een opdracht van het observatorium voor jeugd en gezin, vermeld in alinea 8. In het bijzonder moet de kwantitatieve en kwalitatieve evaluatie, met inbegrip van de bepaling van de criteria en de gemeenten voor de creatie van nieuwe collectieve onthaalplaatsen, het voorwerp uitmaken van een opdracht van het observatorium geciteerd in alinea 8.

Het 9^e streepje van die alinea 8 dekt reeds gedeeltelijk de vragen van de reclamanten en zou kunnen aangevuld worden met : « afstemming op wijken die te weinig onthaalstructuren hebben om de lokalisaties (of prioritaire gebieden) te bepalen voor de creatie van nieuwe collectieve opvangplaatsen. »

Overwegende dat een reclamant erop wijst dat het GewOP rekening moet houden met de plaats van de kinderen in de stad en hen moet integreren en daarbij moet zorgen voor een zo compleet mogelijk dienstenaanbod. Een verhoging van de subsidies, van de werkmiddelen, is absoluut noodzakelijk als men de inwoners van de gemeente een degelijke en correcte dienstverlening wil bieden. Een eventuele uitbreiding van de middelen zou het tevens mogelijk maken om goede omkaderingsnormen uit te werken. Het aanbod kan niet beantwoorden aan de vraag en het is onmogelijk om plaats te vinden voor alle ouders; de behoeften zijn enorm. "Deze kwestie is heel belangrijk, zowel voor onze organisatie als voor de ouders van de betrokken kinderen;

Wijst de Commissie erop dat het ontwerp expliciet vaststelt "(...) dat de stad, in de praktijk, verboden is voor kinderen (...)" (prioriteit 9, punt 4.2, alinea 3) en anderzijds voorstelt "Alle voorzieningen die op gewestelijk niveau met het oog op de stadsontwikkeling worden ingevoerd, moeten ook rekening houden met de opvang van het kind. » (alinea 1). Het is in dat verband dat het Gewest onder meer voorstelt om "stad-kindcontracten" tot stand te brengen in elke gemeente (alinea 4) alsook om een observatorium voor het jeugd- en gezinsbeleid op te richten (alinea 8).

Verder stelt de Commissie, om de lijst van de doelstellingen van de stad-kindcontracten meer open te laten, voor om na het einde van het 7^e streepje gedachtepunten te plaatsen als 8^{ste} streepje, volgens de onderstaande wijziging (alinea 4, streepjes 7-8) : "* neven- en buitenschoolse activiteiten ontwikkelen;* enz... » .

Wat de middelen betreft, verwijst de Commissie naar haar algemene overwegingen daaromtrent.

Overwegende dat een reclamant, gesteund door de gemeente Ukkel, vraagt om de budgetten te definiëren die voor de onthaalmoeders worden bestemd in het kader van de stad-kindcontracten.

Alsook om in dat kader het statuut van die onthaalmoeders te preciseren. Aangezien er een reële vraag bestaat vanwege de ouders !

Stelt de Commissie effectief vast dat de erkende onthaalmoeders niet vermeld worden in het ontwerp.

Wat hun statuut betreft, verwijst de Commissie naar de federale overheid, en in het bijzonder het Ministerie van Financiën en Sociale Zaken.

Overwegende dat de gemeente Anderlecht aanhaalt dat het concept van de kinderopvangcentra moet worden herdacht en moet worden uitgebouwd in de kansarme wijken. Ouders kunnen zich immers niet altijd veroorloven om hun kind permanent in een crèche te plaatsen. Een kinderopvangcentrum lijkt in dat geval een soepelere oplossing;

De Commissie steunt de reclamant.

Overwegende dat de gemeente Elsene vraagt om diverse mechanismen toe te lichten, waaronder de steun van het Gewest voor de "intergenerationele ervaringen voor de kinderopvang" (alinea 5, streepje 4);

Verwijst de Commissie naar de algemene overwegingen waarin ze de Regering vraagt om haar intenties te preciseren aangaande de voorgestelde maatregelen.

Overwegende dat een reclamant vraagt dat men de gemeenten de middelen zou geven om het aantal speelpleinen voor peuters en kleuters en kinderen en sportterreinen voor jongeren op te voeren en hun activiteitennetwerk uit te breiden voor die leeftijdscategorieën, omdat het GewOP geen preciseringen geeft aangaande de middelen en de prioritaire plaatsen (geen kaart), ook al onderstreept het ontwerp het belang en de noodzaak om de jeugdinfrastructuren uit te bouwen;

Verwijst de Commissie naar de algemene overwegingen betreffende de middelen voor de uitvoering.

Overwegende dat verscheidene reclamanten de volgende wijziging vragen (punt 3.1, alinea 7) :

- '<6;221>die erop gericht zijn de kinderen meer open te stellen<6;221>' vervangen door : "...die erop gericht zijn de SCHOOL meer open te stellen...";

- bijvoegen van een vijfde streepje : "Openstellen van de schoolinfrastructuur voor de buurtfuncties",

want niet alleen de kinderen moeten open staan voor de buitenwereld. Dit is een taak voor de gehele school;

Oordeelt de Commissie dat deze opmerking, die de openstelling van openbare gebouwen voor de wijk beoogt, niet thuishoort in dit punt over de openstelling van de kinderen voor hun omgeving. Ze zou misschien passen in een ander punt van het GewOP, bijvoorbeeld in alinea 1, punt 1.1.1 van prioriteit 7, betreffende "de openstelling van de scholen en leerlingen voor hun omgeving » (zie voorstel van amendement punt 1.1).

Overwegende dat verscheidene reclamanten en de gemeente Elsene de volgende commentaren uiten met betrekking tot het observatorium voor het jeugdbeleid :

- "het observatorium voor het jeugd- en gezinsbeleid" waarvan sprake in het ontwerp "lijkt aan te vullen of te vervangen wat al bestaat (het "Observatoire de l'Enfance" van de Cocof)";
- men dient de synergieën met het huidige "Observatoire de l'Enfance" van de Cocof te onderzoeken en te ontwikkelen;
- men dient de plaats van de gemeenten in de observatoria te preciseren (en in dit geval in het observatorium voor het jeugd- en gezinsbeleid);
- er moet een "platform" worden gecreëerd eerder dan een observatorium (punt 3.1, alinea 8);
- het begin van 1ste alinea : vervangen door : "om deze doelstellingen tot een goed eind te brengen en hun voortzetting te evalueren, zal het Gewest de oprichting ondersteunen van een platform [en dus niet een observatorium] voor het jeugdbeleid met de verschillende bevoegde instanties;
- streepjes herstructureren : « 1. Oprichting van een databank over de nevenschoolse onthaalformules » [streepje 3]; « 2. Uitwisseling van ervaring en knowhow » [streepje 6]; « 3. Overleg tussen alle actoren van het buitenschools onthaal" [streepje 7];
- een 4^e streepje bijvoegen : "Het beleid van de diverse actoren op elkaar afstemmen in functie van de diverse wijken";
- Want een "observatorium voor het beleid inzake jonge kinderen en het gezin" is in feite een beperkte visie op wat een jeugdbeleid zou moeten zijn. Veel van de zaken die hier worden voorgesteld zijn in feite gemeenschapsbevoegdheden. Zelfs indien de Brusselse Regering deze zaken zou willen realiseren, zou ze dit niet kunnen zonder de Gemeenschappen. Daarom is het beter te streven naar een platform tussen de verschillende beleidsniveaus om zo tot gecoördineerd beleid te komen. Heel wat zaken zijn in het amendement weggelaten omdat ze ofwel tot een ander bevoegdheidsniveau behoren, ofwel veel te vaag zijn;

Verwijst de Commissie naar haar advies betreffende de observatoria (transversale voorwaarden voor de uitvoering). Verder oordeelt ze dat het platform geïnspireerd moet worden door de werkzaamheden van het observatorium. Ze stelt derhalve voor om alinea 8 te herstructureren als volgt : "Om deze doelstellingen tot een goed einde te brengen (...) van een observatorium voor het jeugd en gezinsbeleid : * inventaris (...); * de samenstelling van een databank (...); * de afstemming op de wijken (...).

Verder zal een platform worden opgericht dat de verschillende niveaus verenigt die bevoegd zijn inzake jeugd- en gezinsbeleid om borg te staan voor de coherentie van het beleid over het hele grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Dat platform zal geïnspireerd worden door de werkzaamheden die worden uitgevoerd door het observatorium en zal instaan voor : * informatie voor de ouders (...); * de centralisering van de opleidingsaanvragen (...); * steun en begeleiding (...); * de uitwisseling van ervaringen (...); * overleg tussen alle betrokken partijen (...); * ontplooiing van de buitenschoolse opvang (...).

Overwegende dat verscheidene reclamanten de volgende commentaren uiten met betrekking tot de buitenschoolse opvang :

- men moet de kwaliteit verbeteren en inspelen op de vraag inzake buitenschoolse opvang. Omdat de "buitenschoolse opvang een stap vertegenwoordigt naar meer gelijkheid en sociale rechtvaardigheid ten aanzien van de school;
- men dient het concept "ontplooiing van de buitenschoolse opvang in overleg met de gemeenten" te verduidelijken (alinea 8, streepje 8);

Verwijst de Commissie naar haar advies betreffende de observatoria (transversale voorwaarden voor de uitvoering).

De Commissie steunt de reclamant. Ze vraagt de Regering, indien ze refereert naar het « stad-kindcontract » voorgesteld in alinea 4 van hetzelfde punt 3.1, om daarnaar expliciet te refereren via een verwijzing volgens volgend amendement : « ontplooiing van het buitenschools onthaal in overleg met de gemeenten in het kader van de stad-kindcontracten (zie alinea 4) ». Verder vraagt de Commissie de Regering, indien ze haar project « stad-kindcontract » baseert op het voorontwerp van

de Franse Gemeenschap over buitenschoolse zaken, om dat kenbaar te maken en op gewestelijk vlak de coherentie te verzekeren met eventuele voorzieningen aan Nederlandstalige kant.

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen om het hoofdstuk over de kinderen uit te breiden tot de jeugd :

- men dient ook rekening te houden met de specifieke behoeften van jongeren (b.v. drugspreventie, preventie inzake seksueel overdraagbare aandoeningen, verkeersveiligheid, schoolverzuim); maar er moet ook gedacht worden aan de collectieve voorzieningen voor jongeren;
 - de tekst heeft het vooral over 'het jonge kind'. Naar ons gevoel zou dit moeten worden uitgebreid naar de hele groep van jongeren, in functie van een geïntegreerd jeugdbeleid;
 - de titel uitbreiden tot de jeugd (punt 3.1) : Titel wijzigen : "Gezinsbeleid, jeugdbeleid en sociale actie". Een beleid voor kinderen en jongeren heeft niet alleen te maken met het gezin, maar ook met de kinderen en jongeren zelf. Het is daarom beter te spreken over jeugdbeleid;
 - de participatie van de kinderen en de jeugd bevorderen via de volgende amendementen (punt 3.1, alinea 2) :
 - (streepje 1), het eind van de zin vervangen door : "<6;221>en de herwaardering van het werk met kinderen en jongeren.";
 - (streepje 3), Toevoegen van een derde streepje : "gemeentelijke en gewestelijke structuren ontwikkelen voor de participatie van kinderen en jongeren. ", want een uitbreiding is hier nodig naar de iets oudere kinderen, nl. de jongeren;
 - uitbreiding van het domein van de kinderen tot dat van de jeugd via de volgende amendementen (punt 3.1) :
 - (alinea 3) vervangen door : "<6;221>voor overleg over het jeugdbeleid overwogen<6;221>", want kinderbeleid is een slechte term en sluit jongeren uit;
 - (alinea 4, streepje 1) : vervangen door : "een gemeentelijke coördinator (-trice) aanstellen voor jeugdbeleid »;
 - (alinea 4, streepje 6) : vervangen door « -te komen tot een gemeentelijke jeugdeffectenrapportering om de problematiek van het kind in alle bevoegdheden van de gemeente aan bod te laten komen : openbare werken, groene ruimte, gezondheid, huisvesting, mobiliteit »;
 - want de manier om 'de problematiek van het kind' in alle bevoegdheden van een overheid aan bod te laten komen is gekend en wordt in Antwerpen (en binnenkort ook bij de Vlaamse overheid) dagelijks in praktijk gebracht. Voor Brussel is hierover overigens ook al een studie gemaakt. Het is dan ook beter het kind direct bij zijn naam te noemen, zodat men weet waarvoor men ijvert;
- Steunt de Commissie de reclamanten inzake de nood om acties te ondernemen ten behoeve van de jeugd en de jongeren. Ze stelt voor om in punt 3 "Gezinsbeleid en sociale actie" een punt over de jeugd en de jongeren toe te voegen : "3.2. De jeugd en de participatie" de huidige punten 3.2, 3.3 en 3.4 worden dan respectievelijk : "3.3", "3.4" en "3.5". »

De Commissie vindt overigens dat de vermelding van de gemeentelijke en gewestelijke structuren voor de participatie van de jongeren zou kunnen opgenomen worden in het nieuwe punt "3.2 De jeugd en de participatie" dat hierboven werd voorgesteld in de vorm van het volgende amendement : "Een betere betrokkenheid van de jongeren bij de ontwikkeling van de stad vereist de ontwikkeling van structuren voor de participatie van de jeugd, zowel op gemeentelijk als op gewestelijk niveau".

Kaart "Kinderen" (fig. 96)

Overwegende dat verscheidene reclamanten de volgende commentaren uiten met betrekking tot de kaart "kinderen" (fig. 96) :

- de kaart moet worden nagekeken op grond van een inventaris waarover men niet beschikt;
- de openbare kribben moeten worden onderscheiden van die van de privé-sector, gelet op de belangrijke verschillen inzake toegankelijkheid en kostprijs;
- de schaal van de kaart moet worden gewijzigd om de gegevens controleerbaar en begrijpelijk te maken, omdat deze kaarten door hun schaal en het aantal verschillende gegevens erop nauwelijks controleerbaar zijn.;

Steunt de Commissie de reclamanten en vraagt ze om de kaart te controleren.

De Commissie vraagt eveneens om te preciseren waarvoor de termen "kribbe" en "kindertehuis" staan in de legende, om eventuele verwarring te vermijden met de gebruikelijke en "officiële" termen van ONE en K & G. Ze vraagt de Regering om de juistheid van volgende termen te verifiëren :

"gesubsidieerde collectieve opvang (deelname in kostprijs in verhouding tot het inkomen van de ouders)" en "niet-gesubsidieerde collectieve opvang (vaste prijs)".

De Commissie verwijst naar haar algemene overwegingen met betrekking tot de schaal van de kleine

kaarten.

3.2. Gezin

Overwegende dat een reclamant vraagt om initiatieven te ontwikkelen om het isolement van de mensen te doorbreken en de sociale banden opnieuw te stimuleren;

Steunt de Commissie het verzoek van de reclamant en betreurt ze dat het ontwerp geen specifiek punt wijdt aan de sociaal geïsoleerde mensen. Ze stelt de toevoeging van een punt voor : "3.6. Mensen in sociaal isolement".

Overwegende dat een reclamant vraagt om voldoende kinderbijslag en sociale toelagen toe te kennen [naast de sociale voorzieningen], om een waardige opvang van het kind en de autonomie van het gezin te garanderen;

Wijst de Commissie erop dat deze materie niet tot de gewestelijke bevoegdheid behoort en verwijst ze de vraag dus door naar de bevoegde overheid.

Overwegende dat verscheidene reclamanten en de gemeenten Sint-Lambrechts-Woluwe en Elsene de volgende commentaren uiten met betrekking tot de beoogde maatregelen voor de nieuwe gezinsstructuren, in negatieve of positieve zin :

- ze pleiten voor het behoud van de maatregelen voor gezinnen met bijzondere problemen. Ze onderstrepen onder meer de nood aan sociale voorzieningen om "een waardige opvang van het kind en de autonomie van het gezin" te waarborgen zonder evenwel bijkomende getto's tot stand te brengen of de discriminatie te vergroten door ruimten te creëren die zijn voorbehouden voor eenoudergezinnen. De Bond van Grote en van Jonge Gezinnen staat al lang in voor de opvang, in ontmoetingsplaatsen, van alle ouders (en grootouders) met hun kinderen, waar de uitwisselingen tussen alle soorten ouders tot ontwikkeling kunnen komen;
- ze wijzen op de noodzaak om "mechanismen uit te werken voor de nieuwe gezinsstructuren, in het bijzonder de eenoudergezinnen. » "De gemeente geeft eveneens de voorkeur aan de oprichting van die structuren [flexibele opvang van de kleintjes en oprichting van nieuwe collectieve opvangstructuren - zie punt 3.1] door een samenwerking met privé-initiatieven";
- men vraagt om de steun te preciseren die wordt aanbevolen voor grote gezinnen en eenoudergezinnen inzake de toegang tot de diensten (punt 3.2, alinea 3). De gemeente steunt de creatie van ontmoetingsruimten voor ouders en kinderen (vermeld in punt 3.2, alinea 4) met betrekking tot opvoedingsproblemen; dit voorstel komt tegemoet aan één van de opties van de gemeente, hoewel die ruimten niet voorbehouden zijn aan de eenoudergezinnen;
- de volgende alinea's schrappen :

- 1°) (punt 3.2, alinea 3) : want een gemakkelijke toegang tot de verschillende diensten moet voor iedereen gegarandeerd worden en niet enkel voor diegenen die kunnen of willen gaan werken;

- 2°) (punt 3.2, alinea 4) : want deze zin is te stigmatiserend;

Overwegende dat een reclamant vraagt om huishulp te organiseren voor de ouders van tweelingen;

- Stelt de Commissie vast dat het ontwerp inderdaad niets zegt over "huishulp voor ouders van tweelingen". Ze ziet geen bezwaar om de tekst aan te passen in die zin (zie voorstel van amendement hieronder).

De Commissie onderstreept het probleem van de lezing van alinea 3 dat voortvloeit uit de woorden "een bijzondere inspanning". Verder oordeelt ze dat, gezien de schaarste op dit vlak, de criteria zoals "grote gezinnen" en "eenoudergezinnen" slechts gebruikt mogen worden als ze worden gekoppeld aan andere criteria op sociaal, financieel en gezondheidsvlak. De Commissie stelt derhalve de volgende wijziging voor (alinea 3) : "Gezien de huidige schaarste inzake een aantal diensten, zoals opvang, huishulp en mechanismen voor schoolbegeleiding, moet een makkelijke toegang tot die diensten worden gewaarborgd voor de grote gezinnen, de eenoudergezinnen en de ouders van tweelingen die zich wensen aan te bieden op de arbeidsmarkt. De criteria inzake "makkelijke toegang" zullen eveneens rekening houden met andere elementen op sociaal, financieel of gezondheidsvlak."

Wat de opening van ontmoetingsruimten voor ouders en kinderen betreft, steunt de Commissie de reclamant en vraagt ze om de vermelding "eenoudergezinnen" in de laatste alinea. te vervangen door "gezinnen". Die alinea wordt dan als volgt : "Bovendien moet de oprichting gestimuleerd worden van ontmoetingsruimten voor ouders en kinderen met betrekking tot opvoedingsproblemen die zich in gezinnen kunnen voordoen."

3.3. Te hoge schuldenlast

De Commissie is zich bewust van het belangrijke probleem van de te hoge schuldenlast. Ze wijst erop dat de ruimtelijke verspreiding van de armoede niet meer zo duidelijk is als vroeger in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, hoewel men in het kader van een inventaris tot de vaststelling komt dat de

problemen ernstiger zijn op sommige plaatsen dan op andere. Ze wijst erop dat het probleem van de schuldenlast soms meer de middenklasse treft dan de inwoners van de wijken in moeilijkheden, onder meer in het kader van de renovatie. De Commissie herinnert eraan dat de schulden door hospitalisatie op de derde plaats komen, net na schulden in verband met het wonen en door creditkaarten. In deze context duiken nieuwe armen op onder de oudere zelfstandigen.

De Commissie stelt voor dat het plan een lijst zou opmaken van de problemen die zich kunnen voordoen, omdat het onmogelijk zou zijn die allemaal het hoofd te bieden. Eén van de instrumenten zijn de sociale clausules inzake tewerkstelling - opleiding, maar hun toepassing vormt enkele problemen (zie algemene opmerking betreffende prioriteit 2, punt 10, alinea 1).

Overwegende dat verscheidene reclamanten aandringen op de nood aan preventiemaatregelen inzake schuldenbeheer :

- er wordt voorgesteld om gewestelijke preventiecampagnes inzake consumptievoorlichting op touw te zetten;

- men stelt de volgende wijziging voor (punt 3.3) : Overal waar schuldbemiddeling staat, budgetbegeleiding toevoegen;

- Vindt de Commissie dat de expliciete vermelding in het ontwerp volstaat in de zin van voorlichting inzake consumptie : "(...) de voorlichting inzake het goede gebruik van het krediet en budgetbeheer(...)" (alinea 7).

Overigens vraagt de Commissie om de laatste alinea van punt 3.3 te verplaatsen naar een 4^e streepje van de 6de alinea van punt 3.3 : "- coördinatie van een gemeenschappelijke structuur (op te richten of te versterken indien die reeds bestaat) voor logistieke steun, opleiding en coördinatie tussen zowel openbare als privé-diensten voor schuldbemiddeling."

3.4. Senioren

Overwegende dat een reclamant aanhaalt dat, als men nieuwe financiële middelen vrijmaakt, de maatregelen met betrekking tot de senioren geënt kunnen worden op reeds bestaande maatregelen binnen de Sociale Actie;

Verwijst de Commissie naar haar algemene overwegingen betreffende de middelen.

Overwegende dat een reclamant vraagt om de bedragen van de pensioenen op te trekken opdat gepensioneerden een degelijk leven zouden kunnen leiden. Veel van onze gepensioneerden leven namelijk onder een waardige drempel, maar niemand bekommert zich daarom, omdat die groep weinig mediabelang vertegenwoordigt;

Wijst de Commissie erop dat de beslissingen over de pensioenbedragen niet tot de gewestelijke bevoegdheid behoren en verwijst de opmerking door naar de bevoegde overheden.

Overwegende dat een reclamant vraagt om een platform uit te bouwen voor de ontwikkeling van een "netwerk van seniorenconsultants". Aangezien sommige senioren het moeilijk hebben om de stap te zetten naar het pensioenleven, omdat ze zich dan nutteloos voelen. Een netwerk dat de vzw's en ZKO's kan helpen (bekwaamheidbalansen, typeovereenkomsten, sponsoring, definiëren van doelstellingen, enz);

Wijst de Commissie erop dat het ontwerp voor een stuk tegemoet komt aan het verzoek van de reclamant met betrekking tot een netwerk van seniorenconsultants, via de stelling in alinea 1 van punt 3.4 : "Men mag het ouder worden niet alleen beschouwen (...) maar kunnen toch verder op een actieve manier deelnemen aan het stadsleven (...)". Verder oordeelt de Commissie dat het voorstel van de reclamant om een "netwerk van seniorenconsultants" uit te bouwen, niet thuishoort in prioriteit 7 die draait rond het "tegemoetkomen aan de sociale behoeften". Het voorstel kadert veeleer in de steun aan de K.M.O.'s en vzw's en zou derhalve beter passen in prioriteit 2, punt 6 over de promotie van de oprichting en ontwikkeling van Brusselse K.M.O.'s en ZKO's.

Overwegende dat verscheidene reclamanten en de gemeenten Ukkel en Sint-Lambrechts-Woluwe de maatregelen steunen die senioren in staat stellen in hun vertrouwde leefomgeving te blijven, in het bijzonder de thuishulp, maar ook op sociaal vlak, qua activiteiten enz... :

- ze vragen om alle initiatieven aan te moedigen die senioren de mogelijkheid bieden in hun leefomgeving te blijven (buurtdiensten, teleonthaal);

- ook wordt gevraagd om "initiatieven te ontwikkelen voor het doorbreken van het persoonlijk isolement en voor het tot stand brengen van nieuwe sociale contacten (bijvoorbeeld : de dagcentra, ...)";

- ze pleiten voor de ontwikkeling van thuishulpdiensten voor senioren. Het gewestelijk beleid moet rekening houden met de behoeften van de senioren en thuishulpdiensten ontwikkelen als alternatief voor de plaatsing in rusthuizen;

Verwijst de Commissie naar haar voorstel (punt 3.2) om een punt 3.6 toe te voegen over mensen in sociaal isolement.

Overwegende dat verscheidene reclamanten, gesteund door de gemeente Ukkel, pleiten voor de creatie van plaatsen in RH/RVT maar ook voor meer alternatieve logieformules, zoals de intergenerationele huisvesting. Ze vragen evenwel om de aanbevolen maatregelen te preciseren : uitleg, maatregelen, middelen enz...;

- er wordt gevraagd om het aantal plaatsen in de tehuizen te verhogen (onder meer de bedden in RVT);
- alsook om de alternatieve structuren voor tehuizen aan te moedigen (b.v. "L'antenne Andromède" in Sint-Lambrechts-Woluwe);
- men moet de gemeenten nieuwe financiële middelen ter beschikking stellen voor de ontwikkeling van rusthuizen en dagcentra;
- men mag niet te kwistig omspringen met de vrijstellingen van onroerende voorheffing (vermeld in alinea 9) gezien de demografische voorspellingen en de lage inkomsten van de gemeenten in moeilijkheden, waaronder Sint-Gillis; dat soort maatregelen wordt reeds voorgesteld voor de beschermde gebouwen (prioriteit 1, punt 1.8.1.);
- men vraagt om het concept van de intergenerationele huisvestingsstructuren te ontwikkelen en toe te lichten (punt 3.4, alinea 9);
- men vraagt om concrete en prioritaire maatregelen te definiëren in het kader van de middelen die worden aangekondigd voor de intergenerationele huisvestingsstructuren (punt 3.4, alinea 9);
- men vraagt om te werken in de zin van intergenerationele woonstructuren en activiteiten;
- er wordt gepleit voor de bevordering van de banden tussen de generaties om het gebrek aan contact van de huidige samenleving te verhelpen;

De Commissie verwijst naar haar algemene overwegingen betreffende de definiëring van de middelen en de verduidelijking en definiëring van de gebruikte termen en concepten.

Ze steunt het verzoek van de reclamant om de vrijstelling van de voorheffing niet te veralgemenen, in het bijzonder ten aanzien van mensen die de middelen hebben om ze te betalen. Daarentegen vindt ze dat die vrijstelling van de voorheffing overwogen moet worden voor de openbare huisvestingsstructuren. Ze stelt de volgende aanpassing voor (alinea 9) : "(...) Die structuren moeten aangemoedigd worden, onder meer door stimulerende maatregelen (vrijstelling van de onroerende voorheffing voor openbare structuren, (...)). »

De Commissie herinnert eraan dat het ontwerp al op verscheidene plaatsen aandacht schenkt aan intergenerationele activiteiten en verblijfsstructuren voor senioren.

Kaart "Senioren" (fig. 97)

Overwegende dat verscheidene reclamanten de volgende commentaren uiten met betrekking tot de kaart "Senioren", fig. 97, betreffende het gebrek aan leesbaarheid, de lacunes of het gebrek aan precisie :

- ze vragen om de schaal te wijzigen, om de gegevens controleerbaar en begrijpelijk te maken. Omdat "deze kaarten oncontroleerbaar en onbegrijpelijk zijn door hun schaal en het aantal verschillende gegevens dat erop weergegeven wordt. » ;
- er moet een onderscheid worden gemaakt tussen de openbare en private rusthuizen, gelet op de grote verschillen inzake toegankelijkheid en kostprijs;
- verscheidene privé-rusthuizen ontbreken;
- men dient de indicatie op de hoek van de Lindestraat en de Stroobantsstraat na te gaan, want die lijkt niet juist;
- men vraagt om de bestaande infrastructuur inzake opvang van bejaarden in Haren, Laken en NOH aan te geven. Is er geen enkele dienst voor bejaardenhulp in Haren?"

De Commissie steunt de reclamanten en vraagt om de kaart "Senioren" (fig. 97) te controleren en aan te vullen.

4. Opvang van gehandicapten in Brussel

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen om financieringsmiddelen vrij te maken :

- men dient een specifieke financiering te voorzien op het vlak van het gehandicaptenbeleid;
- men vraagt om de middelen te definiëren die het Gewest aan de gemeenten zal verschaffen voor de verwezenlijking van deze doelstelling;

De Commissie verwijst naar de algemene overwegingen betreffende de definiëring van de middelen en naar haar algemene overwegingen over de begroting.

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen om de infrastructuur (openbare gebouwen en openbaar vervoer) aan te passen voor de toegang voor gehandicapten :

- men vraagt om zo snel mogelijk de conformiteit van de bestaande voorzieningen te toetsen aan de bestaande wetgeving;
- men vraagt om rekening te houden met de behoeften van de gehandicapten bij alle aanleg- of bouwprojecten;
- men vraagt om de betrokken actoren aan te moedigen om te zorgen voor een betere toegankelijkheid voor gehandicapten van het openbaar vervoer, gelet op het bestaan van een federale begroting voor de toegang van gehandicapten tot het openbaar vervoer;

Wijst de Commissie erop dat de controle van de conformiteit van de bestaande voorzieningen in het licht van de huidige wetgeving niet tot de bevoegdheid van het Gewest behoort en verwijst ze dit verzoek door naar de bevoegde overheid.

De Commissie herinnert eraan dat de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening, via TITEL IV "Toegankelijkheid van gebouwen voor personen met beperkte mobiliteit", een aantal normen oplegt voor de openbare voorzieningen, nieuwe gebouwen en substantiële verbouwingen aan grote gebouwen. Verder herinnert ze eraan dat het GewOP enkel betrekking heeft op de toekenning van steun vanwege de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en dus wellicht geen gevolgen zal hebben voor de private huisvestingsstructuren voor senioren. Tot slot verwijst de Commissie naar de bevoegde overheden in het kader van de goedkeuringsvoorwaarden voor de infrastructuur.

De Commissie herinnert eraan dat reeds inspanningen werden geleverd inzake de toegang van gehandicapten tot het openbaar vervoer. Ze wijst erop dat het ontwerp enerzijds erkent dat er nog vooruitgang moet worden geboekt en anderzijds voorstellen aanbrengt in die zin : "Er worden bijzondere inspanningen geleverd om het openbaar vervoer toegankelijk te maken voor alle gebruikers uit het Gewest : de voertuigen, de haltes en de ondergrondse infrastructuur worden aangepast volgens de toegankelijkheidsnormen voor mensen met een beperkte mobiliteit (...). » (prioriteit 8, punt 5, middelen, alinea 5). De Commissie verwijst bovendien naar haar advies over prioriteit 8.

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen om bepaalde lacunes in het hoofdstuk aan te vullen, betreffende het bevoegde netwerk of het type structuur :

- vermelding van de rol en de activiteiten van de "Service Bruxellois Francophone des Personnes Handicapées" van de Cocof;
- verwijzen naar andere concepten dan alleen die van de VGC (b.v. : "netwerk voor gehandicapte volwassenen", "centrale wachtlijst"). Omdat nergens iets wordt gezegd over de "Service Bruxellois Francophone des Personnes Handicapées". "De Cocof erkent of erkent en subsidieert alle instellingen die kaderen in haar reglementering en die gehandicapten in staat stellen een zo normaal mogelijk leven te leiden". Voorbeelden : dagcentra en huisvestingscentra, aangepaste arbeidsbedrijven (16 momenteel), begeleidingsdiensten, gespecialiseerde oriëntatiecentra, diensten voor pedagogische begeleiding, functioneel revalidatiecentrum De "Service Bruxellois Francophone des Personnes Handicapées" groepeerde (ingevolge een decreet van 04/03/99) de bevoegdheden van het gewezen Brussels fonds voor de sociale en professionele integratie van gehandicapten en van het Fonds voor medische, sociale en pedagogische zorgen voor de opvang van gehandicapten in dagcentra en verblijfscentra. Dat decreet maakt een coherent beleid mogelijk (één enkel proces) om zo gepast mogelijk tegemoet te komen aan de behoeften van gehandicapten";
- men vraagt om melding te maken van de beschutte werkplaatsen, de medisch-pedagogische instituten en de sociaal-professionele inschakeling van gehandicapten;

De Commissie steunt het verzoek van de reclamant en vraagt dat het hoofdstuk zou worden aangevuld met de vermelding van de rol en de activiteiten van de Service Bruxellois Francophone des Personnes Handicapées van de Cocof (zie ook de algemene opmerkingen van de Commissie betreffende de behandeling van de aangelegenheden die tot de bevoegdheid van de gemeenschapscommissies behoren).

De Commissie wijst erop dat de tekst van het ontwerp weliswaar niet expliciet spreekt van de "beschutte werkplaatsen" of van de "medisch-pedagogische instituten", maar dat het ontwerp zich wel bekommert om de professionele inschakeling van gehandicapten via de volgende alinea : "Met het oog op een betere sociale herinschakeling van gehandicapten (...) met name door (...) beroepsinschakeling in een gewone of aangepaste werksfeer en individuele hulp bij integratie(...)" (prioriteit 7, punt 4, alinea 3). Verder wijst de Commissie erop dat de kaart met betrekking tot de "personen met een handicap" (fig. 98) de bicommunautaire en Nederlandstalige "medisch-pedagogische instituten" bevat alsook de Nederlandstalige "beschutte werkplaatsen". Ze verwijst derhalve naar haar algemene overwegingen waarin ze vraagt om een betere coherentie tussen de tekst en de grafische documenten. Overwegende dat een reclamant vraagt om het aantal specifieke structuren voor de opvang van

gehandicapten uit te breiden. Omdat er momenteel te weinig zijn;

Wijst de Commissie erop dat het ontwerp reeds tegemoet komt aan de vraag van de reclamant : "Het netwerk voor gehandicapte volwassenen moet prioriteit krijgen, gezien het gebrek aan plaatsen dat beschikbaar is in Brussel (...)" (alineea 2).

Overwegende dat een reclamant vraagt om de gehandicapte het recht op en de middelen voor een autonoom leven toe te kennen : arbeid, wonen, verplaatsingen. Omdat de verbetering van de medische opvang niet volstaat;

Overwegende dat verscheidene reclamanten de volgende commentaren uiten met betrekking tot de vermelde coördinatie (punt 4, alineea 6) en het te promoten informatiesysteem :

- ze vragen om de contactname van het (gemeentelijk) coördinatieorgaan ten behoeve van gehandicapten te vermijden, vermeld in alineea 6. Dit instrument is weliswaar wenselijk, maar de aanpak lijkt te ver te gaan. "Er zijn andere informatiemiddelen dan het rechtstreeks contact";
- de doeltreffendheid van de coördinatie-dienst zou verhoogd worden als die op gewestelijk niveau georganiseerd zou zijn in plaats van op gemeentelijk niveau. Dat zou de verspreiding in de gemeenten voorkomen en een betere centralisering van de informatie in de hand werken;
- de informatie zou evenwel bijvoorbeeld toegankelijk gemaakt kunnen worden via de O.C.M.W.'s;
- men dient dit instrument te baseren op "de bestaande ervaringen en op het Centrum voor gelijke kansen waarvan de bevoegdheden onder meer uitgebreid zullen worden tot handicaps";
- Preciseert de Commissie dat als er een coördinatie-instrument bestaat (zie punt 2.2 betreffende de sociale coördinatie van de O.C.M.W.'s), er geen systematische rechtstreekse contactname zal gebeuren.

De Commissie steunt de reclamant en vraagt een coördinatie op gewestelijk niveau, bovenop de coördinatie op het niveau van de gemeenten. Ze stelt een verwijzing voor naar punt 2.2 betreffende de sociale coördinatie van de O.C.M.W.'s alsook het volgende amendement (alineea 6) : "De oprichting van een coördinatieorgaan voor de gehandicapten op gewestelijk niveau, alsook in elke gemeente (zie prioriteit 7, punt 2.2)(...).

Kaart "Personen met een handicap" (fig. 98)

Overwegende dat verscheidene reclamanten wijzen op lacunes inzake de infrastructuur die worden weergegeven op de kaart "Personen met een handicap", fig. 98 :

- ze vragen om de centra, ondernemingen en diensten te vermelden die erkend zijn door de COCOF omdat de kaart geen enkel van die door de COCOF erkende centra, ondernemingen en diensten weergeeft;
 - men vraagt om de Ukkelse infrastructuur voor gehandicapten aan te geven, omdat geen daarvan is weergegeven (terwijl er een twaalfstal bestaan). Voorbeeld : IRSA. Nochtans is IRSA een voorziening van collectief belang en van openbare diensten van gewestelijk en zelfs nationaal belang;
 - men vraagt om de diensten en opvangstructuren voor gehandicapten in Haren, NOH en Laken te vermelden. Is er geen enkele dienst en structuur voor gehandicapten ? (De Ark,...)?;
- Steunt de Commissie de reclamanten en vraagt ze om de kaart met betrekking "Personen met een handicap" (fig. 98) aan te vullen.

5. Gezondheidsbeleid

De Commissie vraagt een verduidelijking van punt 5 door de herstructurering ervan. Ze stelt volgende aanpassing voor : 5.1 "De ambulante gezondheidszorg" en "5.2 Het ziekenhuisbeleid" in plaats van dit als punt 6 te plaatsen zoals in het ontwerp. Anderzijds stelt ze vragen bij het statuut van de titels "Transversaal karakter en gemeenschappelijk overleg" en "Meewerken aan een officieel en permanent overleg...". Ze stelt voor om de eerste te nummeren als punt 5.3 (en te schrappen "en gemeenschappelijk overleg"), en de tweede als punt 6.

Verder stelt de Commissie voor om punt 5.1 van prioriteit 7 te herstructureren om de acties van elke gemeenschapscommissie te verduidelijken. Ze stelt de volgende aanpassing voor : "5.1.1 : De actie van de COCOF" (voor alineea 1); "5.1.2. De acties van de COCOM" (voor alineea 6) "5.1.3. De acties van de VGC" (voor alineea 8); verplaatsing van alineea 5 ("De medewerking van<6;221>) vóór punt 5.1.1 en wijziging van alineea 6 als volgt : "Voor de diensten en verenigingen die afhangen van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, is er nood aan : (...)".

Overwegende dat een reclamant aanhaalt dat de toegang tot kwalitatieve gezondheidszorgen gewaarborgd moet worden aan alle burgers;

Steunt de Commissie dat algemeen principe en herinnert eraan dat het ontwerp van GewOP dit ook aanhaalt.

Overwegende dat verscheidene reclamanten de nadruk leggen op de preventie inzake gezondheid :

- ze vragen om de preventie inzake gezondheidszorg en ambulante diensten te ontwikkelen omdat deze op termijn besparingen in de gezondheidszorg mogelijk maken en vooral omdat ze heel belangrijk zijn vanuit menselijk oogpunt;

Overwegende dat verscheidene reclamanten en de gemeente Elsene wijzen op het verband tussen de gezondheid en andere sectoren zoals :

- de woonomstandigheden;

- onderwijs en voeding;

Overwegende dat een reclamant de wil bevestigt van de gemeente om op te treden als actieve en prioritaire partner in het project "Brussel - een gezond(e) Stad/Gewest" en betreurt dat het GewOP niet expliciet het partnership met de gemeenten in dat netwerk voorziet;

De Commissie betreurt dat geen specifiek hoofdstuk werd uitgewerkt betreffende de preventie inzake gezondheidszorg, waarin aspecten zoals de woonomstandigheden, de voeding, sport, het project "Brussel - een gezond(e) Stad/Gewest" enz... aan bod komen. Ze stelt voor om daartoe de volgende wijziging in te lassen : "5.0. Preventie inzake gezondheidszorg Er zal een preventiebeleid op het vlak van de gezondheid worden ontwikkeld, rekening houdend met de woonomstandigheden, de voeding, het sportbeleid, het project « Brussel - een gezond(e) Stad/Gewest » enz...

Overwegende dat een reclamant vraagt om de uitbreiding van de middelen voor de ambulante gezondheidszorg te steunen;

Verwijst de Commissie naar de algemene overwegingen betreffende de vraag om de budgetten te verhogen.

Overwegende dat een reclamant vraagt om borg te staan voor "het principe van de unitaire sociale zekerheid". "De opsplitsing van de solidariteitsmechanismen zou leiden tot verschillende rechten en premies voor dezelfde inwonerscategorieën op hetzelfde grondgebied, en dus tot grote spanningen"; Wijst de Commissie erop dat de sociale zekerheid niet tot de bevoegdheid van het Gewest behoort en verwijst het bezwaarschrift door naar de bevoegde federale overheden.

Overwegende dat een reclamant vraagt om de gezinsbemiddeling niet te vergeten;

Verwijst de Commissie naar haar advies betreffende de sociale coördinatie van de O.C.M.W.'s (punt 2.2).

Kaart "Daklozen" (fig. 100)

Overwegende dat verscheidene reclamanten wijzen op lacunes van de kaart "Daklozen" (fig. 100) :

- de kaart betreffende de daklozen stemt met geen enkele tekst overeen;

- de inhoud van de kaart moet gecontroleerd worden;

- de legende moet herzien en verduidelijkt worden;

- de structuren voor de integratie en herinschakeling van de daklozen moeten herverdeeld worden over het hele gewestelijke grondgebied. Een betere verspreiding zou de mogelijkheden inzake de integratie en herinschakeling van de mensen verbeteren. "De kaart op p. 26 (Daklozen) toont een groepering van alles wat met de daklozen te maken heeft in het stadscentrum »;

Steunt de Commissie de reclamanten en vraagt ze dat de kaart betreffende de "Daklozen" (fig. 100) zou worden nagezien en aangevuld om ze begrijpelijk te maken.

De Commissie betreurt het gebrek aan coherentie tussen de tekst en de kaarten (zie algemene overwegingen). Ze oordeelt dat het probleem van de daklozen wel in de vaststelling wordt geïdentificeerd (hoofdstuk 3) en dat een kaart van de "daklozen" wordt gegeven in het ontwerp, maar dat het nuttig was geweest om de problematiek te behandelen in het tekstgedeelte van het ontwerp.

De Commissie oordeelt dat de precisering aangaande de lokalisatie van de structuren een typische opdracht vormt om toe te vertrouwen aan een observatorium ad hoc. (zie advies van de Commissie over de observatoria, transversale voorwaarden voor de uitvoering).

6. Het ziekenhuisbeleid

Overwegende dat een reclamant aangeeft dat het "onontbeerlijk is dat de Gewestregering ijvert voor een verbetering van de financiering van de sociale opdrachten van de Brusselse openbare ziekenhuizen". Omdat de Brusselse bevolking steeds armer wordt. Het is voornamelijk die kansarme bevolking die zich wendt tot de Brusselse openbare ziekenhuizen. Gezien de kostprijs van de gezondheidszorgen wendt die groep zich steeds later tot de diensten (vaak spoeddiensten) van de IRIS- ziekenhuizen. De behandeling van de aandoeningen wordt daardoor complexer en de vereiste verzorgingsduur vaak langer. Aangezien de financiering van de ziekenhuizen is gebaseerd op hun "prestaties" en één van de hoofdindicatoren precies de "verkorting van de hospitalisatieduur" is, worden de openbare ziekenhuizen beboet omdat ze de hospitalisatieduur overschrijden;"

Verwijst de Commissie naar haar algemene overwegingen betreffende de financiering.

Kaart "Gezondheid en ziekenhuizen" (fig. 99)

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen om de kaart "Gezondheid en ziekenhuizen" (fig. 99) :

- om de inhoud van de kaart te controleren;
- om de schaal te wijzigen, om de gegevens controleerbaar en begrijpelijk te maken, omdat deze kaarten niet controleerbaar zijn en onbegrijpelijk, gezien hun schaal en het aantal gegevens dat erop weergegeven wordt;
- om de legende te verduidelijken;
- om het militair ziekenhuis van NOH aan te geven als medisch centrum of ziekenhuisdienst; Want dat staat niet op de kaart;
- om te corrigeren 1°) de voorstelling van het Erasmusziekenhuis, dat geen Nederlandstalige ziekenhuisinstelling is; 2°) De kliniek "2 Alice", de Sint-Elisabethkliniek en de Sint-Michielskliniek (Etterbeek), die gefusioneerd zijn in de VZW "Cliniques de l'Europe", zijn communautaire ziekenhuisinstellingen;

Steunt de Commissie de reclamanten en vraagt ze om de kaart "Gezondheid en ziekenhuizen" (fig. 99) te controleren en aan te vullen om ze begrijpelijker te maken.

Overwegende dat een reclamant vraagt om een homogene signalisatie uit te werken voor het voetgangersverkeer en autoverkeer van de ziekenhuizen;

Steunt de Commissie dat verzoek van de reclamant en vraagt ze om van de signalisatie van de ziekenhuizen een prioriteit te maken, gezien de spoed waarmee men er soms naartoe moet.

Overwegende dat een reclamant vraagt : Worden de sociale opdrachten gefinancierd?;

Verwijst de Commissie naar de algemene overwegingen betreffende de financiering.

Overwegende dat een reclamant vraagt om de kwaliteit van de zorgenverstrekking en de opvang te garanderen, ondanks de rationalisering van de medische structuren (die mikt op meer rendabiliteit en een verlaging van de kosten);

Wijst de Commissie erop dat het ontwerp reeds die bekommernis ter sprake brengt.

Overwegende dat een reclamant vraagt om verder werk te maken van de herwaardering van de werkomstandigheden van het verplegend personeel ten opzichte van de 2 andere Gewesten;

Wijst de Commissie erop dat het ontwerp de kwestie van de "correcte bezoldiging van het personeel" aankaart evenals de noodzaak om oplossingen te vinden voor de "specifieke problemen van bepaalde beroepscategorieën, zoals de huidige schaarste van verplegend personeel" (alinea 12).

Overwegende dat verscheidene reclamanten zich zorgen maken over de kwaliteit van het onthaal in de ziekenhuizen :

- ze vragen om de opvang van en het luisteren naar de mensen in de ziekenhuizen te verbeteren om meer rekening te houden met de menselijke aspecten;
- ze vragen om taalbijstand te leveren aan vreemdelingen (waaronder vluchtelingen), naast de 2 talen van het Gewest. Want ziekenhuizen hebben een opvangplicht en de plicht tot zorgenverstrekking aan iedereen;

Wijst de Commissie erop dat het ontwerp stelt : "Zoals in het verleden zullen de ziekenhuizen ertoe aangezet worden minstens in de twee landstalen een correct onthaal te organiseren, met respect voor de multiculturele context van hun cliënteel" (alinea 15).

Overwegende dat de gemeente Elsene "gevoelig is voor de ontwikkeling van complementaire onthaalfuncties voor de ouders en bezoekers, onder meer bij de hospitalisatie van kinderen";

Overwegende dat een reclamant vraagt om bij de fusies van ziekenhuizen rekening te houden met de tewerkstelling, het behoud van de relaties met de patiënt en de "stedelijke" aspecten (ziekenhuizen worden gespecialiseerd en doen aan zware geneeskunde). Immers, de fasering van de werken maakt het moeilijk een algemeen zich te hebben (b.v.. het ziekenhuis Sint-Pieter)". Hij wijst op het belang van het onthaal en de "menselijke" aanwezigheid;

De Commissie herinnert eraan dat de ziekenhuisnormen een federaal probleem zijn. Ze wijst er tevens op dat het ontwerp aangeeft dat de Brusselse overheden "(...) er moeten op toezien dat de activiteiten van de gefuseerde ziekenhuizen in een wettelijk kader blijven voortbestaan" (alinea 11).

Overwegende dat een reclamant vraagt om de voordelen te integreren van het behoud van kleinere (ziekenhuis)infrastructuren verspreid over het stadsweefsel, op het vlak van de nabijheid en de mobiliteit. Omdat "de evolutie van de voorbije jaren (van verscheidene sites op het gemeentelijk grondgebied) grenzen en conflicten heeft doen opduiken inzake de compatibiliteit met de wijken waarin die voorzieningen werden ontwikkeld;"

Vraagt de Commissie aan de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest om de voor- en

nadelen van ziekenhuisfusies te belichten. Verder preciseert de Commissie dat de "grotere entiteiten" (alineea 10) die ontstaan uit fusies, niet noodzakelijk altijd staan voor grotere ziekenhuizen.

Overwegende dat een reclamant vraagt om in alinea 10 te preciseren "de specialisatie van de ziekenhuizen mag niet gebeuren ten koste van de algemene medische opvang";

- Vindt de Commissie dat het ontwerp tegemoet komt aan de vraag van de reclamant met de vermelding "de diversiteit van het aanbod" (alineea 10).

Transversaal karakter en gemeenschappelijk overleg (ongenummerd punt - 7)

Overwegende dat een reclamant vraagt in welke mate het overleg met de Gemeenschappen zal worden gewaarborgd voor de verbetering van de onderwijs- en opleidingssystemen, wetende dat de daling van de inkomens van de Brusselse inwoners wordt beschouwd als de bron van de meeste sociale problemen;

Wijst de Commissie erop dat het ontwerp meermaals de noodzaak onderstreept van samenwerking met de Gemeenschappen; er wordt evenwel gepreciseerd dat die de vorm van "bestaande of te voorziene" samenwerkingsakkoorden zal aannemen.

Meewerken aan een officieel en permanent overleg <6;221> (ongenummerd punt - 8)

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen om het overleg te verbeteren :

- ze vragen de volgende aanpassing : (Inleiding, alinea 12 : 'Gezien het specifieke (...)

Gemeenschappen'), toevoegen : "De Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zal dan ook proberen te komen tot een gecoördineerd sociaal beleid tussen Gewest en Gemeenschappen en zal de bicommunautaire sector in Brussel verstevigen. » , want de wil om te komen tot een transversale benadering van het sociale beleid is een positief gegeven. Deze wil zou echter meer geconcretiseerd moeten worden. Het komt er op aan tot een gecoördineerd sociaal beleid te komen. Daarenboven moet de, op dit moment stiefmoederlijk behandelde, bicommunautaire sector verstevigd worden, omdat net hier veel mogelijkheden liggen om tot een gecoördineerd sociaal beleid te komen;

- ze vragen om vaker te rade te gaan bij verenigingen en deze te betrekken bij de initiatieven die tot hun activiteitendomein behoren. Want in overeenstemming met wat wordt gezegd in het ontwerp, vormen de verenigingen "sociale en culturele impulsfactoren, factoren van de integratie en voor de bevordering van de burgerzin";

- men vraagt om een formule voor te stellen voor de consultatieve vertegenwoordiging om "gebruikers in staat te stellen uiting te geven aan hun speciale behoeften";

De Commissie vindt dat het ontwerp reeds tegemoet komt aan de verzoeken voor de versterking van het overleg inzake het bicommunautaire beleid en voor het in aanmerking nemen van de verenigingen, respectievelijk in alinea 3 van het punt "meewerken aan overleg<6;221>" (p. 35883) en alinea 6 van de inleiding van prioriteit 7. Bovendien stelt ze dat de coördinatie met de verenigingen één van de sociale coördinatietaken is van de O.C.M.W.'s, beschreven in punt 2.2.

Overwegende dat de gemeente Elsene vraagt dat de voorwaarden voor de financiële overdrachten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest naar de CoCoF zouden worden onderworpen aan criteria inzake de conformiteit met het GewOP;

Verwijst de Commissie naar haar opmerkingen betreffende de zogenaamde « gekruiste bevoegdheden » (punt 3.1) en naar haar algemene overwegingen betreffende de financiering van de aangekondigde maatregelen.

PRIORITEIT 8 : MOBILITEIT

Een mobiliteitsbeleid voeren dat zowel op de verplaatsingen als op het parkeren betrekking heeft en dat kadert in de verbetering van de openbare ruimte, het levenskader en de bescherming van de woonwijken, onder meer door middel van een kwaliteitsgericht beleid van openbare werken en een modale verschuiving van de auto naar andere vervoersmiddelen

ALGEMENE OPMERKINGEN

Wat de inhoud van de prioriteit betreft, verklaart de Commissie zich akkoord met de algemene doelstellingen van het mobiliteits- en vervoerbeleid.

Zoals de Gewestelijke Mobiliteitscommissie, noteert de Commissie dat « het Gewest zijn beleid kadert in een logica van duurzame ontwikkeling, gericht op het beschermen van de woonzones, het verbeteren van de veiligheid van de openbare ruimtes en het bieden van garanties dat de bewoners en bezoekers van het Gewest de diverse economische, sociale, commerciële, residentiële en culturele functies van de stad vlot kunnen bereiken. De Commissie stemt in met de algemene doelstellingen van dit beleid.

Voor de uitvoering van deze doelstellingen staat zij achter het principe van de multimodale benadering en het begrip « vervoersketen », dat deze benadering ondersteunt en dat de overschakeling van de ene

vervoerswijze naar de andere impliceert, in betere voorwaarden van comfort, veiligheid en informatie. De Commissie wijst evenwel op :

- het ontbreken van een evaluatie van de verwezenlijking van de doelstellingen van het eerste GewOP en van het Iris-programma : het zou nuttig geweest zijn na te gaan welke vooruitgang geboekt is op vlak van de specialisatie van de wegen en de beheersing van de parkeerproblematiek;
- afgezien van de milieugebonden problemen (levenskader, luchtvervuiling, lawaai,...), het onvoldoende beheeren van de fysische congestie van de wegen. Het is belangrijk om de toegankelijkheid in de stad te garanderen en dus maatregelen te nemen die het mogelijk maken die opstopping onder controle te houden, voordat men tot een totale blokkering komt.

een gebrek aan een gedifferentieerde aanpak naargelang de verschillende gebieden (woongebieden, handelsgebieden of andere activiteiten), zowel voor de toegankelijkheid als voor het parkeerbeleid. De Commissie betreurt het gebrek aan verwijzingen, in het ontwerpplan, naar de inhoud van het IRIS-Mobiliteitsprogramma. De leden merken op dat het ontwerpplan verwijst naar programma's waarvan de inhoud niet gekend is. Bovendien dateren het Iris-programma en de statistieken waarnaar het verwijst, van de jaren 90. De Commissie dringt aan op de noodzaak om het Iris-programma te actualiseren in de context van duurzame ontwikkeling.

Wat de structuur en de duidelijkheid van de prioriteit betreft, wijst de Commissie op :

- het ontbreken van duidelijke verwijzingen naar de kaarten en omgekeerd, alsook het ontbreken van de definitie van de concepten die op die kaarten worden weergegeven;
- een gebrek aan hiërarchisering van de te nemen maatregelen en aan de programmering van hun uitvoering.

8.2. De inwoners en bezoekers van het Gewest aanmoedigen om gebruik te maken van milieu- en stadsvriendelijkere vervoersmiddelen.

De Commissie waardeert de wil om het comfort van het voetgangers- en fietsverkeer te verbeteren, maar stelt vast dat er sinds het eerste GewOP te weinig vooruitgang werd geboekt.

De Commissie vraagt dat een definitie zou worden gegeven van de concepten "voetgangerszones" en "semi-verkeersvrije zones".

8.3 De veiligheid van alle weggebruikers verhogen, in het bijzonder de veiligheid van de zwakste weggebruikers.

De Commissie is voorstander van de verdere versterking van het beleid voor meer veiligheid en voor de hiërarchisering van de wegen, zoals wordt aanbevolen door het GewOP.

In dat verband dringt de Commissie aan op :

- de strikte naleving van het verkeersreglement;
- de snelle uitvoering van de principes van de wegenspecialisatie;
- de renovatie en aanleg van infrastructuren ter verhoging van de veiligheid voor voetgangers, fietsers en personen met beperkte mobiliteit.

8.4. Verbetering van het levenskader

De Commissie steunt de doelstelling om de levenskwaliteit in het Brussels Gewest te verbeteren, wat zowel de inwoners als de economische en sociale actoren en de bezoekers van het Gewest ten goede komt.

Om dit alles tot een goed einde te brengen, is een grondige en gedetailleerde ruimtelijke planning nodig, met inbegrip van de programmering in de tijd van de verschillende operaties.

8.5. Het marktaandeel en de prestaties van het stedelijk openbaar vervoer doen stijgen

De Commissie onderlijnt dat dit punt cruciaal is. Inderdaad, het welslagen van het beleid inzake modale transfer hangt in ruime mate af van een aanzienlijke kwantitatieve en kwalitatieve verbetering van het openbaar vervoer.

8.6. Integratie van het gewestelijk expresnet in het stadsproject

De Commissie is van mening dat de snelle uitvoering van een krachtig GEN een essentiële prioriteit van het mobiliteitsbeleid is.

Ze treedt het advies van de Gewestelijke Mobiliteitscommissie bij : « Het GEN moet zowel de pendelaars als de Brusselaars voor hun verplaatsingen van en naar de stad bedienen, op een wijze die doeltreffend geïntegreerd is met de andere openbare vervoerswijzen en/of vormen van individueel vervoer. Dit is noodzakelijk om de inwoners en de bedrijven in Brussel te stabiliseren. »

De elementen en stukken van het GEN (GEN-bussen, heropening van bestaande haltes en spoorlijnen, toename van het aanbod op de bestaande lijnen, ook 's avonds en tijdens de weekends...) die op korte termijn geconcretiseerd kunnen worden, moeten zo snel mogelijk uitgevoerd worden, zonder te wachten op de voltooiing van nieuwe infrastructuren.

De Commissie is gehecht aan het gebruik van het GEN voor de intra-gewestelijke bediening. Het gaat er ook om de begeleidende maatregelen te nemen die geschikt zijn voor de uitvoering van het GEN om zijn succes te verzekeren en om te verhinderen dat de inwoners en de ondernemingen naar de rand uitwijken.

8.8. Een gecoördineerd en dynamisch beleid voeren ter beperking van het parkeren

De Commissie meent dat een strikt parkeerbeleid onontbeerlijk is om de modale verschuiving naar het openbaar vervoer te stimuleren en om de wijken hun residentiële, economische, commerciële, sociale, recreatieve en ecologische functies terug te geven.

De Commissie wijst op het gebrek aan precisie met betrekking tot de maatregelen in verband met leveringen en bevoorrading van handelszaken, en stipt aan dat prioriteit 9, waarnaar de tekst verwijst, ook niet meer preciseringen geeft hieromtrent.

8.9. De doorstroming van de logistieke keten voor het goederen- en vrachtvervoer in de stad optimaliseren

De Commissie steunt de initiatieven ter bevordering van een betere organisatie van de goederentransportketens en ter aanmoediging van de modale verschuiving naar het spoor en de waterweg en van de intermodaliteit tussen water/spoor/weg.

Ze onderstreept dat de kaart van de routes voor vrachtvervoer voorbarig is en dat talrijke kritieken erop gerechtvaardigd zijn.

0. ALGEMEENHEDEN

HOOFDSTUK MOBILITEIT

Overwegende dat reclamanten vinden dat de prioriteit 'mobiliteit' hogerop moet komen in de hiërarchie van de prioriteiten van het GewOP en bijzondere aandacht moet krijgen vanwege de inwoners.

En dat effectief een nieuwe cultuur van de mobiliteit in Brussel moet worden gepromoot; de mensen moeten aangespoord worden om de vervoerswijzen te gebruiken die het minst vervuילend zijn, de minste onveiligheid genereren en het meest spaarzaam omspringen met de openbare ruimte.

Dat sensibilisatiecampagnes naar de burgers toe moeten worden georganiseerd om hen bewust te maken van de nieuwe mobiliteitscultuur die wordt nagestreefd. Dit met vindingrijke en vernieuwende communicatiemedia.

Dat dit hoofdstuk "Mobiliteit en Stad verzoenen", moet worden behouden, omdat het een goede tekst is.

Overwegende dat een reclamant vindt dat deze prioriteit, voor heel wat bepalingen, ruimschoots onbevredigend is of zelfs volkomen ongepast vanuit economisch oogpunt, vanuit het oogpunt van de verbetering van het levenskader, wat nochtans een bekommernis is van de Regering.

Wijst de Commissie erop dat het ontwerp van GewOP geen volgorde van prioriteiten heeft bepaald, maar dat de mobiliteit zeker een centraal thema is voor de toekomst van het Gewest. Ze vindt dat duidelijk een nieuwe cultuur van de stedelijke mobiliteit moet worden gepromoot.

Overwegende dat reclamanten vragen om een lijst te maken van de wegen of gebieden die zijn opgenomen als verkeersvrije zone, semi-verkeersvrije zone en gebieden voor de beperking van het autoverkeer.

Omdat de lezer zelf alle voorgestelde maatregelen inzake mobiliteit moet opzoeken en met name de diverse assen met een statuut van verkeersvrije zone, semi-verkeersvrije zone of gebied voor de beperking van het autoverkeer.

Vraagt de Commissie om een nauwer verband te leggen tussen de kaarten en de tekst, waar de concepten die in de legende van de kaarten staan, vermeld en toegelicht moeten worden, zoals onder meer de assen met het statuut van semi-verkeersvrije straat (kaart 4) of semi-verkeersvrije zone (kaarten 1 en 4).

VERSCHILLENDE (MOBILITEITS)PLANNEN

Overwegende dat een reclamant vindt dat het GewOP de verschillende bestaande plannen moet coördineren. Terwijl er nergens iets wordt gezegd over de andere bestaande plannen en hun verhouding tot het GewOP : GBP, Iris-plan, plan voor duurzame ontwikkeling, Geluidsplan, afvalstoffenplan, enz.

Overwegende dat een reclamant vraagt dat het Gewest zou toezien op een strikte coherentie van de inrichtingen van de wegen over het hele gewestelijke grondgebied qua ontwerp en realisatie.

Overwegende dat de Gewestelijke Mobiliteitscommissie wijst op de hinderlijke verwarring die bestaat tussen de mobiliteitsstrategie op lange termijn en het actieplan van de legislatuur van de Regering. De strategie zou grondig uitgewerkt moeten worden door het Iris-mobiliteitsplan dat, net als het

Gewestelijk Bestemmingsplan, niet gekoppeld zou mogen worden aan de gewestelijke legislaturen. Het toekomstige GewOP, daarentegen, dat moet worden uitgewerkt in 2005, moet het actieprogramma concretiseren van de Regering van 2004 tot 2009 maar ook de aanpassingen voorstellen met betrekking tot het Iris II-programma, zoals het dat indien nodig ook zal doen voor het Gewestelijk Bestemmingsplan, om dat in overeenstemming te brengen met de nieuwe gegevens en de strategische keuzes van de nieuwe legislatuur. Het Iris-plan zal moeten overeenstemmen met het goed te keuren GewOP. Toch zal een rechtsvorm of een wettelijk statuut moeten worden voorzien voor het IRIS-plan om dat bindend te maken voor de overheden.

Wijst de Commissie erop dat het GewOP krachtens de ordonnantie hiërarchisch gezien het hoogste plan is, dat het niet de andere plannen moet coördineren, maar dat die in overeenstemming moeten worden gebracht. Het GewOP is een legislatuurplan dat niettemin verder reikt in termen van vooruitzichten, ook al ligt het voor de hand dat men geen oplossingen voor alles kan aanbrengen binnen de termijn van de legislatuur. Zo vormt het GewOP het kader voor het IRIS-mobiliteitsplan, dat herdoopt moet worden tot "IRIS-mobiliteitsprogramma", en de andere sectorale programma's. Het is niet raadzaam om een ander wettelijk statuut te geven aan het "IRIS-plan", want dat zou kunnen leiden tot juridische conflicten tussen de verschillende plannen.

DOELSTELLINGEN

Overwegende dat tal van reclamanten zich scharen achter de doelstellingen van het hoofdstuk mobiliteit en blij zijn met de vele interessante ideeën in deze materie, waar de vaststelling goed gekend is maar waar de beleidswil tot op heden te wensen overliet.

Dat de doelstellingen in deze bundel geconcretiseerd moeten worden door concrete voorstellen (met name op het niveau van de aanleg van groene ruimten, de sensibilisatiecampagnes naar het publiek toe om het gemotoriseerd verkeer te beperken, de vermindering van de parkeergelegenheid,...);

- dat het plan meer beleidsgericht zou moeten zijn en echte prioriteiten zou moeten bepalen, een heus "strijdplan" uitwerken. Dat men ook dit hoofdstuk zou moeten aanvullen met een jaarverslag.

Omdat de oplossingen te theoretisch blijven; dit hoofdstuk is een lijst van goede voornemens waarmee "de burger alleen maar akkoord kan gaan"!

Dat het GewOP geen duidelijke keuzes maakt wat betreft de grote infrastructuurprojecten; de aanlegwerken voor voetgangers en fietsers worden vaak vergeten en het GewOP beperkt zich tot algemeenheden of projecten die reeds in ruime mate werden gerealiseerd.

Dat de prioriteit van het openbaar vervoer en de voetgangers niet ter sprake komt in dit plan.

Overwegende dat reclamanten, inzake leefmilieu en mobiliteit, tegenstander zijn van de "auto-opslokkende parkings" en het eens zijn met het concept om de concurrentiekracht van het openbaar vervoer te verhogen, alsook met elke vorm van versterking van de bestaande controles inzake snelheidsbeperking, verkeerd parkeren en verkeersbelemmering, voorstander zijn van de uitbouw van het fietspadennetwerk en de invoering van beperkt eenrichtingsverkeer.

Overwegende dat een reclamant aangenaam verrast is door het feit dat in dit Gewestelijk Ontwikkelingsplan rekening wordt gehouden met de personen met beperkte mobiliteit. Ze halen een aantal positieve punten aan : verbetering van de veiligheid en het comfort van de personen met een beperkte mobiliteit, aanpassing van de alternatieve vervoerswijzen... Ze hopen dat snel concrete maatregelen zullen worden uitgevoerd.

Overwegende dat een reclamant akkoord gaat met de algemene teneur van dit hoofdstuk, met dien verstande dat het om het volstrekte minimum gaat. Hij tekent dus bezwaar aan tegen een mogelijke, zelfs minieme, afzwakking van doelstellingen en middelen. Deze zijn trouwens erg vaag gehouden en het ontbreekt vooral aan concreet cijfermateriaal wat de te halen normen, doelstellingen, chronologie en middelen betreft.

Overwegende dat de Gewestelijke Mobiliteitscommissie wijst op tegenstrijdigheden in de inhoud, ondanks een duidelijke vaststelling. De Gewestelijke Mobiliteitscommissie wijst op het feit dat een evaluatie ontbreekt van de realisatie van de doelstellingen van het eerste GewOP. Het zou nuttig geweest zijn om de staat van vordering te preciseren inzake de specialisatie van de wegen en de beheersing van het parkeren. Er wordt gepleit voor een veralgemening doorheen het hele GewOP van de voorstelling van becijferde doelstellingen, naar het voorbeeld van de prioriteiten 8 en 9, die als de beste van het GewOP worden aangewezen.

Deelt de Commissie de mening van de Gewestelijke Mobiliteitscommissie en wenst ze, zoals ze heeft aangegeven in haar algemene beschouwingen, een continue evaluatie (controletabel) van het mobiliteitsbeleid.

MIDDELEN

Overwegende dat heel wat reclamanten en instanties de precisering vragen van de prioriteiten, de werkmiddelen, de budgetten, de timing en de termijnen, de voorwaarden voor succes en de beperkingen.

Dat in dat opzicht de Gewestelijke Mobiliteitscommissie oordeelt dat het onontbeerlijk is dat de verschillende aangehaalde maatregelen gegroepeerd worden met onderscheid tussen de geplande maatregelen, de maatregelen ter studie, de geprogrammeerde maatregelen, de maatregelen in het uitvoeringsstadium of bestaande.

Dat het GewOP geen reële middelen naar voor schuift om de overgang naar een andere vervoerswijze dan de auto te concretiseren.

Dat heel wat reclamanten tekortkomingen vaststellen in de uitvoering van de voorgestelde oplossingen.

Omdat tal van voorstellen reeds in het GewOP stonden en daarna werden overgenomen in het IRIS-plan, werden bevestigd in de diagnoses van de heren Chabert en Delathouwer, werden ingeschreven in het programma van de verschillende regeringen die elkaar opvolgden, maar... nog niet ten uitvoer werden gebracht! Als het al niet gaat om opties die radicaal tegenstrijdig zijn die opdoken in het kader van de ontmanteling van het eerste GewOP. Bijvoorbeeld : het beheer van de stedenbouwkundige bestemmingen volgens het ABC-beleid. Dit is een voorbeeld van een maatregel die weliswaar nog steeds wordt aangekondigd, maar die ondermijnd werd door de bepalingen van het GBP. Men blijft zeggen dat men werk wil maken van de ontwikkeling van grootstedelijke polen rond de verkeersknooppunten, maar vastgesteld wordt dat deze optie niet gesteund wordt door recente beslissingen van de huidige Regering op het niveau van de stedenbouwkundige planning.

Overwegende dat verscheidene gemeenten vragen om consequente financiële steun te voorzien.

Omdat de traagheid waarmee de gewestelijke financiële steunmaatregelen worden geconcretiseerd, een rem zet op de verwezenlijking van een beleid voor het evenwicht tussen alle weggebruikers.

Keurt de Commissie de talrijke opmerkingen van de reclamanten en instanties goed die vragen om de prioriteiten, de werkmiddelen en de timing te preciseren.

Ze gaat akkoord met de gevraagde precisering wat betreft het onderscheid tussen de verschillende aangehaalde maatregelen : ter studie, geprogrammeerd, in uitvoering of bestaand. De Commissie verwijst eveneens naar haar algemene beschouwingen.

VERMINDERING VAN HET TOTAAL VERKEERSVOLUME

Overwegende dat een reclamant vindt dat het mobiliteitsbeleid als stuwende kracht de verbetering van de kwaliteit van de lucht en de geluidsomgeving moet hebben.

Dat een andere reclamant opmerkt dat op dit niveau een billijk evenwicht moet worden nagestreefd.

Het gaat niet op dat sommigen het openbaar vervoer nemen en anderen met de auto blijven rijden.

Omdat de mobiliteit niet mag worden uitgebouwd ten koste van onze kinderen (die met het openbaar vervoer moeten rijden) terwijl anderen met de wagen rijden.

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen om veel krachtigere middelen te definiëren om te komen tot de beoogde vermindering van het verkeer ten belopen van 20 %.

Omdat de voorgestelde middelen in het ontwerp van GewOP ruimschoots onvoldoende zijn om deze doelstelling te verwezenlijken. Het is een beleid dat op voorhand verloren is, omdat het geen echte middelen voorschrijft. Sommige maatregelen die in het ontwerp van GewOP worden voorgesteld, dateren al van 10 jaar geleden, maar zonder veranderingen in de feiten.

Overwegende dat een andere reclamant vindt dat een geheel van maatregelen moet worden voorzien : 1) de bevordering van het debiet van de auto's, dat in werkelijkheid de echte maatstaf voor het verkeer is; 2) zorgen voor een snelle toegankelijkheid van de parkeerplaatsen.

Aangezien de autodistributiesector zijn beleid verder zet aan de hand van maatregelen voor de verdere vermindering van het verbruik van fossiele brandstoffen en van de pollutie die daarmee gepaard gaat (afval, geluidsoverlast), moet geen vermindering van het aantal wagens op het grondgebied van het Brussels Gewest worden opgelegd en moet, integendeel, de harmonieuze verkeersstroom worden bevorderd alsook de informatie over beschikbare parkeerplaatsen worden verbeterd, om de opstopping van de verkeerswegen een halt toe te roepen. De reclamant stelt vast dat de experimenten inzake "car sharing", onder meer in Nederland, technische handicaps vertonen waardoor ze niet op grote schaal kunnen worden gerealiseerd, en dat ze bijkomend verkeer genereren. Daarentegen stelt de flexibiliteit van de korte termijnhuur het publiek in staat om een wagen te huren en die dus slechts te gebruiken wanneer het absoluut noodzakelijk is.

Stelt de Commissie vast dat de verkeersopstoppingen een groot probleem vormen, dat zowel economische sociale en ecologische aspecten omvat. Er kunnen weliswaar maatregelen worden

overwogen ter bevordering van de vlothed van het verkeer, maar die kunnen niet volstaan om de verzadiging te vermijden. Die kan enkel worden tegengegaan door een drastische vermindering van het aantal wagens dat rondrijdt in Brussel, dankzij een modale overgang, die alleen maar kan worden gerealiseerd door een consequente uitbreiding van het aanbod van het openbaar vervoer.

De Commissie merkt op dat er een adequate bewegwijzering moet komen om de automobilisten naar de parkings te leiden en een dynamische signalisatie van het aantal vrije plaatsen in de parkings.

Overwegende dat een reclamant van mening is dat het GewOP lessen dient te trekken uit het verleden en duidelijk moet stellen dat de praktijk van aanleg van nieuwe verkeersinfrastructuur, zoals de uitbreiding van de capaciteit op wegen voor zowel in- als uitgaande auto- of vrachtverkeer, de aanleg van tunnels of viaducten, het afstellen van verkeerslichten ten gunste van het gemotoriseerd verkeer, definitief moet gestopt worden. Praktisch voorbeeld : Keizer Karellaan te Ganshoren : in het GewOP dient ingeschreven te staan dat een autotunnel uitgesloten wordt, aangezien dit het marktaandeel van autogebruikers zou verhogen, wat in strijd is met de principes van het GewOP zelf. Alleen oplossingen die een duurzaam karakter hebben dienen uitgewerkt te worden : eigen baan voor bus of tram, fietspaden, langere oversteektijden voor voetgangers.

Want in de conclusies van de inleidende vaststellingen van het GewOP wordt terecht, als één van de oorzaken van de suburbanisatie, de vernietiging van het stadsweefsel door de aanleg van wegeninfrastructuren en de uitbreiding van de metro aangeduid.

Stelt de Commissie vast dat het voorliggend ontwerp van GewOP geen nieuwe projecten voorstelt die van die aard zijn dat ze het autoverkeer bevorderen.

Meer specifiek stelt het plan geen tunnel voor de Keizer Karellaan voor.

De Commissie betreurt evenwel dat de grote investeringsprojecten, onder meer ondergrondse werken, niet worden geïmplementeerd in dit plan, terwijl sommige voorzien en gefinancierd worden in het kader van het Samenwerkingsakkoord. Ze vindt dat een debat zou moeten worden gevoerd over het specifieke nut van bepaalde tunnels.

ZACHTE WEGGEBRUIKERS EN OV

Overwegende dat reclamanten vinden dat het GewOP het instrument moet aanreiken om zijn inbreng te evalueren inzake de zachte mobiliteit, en bijgevolg voorstellen om een "Gewestelijk Observatorium van de zachte weggebruikers" op te richten;

Overwegende dat reclamanten vragen om het concept van de "zachte mobiliteit" te definiëren, waarover veel gesproken wordt;

Overwegende dat een reclamant voorstelt dat het GewOP een specifieke tabel voor de zachte weggebruikers zou uitwerken met bepaling van de algemene bevoegdheden en middelen, en hun toepassing op elk punt dat wordt ontwikkeld in het GewOP :

- gewestelijke bevoegdheid (o.m. Observatorium "zachte weggebruikers");
- gemeentelijke bevoegdheid (o.m. Cel tweewielers);
- bestaande infrastructuur (of dienst) te verbeteren zoals beschreven of oprichting van een nieuwe dienst;
- invoering van een nieuwe bindende reglementaire bepaling voor bepaalde punten (o.m. beperkt eenrichtingsverkeer, zone 30, cel voor tweewielers);
- verplichting om te verwijzen naar het GewOP in elke motivatie voor de heraanleg van wegen. enz.

Sluit de Commissie zich aan bij de vraag om in het GewOP het concept "zachte weggebruikers" te definiëren en vindt ze dat dit begrip de niet-gemotoriseerde verplaatsingen omvat.

Ze merkt op dat bepaalde maatregelen reeds in voege zijn, zoals de opleiding van mobiliteitsadviseurs. Verder is de Commissie tegen de oprichting van allerlei nieuwe observatoria en meent ze dat een degelijke evaluatie van de uitvoering van het IRIS-Mobiliteitsprogramma zou moeten volstaan.

DEFINITIES

Overwegende dat verscheidene reclamanten en instanties vragen om de begrippen te definiëren die worden gebruikt in de teksten en kaarten van het ontwerp van GewOP, met name : structureel knooppunt', structurerende ruimte', hoofdnet in huisvestingsgebied : voorrang voor de akoestische isolatie', enz.

Dit om misverstanden te voorkomen op het niveau van de inhoud en de toepassing van deze begrippen, en opdat de verschillende plannen in voege elkaar zonder tegenstrijdigheden zouden aanvullen.

Steunt de Commissie dit verzoek. Het gebruik van verschillende termen in de legende van kaart 4 (structurerende ruimte met versterkte milieu-integratie, structurele intermodale knooppunten,

intermodale knooppunten : versterking van de voorrang voor de zwakke weggebruikers,...) zonder uitleg in de tekst, zorgt voor een onbegrijpelijke of zelfs surrealistische taal.

Betreffende het begrip 'structurerende ruimte' dat wordt gebruikt in het GewOP, preciseert de Commissie dat het GewOP duidelijk zou moeten preciseren dat dit overeenstemt met hetzelfde begrip in het GBP.

ALLERLEI

Overwegende dat een reclamant voorstelt om een systeem in te voeren van een verzekeringsattest dat op de voorruit moet worden aangebracht of een controle van de verzekering bij de technische controle. Overwegende dat een andere reclamant een betere begeleiding vraagt van jonge bestuurders en een verlaging van de kostprijs voor de lessen in een autoschool.

Wijst de Commissie erop dat deze voorstellen niet binnen de gewestelijke bevoegdheid vallen.

Overwegende dat een reclamant vraagt om de problematiek van het traject en het parkeren van toeristische bussen en, meer algemeen, van de toeristische mobiliteit (met inbegrip van signalisatie, aanwijzingen, bewegwijzering van de voorkeurttrajecten, verplichte parkeerzones, verplichte wachtzones, zones met parkeerverbod) te behandelen in de prioriteiten 6 en 8. Dit beleid voor het beheer van de toeristische mobiliteit moet eveneens de andere doelstellingen van het GewOP integreren (levenskwaliteit, verfraaiing van de stad,...). Tekst toe te voegen tussen punt 9 en 10 van deze bundel : "Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft als doelstelling onder meer om in Brussel een groeiende flux te genereren, en dit zowel qua aantal bezoekers als qua financiële inkomsten. De aanwezigheid van toeristische charterbussen geeft problemen, voornamelijk in het centrum. Die voertuigen hinderen soms de vlothed van het verkeer en zijn ook schadelijk voor het leefmilieu. Het signalisatieproject zal de problematiek integreren van de toeristische bussen, onder meer door de bewegwijzering van de voorkeurttrajecten, de verplichte parkeerzones, de verplichte wachtzones en de zones met parkeerverbod. Er zullen parkeerzones voor die bussen worden gereserveerd in de rand, op plaatsen waar de hinder beperkt is, zowel voor de inwoners als voor het leefmilieu".

Omdat deze problematiek van het beheer van de toeristische mobiliteit al sinds lang erkend wordt in andere landen, terwijl het ontwerp van GewOP deze problematiek totaal niet behandelt.

Wijst de Commissie op de relevantie van de opmerking. Ze stelt namelijk vast dat de behandeling van dit probleem ontbreekt, met inbegrip van het parkeren van toeristische bussen overdag en 's nachts. Bovendien gaat ze akkoord met het voorstel van toevoeging in het GewOP (zie onderstreepte tekst).

8.1. ALGEMENE DOELSTELLINGEN VAN HET MOBILITEITS- EN VERVOERSBELEID

A. DOELSTELLINGEN

Overwegende dat een reclamant vindt dat de doelstelling van de vermindering van het autoverkeer in het algemeen en in de woonwijken in het bijzonder maatregelen vereist waarvan de nadelige gevolgen totaal buiten proportie zouden zijn in het licht van de geringe mogelijke impact die ze zouden hebben op de naleving van de internationale verbintenissen.

Overwegende dat een reclamant vindt dat men moet afzien van elk beleid voor "toegankelijkheid" en "optimalisering van de verkeersfluxen", omdat zo'n beleid tot mislukken is gedoemd door de oververzadiging.

Overwegende dat tal van reclamanten en instanties de doelstellingen steunen die worden vermeld in dit punt en het behoud ervan vragen.

Omdat het erop aankomt te komen tot een drastische vermindering van het gebruik van de persoonlijk autogebruik, gepaard gaand met degelijke en realistische alternatieven voor de inwoners, de pendelaars, de ondernemingen, de handelszaken en de instellingen. Doel is het bevorderen van de meest stadsvriendelijke en milieuvriendelijke vervoerswijzen.

Overwegende dat die reclamanten vragen dat de doelstellingen zouden worden aanvaard door alle machtsniveaus, ook op gemeentelijk vlak;

Overwegende dat een reclamant vraagt in dat verband om geen afwijkingen meer toe te staan die niet stroken met de principes van de lokalisering van de activiteiten (ABC-beleid).

Overwegende dat een andere reclamant als voorbeelden van de niet-uitvoering van de ABC-theorie van het eerste GewOP aanhaalt : parking van 2000 plaatsen aan het Zuidstation, wildgroei van grote parkings op het Rogierplein en in de Noordwijk.

Overwegende dat de Gewestelijke Mobiliteitscommissie erop aandringt dat de doelstellingen die zijn opgenomen in het GewOP het voorwerp zouden uitmaken van een coördinatie tussen alle machtsniveaus en in het bijzonder alle gemeenten.

In dat verband, is het absoluut noodzakelijk :

- dat men geen nieuwe inplanting van activiteiten toelaat die niet overeenstemmen met de principes

van de lokalisering volgens het ABC-beleid dat werd ontwikkeld in het vorige GewOP;

- om een beleid te voeren voor een multimodale toegankelijkheid van de handelswijken, waarbij men er dient op toe te zien dat deze aspecten onvoorwaardelijk worden behandeld en dat rekening wordt gehouden met de doorslaggevende plaatselijke factoren;

- om de prioriteit te beklemtonen van de verbetering van het openbaar vervoer;

- om rekening te houden met :

- * het feit dat, dankzij het GEN, de auto minder noodzakelijk zal zijn; onder meer voor het woon-werkverkeer zal dit leiden tot een vermindering van het aantal langparkeerders, zal het meer ruimte vrijmaken voor de andere soorten verplaatsingen en andere gebruiken van de openbare ruimte alsook voor de bezoekers;

- * het feit dat, meer algemeen, elke toename van de capaciteit en de doeltreffendheid van het openbaar vervoer zou moeten leiden tot een vermindering van de opstoppen door het autoverkeer en een verbetering van de levenskwaliteit van het Gewest;

- * het feit dat men het rationeel gebruik van de auto moet aanmoedigen, met name in het kader van de woon-werk- en woon-schoolverplaatsingen.

Overwegende dat de ESR - die weliswaar de doelstellingen goedkeurt die de bescherming van de woongebieden beogen, de verbetering van de veiligheid van de openbare ruimten en de toegang van de bewoners en bezoekers van het Gewest tot de verschillende stadsfuncties (economische, sociale, culturele en handelsfuncties)- niettemin met klem vraagt dat de restrictieve maatregelen tegen het autoverkeer zouden worden voorafgegaan door een overeenkomstige toename van het aanbod van openbare vervoersalternatieven, die de gewenste modale overdracht mogelijk maken. Zoniet vreest de Raad een grote negatieve impact op de economische en commerciële activiteiten van het Gewest. Steunt de Commissie het principe van een overeenstemming tussen het mobiliteitsprofiel van de ondernemingen en het bereikbaarheidsprofiel van de locaties (ABC-theorie) maar stelt ze vast dat men bij het in de praktijk brengen daarvan, rekening moet houden met de situaties die uit het verleden werden overgeërfd.

Ze vraagt dat de restrictieve maatregelen tegen het autoverkeer gepaard zouden gaan met de verbetering van het aanbod van het openbaar vervoer en andere milieuvriendelijke vervoerswijzen.

Bovendien vraagt ze dat elke nieuwe inplanting van activiteiten zou worden geëvalueerd op grond van de eerder vernoemde doelstelling.

B. MIDDELEN

Overwegende dat reclamanten concrete maatregelen voorstellen om te komen tot de doelstelling van de vermindering van het aantal gemotoriseerde verplaatsingen en een toename van de verplaatsingen met het openbaar vervoer en alternatieve vervoerswijzen :

Men dient het verkeer te beperken bij ozonpieken.

Men moet de klemtoon leggen op de informatie aan het publiek in een reclame- en informatiecampagne zoals die die werd gevoerd bij het opstarten van de operaties voor selectieve afvalsortering. Die campagne zou ondersteund moeten worden door krachtige beelden (1 bus = 500 meter file + besparing van parkeerplaatsen,...). Zelfs voor sommige dienstenberoepen kan gebruik van het openbaar en de alternatieve vervoerswijzen (metro, premetro, fiets, te voet) vandaag al een substantiële tijdswinst vertegenwoordigen. De stimulerende maatregelen moeten de voorkeur krijgen boven repressieve maatregelen. Het gebruik moet bevorderd worden voor alle leeftijdscategorieën; in dat verband zou het openbaar vervoer voor -12-jarigen gratis moeten zijn en zonder voorafgaande administratieve procedures. Dat zou onder meer gratis vervoer mogelijk moeten maken voor kinderen die in groep reizen en die niet individueel de formaliteiten hebben vervuld.

De inspanningen mogen niet beperkt worden tot de spitsuren en de frequenties zouden aangehouden moeten worden tijdens schoolvakanties. De tariefcoördinatie vormt een prioritaire doelstelling.

Men moet steeds meer bussen van de MIVB, De Lijn en de TEC laten rijden op minder vervuilende brandstoffen.

Wat de problematiek van de tarifiering van het openbaar vervoer betreft, vraagt de Commissie aan het Gewest en de verschillende exploitatiemaatschappijen om een coherent, geïntegreerd en gecoördineerd tariefbeleid uit te stippelen.

Tevens dringt ze bij de bevoegde instanties aan op het gebruik van minder vervuilende brandstoffen door de vervoersmaatschappijen.

Ze verwijst voor dit aspect naar het specifiek advies van de Milieuraad over de modulering van de belasting op de inwerkstelling voor voertuigen die rijden op minder vervuilende brandstoffen.

De Commissie schaaft zich achter het voorstel om de promotiecampagnes voor het openbaar vervoer

te versterken.

IRIS-PLAN

Overwegende dat een reclamant zich erover verbaast dat het GewOP de uitvoering van het IRIS-plan (1999) aankondigt en vraagt waarom men daar al niet mee gestart is. De intentieverklaringen worden regelmatig tegengesproken door de handelingen : de overheden, op gemeentelijk en gewestelijk vlak, blijven voorrang geven aan het autoverkeer : de aflevering van duizenden parkeerplaatsen, de autovriendelijke aanlegprojecten van het Gewest, de lakse houding met betrekking tot overtredingen... Overwegende dat een andere reclamant niet kan aanvaarden dat het mobiliteitsbeleid wordt verward met de uitvoering van het IRIS-plan, waarvan het doel beperkt blijft tot het terugdringen van het autoverkeer tot zijn niveau van 1991, terwijl men veel verder moet gaan; Omdat een groot deel van de bevolking vragende partij is voor veranderingen en andere steden het pad hebben geëffend.

Overwegende dat een andere reclamant vindt dat het IRIS-plan gepaard moet gaan met een uitvoeringskalender en een budget. Het moet onderworpen worden aan een opiniepeiling bij de inwoners en bindende waarde krijgen voor de overheden die de wegen beheren.

Overwegende dat een Gemeente vindt dat de integratie van de concepten van het groene netwerk (in het kader van de duurzame ontwikkeling) in de herziening van het IRIS-plan een uitstekende zaak is. Men zou ook bepaalde interwijkenwegen moeten confronteren met de fysische en functionele mogelijkheden ervan. Met name de oude wegen zijn soms te smal om enerzijds voldoende comfort te bieden voor het openbaar vervoer en de zwakke weggebruikers, en anderzijds ook het verkeersdebiet van een interwijkenweg te verwerken. Langs sommige wegen is de handelsactiviteit van die aard dat het gebruik van de ruimte moet worden aangepast. Ten slotte is de nabijheid van ontspanningsruimten (onder meer groene ruimten) misschien niet altijd verenigbaar met een drukke verkeersweg. Merkt de Commissie op dat men de doelstellingen en middelen van het IRIS-plan niet mag verwarren met die van het groen netwerk. Ze verwijst ook naar haar advies over kaart 4 (verbetering van het levenskader) van het GewOP.

ABC-BELEID

Overwegende dat een reclamant en een Gemeente wijzen op een tegenstelling tussen het voorstel inzake het gemengde karakter van de functies en het voorstel van een lokalisatiebeleid van het type ABC. Het ABC-beleid behelst in de praktijk de concentratie van grote kantoren nabij stations. Wat in strijd is met het gemengde karakter van de functies. Het gemengde karakter van de functies, dat verondersteld wordt de verplaatsingen te beperken, heeft niet altijd dat effect. Dat wordt aangetoond door diverse - onder meer Franse - experimenten.

Overwegende dat een andere reclamant wijst op een gebrek aan politieke wil om het ABC-beleid toe te passen en derhalve vraagt om dat beleid effectief toe te passen om het aantal auto's terug te dringen. Overwegende dat een reclamant vindt dat men duidelijker de toepassing van het ABC-beleid tot uiting moet brengen in de lokalisaties van het stadsproject.

Verklaart de Commissie zich akkoord met de laatste opmerking : er moet in het GewOP uitleg worden gegeven over de uitvoering van het ABC-beleid, ook op kaart.

Bovendien verwijst de Commissie naar haar advies betreffende omzendbrief nr. 18 over de beperking van het aantal parkeerplaatsen.

Ze stelt vast dat het moeilijk is een krachtig beleid te voeren voor de lokalisering van nieuwe ondernemingen, gezien de beperkingen die worden opgelegd door de bestaande toestand.

INTERMODALITEIT - VERVOERSKETEN

Overwegende dat een reclamant vindt dat de studie en de uitvoering van een plan voor de structurele verbetering van de kwaliteit van de lucht, dat mikt op een vermindering van de CO₂-uitstoot, gepaard moet gaan met de totstandbrenging van "intermodale overgangspolen" tussen de vervoersmiddelen en de ontwikkeling van alternatieve vervoerswijzen voor de auto.

Overwegende dat een andere reclamant vindt dat de aanpak van de problematiek van het autoverkeer en de parkings bij de ondernemingen erg zwart-wit en verkeerd overkomt, zowel qua diagnose als wat de oplossingen betreft, en vooral als economisch gevaarlijk. De aanpak van de problematiek van het autoverkeer en de parkeerplaatsen lijkt niet overeen te stemmen met de multimodale aanpak van het IRIS-plan, en met het onderliggende concept van "vervoersketen", dat de overgang van de ene naar de andere vervoerswijze impliceert in degelijke omstandigheden qua comfort, veiligheid en informatie. Dat dit beleid het hoofdstuk met betrekking tot de ontwikkeling van het openbaar vervoer op de tweede plaats zet, terwijl dat nochtans zo fundamenteel is.

Overwegende dat de ESR voorstander is van het principe van de multimodale aanpak en van het

begrip "vervoersketen", dat de overgang van de ene naar de andere vervoerswijze impliceert in degelijke omstandigheden qua comfort, veiligheid en informatie.

Steunt de Commissie de multi- en intermodale aanpak van het GewOP.

BEHEERSCENTRUM MOBILITEIT

Overwegende dat een reclamant de oprichting steunt van een beheerscentrum mobiliteit.

Overwegende dat een reclamant vindt dat het "beheerscentrum mobiliteit" de uitvoering moet omkaderen van verplichte mobiliteitsplannen in alle ondernemingen van het Gewest en moet ijveren voor de modale overgang op de interregionale trajecten.

Overwegende dat een reclamant opmerkt dat men voor de uitwerking van een beheerscentrum mobiliteit (evolutie van het BITC) de nodige menselijke middelen zal moeten voorzien om de doeltreffendheid ervan te garanderen.

Overwegende dat een reclamant, die overigens voorstander is van het beheerscentrum mobiliteit, toevoegt dat belangrijke inspanningen moeten worden geleverd op het vlak van de informatie om de overgang van de auto naar minder vervuilende vervoerswijzen te promoten, met inbegrip van real-time informatie (b.v. : borden langs de ring en de voornaamste invalswegen van de stad die de wachttijden aangeven aan de terminus van de frequente lijnen, om zo automobilisten aan te sporen af te zien van het gebruik van hun voertuigen die in de files vastzitten).

Vraagt de Commissie om in het GewOP uit te leggen wat het "BITC" is. Het plan moet het technische aspect van het verkeersbeheer onderscheiden van het informatieaspect en de sensibilisatie van het publiek, en die twee doelstellingen ontwikkelen.

GEINTEGREERDE BENADERING

Overwegende dat een reclamant vraagt om de termen « multimodaal » en « intermodaal » uit te leggen.

Overwegende dat een reclamant vindt dat het participatieproces moet worden toegelicht alsook het dynamisch beheer dat wordt beoogd voor het IRIS-plan.

Overwegende dat een andere reclamant opmerkt dat het goed is dat de statistieken worden geactualiseerd, maar dat de evaluatie van de vorderingen inzake de uitvoering en het ondernemen van acties om de doelstellingen te verwezenlijken moeten primeren op de voortdurende en misschien wel overbodige studies.

Overwegende dat een reclamant blij is dat er sprake is van samenwerking tussen de verschillende actoren die betrokken zijn bij de mobiliteit. Hij zou evenwel willen dat die samenwerking de vorm aanneemt van heus overleg tussen de drie Gewesten - een echt mobiliteitspact dat kan worden toegepast op het beleid voor de ruimtelijke ordening. Het mobiliteitsbeleid moet coherent zijn en verwezen zijn met de andere ruimtelijke beleidslijnen (onder meer beheersing van de stadsuitdeining). Hij vindt dan ook dat, wanneer een project een effectenstudie vereist, het advies van het aangrenzende Gewest ook vereist is als het project gevolgen heeft buiten de gewestelijke grenzen.

Acht de Commissie het nodig om de begrippen "multimodaliteit" (de coëxistentie van verschillende vervoerswijzen) en "intermodaliteit" (de overstap van de ene vervoerswijze op de andere) beter toe te lichten.

Opdat de gemeenten het gewestelijk mobiliteitsbeleid ten uitvoer zouden brengen, moeten ze betrokken worden bij het beheer van het IRIS-programma.

De Commissie steunt het verzoek inzake het overleg tussen de Gewesten, vooral op het vlak van de coherentie tussen het stedenbouwkundig beleid en het mobiliteitsbeleid in het GEN-gebied.

MOBILITEITSCONVENANTEN

Overwegende dat een Gemeente vraagt om de inhoud van de "mobiliteitsconvenanten" toe te lichten.

Overwegende dat gemeenten vragen om erop toe te zien dat de mobiliteitsconvenanten evenwichtig zouden zijn en de gemeenten echt in staat stellen om de nodige investeringstoelagen te krijgen.

Overwegende dat een Gemeente van mening is dat de uitbreiding van de mobiliteitscontracten naar het concept van de mobiliteitsconvenanten ook veronderstelt dat andere actoren van de mobiliteit dan de politie (stedenbouw, openbare werken) worden betrokken bij de beslissingen.

Treedt de Commissie die mening bij. Ze wijst erop dat een aantal bestaande instrumenten, die gegroepeerd zullen worden in de mobiliteitsconvenanten, reeds gesubsidieerd worden door het Gewest (richtplan zone 30, gemeentelijk mobiliteitsplan,...).

GEMEENTELIJKE MOBILITEITSPANNEN

Overwegende dat reclamanten vragen om de tekst over het Gemeentelijk Mobiliteitsplan Plan beter uit te werken (definitie, inhoud, uitwerkingsprocedure, verband tussen dat plan en het Gemeentelijk Ontwikkelingsplan, vorderingen, link met het gewestelijk niveau, mechanisme en criteria voor de

subsidiering door het Gewest), om er het hoofdinstrument of zelfs het enige instrument van te maken voor de planning van de mobiliteit op gemeentelijk niveau.

Overwegende dat een Gemeente (Stad Brussel) oordeelt dat het Gewest verscheidene mobiliteitsplannen zou moeten overwegen per Gemeente.

Oordeelt de Commissie dat het Gemeentelijk Mobiliteitsprogramma deel moet uitmaken van het Gemeentelijk Ontwikkelingsplan, om te komen tot een gemeentebeleid dat coherent is in al zijn aspecten.

GEWESTELIJKE MIDDELEN - SUBSIDIES AAN GEMEENTEN

Overwegende dat reclamanten vragen :

- om ramingen te geven van de middelen die ingezet zullen worden om de doelstellingen te verwezenlijken;
- om zichzelf resultaten op te leggen;
- om controlemiddelen te definiëren.

Overwegende dat een reclamant vindt dat de gewestelijke middelen niet prioritair maar uitsluitend bestemd mogen worden voor acties in overleg tussen gemeenten en Gewest in overeenstemming met het gewestelijk mobiliteitsbeleid. En dat als het gewestelijk beleid niet ten uitvoer wordt gebracht door de gemeenten, het GewOP moet voorzien dat het Gewest een grote druk kan uitoefenen opdat de gemeenten hun deel van de inspanningen zouden leveren. In de gemeenten die dat weigeren, moet het gemeentelijk wegnen ten laste worden genomen door de hogere overheid (hier het Gewest) zoals dat ook gebeurt in Parijs of Amsterdam.

Merkt de Commissie op dat het plan aangeeft dat de gewestelijke subsidies enkel toegekend zullen worden als het gewestelijk mobiliteitsbeleid wordt gerespecteerd.

SAMENWERKING MIVB/GEMEENTEN - VERKEERSASCONTRACTEN

Overwegende dat verscheidene reclamanten pleiten voor een grotere samenwerking en synergie tussen de gewestelijke instanties, de gemeentelijke instanties, de NMBS, de MIVB, de politiezones enz.

Overwegende dat reclamanten vragen om het concept van de verkeerascontracten toe te lichten en dat een reclamant vraagt om de middelen te verschaffen opdat gemeenten zo'n contracten zouden willen sluiten.

Vraagt de Commissie om het instrument van "verkeerascontract" te definiëren in het glossarium van het GewOP.

8.2. DE INWONERS EN BEZOEKERS VAN HET GEWEST AANMOEDIGEN OM GEBRUIK TE MAKEN VAN MILIEU- EN STADSVRIENDELIJKERE VERVOERSMIDDELEN

A. DOELSTELLINGEN

Overwegende dat heel wat reclamanten en gemeenten het behoud vragen van de geformuleerde doelstellingen, maar sceptisch staan tegenover de resultaten die tot op heden werden verkregen met betrekking tot de doelstellingen die in vorige plannen werden geformuleerd. Bijgevolg is er veel vraag om de nodige middelen ter beschikking te stellen voor hun verwezenlijking.

Overwegende dat een Gemeente, ook al is ze blij met de doelstelling van een coherent beleid inzake de lokalisering van de tewerkstellingszones en de handelszaken, aangeeft dat de projecten die zich ontwikkelen in het noordoosten van het Gewest (langs de snelweg A 201 in het verlengde van de Leopold III-laan en andere projecten op het grondgebied van Haren) niet lijken te stroken met die gedragslijn.

Overwegende dat reclamanten en een Gemeente het telewerken niet wensen aan te moedigen. Omdat ze niet denken dat telewerk van aard is om de verplaatsingen te beperken. De flexibiliteit van de werkuren die inherent is aan telewerk is van aard om het autovervoer aan te moedigen voor de verplaatsingen die telewerkers toch nog moeten doen. Vooraleer men een beleid voert ter bevordering van het telewerken, moet hiervoor bovendien een wettelijk kader worden uitgewerkt dat de werknemers voldoende bescherming biedt.

Schaart de Commissie zich achter de opmerking over het telewerk, en vraagt ze derhalve om de zin over telewerk te schrappen, waarbij ze evenwel akkoord gaat met de andere doelstellingen.

10 % FIETSVRPLAATSINGEN IN 2005

Overwegende dat heel wat reclamanten en instanties het aangekondigde doel steunen om 10 % van de verplaatsingen binnen Brussel tegen 2005 per fiets te laten verlopen;

- Dat de meeste onder hen eraan toevoegen dat de verwezenlijking van die doelstelling evenwel weinig realistisch lijkt zonder een aanzienlijke verhoging van de financiële middelen en zonder vernieuwende maatregelen;

Omdat het aantal fietsers wel toeneemt, maar minder snel dan het aantal wagens in het verkeer. Die

trend moet omgekeerd worden, en snel, in aanzienlijke proporties.

Overwegende dat een reclamant vraagt om een paragraaf toe te voegen : "Men moet de denkoefeningen over de zwakke weggebruiker uitbreiden tot het intergewestelijke niveau. Het grensoverschrijdend gebruik is een geldig alternatief voor de woon-werkverplaatsingen over korte en middellange afstanden, zowel voor binnengewestelijke als voor transgewestelijke trajecten. »

Verklaart de Commissie zich akkoord met de opmerkingen en voorstellen en stelt ze vast dat men, gezien de weinige realisaties sinds 1993, sneller werk zal moeten maken van de aanleg van de gewestelijke fietsroutes (GFR), zoals het plan voorziet.

B. MIDDELEN

Overwegende dat verscheidene reclamanten en instanties vragen om de middelen te preciseren en hiërarchisch in te delen.

Omdat, als men spreekt over stadsmeubilair of fietsverkeer tegen de verkeersrichting in voordat werk wordt gemaakt van dwingende maatregelen om het verkeer te matigen, dat eigenlijk de mensen misleiden is. Dit soort maatregelen zal het mogelijk maken te doen geloven dat men echt gehandeld heeft, terwijl men zich beperkt tot maatregelen die weliswaar sympathiek overkomen maar in werkelijkheid slechts bijkomstig zijn in de modale keuze.

Overwegende dat een reclamant vraagt om de openbare ruimte billijker te verdelen onder alle soorten gebruikers.

Overwegende dat een andere reclamant voorstelt om de gemeenten gul te subsidiëren.

Overwegende dat een andere reclamant vindt dat de gewestelijke overheid, alleen of bij voorkeur in samenwerking met het federaal Ministerie van Vervoer, een krachtig signaal aan de bevolking moet geven door continue campagnes zoals die die door het BIM met succes werden gevoerd (zou men de oprichting kunnen overwegen van een BIVB, een Brussels instituut voor verkeersbeleid?). Men moet onder meer voorstellen om de CoCoF en de VGC bij het beleid te betrekken, die een deel van de bevoegdheden hebben overgenomen van de twee grote Gemeenschappen van het land, in het bijzonder inzake "gezondheidspreventie", wat de gelegenheid zou kunnen zijn om, zoals onder meer in Groot-Brittannië, campagnes te lanceren voor meer lichaamsbeweging.

Oordeelt de Commissie dat het plan tamelijk krachtig is op dit vlak en dat de voorstellen om de doelstellingen te concretiseren, een nader onderzoek verdienen.

B.1. VOETGANGERSVERKEER

Overwegende dat verscheidene reclamanten en instanties elk initiatief steunen dat het voetgangersverkeer wil bevorderen en vragen om de voorgestelde maatregelen te behouden.

Overwegende dat een reclamant opmerkt dat de wil ter bevordering van het comfort van het voetgangers- en fietsverkeer van de opeenvolgende Regeringen sinds de oprichting van het Gewest lovenswaardig is, maar dat de voorbije jaren op dat vlak te weinig vooruitgang werd geboekt.

Overwegende dat een reclamant vindt dat de heraanleg van de voetpaden een prioriteit moet zijn. Dat de beheerders moeten zorgen voor de gelijkvormigheid en kwaliteit van de materialen (natuurlijke materialen) overal.

Overwegende dat een andere reclamant vraagt om inrichtingen te voorzien die de gemotoriseerde voertuigen verplichten om de snelheidsbeperkingen en de residentiële aspecten te respecteren (zebrapaden voor voetgangers, in- en uitritten van garages, lawaai, pollutie, verkeer).

Overwegende dat een andere reclamant vraagt om in de eerste paragraaf van dit punt, waar men het heeft over het Europees groen netwerk, een verwijzing toe te voegen naar de uitleg over het project van het Europees groen netwerk, die ontbreekt en die toegevoegd zou moeten worden in prioriteit 9, punt 4.3.1.

Sluit de Commissie zich aan bij het voorstel inzake de toevoeging en toelichting van het groen netwerk en het Europees groen netwerk, zoals gevraagd in prioriteit 9.

Overwegende dat een reclamant vindt dat de initiatieven voor verkeersvrije aanleg voorafgaand een studie vereisen in overleg met alle betrokken actoren.

Onderstreept de Commissie dat een procedure van openbaar onderzoek is voorzien (ordonnantie houdende de organisatie van de planning en de stedenbouw) maar dat het Gewest en de gemeenten een echte dialoog moeten aangaan met de buurtbewoners.

Overwegende dat een reclamant vraagt om in prioriteit 8 de 3 volgende principes in te schrijven, die aan de basis moeten liggen van elke aanleg van de openbare ruimte : 1. Elk kruispunt moet voorzien zijn van een voetgangersruimte. Die oversteekplaatsen voor voetgangers moeten zodanig gelokaliseerd zijn dat ze het voetgangerstraject niet verlengen, b.v. door op de rooilijn aan te sluiten, 2. Elke halte van het openbaar vervoer moet voorzien zijn van een oversteekplaats voor voetgangers, 3. Al het

stadsmeubilair voor automobilisten (palen met richtingaanwijzers, verkeerssignalisatie, parkingmeters,...) moet ingeplant zijn op de weg en niet op de voetpaden.

Omdat deze voorgestelde principes eenvoudig en concreet zijn. Zonder dergelijke principes zullen de doelstellingen van de prioriteit nooit gehaald worden (onder meer de modale verschuiving).

Deelt de Commissie de bekommernis om de veiligheid van de oversteekplaatsen voor voetgangers en vindt ze het nodig om in dit plan de eerste twee principes op te nemen, althans voor wat betreft het hoofdwegenet en het interwijkenet betreft. De plaatsing van obstakels of van de signalisatie is gereguleerd door de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening. Het Handboek van de openbare ruimten zou het derde principe ter indicatie moeten opnemen (toepassing in de mate van het mogelijke).

Overwegende dat een reclamant een inventaris op kaart vraagt van de omstandigheden van het voetgangersverkeer (kwantitatieve criteria), te gebruiken zoals voor de definiëring van de prioriteiten.

Omdat vastgesteld wordt dat er de laatste jaren weinig vooruitgang werd geboekt op dit domein.

Ondanks enkele geslaagde (en zeer dure) inrichtingen, blijft het lot van de voetganger weinig benijdenswaardig : voetpaden met verzakkingen, te smal, belemmerd door allerlei obstakels (auto's, horecameubilair, kraampjes); gevaarlijke te lange oversteekplaatsen, te korte oversteektijden voor voetgangers enz. Dit plaatselijke probleem kan niet opgelost worden door de aanleg van enkele "stadswandelingen".

Sluit de Commissie zich aan bij het voorstel en vraagt ze om in het plan aan te geven : « de Regering zal een inventaris op kaart uitwerken van de omstandigheden van het voetgangersverkeer ».

De voetgangersmobiliteit lijkt een onontbeerlijke factor als aanvulling op de andere mobiliteitsfactoren, maar ook één van de elementen van de gezelligheid van de stad en van de aantrekkingskracht van haar geanimeerde centra.

De herwaardering van de voetgangersmobiliteit voor de korte trajecten vereist een aantal maatregelen voor de herwaardering van de stedelijke ruimte, en in het bijzonder de verkeersvrije straten en voetpaden.

Ten slotte stelt de Commissie vast dat er een probleem is inzake de verantwoordelijkheid voor het onderhoud van de voetpaden. Men kan momenteel een verschillende behandeling waarnemen naargelang de gemeenten : sommige factureren de onderhouds- en herstellingwerken aan de buurtbewoners, andere nemen alle kosten op zich; en tot slot stelt men een gebrek aan werken vast en de slechte staat van de voetpaden op veel plaatsen in het Gewest. De Commissie meent dat dit probleem geregeld moet worden.

Overwegende dat een reclamant het wenselijk vindt om een hoofdstuk te wijden aan de wandelpaden die vaak van historische waarde zijn en nog in ruime mate aanwezig zijn in sommige gemeenten, zowel in de onbebouwde ruimten als soms in het oude stadsinfrastructuur. Voorstel : een verordenend instrument creëren dat moet verhinderen dat deze paden worden opgeheven of ingepalmd, of nog vergeten. Er moet gezorgd worden voor "publiciteit" en een bewegwijzering, na een lichte herwaardering van de sites (onderhoud en bebakening). Deze paden vormen een alternatief netwerk dat pittoresk en interessant is.

De Commissie meent dat men de situatie in dit verband dient toe te lichten. Ze wenst dat het plan zou preciseren : « dat er een inventaris van de buurtwegen bestaat, maar dat die geactualiseerd moet worden en opgenomen moet worden in het groen netwerk ».

B.2. TWEEWIELERS

Gelet op de zeer talrijke opmerkingen ter ondersteuning van de initiatieven om het fietsverkeer te bevorderen;

Gelet op de algemene verzoeken, zijnde :

- er moet een apart hoofdstuk over de fiets komen;
- de fietsen moeten de 2de prioriteit van de bundel worden (na het openbaar vervoer en de voetgangers);
- er is nood aan een heus beleid ter bevordering van het fietsgebruik in Brussel; omdat het, bij gebrek aan zo'n beleid, logisch is dat vastgesteld wordt dat slechts 1,7 % van de gemechaniseerde verplaatsingen per fiets gebeurt;
- men moet de aanlegwerken realiseren die in dit GewOP worden voorgesteld : het eerste GewOP had reeds als doelstelling om 10 % van de verplaatsingen per fiets te laten verlopen. Tot op heden werd nagenoeg niets gedaan. De mensen die dagelijks de fiets gebruiken zijn globaal genomen ontgoocheld over het fietsbeleid;
- Het Gewest zal zich dus zo snel mogelijk moeten concentreren op de veralgemening van zones 30 en

beperkte eenrichtingsstraten, de realisatie van de gewestelijke fietsroutes (en natuurlijk, vervolgens, hun onderhoud), de aanleg van fietspaden op de gewestwegen en de oversteek van de stedelijke barrières;

- er moet een adequate infrastructuur komen, een reële matiging van de snelheid van het autoverkeer, en een inspanning op communicatievlak om het fietsgebruik aan te moedigen en de "autoreflex" van onze bevolking te wijzigen; zoniet zal het utopisch blijven om te hopen dat de Brusselaars spontaan meer gaan fietsen.

Gelet op de talrijke verzoeken tot een aanzienlijke en snelle verhoging van de middelen (budget, reglementering, informatie) om de aangekondigde doelstellingen te verwezenlijken :

Als Straatsburg de Europese hoofdstad van de fiets is geworden, is dat ook omdat het jaarlijks budget per inwoner dat aan de fiets wordt gewijd, daar 4 keer hoger ligt dan in Brussel.

Er moeten bijkomende middelen worden vrijgemaakt voor de gemeenten, gelet op het feit dat veel van deze maatregelen eerst en vooral betrekking hebben op de gemeentewegen.

Men zou een mechanisme kunnen voorzien voor de subsidiëring van de gemeentelijke realisaties die de stads- en milieuvriendelijkere verplaatsingen aanmoedigen, zoals de beperkte eenrichtingsstraten, de aanleg van zones 30, snelheidsdrempels in overeenstemming met een lastenboek dat rekening houdt met de fietsers, politiebrigades per fiets enz.

Er moeten ook procedures komen die de administratietermijnen terzake inkorten.

Er moeten informatie- en promotiecampagnes voor het fietsgebruik worden gevoerd naar een ruim publiek toe.

Verklaart de Commissie zich akkoord met de opmerkingen en treedt ze de Gewestelijke Mobiliteitscommissie bij. Ze vindt dat de wil ter bevordering van het comfort van het voetgangers- en fietsverkeer van de opeenvolgende Regeringen sinds de oprichting van het Gewest lovenswaardig is, maar dat de voorbije jaren op dat vlak te weinig vooruitgang werd geboekt.

Omdat het doel om tegen 2005 10 % van de verplaatsingen per fiets te laten gebeuren totaal onhaalbaar is als men geen bijzonder krachtig programma uitwerkt.

Bijgevolg stelt de Commissie voor om het volgende in te lassen in de tekst van het GewOP :

- « Men dient :

- systematisch te voorzien in inrichtingen voor voetgangers en fietsers bij werken aan de openbare ruimte;

- prioritaire investeringen te doen voor de veiligheid van de fietsers;

- de planning voor de realisatie van de gewestelijke fietsroutes zeer sterk te versnellen;

- de fietsverplaatsingen te stimuleren;

- meer fietsstallingen van degelijke kwaliteit te installeren en die beveiligen;

- vervoer van de fiets met het GEN en de metro aan te moedigen. »

FIETSRUTES

Overwegende dat reclamanten vinden dat de voorstellen irrealistisch zijn : 14 van de 18 fietsroutes, d.w.z. 150 km, zouden gerealiseerd worden binnen de 4 jaar terwijl de voorbije 6 jaar amper 20 km werd aangelegd.

Overwegende dat heel wat reclamanten het behoud vragen van de zin : "Tegen 2005 zullen 14 van de 18 geplande routes in gebruik zijn. »

Overwegende dat die reclamanten vragen om zeer sterk de planning voor de realisatie van de gewestelijke fietsroutes (GFR) te versnellen om deze te kunnen voltooien zoals gepreciseerd in het GewOP en bijgevolg de nodige budgettaire en menselijke middelen te verschaffen.

Want momenteel is er binnen het gewestelijk bestuur een gebrek aan menselijke middelen die worden gewijd aan de fietsverplaatsingen. Slechts twee mensen van het BUV-A1 houden zich bezig met de zwakke weggebruikers, zijnde fietsers, voetgangers en personen met een beperkte mobiliteit. Dat is veel te weinig voor een Gewest met één miljoen inwoners.

Want om de doelstelling te realiseren van 14 GFR's tegen 2005, moet bijna 10 keer sneller worden gewerkt dan de voorbije jaren. Dat kan, op voorwaarde dat het Gewest 10 keer meer middelen uittrekt.

Overwegende dat een reclamant eraan herinnert dat, volgens de internationale norm, het budget voor een beleid ter bevordering van het fietsverkeer 3 % van de gecumuleerde budgetten voor vervoer en wegenbeheer moet bedragen (aanleg, diensten, promotie, onderwijs), zijnde iets meer dan 12 miljoen euro per jaar in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, en dat het budget van het Gewest blijkbaar heel ver daaronder ligt.

Dat hij in dit verband betreurt dat het gewestelijk cijfermateriaal veel te weinig transparant is. Zowel voor de budgetten als voor de uitgaven is het moeilijk om de bedragen te kennen die echt worden

toegekend aan het fietsbeleid. Te vaak worden de uitgaven opgeblazen door zware vertragingsinrichtingen (plateaus) die alle buurtgebruikers ten goede komen, en dus ten onrechte in het budget voor het fietsbeleid worden ondergebracht.

Overwegende dat reclamanten de aandacht vestigen op het feit dat het onderhoud van de GFR's niet uit het oog mag worden verloren.

Overwegende dat een Gemeente vraagt dat de GFR's niet zouden stoppen aan de grens van de Vijfhoek.

Overwegende dat een reclamant wenst dat men niet zou spreken van fietspaden maar eerder van fietsinfrastructuur.

Omdat het fietspad niet het geliefkoosde systeem is van de stedelijke fietsers, en dat om tal van redenen. Het fietspad is trouwens maar één van de vele mogelijke oplossingen.

Omdat de fietsinfrastructuren naast de fietspaden ook fietsstroken en grondmarkeringen omvatten, de beperkte eenrichtingsstraten, en allerhande systemen voor de veiligheid.

Overwegende dat reclamanten opwerpen dat tegen 2005 10 % van het aantal verplaatsingen met de fiets halen, onmogelijk is zonder de aanleg van aparte, afgescheiden fietspaden op grootstedelijke wegen, hoofdwegen en interwijkenwegen.

Overwegende dat een reclamant van mening is dat de fietspaden de Brusselaars moeten kunnen leiden naar regelmatige trekpleisters als : de stations van RWDM en Anderlecht, de Heizelcomplexen en verscheidene parken her en der in de Grootstad.

Omdat dit een as is die nagenoeg geen hoogteverschil kent. Overwegende dat een reclamant meent dat men naast de reglementaire grondmarkeringen ook punctuele infrastructuurinrichtingen (b.v. zigzagdoorgangen voor het afwisselend kruisen, ...) zou moeten invoeren, om de automobilisten te dwingen om te vertragen op de gevaarlijkste stukken van die gewestelijke routes.

Overwegende dat reclamanten vinden dat het Gewest zich ertoe moet verbinden om de fietsroutes vrij te houden van voertuigen die ze te vaak belemmeren.

Omdat de fietsers niet veiliger zijn dan elders op de GFR's waar ook auto's rijden (die er soms dubbel parkeren!) en zelfs de bussen van de MIVB.

Dat reclamanten preciseren dat een betere aanleg vereist is van de fietspaden : geen fietspaden vlak langs de portieren van geparkeerde auto's en geen fietspaden op een rotonde waar de fietser verplicht is om aan de rechterraand van het rond punt te blijven.

Want hier zijn enkele voorbeelden van een slechte aanleg : Oudergemlaan, Jozef II-straat, Schumanplein, inkom van het Jubelpark vanaf de Blijde Inkomstlaan enz.

Dat de fietspaden bedacht, ingericht... moeten worden voor de zwakste weggebruikers, met name de kinderen, die een deel van toekomst van het Gewest vormen, omdat zij de toekomstige belastingbetalers zijn.

Dat het belangrijk is om de continuïteit van het traject van de fietsroutes te waarborgen.

Want de fietsers moeten ook gevaarlijke kruispunten oversteken, waar vaak geen voorzieningen zijn getroffen voor hen.

Dat het niet volstaat om de bestaande fietspaden (buiten de weg) te vernieuwen, men dient ook : 1. te stoppen met fietspaden op te heffen (in Ukkel is onlangs het fietspad verdwenen dat helemaal langs de Zijlaan liep, en bij werken voor het plaatsen van rioleringen werd zopas nog het stuk van het fietspad opgebroken dat bestond aan het benedenstuk van de Dolezlaan). 2. nieuwe fietspaden aan te leggen overal waar dat kan, met name daar waar de voetpaden breed genoeg zijn, zoals werd gedaan op de Messidorlaan tussen 'Churchill' en 'Brugmann' en voor de kazernes van Etterbeek langs de VUB, De Motlaan, E. Duraylaan, F. Rooseveltlaan enz.

Overwegende dat een reclamant vraagt, in het kader van de oplossing voor het probleem van de stedelijke barrières, om specifieke lichte inrichtingen te bestuderen : bebakende route, of bewegwijzering, of beveiligde lussen... er moet een studiecél hiervoor worden opgericht (binnen het Gewest en de gemeenten). Het gewestelijk observatorium voor de zwakke weggebruikers zal de informatie moeten coördineren en onder meer de cartografie moeten definiëren, alsook de financiering, de verspreiding...

Overwegende dat een reclamant het verstandiger vindt om prioritair de routes aan te leggen die de punten bedienen waar fietsstallingen zijn voorzien, dit om een heuse multimodaliteit mogelijk te maken en het netwerk uit te breiden nadat die essentiële routes werden gerealiseerd.

Overwegende dat een reclamant een overzichtstabel vraagt van de GFR's met vermelding van nummer, naam, vertrek- en aankomstpunt, staat van vordering van het realisatiedossier.

Overwegende dat een andere reclamant een tabel vraagt die de volgorde van prioriteit aangeeft voor de

realisatie van de GFR's.

Overwegende dat een reclamant vraagt om in de vermelding op p. 9, in de paragraaf over de bevordering van het gebruik van de fiets, het woord « desnoods » te schrappen in de eerste zin ('... inrichting van eigen beddingen, desnoods door inperking van de ruimte die voor auto's voorbehouden is'.)

Omdat men zich altijd zal verschuilen achter het woord 'desnoods' om het toch maar niet daadwerkelijk te doen.

Overwegende dat reclamanten vragen om de zin : « Bovendien wordt bij de progressieve heraanleg van de openbare wegen en kruispunten systematisch rekening gehouden met de fietsers. » te vervangen door : "Bovendien wordt bij de progressieve heraanleg van de openbare wegen en kruispunten prioritair en systematisch rekening gehouden met de fietsers (door aanleg van fietspaden). »

Omdat de zin te zwak uitgedrukt is. 'Bovendien rekening houden' kan alles of niets zeggen, het is in elk geval te weinig concreet. Om daadwerkelijk te bereiken dat tegen 2005 10 % van alle verplaatsingen binnen Brussel met de fiets gebeuren, moeten er geen halfslachtige maar concrete plannen uitgewerkt worden.

Omdat een fietspad ideaal is en heel vaak eenvoudig en zonder extra kosten te realiseren via een herschikking van de beschikbare ruimte. Er is alleen maar echte politieke wil voor nodig.

Overwegende dat een reclamant voorstelt om in het GewOP, onder punt 2, middelen, 4de alinea, streepje 1, 5de zin 'Bovendien wordt bij de progressieve heraanleg... rekening gehouden met de fietsers' : in elke Gemeente de oprichting op te leggen van een consultatiestructuur voor de stedelijke fietsers (die in de gemeenten waar ze reeds bestaat "cel tweewielers" of "cel zachte weggebruikers" wordt genoemd).

Overwegende dat reclamanten vragen dat de zin Bovendien wordt bij de progressieve heraanleg van de openbare wegen en kruispunten systematisch rekening gehouden met de fietsers' zou worden opgenomen in een verordenende tekst. Omdat in een tekst met verordenende waarde de inwoners steun kunnen vinden voor hun eisen.

Stelt de Commissie voor om de tekst van het GewOP niet te wijzigen. Ze vindt dat er geen reden is om systematisch de aanleg van fietspaden te voorzien bij de heraanleg van wegen en kruispunten, maar wel op grond van hun configuratie.

Overwegende dat een reclamant vraagt dat rocade-fietsroutes zouden worden bestudeerd en dat een programma zou worden uitgewerkt ter verbetering van de bestaande fietspaden.

Meent de Commissie dat men eerst de 18 voorziene routes moet realiseren alvorens er andere te bestuderen.

HERAANLEG KRUISPUNTEN,... EN RENOVATIE FIETSPADEN

Overwegende dat reclamanten vragen om de twee laatste zinnen onder punt 2, middelen, 4de alinea, streepje 1 te behouden en bij de heraanlegwerken systematisch te voorzien in de renovatie en het voortdurend onderhoud van fietspaden en veilige, goed zichtbare fietsstallingen.

Overwegende dat een reclamant vindt dat de GSV de installatie van comfortstroken zou moeten voorzien (asfalt, arduin, mozaïekplaveien...) op alle wegen met een bedekking van grote plaveien;

Omdat een esthetische behoefte of de herwaardering van het historisch erfgoed voor toeristen niet ten koste mag gaan van de normen inzake geluidshinder (die wordt gegenereerd door die wegbedekkingen), en het comfort van de dagelijkse fietsers, die door hun onvervuilende mobiliteit dagelijks actief bijdragen tot het behoud van het historisch erfgoed. 98 % van de fietsers hebben immers geen vering, die andere voertuigen in staat stelt om "met veel lawaai" over die plaveien te vliegen. Integendeel, de trillingen die de fietsers ondergaan op zo'n bedekking zijn niet alleen van aard om zijn veiligheid in gevaar te brengen, maar zouden hem ook de zin om de fiets te gebruiken kunnen ontnemen.

Verklaart de Commissie zich akkoord met de opmerking en vraagt ze om esthetiek en comfort hand in hand te laten gaan.

FIETSSTALLINGEN

Overwegende dat een reclamant opmerkt dat het plan "systematisch fietsstallingen in de buurt van scholen" voorziet en vraagt om te preciseren of dat geldt voor alle scholen of enkel voor die op de gewestwegen.

Overwegende dat een reclamant opmerkt dat er wat betreft fietsstallingen nog veel werk te doen staat en dat de enige fietsstalling hem bekend in zijn buurt (Simonis) te duur is voor dagelijks gebruik en zelfs niet functioneerde en dat op het telefoonnummer dat erop vermeld stond niemand te bereiken

was.

Overwegende dat een reclamant voorstelt om fietsstallingen in omgekeerde U-vorm te installeren in alle metrostations.

Dat de toegang van fietsen tot de NMBS-stations en MIVB-haltes bevorderd moet worden.

Dat de mogelijkheden voor het stallen van fietsen in de GSV zijn opgenomen voor nieuwe gebouwen en kantoren, maar dat dit absoluut niet wordt gerespecteerd.

Dat renovaties met gewestelijke subsidies zouden moeten voorzien in stallingsmogelijkheden voor boodschappenwagentjes, kinderwagens en fietsen.

Overwegende dat tal van reclamanten vragen om de fietsers beveiligde fietsenstallingen ter beschikking te stellen, ook voor lange duur, in de stations en aan knooppunten van het openbaar vervoer, maar ook nabij spektakelzalen, in de handelswijken en in de wijken waar de huisvesting het niet toelaat om fietsen in alle veiligheid te stallen.

Omdat de diefstal van fietsen en vandalisme heel wat fietsers ontmoedigen. Men moet hen dringend meer zekerheid geven door hen systemen te bieden voor de automatische inbewaargeving of bewaakte stallingen zowat overal in de stad.

Dat over de installatie van fietsstallingen goed nagedacht moet worden : de plaats, een model dat goed beveiligd is tegen diefstal, voldoende groot, niet te duur, beschermd tegen weer en wind, informatie en promotie naar de potentiële gebruikers toe.

Sluit de Commissie zich aan bij het verzoek om meer fietsstallingen te installeren. Ze dringt erop aan dat de overheden en de scholen het goede voorbeeld zouden geven en in voldoende overdekte en tegen diefstal beveiligde ruimte zouden voorzien.

INFORMATIE- EN PROMOTIECAMPAGNES

Overwegende dat talrijke reclamanten wensen dat er in de media naar het groot publiek toe meer gesensibiliseerd zou worden rond :

- het aanmoedigen om te fietsen;
- het respecteren van de fietsers door de automobilisten;
- Dat niet enkel in de scholen maar ook naar de ouders toe fietscampagnes gevoerd moeten worden.

Omdat heel wat ouders hun kinderen niet toelaten te fietsen wegens te gevaarlijk.

Dat de volgende boodschap meer gebracht moet worden : "Fietsen is gezond, ecologisch, snel, goedkoop en efficiënt. Alleen ook nog erg risicovol in Brussel, maar daar kan u zelf veel aan veranderen. »

Dat een reclamecampagne waarbij de voltallige Brusselse Regering door de stad fietst, wellicht doeltreffend zou zijn.

Dat de fietsscholen van de vzw GRACQ meer publiciteit zouden moeten krijgen. Gewestelijke campagnes voor de verkeersveiligheid zouden eveneens kunnen bijdragen tot een beter gedrag van de gebruikers.

Dat men in het kader van informatiecampagnes bijvoorbeeld fietsschoolsessies zou kunnen organiseren om te leren rijden met een goed uitgeruste fiets in degelijke staat, om zijn plaats te vinden in het verkeer en zich degelijk uit te rusten om zowel zichtbaar als beschermd te zijn.

Steunt de Commissie de verzoeken om informatie- en promotiecampagnes voor de fiets en gewestelijke campagnes voor de verkeersveiligheid te organiseren, om het gebruik van de fiets te stimuleren, het publiek aan te sporen om de fietsers te respecteren en bij te dragen tot een beter gedrag van de gebruikers in het algemeen.

TWEERICHTINGSVERKEER VOOR FIETSERS IN EENRICHTINGSSTRATEN

Overwegende dat een reclamant gekant is tegen de bepaling om fietsers éénrichtingsstraten in beide richtingen te laten gebruiken omdat dat gevaarlijk is voor de voetgangers.

Overwegende dat een reclamant reserves uit ten opzichte van de wil om fietsers éénrichtingsstraten in beide richtingen te laten gebruiken.

Omdat de "zwakke" fietsers niet beschermd zijn.

Overwegende dat heel wat reclamanten en verscheidene instanties de bepaling steunen die fietsers toelaat eenrichtingsstraten in twee richtingen te gebruiken en de veralgemening van dat principe vragen.

Dat de ervaring van de Gemeente Etterbeek (waar in een veertigtal straten deze regeling geldt, zonder één ongeval) door het Gewest gewaardeerd zou moeten worden en als voorbeeld voor de andere gemeenten moet worden aangehaald.

Dat men de realisatie van de fietsroutes moet versnellen, te beginnen met de invoering van tweerichtingsverkeer voor fietsers in eenrichtingsstraten en de signalisatie van de reeds aangelegde

delen van routes voordat de zware werken zijn voltooid.

Dat sommige reclamanten vragen om een uitvoeringskalender te preciseren.

Dat anderen een wijziging van de wegcode vragen om het tweerichtingsverkeer voor fietsers in eenrichtingsstraten te veralgemenen om zo dubbelzinnigheden te vermijden ingevolge een verandering van filosofie wanneer men van de ene Gemeente in de andere komt.

Dat het Gewest dit standpunt zou kunnen overbrengen bij de federale Regering.

Stelt de Commissie dat de federale Regering heeft beslist om tweerichtingsverkeer voor fietsers in eenrichtingsstraten toe te laten en dat het plan onderstreept dat dit eerder de regel dan de uitzondering moet worden.

EIGEN BUSBANEN OPENSTELLEN VOOR DE FIETS

Overwegende dat reclamanten vragen om meer beschermde banen voor bussen en fietsen aan te leggen, zoals in Parijs.

Omdat de busbanen ook opengesteld zouden moeten worden voor de fietsers. De snelheid van de fietsers (15 km/u) zou zelden een belemmering vormen (verhouding tussen de breedte van de busbaan en de frequentie).

Dat reclamanten vragen om de oversteek van de eigen banen voor fietsers te verbeteren.

Omdat een inspanning moet worden geleverd voor het comfort van de fietsers op bepaalde oversteekplaatsen van eigen banen (b.v. op het kruispunt Rogier -Deschanel).

Spreekt de Commissie zich gunstig uit over het voorstel om, daar waar de configuratie dat toelaat, voldoende brede bus/fietsbanen aan te leggen (min. 4 m) om elk gevaar voor fietsers te vermijden.

FIETS IN HET OPENBAAR VERVOER

Overwegende dat heel wat reclamanten vragen om de mogelijkheden uit te breiden inzake de uren waarop met zijn fiets kan meenemen in de metro (9-16 u of 10-15 u in de week, naast 's avonds), wat impliceert dat de volgende modellen trams en bussen ook moeten worden geselecteerd op grond van die mogelijkheid.

Omdat één van de prioriteiten van het GewOP de bevordering van de modale verschuiving en de intermodaliteit is.

Want men zou fietsen moeten toelaten op de trams en bussen, net zoals kinderwagens. Omdat men naar de voorbeelden moet kijken in Keulen, München en Amsterdam.

Omdat bovendien deze mogelijkheid democratischer zou moeten zijn voor de treinen die door het Gewest rijden (GEN-lijn 26 en toekomstige lijnen).

Dat er een concreet voorstel is voor een toevoeging in de tekst van het GewOP (punt 2, middelen, alinea 4) : "Door de uitbreiding en verbetering van het aanbod voor begeleid fietsvervoer in de treinen van het GEN en op de metrolijnen, wat een modale verschuiving mogelijk zal maken ten voordele van de milieuvriendelijkere vervoersmiddelen. »

Verklaart de Commissie zich ermee akkoord dat het plan zou voorzien in de toegankelijkheid van het openbaar vervoer voor fietsers in de week overdag, buiten de spitsuren.

ALLERLEI

Gelet op de diverse verzoeken en voorstellen betreffende de verplaatsingen per fiets :

- de ophaling van school met de fiets (begeleidingspersoneel) en het opleten van kinderen;
- systematisch de toelating verlenen om het fietsen door parken toe te laten;
- de toegang voor fietsers in de verkeersvrije zones zoals in Duitsland.

Steunt de Commissie deze voorstellen.

TAXI'S

Overwegende dat een reclamant vraagt om het beleid te versterken voor de aanmoediging van het taxigebruik als aanvulling op het openbaar vervoer en dat een Gemeente vindt dat deze bepaling verdient om gedetailleerd en bestudeerd te worden als een aanvullende optie voor het verminderen van het autogebruik, of zelfs voor de vermindering van de motorisering van de gezinnen.

Steunt de Commissie de integratie van de taxi's - vervoermiddel dat momenteel te weinig toegankelijk is wegens te duur - in de dynamiek van het openbaar vervoer. Ze vindt, net als de Gewestelijke Mobiliteitscommissie, dat het gebruik van taxi's als aanvulling op het openbaar vervoer verbeterd moet worden. Bovendien moet ernaar gestreefd worden om de taxi's zo weinig mogelijk kilometers leeg te laten rijden.

Ook moeten de "collectieve taxilijnen" worden ontwikkeld als aanvulling op het gebruikelijk openbaar vervoer, met name voor de bediening tijdens de avond.

B.3. PERSONENWAGEN

CARPOOLING - CARSHARING

Overwegende dat een Gemeente opmerkt dat moet worden gepreciseerd waar en wanneer de experimenten inzake car-sharing zullen plaatsgrijpen.

Steunt de Commissie deze opmerking. Er moeten namelijk partnerships tussen de privé-sector en de overheidsdiensten worden uitgebouwd om de vereiste kritische drempel te halen voor het welslagen van een car-sharingproject.

MILIEUVRIENDELIJKE VOERTUIGEN

Overwegende dat reclamanten de gewestelijke maatregelen steunen inzake de promotie van milieuvriendelijke voertuigen.

Dat men de diverse besturen de middelen zou moeten geven om als voorbeeld te fungeren : gebruik van schonere voertuigen, abonnementen voor het openbaar vervoer...

Dat men de milieuvriendelijkere openbare vervoersmiddelen moet promoten ("schone" bussen).

Overwegende dat een reclamant opmerkt dat de aanmoediging van milieuvriendelijke voertuigen een goede zaak is, maar dat daardoor nog niet het aantal auto's en de opstoppen in de stad worden teruggedrongen.

Dat men onder de milieuvriendelijkere voertuigen moet rekenen : die die rijden op vloeibaar gas (LPG) en die op aardgas (NGV), wat vandaag de minst vervuilende brandstof is.

Sluit de Commissie zich aan bij het idee om milieuvriendelijke voertuigen te promoten. Ze verwijst naar een studie die werd uitgevoerd door de VUB/ULB die definieert wat een milieuvriendelijk voertuig is, en beveelt aan dat het GewOP de specifieke stimuli zou preciseren.

BEDRIJFSVERVOERPLAN

Overwegende dat heel wat reclamanten en instanties vragen om de bedrijfsvervoerplannen te promoten en dat sommigen vragen om ze op te leggen in de milieuvergunningen (vanaf een bepaald aantal werknemers);

Dat de bedrijfsvervoerplannen van ondernemingen, instellingen en scholen een reglementaire realiteit moeten worden (fiscale stimuli, voorwaarden voor de aflevering van vergunningen) alsook een realiteit op het terrein.

Dat op een ernstige wijze informatie en voorlichting moet worden verschaft naar scholen, bedrijven, ziekenhuizen, universiteiten en industriezones toe.

Dat de realisatie en uitvoering van vervoerplannen verplicht moeten worden.

Dat de en instellingen verplicht moeten worden om : 1 de werknemers duidelijk te informeren over de voor- en nadelen, collectief en individueel, van alle verplaatsingswijzen; 2 hun werknemers moeten stimuleren om de vervoerswijzen te gebruiken die positief zijn voor de mens en zijn leefmilieu; 3 maatregelen te treffen voor vervoer in groepsverband (bus naar het station, systeem van carpooling...)

Overwegende dat een Gemeente erop wijst dat het belangrijkste niet zou mogen zijn dat men een document opstelt, maar vooral de concrete verwezenlijking van de maatregelen om het personeel aan te moedigen hun auto beter te gebruiken of helemaal niet;

Overwegende dat een reclamant erop aandringt dat de Regering realistische doelstellingen zou bepalen voor de uitvoering van de bedrijfsvervoerplannen, maar tegelijkertijd ook maatregelen zou treffen voor het openbaar vervoer (verhoging van de dotatie van de MIVB en de N.M.B.S.);

Overwegende dat een reclamant eveneens de ondertekening wenst van het eco-mobiliteitscharter van het BIM, bijvoorbeeld gekoppeld aan een fiscaal voordeel.

Pleit de Commissie voor de snelle uitwerking van de bedrijfsvervoerplannen, ook voor de overheden, die het goede voorbeeld zouden moeten geven.

Dit instrument moet ook gekoppeld worden aan de milieuvergunning.

Wat het verplichte aspect betreft van de uitwerking van zo'n vervoerplan, meent de Commissie dat men vanaf nu de ondernemingen moet aansporen om dit te doen, zodat men er op termijn toe komt zonder het onmiddellijk te moeten opleggen. Bij de evaluatie van het goed te keuren GewOP moet nagegaan worden of het opportuun is om de uitwerking van een vervoerplan te verplichten, en of die verplichting al dan niet in het volgende GewOP moet worden opgenomen.

De Commissie herinnert er ook aan dat de ordonnantie over de kwaliteit van de lucht het bedrijfsvervoerplan invoert en dat de minister voor leefmilieu van het Gewest zijn intentie te kennen heeft gegeven om de ondernemingen aan te sporen zo'n plan uit te werken.

Het GewOP zou moeten preciseren : het Gewest zal de steun en het advies aan de ondernemingen ontwikkelen aan de hand van een team van gespecialiseerde mensen.

Overwegende dat een reclamant de volgende toevoeging voorstelt aan de tekst op punt 2, doelstellingen, alinea 3 ('... de bedrijven aanmoedigen om bedrijfsvervoerplannen uit te werken' : '... de bedrijven, HANDELSZAKEN, SCHOLEN, BESTUREN... aanmoedigen om

bedrijfsvervoerplannen uit te werken EN OP TE VOLGEN"

Verklaart de Commissie zich akkoord met het voorstel en vraagt ze om dit toe te voegen aan de tekst van het GewOP.

Overwegende dat de Gewestelijke Mobiliteitscommissie met klem vraagt dat de Regering financiële en logistieke steun zou verlenen aan de ondernemingen en de organisaties die werknemers vertegenwoordigen, voor de effectieve uitwerking van deze vervoerplannen binnen de kortst mogelijke termijn.

Daartoe moet het overleg over dit thema worden gecoördineerd :

- tussen de organisaties die de ondernemingen vertegenwoordigen, de middenstanders en de organisaties die de werknemers van het Gewest vertegenwoordigen;

- voor de ondernemingen, K.M.O.'s en handelszaken in de zones met een belangrijke concentratie van arbeidsplaatsen voor de uitwerking van bedrijfsvervoerplannen per tewerkstellingsgebied.

Anderzijds vindt de Gewestelijke Mobiliteitscommissie dat men elke onderneming moet aanmoedigen om een plan uit te werken voor de bereikbaarheid van het bedrijf via het openbaar vervoer en om dat ter beschikking te stellen van de cliënteel.

Oordeelt de Commissie dat de Regering wel logistieke maar niet noodzakelijk financiële steun moet verlenen aan de ondernemingen voor de effectieve uitwerking van deze vervoerplannen binnen de kortst mogelijke termijn.

FISCALE MAATREGELEN

Overwegende dat reclamanten en gemeenten hun goedkeuring hechten aan de internalisering van de externe kosten om de gebruikers de kosten voor het milieu en de sociale kosten in verband met de auto te doen betalen die nu ten laste van de gemeenschap vallen, en vragen om concrete maatregelen in dat verband op gewestelijk niveau.

Dat het Gewest op federaal niveau moet ijveren voor het treffen van fiscale en tarifaire maatregelen om een modale verschuiving teweeg te brengen naar stads- en milieuvriendelijkere vervoerswijzen.

Dat het Gewest op dit domein een regelgeving zou kunnen uitvaardigen via bijvoorbeeld voorwaarden die opgelegd zouden worden in het kader van de effectieve uitwerking van de bedrijfsvervoerplannen. Het aanmoedigen van de domiciliëring nabij de werkplaats (onder meer in de openbare besturen) via de toekenning van premies of andere voordelen, zou eveneens gepromoot moeten worden in de bedrijfsvervoerplannen.

Dat men ook de problematiek van de firmawagens op fiscaal niveau zou moeten behandelen.

Overwegende dat een Gemeente vraagt om te preciseren of de fiscale maatregelen voor de internalisering van de externe kosten (belasting op de inverkeersstelling, rijtaks...) gewestelijke belastingen zijn.

Dat reclamanten en een Gemeente vinden dat het Gewest de federale Staat moet steunen in het geleidelijk belastingvrij maken van de kosten voor openbaar vervoer van werknemers. Dat het Gewest ook de federale Staat moet steunen in de ontradende verhoging van de belastingen op firmawagens, waarvan de toekenning als extralegaal voordeel veralgemeend werd ten koste van de kwaliteit van de lucht en de levenskwaliteit van de bewoners. Dat met zich ook vragen dient te stellen over de fiscale aspecten van het leasingbeleid voor auto's.

Dat financiële stimuli voor het gebruik van het openbaar vervoer de fiscale maatregelen tegen het gebruik van de wagen moeten aanvullen.

Steunt de Commissie deze reclamanten en gemeenten, te meer omdat bepaalde belastingen effectief volledig geregionaliseerd werden.

Overwegende dat reclamanten de invoering vragen van een tolsysteem bij het binnenkomen van de agglomeratie, zoals dat met succes elders werd toegepast.

Omdat de inning van tol bij het binnenrijden van het Gewest technisch mogelijk is, ook al wordt dat op politiek vlak bemoeilijkt.

Dat men aan het einde van dit punt 2, middelen, alinea 4 moet toevoegen : "Om de doeltreffendheid van de intergewestelijke verplaatsingen per fiets te verbeteren en om te komen tot kwalitatieve inrichtingen die elkaar wederzijds aanvullen, moet werk worden gemaakt van een coördinatie tussen de gewesten. »

Overwegende dat de Gewestelijke Mobiliteitscommissie vindt dat de ondernemingen en hun werknemers, financieel en op logistiek vlak, aangemoedigd moeten worden om hun bijdrage te leveren tot het oplossen van de mobiliteitsproblemen.

Onder de fiscale en tarifaire maatregelen vindt de Gewestelijke Mobiliteitscommissie, met uitzondering van twee leden, dat men moet rekenen :

- overleg met het federale niveau om te komen tot een beleid om het gebruik van de wagen te ontraden;
- de terbeschikkingstelling van een gereserveerde parkeerplaats in verband met de werkplaats te beschouwen als een belastbaar voordeel;
- de opheffing van de voordelen verbonden aan het privé-gebruik van een firmawagen.

Is de Commissie van mening dat de invoering van een tolsysteem bij het binnenkomen van de stad irrealistisch is en bedrijven zou kunnen aansporen om zich elders te gaan vestigen.

Wat betreft het als een belastbaar voordeel beschouwen van het privé-gebruik van een firmawagen en de terbeschikkingstelling van een gereserveerde parkeerplaats in verband met de werkplaats, is de Commissie verdeeld.

11 leden vinden dat de vragen gesteld in de twee laatste streepjes van de consideransen een onderzoek verdienen in het perspectief van doeltreffende oplossingen om de opstopping van het autoverkeer te verminderen, en dus moeten worden ingeschreven in het plan.

9 leden zijn niet akkoord met dergelijke maatregelen en verkiezen een stimulerend fiscaal beleid.

INTERMODALE VERVOERSKETEN

Overwegende dat reclamanten vragen om de intermodale overgang te bevorderen en vinden dat het eerste wat men moet doen om een modale verschuiving teweeg te brengen van de personenwagen naar de stads- en mensvriendelijkere vervoerswijzen, erin bestaat iets aan het parkeren te doen.

Dat de vermindering van het autoverkeer dat Brussel binnenkomt, eveneens een cruciale maatregel is die moet worden genomen met het oog op een heuse modale verschuiving. Maar net als voor de intenties van de Regering inzake het verminderen van de parkeerplaatsen, moeten deze intenties kracht van wet krijgen en mogen ze niet meer om de haverklap tenietgedaan worden door afwijkingen die duidelijk in strijd zijn met de wit- en groenboeken over de duurzame stedelijke ontwikkelen en de duurzame modaliteit. Men zou geen overheidsmiddelen meer mogen verspillen voor dit soort studies, maar integendeel moeten investeren in pedagogische campagnes. De reclamanten denken met name aan de studies die werden uitgevoerd op vraag van het Gewest over de organisatie van het verkeer rond de campussen van de ULB en de VUB op het vroegere Oefenplein. De geformuleerde voorstellen zijn niet in overeenstemming met de opties van het GewOP en van het IRIS-plan.

Steunt de Commissie de maatregelen die de bevordering van de intermodale overgang beogen. Ze vindt dat een globaal beleid moet worden gevoerd voor de vermindering van het autoverkeer dat de stad binnenkomt en van de parkeerplaatsen. Daartoe zou een bovengemeentelijke instantie voor het parkeerbeleid moeten worden opgericht en een kadaster van de parkeerplaatsen op de weg moeten worden uitgewerkt (zie § 8.8).

Overwegende dat een reclamant een concrete maatregel voorstelt : de werknemers die zich ertoe zouden verbinden de wagen op te geven, moeten beloond worden.

Overwegende dat een andere reclamant vindt dat men de mensen die hun personenwagen gebruiken alleen maar mag ontraden als eerst een krachtig openbaar vervoersnet wordt uitgebouwd.

Dat men dient uit te leggen dat het openbaar vervoer voor iedereen rijdt, omdat er daardoor des te minder auto's rijden, minder files ontstaan, minder parkeerproblemen zijn voor diegenen die absoluut of occasioneel de wagen moeten nemen. Een bus vervangt ongeveer 500 meter file, een tram 1 tot 1,5 km file.

Overwegende dat een andere reclamant sceptisch staat tegenover het nut van de transitparkeerplaatsen in Brussel.

Omdat de totale capaciteit van de transitparkeerplaatsen in Brussel onbeduidend is in verhouding tot de honderdduizenden voertuigen die dagelijks Brussel binnenrijden.

Oordeelt de Commissie dat de transitparkeerplaatsen de modale overgang bevorderen op voorwaarde dat het parkeertarief aantrekkelijk en de parking beveiligd is, de bediening van het openbaar vervoer voldoende en dat de parkings zich vóór de filepunten bevinden.

Ze herinnert eraan dat men de transitparkeerplaatsen, die nodig zijn voor de pendelaars van buiten het Gewest, niet mag verwarren met de comfortparkings die worden gebruikt door Brusselaars die ver verwijderd zijn van de openbare vervoerassen binnen het Gewest.

Overwegende dat reclamanten het voorstel steunen om een combinatie van parking/ticket voor het openbaar vervoer te ontwikkelen.

Sluit de Commissie zich aan bij de voorstellen en vraagt ze om na te denken over gecombineerde ticketsystemen.

Overwegende dat een reclamant vraagt om te voorzien in de aanleg van parkings, verspreid langs de verzadigde snelwegen en werk te maken van een doeltreffend bussysteem dat de pendelaars in Brussel

tot aan de metro of ander openbaar vervoer brengt. Invoering van een abonnementsstelsel parking-bus-metro of parking-bus-taxi. Omdat dit stelsel zijn doeltreffendheid heeft bewezen in de Verenigde Staten.

Staat de Commissie gunstig tegenover het voorstel, dat ingeschreven zou moeten worden in het kader van de onderhandelingen met de andere gewesten.

Overwegende dat een reclamant vraagt om de rijvakken in "eigen baan" toegankelijk te maken voor elk voertuig dat minstens 3 of 4 mensen bevat, zowel bus of tram als een taxi of personenwagen.

Staat de Commissie niet gunstig tegenover deze maatregel in het stedelijk milieu, omdat de controle ervan heel moeilijk is.

ALLERLEI

Overwegende dat een reclamant vraagt om op de één rijvak minder te voorzien.

Merkt de Commissie op dat dit onderwerp niet tot de bevoegdheid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest behoort.

Overwegende dat een reclamant vraagt om de stukken snelweg die het Gewest binnenkomen, in te richten als stadslanen (minder brede rijvakken, voetpaden, aanplantingen enz.) tot aan Meiser, Delta, het kanaal,...

Overwegende dat een andere reclamant voorstander is van alle maatregelen die het mogelijk maken de files verder van de stad te houden, om de levenskwaliteit in de stad te verbeteren en de verspreiding van de vervuilende elementen te bevorderen (vermeld in het ontwerp van GewOP), zoals de vermindering van de capaciteit van de "invalssnelwegen" door hen een meer "grootstedelijk" karakter te geven.

Oordeelt de Commissie dat de aanleg van de snelwegen die de stad binnenkomen inderdaad de gebruikers er zou moeten aan herinneren dat ze een stedelijk milieu binnenrijden (door te voorzien in de aanplanting van bomen, een rijvak voor het openbaar vervoer,...).

Overwegende dat een reclamant een totaal reclameverbod voorstelt voor individuele gemotoriseerde transportvoertuigen op de openbare radio- en tv-omroepen van het land.

Omdat het niet coherent is om de mobiliteit te willen verbeteren en tegelijkertijd reclame voor auto's te blijven aanvaarden.

9 leden menen dat het aangewezen is om geen reclame voor auto's toe te laten op de voertuigen van het openbaar vervoer.

4 leden verzetten zich tegen elke reclame op de voertuigen van het openbaar vervoer.

7 leden delen deze standpunten niet.

8.3. DE VEILIGHEID VAN ALLE WEGGEBRUIKERS VERHOGEN, IN HET BIJZONDER DE VEILIGHEID VAN DE ZWAKKE WEGGEBRUIKERS

HERAANLEG VAN ZWARTE PUNTEN, INTERMODALE KNOOPPUNTEN, STRUCTURERENDE VERKEERSASSEN

Overwegende dat een reclamant het concept van de intermodale knooppunten goedkeurt en vraagt dat dit zo ruim mogelijk zou worden toegepast.

Overwegende dat een reclamant het behoud vraagt van de heraanleg van de zwarte punten, met als doel de wegen te versmallen ten voordele van de voetpaden.

Overwegende dat een reclamant ervoor pleit om de nadruk te leggen op het herstel of de aanleg van de openbare ruimte en het belang beklemtoont van een goede toegankelijkheid voor de zwakke weggebruikers.

Overwegende dat een reclamant opmerkt dat er nergens sprake is van fietssluisen (of fietsvoorsorteerstroken) aan kruispunten. Terwijl tal van andere steden en gemeenten fietssluisen ingevoerd hebben om de veiligheid voor de fietser te verhogen.

Verduidelijkt de Commissie dat ook in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest dergelijke fietsvoorzieningen aangelegd worden en vraagt ze bijgevolg dat het GewOP dit punt zou behandelen.

Overwegende dat de Gewestelijke Mobiliteitscommissie wenst dat de - gewestelijke en gemeentelijke - kruispunten met geringe veiligheid zouden worden geïdentificeerd, geïnventariseerd en heraanlegd volgens een coherent en versneld programma.

Overwegende dat een reclamant opmerkt dat de identificatie en de heraanleg van de zwarte punten zowel voor gewestelijke als gemeentelijke wegen dient te gebeuren; hiervoor dient eindelijk op een efficiënte en continue manier gebruik gemaakt te worden van de gegevens van het NIS en de politiezone. Een stelsel van geïnformatiseerde monitoring van de zwarte punten dient binnen de 2 jaar (2002-2003), per politiezone, opgesteld te worden. Voor de objectief bepaalde zwarte punten dient binnen het daaropvolgend jaar (2004) een concreet voorstel tot herinrichting of aanpassing gedaan te

worden door een speciale gewestelijke cel die de stedenbouwkundige vergunning aanvraagt; de kosten dienen gedragen te worden door een gewestelijk budget dat vanaf de begroting 2004 voorzien wordt. Voor het opzoeken van de zwarte punten en de uitwerking van een complete inventaris moet onder meer gebruik worden gemaakt van de gegevens van de wegenbeheerders, de MIVB, de verzekeringsmaatschappijen en de politie. Er moet ook werk worden gemaakt van een coördinatie met de gemeenten betreffende de gemeentewegen.

Overwegende dat een reclamant vindt dat de fietsers veel veiliger zijn op de fietspaden buiten de weg (en beschermd tegen het parkeren van auto's);

Merkt de Commissie op dat er geen unanimité is over dit punt; de ervaren fietsers (of "hazen") en enkele specialisten terzake geven de voorkeur aan het gemengde karakter, zijnde de vermenging van de fietsers met andere vervoerswijzen, terwijl de minder ervaren fietsers (of "schildpadden") de voorkeur geven aan een afscheiding van het autoverkeer om veiligheidsredenen.

De Commissie meent dat men de fietspaden buiten de weg dient aan te leggen wanneer dat mogelijk is, met name voor de veiligheid van kinderen, en anders op de weg. Ze merkt op dat de geparkeerde voertuigen één van de belangrijkste oorzaken zijn van gevaar voor fietsers op de weg, onder meer als ze de rij verlaten of wanneer de bestuurder zijn portier opent : men dient dus de aanleg van fietspaden naast parkeerstroken te vermijden.

SNELHEIDSBEPERKING OP HOOFDWEGEN

Overwegende dat reclamanten en een Gemeente vinden dat de verbetering van de veiligheid van de fietsroutes wordt verhinderd door de overdreven snelheid van de automobilisten.

Dat een betere veiligheid kan worden bekomen door een vermindering van de snelheidsverschillen in de agglomeraties, die een bron van gevaar vormen. Dat kan worden bewerkstelligd door een snelheidsmatiging, maar rekening houdend met de veiligheid van alle vervoerswijzen. Het gaat hier om het hele stelsel van de straten met 30 km/u (80 % van de straten in Berlijn), of zelfs 20 km/u : Zwitserland voerde "ontmoetingszones" in waar die snelheid geldt, voor de handelszones, woongebieden, schoolzones, en vergelijkbare regelingen gelden in Nederland (woonerf, winkelerf, schoolerf) of zelfs in Amerika (school area - 15 miles/h). De snelheidsmatiging vermindert aanzienlijk het aantal ongevallen, doden of gehandicapten (zie statistieken vóór/na in de buitenlandse steden), maar vermindert niet het aantal wagens, wat dus nog schadelijk is voor de gezondheid.

Overwegende dat een reclamant aanhaalt dat de enige billijke oplossing met betrekking tot de hoofdwegen erin bestaat om overal het wegverkeer terug te dringen, zowel qua volume als qua snelheid (30 km/u, zoals wordt aanbevolen door het Duitse Stedenverbond), door middel van gepaste inrichtingen en radarcontroles.

Meent de Commissie dat men moet beginnen met het strikt doen naleven van de bestaande snelheidsbeperkingen, wat nu niet gebeurt.

Overwegende dat een reclamant vraagt om de toegankelijkheid van de gewestwegen voor fietsen te waarborgen en de oversteek te verbeteren van de stedelijke barrières (kanaal, spoorweg, grote assen...). De gewestwegen zijn doorgaans hoofdwegen waar de automobilisten tegen hoge snelheid rijden, wat ze dan weinig verenigbaar maakt met een volledige combinatie auto-fiets zoals op de plaatselijke wegen. Die wegen moeten dus veiliger gemaakt worden door een specifieke ruimte toe te wijzen kennen aan de fietsers.

Steunt de Commissie de opmerking en vraagt ze de Regering om bijzondere aandacht te schenken aan de problemen voor het oversteken van barrières.

CONTROLE EN BESTRAFFING

Overwegende dat een reclamant aanhaalt dat in Londen het wegslepen van voertuigen in overtreding werd toevertrouwd aan privé-bedrijven die dat tot een krachtige activiteit hebben uitgebouwd.

Stelt de Commissie vast dat het in Brussel ook privé-bedrijven zijn die instaan voor het wegslepen, maar pas na een beslissing van een beëdigd politieagent. Als de administratieve boetes voor verkeerd parkeren kunnen worden opgesteld door contractuelen, zou het nuttig zijn om de beëdiging te overwegen van gemeentepersoneel dat specifiek belast zou worden met de controle van het wildparkeren en het wegslepen van voertuigen. De Commissie vraagt om dit voorstel in het plan op te nemen.

De huidige paradox is dat men meer aandacht schenkt aan onbetaalde parkeermeters, omdat dat ten goede komt aan de gemeenten, terwijl het parkeren op voetpaden, fietspaden en -routes of bushaltes relatief onbestraft blijft.

Overwegende dat reclamanten vragen om overtredingen beter te controleren en te beboeten, wanneer het gaat om rijdende voertuigen, en de middelen van het Gewest terzake te preciseren.

Overwegende dat een reclamant vraagt dat alternatieve pistes zouden worden verkend om iets te doen aan het personeelsgebrek bij de politie van Brussels Gewest.

Dat de Gewestelijke Mobiliteitscommissie het uitermate wenselijk vindt dat de "wegcode" wordt gerespecteerd in al zijn aspecten.

De politie zou in de toekomst meer aanwezig moeten zijn te velde, met als prioritaire taak de reglementering te doen naleven en te verbaliseren indien nodig.

De Gewestelijke Mobiliteitscommissie meent dat het personeelsgebrek in de Politiezones de verwezenlijking van die doelstelling bemoeilijkt. Ze vraagt dat men in overleg met de organisaties die dat personeel vertegenwoordigen snel een dynamische actie zou ontwikkelen om iets te doen aan dat personeelsgebrek.

Met betrekking tot de alternatieve pistes om dat personeelsgebrek bij de politie op te lossen en om de controle en bestraffing van overtredingen te versterken, stelt de Commissie voor meer hulpagenten aan te werven, naar analogie met de agenten die enkel tot taak hebben om overtredingen tegen de netheid en de hygiëne van de openbare ruimte te verbaliseren ("milieu-agenten"). Bovendien moet het probleem van de bevoegdheid van dat politiepersoneel worden geregeld voor het wegslepen van slecht geparkeerde voertuigen.

Men dient absoluut over te gaan tot het onmiddellijk wegslepen van voertuigen die geparkeerd staan op plaatsen waar het bijzonder storend en gevaarlijk is, zoals op voetpaden, fietsroutes, trajecten van het openbaar vervoer enz.

Bovendien wijst de Commissie op het probleem van de verschillen tussen de gemeenten, waarvan sommige verbaliseren, en andere zich veel lakser tonen. Bijgevolg vraagt ze aan het Gewest om bijzondere aandacht te schenken aan het eenvormig maken van het beleid op dit vlak.

Men zou eveneens oplossingen moeten vinden om op het niveau van het parket vooruitgang te boeken.

BEVEILIGING VAN SCHOOLOMGEVING EN HALTES VAN HET OPENBAAR VERVOER

Overwegende dat een reclamant vindt dat de veiligheid van de straten en kinderen niet in aanmerking wordt genomen in GewOP, terwijl dat een prioriteit zou moeten zijn.

Overwegende dat reclamanten en een Gemeente vragen om de verplaatsingen van kinderen veel veiliger te maken, en tegelijkertijd hun autonomie in het dagelijkse leven te vergroten.

Overwegende dat de Gewestelijke Mobiliteitscommissie vindt dat de veiligheid van de zwakke weggebruikers moet worden verbeterd door de intensiteit van het autoverkeer te verminderen en door beveiligde inrichtingen op de bestaande gevaarlijke plaatsen.

In dat kader moeten aanzienlijke inspanningen worden geleverd om niet alleen de "schoolomgevingen" maar de hele weg van huis naar school veiliger te maken.

Meer algemeen, en voor alle wijken, moeten de infrastructuren en gecreëerd worden die de meeste veiligheid bieden voor voetgangers en fietsers.

Sluit de Commissie zich aan bij de opmerkingen van de Gewestelijke Mobiliteitscommissie. Zij vestigt de aandacht van de Regering op de beveiliging van de « schoolroutes » (zie definitie van Langzaam Verkeer), van de weg van de schoolpoort tot aan de haltes van het openbaar vervoer en van de weg van de school tot aan de meest bezochte activiteiten (die terug te vinden zijn in de GemOP).

Deze principes moeten dus worden ingeschreven in het plan om te voorkomen dat de federale richtlijnen (zone 30 in de schoolomgevingen) te beperkt of niet behoorlijk zouden worden toegepast.

Overwegende dat reclamanten en een Gemeente bijzondere aandacht vragen voor de veiligheid van de kinderen. Dat aanzienlijke inspanningen moeten worden geleverd om niet alleen de "schoolomgeving" veilig te maken, maar de hele weg naar school ('safe routes to school' in Groot-Brittannië) met de hulp van alle "schoolgemeenschappen" en verenigingen van de wijken waar het traject doorheen loopt.

Dat de kinderen de hoofdrolspelers moeten worden in het eigen veiligheid.

Een aantal voorbeelden die navolging verdienen zijn : in Groot-Brittannië hebben de scholen een computerprogramma gekregen waarbij leerlingen de weg van hun woonplaats naar de school kunnen ingeven met de kenmerken (gevaarzones), om zo de gemeentelijke overheden te helpen bij het bepalen van de prioriteiten voor het veiliger maken van de trajecten. In Québec kent men steeds meer zogenaamde ARASpé-projecten (Aller/retours actifs et sécuritaires pour l'école - actieve en veilige heen/terug-trajecten voor de school) die lichaamsbeweging en veiligheid met elkaar combineren. De "walking busses" (of "lopende bussen"), de "fietsreinen" (fietsconvoeien) rijden er als paddestoelen uit de grond.

Dat ook aandacht moet uitgaan naar de belangrijke rol op dit vlak van de "participatieraden", die begin 2002 werden vernieuwd in de scholen en die openstaan voor de wijkverenigingen.

Dat het Gewest zijn eventuele tussenkomst moet preciseren bij de uitvoering te velde, voor het veilig

maken van de schoolomgevingen en openbare plaatsen.

Deelt de Commissie de bekommernis om de "stad kinderen welkom" en om de verkeersveiligheid voor kinderen : alle initiatieven in die zin zijn interessant en zouden vermeld kunnen worden in het plan.

Ze stelt bovendien voor om een vergelijkende studie te laten uitvoeren om de bestaande maatregelen op dit vlak van nabij te bestuderen, onder meer in de Verenigde Staten en in Canada (systeem van de "bussen met armen" enz.).

Overwegende dat een werelddag "te voet naar school" plaatsgrijpt op de eerste woensdag van oktober en dat die ook in Brussel georganiseerd zou moeten worden.

Verklaart de Commissie zich akkoord en benadrukt ze het belang van de informatie voor en voorlichting van kinderen en ouders.

VEILIGHEIDSAUDIT

Overwegende dat een reclamant, die weliswaar de integratie van een luik veiligheid in de gemeentelijke mobiliteitsplannen goedkeurt, vraagt waarom een veiligheidsaudit moet worden uitgevoerd.

Dat een gemeente vindt dat de beoogde middelen moeten worden gepreciseerd voor de verbetering van de leesbaarheid van de wegen, evenals de inhoud en de financiering van de veiligheidsaudit.

Steunt de Commissie het idee om een evaluatie te maken van de veiligheidsproblemen, die moet worden geïntegreerd in het kader van de gemeentelijke mobiliteitsplannen.

STRAATCODE

Overwegende dat reclamanten en een Gemeente vragen om de straatcode ten uitvoer te brengen, die momenteel wordt uitgewerkt.

Dat de Gemeente vindt dat de heraanleg van de openbare ruimten daaraan moet beantwoorden.

Dat een andere Gemeente, die het verzoek van het Gewest steunt om de wegcode aan te passen door het begrip "straatcode" in te voeren, vindt dat het Gewest een lastenboek zou moeten voorzien van hetgeen een straatcode impliceert.

Dat, naast de verhoogde bescherming van de zwakke weggebruikers, de wijziging van de wegcode ook inrichtingen mogelijk moet maken die zijn aangepast aan het stedelijk milieu, zonder daarom de standaardsignalisatie te moeten plaatsen daar waar de aanleg de situatie duidelijk maakt. Men zou ook bepaalde onderscheidingen (rijweg/voetpad) moeten versoepelen en afwijkingen van de richtingaanwijzinstallaties mogelijk moeten maken in het kader van een globaal programma.

Suggereert de Commissie het voorstel om het begrip "straatcode" te preciseren.

8.4. VERBETERING VAN HET LEVENSKADER

Overwegende dat een reclamant eraan herinnert aan dat het uitstekende Handboek van de Brusselse Openbare Ruimten niet eens wordt aangehaald. Men moet geen gemeentelijke studies uitvoeren om een aanlegdigs uit te werken.

Overwegende dat een reclamant vindt dat het Gewest een oplossing moet zoeken voor het alsmaar toenemende conflict tussen de verplaatsingsbehoefte en de behoefte inzake levenskwaliteit. (stilte, veiligheid, gezondheid, pollutie, lawaai).

A. DOELSTELLINGEN

Overwegende dat de ESR vindt dat, meer algemeen, de doelstellingen en middelen met betrekking tot de verbetering van het levenskader reglementair gewaarborgd en regelmatig gecontroleerd moeten worden.

Overwegende dat een reclamant vraagt om onder punt 3, middelen, alinea 1, streepje 7, laatste zin van de eerste paragraaf, toe te voegen : "...tussen alle gebruikers, EN VAN EEN DOORGEDREVEN VERGROENING".

Verwijst de Commissie naar Prioriteit 9.

WEGENSPECIALISATIE

Overwegende dat reclamanten zich verzetten tegen de hiërarchische indeling van de wegen.

Omdat alle inwoners van Brussel het recht hebben om te wonen in een rustige straat waarin het verkeer geminimaliseerd wordt.

Omdat het verschuiven van het wegverkeer naar de grootste wegen, waar duizenden burgers wonen, neerkomt op een (negatieve!) discriminatie van die burgers, die onaanvaardbaar is.

Omdat de mobiliteitsproblemen alleen maar opgelost kunnen worden als het aantal wagens wordt teruggedrongen.

Overwegende dat een reclamant het overwegend prioritaire karakter aanklaagt dat wordt gegeven aan het autoverkeer dat wordt gegenereerd door de bestemming die het ontwerpplan geeft aan de

betrokken wegen. Hij vindt dat de creatie, het behoud of de ontwikkeling van het groot gemotoriseerd verkeer op de hoofdwegen en interwijkenwegen, zoals voorzien in het ontwerp van GewOP, onverenigbaar zijn met de woonomgeving langs die wegen, gelet op de onbeduidende en misleidende beschermingsmaatregelen waarin het ontwerp voorziet. Die maatregelen moeten aanzienlijk versterkt worden om de buurtbewoners een gepaste bescherming te bieden, vergelijkbaar met die die wordt geboden door de invoering van "zones 30" in de wijkwegen.

Anders brengt het verkeer op die assen nefaste gevolgen met zich mee voor de veiligheid en de gezondheid van de inwoners, alsook de aantasting van het woonkarakter van de gebouwen in de omgeving en van de gezondheid van de buurtbewoners die er in een huisvestingsgebied wonen. Dit geldt des te meer als men vaststelt dat het ontwerp van GewOP de wegen hiërarchisch wil indelen om te trachten het verkeer op sommige wegen terug te dringen en het te verschuiven en te concentreren op andere wegen, die als groter worden geklasseerd. Dit discrimineert de inwoners van de wijken die worden bediend door die verschillende soorten wegen, waarbij de bewoners van de hoofdwegen en interwijkenwegen in zekere zin opgeofferd worden voor het welzijn van de bewoners van de andere wijken en voor de mobiliteit in het algemeen. Te meer omdat, ondanks een hoofdzakelijk residentiële feitelijke toestand van sommige hoofdwegen of interwijkenwegen van zeer beperkte omvang met een overeenkomstige configuratie, die wegen geklasseerd zijn op dezelfde manier als de assen van veel grotere omvang die dus niet te vergelijken zijn. Artikel 23, 2° en artikel 23, 4°, van de grondwet kennen alle burgers het recht toe op de bescherming van de gezondheid en het recht op de bescherming van het leefmilieu, zonder enige beperking. De naleving van artikel 23 van de grondwet verbiedt enerzijds de verergering van een bestaande situatie (de "stand still"-vereiste) en legt anderzijds de verplichting op om al het mogelijke te doen om de bestaande gevaren voor de gezondheid te beperken. De artikels 10 en 11 van de Grondwet garanderen ook nog een gelijke en niet-discriminerende behandeling voor alle Belgen. Er kan geen enkele redelijke verklaring worden gegeven voor de verschillende behandeling van de buurtbewoners van hoofd- of interwijkenwegen ten opzichte van de andere inwoners van het Gewest en in het bijzonder ten opzichte van de mensen die wonen in de buurt van wegen met vergelijkbare afmetingen en kenmerken die in "zone 30" zijn geklasseerd. Het komt erop aan al het transitautoverkeer terug te dringen in een huisvestingsgebied, wat het geval is voor de overgrote meerderheid van de stedelijke wegen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, zowel die van het hoofdnet als die van het interwijkenet en de wegen waar een "zone 30" geldt.

Staat de Commissie gunstig tegenover het principe van de wegenspecialisatie zoals dat is ingeschreven in het GewOP van 1995 en in het GBP, dat onontbeerlijk is om het verkeer in Brussel te organiseren. Dit vereist onvermijdelijk een verschillende behandeling van de wegen naargelang hun statuut en hun functie.

De Commissie is evenwel verdeeld.

13 leden menen dat de interwijkenwegen en hoofdwegen bewoonbaar moeten zijn, ondanks het drukke verkeer op die wegen. Ze vragen derhalve om specifieke inrichtingen te voorzien voor die wegen om tegemoet te komen aan deze doelstelling.

7 leden menen dat de interwijkenwegen en hoofdwegen bewoonbaar moeten blijven, maar dat hun transitfunctie ingaat tegen elke specifieke aanleg die de verkeersvlotheid zou belemmeren.

Overwegende dat een reclamant opmerkt dat het ontwerp van GewOP het concept van de wegenspecialisatie overneemt, dat al opgenomen was in het vorige GewOP, in het IRIS-plan en in het GBP, zonder evenwel dat concept te definiëren of de gevolgen te preciseren van de klassering van een as in één of andere categorie.

Dat hij derhalve vraagt dat deze elementen van het vorige GewOP in het nieuwe zouden worden overgenomen, als dusdanig of gewijzigd in overeenstemming met de voorschriften van het GBP.

Gaat de Commissie akkoord met de opmerking en vraagt ze de Regering om in het GewOP de definities van het eerste GewOP en van het GBP over te nemen ter toelichting van de wegenspecialisatie.

Overwegende dat een reclamant vindt dat het statuut van de interwijkenwegen op reglementaire wijze moet worden vastgelegd en dat het GewOP, dat per definitie niet verordenend is, moet preciseren hoe. Dat methodes zoals het afsluiten van straten (door de plaatsing van barrières of paaltjes zodat de hulpdiensten nog door kunnen), de inrichting van tegengestelde eenrichtingsstraten, het verkeer in lusvorm expliciet zou moeten worden opgenomen in het GewOP.

Dat ook gekeken moet worden naar de oplossingen die in het buitenland worden toegepast, zoals de zones met beperkt verkeer in de stadscentra van Italië.

Want het hoofddoel moet erin bestaan het transitverkeer (volume) op de plaatselijke wegen te verminderen. Dit is een fundamentele kwestie voor de volksgezondheid. Om daartoe te komen, zijn vertragingsinrichtingen niet voldoende.

Overwegende dat een Gemeente vraagt om een wijziging toe te staan in de hiërarchie van de wegen in het geval van uitvoeringsproblemen ingevolge de interactie met andere doelstellingen van het GewOP. Omdat bepaalde doelstellingen van het GewOP moeilijkheden met zich mee kunnen brengen voor de uitvoering van interwijkenwegen, b.v. : aanleg van het groen netwerk, verbetering van het openbaar vervoer, ontwikkeling van de handelskernen, het delen of bestemmen van de openbare ruimte, onder meer bij de oude smalle steenwegen.

Dat de Gewestelijke Mobiliteitscommissie meent dat de vermindering van het autoverkeer met 20 % tegen 2010 ten opzichte van de metingen van 1999 kan worden nagestreefd door een betere verdeling van de openbare ruimten onder alle gebruikers, gezien het succes van het reeds ondernomen initiatief en het goede onthaal daarvan bij de buurtbewoners.

Verklaart de Commissie zich akkoord met de beoogde doelstellingen, maar acht ze het niet nodig om een verordenend statuut toe te kennen aan de interwijkenwegen : het GewOP is immers bindend voor de overheden die de wegen beheren. De diverse inrichtingen die het transitverkeer moeten verhinderen, moeten geval per geval worden bestudeerd.

B. MIDDELEN

TOEGANGSWEGEN

Overwegende dat reclamanten niet enkel een vermindering van het wegverkeer op toegangswegen en van het binnenkomend verkeer willen, maar ook een vermindering van het verkeer op de andere wegen. Daarom moet in de eerste paragraaf, eerste zin, het woord "toegangswegen" vervangen worden door "grootstedelijke wegen, hoofdwegen en interwijkenwegen" en de woorden "binnenkomend verkeer" door "verkeer".

Gezien de bewezen toename van het verkeer, anders dan woon-werkverkeer (zie resultaten enquête mobiliteit gezinnen) gaat een verbetering van de uitvalswegen hoe dan ook het marktaandeel van de auto verhogen. Dit is strijdig met de doelstellingen van dit GewOP.

Overwegende dat een reclamant opmerkt dat de stadspoorten eveneens benadrukt moeten worden ter hoogte van de spoorweg en het kanaal, omdat men Brussel niet alleen binnenkomt met de auto.

Overwegende dat een reclamant vraagt om het verkeer naar de Ring te "leiden" door specifieke inrichtingen (zone 30, middenbermen,...). Bijvoorbeeld : in Ukkel lopen de Sterstraat en de Neerstallesteenweg parallel met de Ring van Brussel, waar het verkeer moet worden bevorderd.

Verwijst de Commissie naar haar opmerkingen betreffende kaart 4 ("verbetering van het levenskader") en de uitvoering van de wegenspecialisatie, voorzien door het GewOP.

ZONE 30

Overwegende dat heel wat reclamanten, gemeenten en instanties voorstander zijn van de inrichting als zone 30 van het wijkennet, dat 77 % van alle wegen van het Gewest vertegenwoordigt, en de effectieve uitvoering vragen van die bepaling van het GewOP.

Overwegende dat sommigen onder hen vragen om de schriftelijke bepalingen over te nemen in een verordenende tekst, of nog de zones 30 te veralgemenen en te laten naleven door het installeren van radars.

Omdat dat de basisoplossing is voor het probleem van het transitverkeer in de wijken.

Omdat het erop aankomt het autoverkeer te beheersen en te verminderen om een elementaire leefbaarheid te herstellen in de betrokken woonwijken.

Dat is het essentiële doel dat moet worden nagestreefd. De effectieve vermindering van het autoverkeer moet gebeuren in dezelfde proporties als de verminderingen die daadwerkelijk worden bekomen op de wegen waar het verkeer wordt weggeleid naar de hoofd- en interwijkenwegen.

Overwegende dat een Gemeente vraagt dat het Gewest, dat het richtplan voor de zones 30 subsidieert, zijn eventuele tussenkomst zou preciseren in de uitvoering op het terrein.

Overwegende dat een reclamant wijst op de nefaste gevolgen voor de toegankelijkheid van de bedrijven, die vaak verspreid zijn in het stadsweefsel en in het hart van de plaatselijke wegnetten, van de maatregelen en bepalingen van punt 4 "levenskader", zoals de inrichting van "zones 30" op de plaatselijke assen ('wijkenet'), die 77 % van alle wegen van het Gewest vertegenwoordigen.

De levenskwaliteit in de wijken nabij de rand wordt niet verbeterd, omdat die wijken verzadigd worden door het verkeer (en de luchtvervuiling), een situatie die artificieel wordt uitgelokt door de eerder genoemde weginrichtingen, gekoppeld aan de reële verzadiging van de hoofdassen die verondersteld worden het verkeer op te vangen dat wordt weggeleid van de lokale wegen die worden

ingericht als "zones 30".

Overwegende dat de ESR de wil van de Regering deelt om de woonwijken veiliger te maken levenskader te verbeteren.

Dat de Raad evenwel vaststelt dat de meeste gemengde en sterk gemengde gebieden, administratiegebied en linten voor handelskernen, die gedefinieerd zijn in het GBP en waar het gros van de economische en handelsactiviteiten van het Gewest geconcentreerd is, eveneens opgenomen zijn in het stelsel van de "zones 30".

Dat de Raad derhalve vraagt dat elke geplande zone 30 het voorwerp zou uitmaken van een zorgvuldig onderzoek aangaande de huidige of toekomstige inplanting van ondernemingen en handelszaken en dat hun behoeften inzake toegankelijkheid (transport, leveringen, cliënteel...) zouden worden bestudeerd, wat op zijn minst een voorafgaand en diepgaand overleg impliceert.

De inrichtingen van de wegen binnen de zones 30 moeten weliswaar borg staan voor een grotere veiligheid en meer gezelligheid, maar mogen in geen geval fysische obstakels vormen voor de bereikbaarheid van die operatoren.

Steunt de Commissie het verzoek van de ESR aangaande een voorafgaand overleg bij de praktische aanleg van de zones 30. Het voorwerp van dat overleg moet een coherent geheel zijn, zijnde een hele wijk die moet worden heringericht of een "maas" van het wijknet, om incoherente gedeeltelijke inrichtingen te vermijden.

Bovendien acht de Commissie het nuttig dat het GewOP zou verwijzen naar de Wegcode en het BIVV om nog beter de principes, doelstellingen en middelen van de zones 30 uit te leggen. Ook zou een ministeriële omzendbrief moeten worden opgesteld om de modaliteiten voor de uitvoering van de zones 30 te preciseren.

De Commissie deelt het advies van de Economische en Sociale Raad en brengt volgende verduidelijkingen aan die ze wenst toe te voegen aan het plan : "De inrichtingen van de wegen binnen de zones 30 moeten weliswaar borg staan voor een grotere veiligheid en meer gezelligheid, maar mogen in geen geval fysische obstakels vormen die de bereikbaarheid van de economische operatoren belemmeren. »

Overwegende dat een reclamant vraagt om de interventiestructuur van de hulpdiensten te verbeteren. Het probleem wordt nog verergerd door de aanleg van talloze versmallingen, snelheidsdrempels en diverse obstakels die de hulpdiensten vertragen.

Overwegende dat een reclamant vraagt dat de realisatie van de beschermde banen en zones 30 bestudeerd en gerealiseerd zou worden met respect voor het vereiste gemengde karakter van de activiteiten en het vrachtverkeer dat daarmee gepaard gaat, met name door rekening te houden met de opmerkingen van de buurtbewoners op grond van hun diverse activiteiten.

Verwijst de Commissie naar haar advies betreffende het overleg over de aanleg van zones 30.

Overwegende dat de Gewestelijke Mobiliteitscommissie aandringt op de snelle uitvoering van de principes van de wegenspecialisatie en, in het bijzonder, van de zones 30 in de woonwijken.

Overwegende dat de Gewestelijke Mobiliteitscommissie vindt dat een dynamische aanleg van "zones 30" moet worden aangemoedigd zonder te wachten op de inwerkingstelling van het GEN. Om de toename van het verkeer op de grote assen, die zal worden veroorzaakt door de aanleg van zones 30, te absorberen, moet men het aanbod en de doeltreffendheid van het openbaar vervoer (verhoging van de frequenties, maatregelen om de reissnelheid op te voeren, ...) aanzienlijk verbeteren. Het komt er namelijk op aan een modale verschuiving teweeg te brengen naar het openbaar vervoer en de milieuvriendelijkere vervoerswijzen, met het oog op een vermindering van het globale verkeersvolume, om zo de doelstellingen te verwezenlijken die gepreciseerd worden in prioriteit 9 van het GewOP voor alle lijnen van het GEN-netwerk.

In dat kader is het onontbeerlijk om rekening te houden met het behoud van de bediening van de ondernemingen die verspreid zijn over het stadsweefsel, en van de handelskernen met bovengewestelijke uitstraling die toegankelijk moeten blijven met de auto voor het goederenvervoer. De leden van de Gewestelijke Mobiliteitscommissie vinden dat men bij de inplanting van toekomstige "zones 30" aandacht moet hebben voor de volgende aspecten :

Elk aanlegproject van een "Zone 30" moet rekening houden met het behoud van de bediening van de ondernemingen die verspreid zijn over het stadsweefsel, en van de handelskernen in de zone;

De belemmeringen voor het verkeer, aangelegd in de "Zones 30" mogen in geen geval de toegankelijkheid verhinderen voor de voertuigen van hulpdiensten of voor vrachtwagens die de ondernemingen of handelskernen in die zones moeten bedienen;

Omdat de uitvoering van "Zones 30" het verkeer wegleidt naar de wegen van een hoger hiërarchisch

niveau, moet eveneens op die wegen gezorgd worden voor het behoud van een levenskwaliteit die de inwoners in staat stelt om er zich in alle veiligheid te verplaatsen en te leven. Daartoe pleiten de leden van de Gewestelijke Mobiliteitscommissie, op die hogere wegen, voor een fysische versmalling van de rijwegen om er de verkeerssnelheid te beperken.

De gevolgen van de klassering van wegen in de categorieën die voorzien zijn in het kader van de wegenspecialisatie, moeten beter gedefinieerd worden, met toepassing van structurele maatregelen die het transitverkeer op de plaatselijke wegen ontraden en rekening houdend met de impact van het lawaai van het verkeer en de pollutie door de andere uitlaatgassen dan CO₂.

Overwegende dat reclamanten en een Gemeente eveneens vinden dat men de inrichting van zones 30 niet mag uitstellen tot de ingebruikname van het GEN, gezien de grote achterstand van het GEN-dossier en het feit dat reeds in het GewOP van 1995 sprake was van de inrichting van zones 30.

Sluit de Commissie zich aan bij het advies van de Gewestelijke Mobiliteitscommissie, die vraagt om een snelle uitvoering van de zones 30. Ze stelt voor om de volgende amendementen toe te voegen :

- Elk aanlegproject van een "Zone 30" moet rekening houden met het behoud van de bediening van de ondernemingen die verspreid zijn over het stadsweefsel, en van de handelskernen in de zone;
- De belemmeringen voor het verkeer, aangelegd in de "Zones 30" mogen in geen geval de toegankelijkheid verhinderen voor de voertuigen van hulpdiensten of voor vrachtwagens die de ondernemingen of handelskernen in die zones moeten bedienen;
- Omdat de uitvoering van "Zones 30" het verkeer wegleidt naar de wegen van een hoger hiërarchisch niveau, moet eveneens op die wegen gezorgd worden voor het behoud van een levenskwaliteit die de inwoners in staat stelt om er zich in alle veiligheid te verplaatsen en te leven.

De Commissie is verdeeld over de te nemen maatregelen voor de wegen van het interwijken- en het primair net :

12 leden pleiten, op die hogere wegen, voor een fysische versmalling van de rijwegen om er de verkeerssnelheid te beperken.

7 leden kunnen niet akkoord gaan met dit voorstel.

1 lid onthoudt zich.

Anderzijds verklaart de Commissie zich akkoord met de tekst van het ontwerp van GewOP, die aangeeft : "... is het wenselijk om de aanleg van de zone 30 in de ruimte en in de tijd te plannen, parallel met de verbetering van het aanbod van het openbaar vervoer ...".

Overwegende dat een Gemeente vindt dat het ontwerp in het licht van de huidige verkeersomstandigheden een te sterke uitbreiding van de zones 30 voorziet.

Omdat dit erop zou neerkomen dat het gros van het gemotoriseerde stadsverkeer wordt verplaatst naar de hoofdassen, waarlangs een groot aantal inwoners verblijven. Zelfs mits een beperking zou dat verkeer en bron blijven van te veel hinder voor die buurtbewoners. (pollutie, lawaai, onveiligheid).

Overwegende dat een andere Gemeente vindt dat, in een eerste fase, een realistische doelstelling terzake erin zou bestaan om de aanleg van zones 30 te beperken tot meer specifieke wijken en de naleving te bewerkstelligen van een effectieve en veralgemeende snelheidsbeperking van 50km/u in het hele Gewest.

Overwegende dat een Gemeente sceptisch blijft met betrekking tot de voorstellen van het ontwerp van GewOP voor de inrichting van de wijkwegen als zones 30 en voor de beperking van 50km/u op de interwijkenwegen. Ze vraagt zich af of dat de juiste oplossingen zijn voor het lawaai-probleem.

Eenzijds gaat het hier in ruime mate om gemeentelijke bevoegdheden, en anderzijds behelst de inrichting van een zone 50 niets nieuws, vermits dat een algemene regel is die sinds lang door de Wegcode wordt voorgeschreven voor alle agglomeraties.

Overwegende dat een reclamant vindt dat het niet volstaat om de inwoners zones 30 aan te bieden, als die worden doorkruist door intens sluipverkeer. Het zou goed zijn om aan te geven dat men in de eerste plaats het wegverkeer drastisch moet inperken.

Overwegende dat de Gemeente Anderlecht erop wijst dat een groot deel van haar grondgebied als zone 30 is ingericht.

Dat de Gemeente blij is met het doel om de zones 30 verder uit te breiden, omdat die zones mikken op een drastische vermindering van de snelheid en de verbetering van de rust in de wijken. Terwijl het begrip "zone 30" in het IRIS-plan en in het GBP werden toegelicht in de teksten, pakt het ontwerp van GewOP uit met een cartografische voorstelling van de zone 30.

Maar ook al dient men alles te doen om de overdreven snelheden in de wijken aan banden te leggen, of zelfs praktisch te beperken tot 30 of 40 km/u in bepaalde wijkdelen, toch herinnert de Gemeente eraan dat de term "zone 30" specifiek is en een hele uitwerkingsprocedure vereist die is vastgelegd bij

Koninklijk Besluit, alsook wettelijk bepaalde verkeersborden bij het begin en einde van de zones 30. Meent de Commissie dat, aangezien de aanleg van de zones 30 geleidelijk zal gebeuren, het principe eveneens geleidelijk ingeburgerd zal geraken bij de weggebruikers.

Overwegende dat reclamanten en een Gemeente vinden dat de hele agglomeratie als zone 30 moet worden ingericht (het principe van de "Stad 30"), behalve daar waar een bord een andere maximumsnelheid bepaalt.

Overwegende dat een reclamant erop wijst dat dit concept ("Brussel-Hoofdstad, stad 30") gerealiseerd zou kunnen worden in het kader van een Straatcode voor de zwakke weggebruikers.

Omdat dit de infrastructuurwerken vermijdt waarvan de kostprijs nu wordt gebruikt als alibi om bij de pakken te blijven zitten.

Omdat dit een budgetbesparing met zich meebrengt evenals een esthetische verfraaiing door de vermindering van het aantal borden (die niet meer geplaatst zouden moeten worden op 77 % van de wegen).

Omdat dit een betere leesbaarheid van de reglementering impliceert.

Omdat de zones 30 leiden tot :

- de vermindering van het aantal verkeersslachtoffers (waarvan 80 % te wijten is aan overdreven snelheid);
 - een grotere veiligheid op 90 % van de wegen die worden gebruikt door fietsers of worden overgestoken door voetgangers;
 - de verbetering van de volksgezondheid;
 - de verbetering van het leefmilieu (gunstige effecten qua lawaai, pollutie, veiligheid en stedelijk landschap);
 - de toename van de aantrekkelijkheid van de "woon-school"- en "woon-werk"-trajecten per fiets.
- Omdat er heel wat voorbeelden zijn in het buitenland : beperkte snelheid in de VS en in sommige Canadese steden tot 25 miles (40 km/u) en zelfs 15 miles (24 km/u) in de buurt van speelpleinen, schooluitgangen en bushaltes.

Beperkte snelheid in de grote Europese steden (Berlijn, München, enz.) van 30 km/u op de plaatselijke wegen (zijnde 70 tot 80 % van al hun straten), een maatregel die door de inwoners wordt gewaardeerd. Heeft de Commissie kennis genomen van de verzoeken tot uitbreiding (stad 30) of vermindering van het aantal wijken met zone 30.

Ze gaat globaal genomen akkoord met de kaart van de zones 30 (figuur 105), die nauw verbonden is met de hiërarchie van de wegen, onder voorbehoud van de opmerkingen en de wijzigingsvoorstellen hierboven.

Het spreekt voor zich dat bij de inrichting als zone 30 van de wegen die worden gebruikt door het openbaar vervoer, de doorgang mogelijk moet blijven voor bussen en voertuigen van de hulpdiensten, zoals de tekst van het ontwerp van GewOP overigens preciseert. Sommige bustrajecten zouden wellicht voor een stuk langs de wijkverzamelwegen moeten rijden om te vermijden dat een bustraject volledig door een zone 30 zou lopen, van begin tot einde.

Overwegende dat reclamanten van mening zijn dat de zones 30 prioritair uitgevoerd moeten worden, in een eerste fase aangeduid met de bijbehorende borden van de Wegcode (de wegeaanlegwerken kunnen later en geleidelijk worden uitgevoerd op grond van de planning die is voorzien door de wegbeheerders).

Omdat het vorige GewOP reeds de zones 30 aankondigde.

Meent de Commissie dat verkeersborden niet volstaan om de zone 30 te doen respecteren : men dient ook werk te maken van de fysische inrichtingen.

Overwegende dat reclamanten en gemeenten vinden dat de aanleg van zones 30 zou moeten gebeuren met meer gewestelijke steun. De subsidiëring van de voorstudie zonder meer volstaat niet. Bijgevolg moet het budget worden opgetrokken dat wordt toegekend voor gesubsidieerde werken evenals de toekenningsfaciliteiten worden verhoogd (50 % tegen 2005).

Omdat de inrichting van een zone 30 op alle plaatselijke - dus gemeentelijke - wegen, een enorme last vertegenwoordigt voor de gemeenten. Het Gewest, dat het richtplan voor deze zones subsidieert, moet derhalve zijn eventuele tussenkomst in de uitvoering op het terrein preciseren. Hetzelfde geldt voor de verhoging van de veiligheid in schoolomgevingen en op openbare plaatsen.

Steunt de Commissie het verzoek, dat ze relevant en realistisch vindt.

Overwegende dat een reclamant voorstelt om, in de vierde paragraaf van de middelen, de lijst aan te vullen van de aanlegwerken die worden ondernomen om het transitverkeer te ontraden :

"...(zigzagdoorgangen, bloembakken, eenrichtingsstraten, verhoogde kruispunten, verbredingen van

voetpaden, aanplantingen in volle grond,...)".

Verklaart de Commissie zich akkoord met de opmerking en stelt ze voor « verkeerstafels » toe te voegen.

Overwegende dat een reclamant vraagt, met betrekking tot de doelstelling om zones 30 in te richten op 77 % van de plaatselijke wegen, om daar minstens 50 % van te realiseren tegen 2005.

Vindt de Commissie de realisatie van 50 % van de zones 30 tegen 2005 irrealistisch, als men rekening houdt met de tijd die nodig is voor de studie en het voorafgaand overleg.

Ze stelt evenwel vast dat er helemaal geen timing wordt gepreciseerd voor de uitvoering van de zones 30.

Bijgevolg vraagt ze dat het definitieve GewOP de doelstellingen, de middelen en de uitvoeringsplanning voor de zones 30 zou preciseren. Gelet op de omvang van het werk, lijkt het de Commissie logisch dat die planning de legislatuurtermijn zal overschrijden. Er moet immers een kader op middellange en lange termijn worden bepaald.

Het spreekt voor zich dat het Gewest niet op zijn eentje dit beleid kan waarmaken. Aangezien de meeste plaatselijke wegen gemeentelijke wegen zijn, moeten de gemeenten ook hun planning voor de verwezenlijking van de zones 30 uitwerken in hun gemeentelijke ontwikkelings- en mobiliteitsplannen.

Overwegende dat een reclamant vraagt om een redelijke snelheidsaanpassing te voorzien opdat deze gerespecteerd zou worden.

Omdat niet zozeer de snelheid op zich aan de bron ligt van ongevallen, maar wel de onaangepaste snelheid. Willekeurige en malle beperkingen zullen nooit gerespecteerd worden. Rijden tegen 200 km/u op een lege rechtlijnige snelweg vertegenwoordigt in werkelijkheid niet meer gevaar dan tegen een snelheid van 120 km/u.

Meent de Commissie dat de snelheidsbeperkingen van 70/50 en 30 km/u niet herzien moeten worden in de agglomeratie.

Overwegende dat een reclamant vindt dat men, om het transitverkeer te ontraden, niets beters kan doen dan de inrichting van tegengesteld eenrichtingsverkeer in eenzelfde straat.

Omdat het voorbeeld van de Sumatralaan in Ukkel zeer goed werkt.

Overwegende dat een andere reclamant overtuigd is dat men via de lusverbinding van de wijkwegen aan de hand van eenrichtingsborden en borden voor plaatselijk verkeer het beoogde doel zou kunnen bereiken zonder veel kosten.

Oordeelt de Commissie dat het gaat om voorbeelden van mogelijke middelen, die in precieze gevallen kunnen worden toegepast, na overleg en bij voorkeur in het kader van de gemeentelijke ontwikkelings- en mobiliteitsplannen.

Overwegende dat een reclamant vindt dat, in afwachting van een algemene harmonisering, alle wijken of straten die doodlopen, ingericht zouden moeten worden als zones 30, met alle bijbehorende kenmerken : specifieke signalisatie, verschil van wegbedekking, zigzagdoorgangen, stadsmeubilair (banken, openbare vuilnisbakken, openbare verlichting enz.).

Overwegende dat de ESR, ter bevordering van de openbaarmaking van de geplande inrichtingen en van een zo ruim mogelijk overleg met de economische actoren en de inwoners, aanbeveelt dat alle wegenwerken die door het Regeringsbesluit van 11 januari 1996 vrijgesteld zijn van stedenbouwkundige vergunning, het voorwerp zouden uitmaken van regelen van openbaarmaking, van informatievergaderingen, van een openbaar onderzoek gevolgd door een Overlegcommissie.

Ten slotte zullen de geplande wegeaanlegwerken het voorwerp moeten uitmaken van tests in situ via voorlopige en omkeerbare inrichtingen, waardoor de doeltreffendheid ervan beter kan worden nagegaan.

De Commissie oordeelt unaniem dat dit voorstel moet opgenomen worden in het plan onder de volgende vorm (8.4. Middelen, nieuwe alinea te voorzien na alinea 2) : « De aanleg van wegen met betrekking tot grote projecten van gewestelijk belang zullen het voorwerp moeten uitmaken van tests in situ via voorlopige inrichtingen die omkeerbaar zijn, om er de gegrondheid en doeltreffendheid van te beoordelen. »

De Commissie is verdeeld over de veralgemening van het principe van tests in situ :

6 leden oordelen dat alle inrichtingen van het type zone 30 voorafgaand het voorwerp moeten uitmaken van tests in situ, meer bepaald in de winkelstraten, ten einde de gevolgen te kunnen nagaan van deze inrichtingen;

14 leden oordelen deze veralgemening te duur en onnodig. Zij menen dat een veralgemeende verplichting van voorafgaande testen de uitvoering van de zones 30 in het wijkennet in het gedrang

kan brengen en in ieder geval onnodig zal vertragen.

Wat de zones 30 betreft, zullen de handelskernen het voorwerp moeten uitmaken van een specifieke aanpak, rekening houdend met het soort handelszaken, hun verzorgingsgebied, de aard van de verkochte goederen, de frequentie van de leveringen en de parkeerbehoeften.

Merkt de Commissie op dat voor de aanleg van zones 30 een voorafgaande consultatieprocedure moet worden voorzien.

Bovendien vindt ze dat een wijziging van het besluit "werken van miniem belang" zou moeten worden bestudeerd, met het oog op een vermindering van het aantal werken dat is vrijgesteld van de stedenbouwkundige vergunning, opdat de aanlegwerken effectief zouden worden onderworpen aan de stedenbouwkundige vergunning en aan de "bijzondere regelen van openbaarmaking" (openbaar onderzoek en overleg).

Overwegende dat de Koninklijke Commissie Monumenten en Landschappen vindt dat een coherent beleid inzake de stedelijke verplaatsingen niet gevoerd mag worden ten koste van de leesbaarheid van de wegenstructuur, omdat die een doorslaggevende rol vervult in de doorstroming van de wijken.

Zo vindt de Koninklijke Commissie Monumenten en Landschappen de aanleg van zones 30 onrustwekkend, zowel voor het behoud van het erfgoed als voor dat van de stedelijke structuur. De verwezenlijking van die doelstelling berust namelijk op het aanbrengen van fysische obstakels die de leesbaarheid van de stad en van haar structuur in het gedrang brengen en die de essentie van het stadsweefsel en de wijken zal ontsieren. De wijken bevinden zich immers niet tussen de structurerende assen, maar zijn verankerd op de assen die erdoorheen lopen. De aanleg van zones 30 in "de wijken" stemt in geen enkel opzicht overeen met de realiteit van de stedelijke structuur.

Steunt de Commissie dit standpunt niet. Een vermindering van de impact van het autoverkeer betekent integendeel dat men de stad teruggeeft aan diegenen voor wie ze oorspronkelijk werd opgericht, met name de voetgangers. De meeste straten in het centrum werden aangelegd in de Middeleeuwen voor de voetgangers en de karren.

De Commissie kan zich daarentegen wel vinden in de bekommernis van de Koninklijke Commissie Monumenten en Landschappen om het behoud van de leesbaarheid van de stedelijke structuur, door niet nodeloos allerlei stadsmeubilair te plaatsen en door de landschappelijke waarde van de inrichtingen te verzorgen.

Overwegende dat een reclamant aanhaalt dat het GewOP de fietspaden door de zones 30 laat lopen, terwijl hun nut betwistbaar is, omdat het verkeer er per definitie traag en dus mensvriendelijk verloopt. Is de Commissie het niet eens met die bewering. De fietsroutes moeten in de mate van het mogelijke gesitueerd worden op wegen met traag verkeer.

HOOFDWEGEN - INTERWIJKENWEGEN

Overwegende dat een Gemeente vindt dat het Gewest de maatregelen moet preciseren die het wil nemen met betrekking tot het net van gewestwegen, voornamelijk "interwijkenwegen", om de verschuiving van het autoverkeer en de verbetering van het levenskader van de inwoners op die wegen te beheren, aangezien het doorgaans die wegen zijn die door het openbaar vervoer worden gebruikt.

Overwegende dat de Gewestelijke Mobiliteitscommissie vindt dat, voor het hoofdnet voor de bediening van het Gewest, de voorgestelde maatregelen om het verkeer te beïnvloeden, in verhouding moeten staan tot de wil om de alternatieve routes te verminderen en tot de toekomstige impact van het autoverkeer inzake CO₂.

Overwegende dat een reclamant vindt dat een bijkomende differentiëring in de interwijkenwegen nodig is, om na te gaan of ze niet als zone 30 moeten worden ingericht.

Omdat sommige assen van het interwijkenet door hun omvang en hun frequentie ook in aanmerking komen voor een inrichting als zone 30.

Overwegende dat een andere reclamant vraagt om het bord dat de ingang van de agglomeratie aanduidt, gelijk te stellen met het begin van een zone 30 en de wegen die daarop een uitzondering vormen (23 %) te voorzien van de borden ad hoc (zelfde argumentatie als voor de zones 30, zie hoger).

Vraagt de Commissie een rationalisering van de verkeersborden. Het plan moet aangeven : "Het Gewest zal de mogelijkheden bestuderen om meer gebruik te maken van grondmarkeringen om visuele pollutie te beperken, die wordt veroorzaakt door de wildgroei van verkeersborden (met name voor het parkeren). »

Overwegende dat een reclamant vraagt hoe het zit met scholen die niet in een zone 30 zullen vallen of die zich op een hoofdweg bevinden.

Hij vindt dat het Gewest moet bijdragen tot de herwaardering van de openbare ruimte door een beleid

dat mikt op een betere verdeling tussen de gemotoriseerde verplaatsingen en de nadere weggebruikers. De Commissie merkt op dat het ontwerp van GewOP aangeeft dat bijzondere aandacht moet uitgaan naar de veiligere inrichtingen van de schoolomgevingen.

VERKEERSVRIJE ZONES - SEMI VERKEERSVRIJE ZONES

Overwegende dat een reclamant vraagt om de volgende bepaling te verduidelijken :

"Voetgangerszones en semi-verkeersvrije zones worden geïnstalleerd. Omdat deze maatregel in de historische, toeristische en commerciële centra toegepast wordt... » Moeten de bedoelde centra begrepen worden als centra die aan alle adjectieven beantwoorden, of gaat het om de verschillende soorten centra afzonderlijk ?

Overwegende dat een andere reclamant vraagt om "semi-verkeersvrije zone" en "semi-verkeersvrije straat" te definiëren.

Keurt de Commissie die opmerking goed en vraagt ze om deze termen, die ook op kaart 4 (levenskader) voorkomen, te verduidelijken en te definiëren.

LEIDRAAD VOOR TYPE-WERKEN

Overwegende dat een reclamant vraagt om uit te leggen of het "studieprogramma", aangehaald in de laatste paragraaf, al dan niet verschilt van een verkeersplan.

Meent de Commissie dat men inderdaad dient te spreken van "programma" omdat het niet gaat om een "plan".

Ze merkt bovendien op dat er een verschil is tussen de Franse versie ("étude-programme") en de Nederlandse versie ("studieprogramma").

8.5. HET MARKTAANDEEL EN DE PRESTATIES VAN HET STEDELIJK OPENBAAR VERVOER DOEN STIJGEN

VERBETERING OPENBAAR VERVOER

Overwegende dat een reclamant vraagt om in het GewOP (in punt 8.5) het feit aan te halen dat de "MIVB plannen heeft om zich te schikken naar de CEN-normen."

Overwegende dat reclamanten vragen waarom het GewOP geen rekening houdt met de huidige herstructurering van het netwerk van de MIVB en niets zegt over het project voor de uitbreiding van het tramnet van de MIVB.

Omdat men hoopt dat de ter studie zijnde herstructurering van zowel het bus- als het tramnetwerk een gunstige invloed zal hebben op de mobiliteit, en bijgevolg wenst dat die gegevens worden opgenomen in het GewOP;

Meent de Commissie dat het ontwerp van GewOP alle projecten heeft besproken die aan bod komen in het beheerscontract met de MIVB. Ze vraagt aan de Regering dat het definitieve GewOP ook de nieuwe elementen van het beheerscontract en de herstructurering van het netwerk in aanmerking zou nemen.

Overwegende dat een reclamant toelichting vraagt over het kader waarin de wisselwerkingen tussen de gemeenten en operatoren zoals de MIVB zullen plaatsgrijpen;

Stelt de Commissie dat het GewOP verscheidene beheersinstrumenten aanhaalt die onder meer daarvoor bestemd zijn. Allereerst wordt de MIVB, in de context van het beheerscontract, aangespoord om samen te werken met het Gewest en de gemeenten om de kwaliteit van haar vervoersaanbod te verbeteren. De huidige mobiliteitscontracten Gewest/gemeenten worden uitgebreid in een ruimere context van mobiliteitsconvenanten, om in één kader alle lopende gesubsidieerde projecten te groeperen. De verkeersascontracten, die de MIVB zal sluiten met de gemeenten en het Gewest, en de gemeentelijke mobiliteitsplannen zijn andere voorbeelden van instrumenten die zouden moeten bijdragen tot de ontwikkeling van de synergie met de gemeenten.

Overwegende dat een reclamant vindt dat op het gebied van geluidshinder bijzondere aandacht moet uitgaan naar de beperking van de geluidshinder die wordt gegenereerd door het bovengronds openbaar vervoer dat de woonwijken doorkruist (onder meer de tram 2000 en de uitbouw van het toekomstige GEN);

Wijst de Commissie erop dat bijzondere technologieën (materialen,...) bestaan om de geluidshinder te beperken en dat de tram 2000 inderdaad niet de opgelegde normen heeft gerespecteerd.

Overwegende dat een reclamant vraagt om stimulerende maatregelen te bestuderen opdat het goederenvervoer per trein niet geleidelijk aan opgegeven zou worden;

Deelt de Commissie die bekommernis, maar antwoordt ze dat het gaat om een federale bevoegdheid (N.M.B.S.).

Overwegende dat een gemeente vindt dat het GewOP de gelegenheid had kunnen zijn om richtlijnen uit te werken voor die coherentie tussen de verbetering van het levenskader en de promotie van het

openbaar vervoer.

Dat in het huidige beleid inzake voorzieningen veeleer wordt geopteerd voor grotere bussen, wat de mogelijkheden vermindert voor de verbetering van de verkeersveiligheid, voor het delen van de openbare ruimte, de strijd tegen het dubbelparkeren (het wordt onmogelijk om de wegen voldoende te versmallen), maar ook inzake efficiënt energiegebruik (buiten de spitsuren) en geluidsoverlast.

De communicatieloga inzake mobiliteit en leefmilieu veronderstelt dat het GewOP de transversale voorwaarden zou bepalen die in het beheerscontract van de MIVB moeten worden opgenomen. (kwaliteit en omvang van het rollend materieel, sporen, integratie van het meubilair en de inrichtingen in het milieu enz.);

Keurt de Commissie het voorstel goed. Immers, aangezien het GewOP een globaal plan is dat de richtlijnen aangeeft en tegelijkertijd een syntheseplan van de verschillende beleidslijnen, zou het die transversale voorwaarden moeten bepalen die moeten worden opgenomen in het beheerscontract van de MIVB.

A. DOELSTELLINGEN

Overwegende dat heel wat reclamanten, gemeenten en instanties vragen om op een beduidende manier de doeltreffendheid en de kwaliteit van het openbaar vervoer te verbeteren, door een verhoging van de frequentie en de reissnelheid, een verbetering van de nachtelijke uren, de geografische dekking van het netwerk (uitbreiding van het netwerk, vooral om beter bepaalde, minder centraal gelegen gemeenten te bedienen, en om het verkeer van de ene wijk naar de andere te vergemakkelijken);

Omdat het erop aankomt om van het openbaar vervoer een geloofwaardig alternatief voor de auto te maken.

Want het openbaar vervoer is een factor van animatie, veiligheid en tewerkstelling en zal de inwoners, de ondernemingen en de toeristen ten goede komen;

Sluit de Commissie zich aan bij het verzoek en dringt ze erop aan dat men snel een aanzienlijke vooruitgang zou boeken op deze vlakken. Om het aantal auto's in de stad te verminderen, moet men namelijk een reëel alternatief aanbieden.

Overwegende dat men aanhaalt dat het voorbeeld van Parijs ons de doeltreffendheid en de pedagogische waarde toont van banen die zijn voorbehouden voor bussen, fietsers en voertuigen van de hulpdiensten;

Keurt de Commissie de opmerking goed en vraagt ze dat de busbanen gescheiden zouden worden van de rijvakken voor auto's, voor zover de plaatselijke omstandigheden dat toelaten.

Ze vindt dat een busbaan alleen opengesteld mag worden voor fietsers als ze voldoende breed is om dat in alle veiligheid toe te laten.

Overwegende dat reclamanten vragen om het bovengronds openbaar vervoer te promoten. Omdat dat veel minder duur is dan het ondergronds vervoer.

Overwegende dat de Gewestelijke Mobiliteitscommissie van mening is dat de ontwikkeling van het openbaar vervoer op de voorgrond moet komen, rekening houdend met het feit dat zijn grotere doeltreffendheid voor alle gebruikers gekoppeld is aan de totstandbrenging van snelle en krachtige verbindingen;

Meent de Commissie dat het openbaar vervoer in het algemeen moet worden gepromoot.

Overwegende dat een reclamant niet kan aanvaarden dat men een modale verschuiving naar het openbaar vervoer louter en alleen wil bereiken door de verbetering van de kwantitatieve en kwalitatieve aantrekkingskracht ervan.

Naast die verbetering moeten de automobilisten ook tot die modale verschuiving worden aangespoord door een restrictief beleid ten overstaan van het langparkeren en door een aanpassing van de capaciteit van de verkeersassen.

Omdat die modale verschuiving volgens veel deskundigen en praktijkmensen slechts een utopie is.

Overwegende dat een reclamant vraagt om het aanbod vanaf 2002 uit te breiden met 20 tot 30 % om het vervoer aantrekkelijk te maken als alternatief voor de auto en om de vereiste mentaliteitsverschuiving teweeg te brengen naar het openbaar vervoer toe.

Overwegende dat een gemeente opmerkt dat men rekening zou moeten houden met alle verplaatsingen.

Omdat op figuur 101 te zien is dat slechts 17 % + 7,6 % van de verplaatsingen gebeuren tussen de woonplaats en de werkplaats of de school. Het is jammer dat men slechts een toename van het marktaandeel beoogt voor die twee verplaatsingscategorieën;

Meent de Commissie dat men inderdaad rekening moet houden met alle verplaatsingsbehoeften, met inbegrip van de andere verplaatsingen dan het woon-werk- of woon-schoolverkeer (zie IRIS-

Programma).

B. MIDDELEN

ALGEMEEN - ALLERLEI

Overwegende dat reclamanten zich erover beklagen dat de voorgestelde maatregelen met betrekking tot het openbaar vervoer reeds werden beloofd in de vorige plannen (GewOP, Iris-plan, gemeentelijke mobiliteitsplannen), maar nooit werden uitgevoerd, tenzij plaatselijk zonder dat daarbij de kritische massa werd bereikt die nodig is om de situatie echt te veranderen.

Overwegende dat een reclamant vraagt om de bewaakte bagagedepots in de grote N.M.B.S.-stations opnieuw in te voeren (Noord, Zuid, Centraal, Leopoldwijk).

Overwegende dat de Gewestelijke Mobiliteitscommissie vraagt om in het GewOP concreet de middelen en een kalender te preciseren en de bepalingen te voorzien voor het naleven van de planning voor de investeringen in infrastructuur en aankoop van rollend materieel en om tegelijkertijd het autoverkeer te beperken;

Verklaart de Commissie zich akkoord met het verzoek van de Gewestelijke Mobiliteitscommissie : de aankoop van aangepast rollend materieel moet voorzien worden in het plan.

Overwegende dat reclamanten vragen om een systeem van openbaar vervoer met kleine bussen in te voeren;

Stelt de Commissie vast dat de Regering de problematiek van de mini-busjes of middelgrote bussen niet heeft besproken, problematiek die van plaatselijk of gemeentelijk belang is. Het zou interessant zijn om in dat verband een vergelijkende studie uit te voeren.

METRO

Overwegende dat een reclamant preciseringen wenst over een uitbreiding van het metronetwerk die ze onontbeerlijk acht, te meer omdat er al infrastructuren bestaan.

Overwegende dat reclamanten zich verzetten tegen elke uitbreiding van de ondergrondse infrastructuur.

Wegens hun kostprijs voor de bouw en het onderhoud, die de MIVB niet kan dragen.

Met het oog op de animatie, de veiligheid, de zichtbaarheid (onontbeerlijk voor de modale omschakeling) pleiten zij voor de ontwikkeling van het bovengronds vervoer.

Overwegende dat een gemeente vindt dat het Gewest de investeringen in het ondergronds openbaar vervoer niet mag verhogen.

Omdat het Gewest coherent moet zijn met zijn verklaringen, zijnde de wil om niet meer te investeren in nieuwe ondergrondse infrastructuren (metro) en de prioriteit te geven aan het bovengronds openbaar vervoer (punt 5).

Immers, elke investering met betrekking tot de studie voor de realisatie van een ondergrondse infrastructuur heeft niet alleen een aanzienlijke kostprijs, maar gaat, gezien de beperkingen van het Gewest, ook ten koste van wat er gebeurt voor de verbetering van de exploitatie van het netwerk en voor de ontwikkeling van het bovengrondse net;

Merkt de Commissie op dat de doelstellingen en middelen die worden beschreven in punt 5 "Het marktaandeel en de prestaties van het stedelijk openbaar vervoer doen stijgen" hoofdzakelijk betrekking hebben op de verbetering van het beheer en de ontwikkeling van het bovengronds netwerk. De Commissie stelt evenwel een probleem van overeenstemming vast tussen de tekst en kaart 6 van het openbaar vervoer. De kaart bevat namelijk uitbreidingen van het metronetwerk (aangegeven als "te bestuderen lijn in onafhankelijke baan") zonder precisering in de tekst. De Regering zou haar intenties moeten toelichten en aanvullende elementen moeten verschaffen voor een goed begrip van de kaarten.

VOLLEDIGE TRANSPORTKETEN

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragende partij zijn voor een betere toegankelijkheid van de perrons van stations en metro voor fietsers en wandelwagentjes : metalen geulen op de trappen zoals in Hasselt;

Steunt de Commissie het verzoek dat de intermodaliteit van de vervoermiddelen aanspoort.

Overwegende dat een reclamant vindt dat de actie ook toegespitst moet worden op de stiptheid op de voornaamste en intermodale overstapplaatsen;

Gaat de Commissie akkoord, maar merkt ze toch op dat vooral aan de frequenties moet worden gewerkt, die voldoende hoog moeten zijn.

Overwegende dat een reclamant voorstelt om regelmatig reclame te maken voor het openbaar vervoer, om het goede gebruik en de slechte gedragingen ervan te tonen, om verkeersinformatie via de radio te verspreiden over de vloedigheid van het verkeer en de versterking van het openbaar vervoer, ter verlichting van de autotfiles;

Acht de Commissie elke actie nuttig die mikt op een mentaliteits- en gewoonteverandering.

REISSNELHEID - EIGEN BANEN - VOORRANG VAN HET OPENBAAR VERVOER

Overwegende dat veel reclamanten, gemeenten en instanties vragen om meer inspanningen te leveren voor de verbetering van de reissnelheid van de bovengrondse voertuigen, onder meer :

- door hen meer voorrangrechten te verlenen, of zelfs absolute voorrang, onder meer aan de verkeerslichten (zoals op de Louizalaan of de Generaal Jacqueslaan waar de trams vaak geblokkeerd worden aan de kruispunten);
- door meer eigen banen aan te leggen;
- door bussites in tegengestelde richting aan te leggen;
- door wegen die prioritair voorbehouden zijn aan het openbaar vervoer (voorbeeld van de Luxemburgstraat).

Omdat de autogebruikers niet van vervoerswijze zullen veranderen zolang ze geen degelijk alternatief hebben.

Omdat men dus moet investeren in snel en krachtig openbaar vervoer.

Overwegende dat de agenda voor de aanleg van eigen banen (48 km tegen 2003) irrealistisch lijkt voor een reclamant en een gemeente, die vragen om een realistischere planning uit te werken.

Want dat betekent een realisatie van 24 km/jaar wat enorm veel lijkt in het licht van de bestaande middelen en hetgeen tot op heden werd verwezenlijkt

Net als de Gewestelijke Mobiliteitscommissie vindt de Commissie dat preciseringen moeten worden gegeven omtrent de uitwerking van een uitvoeringskalender en de middelen voor de aanleg van de 48 km eigen baan in beide richtingen, alsook omtrent de middelen om die te respecteren.

De te promoten infrastructuren zijn :

- eigen banen voor het openbaar vervoer;
- busbanen "in tegengestelde richting";
- wegen die prioritair voorbehouden zijn aan het openbaar vervoer;
- voorrangregelingen aan de verkeerslichten, te beginnen met de eenvoudige kruispunten;
- aanlegmaatregelen ter bevordering van een veilige, comfortabele en betrouwbare overstap van één vervoerswijze naar een andere, om zo ook de vervoersketen te bevorderen;
- de voltooiing van het metroprogramma dat onlangs werd goedgekeurd om het bestaande netwerk te optimaliseren.

Daarnaast zullen studies het volgende moeten preciseren :

- de behoeften inzake krachtiger vervoermaterieel voor het bovengronds netwerk;
- de in te zetten middelen voor de uitbreiding van het aanbod tijdens de spits- en daluren;
- de verbeteringen van het gebruik van de taxinetwerken die fungeren als aanvulling op het openbaar vervoernet en waarvan de "dode" kilometers zoveel mogelijk beperkt moeten worden;
- de voorwaarden voor de toegang van tweewielers tot de eigen banen van het openbaar vervoer.

11 leden vinden dat de uitbreiding van het openbaar vervoernet, zoals voorzien in het plan, hoofdzakelijk bovengronds moet gebeuren, met name omwille van de kostprijs, de vermazing van het netwerk (dichtheid), de animatie, de zichtbaarheid en de veiligheid.

9 leden vinden dat de uitbreiding van het openbaar vervoersnet globaal moet gebeuren, en dus ook de metro-uitbreiding moet omvatten. Er moet namelijk een evenwicht worden gezocht tussen de investeringen in de verschillende openbare vervoerswijzen.

Overwegende dat een reclamant vraagt om een precieze definitie te geven van een eigen baan voor het openbaar vervoer;

Keurt de Commissie de opmerking goed en vraagt ze dat het definitieve GewOP de definities zou geven van "eigen baan" en "beschermde baan" die in het Gewestelijk Bestemmingsplan staan en het verschil zou aanduiden op kaart 6.

Overwegende dat een andere reclamant het volgende voorstelt. Het Gewest dient zijn voornemens ten voordele van het openbaar vervoer onverkort uit te voeren, en zal daarbij juridische en reglementaire middelen opstellen die toelaten het strikte tijdschema te respecteren. Dit dient gepaard te gaan met de garantie voor de omwonenden dat de infrastructuurwerken voor de aanleg van eigen banen gelijktijdig gebeuren met aanpassingen ter vermindering van het autoverkeer,

zodat er een duidelijke vermindering van geluidshinder, luchtverontreiniging en verkeersonveiligheid is. De gemeentebesturen spelen dikwijls een vertragende, zometer hinderende rol;

Meent de Commissie dat wanneer een gemeente de realisatie van een eigen baan zou verhinderen die is geprogrammeerd door de Regering, het Gewest het initiatief zou moeten nemen om de weg te regionaliseren.

Overwegende dat reclamanten vragen om de eigen banen die echt niet oversteekbaar zijn te veralgemenen.

Omdat een oversteekbare eigen baan altijd nog kans biedt voor onburgerlijk gedrag;

Keurt de Commissie de aanleg van onoversteekbare eigen banen goed, wanneer de plaatselijke omstandigheden dat toelaten en op voorwaarde dat vooraf grondig overleg gepleegd wordt met alle betrokken actoren, maar moet vaststellen dat de eigen banen in de meeste gevallen toch "oversteekbaar" moeten blijven wanneer nodig (stilstaande auto of vrachtwagen enz.).

Overwegende dat een reclamant voorstelt om voorrang te verlenen aan buslijnen met rijstroken die op bepaalde uren voor hen voorbehouden zijn (tussen 6.30 en 10 u en tussen 16 en 19 u). Bovendien moet de politie ter plaatse zijn om deze regels te doen naleven.

Want deze regeling wordt niet gerespecteerd in de Luxemburgstaat, de Belliardstraat, de Etterbeeksesteenweg enz. In München wordt dit model gebruikt;

Vraagt de Commissie om ervoor te zorgen dat de eigen banen en de beschermde banen gerespecteerd worden.

Overwegende dat een reclamant aanhaalt dat een inspanning moet worden geleverd voor het comfort van de fietsers op bepaalde oversteekplaatsen van eigen banen (bijvoorbeeld op het kruispunt Rogier - Deschanel). De busbanen zouden ook berijdbaar moeten zijn voor fietsers. Zelden zal de snelheid van de fietsers (15km/u) een belemmering vormen (verhouding tussen de lengte van de busbaan en de uurfrequentie);

Staat de Commissie gunstig tegenover het verzoek, op voorwaarde dat de plaatselijke ligging het mogelijk maakt een voldoende brede busbaan aan te leggen.

Overwegende dat een reclamant gekant is tegen de taxi's op de eigen banen;

Verwerpt de Commissie die opmerking : de taxi's moeten beschouwd en gepromoot worden als een volwaardig collectief vervoermiddel.

Overwegende dat een reclamant vraagt om gemotoriseerde voertuigen te verbieden links af te slaan op de assen die worden gebruikt door trams en bussen.

Omdat zo'n eenvoudige regel reeds aanzienlijk de reissnelheid van het openbaar vervoer zou kunnen opvoeren;

Stelt de Commissie als oplossing in dat geval voor om enkele parkeerplaatsen te schrappen om er een reservestrook aan te leggen voor de voertuigen die links afslaan.

HALTES

Overwegende dat een reclamant vraagt om haltes in te richten om de 200-300m;

Overwegende dat een andere reclamant zijn klacht maakt over de herhaaldelijke overtredingen op bushaltes, die niet beboet worden.

Dat een andere reclamant de bushaltes te lang vindt (b.v : Vincotte lijn 29 Leuvensesteenweg);

Oordeelt de Commissie dat deze opmerkingen niet tot de schaal van het plan behoren en verwijst ze deze door naar de MIVB.

FREQUENTIES - DALUREN

Overwegende dat heel wat reclamanten, gemeenten en instanties vinden dat de verbetering van het aanbod van het openbaar vervoer vooral moet worden toegespitst op een gevoelige versterking van de frequenties en de uitbreiding van de uren.

Omdat de frequenties van het openbaar vervoer een belangrijke stimulans zijn voor het gebruik ervan. Omdat de werking van het openbaar vervoer 's avonds en in de weekends problematisch is. Sommige bussen en trams rijden zelfs niet 's avonds en op zondag.

Omdat die frequentieverhoging in de daluren de potentiële gebruikers zou kunnen overtuigen om hun auto thuis te laten, zelfs als ze laat werken. Omdat de huidige frequentie van één tramstel om de 20 min hen weerhoudt.

Omdat het goed is voor de bewoners, de ondernemingen, de veiligheid, de werkgelegenheid, het behoud van de inwoners in de stad.

Omdat sommigen, betreffende de frequenties, preciseren dat men moet evolueren naar een passage om de 10, 6, 3 minuten van 6.30 tot 21 u, max. 15 minuten 's avonds en tijdens het weekend, om te beginnen op het twintigtal hoofdlijnen.

Of nog, dat men op de tram- en metrolijnen een stel zou moeten laten passeren om de 5 minuten na 19 uur.

Dat men de frequenties niet mag laten zakken tijdens vakantieperiodes.

Overwegende dat een gemeente vraagt om nachtbussen in te zetten. Dat de gemeente dit verzoek al deed in het kader van het ontwerp van GemOP, waarvan in het GewOP geen spoor te vinden is.

Overwegende dat een reclamant vindt dat er een reëel gevaar bestaat dat een stijging van de vraag naar vervoer zou leiden tot een transfer van de middelen inzake materieel en personeel naar het vervoer van passagiers tijdens de spitsuren (wat op zich goed zou zijn), maar dat dit ten koste zou gaan van avondvervoer (ten koste van de Brusselse bewoners dus);

Steunt de Commissie deze verzoeken om het aanbod van het openbaar of zelfs collectief vervoer aanzienlijk uit te breiden, ook buiten de spitsuren.

De Gewestelijke Mobiliteitscommissie en de Commissie nodigden de Regering uit om tussen te komen bij de operatoren van het vervoer opdat :

- de middelen zouden worden vrijgemaakt om de uren van het openbaar vervoer aan te passen aan de flexibele werkuren van de werknemers en aan de uren van het sociaal-culturele leven van de inwoners van het Gewest;

- zo snel mogelijk werk zou kunnen worden gemaakt van een betere coördinatie tussen de verschillende operatoren van het openbaar vervoer.

Bovendien stelt de Commissie voor om een systeem uit te werken van minibusjes en collectieve taxi's als aanvullende oplossing voor de frequentieproblemen 's avonds en in het weekend.

NETWERKUITBREIDING

Overwegende dat gemeenten van de tweede kroon vragen om een completer aanbod van het openbaar vervoer te bewerkstelligen voor de wijken die het verst in de rand zijn gelegen.

Dat, om die woonzones op een soepele manier te bedienen, bussen moeten worden ingezet van een (kleiner) formaat dat is aangepast aan de typologie van de wijken;

Keurt de Commissie het idee goed en stelt ze voor aan de Regering om de uitvoerbaarheid ervan te bestuderen.

Overwegende dat reclamanten vragen om te komen tot een veel beter vermaasd netwerk en te voorzien in een duidelijke verbetering van de verbindingen tussen de wijken, zonder langs het centrum te moeten passeren (r ring).

Overwegende dat een reclamant vraagt om het bovengronds openbaar vervoer te promoten met veel verlengde lijnen tot aan de perifere punten van de agglomeratie, met ontradingsparkings.

Overwegende dat een gemeente vraagt om de mobiliteit te verzorgen naar de artistieke, culturele en sportinfrastructuren in de omgeving (onder meer door het inzetten van plaatselijke vervoermiddelen).

Overwegende dat een reclamant voorstelt om een pendeldienst van het bovengronds openbaar vervoer in te zetten op de centrumlanen, wat de handel zou kunnen stimuleren. Dat men de bestaande lusverbinding van de bussen zou moeten aanvullen met een lus in de bewoonde wijken ten westen van de Vijfhoek. Men moet het transitverkeer verbieden om het overtollig verkeer te vermijden. Men dient de zichtbaarheid van het tram- en busnetwerk te verbeteren. Men dient eigen banen aan te leggen die worden aangeduid met een witte lijn. Men moet absoluut de premetrostations schoonmaken onder de lanen.

Overwegende dat een reclamant vraagt om het aanbod van de MIVB uit te breiden in de gebieden met veel inwoners en arbeidsplaatsen, en openbare vervoerdiensten aan te bieden aan de ondernemingen, organisaties, instellingen;

Verwijst de Commissie naar het beheerscontract met de MIVB, waarin dit voorzien is.

TOEGANKELIJKHEID

Overwegende dat reclamanten vinden dat de toegankelijkheid en de kostprijs van het openbaar vervoer niet bevredigend zijn en dat men, alvorens te spreken van een betere dekkingsgraad van de uitgaven, eerst de toegankelijkheid van het openbaar vervoer moet verbeteren, met name door het minder duur te maken.

Dat ze aanhalen dat de prijs van het MTB-abonnement tussen 1989 en 1999 twee keer sneller is gestegen dan de index van de consumptieprijzen, dat de armste mensen zich geen abonnement of zelfs geen vervoerbewijs kunnen veroorloven, en dat de te hoge prijzen een bijkomende reden zijn om te opteren voor andere vervoerswijzen.

Dat een gemeente opmerkt dat de voorkeurtarieven voor de minstbedeelden een sociale prioriteit zijn, maar dat alleen één tariefbeleid voor iedereen een effect zou kunnen hebben op de mobiliteit.

Omdat alleen een tariefbeleid voor alle gebruikers (met aantrekkelijke prijzen), gepaard gaand met het behoud van de kwaliteit van het rollend materieel, een interessant effect zou kunnen hebben op de stedelijke mobiliteit;

Wat de financiële toegankelijkheid van het openbaar vervoer betreft, herinnert de Commissie aan - en steunt ze - de voorkeurtarieven voor de minstbedeelde categorieën die in het ontwerp van GewOP worden vermeld.

COÖRDINATIE VAN HET AANBOD

Overwegende dat reclamanten vragen om de verbindingen van de MIVB met de andere operatoren te verbeteren, alsook de intermodale verbindingen.

Dat men de haltes van MIVB -TEC - De Lijn en de fietsstallingen moet groeperen.

Dat men de uren van de bussen van TEC, De Lijn, MIVB goed moet laten afwisselen in plaats van nu eens een massa bussen bijeen te krijgen, en dan weer nagenoeg geen.

Dat werk moet worden gemaakt van een tariefintegratie, met compatibiliteit en zonder te moeten herbetalen bij andere maatschappijen en in de rand.

Dat de gelijkwaardige priktoestellen op de lijnen van TEC en De Lijn ook de MIVB-tickets zouden moeten kunnen aanvaarden.

Dat de installatie van de priktoestellen van de MIVB in de N.M.B.S.-stations van het Gewest versneld zou moeten worden, om het enige ticket voor MIVB-N.M.B.S. echt praktisch te maken voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Er zijn namelijk geen machines voor de MIVB-tickets in de stations van de N.M.B.S. (b.v. station van de Leopoldwijk, Zuidstation, Centraal of Kalevoet).

Dat men een gids moet samenstellen per wijk naargelang het openbaar vervoer dat erdoor of erlangs loopt : MIVB, N.M.B.S., De Lijn en TEC;

Keurt de Commissie elke maatregel goed die de intermodale verbindingen en de synergie tussen de verschillende exploitatiemaatschappijen op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bevordert.

Net als een gemeente steunt de Commissie de integratie van taxi's in de dynamiek van het openbaar vervoer. Daarvoor is de invoering van een geïntegreerd ticketsysteem voor de MIVB en de andere uitbaters van het openbaar vervoer een stap in de goede richting. Maar het beleid om het taxigebbruik aan te moedigen wordt slechts gezien als een complementair instrument, een aanvulling op het openbaar vervoer, terwijl dat instrument ook een gunstige invloed zou kunnen hebben op het autogebruik of zelfs de motorisering van de Brusselaars.

KADER (VERORDENEND, STATUTAIR) VOOR DE SAMENWERKING TUSSEN DE UITBATERS VAN HET OV

Overwegende dat een reclamant pleit voor het idee van een beheerscontract tussen De Lijn, TEC en het Gewest.

Dat een gemeente, ingevolge het voorstel van het ontwerp van GewOP om het verordenend en statutair kader uit te breiden van alle maatschappijen die lijnen van het openbaar vervoer uitbaten, de cruciale rol van de openbare diensten in dit verband wil benadrukken. Men mag geen privatisering of tarifaire concurrentie overwegen binnen het Gewest, wat zou leiden tot een "modale breuk". In dat geval brengt het ontwerp van GewOP de "sociale" actie van het openbaar vervoer in gevaar; Wijst de Commissie erop dat het plan niet spreekt van privatisering. "Het verordenend en statutair kader uitbreiden" betekent niet privatiseren.

INDICATOREN

Overwegende dat een gemeente vindt dat men op het vlak van de indicatoren in geen geval de rendabiliteit mag laten primeren op de bevrediging van de behoeften van het publiek;

Meent de Commissie dat het openbaar vervoer inderdaad een essentiële dienst aan het publiek vertegenwoordigt en dat dus die dienstverlening moet worden gewaarborgd, zelfs als daardoor een kleiner gedeelte van de uitgaven wordt gedekt door de inkomsten van het verkeer.

Overwegende dat een reclamant vindt dat de aantrekkingskracht van het openbaar vervoer (zie problemen van de propvolle bussen op bepaalde assen, zoals lijn 95-96) als volwaardig contractueel punt moet worden opgenomen in het beheerscontract tussen de MIVB en het Gewest;

Treedt de Commissie die mening bij.

Overwegende dat een reclamant vindt dat een openbaar vervoer van hoogstaande kwaliteit moet worden aangeboden (infrastructuur, materieel, beheer) om zo weinig mogelijk hinder te veroorzaken voor de omgeving, om te worden toegelaten in de wijken en meer te worden gebruikt door de mensen. Dat de MIVB, De Lijn en de TEC de bussen moeten schoonmaken, zowel binnenin als aan de buitenkant.

Dat het imago van het OV en van de straten waar het door komt moet worden verbeterd, vanwaar : 1. De openbare netheid verzorgen in die straten, wat ook de veiligheid vergroot; 2. Zorgen voor de goede verlichting van die straten, wat eveneens de veiligheid vergroot; 3. Onderhoud van de weg (netheid, herstellingen, rioolroosters,...) door openbare werken en door de MIVB; 4. Regelmatig snoeien van de bomen -g licht doorlaten voor de huizen en voetpaden; 5. Het verkeer van voetgangers (voetpaden aan de voetgangers) en fietsers bevorderen; 6. Prioritaire sneeuwverwijdering.

Dat opnieuw controleurs in uniform moeten worden ingezet op de bussen in plaats van stewards zonder een precieze opdracht;

Meent de Commissie dat de netheid en de veiligheid belangrijke factoren zijn voor de kwaliteit en dus de aantrekkingskracht van het openbaar vervoer.

8.6. HET GEWESTELIJK EXPRESNET INTEGREREN IN HET STADSPROJECT

Overwegende dat een reclamant voorstelt om te spreken van IGED (intergewestelijke expresdienst - dienst aan de klanten) en niet van GEN (grote werken);

TEGEN HET GEN

Overwegende dat een reclamant van mening is dat het GEN de pendelaars enkel helpt om naar hun werk te reizen. Terwijl de enige oplossing is dat wie in de stad werkt, er ook komt wonen. Hiervoor hebben we geen GEN nodig maar woningen in Brussel;

Antwoordt de Commissie dat de beslissing om het GEN te ontwikkelen, reeds werd genomen en dat de GEN-bediening onontbeerlijk is voor de duurzame ontwikkeling van het Gewest.

VOORSTANDERS VAN HET GEN

Overwegende dat verscheidene reclamanten blij zijn met het feit dat het ontwerp van GewOP eindelijk een duidelijk standpunt inneemt ten gunste van de ontwikkeling van het openbare vervoersnet en meer bepaald van het GEN.

Dat het GEN in Brussel een degelijk project is om te zorgen voor een betere mobiliteit voor iedereen en dat het complementaire karakter van het GEN met betrekking tot de bestaande stedelijke vervoernetten moet worden beklemtoond.

HINDER EN OVERLAST

Overwegende dat reclamanten vragen om aandacht te schenken aan de problematiek van de hinder die wordt veroorzaakt door het openbaar vervoer en meer bepaald de uitbouw van het GEN.

Dat een gemeente wenst dat stevige garanties zouden worden gegeven wat betreft de hinder veroorzaakt door het spoorwegverkeer (lawaaï en trillingen).

Dat de gemeente in dit verband wil preciseren dat men voor elk project voor de wijziging van het aantal sporen de inwoners zou raadplegen en beschermen.

Omdat het GEN niet mag worden uitgebouwd ten koste van de woonfunctie en in geen geval een stadsvlucht mag veroorzaken.

Dat een andere gemeente voorstelt om rekening te houden met de conflictzones "Conflictzones geluidshinder van het auto- en treinverkeer met de woonfunctie" bij de aanlegwerken die vereist zijn voor de uitbouw van het GEN.

Dat een andere gemeente vraagt om bij de realisatie van het GEN en zijn tunnels de aangegeven verbintenissen na te komen, in het bijzonder wat de geluidshinder en de trillingen betreft;

Verklaart de Commissie zich akkoord met de opmerkingen en voorstellen inzake de vermindering van de hinder.

Ze stelt namelijk een lacune vast in de tekst van het ontwerp van GewOP. Daar waar de stedenbouwkundige vergunning en de milieuvergunning de maatregelen preciseren die vereist zijn voor de vermindering van de hinder, moet de tekst van het GewOP over het GEN worden aangevuld met de doelstellingen en middelen inzake de vermindering van de hinder als gevolg van dat project. Bovendien zou men meer het verband moeten leggen tussen de prioriteiten 8 en 9 van het GewOP, door in de tekst te verwijzen naar prioriteit 9 (punt 2.1).

De Commissie vraagt derhalve om effectief de gepaste technische voorzorgen te nemen en te vermelden om de hinder voor de inwoners te beperken. Ook dient in het GewOP eraan te worden herinnerd dat alle infrastructuurwerken in verband met het GEN-project onderworpen zijn aan een openbaar onderzoek en dat de inwoners dus de gelegenheid zullen krijgen om hun mening te geven.

LIJN 26

Overwegende dat een gemeente dringend vraagt om een herwaardering van lijn 26 in overeenstemming met het eindrapport van het Ministerie van Verkeer en Infrastructuur (rapport Stratec, fase 4, september 2001);

Gaat de Commissie hiermee akkoord : men zou lijn 26 onmiddellijk moeten herwaarderen, inclusief de avond- en weekenddienst.

GEN-BUSSEN

Overwegende dat een gemeente het project van de DE LIJN voor snelle GEN-bussen op de Ninoofsesteenweg steunt (aanleg van eigen banen - kaart 6);

Steunt de Commissie het verzoek. Ze herinnert eraan dat het GEN-project niet alleen spoorlijnen omvat. Het omvat ook een netwerk van snelle bussen dat ontwikkeld en krachtig en efficiënt gemaakt

moet worden naast en als aanvulling op het treinnetwerk en de andere middelen van het openbaar vervoer. Daartoe moet de reissnelheid van de GEN-bussen gewaarborgd worden door gebruik te maken van voorbehouden busbanen. Bovendien wenst de Commissie dat het netwerk van GEN-bussen geleidelijk zou worden uitgebouwd, zonder daarom te moeten wachten op de realisatie van het spoor netwerk.

Ze vraagt met klem om deze lijnen op te nemen op de GEN-kaart en op kaart 6.

A. DOELSTELLINGEN

VERBETERING VAN DE MOBILITEIT BINNEN BRUSSEL

Overwegende dat reclamanten erop aandringen om het gebruik van het GEN te promoten voor verplaatsingen binnen de stad.

Omdat het Brussels Gewest niet meer belang mag hechten aan de pendelaars van de andere gewesten dan aan de pendelaars van haar eigen grondgebied.

Overwegende dat een gemeente voorstander is van een GEN-project dat prioritair mikt op de inwoners en op de sociaal-economische ontwikkeling van het Gewest.

Overwegende dat de ESR met klem de houding van de N.M.B.S. aanklaagt, die in haar benadering van de realisatie van het GEN dat nieuwe netwerk blijft zien in een optiek van Inter-City-verbindingen en niet als een stedelijk vervoersnetwerk;

Schaart de Commissie zich volledig achter die standpunten. Ze vindt inderdaad dat het GEN het stedelijk vervoersnet moet aanvullen voor de goede werking van de stad.

MODALE VERSCHUIVING - INTERMODALITEIT

Overwegende dat reclamanten vragen dat het GEN minstens evenveel faciliteiten zou bieden voor het vervoer van fietsen als de huidige metro.

Dat men eveneens deze maatregel moet voorzien voor de treinen die door het Gewest rijden.

Dat bovendien die mogelijkheid moet worden aangeboden tegen democratische prijzen.

Dat de volgende modellen van rollend materieel van het openbaar vervoer geselecteerd moeten worden vanuit die optie;

Sluit de Commissie zich aan bij deze opmerkingen, naar analogie met haar standpunt inzake de toegankelijkheid van de metro voor fietsen.

SNELLE INGEBRUIKNAME VAN DE DELEN DIE SNEL GEREALISEERD KUNNEN WORDEN

Overwegende dat reclamanten vragen om de bediening te veralgemenen en te intensifiëren in het bestaande GEN-net en alle bestaande stations.

Overwegende dat een gemeente vraagt om de planning voor de uitbouw van de stations te definiëren;

Vraagt de Commissie, samen met de Gewestelijke Mobiliteitscommissie, met klem dat absolute prioriteit zou worden gegeven aan de aspecten van het GEN die snel gerealiseerd kunnen worden : maatregelen om de reissnelheid van de snelle bussen te verhogen, heropening en renovatie van de bestaande stations en haltes, verhoging van de frequentie op de bestaande lijnen door de snelle aankoop van nieuw materieel, uitbreiding van het aanbod 's avonds en tijdens de weekends.

B. MIDDELEN

40-TAL HALTES IN BRUSSEL - FIJNMAZIGE BEDIENING

Overwegende dat een gemeente vindt dat, wat betreft de oprichting van het GEN, de aangebrachte elementen te weinig gedetailleerd zijn om er zich over uit te spreken.

Dat twee elementen gekend zouden moeten zijn om een advies te kunnen bepalen met kennis van zaken :

- de voorziene uitbating : die zou het gebruik van het GEN door de inwoners van het Gewest moeten stimuleren door een uurschema aan te bieden dat niet alleen overeenstemt met het woon-werkverkeer, maar ruimere uren moeten bestrijken overdag, 's avonds en tijdens de weekends;

- de infrastructuur die gerealiseerd zal moeten worden om de stations uit te bouwen en de uitbating ervan mogelijk te maken. De uitbreiding van het aantal sporen, de creatie van perrons en stations dreigen nefaste gevolgen te hebben voor de woonkwaliteiten van de doorkruiste huizenblokken;

Merkt de Commissie op dat het ontwerp van GewOP een GEN-kaart bevat (figuur 108) met vermelding van het aantal treinen per uur (tijdens de spitsuren).

Overwegende dat de Gewestelijke Mobiliteitscommissie vindt dat de toekomstige haltes van het GEN in het Brussels Gewest bepaald moeten worden op basis van objectieve studies, waarbij rekening wordt gehouden met de volgende criteria : bevolkingsdichtheid, tewerkstellingspolen of polen van openbaar nut en de mogelijkheid tot intermodaliteit met andere gemechaniseerde vervoerswijzen, maar ook de potentiële cliënteel en de afwezigheid van andere bedieningen door het openbaar vervoer;

Steunt de Commissie de doelstellingen van de Regering om van het GEN een stedelijk openbaar vervoersnet te maken en vraagt ze derhalve om alle GEN-stations in gebruik te nemen die voorzien zijn in het Gewestelijk Bestemmingsplan.

REISSNELHEID - ROLLEND MATERIEEL

Overwegende dat een reclamant vraagt dat het rollend materieel van het GEN de instap op het perronniveau zou mogelijk maken en dat alle deuren voldoende breed zouden zijn voor personen met beperkte mobiliteit;

Keurt de Commissie de opmerking goed en sluit ze zich aan bij het advies van de Gewestelijke Mobiliteitscommissie. Men dient zo snel mogelijk geschikt rollend materieel voor het GEN aan te kopen :

- comfortabele bussen;
- spoorvoertuigen met een motor en een remsysteem die prestaties mogelijk maken die deze van de metro benaderen;
- ontworpen voor stedelijk vervoer (toegankelijkheid, breedte van de plaatsen, platformen...);
- een optimale toegankelijkheid voor alle gebruikers, waarbij ook wordt gedacht aan de toegang voor personen met een beperkte mobiliteit en voor fietsers.

GOEDE DIENSTVERLENING

Overwegende dat een reclamant en een gemeente, in het kader van de uitbouw van het GEN, vragen dat het interval tussen twee treinen maximaal 15 minuten zou bedragen tussen 5 en 24 uur;

- Zijn de Gewestelijke Mobiliteitscommissie en de Commissie van mening dat :
- het GEN moet streven naar de stedelijke bediening van zowel de pendelaars als de Brusselaars, waarbij op een doeltreffende wijze de andere openbare en/of individuele vervoerswijzen worden geïntegreerd. Dat is een absolute voorwaarde om in Brussel de bewoners en de ondernemingen te stabiliseren;
- om die integratie op een doeltreffende manier te verwezenlijken, een basisfrequentie moet worden gegarandeerd die een minimale passage om de 15 minuten mogelijk maakt op alle lijnen overdag, alsook een minimale passage om de 20 minuten 's avonds en tijdens de weekends.

8.7. BEGELEIDENDE MAATREGELEN NEMEN DIE GESCHIKT ZIJN VOOR DE UITVOERING VAN HET GEWESTELIJK EXPRESNET OM ZIJN SUCCES TE VERZEKEREN EN OM TE VERHINDEREN DAT DE INWONERS EN DE BEDRIJVEN NAAR DE RAND UITWIJKEN

ALGEMEEN

Overwegende dat reclamanten de bekommernis delen inzake het gevaar voor stadsvlucht. Ze vinden dat, opdat het GEN echt een constructieve schakel zou vormen in de duurzame mobiliteitsketen, punt 7 van cruciaal belang is : zonder gepaste begeleidende maatregelen die snel ingevoerd kunnen worden, zou het GEN eerder nefaste gevolgen hebben voor het Gewest.

De ervaringen van andere Europese steden moeten daarbij als een leidraad kunnen dienen voor de betrokken overheden. Het volstaat niet om een beleid te voeren voor het aanbod van openbaar vervoer om de modale verschuiving van de auto naar het openbaar vervoer te bewerkstelligen : algemeen wordt een toename van het aantal gebruikers van het openbaar vervoer waargenomen, maar zonder een gelijktijdige vermindering van het autoverkeer. De waargenomen modale verschuiving doet zich voor ten koste van de zachte mobiliteit (voetgangers en fietsers), wat uiteraard niet het beoogde doel is.

Overwegende dat reclamanten en een gemeente vragen om de vermelde goede intenties, die zij ondersteunen, te preciseren, te lokaliseren en te becijferen. Welke parkeernormen in welke wijken ? Welke capaciteitsverminderingen op welke invalswegen ?

Anders kan de Regering daar immers te makkelijk van afwijken of ze "vergeten";

Verwijst de Commissie naar haar algemene beschouwingen betreffende het gebrek aan precisie met betrekking tot de middelen en de uitvoeringsplanning.

Overwegende dat een gemeente vindt dat de voorgestelde begeleidende maatregelen niet noodzakelijk van aard zijn om de stadsvlucht van inwoners naar de rand te voorkomen.

De andere stimuli om in de stad te wonen moeten hier eveneens ontwikkeld worden. Ze zijn voornamelijk bestemd om een modale verschuiving bij de pendelaars tot stand te brengen.

Overwegende dat een reclamant voorstelt om begeleidende maatregelen te voorzien die het mogelijk maken het aantal pendelaars en het verkeer te controleren.

Want ook zal het GEN sommigen in staat stellen om per trein in Brussel te komen werken, het zal net zo goed anderen aansporen om de wagen te nemen, daartoe aangespoord door de vermindering van de files op de snelwegen, wat het aantal pendelaars alleen maar zal doen toenemen en het totale verkeer

niet zal verminderen;

Herinnert de Commissie aan het doel van de tekst van punt 7 : de gepaste begeleidende maatregelen nemen voor de uitbouw van het gewestelijke expresnet om het succes ervan te garanderen en om te verhinderen dat de inwoners en ondernemingen naar de rand uitwijken. »

Daarom legt de Commissie sterk de nadruk op alle middelen die de aantrekkingskracht van de stad als woonplaats verhogen (levenskader, verfraaiing, vergroening, kwaliteit van de openbare ruimten,...), alsook op de kwaliteit van de stedelijke functies die het "stedelijk karakter" vormen en die dus inwoners naar de stad kunnen aantrekken en er hen kunnen doen blijven.

Tot slot onderstreept de Commissie dat het GEN een middel is om de kwaliteit van de mobiliteit in de stad te verhogen. Het GEN vormt dus op zich een element van de aantrekkingskracht.

DALING CAPACITEIT TOEGANGSWEGEN

Overwegende dat reclamanten en een gemeente aandacht hebben voor de begeleidende maatregelen van het GEN en in het bijzonder voor het doel om de capaciteit van de invalswegen van Brussel te verminderen, wat een verbetering impliceert van de verkeersomstandigheden voor de milieuvriendelijkere vervoerswijzen.

Dat in een chronologische tabel dient opgenomen te worden hoe, synchroon met de ingebruikname van het GEN, de in- en uitvalswegen van en naar Brussel aangepast worden zodat de autocapaciteit recht evenredig daalt met de stijging van de reizigerscapaciteit van de GEN-lijnen.

Overwegende dat andere reclamanten de volgende precisering wensen toe te voegen : de wegenspecialisatie en de maatregelen voor de beperking van het autoverkeer moeten geleidelijk worden doorgevoerd naargelang de effectieve uitvoering van het GEN en de verbetering van het aanbod van het openbaar vervoer.

Want als men niet geleidelijk tewerk gaat (voor de vermindering van het verkeer) zal de verkeersopstopping nog verergerd worden, met een nefaste impact op de economische activiteiten; De Commissie, een gemeente en de Gewestelijke Mobiliteitscommissie pleiten voor de uitvoering van de begeleidende maatregelen van het GEN om de negatieve effecten te vermijden, door de uitbouw van de capaciteit van het GEN parallel te laten verlopen met de aanpassing van de wegen.

Het is namelijk wenselijk om een dynamische synchronisatie tot stand te brengen tussen de geleidelijke ingebruikname van het GEN en de aanpassing van de verkeerswegen om hun capaciteit terug te dringen naarmate de toegangscapaciteit via het openbaar vervoer toeneemt.

De Commissie wenst daarom dat een onderscheid zou worden gemaakt tussen :

- de maatregelen die genomen moeten worden om het succes van het GEN zelf te garanderen;
- de maatregelen die genomen moeten worden om de nefaste effecten te voorkomen, zoals de stadsvlucht van de inwoners.

Men zou de toename van het aanbod van het openbaar vervoer, die zal voortvloeien uit de ingebruikname van een element van het GEN, moeten berekenen, zodat men de capaciteit van de wegen en de parkeergelegenheid in dezelfde mate kan doen afnemen.

De begeleidende maatregelen moeten direct volgen op de ingebruikname van de GEN-lijn, om ervoor te zorgen dat de modale verschuiving effectief plaatsgrijpt. De modelvorming moet dus worden gebruikt als programmatie-instrument.

Tot slot dringt de Commissie aan op de informatie- en promotiecampagnes naar het grote publiek toe, die men zeker niet mag nalaten te organiseren.

OVERSTAPPARKINGS NABIJ GEN-STATIONS

Overwegende dat een reclamant vraagt om een ernstige studie te maken van de echte parkeercapaciteit rond de GEN-stations binnen Brussel.

Om de kwaliteit van de openbare ruimte niet aan te tasten.

Overwegende dat een gemeente en een reclamant vinden dat men eerst en vooral de steun moet bekomen van de randgemeenten (dus van de andere gewesten) voor de aanleg van parkings in de buurt van de stations.

Omdat die parkings de vertrekpunten zullen zijn van de lijnen van het GEN.

Overwegende dat een reclamant de nadruk legt op de intermodale rol van de transitparkeerplaatsen, voor de gehandicapten, de fietsers enz. Er moeten dus veel van die parkings komen, bij voorkeur aan de terminussen en de talloze overstappunten (ook met de taxi's), en nabij de industriezone.

Dat de ESR vindt dat de beoogde doeltreffendheid van het GEN ook een uitgebreid aanbod van de parkeergelegenheid vereist nabij de haltes, zowel in het Brussels Gewest als in de rand;

Oordeelt de Commissie dat de intermodale overstapparkings (transitparkeerplaatsen), omwille van de doeltreffendheid, in de eerste plaats moeten worden aangelegd vóór de beginpunten van het GEN, dus

in de twee andere gewesten.

Anderzijds zijn de parkings die voorzien worden rond de stopplaatsen van het openbaar vervoer in het Brussels Gewest bijgevolg vooral bestemd voor de Brusselaars die ver van hun halte van het openbaar vervoer wonen. Die parkings, die vooral aangelegd moeten worden in de tweede kroon, zijn dus kleinere parkings die men "comfortparkings" zou kunnen noemen.

VERMINDERING LANGPARKEREN OP DE WEG

Overwegende dat een gemeente vraagt dat, parallel en in het kader van de uitbouw van het GEN, de parkeerplaatsen op de weg verminderd zouden worden door de systematische toepassing van het Handboek van de Openbare Ruimten.

Overwegende dat reclamanten vinden dat al wat reeds gerealiseerd kan worden om de impact van de auto op de stad te verminderen, ook effectief uitgevoerd moet worden zonder te wachten op het GEN, te beginnen met het parkeerbeleid.

VERMINDERING LANGPARKEREN BUITEN DE WEG

Overwegende dat enkele reclamanten willen dat strenge parkeernormen voor openbare en privé-parkings en de openbare weg van kracht worden en dat een reclamant dat wenst tegen uiterlijk eind 2003.

De normen zullen zich spiegelen aan de normen van Europese steden die een bewezen succesvol mobiliteitsbeleid voeren (d.w.z. met een markante toename van het marktaandeel van openbaar vervoer en fiets sinds het invoeren van hun parkeernormen).

Overwegende dat een reclamant de chronologische toepassing vraagt van de maatregelen om de mobiliteit te verbeteren, zoals die wordt voorgesteld. GEN, ontradingsparking, vermindering van het parkeren buiten de weg voor ondernemingen en personeel van de kantoren.

Dit om elk nefast effect op de werkgelegenheid te vermijden, alsook elke aantasting van de aantrekkingskracht naar de ondernemingen toe, tussen buurgewesten.

Overwegende dat een andere reclamant voorstelt om het volgende punt te schrappen of te herwerken (laatste alinea, laatste zin van middelen, pagina 35895) : Het aantal plaatsen voor langdurig parkeren zal verminderd worden met een aantal dat equivalent is aan de vermindering van het binnenkomende pendelverkeer dankzij de realisatie van het GEN.

Omdat dit een defensieve strategie is die niet strookt met de wil van het Gewest om het autoverkeer drastisch in te perken (zie punt 2, doelstellingen, alinea 1, pagina 35887, ambitieus beleid om het autoverkeer te verminderen).

VERBETERING VAN DE LEEFOMGEVING IN DE STAD

Overwegende dat een gemeente meent dat de stadsvlucht naar de rand kan worden voorkomen als het Gewest zorgt voor een verbetering van het levenskader in Brussel in al zijn facetten.

Overwegende dat een reclamant vraagt om maatregelen te definiëren voor het behoud van de levenskwaliteit van de inwoners, om eveneens een hiërarchie te bepalen in de prioriteiten en de herovering van het stadscentrum als prioritair aan te geven.

Omdat anders de ingebruikname van het GEN de inwoners zou kunnen doen wegvluchten, terwijl Brussel (zelfs het stadscentrum waar verscheidene gebouwen verlaten zijn) nog meer inwoners kan huisvesten.

Omdat het op z'n zachtst gezegd absurd zou zijn dat de hoofdstad van Europa zou evolueren als een Amerikaanse stad : een centrum dat verlaten is en bewoond wordt door de kansarmen die elke dag meer hinder ondervinden, en woongebieden onder strenge bewaking in de rand van de stad.

Daarom moet het GewOP geherformuleerd worden opdat het voor Brussel een echt levensproject zou zijn, zoals de reclame over het plan zegt.

Want het is niet de bedoeling de mensen optimale mogelijkheden te geven om Brussel binnen te komen en buiten te gaan ten koste van de levenskwaliteit van de inwoners in Brussel.

Want als het plan de hinder van het autoverkeer gaat vervangen door die van het GEN, dan zal het stadscentrum verder leeg lopen. Omdat de trillingen van 440 treinen per dag die zullen rijden over de lijn Plasky-Josaphat die wijken zullen leeg jagen;

Steunt de Commissie de opmerkingen en vraagt ze dat het plan maatregelen zou voorzien om het levenskader in Brussel in al zijn facetten te verbeteren.

Overwegende dat een reclamant voorstelt om een nieuwe paragraaf toe te voegen : "De inrichtingen die zullen ontstaan in het kader van de geleidelijke uitbouw van het GEN, moeten rekening houden met de functie als ecologische corridor van de spoorwegtaluds in het Gewest. Er moet voorzien worden in een restauratie van de biologische waarden na de werken, begeleidende en beheersmaatregelen of zelfs compensaties. Parallel daarmee moeten de mogelijkheden worden

bestudeerd voor de aanleg van assen voor de zachte weggebruikers naast sommige GEN-lijnen. Bovendien mag het nieuwe aanbod van treinen de problematiek van de geluidsoverlast niet verergeren. Er moeten begeleidende maatregelen worden voorzien. »;

Verwijst de Commissie de opmerking naar de principes van het groen netwerk in prioriteit 9.

RUIMTELIJKE ORDENING EN MOBILITEIT

Overwegende dat een reclamant stelt dat, als de politieke wil zou worden geconcretiseerd aangaande het GEN voor de Brusselaars, met de bediening van een veertigtal stations, Brussel net als Bern of Barcelona zou kunnen beschikken over een gewestelijk spoornet dat een degelijk niveau van diensten biedt, zowel wat de reissnelheid betreft als de frequenties, de intermodaliteit van de verschillende collectieve vervoerswijzen, gekoppeld aan het voetgangers- en tweewielersverkeer.

Dat de reclamant vindt dat de beslissingnemers iets zouden kunnen leren van een stad zoals Bern (en vele andere voorbeelden). De stedelijke spoorweginfrastructuren - trams en buurtspoorwegen - werden behouden en gemoderniseerd. Toen die agglomeratie voorzien werd van een 'S-Bahn' (gewestelijk expresnet), voerde ze een zeer strikt parkeerbeleid in en maakt deze werk van een harmonisch evenwicht tussen haar ruimtelijke orderingsbeleid en haar mobiliteitsbeleid, en in het bijzonder haar beleid inzake collectief vervoer. Het parkeeraanbod in het stadscentrum is er erg beperkt en blijkt een ontradende factor voor de automobilisten. Als Bern met succes een belangrijke modale verschuiving van de auto naar het openbaar vervoer heeft weten door te voeren, dan is dat ook omdat de politieke overheden een krachtig beleid hebben gevoerd om systematisch de activiteiten, collectieve voorzieningen en woningen te lokaliseren rond de collectieve spoorweginfrastructuren. Die taak werd vergemakkelijkt door de centrale ligging van de agglomeratie van Bern binnen het Zwitserse spoornet. Brussel heeft een gelijkaardig potentieel en dus ligt hier een kans voor het grijpen.

Overwegende dat een gemeente erop wijst dat het gevaar voor een versterking van de stadsvlucht door het GEN wordt onderstreept in het GewOP, terwijl daarin niets gezegd wordt over de begeleidende maatregelen die het Gewest wil bespreken met de andere Gewesten en de federale Staat. Nochtans geeft het document "Vaststelling" een lijst van maatregelen die moeten worden genomen om een bijkomende stadsvlucht van inwoners te voorkomen. De gemeente steunt die maatregelen en dringt aan op de beleidslijnen voor ruimtelijke ordening die mikken op de beperking van de faciliteiten voor de aankoop van afgelegen woningen. Immers, nu de prijzen van de Brusselse woningen opnieuw concurrerend worden, worden de kwaliteit en de ruimte van de wooneenheden een centrale inzet voor Brussel in termen van aantrekkingskracht ten overstaan van andere gewesten.

Overwegende dat de Gewestelijke Mobiliteitscommissie vindt dat men een harmonisch evenwicht moet promoten tussen het beleid inzake ruimtelijke ordening en het mobiliteitsbeleid met betrekking tot het openbaar vervoer en, in het bijzonder, het GEN;

Herhaalt de Commissie : Men dient echt het "ABC"-beleid toe te passen, door het mobiliteitsprofiel van de activiteit en het bereikbaarheidsprofiel van de lokalisatie op elkaar af te stemmen, opdat de activiteiten zouden worden ingeplant op de juiste plaats.

VERBETERING VAN DE ANDERE VORMEN VAN OPENBAAR VERVOER

Overwegende dat een reclamant aanhaalt dat het GEN alleen zin heeft als er een sterke bediening door het MIVB-net is;

Overwegende dat de Gewestelijke Mobiliteitscommissie vraagt om geleidelijk aan en zonder verder uitstel positieve begeleidende maatregelen uit te voeren die moeten bijdragen tot de toename van het modale aandeel van het openbaar vervoer (verbetering van de frequenties, comfort, snelheid, stiptheid en betrouwbaarheid...);

Steunt de Commissie deze opmerkingen. Men moet inderdaad het aanbod en de prestaties van al het openbaar vervoer verbeteren evenals de overgang van de ene vervoerswijze naar de andere. Het GEN moet dus goed overeenstemmen met het stedelijk openbaar vervoer, zowel op het niveau van de netten als van de stopplaatsen en de uren.

8.8. EEN GEËCOËRDINEERD EN DYNAMISCH BELEID TER BEPERKING VAN HET PARKEREN

Verwittiging :

Terwijl sinds 15 april 2002 de Commissie in kennis werd gesteld van het openbaar onderzoek over het ontwerp van GewOP, vroeg de Staatssecretaris voor ruimtelijke ordening haar om haar opmerkingen over te maken over het ontwerp van omzendbrief nr. 18 betreffende de beperking van het aantal parkeerplaatsen. De Commissie heeft over dit onderwerp op 30 mei 2002 een uitvoerig advies uitgebracht.

Om elk dubbel gebruik te vermijden, heeft de Commissie besloten om te verwijzen naar dit advies van

30 mei 2002 in bijlage voor alle bezwaren en opmerkingen over de problematiek van het parkeren buiten de weg. Ze bevestigt de standpunten die hierover werden geformuleerd in dit advies, de eventueel verdeelde standpunten inbegrepen.

A. DOELSTELLINGEN

Overwegende dat een gemeente de gewestelijke projecten inzake het parkeerbeleid steunt.

Overwegende dat een andere gemeente van oordeel is dat men een degelijk alternatief moet voorstellen inzake openbaar vervoer om het aantal parkeerplaatsen te kunnen verminderen.

Overwegende dat een reclamant vraagt om bij het uitstippelen van een parkeerbeleid rekening te houden met de beroepsmensen die niet zonder hun wagen kunnen en de zieken die van hen afhangen; Merkt de Commissie op dat dit probleem niet tot het niveau van het plan behoort.

Overwegende dat een reclamant eraan herinnert dat de Staatssecretaris een vermindering van 20000 parkeerplaatsen op de weg heeft aangekondigd. De reclamant vraagt om daar een doelstelling van het GewOP van te maken.

Omdat het GewOP de vermindering van het parkeeraanbod op de weg aankondigt.

Overwegende dat de Gewestelijke Mobiliteitscommissie oordeelt dat een strikt parkeerbeleid onontbeerlijk is om de wijken terug te schenken aan de residentiële, economische, sociale, recreatieve en ecologische functies;

Steunt de Commissie het voorstel van de Gewestelijke Mobiliteitscommissie.

PARKEREN VOOR INWONERS BEVORDEREN

Overwegende dat een gemeente het cruciaal vindt dat een onderscheid wordt gemaakt tussen het parkeren in de administratiegebieden en handelsgebieden en het parkeren in de meer residentiële wijken.

Want daar waar het aantal parkeerplaatsen moet worden beperkt in het hart van de zones die een dagelijkse stroom werknemers of klanten aantrekken (met de bedoeling hen aan te sporen om een andere verplaatsingswijze te kiezen dan de auto), is het daarentegen wenselijk om bij de aflevering van vergunningen te voorzien in voldoende parkeerplaatsen in de woonwijken (om het wildparkeren te vermijden op de voetpaden of de oversteekplaatsen voor voetgangers).

Overwegende dat een reclamant vraagt om de aanleg van parkings voor inwoners te bevorderen.

Want men moet vermijden dat de achteruitbouwzones worden ingepalmd door de voertuigen, met als gevolg dat de parkeerruimte op de weg zou worden verminderd.

Overwegende dat een reclamant vraagt om te onderzoeken of het opportuun zou zijn om het parkeren van de buurtbewoners nabij hun woonplaats te bevorderen.

Overwegende dat een reclamant vraagt om de aankoop van woningen zonder parkeerplaats aan te moedigen.

Met behulp van premies en andere stimuli, en anderzijds hogere belastingen te heffen op elke nieuwe woning die voorzien is van een parkeerplaats;

Vestigt de Commissie de aandacht van de Regering op de moeilijkheden die moeten worden verholpen met betrekking tot de parkeergelegenheid voor inwoners. Ze dringt aan op het beheer van het parkeren op de weg voor de inwoners. Eén van de oplossingen zou erin kunnen bestaan kleine privé-parkings aan te leggen en de bewonerskaart in te voeren.

De Commissie acht het noodzakelijk dat het plan meldt dat globale studie van de problematiek van het parkeren op de weg zal worden uitgevoerd in samenwerking met de gemeenten, onder meer op basis van de elementen die in de GemOP's zijn opgenomen.

ROTATIE IN HANDELSZONES BEVORDEREN

Overwegende dat een reclamant de wil steunt om het parkeren te beperken, maar dan wel zonder de toegankelijkheid van de handelsgebieden in het gedrang te brengen.

Overwegende dat reclamanten vragen om een punt toe te voegen dat helemaal gewijd is aan het parkeren in de handelskernen, met inbegrip van een verschillende aanpak naargelang de specifieke eigenschappen van de handelswijken (verzorgingsgebied, mogelijkheden inzake openbaar vervoer en bestaand parkeeraanbod).

Omdat de vermindering van de bovengrondse parkeergelegenheid in de winkelstraten niet mag gebeuren zonder eerst een inventaris op te maken van het aanbod en de behoeften inzake parkeren en openbaar vervoer, en een studie van de impact op de handelsfunctie, rekening houdend met de herkomst en het gedrag van de cliënteel, de handelsmix en de bestaande infrastructuren. Dit zou gerealiseerd moeten worden in nauw overleg met de plaatselijke handelaarsverenigingen. Ook moet gepreciseerd worden dat de maatregelen inzake mobiliteit in een eerste fase het voorwerp moeten uitmaken van testinrichtingen, die tijdelijk en omkeerbaar zijn.

Overwegende dat de Gewestelijke Mobiliteitscommissie vindt dat precieze studies zouden moeten worden gemaakt van de behoeften inzake parkeergelegenheid en leveringszones van de handelskernen, die niet gelijkgesteld kunnen worden met de andere gebieden;

Vraagt de Commissie om aandacht te schenken aan de bediening van de handelskernen. Ze vraagt met klem een doeltreffend beleid voor het parkeren op de weg in de winkelstraten, met onder meer de naleving van de leveringszones en een doeltreffend rotatiesysteem.

Ze sluit zich aan bij de mening van de Gewestelijke Mobiliteitscommissie die vindt dat de verplaatsingen in verband met handel moeten gebeuren in een voetgangers- en fietservriendelijke omgeving, dankzij de aanleg van verkeersvrije of semi-verkeersvrije zones met parkeerruimte voor fietsers en gemotoriseerde tweewielers, en aangelegd in overleg met alle actoren.

LANGPARKEERAANBOD VERMINDEREN

Overwegende dat een reclamant de aandacht wil vestigen op het feit dat, wat het parkeren betreft, de beperking van de capaciteit van de parkings de personen met een beperkte mobiliteit zou kunnen hinderen, die moeten kunnen parkeren in de buurt van de handelszaken maar ook van de werkplaatsen. Een beleid voor de vermindering van het parkeren moet dus zodanig worden uitgestippeld dat het de personen met beperkte mobiliteit niet benadeelt. Daartoe geeft de reclamant de voorkeur aan de oplossing die erin bestaat het langparkeeraanbod te beperken, omdat die beperking niet de gehandicapten zal treffen die een parkeerkaart hebben zonder beperking van de parkeertijd.

Overwegende dat reclamanten aanhalen dat een restrictiever parkeerbeleid op de weg eveneens onontbeerlijk is om de straten (alle categorieën) geschikter te maken voor de verschillende functies, zij het van economische, sociale of milieu-aard.

Overwegende dat een andere reclamant vindt dat men een ontradend beleid moet voeren tegen de langparkeerders.

Overwegende dat een reclamant het langparkeren, te verstaan het parkeren van pendelaars, wil verbieden;

Oordeelt de Commissie dat de beperking van het parkeren ten goede zal komen aan de personen met beperkte mobiliteit, die over gereserveerde plaatsen zullen beschikken.

SYNERGIEËN TUSSEN PARKINGS BUITEN DE OPENBARE WEG EN AANBOD PARKEERPLAATSEN OP DE OPENBARE WEG

Overwegende dat een reclamant vindt dat de beperking van de bovengrondse parkeergelegenheid systematisch gecompenseerd moet worden door een voorafgaande verhoging van doeltreffende ondergrondse parkingcapaciteiten (met openingsuren en abonnementsvoorwaarden die inwoners en handelaars in staat stellen om die ruimten te gebruiken, naast de cliënteel);

Kan de Commissie zich niet akkoord verklaren met dat voorstel, omdat het de bedoeling is het aantal wagens in Brussel terug te dringen.

RESTRICTIEF PARKEERBELEID BUITEN DE OPENBARE WEG

Overwegende dat een reclamant dit punt betwist en betrokken wenst te worden bij de bezinning over de mogelijke oplossingen op domeinen die een gevoelige impact kunnen hebben voor de investeerders of hun activiteit; hij wenst tevens dat de gevolgen van de beslissingen die in deze materie worden genomen, degelijk bestudeerd zouden worden.

Omdat de aangehaalde maatregelen (belasting van bestaande parkings buiten de weg, drastische beperking van de parkeerplaatsen,...) bijzonder nefaste of zelfs ondraaglijke gevolgen zouden kunnen hebben voor de investeerders. Er is ook nog het gevaar voor het wegtrekken van de ondernemingen enz.

Overwegende dat een reclamant zich kant tegen de maatregelen ter beperking van de parkeergelegenheden buiten de weg.

Omdat het beleid van het ontwerp van GewOP ter vermindering van de parkeergelegenheid terecht zal worden toegespitst op de weg, maar ook de parkings zal viseren in de gebouwen die bestemd zijn voor economische activiteiten. De omzendbrief 'de Saeger' zou moeten worden herzien en vervangen door een beperking van het aantal toegestane parkeerplaatsen, op grond van de kwaliteit van de bediening door het openbaar vervoer en van het feit of er al dan niet bedrijfsvervoerplannen bestaan.

Omdat de gebouwen met een economische bestemming die niet meer voldoende parkeergelegenheid bevatten, zullen inboeten aan aantrekkingskracht. De parkeerproblemen vormen één van de belangrijkste drijfveren voor het wegtrekken van ondernemingen naar de rand; of voor de beslissing van investeerders om niet te opteren voor een vestiging in Gewest.

Want deze maatregelen worden in het ontwerp vaak voorgesteld als "begeleidende maatregelen" van de programma's voor de uitbreiding van de openbare vervoersnetten. Maar in de praktijk lijken ze zeer

sterk te anticiperen op de verwachte toename van de capaciteiten, de prestaties en de frequenties van het openbaar vervoer, dat in zijn huidige staat van ontwikkeling geen reëel en toereikend alternatief vormt voor het individueel vervoer.

Overwegende dat andere reclamanten willen wijzen op de problemen die voortvloeien uit de wil van het Gewest om het aantal parkeerplaatsen buiten de weg te beperken en te belasten, zowel voor nieuwbouwprojecten als voor bestaande gebouwen. Die beperking en belasting hebben onmiskenbaar een nefaste impact op de vastgoedinvesteringen die werden gerealiseerd en nog gerealiseerd moeten worden. De mogelijkheden voor de verhuur van gebouwen, en dus hun rendement, zijn immers deels afhankelijk van het bestaan van parkeermogelijkheden, zeker zolang er geen krachtig openbaar vervoersnet voorhanden is.

Dat men ook rekening moet houden met het feit dat wanneer een huurcontract van lange duur of een erfpachtovereenkomst werden gesloten met een gebruiker en het aantal parkeerplaatsen wordt verminderd tijdens de duur van die overeenkomst, bij een vernieuwing van de milieuvergunning de gevolgen zeer ernstig of ondraaglijk kunnen zijn voor de eigenaars.

Dat men ook aandacht moet schenken aan de problematiek van de schadeloosstelling van de minderwaarde bij een vermindering van het aantal parkeerplaatsen voor de bestaande gebouwen.

Dat er ook nog het gevaar is voor de verhuis van ondernemingen.

Dat men zich vragen dient te stellen over de uitvoerbaarheid van dit ontwerp : het bedrijfsvervoerplan moet uitgewerkt worden op grond van de bezetting van het gebouw - een element dat kan veranderen, met name naargelang de huurders - terwijl de milieuvergunning is gekoppeld aan het gebouw. Is het dezelfde overheid die instaat voor de aflevering van de milieuvergunning en voor het bepalen van de parkeerquota's volgens het vervoerplan van de ondernemingen ?

Overwegende dat een gemeente het niet eens is met de verzoeken van de reclamant om zonder meer elk beleid op te geven dat mikt op een beperking van het bestaande aanbod in de privé-parkings.

Overwegende dat een reclamant eraan herinnert dat de ziekenhuizen voldoende parkeerplaatsen moeten hebben voor hun personeel, hun patiënten en hun bezoekers.

Omdat het personeel van de ziekenhuizen variabele werkuren heeft (niet altijd verenigbaar met het gebruik van het openbaar vervoer). Idem voor de bezoeken van de patiënten. De actieradius van de ziekenhuizen overschrijdt ruimschoots de gewestgrenzen, zodat sommige patiënten hun wagen moeten gebruiken. De patiënten, die een verzwakte gezondheid hebben, appreciëren het comfort van een auto.

Overwegende dat een reclamant, wat het Arsenaal betreft, vraagt dat voor dit dichtgebouwde deel, het aantal toegelaten parkeerplaatsen zou worden vastgesteld in functie van de bestemming als sterk gemengd gebied (GBP).

Dat, om de functies voorzien in het project te kunnen realiseren, er uiteraard parkeerfaciliteiten nodig zijn.

Dat langsheen de Pleinlaan de laatste jaren een zestal kantoorgebouwen verrezen met onvoldoende parkeergelegenheid voor de werknemers en klanten. Dit leidt tot foutparkeren en aanrijdingen.

Overwegende dat een gemeente duidelijk en snel de normen zou willen kennen die eventueel toegepast zouden worden inzake de vermindering van het aantal parkeerplaatsen in de nieuwe kantoorgebouwen, alsook het standpunt dat zal worden ingenomen bij de vernieuwing van vergunningen voor de bestaande gebouwen.

Overwegende dat een reclamant vraagt om de controlemiddelen te definiëren waarover de verschillende overheden beschikken om te komen tot een effectieve vermindering van het aantal parkeerplaatsen.

Overwegende dat een reclamant vraagt om niet zoveel parkeerplaatsen toe te staan onder de kantoorgebouwen in de buurt van de stations en grote verkeersknooppunten (Noordstation, Zuidstation, Luxemburgstation, Schuman, Kunst-Wet,...);

Verwijst de Commissie naar haar advies in bijlage betreffende het ontwerp van omzendbrief nr. 18 aangaande de beperking van het aantal parkeerplaatsen.

OVERLEG MET DE GEMEENTEN EN POLITIEZONES

Overwegende dat een gemeente vraagt dat men de gemeenten inspraak zou geven in het beslissingsproces;

Herinnert de Commissie eraan dat de gemeenten vertegenwoordigd zijn in de politiezones.

PROGRESSIEVE TARIFERING

Overwegende dat een gemeente een initiatief verwacht vanwege het Gewest om te komen tot een gecoördineerde tarifiering voor het parkeren op openbare parkings en op de openbare weg;

Merkt de Commissie op dat het plan hierin voorziet.

CONTROLE EN BETEUGELING BEVORDEREN

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen om de controle van het parkeren en de snelheidcontroles door de politie in het Gewest doeltreffender te maken.

Dat het principe van de administratieve boetes, waarvan de opbrengst de gemeenten toekomt (politiezones), eindelijk de plaatselijke politiediensten moet motiveren om overtredingen te beteugelen.

Overwegende dat een gemeente vraagt om in overleg met de gemeenten een beleid uit te stippelen van agenten die speciaal opgeleid en ingezet worden voor de controle van het betaald parkeren.

Omdat men het parkeerprobleem in het Gewest beter moet beheren.

Omdat de wil van het GewOP inzake de depenalisering van de parkeercontroles en de gedeeltelijke "return" van de opbrengsten in de praktijk moet worden gebracht.

Overwegende dat de gemeente eveneens vraagt dat het Gewest beter zijn verwachtingen ten aanzien van de gemeenten zou definiëren inzake het openbaar parkeerbeleid, alsook de financieringsmiddelen in dat verband.

Overwegende dat een reclamant, die betreurt dat het Gewest niet in staat is om de parkeerovertredingen (en ook verkeersovertredingen : snelheidsovertreding, door rood licht rijden enz.) doeltreffend te beteugelen, vraagt aan het Gewest om hiervoor de steun van de federale overheid bekomen.

Het Ministerie van Binnenlandse Zaken moet de nieuwe politiekorpsen (politiezones) financiële en organisatorische middelen verschaffen om de naleving van de "spelregels" te kunnen "controleren". Als er geen politie zichtbaar is op het terrein (gebrek aan middelen of motivatie), moet de gewestelijke overheid zich snel baseren op de regionalisering van de gemeentewet om een korps van gewestelijke 'traffic wardens' (verkeersagenten) in het leven te roepen (men kan hier beter niet spreken van "politie" omdat die term onderworpen is aan strikte bindende regels). Naast een brandweerkorps (brandweer) en een vuilnikorps (dienst "gros Louis") zou er dus ook een gewestelijk korps zijn dat niet belast is met het uitschrijven van boetes (nog zo'n taboeterm) maar van facturen op de voorruit van de automobilisten die onwettig geparkeerd staan op de openbare weg (voetpaden, zebrapaden, fietspaden enz. en eventueel betaalparkings);

Steunt de Commissie het idee om een korps op te richten dat belast is met de controle van het parkeren. Ze stelt voor om dit idee te koppelen aan de oprichting van een bovengemeentelijk orgaan. Tevens stelt ze voor, zoals een gemeente dat vraagt, dat het Gewest beter zijn verwachtingen zou definiëren ten aanzien van de gemeenten, alsook de eventuele financieringsmiddelen in dat verband.

Overwegende dat een reclamant wenst dat het Ministerie van Justitie de parketten en rechtbanken de nodige financiële en organisatorische middelen zou verschaffen om de overtredingen te 'sanctioneren' in overeenstemming met een nieuw mobiliteitsbeleid, "dat de mensen en het leefmilieu respecteert" Cfr. laatste 'verkeersomzendbrief' van de procureur des konings en de "verticale klassering" van 150.000 processen-verbaal, een fout die de burger nog meer aanspoort om de "spelregels" met de voeten te treden.

Overwegende dat de reclamant als middel de depenalisering van de minder ernstige overtredingen (zoals m.b.t. parkeermeters) voorstelt om zo de politieagenten vrij te maken voor belangrijkere taken; Merkt de Commissie op dat sommige gemeenten reeds de depenalisering toepassen, onder meer in de vorm van een wegentaks.

Ze vraagt het Gewest om in het plan initiatieven in te schrijven voor het uniformeren van deze maatregelen met betrekking tot het parkeerbeleid voor alle gemeenten.

Ze vindt het belangrijk om overtreders van de Wegcode te beteugelen, te meer omdat ze een obstakel vormen voor de verkeersveiligheid.

B. MIDDELEN

Overwegende dat reclamanten en een gemeente erop wijzen dat de aangehaalde goede intenties, die ze goedkeuren, gepreciseerd, gelokaliseerd en becijferd moeten worden.

Zoniet kan de Regering er te makkelijk van afwijken of ze "vergeten".

Overwegende dat het GewOP concrete maatregelen zou moeten bepalen die vervolgens zullen worden opgenomen in het Luchtplan op gewestelijk niveau, dat moet worden goedgekeurd in het kader van de ordonnantie "Lucht".

Dat een gemeente de nadruk legt op het feit dat een coördinatie tussen het BROH en het BIM nodig zal zijn.

Overwegende dat een gemeente, die voorstander is van de beperking van de openbare en private bedrijfsparkings, een nieuw instrument voorstelt. Ze vindt namelijk dat een soort parking-KATKO, of

een beperking van de parkeerruimte per m², verdeeld per gebied en per activiteitssector, welkom zou zijn. Men zou ook de richtlijnen moeten uittekenen voor het beleid dat moet worden gevoerd met betrekking tot de grote bestaande privé-parkings, waarvan de meeste overvol zijn. De gemeente vindt dus dat de beperking van bestaande privé-parkings via de milieuvergunning een mogelijke oplossing is, en vraagt daarbij dat de overgangsprocedures zouden worden voorzien in geval van recente wijzigingen van de grondbestemming of in de gevallen waar de milieuvergunning volgt op een recente stedenbouwkundige vergunning. Deze specifieke procedures moeten tot doel hebben de rechtsonzekerheid te vermijden die schadelijke gevolgen kan hebben voor vastgoedinvesteringen; Verwerpt de Commissie het idee van een soort "parking-KATKO"(kaart van het aantal toegelaten parkeerplaatsen per maas), die moeilijk te beheren en te concretiseren is. Ze is daarentegen wel te vinden voor een modelvorming inzake het parkeerbeleid.

Overwegende dat een reclamant de illegale verbouwing, zonder enige stedenbouwkundige vergunning, van tuintjes in autoparkeerplaatsen vaststelt.

Dat de reclamant vraagt of het GewOP specifieke acties kan ondernemen om die vorm van vernietiging van de groene ruimte en die vermindering van parkingzones voor de gemeenschap te verhinderen.

Dat de stedenbouwkundige diensten van de gemeenten systematisch die verbouwing van tuintjes in parkings zouden kunnen inventariseren om bij ontstentenis van een vergunning de groene ruimte te laten herstellen.

Dat gewestelijke jaarlijkse boetes, gelijk aan de kostprijs van de werken, zouden kunnen worden voorzien door het GewOP;

Meent de Commissie dat de reclamant inderdaad een landschapsprobleem aanhaalt dat aandacht verdient. De tuintjes worden immers vaak verminkt om parkeerplaatsen aan te leggen. Die verbouwing, die een kwestie van stedelijke esthetiek is, is evenwel onderworpen aan een stedenbouwkundige vergunning. De Commissie verwijst derhalve naar de stedenbouwkundige controle.

Overwegende dat een reclamant aandringt op de wijziging van de BBP's die parkeernormen bevatten die niet meer overeenstemmen met het huidige gewestelijk beleid of vraagt om een instrument te voorzien dat het mogelijk maakt af te zien van de toepassing van de voorschriften die een impact hebben op de mobiliteit, zoals de verplichting van een aantal parkeerplaatsen per oppervlakte-eenheid; Meent de Commissie dat het Gewest en de gemeenten een inventaris moeten opmaken van de BBP's die voorzien in grote bouwprojecten met een groot aantal parkeerplaatsen, om na te gaan of een wijziging van die plannen noodzakelijk is.

BOVENGEMEENTELIJK ORGAAN

Overwegende dat een gemeente zich verzet tegen de oprichting van een bovengemeentelijk instrument voor het beheer en de controle van het parkeren op de openbare weg.

Omdat de inkomsten en het beheer op gemeentelijk niveau moeten blijven.

Overwegende dat een reclamant vindt dat het parkeerbeleid een gewestelijke bevoegdheid moet zijn en dat men zich dient te bezinnen over de opvolging en de opbrengst van de boetes.

Overwegende dat een andere reclamant vindt dat de eerste stap die moet gezet worden inzake het parkeerbeleid, erin bestaat om te zorgen voor een gewestelijke coherentie op dat vlak door die bevoegdheid over te nemen van de gemeenten, door een intercommunale voor het parkeerbeleid op te richten waarvan de inkomsten uitsluitend aangewend zouden worden voor de inrichting van de openbare ruimte ten gunste van de gebruikers die te lijden hebben onder de irrationele ontwikkeling van het autogebruik in de stad, een parkeerbeleid dat het langparkeren gedurende 8 tot 12 uren volkomen verbiedt, bijzondere voorwaarden voor de inwoners in het hele Gewest (zoals in Montréal waar het parkeerbeleid het perfect mogelijk maakt om naar de dokter te gaan en boodschappen te doen zonder dat het een financiële aderlating wordt).

Dat een gemeente vindt dat het parkeerbeleid moet gebeuren op bovengemeentelijk niveau.

Omdat zo'n aanpak steun kan bieden bij het beheer van één van de problemen die voor de gemeenten het moeilijkst te beheren zijn.

Omdat dit zou verhinderen dat de parkeerproblemen van de ene naar de andere gemeente worden doorgeschoven.

Omdat dit een globale en coherente aanpak mogelijk zou maken van de gebieden die aan diverse gemeenten grenzen.

Overwegende dat een andere gemeente wenst dat de parkeerproblematiek en het beheer ervan globaal zou worden aangepakt voor de gemeenten, rekening houdend met de specifieke kenmerken van de

gemeenten van de tweede kroon (bijzondere dichtheid, morfologie van het stadsweefsel, de mogelijkheden inzake een modale verschuiving en de bediening van de wijken door de openbare vervoersnetten,...).

Overwegende dat een gemeente vindt dat, aangezien de mobiliteit en het parkeerbeleid ruimschoots de gemeentelijke of zelfs gewestelijke grenzen overschrijden, de oprichting van een bovengemeentelijke structuur logisch zou lijken, maar dat duidelijk moet gepreciseerd worden welke plaats die zal toekennen aan de gemeentelijke autonomie.

Dat die structuur bovendien een adviserende rol moet worden toebedeeld (overleg tussen de buurgemeenten voor een gecoördineerd beleid, waarbij de gemeentelijke overheid verantwoordelijk blijft voor haar beslissingen).

Overwegende dat een reclamant voorstelt om in het gewestelijk Parlement een debat te organiseren rond het openbaar vervoer en het parkeerbeleid, waaruit een resolutie zou voortvloeien die wordt opgelegd aan de gemeenten.

Overwegende dat een reclamant vraagt om uitdrukkelijk toe te lichten of de bevoegdheden zoals het parkeerbeleid aan het Gewest moeten worden overgedragen.

Overwegende dat een reclamant, gelet op het belang om de bedrijven en de werkgelegenheid in het Brussels Gewest te handhaven, zich zorgen maakt over de impact van de maatregelen met betrekking tot een drastische vermindering van de parkeergelegenheid en dat hij het bovendien noodzakelijk acht dat alle betrokken partijen zouden worden verenigd in de coördinatie- en beheerstructuren en dat geen enkele maatregel effectief zou worden genomen voordat de gevolgen ervan grondig onderzocht worden;

Oordeelt de Commissie dat het onontbeerlijk is om een coördinatie-, beheers- en controle-instrument op te richten voor het parkeerbeleid.

Net als de Gewestelijke Mobiliteitscommissie meent de Commissie dat de actie van de Regering inzake parkeerbeleid zou moeten worden uitgebreid en gebaseerd op een duidelijke definiëring van de doelstellingen in het plan :

- het parkeerbeleid van de 19 gemeentelijke overheden vervangen door een gewestelijk parkeerbeleid;
- van zodra de regionalisering van die bevoegdheid een feit is, een voogdij uitoefenen over de politiebepalingen met betrekking tot het parkeren en het verkeer via de overheden die verantwoordelijk zijn voor de mobiliteit van het Gewest;
- de oprichting van een bovengemeentelijk beheersorgaan dat belast is met het parkeerbeleid;
- een doeltreffend controlesysteem invoeren;
- de beperkingen moduleren op grond van het bestaan van krachtige lijnen voor openbaar vervoer;
- de dynamische signalisatie van "parkings" verbeteren en uitbreiden;
- de organisatie van het parkeerbeleid baseren op een progressieve tarifiering;
- de strijd aanbinden tegen langparkeerders;
- een strenge aanpak van het asociaal wildparkeren, zoals : parkeren op voetpaden, in dubbele rij, op de haltes van het openbaar vervoer, in leveringszones, op oversteekplaatsen voor voetgangers; en maatregelen vinden die de controle en repressie verbeteren, vooral voor recidivisten;

HERZIENING OMZENDBRIEF DE SAEGER

Overwegende dat veel reclamanten, gemeenten en instanties de herziening van de omzendbrief "De Saeger" goedkeuren en vragen om nieuwe normen te bepalen.

Dat deze omzendbrief in feite al lang achterhaald is. Dat hij indruist tegen de doelstellingen die bepaald zijn in het ontwerp van GewOP, zoals ook reeds het geval was bij de uitwerking van het 1ste GewOP.

Dat de herziening ervan ook al lang aan de orde is.

Dat dit moet gebeuren in overeenstemming met de doelstellingen van het GewOP, zijnde de vermindering van de druk van de auto op de stad.

Dat deze norm een stimulans zal vormen voor de verwachte modale verschuiving.

Overwegende dat reclamanten en gemeenten zouden willen dat de nieuwe norm restrictief zou zijn en één parkeerplaats voor 300 m² kantoren en maximaal één plaats per woning in de woongebouwen met parking aanbeveelt.

Dat het niet aanvaardbaar is dat de parkeernormen worden gemoduleerd naargelang de toegankelijkheid.

Dat parkeernormen overal streng moeten zijn, omdat anders de kantoren geneigd zouden zijn de centrale gebieden te verlaten en naar kantoren in de tweede kroon te trekken, die beter voorzien zijn van parkings omdat ze minder toegankelijk zijn met het openbaar vervoer, wat indruist tegen het

ABC-beleid.

Dat in de herziening van de omzendbrief De Saeger de woningen niet uitgesloten mogen worden. Dat, om een mobiliteitsbeleid te voeren dat de vermindering van het autoverkeer beoogt, ook maximumnormen moeten worden bepaald voor de auto's, eventueel op grond van hun omvang.

Dat de effectieve herziening van de omzendbrief De Saeger vóór eind 2002 zou moeten gebeuren, gelet op de dringendheid en het feit dat deze vermeld wordt in het Regeringsakkoord dat moet worden gerespecteerd en dat de invoering van strenge parkeernormen beoogt.

Dat de normen moeten worden vermeld die het aantal parkeerplaatsen moeten doen afnemen, want de omzendbrief De Saeger formuleert die ook niet.

Want men vraagt zich af hoe de vermindering van het aantal parkeerplaatsen bekomen zal worden en men stelt vragen bij het feit dat er geen enkele norm wordt aangehaald. Nochtans heeft de Staatssecretaris openbaar verklaard dat hij voorstander is van een afschaffing van 20.000 parkeerplaatsen op de weg en van een norm van één plaats per 300 m².

Dat men moet overwegen om de installatie van fietsstallingen op te leggen in de gebouwen.

Dat, voor de parkeerplaatsen van ondernemingen, de verhouding van het aantal plaatsen voor fietsen tussen 10 en 20 % moet liggen.

Overwegende dat gemeenten erop aandringen dat het Gewest een reglementering op gewestelijk niveau zou invoeren en geen omzendbrief (achtste titel van de GSV), om een heus gewestelijk parkeerbeleid te bepalen.

Omdat een reglementering in plaats van een omzendbrief meer juridische kracht zal hebben en opgelegd kan worden aan derden.

Dat het GewOP de problemen aanhaalt voor de verwezenlijking van de doelstellingen in verband met het parkeerbeleid, bij gebrek aan administratieve bevoegdheid, zowel op wetgevend vlak (depenalisering van de boetes) als op het vlak van de coherentie tussen gemeenten. De gemeenten zijn tamelijk slecht uitgerust om te beslissen over referentienormen met betrekking tot wat toelaatbaar of eisbaar is inzake de vergunning van privé-parkings.

Overwegende dat de Koninklijke Commissie Monumenten en Landschappen opmerkt dat de herziening van de omzendbrief De Saeger met betrekking tot de parkeerplaatsen een belangrijk element is in het debat over het behoud van het erfgoed en de renovatie van de oude bebouwing, en dat de wil om het aantal wagens terug te dringen, een goede zaak is.

Overwegende dat de ESR vindt dat alle gebouwen met een economische bestemming voorzien moeten worden van voldoende parkeerinfrastructuur op grond hun ligging en hun behoeften. De Raad verwerpt de mogelijkheid om systematisch het aantal toegestane parkeerplaatsen in de bestaande gebouwen te verminderen, wat onder meer de inhoud van de eerder afgeleverde milieuvergunningen in vraag stelt. Deze maatregel is van aard om de vraag naar bovengrondse parkeerplaatsen te doen toenemen, wat het ontwerp van GewOP juist tracht tegen te gaan;

Heeft de Commissie aan de Regering haar advies overgemaakt betreffende het ontwerp van omzendbrief nr. 18 aangaande de beperking van het aantal parkeerplaatsen (zie bijlage) en verwijst ze de reclamanten daarnaar.

BESTAANDE GEBOUWEN : PARKEERBELEID VIA MILIEUVERGUNNING

Overwegende dat gemeenten vragen om nieuwe normen te bepalen inzake het parkeerbeleid op grond van de toegankelijkheid van de kantoren en de nabijheid van het openbaar vervoer.

Dat de vermindering van het aantal parkeerplaatsen in bestaande gebouwen parallel moet gebeuren met de versterking van het aanbod van het openbaar vervoer.

Overwegende dat een reclamant vraagt om geen nieuwe parkingaanlegprojecten meer toe te laten en het gebruik van de bestaande parkeerplaatsen te rationaliseren. Maar als men enkel ingrijpt op het niveau van de nieuwbouwprojecten en renovaties, zal de situatie veel te traag evolueren. Men dient dus ook te handelen met betrekking tot de bestaande kantoren via de milieuvergunning, gekoppeld aan de realisatie van bedrijfsvervoerplannen.

Want door aan de activa die theoretisch gelegen zijn in een modale overstapzone, een parking op de werkplaats toe te staan, maakt men komaf met de voornaamste hindering voor het gebruik van de auto : geen tijdverlies om te parkeren.

Overwegende dat een gemeente vraagt waarom de definiëring van de parkeernormen bij de verlenging, vernieuwing of uitbreiding van een milieuvergunning slechts zal gebeuren vanaf een bepaald aantal plaatsen, met name waarom alleen de klasse 1-gebouwen ?

Dat men de norm eveneens zou moeten toepassen op de vergunningen van klasse 2.

Want dat zou betekenen dat de houder van een vergunning voor 98 plaatsen (dus van klasse 2) zijn

aantal parkeerplaatsen niet in vraag gesteld ziet. Als hij daarentegen de pech heeft dat zijn vergunning 101 plaatsen toestond (klasse 1), zal het toegestane aantal worden verminderd.

Overwegende dat een reclamant vraagt om het fenomeen aan de bron aan te pakken, door de stimulans voor de aankoop van "firmawagens" een halt toe te roepen.

Omdat het ontwerp van GewOP pleit voor de vermindering van de bedrijfsparkings. Als men weet dat de helft van het wagenpark bestaat uit bedrijfsparken...

Overwegende dat een reclamant de groepstoegangen tot privé-parkings aangemoedigd zou willen zien. Om te vermijden dat de achteruitbouwzones worden ingepalmd door de voertuigen, met als gevolg dat de parkeerruimte op de weg zou worden verminderd.

Overwegende dat een reclamant vraagt om te preciseren dat men de verworven rechten erkent inzake parkeerplaatsen, zelfs bij de vernieuwing van de administratieve uitbatingsvergunningen;

Verwijst de Commissie naar haar advies in bijlage betreffende het ontwerp van omzendbrief nr. 18 aangaande de beperking van het aantal parkeerplaatsen.

BEDRIJFSVERVOERPLAN

Overwegende dat verscheidene reclamanten en gemeenten het voorstel van het ontwerp van GewOP steunen voor de uitwerking van bedrijfsvervoerplannen.

Dat dit één van de vereiste elementen zal zijn voor de modulering van de parkeernormen die worden toegepast door de milieuvergunningen en dat de onderneming anders belast zal worden op haar parkeerplaatsen.

Overwegende dat een gemeente vraagt om te preciseren aan wie (gemeente of Gewest) de beoogde belasting op de parkeerplaatsen van ondernemingen zal toekomen.

Overwegende dat een andere gemeente vraagt om een ecotaksbeleid in te voeren en daarbij betrokken te worden.

Overwegende dat reclamanten en een gemeente vinden dat men de vervoerplannen moet opleggen.

Overwegende dat een reclamant voorstelt om elke onderneming met meer dan 5 personen een vervoerplan op te leggen dat een drastische vermindering van het autogebruik oplegt (via stimuli).

Overwegende dat een andere reclamant vindt dat een verplichting inzake een bedrijfsvervoerplan opgelegd moet kunnen worden aan alle ondernemingen en diensten met meer dan 50 werknemers.

Overwegende dat een gemeente preciseert dat de verplichting van een vervoerplan geleidelijk opgelegd zou moeten kunnen worden aan alle ondernemingen, te beginnen met de grootste om op middellange termijn alle openbare en privé-bedrijven met meer dan 50 werknemers te omvatten.

Overwegende dat een reclamant vindt dat de bedrijfsvervoerplannen opgelegd moeten worden aan alle overheden (gemeenten, besturen, parlementen); dat de modale keuze eveneens moet worden aangespoord door het voorbeeld te geven, alsook voor alle ondernemingen met meer dan 100 werknemers, met overeenkomstige steun en fiscale stimuli voor de privé-bedrijven (minder dan 100 werknemers) die uit vrije wil een vervoerplan invoeren, of zelfs ook de coördinatie van de vervoerplannen van bedrijven die in mekaar's buurt gevestigd zijn.

Studies hebben aangetoond dat de parkeeromstandigheden op het werk de voornaamste hefboom zijn voor modale keuzes in de werksfeer.

Overwegende dat een reclamant opmerkt dat men ook zou moeten spreken van vervoerplannen voor de openbare (Europese, federale, gewestelijke en, in de eerste plaats, gemeentelijke) instellingen; en dat die laatste geen "achterpoortje" zouden nemen door een beroep te doen op leasingwagens, zoals sommige reeds doen.

Overwegende dat een reclamant, die een zekere timiditeit vaststelt in de politieke wil, vraagt welke technische en financiële middelen zullen worden aangewend om de bedrijven en scholen aan te sporen tot de realisatie van een vervoerplan.

Overwegende dat een gemeente vindt dat het bedrijfsvervoerplan opgenomen zou moeten worden in de argumenten van de sociaal-economische motivaties voor stedenbouwkundige vergunningen en attesten. Daarvoor zouden de rol van het BIM als advies- en milieuorgaan en de rol van de GOMB op economisch vlak het voorwerp moeten uitmaken van een informatie/sensibiliserings- en steuncampagne naar de bedrijven toe. In die optiek zouden de middelen van die instellingen versterkt moeten worden opdat een vaststelling en een doorlichting van de huidige situatie en een voorspelling van de tendensen zouden kunnen worden uitgewerkt binnen de geldigheidstermijn van het plan.

Overwegende dat een reclamant vindt dat de aanmoediging om te gaan wonen in de buurt van de werkplaats (onder meer in de overheidsbesturen) door middel van premies of andere voordelen, gepromoot zou moeten worden in het kader van de bedrijfsvervoerplannen.

De reclamant vestigt in dat verband de aandacht van het Gewest op het probleem van de firmawagens

en stelt voor ze te belasten.

Overwegende dat een gemeente, zonder overtuigd te zijn van de opportuniteit van zo'n belasting, in elk geval vraagt aan het Gewest om op dat domein een regelgeving uit te werken, bijvoorbeeld via voorwaarden die toegepast zouden worden in het kader van de effectieve uitvoering van de bedrijfsvervoerplannen.

Dat een gemeente vindt dat men bij de uitwerking van de bedrijfsvervoerplannen rekening moet houden met de globale aanpak van het parkeerbeleid en de bevoorrading van de exploitatiezetels van grote bedrijven door kleinere vrachtwagens;

Verwijst de Commissie naar haar advies over de bedrijfsvervoerplannen, toegelicht in punt 8.2 (middelen).

MINIMUMNORMEN VOOR FIETSEN EN LEVERANCIERS

Overwegende dat een gemeente vraagt om in de milieuvergunningen en stedenbouwkundige vergunningen minimumnormen te voorzien voor plaatsen voor personen met beperkte mobiliteit en voor tweewielers, zelfs bij renovaties of vernieuwingen van uitbatingsvergunningen;

- Verwijst de Commissie naar haar advies in bijlage betreffende het ontwerp van omzendbrief nr. 18 aangaande de beperking van het aantal parkeerplaatsen.

OPENBARE PARKINGS

Overwegende dat een gemeente, met betrekking tot de openbare parkings, vraagt of de elementen die worden opgesomd in de 9de alinea van punt 8, middelen, pagina 35896 (dynamische bewegwijzering, een tarifiering die coherent is met die van de bovengrondse parkings, controle door de politie en repressie van bovengrondse overtreeders, verbetering van de veiligheid, faciliteiten voor buurtbewoners tijdens de daluren en voor de handelszaken) wel degelijk als voorwaarden zullen gelden voor de aflevering van milieuvergunningen, om hun bezettingsgraad te verbeteren zoals wordt gesteld in de tekst van het ontwerp van GewOP.

Dat de gemeente van het Gewest een initiatief verwacht om te komen tot verlengde openingsuren voor de openbare parkings, 's avonds en tijdens de weekends.

En dat een andere gemeente vraagt dat, wanneer openbare parkings bestaan in de rand van de handelskernen, ze doeltreffender zouden kunnen bijdragen tot de ontlasting van die kernen van het autoverkeer, ten gunste van de klanten die te voet of per fiets komen.

Overwegende dat een reclamant vraagt om op duidelijke en "interactieve" borden het aantal parkeerplaatsen in de hoofdstad weer te geven.

Dat gemeenten een initiatief van het Gewest verwachten om te komen tot een dynamische bewegwijzering voor de openbare parkings.

Omdat de dynamische bewegwijzering en een tarifiering die coherent is met die van de bovengrondse parkings fundamentele elementen zijn om het bovengronds parkeren te beperken en openbare ruimte vrij te maken voor andere gebruiksbestemmingen.

Overwegende dat een gemeente vraagt om de dynamische bewegwijzering van de parkings te bestuderen om en wildgroei van verkeerspalen te vermijden in de openbare ruimte.

Omdat dit doorgaans ten koste gaat van het voetgangersverkeer.

Overwegende dat een reclamant de opmerking van een gemeente bijtreedt over de tarifiering en vraagt dat men in het GewOP ook zou spreken van (eventueel tarifaire en andere) bepalingen die nu al door het Gewest genomen kunnen worden (zonder te wachten op de vernieuwing van de uitbatingsvergunningen) ten aanzien van de eigenaars en beheerders van openbare parkings, opdat die laatste veel meer gebruikt zouden worden dan vandaag het geval is.

Omdat die parkings te duur worden gevonden, verkiezen veel automobilisten om te parkeren op de weg - vaak onwettig; te meer omdat de politie daar niet (of zelden) het illegaal parkeren beteugelt.

Overwegende dat een gemeente vindt dat een bijzondere inspanning moet worden geleverd om de goede integratie ervan te bewerkstelligen in het stedelijk landschap, onder meer door aanplantingen; Dringt de Commissie aan op een beheer dat het goede gebruik van de bestaande openbare parkings beoogt : gepaste tarifiering en bewegwijzering, verlengde openingsuren 's avonds en tijdens de weekends, faciliteiten voor de buurtbewoners tijdens de daluren en voor handelszaken enz. Het Gewest, de gemeenten en het op te richten bovengemeentelijk orgaan zullen hun beleid moeten coördineren. De openbare parkings zouden eveneens het voorwerp kunnen uitmaken van een beheer in partnership tussen de privé-sector en de openbare sector.

OVERSTAPPARKINGS BINNEN HET GEWEST

Overwegende dat een reclamant pleit voor een oordeelkundige inplanting van de overstapparkings in het algemeen, waarbij snel openbaar vervoer gegarandeerd wordt, met zo weinig mogelijk

overstappen.

Dat een andere reclamant van mening is dat de bouw van extra transitparkings betekent dat nog meer pendelaars van buiten de 19 gemeenten met de auto naar Brussel komen werken.

Dat deze pendelaars hun belastingen niet aan de stad betalen, terwijl ze er de ganse dag gebruik van maken. Brussel mist hierdoor de kans om wonen in de stad te stimuleren en speelt daardoor belastingsinkomsten kwijt. De stad krijgt op de koop toe nog extra verkeersproblemen met alle luchtvervuiling en geluidshinder daarbij. De files reiken nu al tot ver buiten de stad. Zelfs transitparkings zullen mensen niet aanmoedigen om over te stappen op het openbaar vervoer. Wie zover komt met de auto rijdt gewoon door.

Overwegende dat een gemeente wenst dat het Gewest een fundamentele oplossing zou vinden voor het probleem van de transitparkings voor de pendelaars.

Dat een gemeente vindt dat het plan de ontradingsparkings zou moeten stimuleren door reclame te maken voor een betere uitbating van de bestaande parkings in de buurt van de plaatsen die goed bediend worden door het openbaar vervoer (bijvoorbeeld, in Ukkel : hippodroom van Bosvoorde, privé-parking aan de Bascule, bedrijfsparkings,...).

Dat de Gewestelijke Mobiliteitscommissie vindt dat de parkeercapaciteit in de omgeving van de toekomstige GEN-stations bestudeerd zou moeten worden om de hinder van het wildparkeren te beperken, die de kwaliteit van de openbare ruimte aantast;

Verklaart de Commissie zich akkoord met de tekst van het GewOP, die stelt dat de aan te leggen transitparkeerplaatsen in het Brussels Gewest complementair zijn (maar met een beduidend kleinere capaciteit) met de parkings die buiten het Gewest moeten worden aangelegd (zoveel mogelijk vóór de beginpunten van de files). Ze stelt voor om die parkings in het Gewest "comfortparkings" te noemen.

WIJZIGING VAN DE WEGCODE

Overwegende dat een gemeente de aanpassing vraagt van de administratieve en verordenende instrumenten voor het parkeerbeleid in de openbare ruimte van de stad : geldigheid van de blauwe zones, bewonerskaart, parkeerkaart, plaatsen van wielklemmen, depenalisering van de boetes.

WIJZIGING VAN DE WETGEVING INZAKE BEWONERSKAARTEN

Overwegende dat een gemeente vraagt dat de gemeenten betrokken zouden worden bij de procedures tot wijziging van de wetgeving met betrekking tot de bewonerskaarten.

Dat een andere gemeente vindt dat men de oriëntaties zou moeten preciseren inzake de hervorming van de reglementering met betrekking tot de bewonerskaarten.

Overwegende dat een reclamant vindt dat de bewonerskaarten beperkt moeten worden tot één per gezin.

Overwegende dat een andere reclamant vindt dat, in de straten waar alleen "bewoners" hun voertuigen kunnen parkeren, men bewonerskaarten zou moeten kunnen "huren" per dag, per week of voor een maand.

Omdat al die straten vol auto's staan, en bezoekers, genodigden en familieleden er zouden kunnen parkeren zonder in overtreding te zijn;

De Commissie vestigt de aandacht van de Regering op deze kwestie, met de bedoeling de uniformering ervan te bestuderen.

8.9. GOEDEREN- EN VRACHTVERVOER

Algemene opmerkingen :

De Commissie vraagt een meer voluntaristisch beleid wat betreft het beheer van het vrachtvervoer in het Gewest. Ze vraagt dat de Regering een oplossing zou vinden voor de toegang van de vrachtwagens tot de lokale wegen. De kaarten vrachtvervoer en de kaarten 4-5-6 spreken elkaar tegen (bijvoorbeeld : de Waterloosteenweg is volgens de kaart van het vrachtvervoer toegankelijk voor alle vrachtwagens, maar op kaart 5 is die steenweg een interwijkenweg : de weg heeft dus een verschillend statuut naar gelang van de kaart).

De Commissie is van mening dat de bezwaren over het vrachtvervoer naar de herziening van het Iris-programma verwezen moeten worden.

De Commissie merkt op dat de verschillende kaarten van het GewOP elkaar geregeld tegenspreken.

De Gewestelijke Mobiliteitscommissie wijst erop dat ze de uitwerking van een logistiek plan steunt dat is gebaseerd op een "stedelijk verdeelcentrum". Dat laatste heeft tot taak om de vermindering van het transitverkeer van vrachtwagens in het Gewest te bevorderen en te compenseren. Toch vraagt de Commissie dat de modaliteiten voor de uitwerking van het stedelijk verdeelcentrum en van de begeleidende maatregelen oog blijven hebben voor de specifieke behoeften van bepaalde sectoren inzake leveringen en bevoorrading. Zo zouden, bij wijze van voorbeeld, de grote distributie, de bouw

of nog de brandstoffsector economisch en technisch niet gebaat zijn met een systematische degroepering van grote ladingen. Hetzelfde geldt voor kleine ondernemingen of handelszaken, waarvoor de kostprijs van het project een competitiviteitshandicap zou betekenen en een beperking zou inhouden voor de reeds bestaande en naar behoren werkende systemen.

De Gewestelijke Mobiliteitscommissie wijst erop dat de doelstellingen en de maatregelen om de leveringen en bevoorrading van de ondernemingen en handelszaken te verbeteren, gedefinieerd en ten uitvoer gebracht moeten worden. Er moeten voldoende leveringszones zijn en ze moeten in de ruimte gemoduleerd worden, de uren moeten worden bepaald op grond van de noden van de economische activiteiten. Van het project "Stedelijk verdeelcentrum" moet niet alleen de Vijfhoek kunnen profiteren, maar ook de andere wijken van het Gewest;

De Commissie is het eens met het advies van de Gewestelijke Mobiliteitscommissie.

A. DOELSTELLINGEN

BETERE ORGANISATIE VAN DE VERVOERSSTROMEN

Overwegende dat een reclamant een wettelijk kader vraagt voor de praktijken van de leveringsbedrijven waarbij rekening moet worden gehouden met de stedenbouwkundige impact van hun activiteit;

De Commissie schaaft zich niet achter deze vraag want ze gaat er van uit dat er regels bestaan die moeten worden toegepast.

MODALE VERSCHUIVINGEN WATER/SPOOR/WEG

Overwegende dat een reclamant vraagt om geen stedenbouwkundige en milieuvergunningen uit te reiken voor postsorteercentra langs autosnelwegen en voor andere activiteiten, omdat zoiets het verkeer nog meer doet toenemen;

De Commissie is van mening dat er geen, of toch weinig, autosnelwegen zijn in de 19 gemeenten en steunt dit bezwaarschrift dus niet.

HAVENGEBIED : MULTIMODAAAL LOGISTIEK PLATFORM

Overwegende dat de reclamant vraagt om ook de rol van het kanaal en diens ruimtelijk-economische intergewestelijke en internationale betekenis te verduidelijken. En daarom voorstelt om het statuut van het kanaal duidelijk te vermelden in het ontwerp van GewOP.

Want het kanaal is opgenomen als klasse IV in het Trans-Europees Netwerk en vormt samen met het kanaal naar Charleroi en het Zeekanaal Brussel-Schelde een zeer belangrijke transport-as, nl. de as Antwerpen-Brussel-Charleroi. Het transit verkeer via het Zeekanaal en de Haven van Brussel steeg in 2000 met 32 % van 1.747.212 ton naar 2.306.698 ton. De stijgende tendens en de toekomstige ontwikkelingen in het watertransport openen nieuwe en verbreden bestaande mogelijkheden voor de rol van het kanaal.

Vooraf voor het mobiliteit- en milieubeleid kan het kanaal een belangrijke bijdrage leveren op lange termijn.

KANAAL

Overwegende dat een reclamant van mening is dat het openstellen van het kanaal voor vaartuigen van 4500 ton / 1350 ton enkel door middel van uitbaggering onmogelijk is en meer infrastructurele ingrepen (met name verhoging van de vrije doorvaarthoogte en verbreding) zal vereisen.

Uitbaggeren van het kanaal als enige infrastructurele actie is onvoldoende om een adequate stimulans te zijn voor de intermodaliteit. Daartoe dient het kanaal meer uitgebouwd te worden conform haar selectie als internationale waterweg;

De Commissie is geen voorstander van de verbreding van het kanaal.

B. MIDDELEN

Overwegende dat een reclamant wijst op het feit dat, met betrekking tot de vrachtwagens, de voorziene maatregelen hem wel erg minimalistisch lijken. Zo lossen ze bijvoorbeeld niet het probleem op van de enorme vrachtwagens die de supermarkten bevoorraden (voorbeeld : vrachtwagens die soms minutenlang het verkeer in de Lesbroussartstraat blokkeren wanneer ze aan het manoeuvreren zijn om de Henninstraat in te rijden (en op een dag heb ik zelfs erger meegemaakt in een straatje in het centrum), het is bovendien bewezen dat de impact van vrachtwagens op de onderlaag van de wegbedekking wel 10.0000 keer groter is dan van een auto, een impact die bovendien nog wordt geaccentueerd tijdens manoeuvres;

De gemeente Watermaal-Bosvoorde en een reclamant vragen om de rij-uren en de maximale laadvermogens te bepalen voor het vrachtvervoer;

De Commissie wijst erop dat een studie aan de gang is en dat het IRIS II-programma deze punten zal moeten behandelen.

ROUTES VOOR VRACHTVERVOER/REGLEMENTERING

Overwegende dat de gemeente Sint-Gillis vraagt dat veel meer beperkende maatregelen zouden worden overwogen met betrekking tot het vrachtwagenverkeer in het hele Gewest, want de tekst en de kaart van de vrachtwagens bevatten veel tegenstrijdigheden;

De Commissie schaaft zich achter deze opmerking.

Overwegende dat een reclamant vraagt dat vrachtwagens van meer dan 20 ton uit het stadscentrum en uit de woongebieden geweerd zouden worden;

De Commissie verwijst naar IRIS II, omdat er te weinig studies en actuele cijfers zijn om zich te kunnen uitspreken.

Overwegende dat bepaalde reclamanten erop wijzen dat naast het soort openbare weg men ook rekening zou moeten houden met het concept van de bestemmingsgebieden zoals bepaald in het GBP en met de bevolkingsdichtheden in de verschillende wijken : Het verkeer zou verboden moeten worden in de woongebieden, sterk gereguleerd moeten worden in de gemengde gebieden en geconcentreerd in de sterk gemengde en industriegebieden. Men zou dus de kaart met de openbare wegen en die met de bestemmingsgebieden van het GBP moeten laten aansluiten op de kaart met de bevolkingsdichtheden;

Een reclamant vraagt om erop toe te zien dat het verkeer dat wordt gegenereerd door de productieactiviteiten in de industriezones (vrachtwagens, personenwagens,...) niet zou verlopen via het lokale buurtwegennet. Hij vraagt om een echt verkeersplan op te stellen voor de industriezones en de omliggende woonwijken, en vraagt zich af, met betrekking tot de industriezone van Vorst, waarom daar nooit een rechtstreekse toegang toe gemaakt werd via de ring, zoals voorzien;

De Commissie meent dat een vrachtwagenparcours bestudeerd moet worden dat los staat van de bestemmingsgebieden van het GBP.

Overwegende dat de gemeente Anderlecht vraagt de toegang van vrachtwagens te beperken tot alle wegen in de gemeente, omdat er een tegenstrijdigheid is tussen kaart 109 (routes voor vrachtvervoer) en de voorstellen in prioriteit 9 : het vrachtwagenverkeer te concentreren op het hoofdwegennet, en dat elders te reglementeren of te verbieden;

De Commissie preciseert dat inderdaad blijkt dat de voor alle vrachtwagens toegankelijke gebieden opnieuw bekeken moeten worden.

Overwegende dat de gemeente Jette vraagt dat een mechanisme zou worden voorzien dat het mogelijk maakt om voorwaarden toe te voegen met betrekking tot de toegang van vrachtwagens met de bedoeling daar een wettelijke basis aan te geven. De gemeente beschikt immers niet over de nodige middelen om de opvolging te organiseren van de wegen die toegankelijk zijn voor vrachtwagens (MV en SV voor het plaatselijk verkeer van vrachtwagens met meer dan twee assen);

De gemeente Jette vraagt om te verduidelijken hoe de milieu- en stedenbouwkundige vergunningen die reeds werden afgeleverd en die niet overeenstemmen met de gedefinieerde gebieden, beheerd moeten worden en hoe ze de toegangsbeperkingen voor vrachtwagens moet doen naleven en daar de controle van moet organiseren;

De Commissie stelt de Regering voor om deze kwestie verder uit te diepen.

Overwegende dat een reclamant opnieuw vragen stelt bij het idee om het "vrachtwagenverkeer (10) te concentreren op het hoofdwegennet". Bepaalde verkeerssassen beperken tot een paar grote verkeersassen houdt het risico in dat die al snel oververzadigd zullen raken en dat de bereikbaarheid van de betrokken instellingen problematisch wordt. Het is inderdaad onontbeerlijk dat de leveringen en het verkeer die nodig zijn voor de instellingen die gesitueerd zijn in het hart van de agglomeratie vlot kunnen verlopen. Zo ziet het Sint-Elisabethziekenhuis zich op dit moment verplicht om zijn toegang enkel te organiseren via de De Frélaan. De situatie zal bovendien nog moeilijker worden wanneer er een groepering komt van de activiteiten van het ziekenhuis "des 2 Alice" en het Sint-Elisabethziekenhuis. Langsheen de De Frélaan beveelt het ontwerp van GewOP het gemengde karakter aan van de functies en bevolkingen. Men moet dus de middelen kunnen geven aan de actoren van die gemengdheid, om hun functies te kunnen uitoefenen;

De gemeente Ukkel herinnert eraan dat een stedenbouwkundig attest met duidelijk gedefinieerde voorschriften werd afgeleverd en dat de aanvraag van vergunningen in toepassing van de afgeleverde attesten, het voorwerp moet uitmaken van een effectenrapport, met name over de mobiliteit en het parkeerbeleid die inherent zijn aan de voorgestelde ziekenhuisfunctie. Ze is bovendien van mening dat het bezwaarschrift niet pertinent is in het kader van onderhavig onderzoek;

De Commissie is van mening dat het hier gaat om een bijzonder geval dat niet behoort tot de bevoegdheid van het GewOP.

Overwegende dat de gemeente Ukkel erop wijst dat de inplanting van vrachtwagenparkings beter moet worden verspreid over het Brussels grondgebied. Gebeurt dat niet, dan ontstaat het risico dat het verhoopde succes niet wordt bereikt. Ze stelt een deel van de Delta-site voor die daarvoor uitstekend zou passen;

De Commissie beschouwt de lokalisering van de parkings die vermeld staan op de kaart louter als zijnde indicatief en stelt de Regering voor die in samenwerking met de betrokken gemeenten te herzien in het programma IRIS II. De Commissie is van mening dat het bovengemeentelijk orgaan voor het parkeerbeheer ook bevoegd zou moeten zijn voor het parkeren van vrachtwagens.

LAAD- EN LOSZONES OP DE OPENBARE WEG

Overwegende dat reclamanten vragen doelstellingen en maatregelen te voorzien voor de leveringen en bevoorrading van de handelszaken en voor het goede beheer van de leveringszones. Het ontwerp van GewOP voorziet immers geen doelstellingen en maatregelen voor de leveringen en bevoorrading van de handelszaken en voor het goede beheer van de leveringszones.

De Commissie verwijst naar Prioriteit 6, punt 1.1. « Bereikbaarheid van de handelswijken », alinea 5 en is van mening dat dit een belangrijk probleem is dat moet worden opgelost.

UITBREIDING TIR-OPSLAGCENTRUM : STEDELIJK VERDEELCENTRUM

Overwegende dat de gemeente Sint-Gillis opmerkt dat de pertinentie van de inplanting van het TIR-centrum (aan de rand van de Vijfhoek) moet worden bestudeerd voor elk uitbreidingsproject;

De gemeente Sint-Gillis geeft aan dat het gepast zou zijn om TIR-centra op te richten op de belangrijkste toegangspunten van het Gewest (één zuidwest, een andere noordoost) en om vanuit deze punten de distributie te regelen in het Gewest. Het transitverkeer wordt daarbij strikt afgeleid naar de ring;

De Commissie vestigt de aandacht van de Regering op de eventuele onverenigbaarheid van het TIR-centrum op deze plaats met de ontwikkelingsprojecten voor de site Thurn & Taxis.

Overwegende dat de gemeenten Molenbeek, Anderlecht, Ukkel en enkele reclamanten de invoering vragen van een infrastructuur waarmee goederen kunnen worden overgeladen naar kleinere vrachtvoertuigen;

Een reclamant vindt dat men overslagcentra moet voorzien, aan de rand van de steden, in de stations of langs het kanaal Brussel-Charleroi, waardoor dus goederen zouden kunnen worden gelost van trein, schip of vrachtwagen en overgebracht naar bestelwagens die makkelijk overal in de stad terecht kunnen;

De Commissie verwijst naar de algemene opmerkingen over het stedelijk verdeelcentrum.

Overwegende dat de Economische en Sociale Raad vraagt dat het plan eveneens zou voorzien in de uitwerking van een logistiek plan dat is gebaseerd op een "stedelijk verdeelcentrum";

De Commissie schaaft zich achter deze opmerking.

8.10. INTERGEWESTELIJKE EN INTERNATIONALE BEREIKBAARHEID

A. DOELSTELLINGEN

LUCHTHAVEN

Overwegende dat een reclamant vraagt om de luchthaven van Zaventem niet te ontwikkelen, maar een tweede nationale luchthaven te overwegen. Er wordt steeds maar gepraat over hoe onvermijdelijk de toekomstige ontwikkeling van de luchthaven wel is, wat onaanvaardbaar is voor een groot deel van de Brusselse bevolking die voortdurend last ondervindt van overvliegende vliegtuigen met alle risico's van dien (veiligheid, lawaai, pollutie,...) voor het dichtstbevolkte Gewest van België. Het is de hoogste tijd dat wordt gedacht aan een tweede nationale luchthaven. De visie inzake luchthavenbeleid wordt niet ter sprake gebracht;

De Commissie vraagt de Regering om de economische ontwikkeling in verband te brengen met de levenskwaliteit van de inwoners.

Overwegende dat de Gewestelijke Mobiliteitscommissie van mening is dat het federale en Europese lot van Brussel een visie op middellange en lange termijn impliceert van de intergewestelijke en internationale bereikbaarheid van Brussel, waarbij een krachtige internationale bediening door het lucht- en spoorverkeer van de hoofdstad een noodzaak is; met het oog op de realisatie van haar doelstellingen, is de Commissie overtuigd van de noodzaak van :

- het optimaal gebruik van de Noord-Zuidverbinding;
- de adequate ontwikkeling van de IC-IR- en GEN-netten;
- het bedienen van klanten door Brusselse taxi's aan de luchthaven;

De Commissie treedt het advies bij van de Gewestelijke Mobiliteitscommissie. De Commissie onderstreept uiteraard dat in het kader van de duurzame ontwikkeling, de grootste aandacht dient uit te

gaan naar de terugdringing van de overlast veroorzaakt door het luchtverkeer.

B. MIDDELEN

Overwegende dat de Gewestelijke Mobiliteitscommissie van mening is dat de voorstellen in het GewOP belang hebben bij een precisering van de doelstellingen en van de uitvoeringskalender in deze materie die van groot belang is voor de toekomstige ontwikkeling van het federale en internationale karakter van Brussel;

De Commissie treedt die mening bij.

SPOORWEG

Overwegende dat een reclamant overleg vraagt met de N.M.B.S. over de middelen die ingezet moeten worden en de exploitatievoorwaarden van de verbinding Noord-Zuid en Schuman-Josaphat, omdat de stedenbouwkundige vergunning voor de exploitatie van de verbinding Schuman-Josaphat nog niet werd afgeleverd.

De Commissie preciseert dat de procedure aan de gang is.

Overwegende dat de gemeente Sint-Gillis opmerkt dat het GewOP geen pistes opent voor alternatieve oplossingen voor de verzadiging van de Noord-Zuidverbinding;

De Commissie stelt vast dat deze kwestie door het GewOP wordt behandeld.

KLEINE KAARTEN

FIGUUR 104

Overwegende dat een reclamant vraagt om de doelstellingen van de fietsroutes te herzien;

De Commissie stelt voor te wachten tot de voorziene fietsroutes gerealiseerd zijn.

FIGUUR 105

Overwegende dat een reclamant vraagt om alle primaire wegnetten en interwijkenwegen van het BHG die zijn geklasseerd in huisvestingsgebied onder te brengen in de zone 30 of op z'n minst er verplichtende regels aan te verbinden ter bescherming van de buurtbewoners die vergelijkbaar zijn met een dergelijke klassering. Want de loutere geluidsisolatie van de woningen van mensen die in de buurt van een hoofdweg wonen, tegenover de bescherming voor de omwonenden van wegen van lagere categorie (in hoofdzaak buurtbewoners van een zone 30), is een onbeduidende en misleidende remedie, die trouwens in feite al lang niet meer wordt toegepast in de Messidorlaan, die nochtans een plaatselijke weg is.

De Commissie wijst erop dat de hiërarchie van de wegen gerespecteerd dient te worden.

FIGUUR 106

Overwegende dat een reclamant opmerkt dat de projecten van de Haven van Brussel slecht gelokaliseerd zijn en verschillen van de Nederlandstalige versie;

De Commissie is van mening dat ze niet beschikt over informatie met betrekking tot deze projecten, ze verwijst door naar de Regering.

FIGUUR 108

Overwegende dat de gemeente Sint-Gillis vraagt waarom deze kaart de enige is die rekening houdt met de luchthaven van Zaventem;

De Commissie wijst erop dat de luchthaven buiten het Gewest ligt en dat deze kaart daar melding van maakt omdat ze betrekking heeft op het GEN.

FIGUUR 109

Overwegende dat een reclamant vraagt om te arbitreran tussen de belangen van het vrachtvervoer en de kwetsbare woongebieden, want kaart 109 vermeldt de geliefkoosde verkeersroutes van de vrachtwagens in de stad. Die bevinden zich vooral in de sterk gemengde gebieden van het GBP langsheen het kanaal waar de woonfunctie kwetsbaar is. De gemeente Molenbeek wijst erop dat de verkeersroutes van de vrachtwagens een specifieke en nauwgezette behandeling per wijk verdienen; De Commissie steunt het voorstel en oordeelt dat de kaart voorbarig is.

Overwegende dat een reclamant protest aantekent tegen het feit dat het vrachtwagenverkeer wordt gekanaliseerd langs de meest kwetsbare wijken van het Gewest. Deze gebieden worden vaak ondergebracht bij de sterk gemengde gebieden in het GBP;

De Commissie wijst erop dat een sterk gemengd gebied een gebied is waar het economische luik overheerst en dat het dus logisch is dat daar veel vrachtwagens naar afgeleid worden.

Overwegende dat een reclamant vraagt waar de wegen in het wit voor staan;

De Commissie verklaart zich akkoord, er is meer duidelijkheid nodig.

GROTE KAARTEN

Overwegende dat een reclamant vraagt om de kaarten met de bestaande en nog aan te leggen GEN-stations homogeen te maken opdat men zich zou kunnen uitspreken over de aanbevolen opties, want er

zijn verschillen tussen de kaarten en wil men zich op een correcte manier uitspreken, dan moet men weten of de opties minimalistisch of maximalistisch zijn. Hij zegt een zo groot mogelijk aantal stations of haltes te wensen, wetende dat het Brussels Gewest maar weinig vat heeft op de N.M.B.S.. De gemeente Ukkel steunt dit bezwaar, behalve wat betreft bepaalde cartografische eisen die de leesbaarheid van de kaarten in het gedrang kunnen brengen;

De Commissie oordeelt dat deze opmerking gegrond is. Men dient de kaarten te harmoniseren (er ontbreken twee stations).

Overwegende dat de gemeente Ukkel opmerkt dat de recent aangekondigde wijzigingen van de tramlijnen op het plan terug te vinden zouden moeten zijn;

De Commissie schaart zich niet achter deze opmerking omdat de aangekondigde wijzigingen nog niet definitief zijn.

Overwegende dat de gemeente Ukkel opmerkt dat er geen enkel voorstel werd gedaan om de verbinding tussen Ukkel en de gemeenten ten oosten van de tweede kroon te verbeteren. Die problematiek kwam reeds aan bod in het basisdossier van het Ukkelse GemOP. In dat verband dienen de doortocht van bus 41 via het Ter Kamerenbos of een andere oplossing (zonder a priori een herinrichting uit te sluiten - en zonder daar de omvang te kennen - van de Terhulpesteenweg, zelfs al zou die moeten gebeuren door ook de aanleg van de directe omgeving van de steenweg te herdefiniëren) in overweging genomen te worden in het kader van de toekomstige herinrichting van het verkeer;

De Commissie schaart zich achter deze opmerking.

Overwegende dat een reclamant vraagt om aan de kaart ook de frequenties, snelheden, haltes en sporen toe te voegen, want de kaart vermeldt reistrajecten die vatbaar zijn voor verbetering terwijl daar net nog aanpassingswerken zijn gebeurd. Spreekt men van frequenties, snelheden, haltes, sporen ?;

De Commissie preciseert dat de cartografie dat niet toelaat op die schaal.

Overwegende dat een reclamant vraagt om de legende van kaart 6 duidelijker te maken en te verbeteren;

De Commissie hecht haar goedkeuring aan dit voorstel. Ze vraagt de rode lijnen, de beschermde banen en de te verbeteren lijnen te preciseren.

Overwegende dat een reclamant vraagt om de kaart van het binnengewestelijk openbaar vervoer aan te vullen (en voortaan concentrische randwegen te stimuleren) rekening houdend met Brussel en haar hinterland. Want de methodologie - ten dienste van de democratie - moet ervoor zorgen dat begrippen goed worden verstaan, dat elementen makkelijk kunnen worden teruggevonden, dat de coherentie van data en bepalingen kan worden gecontroleerd, en dat rekening kan worden gehouden met allerlei beperkende elementen, zowel interne als externe. En logischerwijze moet men een metropool steeds bestuderen met het hinterland;

De Commissie vindt dat het noodzakelijk is om rekening te houden met het openbaar vervoer in het hinterland.

Overwegende dat een reclamant vraagt om het nieuwe plan van het tramnet van de MIVB te hernemen, want hij verbaast er zich over dat nieuwe plan noch wordt vermeld in het GewOP, noch in de kaarten;

De Commissie is van mening dat dit niet mogelijk is.

Overwegende dat een reclamant vraagt om op de kaarten een onderscheid te maken tussen "beschermde banen" en "eigen banen";

De Commissie gaat hiermee akkoord.

ALGEMENE OPMERKINGEN betreffende de gelocaliseerde bezwaarschriften aangaande prioriteit 8

Op grond van de erg korte termijn waarbinnen de GOC haar advies moet uitbrengen en bij gebrek aan de technische expertise (dynamisch verkeersmodel van het BUV), stelde de GOC, na een grondig onderzoek van de gelocaliseerde bezwaarschriften, vast dat ze voor bepaalde bezwaarschriften over onvoldoende informatie beschikt zodat de Gewestelijke Mobiliteitscommissie zich niet diende uit te spreken over de plaatselijke verzoeken. In die gevallen verwijst ze naar de Regering en het BUV voor een grondig onderzoek van deze verzoeken.

Algemeen

Overwegend dat de gemeente Ukkel erop wijst dat de grafische voorstelling van de zones-30 niet conform is op kaart 4 en figuur 105, en dat figuur 105 bovendien nauwelijks leesbaar is voor de burger;

Oordeelt de Commissie dat de voorstelling op figuur 105 begrijpelijk lijkt en zij meent dat kaart 4 inderdaad enkele grafische fouten bevat.

Algemene opmerkingen vrachtwagens

De Commissie wijst erop dat rekening dient te worden gehouden met het belangrijke probleem van de transit van vrachtwagens in woongebieden. Ze erkent dat deze transit noodzakelijk is in het geval van laden/lossen voor buurthandelszaken of voor verhuizingen, maar dat er een strikte controle moet zijn om "doorsijpeling" te vermijden. Het betreft het voorzien van een algemeen vervoersplan voor vrachtwagens in het BHG, alsook het uitwerken van een logistiek plan voor leveringen op veranderlijke tijdstippen naargelang van de wijken en de behoeften.

Over het voorstel om een laad- en losplaats te voorzien op het binnenterrein van de huizenblokken op de binnenplaatsen van ondernemingen om de vrachtwagens van de weg te halen, daar waar mogelijk, bestaat onenigheid binnen de Commissie :

4 leden wensen dat dit voorstel wordt geschrapt met het oog op de bescherming van de functie van de binnenterreinen van de huizenblokken. Levering dient te gebeuren in een ondergrondse parking of op een leverparking voor zover die voorhanden is. Zo niet kunnen de leveringen plaatsvinden op een weg met een duidelijk afgebakende leverzone;

13 leden steunen dit voorstel omdat de geschikte voorzieningen zich vaak op het binnenterrein van huizenblokken bevinden voor de ondernemingen gevestigd in gemengde of woongebieden.

3 leden onthouden zich.

In elk geval dient overlast van geparkeerde vrachtwagens op de wegen en op de binnenterreinen van de huizenblokken te worden vermeden.

Er dient rekening te worden gehouden met de stedenbouwkundige beperkingen in de woonwijken (beperkte faciliteiten in de gemengde gebieden waar de economische aanwezigheid reeds bestaande is of is toegestaan in het GBP).

De parkeerplaatsen voor vrachtwagens moeten systematisch worden gebruikt en het wildparkeren dient te worden gecontroleerd en ingeperkt.

Met betrekking tot de stedelijke verdeelcentra (SVC's) verwijst de Commissie naar het advies van de Economische en Sociale Raad; de SDC's zijn vooral nuttig met het oog op het in de hand werken en compenseren van een vermindering van het doorgaand vrachtwagenverkeer in het Gewest. De Raad vraagt evenwel dat in het kader van de uitvoering van de SVC's en de begeleidende maatregelen rekening gehouden zou worden met de specifieke leverings- en bevoorradingsbehoeften van bepaalde sectoren (sectoren als de grootdistributie, de bouw of de brandstoffen zouden het economisch en technisch niet kunnen redden zonder systematische ontbundeling van grote landingen; hetzelfde geldt voor kleine ondernemingen of handelszaken, waarvoor de prijs van het project de concurrentiekracht zou schaden en een overbodige last zou vormen t.a.v. de bestaande voorzieningen die effectief voldoening schenken. Het systeem verhoogt de distributiekost, meer bepaald voor de handelszaken en KMO's en leidt tot meer verkeersopstoppen daar er verschillende bestelwagens nodig zijn om een vrachtwagen te vervangen.

Algemene opmerkingen GEN

De GOC weet dat het probleem met betrekking tot de parkeerplaatsen gelinkt aan het GEN het resultaat is van een werkelijke noodzaak, maar ze wijst erop dat er geen verwarring mag bestaan tussen buiten het Gewest gelegen transitparkeerplaatsen - nodig voor pendelaars - en comfortparkeerplaatsen - gebruikt door de Brusselaars.

Opdat het GEN aantrekkelijk zou zijn, dienen de transitparkeerplaatsen te worden aangelegd vlakbij de woningen van de pendelaars, stroomopwaarts ten opzichte van de verkeersopstopping.

Voor de comfortparkeerplaatsen moeten de verzoeken elk afzonderlijk worden onderzocht en dient voorafgaand onderzoek te worden gevoerd naar de noodzaak en de doeltreffendheid van deze voorziening. Het lijkt overbodig comfortparkeerplaatsen te voorzien in de eerste kroon (met uitzondering van het Zuidstation voor de bereikbaarheid van de HST en de Eurostar), maar het lijkt aangewezen er enkele aan te leggen in de tweede kroon.

Daarentegen moeten fietsenstallingen worden voorzien in de buurt van elke GEN-halte.

Wat de GEN-kaart betreft, wijst de Commissie de Regering erop dat deze niet begrijpelijk is voor de burger zonder bijkomende verduidelijking, aangezien de parallelle trajecten moeten worden opgeteld om de frequentie van een lijn te kennen. Welnu, er werd daartoe niets gepreciseerd.

Algemene opmerkingen OV

De Commissie steunt de reclamanten die opmerken dat de aan te leggen beschermde banen onvoldoende talrijk zijn en vraagt de Regering daarop te letten. Er is inderdaad een rechtstreeks verband tussen een bus of een tram die in eigen baan rijdt of zelfs in een beschermde baan en de reissnelheid, die merkbaar hoger ligt.

Er moet bovendien streng worden toegezien op de naleving van de beschermde banen van het openbaar vervoer.

Overwegend dat sommige reclamanten vragen waarom sommige openbaar vervoerslijnen niet werden opgenomen als doorlopende rode lijn op kaart 6 (bus met een frequentie van ten minste 10 bussen per uur);

Overwegend dat sommige reclamanten betreuren dat de vermelding "prioritair te beheren kruispunten voor het openbaar vervoer" werd weggelaten uit de legende van de kaart;

Wijst de Commissie erop dat de legende van de kaart moet worden gepreciseerd of dat een verduidelijking moet worden aangebracht in de tekst om aan te duiden dat het een bus betreft met een gemiddelde frequentie van 10 bussen per uur voor het hele traject en niet voor bepaalde delen ervan.

Algemene opmerkingen Wegen + Kaart 5

De Commissie is van mening dat het logisch en aangewezen is de vervoersplannen voor het Terkamerenbos en de Vijfhoek in het definitieve GewOP op te nemen. Zo ook vraagt ze dat de wegen van het Terkamerenbos en de Vijfhoek zouden worden opgenomen in kaart 5 en dat het vervoersplan van de Vijfhoek in het IRIS-programma zou worden geïntegreerd.

De Commissie wijst erop dat, hoewel zij zich uitspreekt over de specialisatie van de wegen, het de gemeenten zijn die ze moeten toepassen. Ze vraagt bijgevolg dat de Regering de precieze definitie van elk wegtype herhaalt en de hiërarchie van de wegen opnieuw onderzoekt, rekening houdend met het advies van de gemeenten.

De Commissie geeft aan dat de betrokken overheden openbaar overleg moeten kunnen plegen voor de gemeentelijke mobiliteitsplannen, waarvoor het oude GewOP overleg voorzag.

Algemeenheden

Overwegend dat de Haven erop wijst dat twee uiterst belangrijke projecten werden vergeten op figuur 106 : het "Havenhuis" en de "realisatie van een overslagkade op de Aa-kaai";

Wijst de Commissie erop dat het inderdaad gerechtvaardigd is alle havenprojecten te vermelden, aangezien het een detailkaart betreft.

Overwegend dat de gemeente Sint-Joost vraagt om de verbetering en herstelling van de trottoirs in het centrum van de gemeente;

Verwijst de Commissie naar de algemene vaststelling die vermeldt dat de gemeentewegen door de gemeenten moeten worden beheerd. Niettemin oordeelt ze dat het Gewest een inspanning moet leveren en het goede voorbeeld moet geven met een verbetering van de trottoirs langs de gewestwegen.

Overwegend dat een reclamant vraagt om een herinrichting en beveiliging van de Tulipe-parking, een aanpassing van de openingsuren en om de voorziening van de bewegwijzering naar de Tulipe-parking; Preciseert de Commissie dat het hier een verzoek betreft dat betrekking heeft op het GemOP van de gemeente. Daarentegen is daadwerkelijk in het ontwerp voorzien in een verbetering van de bewegwijzering voor alle toegangen tot de openbare parkeerplaatsen van het Gewest.

Overwegend dat een reclamant vraagt waarom nog zoveel toelatingen worden verleend voor het aanleggen van parkeerplaatsen onder kantoorgebouwen in de buurt van de stations;

Verwijst de Commissie naar haar advies betreffende de nieuwe parkingomzendbrief (in bijlage).

Overwegend dat een reclamant vraagt dat het GMP wordt opgesteld in coördinatie met de aanpalende gemeenten;

Oordeelt de Commissie dat coördinatie uiteraard onontbeerlijk is.

Overwegend dat een reclamant vraagt de verkeerslichten op de Kleine Ring te verwijderen en bijzondere maatregelen uit te werken voor de voetgangers;

Meent de Commissie dat dit voorstel moet worden onderzocht : Het voorbeeld van het Stefaniaplein toont inderdaad aan dat het verkeer vlotter verloopt als resultaat van het verwijderen van de verkeerslichten. Bovendien bieden de zebrapaden als oversteekplaatsen voor voetgangers onvoldoende bescherming voor de voetgangers : er is inderdaad reden om veiligere voorzieningen uit te werken (verhogingen,...).

VRACHTWAGENS

Overwegend dat een reclamant niet kan aanvaarden dat in het haven- en industriegebied alle wegen toegankelijk zijn voor alle vrachtwagens;

Sluit de Commissie zich niet aan bij deze opmerking.

Overwegend dat de gemeente Evere vraagt dat een logistiek plan wordt uitgewerkt voor het vervoer van goederen in het hele Gewest en niet alleen in de Vijfhoek;

Wijst de Commissie erop dat het nodig is om wat zij in algemene lijnen gezegd heeft in verband met

het vrachtwagenverkeer, gedetailleerd te bestuderen in IRIS II.

Overwegend dat de gemeente Evere vraagt geen vrachtwagenparkeerplaats aan te leggen op het Josaphatterrein, gelet op de nabijheid van gebieden met een sterk residentieel karakter;

Oordeelt de Commissie dat het terrein zich in een gebied bevindt dat toegankelijk is voor alle vrachtwagens, maar dat de opmerking grondig moet worden onderzocht door de Regering.

Overwegend dat de gemeente Evere en verscheidene reclamanten vragen dat de Stroobantsstraat, Vandenhovenstraat et Gilisquetlaan niet langer toegankelijk zouden zijn voor vrachtwagens met meer dan 2 assen;

Gaat de Commissie gaat akkoord en vraagt dat kaart 109 wordt aangepast.

Overwegend dat de gemeente Ganshoren vraagt op de kaart (figuur 109) dat deel van de Nestor Martinstraat te schrappen (ter hoogte van de verhoogde oversteekplaats) dat ligt in het gebied dat toegankelijk is voor vrachtwagens;

Wijst de Commissie erop dat het om een fout gaat en vraagt om de kaart aan te passen.

Overwegend dat een reclamant vraagt om het vrachtwagenverkeer op de Neerstallesteenweg te verbieden gezien de bevolkingsdichtheid en de aanwezigheid van verscheidene sportcentra;

Oordeelt de Commissie dat dit verzoek niet toelaatbaar lijkt gelet op het leefmilieu, maar wijst erop dat deze steenweg reeds ontoegankelijk is voor vrachtwagens met meer dan twee assen, behalve voor plaatselijk verkeer. Het betreft inderdaad het enige toegangspunt tot het industriegebied van de Neerstallestraat.

Overwegend dat een reclamant vraagt de reglementering van de leveringsuren en de voorziening van een transitgebied om doorsijpeling van het vrachtwagenverkeer van + 5 ton te vermijden in de straten; Verwijst de Commissie naar haar algemene opmerkingen.

Overwegend dat een reclamant vraagt dat de vrachtwagens op de Ring blijven en Brussel uitsluitend binnenkomen via de autosnelwegen;

Oordeelt de Commissie dat het GewOP op kaart 109 de 8 toegangen heeft vermeld voor vrachtwagens komende van de autosnelwegen, waarvan er 7 een snelle toegang tot een vrachtwagenparkeerplaats toelaten.

Overwegend dat een reclamant wijst op een tegenstrijdigheid tussen de kaarten : er moet worden vermeden dat de wegen die zijn opgenomen onder "beperking van het autoverkeer volgens de specialisatie van de wegen en het herstellen van het evenwicht in het voordeel van de zwakke weggebruiker" en soms ook onder "interwijkenwegen in woongebieden : verbetering van de rust door verkeersmaatregelen en weginrichtingen" (bijv : Franklin Rooseveltlaan, Waterlooosteenweg,...); opgenomen worden als "toegankelijk voor alle vrachtwagens".

Oordeelt de Commissie dat deze opmerking een illustratie is van de talrijke tegenstrijdigheden in het GewOP, waarbij de bedoelingen van de Regering lovenswaardig zijn, maar een oplossing moet worden gevonden voor de plaatselijke toegang voor vrachtwagens.

Overwegend dat verscheidene reclamanten vragen dat het gebruik van kleinere vrachtwagens zou worden verplicht, alsook het respecteren van de leveringsuren en een uitbreiding van de wegen verboden voor vrachtwagens (met de mogelijkheid tot een "vergunning voor toegang tot ondernemingen" naargelang van de behoefte daaraan);

Meent de Commissie dat dit punt verder moet worden uitgediept.

Overwegend dat de gemeente Sint-Gillis vraagt het TIR-centrum te vermelden op figuur 109;

Steunt de Commissie dit verzoek en vraagt dat het TIR-centrum op de kaart zou worden aangeduid.

Overwegend dat de gemeente Sint-Gillis vraagt om het gebied dat toegankelijk is voor alle vrachtwagens te beperken tot de onmiddellijke omgeving van het Zuidstation (Fonsnylaan) (zie GemOP);

Steunt de Commissie dit verzoek en wijst erop dat het wel degelijk de Fonsnylaan betreft die werd opgenomen als toegankelijk voor alle vrachtwagens.

Overwegend dat de gemeente Koekelberg vraagt om het gebied op het einde van de spoorweglijn (Huidevetterijstraat) te schrappen als gebied, toegankelijk voor alle vrachtwagens, op figuur 109;

Verwijst de Commissie naar het IRIS-plan II.

Overwegend dat de gemeente Koekelberg niet aanvaardt dat de kaart de wegen rondom het Elisabethpark vermeldt als toegankelijk voor vrachtwagens, aangezien de omgeving van de parken en pleinen dan als parkeerplaats voor vrachtwagens zal worden gebruikt;

Wijst de Commissie erop dat het plan specifieke parkeerplaatsen voorziet voor vrachtwagens.

Overwegend dat de gemeente Koekelberg vraagt de parkeerplaats voor vrachtwagens, voorzien in het huizenblok binnen de Edmond van Grimberghestraat en de Wissenstraat, te schrappen, aangezien deze

parking ertoe zou kunnen leiden dat de vrachtwagens door de woonwijken moeten rijden om de parkeerplaats te bereiken;

En dat de gemeente Molenbeek vraagt geen parkeerplaats voor vrachtwagens aan te leggen op het terrein, voorzien op figuur 109, aangezien het een dichtbevolkte woonkern betreft;

Is de Commissie van mening dat het inderdaad gaat om wijken behorende tot het oude stadsweefsel en dat geschiktere locaties kunnen worden gevonden voor een voorbehouden parkeerplaats voor vrachtwagens. Deze opmerkingen moeten verder worden uitgediept door de Regering, met name in het licht van het IRIS-plan II.

Overwegend dat de gemeente Molenbeek niet aanvaardt dat de volkswijken van het beneden gelegen gedeelte van de gemeente toegankelijk zouden zijn voor vrachtwagens zoals op de kaart, figuur 109; Is de Commissie inderdaad van mening dat historisch Molenbeek niet als een gebied kan worden beschouwd waarvan de wegen toegankelijk zijn voor alle vrachtwagens, maar dat een gedetailleerdere analyse moet worden uitgevoerd ter bescherming van de woonwijken.

Overwegend dat de gemeente Ganshoren vraagt uurbepalingen in te voeren op de toegang voor vrachtwagens (Leopold II-laan, 's Lands Roemlaan, Keizer Karellaan), aangezien de kruispunten anders worden geblokkeerd door files, met een rechtstreekse impact op de reissnelheid van het openbaar vervoer;

Acht de Commissie de opmerking terecht : de modaliteiten voor een reglementering inzake vrachtwagenverkeer dienen verder te worden uitgediept, met name op basis van een uurregeling.

Overwegend dat de Stad Brussel vraagt op figuur 109 aan te duiden dat de volledige Vijfhoek en de gebieden met wijkcontracten gebieden zijn met een beperkte toegang;

Oordeelt de Commissie dat dit verzoek gerechtvaardigd is en dat het verder onderzoek vereist.

Overwegend dat een reclamant vraagt om de De Tyraslaan als gebied "toegankelijk voor alle vrachtwagens" op te nemen;

Keurt de Commissie dit verzoek goed aangezien het haar volledig gerechtvaardigd lijkt.

Overwegend dat een reclamant wijst op de noodzaak van het aanleggen van een brug ter ondersteuning van de Budabrug om de Vilvoordelaan met de Budaring te verbinden aangezien de Vilvoordsesteenweg momenteel het tweede industriële reistraject is en omdat de transformatie van het terrein aan het Vormingsstation het verkeer op deze belangrijke as nog zal doen toenemen;

Preciseert de Commissie dat deze werken zijn voorzien, maar dat ze nog moeten worden aangeduid op de kaart van figuur 109.

Overwegend dat een reclamant vraagt om goederen te laten vervoeren in voertuigen die beter zijn aangepast aan het stadsverkeer en om een algemeen verkeersplan op te stellen voor vrachtwagens;

Is de Commissie van mening dat een transitcentrum een meerkost kan betekenen voor de distributie (handelszaken en KMO's) en dat een logistiek plan aangewezen is.

GEN

Overwegend dat een reclamant vraagt wanneer het GEN als ring zal functioneren voor het openbaar vervoer rond Brussel en of alle wijken zullen worden aangedaan;

Oordeelt de Commissie dat de verbindingen van het GEN noodzakelijk verbonden zijn met de bestaande spoorweginfrastructuren die geen "ring" vormen.

Overwegend dat een reclamant vraagt om een snelle opening van de stations die op het plan worden vermeld : Weststation, Diesdelle,...

Keurt de Commissie deze opmerking goed.

Overwegend dat heel wat reclamanten gekant zijn tegen het omvormen van lijn 124 tot 4 sporen, en dat sommigen anderzijds voorstellen om lijn 124 om te vormen tot 4 sporen van Nijvel tot Linkebeek en de banen vervolgens in twee groepen van 2 te verdelen, waarvan er één naar Brussel-Zuid zou gaan en de andere naar Schuman;

Oordeelt de Commissie dat de omvorming tot 4 sporen onontbeerlijk kan blijken in het GEN. Om een gebied te voorzien van vier sporen, is echter enerzijds voor de bouwvergunning een openbaar onderzoek vereist, en is anderzijds ook een milieuvergunning noodzakelijk. Op dat moment kunnen bijzondere eisen worden geformuleerd die het voorwerp zullen uitmaken van een beraadslaging van de Overlegcommissie.

Overwegend dat een reclamant vraagt de verbindingen van Vilvoorde en het noordelijke gebied in het GEN op te nemen en ze met Brussel en de luchthaven te verbinden;

En dat een reclamant vraagt waarom slechts één van de twee spoorwegverbindingen met de luchthaven (Diabolo) werd aangeduid;

En dat een reclamant zich verzet tegen het Diabolo-tracé dat in het GewOP voorzien is;

Spreekt de Commissie zich ten gunste van het voorstel van Gewestelijk Ontwikkelingsplan uit; in punt 6 op bladzijde 23 wordt de motivering van de Regering terzake toegelicht.

Overwegend dat een reclamant de snelle aanleg van het voorziene station Diesdelle vraagt, op het kruispunt van lijn 26 met de Waterloo-sesteenweg;

Steunt de Commissie dit bezwaarschrift en preciseert : "in de mate van het mogelijke".

Overwegend dat een reclamant vraagt om de metrolijn van Schuman tot aan station Groenendaal door te trekken, in plaats van te onteigenen voor de uitbreiding van de spoorweglijnen;

Oordeelt de Commissie dat dit voorstel niet relevant is in de gegeven context.

Overwegend dat een reclamant gekant is tegen het project voor het Mouterijstation;

Kan de Commissie niet akkoord gaan met dit bezwaarschrift en geeft ze aan dat ze het project voor het Mouterijstation steunt : net zoals de Gewestregering meent ze dat het noodzakelijk is alle GEN-stations die in het GBP zijn voorzien te concretiseren.

Overwegend dat een reclamant preciseert dat op de kaart geen melding wordt gemaakt van het project voor een GEN-station dat lijn 124 en lijn 26 met elkaar verbindt (nochtans aangeduid op kaart 6);

Preciseert de Commissie dat het gaat om een onnauwkeurigheid ten gevolge van het te kleine formaat van figuur 108.

Overwegend dat de gemeente Watermaal-Bosvoorde vraagt om een vervollediging van figuur 108 met de halte Arcaden op lijn 26;

Steunt de Commissie dit verzoek en geeft aan dat deze halte werd vergeten op de kaart.

Overwegend dat de gemeente Evere erop wijst dat de lijnen van De Lijn niet zijn aangeduid op figuur 108;

Steunt de Commissie dit bezwaarschrift en preciseert dat de kaart van figuur 108 de buslijnen moet vermelden.

Overwegend dat een reclamant gekant is tegen de aanleg van een ontradingsparkeerplaats aan de Horzelstraat;

Verwijst de Commissie naar de algemene opmerkingen : het betreft hier een parking van gemiddelde grootte.

Overwegend dat een reclamant het behoud vraagt van de transitparkeerplaats en de toevoeging van een buurtparkeerplaats aan het station Kalevoet;

Verwijst de Commissie naar de algemene opmerkingen.

Overwegend dat een reclamant zijn terughoudendheid uitspreekt met betrekking tot de Schuman-Josaphattunnel;

Preciseert de Commissie dat de stedenbouwkundige vergunning werd afgeleverd.

Overwegend dat de gemeente Ukkel vraagt een halte te voorzien aan het Frans Lyceum op lijn 26;

Verwijst de Commissie naar het onderzoek van de Regering, en preciseert dat de halte Diesdelle de voorrang verdient.

Overwegend dat de gemeente Ganshoren oordeelt dat één enkel station dient te worden voorzien op haar grondgebied en vraagt dit te laten samenvallen met de bushaltes op de 9 Provincieslaan;

Oordeelt de Commissie dat dit punt niet binnen de bevoegdheid van het GewOP valt en verwijst naar de Regering en de MIVB.

Overwegend dat de gemeente Ganshoren preciseert dat het station van Berchem werd vergeten op de kaart van het GEN;

Wijst de Commissie erop dat het een materiële fout betreft en dat de kaart moet worden aangepast.

Overwegend dat de gemeente Ganshoren de afschaffing vraagt van het station op de

Wereldtentoonstellingslaan;

Is de Commissie van mening dat in de eerste plaats zoveel mogelijk stations moeten worden geopend of aangelegd in Brussel, maar verwijst de zaak bij gebrek aan verfijnde analysemiddelen naar de Regering.

Overwegend dat de gemeente Schaarbeek vraagt dat het station van Schaarbeek volledig zou worden opgenomen in het GEN;

Begrijpt de Commissie dit bezwaarschrift niet, aangezien dit reeds werd voorzien.

Overwegend dat de gemeente Schaarbeek is gekant tegen de aanleg van de Schuman-Josaphattunnel, en vraagt om bijkomend onderzoek naar alternatieven;

Geeft de Commissie aan dat het stedenbouwkundig attest reeds werd afgeleverd, 4 leden treden evenwel het standpunt van de gemeente bij.

Overwegend dat de Gewestelijke Mobiliteitscommissie erop wijst dat de pilootlijn R7 Halle-Vilvoorde (lijn 26 van de N.M.B.S.) en de lijn Aalst, Jette, Braine-L'Alleud via Schuman-Etterbeek, binnen de

kortst mogelijke termijn van de aangeduide frequenties moeten kunnen genieten en dat hun, potentiële reizigers op de meest efficiënte manier moeten worden geïnformeerd.

Steunt de Commissie dit bezwaarschrift en vraagt dit zo spoedig mogelijk uit te voeren.

Overwegend dat de gemeente Schaarbeek vraagt dat de inplanting van een GEN-station op lijn 161 tussen het Verboeckhovenplein en de gemeentegrens met Sint-Joost wordt onderworpen aan een haalbaarheidsonderzoek dat let op het behoud van het residentiële karakter van de betrokken huizenblokken en de biologische en ecologische waarde van de spoorwegbermen;

Steunt de Commissie dit bezwaarschrift.

Overwegend dat de gemeente Schaarbeek preciseert dat de aanleg van een halte in de buurt van het Verboeckhovenplein volgens haar de voorrang geniet;

Steunt de Commissie dit verzoek en preciseert dat de kaart een station op die plaats voorziet.

Overwegend dat een reclamant erop wijst dat wanneer de verbinding Schuman-Josaphat als "aan te leggen" wordt aangeduid, op het Jamblinne de Meuxplein absoluut een station moet worden voorzien om verplaatsingen binnen de stad te bevorderen;

Geeft de Commissie aan dat als gevolg van het openbaar onderzoek afgezien wordt van dit stationsproject.

Overwegend dat een reclamant is gekant tegen de ontradingsparkeerplaatsen in Brussel en hij geeft aan dat deze buiten het Gewest moeten worden voorzien;

Steunt de Commissie dit bezwaarschrift en verwijst naar haar algemene opmerking.

Overwegend dat een reclamant vraagt het verschil uit te leggen tussen de haltes voorzien door de N.M.B.S. en deze op kaarten 6 en 1;

Dringt de Commissie aan op een harmonisering van de kaarten met deze van het Belgisch Staatsblad ; en preciseert dat de twee ontbrekende stations op kaart 6 moeten worden toegevoegd : Berchem en Pannenhuis.

Overwegend dat een reclamant vraagt dat in het kader van het gebruik van lijn 28 (Westelijke Ring) door het GEN, een tweede station moet worden voorzien in Bockstael;

Verwijst de Commissie naar de Regering.

Overwegend dat de gemeente Sint-Joost vraagt om de afschaffing van de lijn en het station te Sint-Joost;

Overwegend dat een reclamant de heropening vraagt van het station aan de Leuvensesteenweg in te trekken (station Sint-Joost);

Weigert de Commissie dit bezwaarschrift te steunen, aangezien er geen coherentie bestaat met het voor Brussel voorziene plan De halte zou kunnen worden ingericht op zodanige wijze dat het beschermd stationsgebouw voor andere bestemmingen gebruikt kan worden.

Overwegend dat de gemeente Jette de afschaffing vraagt van het station dat is voorzien op de hoek van de A. Baeckstraat en de Tentoonstellingslaan, aangezien dit weinig relevant is gezien het beperkte aantal klanten;

Stelt de Commissie voor dieper in te gaan op de opmerking van de gemeente.

Overwegend dat de De N.M.B.S. een uiterst strikt voorbehoud maakt met betrekking tot de volgende haltes : - kruising tussen de lijnen 124 en 26; - station Wielemans L.124; - station De Trooz L.50 /60; - halte lijn 28, met uitzondering van Simonis en Weststation (metrolijn); - halte Erasmus lijn 50A; - station Tentoonstellingslaan lijn 50/60; - station Sint-Joost lijn 161; - station Rogierlaan lijn 161; - station Verbreeckhoven lijn 161; - station Erasmus lijn 50;

Kan de Commissie niet akkoord gaan met de bezwaren van de N.M.B.S. en verwijst zij naar het standpunt van de Economische Sociale Raad : "de Raad hekelt sterk de houding van de N.M.B.S. die in haar benadering van het GEN, dit nieuw netwerk blijftbeschouwen vanuit een optiek van inter-cityverbindingen en niet als een wijze van verplaatsing binnen de stad".En steunt ze de Regering in haar wil tot "implementatie van alle stations van het GEN die werden voorzien in het GBP".

Overwegend dat de N.M.B.S. oordeelt dat lijn 28 een uiterst beperkt commercieel potentieel biedt (afgezien van Brussel-West en Simonis, gezien hun verbinding met het metronet) en dat twee treinen per uur en per richting tijdens de piekuren via verbinding R5 van het GEN meer dan toereikend lijkt. Steunt de Commissie de gemeente Molenbeek, die het behoud vraagt van de optie in het GewOP, met name 4 treinen per uur tijdens piekuren.

Overwegend dat de gemeente Oudergem de aanleg vraagt van een spoorverbinding langs de autoweg Namen in het BHG, met op het einde een transitparkeerplaats, aangezien zo'n verbinding zou kunnen aansluiten op de metro en zelfs via een koppeling op Delta/Beaulieu met lijn 161 van de N.M.B.S. (richting Schuman);

Vindt de Commissie dit een interessant idee en stelt voor dit voorstel verder uit te onderzoeken, alsook het alternatief van de snelbus.

Overwegend dat de Stad Brussel verzoekt om de herwaardering van de volgende buurtstations : Bockstael, Bosvoorde, Kapellekerk, Congres, St-Joost;

Wijst de Commissie erop dat dit project gedeeltelijk werd voorzien in de samenwerkingsakkoorden en dat het GewOP dient te vermelden dat het om dringende operaties gaat.

Overwegend dat een reclamant vraagt op het plan van het GEN de verbindingen Delta en Merode op te nemen;

Is de Commissie verbaasd over dit voorstel, aangezien deze verbindingen reeds werden opgenomen.

Overwegend dat een reclamant de uitbreiding van het GEN via de middenberm van de autoweg Mechelen-Brussel-Antwerpen verwerpt, aangezien er geen rechtvaardiging wordt opgegeven;

Wijst de Commissie erop dat de korte "diabolo"-optie uitdrukkelijk in het plan moet worden opgenomen. Indien deze optie in aanmerking wordt genomen, zal ze worden onderworpen aan een openbaar onderzoek, waarbij iedereen zijn advies kan uitbrengen - dit is te preciseren in de legende van lijn 28.

Overwegend dat verscheidene reclamanten gekant zijn tegen de ontradingsparkeerplaatsen in Brussel; ze zouden buiten het Gewest moeten worden aangelegd (Waterloo, Rode, Alseberg,...);

Steunt de Commissie het verzoek van deze reclamanten in het kader van haar algemene opmerkingen.

Overwegend dat een reclamant vraagt een verbinding te voorzien vanaf de Alsebergsesteenweg voor de transitparkeerplaats;

Oordeelt de Commissie dat dit bezwaarschrift niet relevant is, aangezien het hier gaat om een kwestie die plaatselijk moet worden geregeld.

Overwegend dat een reclamant de aanleg vraagt van een ontradingsparking in de buurt van het Weststation en het metrostation Beekant;

Oordeelt de Commissie dat dit bezwaarschrift niet relevant is, aangezien de ontradingsparkeerplaatsen zich buiten het Gewest moeten bevinden.

Overwegend dat een reclamant vraagt om de aanleg van een station bij de Boterberg;

Oordeelt de Commissie dat dit bezwaarschrift niet binnen de bevoegdheid van de gewestelijke autoriteiten valt (in Linkebeek).

Overwegend dat een reclamant vraagt dat het station aan het Eilandje als prioritair "aan te leggen" station wordt opgenomen";

Preciseert de Commissie dat dit station werd opgenomen als "aan te leggen" en dat er in elk geval geen prioritaire stations zijn.

OPENBAAR VERVOER en KAART 6

Overwegend dat een reclamant vraagt om de huidige metrolijnen te moderniseren ter verhoging van de frequentie (om de 2 minuten);

Oordeelt de Commissie dat dit verzoek moet worden onderzocht in het kader van het beheerscontract van de MIVB.

Overwegend dat een reclamant en een gemeente vragen een openbaar vervoerskroon aan te leggen in het zuidwesten van Brussel;

Wijst de Commissie erop dat dit project reeds gedeeltelijk is voorzien (lijn 26 GEN, nieuwe tramlijn Vorstlaan,...).

Overwegend dat een reclamant erop wijst dat kaart 6 (Openbaar vervoer) onoverzichtelijk is;

Steunt de Commissie deze opmerking en vraagt dat de Regering op de kaart een onderscheid maakt tussen de eigen baan en de bestaande en aan te leggen beschermde banen.

Overwegend dat verscheidene reclamanten vragen om een betere dichtheid van het openbaar vervoersnet in de gemeente Ukkel;

Wijst de Commissie erop dat bepaalde wijken in Ukkel inderdaad weinig openbaar vervoersmogelijkheden bieden en verwijst de opmerking door naar de Regering.

Overwegend dat de Stad Brussel vraagt dat openbaar vervoersmogelijkheden worden voorzien op de as Europese Wijk-NAVO-luchthaven, indien het haalbaarheidsonderzoek het belang ervan aantoonst;

Preciseert de Commissie dat het lopende onderzoek wordt gefinancierd door de samenwerkingsakkoorden (ten minste tot het Meiserplein).

Overwegend dat de Stad Brussel een herwaardering vraagt van het kanaal als openbare vervoersweg;

Wijst de Commissie erop dat de tests en onderzoeken die reeds terzake werden uitgevoerd, hebben aangetoond dat deze optie niet rendabel is in termen van reissnelheid.

Overwegend dat de Stad Brussel vraagt de basisopties van het GemOP en het vervoersplan van de

Vijfhoek in het GewOP op te nemen :

De uitbreiding van tram 19 tot aan de wijk De Wand,

Aanduiding van een verbinding van het openbaar vervoer naar de parking C,

Aanduiding van een eigen baan voor bussen tot aan het Noordstation,

Aanduiding van minibus 8 en de lijn Vismet-Kaaie-Diksmuide;

Oordeelt de Commissie dat voor punt 1, de tramlijn reeds werd verlengd tot De Wand, dat punten 2 en 3 te onnauwkeurig zijn om een advies uit te brengen en dat voor punt 4, de Commissie dit verzoek steunt en oppert dat de Regering het onderzoekt in het kader van het vervoersplan van de Stad Brussel. Overwegend dat reclamanten vragen om staanplaatsen te voorzien voor het openbaar vervoer (aan de gewestgrenzen, in de buurt van het industriegebied in Vorst);

Verwijst de Commissie naar de MIVB (exploitatieprobleem).

Overwegend dat de Stad Brussel vraagt de intermodale knooppunten op kaart 6 te vermelden en niet op kaart 4;

Keurt de Commissie dit voorstel goed.

Overwegend dat een reclamant de vorming vraagt van een openbaar vervoersnetwerk langsheen de Ring en tot aan de Ring;

Oordeelt de Commissie dat het verzoek van de reclamant niet relevant is.

Overwegend dat de gemeente Oudergem vraagt dat een rijstrook van de autoweg E411 naar de periferie wordt voorbehouden voor bussen en voertuigen met verscheidene inzittenden;

Steunt de Commissie dit voorstel dat blijkbaar ook ter studie voorligt bij het TEC.

Overwegend dat tal van reclamanten vragen waarom sommige openbaar vervoerslijnen en bussen met een frequentie van minder dan 10 bussen per uur niet in rood op kaart 6 werden aangeduid;

Verwijst de Commissie naar de algemene opmerking.

Overwegend dat een gemeente erop wijst dat er verwarring bestaat op de kaart tussen de tijdelijke en de vaste buslijnen;

Oordeelt de Commissie dat deze opmerking niet relevant is in de context van het GewOP.

Overwegend dat een aantal reclamanten vraagt om een verlenging van tram 91 tot aan de uitrit van de Westelijke Ring;

Steunt de Commissie dit bezwaarschrift en preciseert dat, voor tram 91, de vergunning geldt tot de gewestgrens en dat er overleg is met het Vlaams Gewest om de lijn te verlengen tot aan het station van Ruisbroek.

Overwegend dat een reclamant vraagt om tramlijn 55 niet te verlengen;

Geeft de Commissie aan dat de vergunning voor de verlenging reeds werd afgeleverd.

Overwegend dat een aantal reclamanten preciseert, met betrekking tot tram 55, dat ze "gekant zijn tegen het nieuwe traject met de uitwijking naar de Albertlaan en de premetro tunnel";

Oordeelt de Commissie dat de opmerking niet correct is in vergelijking met de kaart, maar dat sommige reclamanten werden beïnvloed door de lopende onderzoeken.

Overwegend dat een aantal reclamanten vraagt, met betrekking tot tram 91, de Charleroisesteenweg in halfeigen baan te leggen, met gebieden voor gespreid lossen;

Preciseert de Commissie dat dit punt momenteel wordt onderzocht : een definitieve oplossing werd nog niet bepaald.

Overwegend dat een gemeente erop wijst dat de aanleg van een beschermde baan op de Waterlooesteenweg niet eenvoudig zal zijn;

Oordeelt de Commissie dat deze opmerking terecht is, behalve voor Fort Jaco tot aan de gewestgrens, waar de steenweg een tweebaansweg is in beide richtingen.

Overwegend dat verscheidene reclamanten vragen om de premetro tussen Hoogtelijn 100 en de Heldensquare of Kalevoet te voltooien;

Preciseert de Commissie dat dit niet is opgenomen in de huidige projecten, maar dat de reissnelheid van lijn 55 opgevoerd zou moeten worden

Overwegend dat een reclamant vraagt om alternatieve oplossingen te ontwikkelen voor het traject 18 en 92 (eindstation 18 niet op de Reindorfsquare);

Steunt de Commissie dit bezwaarschrift niet en meent dat het eindstation zo moet worden ingericht dat de geluidsoverlast tot een minimum wordt beperkt. Ook de trams 3000 zouden stiller moeten zijn en minder trillingen veroorzaken.

Overwegend dat een reclamant voorstelt om een lijn van de MIVB met kleine bussen met een hoge frequentie in te voeren op de Waterlooesteenweg;

Zal de Commissie het voorstel inzake het gebruik van collectieve taxi's ter verhoging van de

reissnelheid onderzoeken, daar waar geen bussen rijden.

Overwegend dat een reclamant een verbetering vraagt van de tramlijn op de Waterlooosesteenweg, tussen de Churchilllaan en de Legrandlaan, door de afschaffing van de parkeermogelijkheid (mogelijkheid tot gebruik van de parking van de Innovation, die te weinig wordt gebruikt);

Stelt de Commissie dat het blokkeringsprobleem dringend opgelost dient te worden. Er dient bij voorkeur geopteerd te worden voor het openbaar vervoer.

Overwegend dat een reclamant akkoord gaat met het feit dat de Elsenesteenvweg als "te verbeteren buslijn" wordt opgenomen, maar zich afvraagt hoe dat mogelijk zal worden gemaakt;

Preciseert de Commissie dat het traject van bus 71 momenteel wordt onderzocht door de MIVB, het BHG, het politiegebied en de gemeenten Elsenne en Brussel.

Overwegend dat een reclamant vraagt om de buslijnen 38 en 41 als "te verbeteren" op te nemen; Steunt de Commissie dit bezwaarschrift.

Overwegend dat verscheidene reclamanten vragen dat bus 41 beter zou worden ingezet en dat deze bovendien door het Terkamerenbos zou rijden;

Steunt de Commissie dit bezwaarschrift : de oversteek van het bos (Terhulpssteenweg) dient te worden verbeterd.

Overwegend dat een reclamant voorstander is van de verlenging van een tramlijn doorheen het bos; Oordeelt de Commissie als gevolg van de onderzoeken terzake, dat het project weinig voordeel zou bieden.

Overwegend dat een gemeente vraagt hoe tramlijn 92 van Fort Jaco naar de Marlowsquare kan worden verbeterd;

Oordeelt de Commissie dat deze voorziene verbetering waarschijnlijk het beheer van de verkeerslichten en het parkeerbeleid betreft.

Overwegend dat een reclamant vraagt om een verlenging van het eigen tramlijnvak van Delta tot de gemeentegrens met Zaventem;

Geeft de Commissie aan dat dit punt momenteel wordt onderzocht.

Overwegend dat een reclamant preciseert dat ter bescherming van de beschermde baan van het Louiza-knelpunt, het parkeren moet worden verboden, behalve voor het lossen van vrachtwagens (zoals oorspronkelijk voorzien);

Steunt de Commissie het voorstel van de reclamant. Het plan dient te vermelden : "De Regering zal het parkeerbeleid voor het Louiza-knelpunt aan een onderzoek onderwerpen zodat de losplaatsen en de beschermde baan van de tramlijn kunnen worden beschermd".

Overwegend dat een reclamant voorbehoud maakt met betrekking tot de aanleg van een te bestuderen tramlijn aan de Simon Bolivarlaan;

Is de Commissie van mening dat ze over onvoldoende elementen beschikt voor het uitbrengen van een gedetailleerd advies en stelt ze bijgevolg voor dit punt te onderzoeken zoals in het plan werd voorzien.

Overwegend dat een reclamant vraagt om het stuk van de Alsebergsesteenweg tussen het Albertplein en Coghen voor het openbaar vervoer te onderzoeken;

Oordeelt de Commissie dat dit moeilijk lijkt, gelet op de recente herinrichting van de steenweg.

Overwegend dat een aantal reclamanten vraagt om de verbindingen tussen het lager gelegen gedeelte en het hoger gelegen gedeelte van Vorst te verbeteren met verscheidene reistrajecten (Oost-Westverbinding);

Steunt de Commissie het voorstel.

Overwegend dat een aantal reclamanten vraagt om het industriegebied van Vorst te mogen doorkruisen door het herstellen van de doorgang via de Zijdeweijerijstraat of de Stationsstraat en om zo een aansluiting te organiseren met het station Vorst-Zuid;

Keurt de Commissie keurt dit voorstel goed.

Overwegend dat een aantal reclamanten vraagt om pendeldiensten te voorzien voor de evenementen in Vorst-Nationaal, gekoppeld aan tram 52 en bus 54, 50;

Steunt de Commissie het voorstel en stelt voor om een systeem uit te werken met tickets voor "speciale diensten".

Overwegend dat een aantal reclamanten een verbinding vraagt tussen Erasmus-ULB-VUB-St Luc;

Oordeelt de Commissie dat deze opmerking niet relevant is : omdat er metro- en tramverbindingen bestaan.

Overwegend dat een aantal reclamanten met betrekking tot tram 52 vraagt, om deze in halfeigen baan te leggen in de buurt van het kruispunt Stalle-Sterre en om de directie van Vorst-Nationaal aan te moedigen deel te nemen aan de pendeldiensten tijdens de evenementen;

Oordeelt de Commissie dat de halfeigen baan inderdaad moet worden verbeterd en dat het voorstel tot aanduiding van Vorst-Nationaal vanaf de bus- en tramhaltes moet worden ondersteund alsook de deelname aan de pendeldiensten voor evenementen.

Overwegend dat verscheidene reclamanten vragen om een verlenging van lijn 91 tot aan het Koningsplein St-Maria et om een vlottere overstap naar de metro Louiza;

Oordeelt de Commissie dat dit punt verder moet worden uitgediept door de Regering.

Overwegend dat tal van reclamanten vragen om een betere doortocht van het Terkamerenbos te voorzien met het openbaar vervoer, om het Zuidstation met de ULB en de VUB te verbinden en om de Oost-Westverbinding te verbeteren.

En dat andere reclamanten vragen om de capaciteit van lijn 26 uit te breiden langs de kant van het Terkamerenbos;

Gaat de Commissie akkoord met dit verzoek.

Overwegend dat een reclamant vraagt om buslijn 54 op te nemen als "te verbeteren tramlijnvak" tussen de kruispunten Baljuw-Louiza en Elsensestw (via de Louizalaan, de Welgelegenstraat en de Kruisstraat);

Steunt de Commissie het verzoek.

Overwegend dat de gemeente Elsene vraagt om de volgende tramlijnvakken als "aan te leggen eigen baan" op te nemen :

- de Trierstraat, tussen het Luxemburgplein en de Belliardstraat (eigen baan Bus + Taxi's)
- de Kroonlaan, tussen de Generaal Jacqueslaan en de Fraiteurlaan
- de Kroonlaan, tussen de Wérystraat en de Rolinlaan
- de Buyllaan, tussen de Hogeschoollaan en de Generaal Jacqueslaan
- de Terkamerenlaan, tussen het verkeersplein Sterre en de F. Rooseveltlaan;

Preciseert de Commissie dat alle vakken werden voorzien, met uitzondering van het eerste, dat reeds in beschermde baan ligt, maar in de praktijk niet wordt toegepast.

De kaart moet in overeenstemming worden gebracht met de beslissingen van de Regering inzake de aanleg in eigen en/of beschermde baan door een aanvulling met de ontbrekende schakels.

Overwegend dat een reclamant gekant is tegen de aanleg van de eigen baan van bus 34 op de kruising van de Waversesteenweg en de Generaal Jacqueslaan;

Oordeelt de Commissie daarentegen dat er een probleem bestaat voor het oversteken van het kruispunt : om het oversteken te vergemakkelijken moet worden voorzien in een beschermde baan langs beide zijden van de laan.

Overwegend dat een reclamant vraagt om de frequentie van lijn 94 te verhogen gedurende de hele dag, terwijl de frequentie van tram 93 wordt vermindert;

Oordeelt de Commissie dat dit verzoek binnen de bevoegdheid van het beheer van de MIVB valt.

Overwegend dat de gemeente een snelle verlenging van tramlijn 94 vraagt, mits inachtneming van de aanplantingen langsheen de Vorstlaan;

Steunt de Commissie dit verzoek en stelt voor dat de Regering het plan als volgt wijzigt : in afwachting van de realisatie van de tram, zal een rijstrook worden ingericht die is voorbehouden voor bussen van aan het kruispunt van de Waversesteenweg tot aan het Wienerplein. De steenweg is op deze plaats inderdaad uitgerust met een 3de ongebruikte rijstrook. Er zouden betonnen scheidingsblokken worden geplaatst voor een test op ware schaal.

Overwegend dat verscheidene reclamanten gekant zijn tegen de eigen baan voor de tram langsheen de Vorstlaan;

Oordeelt de Commissie dat dit voorstel echter onontbeerlijk is voor een verbetering van de reissnelheid van het openbaar vervoer.

Overwegend dat de gemeente Oudergem en een aantal reclamanten vragen om de verlenging van de "aan te leggen" tramlijn 94 aan de Vorstlaan tot de Tervurenlaan;

Stemt de Commissie hiermee in en is verbaasd dat de Regering niet meer voluntarisme aan de dag legt voor de uitvoering van dit project.

Overwegend dat een aantal reclamanten de verlenging van de tramlijn van de Vorstlaan tot het Vorstverkeersplein vraagt;

Steunt de Commissie dit verzoek, aangezien het aan te leggen tramlijnvak stopt aan de Waversesteenweg.

Overwegend dat een reclamant vraagt om de verlenging van de tramlijn te combineren met de inrichting van de Valkerijlaan (parkeerbeleid en transitverkeer);

Verwijst de Commissie naar de gemeente voor de inrichting van de Valkerijlaan, aangezien het gaat

om een gemeenteweg. Deze problematiek moet in het GemOP worden behandeld.

Overwegend dat de gemeente Evere vraagt de bushalte op de St-Vincentiusstraat weer in te voeren;
Stelt de Commissie voor het verzoek over te maken aan de MIVB.

Overwegend dat de gemeente Evere vraagt dat het spoorwegtracé zou doorlopen vanaf het station Josaphat en dat de driehoek aangeduid ter hoogte van de Lindestraat zou worden geschrapt;
Is de Commissie van mening dat het gaat om een cartografisch probleem en stelt voor de kaart te corrigeren.

Overwegend dat de gemeente Evere vraagt dat het station van Evere zou worden verplaatst tussen de Desmethbrug en de De Boeckbrug;

Is de Commissie is dat het probleem verder moet worden uitgediept.

Overwegend dat de gemeente Evere vraagt om voldoende brede trottoirs te voorzien op de Leuvensesteenweg;

Steunt de Commissie het verzoek dat in het algemene verbeteringsbeleid voor voetgangersverkeer kadert.

Overwegend dat de gemeente Evere vraagt om de aanleg van de tram in eigen baan te vermelden :
Houtweg en het oude kerkhof van Evere;

Oordeelt de Commissie dat er onvoldoende potentieel cliënteel is.

Overwegend dat de gemeente Ganshoren vraagt dat het traject van buslijn 87 zou worden gewijzigd (9 Prov.laan) en vraagt de verlenging ervan tot aan het station van Berchem;

Verwijst de Commissie het verzoek naar de Regering voor verder onderzoek.

Overwegend dat de gemeente Ganshoren vraagt dat een alternatief wordt uitgewerkt voor het traject van de tram : zodat deze niet langs de Jetteselaan rijdt, maar langs de Lakenlaan, Poplimontlaan en de Wereldtentoonstellingslaan;

Verwijst de Commissie het verzoek naar de Regering voor verder onderzoek.

Overwegend dat de gemeente Ganshoren de verbetering van buslijn 84 vraagt.

Steunt de Commissie het verzoek.

Overwegend dat de gemeente Ganshoren vraagt om een betere verbinding van lijn 28 (Zuid-Bockstael/aansluiting metro Simonis) en 26 (Meiser/Delta);

Oordeelt de Commissie dat dit wordt voorzien in het GEN-project.

Overwegend dat een reclamant gekant is tegen de eigen baan langsheen het Elisabethpark;

Wijst de Commissie erop dat de beslissing werd genomen en dat binnenkort met de werken wordt gestart.

Overwegend dat een reclamant vraagt om het behoud van de buslijn aan het Noordstation naar NOH;
Steunt de Commissie dit verzoek.

Overwegend dat een reclamant de verbetering van buslijn 53 vraagt, en preciseert dat het traject onmogelijk is tussen het Kardinaal Mercierplein en het Brugmann-ziekenhuis en vraagt om een beter beheer van buslijn 47;

Oordeelt de Commissie dat dit punt moet worden onderzocht.

Overwegend dat een reclamant vraagt om buslijn 47 als "te verbeteren" te behouden en dat hij preciseert dat het ontwerp van de overstap tram/bus aan de Heembeekkaai problematisch is;

Steunt de Commissie dit voorstel en neemt nota van de opmerking.

Overwegend dat verscheidene reclamanten gekant zijn tegen de aanleg van de tramlijn in de Marius Renardlaan, terwijl anderen gekant zijn tegen een alternatief in de Maurice Carémelaan en het behoud wensen van het project aan de Marius Renardlaan, en dat de gemeente Anderlecht zich niet uitspreekt in afwachting van de resultaten van de lopende studies;

Preciseert de Commissie dat het attest werd afgeleverd. Deze brede laan laat probleemloos de nodig verlenging van de tramlijn toe (openbaar onderzoek aan de gang).

Overwegend dat een reclamant preciseert dat de aanleg van de eigen baan aan de Bergensesteenweg een erg goed idee is, maar moeilijk lijkt gezien de beperkte breedte van de steenweg;

Oordeelt de Commissie dat het punt moet worden bestudeerd : nieuwe voorzieningen zijn vereist, met name net voor de verkeerslichten, met de aanleg van een rijstrook die voor bussen wordt voorbehouden (afschaffing van één rijstrook of parkings).

Overwegend dat de gemeente Anderlecht vraagt om een versterking van de frequentie van buslijn 46;

Oordeelt de Commissie dat dit binnen de bevoegdheid van het beheer van de MIVB valt.

aantal reclamanten Overwegend dat een aantal reclamanten de heropening van de halte aan Buda (lijn 25/27) vraagt;

Wijst de Commissie erop dat deze halte zich buiten het Gewest bevindt, maar steunt het voorstel.

Overwegend dat de gemeente Schaarbeek vraagt om op kaart 6 de volgende eigen banen aan te passen : aan de Genèvestraat tussen de Courtenslaan en de Leuvensesteenweg; aan de J Georginlaan; en tussen de Reyerslaan en de Vergotestraat;

Preciseert de Commissie dat de fouten ongetwijfeld het resultaat zijn van technische problemen en dat de kaart moet worden aangepast.

Overwegend dat een reclamant vraagt om de tramsporen aan het Meiserplein ondergronds te plaatsen en om de bouw van een ondergronds station;

Is de Commissie van mening dat dit project moeilijk is te realiseren.

Overwegend dat de gemeente Schaarbeek de volgende projecten "aan te leggen eigen baan" verwerpt : aan de Gallaitstraat en de Chazallaan (tussen het verkeersplein aan Chazal en de Rogierlaan);

Oordeelt de Commissie dat het punt verder moet worden uitgediept - gezien de beperkte breedte van de Gallaitstraat lijkt een eigen baan moeilijk te realiseren.

Overwegend dat een reclamant een verbetering vraagt van de aansluiting tussen lijn 1A (Pétillon) en tram 23-90 (Louis Schmidtlaan) door de verplaatsing van het station Pétillon en/of een ondergrondse verbinding tussen de twee;

Is de Commissie van mening dat het gaat om een project dat onmogelijk te realiseren is.

Overwegend dat een reclamant de onmiddellijke aanleg vraagt van een verbinding tussen de twee tramlijnen aan Montgomery;

Is de Commissie is van mening dat het een voorstel betreft dat als "te bestuderen" is vermeld op de kaart.

Overwegend dat de gemeente Schaarbeek preciseert dat de Prinses Elisabethlaan reeds bestaat als beschermde baan (correctie "te verbeteren" op kaart 6);

Vraagt de Commissie de Regering dit na te gaan.

Overwegend dat de gemeente Oudergem vraagt dat de "aan te leggen beschermde banen" aan de Waversesteenweg worden beperkt tot de Idiersstraat (en niet tot de Oude Molenstraat) en tot aan de Vrijwilligerslaan (en niet tot aan de Krijgskundestraat);

Is de Commissie van mening dat het een voorstel betreft dat in detail moet worden onderzocht, aangezien het slechts gaat om 50m meer dan voorzien.

Overwegend dat de gemeente Oudergem een frequentere busverbinding naar het BLOSO-centrum en naar het gemeentestadion vraagt;

Is de Commissie van mening dat dit punt moet worden verwezen naar het beheer van de MIVB.

Overwegend dat een reclamant het behoud vraagt van het huidige reistrajec voor bussen 34 en 96 en dat hij vraagt om de verlenging te schrappen;

Steunt de Commissie dit voorstel en verwijst naar het beheerschema van de MIVB, maar wijst erop dat niet op het niveau van het GewOP wordt bepaald.

Overwegend dat een aantal reclamanten en de gemeente Jette gekant zijn tegen de uitbreiding van de metro tot het AZ VUB en de voorkeur geven aan de aanleg van een tram;

Is de Commissie hierover verdeeld :

9 leden steunen dit voorstel, omdat ze menen dat de tramoptie voordeliger is in de context van een snelle verbinding met bussen 13/14;

7 leden steunen de metro-optie.

Het plan vermeldt beide opties (metro en snelle tramlijn) als "te bestuderen".

Overwegend dat de gemeente Molenbeek en tal van reclamanten gekant zijn tegen de verlenging van de metro onder de Gentsesteenweg in de richting van de Mettewielaan;

Is de Commissie hierover verdeeld.

Overwegend dat de gemeenten Molenbeek en Koekelberg vragen om een onderzoek naar beter presterende bovengrondse openbaar vervoersmogelijkheden op de Grote Westelijke Ring (Mettewielaan);

Steunt de Commissie dit voorstel en wijst op het belang ervan.

Overwegend dat de gemeente Koekelberg de aanleg vraagt van een eigen baan in het verlengde van de Mettewielaan, de Bossaertlaan en volgende;

Steunt de Commissie het voorstel van een echte verbindingsweg.

Overwegend dat een reclamant vraagt om bus 87 als beschermde baan op te nemen aan de Beeckmansstraat (tussen de Keizer Karelstraat en de Amaryllisstraat);

Staat de Commissie aarzelend tegenover dit verzoek en verwijst naar het lopende onderzoek.

Overwegend dat een reclamant vraagt om bus 49 als beschermde baan op te nemen aan de Bossaertlaan en de Sermonlaan (Basiliek);

Oordeelt de Commissie dat dit punt moet worden onderzocht.

Overwegend dat de gemeente Jette vraagt om te letten op de breedte van de wegen voor de inrichting van het openbaar vervoer in de volgende straten : J.Lahaye, Secrten, L.Theodor, de Lakensesteenweg en de Jetsesteenweg;

Vestigt de Commissie de aandacht van de Regering op dit punt.

Overwegend dat de gemeente Molenbeek het behoud vraagt van de voorziene opening van de metro op het Saincteletteplein;

De Commissie keurt dit voorstel goed.

Overwegend dat de gemeente Sint-Gillis vraagt dat de trajecten van de trams van het Zuidstation naar het Albertplein op kaart 6 zouden worden aangeduid als "te verbeteren reistrajecten", maar dat de tekst terzake geen enkele verwijzing bevat;

Oordeelt de Commissie dat deze opmerking het gebrek aan coherentie aantoonst tussen de kaart en de tekst : de onafhankelijke (ondergrondse) baan bestaat reeds en het is nodig om te preciseren wat de Regering verstaat onder "te verbeteren".

Overwegend dat de gemeente Sint-Gillis preciseert dat er geen enkel beraad plaatshad met betrekking tot de aansluiting en het beheer van de verschillende tramlijnen die samenkomen op het Noord-Zuidknooppunt;

Steunt de Commissie dit bezwaarschrift.

Overwegend dat de gemeente Etterbeek de voortzetting vraagt van de eigen baan van tram 81 op de Mouderijbrug en verder;

Is de Commissie van mening dat dit punt moet worden onderzocht en dat ze over onvoldoende elementen beschikt om een definitief antwoord te formuleren (vereiste herinrichting van de Brouwerijstraat).

Overwegend dat een reclamant de verlenging vraagt van bus 36 tot het stadscentrum (huidige halte is Schuman);

Oordeelt de Commissie dat deze opmerking niet relevant is (voldoende metroverbindingen).

Overwegend dat een reclamant vraagt wat er voorzien is met betrekking tot de verlenging van de metrolijn van aan het station Simonis tot het noordwesten van Brussel;

Meent de Commissie dat er geen reden is om verlengingen te voorzien : de verbinding met het AZ VUB en het noordwesten zal worden verzekerd met een sneltram (Jettelaan-Tentoonstellingslaan) hetzij door een verlenging van lijn 1A (vanaf het Koning Boudewijnstation).

Overwegend dat verscheidene reclamanten vragen de volgende buslijnen in het rood aan te geven :

- bus tussen Diesdelle en het Sint-Jobplein (Prins de Lignelaan) en tussen het Sint-Jobplein en de Mercuriuslaan (Carsoellaan);

- bus op de De Frélaan;

- Lijnen 95, 96, 47 en 71;

Buslijn " Troon-de Brouckère";

Buslijn " Troon-Beurs";

Vraagt de Commissie de Regering om de relevantie van deze voorstellen na te gaan in vergelijking met de methodologie en het weerhouden criterium (ten minste 10 bussen per uur).

Overwegend dat verscheidene reclamanten alsook de gemeente Ukkel vragen om buslijnen 38 en 41 als "te verbeteren" op te nemen;

Steunt de Commissie dit voorstel.

Overwegend dat de gemeente Ukkel de toevoeging vraagt van een buslijn in de wijk Vronerode;

Verwijst de Commissie de vraag door naar de Regering voor verdere studie.

Overwegend dat de gemeente Ukkel wijst op het conflict tussen de aanleg van een baan voor de tram en de parkeerplaatsen aan het station Kalevoet;

Meent de Commissie dat de projecten verenigbaar zijn, voor zover de parking plaatselijk is en geen transitparkeerplaats.

Overwegend dat de gemeente Sint-Agatha-Berchem het behoud vraagt van de tramlijnen 19 en 87 als "te verbeteren" op de Keizer Karellaan en bovendien een precisering wenst van de voorziene financiële middelen;

Steunt de Commissie dit verzoek.

Overwegend dat de Stad Brussel de realisatie vraagt van een goed presterende vervoersas tussen de premetro en het GEN-station Trooz, alsook verbindingen naar Neder-over-Heembeek, Haren en het oude Laken;

Oordeelt de Commissie dat dit voorzien is, maar dat de Stad verzoekt om een snelle uitvoering.

Overwegend dat de Stad Brussel een herziening vraagt van het reistraject van de tram te Neder-over-Heembeek (Gemenebeemdenstraat);

Oordeelt de Commissie dat dit binnen de bevoegdheid van de MIVB valt.

Overwegend dat de Stad Brussel gekant is tegen de oversteek van Oost naar West met een tram in de Vijfhoek;

- deelt de Commissie deze tegenkanting niet, aangezien ze meent dat dit tramproject moet worden bestudeerd.

Overwegend dat de Haven van Brussel de aandacht vestigt op het feit dat bij de aanleg van een beschermde baan op de Vilvoordelaan, rekening moet worden gehouden met het intense vrachtwagenverkeer naar de Haven;

Vestigt de Commissie de aandacht van de Regering op deze opmerking.

Overwegend dat de gemeente Evere vraagt om een beschermde baan te voorzien tussen de Strijdvlegellaan en de Leuvensesteenweg;

Is de Commissie van mening dat dit verzoek ter studie moet worden voorgelegd aan de MIVB en dat het moet worden aangegeven op kaart 6.

Overwegend dat de gemeente Evere de schrapping vraagt van de bus tussen het Vredeplein en de Goede Herderstraat (Parijsstraat);

Oordeelt de Commissie dat dit verzoek moet worden onderzocht, gelet op de beperkte breedte van de weg.

Overwegend dat de gemeente Ouderghem vraagt om kaart 5 te corrigeren : de bussen van lijn 96 rijden langs de Tweekloostersdreef en niet langs de St-Annalaan;

Vraagt de Commissie dat de kaart wordt aangepast.

Overwegend dat de gemeente Ouderghem vraagt dat de baan onder het Herman Debrouxviaduct niet wordt aangeduid als ontradingsparkeerplaats, aangezien die daar niet op ingesteld is;

Is de Commissie is van mening dat de parkeerplaats perfect is ingesteld op deze functie.

Overwegend dat de gemeente Koekelberg vraagt om voor de aanleg van een eigen baan aan de Leopold II-laan (tussen het Simonisplein en de gemeentegrens) enkel van de weg af te nemen, om de zwakke weggebruikers te beschermen;

Steunt de Commissie deze opmerking en oordeelt dat er voldoende plaats is om het project uit te voeren, aangezien de auto's de tunnel kunnen gebruiken.

Overwegend dat een reclamant de verplaatsing vraagt van de transitparkeerplaats op de kruising van lijn 124 en lijn 26;

Oordeelt de Commissie dat dit geen ontradings- of transitparkeerplaats is, maar een comfortparking.

Overwegend dat de gemeente Schaarbeek aangeeft het bustraject in de Maarschalk Fochlaan te verwerpen en dat zij preciseert dat op de Metsysstraat moet worden aangesloten voor de halte Berenkooi;

Oordeelt de Commissie dat het probleem van de bustrajecten en -haltes een beheerprobleem is van de MIVB.

Overwegend dat de gemeente Elsene vraagt lijn 54 op te nemen als "te verbeteren" buslijn tussen de Baljuw/Louizalaan en de Elsensesteenweg;

Steunt de Commissie dit verzoek.

Overwegend dat de Stad Brussel gekant is tegen het project Picardbrug met de aanleg van een spoorwegtoegang tussen Thurn & Taxis en CCN omdat de loopbrug overmaats is;

Steunt de Commissie dit project dat in het plan is voorzien en geeft aan dat de uitvoering ervan moet worden onderzocht.

Overwegend dat de Haven vraagt om aandacht te besteden aan de verbinding tussen de Picardstraat en de CCN, en om het havengebied van het Beco-dok en zijn diepgang niet te vergeten;

Vestigt de Commissie de aandacht van de Regering op dit punt.

Overwegend dat de gemeente Brussel vraagt dat het openbaar vervoer in het westen van de Vijfhoek zou worden geoptimaliseerd;

Deelt de Commissie de bezorgdheid van de gemeente, maar begrijpt de houding van de stad niet, die gekant is tegen het principe van een onderzoek naar een nieuwe tramverbinding van Oost naar West.

Overwegend dat een aantal reclamanten vraagt dat er een HST-halte wordt voorzien in het Noordstation;

En dat een aantal reclamanten vraagt dat het HST-eindstation van Schaarbeek ten minste voor de duur van het GewOP wordt uitgesteld.

Verklaart de Commissie zich akkoord met de positie van het plan, dat in 1/ de optimalisering van het

eindstation Brussel-Zuid voorziet, en in 2/ een halte voor enkele HST in het station Luxemburg tijdens de piekuren.

FIETSEN

Overwegend dat de gemeente Ukkel vraagt waarom de fietsenstallingen van minder dan 10 plaatsen niet zijn aangegeven;

Acht de Commissie het niet wenselijk stallingen met max. 10 plaatsen, die bijgevolg slechts van plaatselijk belang zijn, aan te duiden op een kaart in het GewOP.

Overwegend dat een aantal reclamanten de voorziening van fietsenstallingen in de buurt van de groene ruimten vraagt;

Steunt de Commissie het verzoek.

Overwegend dat verscheidene reclamanten wijzen op het gebrek aan voetgangers- en fietsverbindingen tussen het station van Haren en de industriezones;

Acht de Commissie dit bezwaarschrift gegrond.

Overwegend dat verscheidene reclamanten vragen waarom er geen fietsroutes zijn aangeduid op kaart 5;

Oordeelt de Commissie dat dit bezwaar terecht is : de fietsroutes moeten op kaart 5 worden aangeduid.

Overwegend dat de gemeente Anderlecht de samenvattingstabel van de fietsroutes en de programmatie ervan wenst te ontvangen;

Stemt de Commissie in met dit verzoek.

Overwegend dat de Stad Brussel vraagt waarom verscheidene fietsroutes in de Vijfhoek werden opgenomen als "later aan te leggen", en welke termijnen daarvoor worden vooropgesteld;

Oordeelt de Commissie dat kan worden toegevoegd "binnen een redelijke termijn. »

Overwegend dat de gemeente Koekelberg vraagt dat de fietsroutes langsheen het Simonisplein zouden worden opgenomen als "aan te leggen voor 2005. »

Keurt de Commissie deze opmerking goed.

Overwegend dat een aantal reclamanten vraagt om in Neder-over-Heembeek, de GFR in de Nieuwelaan op te schorten tot het herinrichtingsproject van het wegverkeer rond het Oefenplein aan een openbaar onderzoek werd onderworpen;

- om het tracé van het traject langs de Weilandstraat te laten lopen;

- om de gebodsborden te verwijderen om het fietspad in beide richtingen te gebruiken om de Kraatveldstraat af te rijden, omdat het er gevaarlijk is;

- om aan de Van Praetbrug een fietspad te voorzien om "links af te slaan";

- om rekening te houden met het te grote niveauverschil voor de realisatie van GFR aan de Hoornklaversgaarde,...;

- om de enkele richting van de Beizegemstraat om te keren om uit te komen op de Zavelput met zachte helling;

- om een GFR te voorzien voor de Gewestelijke Groene Wandeling langsheen NOH;

- om de fietsroute langsheen het kanaal te behouden tot aan de gewestgrens;

- om de chicane voor fietsen te verbreden bij het oprijden in de richting van de Wandstraat en in de tunnel naar het MIVB-station "Dikkelinde" en om de afdaling van de tunnel voor fietsers/voetgangers onder het verkeersplein van de Dikkelinde te herstellen;

Oordeelt de Commissie dat deze opmerkingen geen betrekking hebben op het GewOP en dat de Regering hiermee rekening moet houden bij de concrete realisatie van de GFR.

Overwegend dat verscheidene reclamanten opmerken dat indien er een ventweg aanwezig is op een laan, de aanleg van een fietspad overbodig is;

Meent de Commissie dat - indien mogelijk - het fietspad in eigen baan verkieslijk is.

Overwegend dat de gemeente Watermaal-Bosvoorde de aanleg vraagt van een fietspad op de Delleurlaan in beide richtingen;

Meent de Commissie dat dit verzoek geen voorrang verdient : er bestaat reeds een fietspad, weliswaar bestemd voor de twee richtingen.

Overwegend dat de gemeente Jette vraagt om de aanleg van een fietspad op de

Wereldtentoonstellingslaan en de Poplimontlaan;

Staat de Commissie positief tegenover dit idee.

Overwegend dat een reclamant vraagt waarom er niet meer stallingen zijn met een capaciteit van minimum 10 fietsen;

Meent de Commissie dat de gemeenten deze infrastructuur in hun GemOP moeten voorzien.

Overwegend dat de Stad Brussel vraagt om fietsrekken te voorzien met minimum 10 plaatsen, aan het

station Luxemburg en het station Schuman;

Acht de Commissie het belangrijk dat er fietsenstallingen met voldoende plaatsen aangelegd worden in de buurt van de stations.

Overwegend dat de gemeente Jette de aanpassing vraagt van de wegmarkering op de Tentoonstellingslaan ter versmalling van de weg in alle verkeersrichtingen voor de aanleg van fietspaden;

Is de Commissie van mening dat het hier gaat om details die moeten worden bestudeerd tijdens de concrete realisatie van het project en preciseert ze dat dit niet op het niveau van het GewOP wordt bepaald.

Overwegend dat een gemeente vraagt om een voetgangers- en fietsersverbinding boven de autoweg, om de Kolonel Bourgstraat te verbinden met de Roodebeeklaan;

Geeft de Commissie aan dat er reeds een tunnel bestaat die wordt gebruikt door auto's, fietsers en voetgangers, maar dat er voorzieningen moet worden getroffen om het traject van de fietsers en voetgangers te beschermen..

WEGEN - KAART 5

Overwegend dat een reclamant het vreemd vindt dat de HST-lijnen Oost en Noord voorkomen op kaart 5 en niet op kaart 6;

Geeft de Commissie aan dat de twee kaarten gelijk moeten zijn, voor de spoorweg, het GEN en de HST.

Overwegend dat de Gewestelijke Mobiliteitscommissie vraagt dat er een coherentie zou bestaan tussen de verschillende kaarten van het GewOP en het IRIS-plan;

- en dat zij vraagt het IRIS-plan II af te wachten alvorens zich uit te spreken over de geformuleerde voorstellen met betrekking tot kaarten 5 en 6, aangezien ze niet beschikt over de tijd noch over de vereiste informatiemiddelen;

Steunt de Commissie het verzoek tot coherentie. Anderzijds diende ze, gelet op haar wettelijke verplichtingen, het geheel van de bezwaarschriften, met inbegrip van die geformuleerd met betrekking tot de kaarten 5 en 6, te onderzoeken en te beantwoorden in de mate van het mogelijke op basis van de beschikbare middelen en kennis.

Overwegend dat de gemeente Elsene de integratie van een studie van het vervoersplan van de Vijfhoek in het IRIS-plan vraagt;

Steunt de Commissie dit bezwaarschrift, aangezien de Vijfhoek, omwille van zijn centrale positie, het voorwerp moet uitmaken van algemeen overleg.

De arbitrages dienen te gebeuren via het IRIS-vervoersplan.

Overwegend dat de Gewestelijke Mobiliteitscommissie vraagt dat de Vijfhoek en het Terkamerenbos zouden worden opgenomen als wegeninrichtingen op kaart 5 en niet als "te bestuderen" gebieden;

En overwegend dat een aantal reclamanten vraagt dat de verkeersplannen voor de Vijfhoek en het Terkamerenbos zouden worden geïntegreerd in het GewOP en onderworpen aan een openbaar onderzoek;

Steunt de Commissie deze verzoeken.

De Commissie is van mening dat het logisch en aangewezen is dat de principes van de vervoersplannen voor de Vijfhoek en het Terkamerenbos zouden worden geïntegreerd in het definitieve GewOP (ten minste voor wat de hoofdwegen en interwijkenwegen betreft).

Overwegend dat de gemeente Elsene vraagt dat het mogelijk zou zijn de interwijkenwegen na verloop van tijd aan te passen;

Is de Commissie van mening dat ze dit verzoek niet kan steunen : indien er reden is tot wijziging van het statuut van de wegen, dient het plan te worden herzien in overeenstemming met de procedures voorzien in de OOPS.

Overwegend dat verscheidene reclamanten voorstander zijn van de Schuman-Josaphattunnel;

Overwegend dat verscheidene reclamanten tegenstander zijn van de Schuman-Josaphattunnel;

Preciseert de Commissie dat de vergunning reeds werd afgeleverd en dat het principe van de tunnel bijgevolg vaststaat, aangezien deze nodig is voor de volledige implementering van het GEN.

Overwegend dat een reclamant vraagt het verkeer van het Meiserplein naar de Reyerslaan door een tunnel te leiden;

Oordeelt de Commissie dat het Gewest momenteel niet over de middelen beschikt om de viaduct af te schaffen.

Overwegend dat een reclamant preciseert dat een verkeerstunnel van de Generaal Jacqueslaan naar de Pleinlaan en vervolgens naar de autoweg E411, de beste oplossing zou zijn;

Geeft de Commissie aan dat dit punt momenteel wordt onderzocht, maar dat het plan er geen melding van maakt.

Overwegend dat een reclamant vraagt om de prioritaire aanleg van de verbindingsweg aan de Triomflaan;

Preciseert de Commissie dat dit punt wordt onderzocht en deelt de bezorgdheid van de reclamant inzake het vinden van een oplossing voor de verbinding van de Europese School en de campus.

Overwegend dat een reclamant vraagt om de middenlaan van de Louizalaan door een tunnel te leiden; Oordeelt de Commissie dat dit dossier moet worden onderzocht. De Stad Brussel is bezig met het afsluiten van het BBP-dossier. De Commissie geeft aan dat er in dat geval geen sprake kan zijn van een recuperatie van de oppervlakte voor de aanleg van parkeerplaatsen, maar wel voor verfraaiing van de straat en een grotere gebruiksvriendelijkheid.

Overwegend dat de gemeenten Brussel, Schaarbeek en Evere vragen om alternatieven voor de tunnel voor de NAVO te onderzoeken en voorzieningen te treffen op het Bordet-kruispunt;

Oordeelt de Commissie dat het lopende onderzoek rekening dient te houden met de alternatieven, met inbegrip van de nuloptie.

Overwegend dat een aantal reclamanten gekant is tegen de classificatie van de Lorrainedreef en de St-Hubertusdreef als "hoofdweg";

Stelt de Commissie een status-quo voor. De bestaande weg hoeft niet te worden verbreed. Het beheer van de lichten en oversteekplaatsen dient te worden onderzocht in het globale plan voor het Terkamerenbos.

Overwegend dat een aantal reclamanten vraagt om de Xavier De Bueststraat als voetgangersstraat op te nemen;

Oordeelt de Commissie dat dit verzoek moet worden onderzocht in het kader van het GemOP van Ukkel.

Overwegend dat de gemeente Ukkel vraagt om de Xavier de Buestraat als semi-voetgangersstraat op te laten nemen door het Gewest;

Verwijst de Commissie voor dit verzoek naar het GemOP van de gemeente.

Overwegend dat een aantal reclamanten vraagt het geheel van de Trierstraat als buurtweg op te nemen, en dit tot aan de Luxemburgstraat;

Steunt de Commissie dit verzoek niet, aangezien het een verbindingsweg betreft tussen twee assen.

Overwegend dat een reclamant gekant is tegen de opnemings van de Lindestraat als interwijkenweg voor een verbetering van de rust;

Oordeelt de Commissie dat dit onmogelijk is, gelet op de noodzaak van de netwerkdichtheid van de "interwijkenwegen".

Overwegend dat de gemeente Schaarbeek vraagt om de Brabantstraat en de Aerschotstraat in een andere categorie onder te brengen;

Oordeelt de Commissie dat dit punt moet worden onderzocht, waarbij de Brabantstraat de facto een "semi-voetgangersstraat" is geworden.

BS-MB 15.10.2002 - Ed. 1 - 3/6<lp;-6d>

Overwegend dat de gemeente Schaarbeek vraagt de as Paviljoenstraat/Vleugelsstraat in een andere categorie onder te brengen en deze te vervangen door de as Rubens-Gallait-Liedts;

Is de Commissie voorstander van het verzoek onder voorbehoud van de bevestiging van het BUV.

Overwegend dat de gemeente Schaarbeek vraagt om de as Stephensonstraat/Navezstraat in een andere categorie onder te brengen en deze te vervangen door een alternatief langs het kanaal;

Is de Commissie voorstander van dit voorstel, onder voorbehoud van controle.

Overwegend dat een reclamant vraagt om de as Paleizenstraat (tussen het Liedtsplein en het kanaal) in een andere categorie onder te brengen en om in de plaats de Koninginnestraat als interwijkenweg op te nemen;

Steunt de Commissie dit bezwaarschrift niet, aangezien de Koninginnestraat werd heringericht voor de doorgang van de tram.

Overwegend dat de gemeente Ganshoren vraagt om de Sermonlaan, Poplimontlaan,

Wereldtentoonstellingslaan op te nemen als grootstedelijke weg;

Steunt de Commissie dit verzoek niet. Ze wijst erop dat het verschil tussen deze twee categorieën ligt in het feit dat voor een grootstedelijke weg het verkeer belangrijker is dan de verblijfsfunctie en dat voor een hoofdweg de verblijfsfunctie even belangrijk is als het verkeer.

Als deze lanen in een andere categorie zouden worden ondergebracht, zou dit ook moeten gebeuren voor alle andere grootstedelijke wegen. Op basis van de voormelde definitie meent de Commissie dat

een algemene herziening mogelijk is, waarbij enkel de grote assen die geen woonwijken doorkruisen als hoofdstedelijke wegen worden behouden.

Overwegend dat de gemeente Schaarbeek steun vraagt voor het behoud van de Leuvensesteenweg als interwijkenweg, aangezien dit de herinrichting zou betekenen van het Meiserplein en de

Leuvensesteenweg in de richting van het centrum;

Steunt de Commissie het verzoek.

Overwegend dat de gemeente Oudergem vraagt om de Watermaalsesteenweg niet als interwijkenweg op te nemen, evenals de Michellaan, Beaulieuilaan, Vrijwilligerslaan en de Visserijstraat;

Beschikt de Commissie over onvoldoende elementen om zich uit te spreken en verwijst naar IRIS II.

Ze meent dat de netwerkdichtheid moet worden behouden en bijgevolg de verbinding tussen de Terkamerenboslaan en de Visserijwijk.

Overwegend dat de gemeente Sint-Pieters-Woluwe vraagt dat de Ridderhofstedelaan en de Grote Prijzenlaan als interwijkenwegen worden opgenomen;

Steunt de Commissie dit bezwaarschrift niet, aangezien het woonwijken betreft, en verwijst naar IRIS II.

Overwegend dat de Stad Brussel vraagt om de Belliardstraat en de Wetstraat in een andere categorie onder te brengen;

Steunt de Commissie dit bezwaarschrift niet : het betreft hoofdassen van en naar het centrum en de Commissie verdedigt kaart 4 met de herkwalificatie van de wegen en maatregelen ten gunste van voetgangers en fietsers.

Overwegend dat de Stad Brussel vraagt dat de Vilvoordelaan niet zou worden opgenomen als grootstedelijke weg, aangezien deze optie moet worden onderzocht;

Wijst de Commissie erop dat er vrijwel geen inwoners zijn en dat het gaat om een industriegebied. Ze steunt het bezwaarschrift bijgevolg niet.

Overwegend dat de gemeente Sint-Pieters-Woluwe vraagt om de Dumontlaan in een andere categorie onder te brengen;

Oordeelt de Commissie dat de uitvoering van dit verzoek onmogelijk is.

Overwegend dat een aantal reclamanten vraagt om de Fonsnylaan in een andere categorie onder te brengen;

Oordeelt de Commissie dat de uitvoering van dit verzoek onmogelijk is.

Overwegend dat een aantal reclamanten gekant is tegen de omvorming van de rechteroever van het kanaal tot grootstedelijke weg;

Steunt de Commissie dit bezwaarschrift niet : het gaat hier om een industriegebied.

Overwegend dat een aantal reclamanten vraagt om de Pleinlaan en de Triomflaan (tussen de Fraiteurbrug en Delta) in een andere categorie onder te brengen;

Steunt de Commissie dit verzoek niet. Er is bovendien een onderzoek aan de gang aangaande de verkeersstroom rond het Oefenplein.

Overwegend dat de gemeente Jette het statuut van interwijkenweg vraagt voor de Dikkebeuklaan (tussen de Schapenweg en de Tentoonstellingslaan);

Is de Commissie van mening dat het inderdaad om een fout gaat op de kaart en vraagt deze aan te passen.

Overwegend dat de gemeente Jette vraagt om de De Smet De Naeyerlaan, de Lakenlaan en de Sermonlaan in een andere categorie onder te brengen;

Geeft de Commissie aan dat het statuut van deze wegen a priori moet bewaard blijven, maar dat zij opnieuw moeten worden ingericht en aangepast aan het stadsverkeer, aangezien zij buitenmaatsd zijn.

Overwegend dat de gemeente Sint-Gillis vraagt dat de Charleroisesteenvweg in het ontwerp van GewOP opgenomen als plaatselijke weg (tussen het Stefaniaplein en Janson), zou worden opgenomen als interwijkenweg zoals in het GemOP. En dat de gemeente haar standpunt dus in beraad houdt wat betreft de opname van de Charleroisesteenvweg als plaatselijke weg of als interwijkenweg tot na de besprekingen over het heraanlegproject voorgesteld door de MIVB en deze beslissing zal integreren in het definitieve GemOP-dossier (dat thans wordt uitgewerkt);

Is er geen unanimiteit binnen de Commissie :

11 leden stellen voor de steenvweg als plaatselijke weg te behouden in het GewOP om de reissnelheid vna de tram te bevorderen,

9 leden steunen de vraag van de gemeente.

Overwegend dat de gemeente Elsene vraagt om de impact te analyseren van het feit dat de Charleroisesteenvweg zou worden opgenomen als buurtweg;

Is de Commissie van mening dat de Charleroiesteenweg moet worden behouden als buurtweg, zoals voorzien in het plan, waarbij de Defacqzstraat een hoofdweg is die het verkeer naar de Louizalaan leidt. Bovendien moet een onderscheid worden gemaakt tussen de prioriteit van de tram en de hiërarchie van de wegen. Deze geldt inderdaad niet noodzakelijk voor het openbaar vervoer.

Overwegend dat de Stad Brussel vraagt om de Havenlaan als hoofdweg op te nemen (interwijkenweg); Steunt de Commissie dit verzoek niet : De parallelle Willebroekkaai is inderdaad een grootstedelijke weg.

Overwegend dat de Stad Brussel vraagt om de Picardstraat in een hogere categorie onder te brengen (wijkennet);

Meent de Commissie dat dit verzoek dient te worden beoordeeld in het kader van een globale studie van het Thurn & Taxis-gebied. De Picardstraat zou inderdaad een wijkverzamelweg worden.

Overwegend dat de Stad Brussel vraagt om de hoofdweg van de Kleine Westelijke Ring als grootstedelijke weg op te nemen;

Is de Commissie van oordeel dat de wijziging voorbarig is (verwijzing naar IRIS II).

Overwegend dat de Stad Brussel vraagt speciale aandacht te besteden aan de herinrichting van de Kleine Westelijke Ring alsook aan de verbindingen met Molenbeek; aan de herinrichting van de Ninoofsepoort en aan de toegang tot het Thurn & Taxis-gebied;

Verwijst de Commissie dit punt naar de Regering.

Overwegend dat de gemeente Ukkel vraagt om een hoofdweg te voorzien tussen Ukkel en Watermaal-Bosvoorde (W-O) en preciseert dat de Terhulpssteenweg daarvoor is aangewezen;

Stelt de Commissie voor dit punt te onderzoeken, waarbij de Terhulpssteenweg momenteel wordt aangeduid als interwijkenweg.

Overwegend dat een reclamant vraagt om een nieuwe brug te leggen in het verlengde van de Van Osslaan (NOH);

Steunt de Commissie dit voorstel : het plan moet expliciet vermelden dat de verbinding van de "te bestuderen hoofdweg" de aanleg van een nieuwe brug vereist (naast de Budabrug).

Overwegend dat een reclamant vraagt om de rode lichten bij de uitrit van Groot-Bijgaarden/E19 bij te stellen;

Verwijst de Commissie het verzoek naar het BUV.

Overwegend dat een reclamant vraagt om het aantal binnenkomende en uitgaande wegen om te draaien op de Keizer Karellaan : met name 2 binnenkomende en 3 uitgaande wegen (momenteel is dit omgekeerd);

Oordeelt de Commissie dat dit niet op het niveau van het GewOP wordt bepaald, maar acht het nuttig dat de Regering de suggestie overmaakt aan het BUV.

Overwegend dat verscheidene reclamanten een verlenging van de zuidwestelijke Ring tot Ukkel vragen, terwijl anderen zich zorgen maken inzake de verlenging van de zuidwestelijke Ring tot Ukkel; Spreekt de Commissie zich niet unaniem uit :

13 leden oordelen dat het noch wenselijk, noch actueel is, een ring aan te leggen. Bovendien zou dit de aanleg van een kostelijke tunnel inhouden,

4 leden vragen anderzijds om de ring verder aan te leggen, inbegrepen ondergronds,

3 leden onthouden zich.

Overwegend dat de gemeente Jette vraagt dat de implementering van het plan gepaard zou gaan met een bewegwijzering voor het vrachtwagenverkeer ter hoogte van de Ring (via uitrit 7bis);

Steunt de Commissie dit voorstel.

Overwegend dat een reclamant de inrichting vraagt van de E411 tot Oudergem door het voorzien van een rijstrook voor carpooling/taxi's/bussen, gepaard gaande met een strikte controle;

Oordeelt de Commissie dat dit voorstel moet worden onderzocht en verwijst naar de Regering en vraagt dat deze de oplossing in aanmerking neemt, voor het beheer van een snelbus (TEC).

Overwegend dat de Stad Brussel vraagt om de A12-autoweg op te nemen als grootstedelijke weg in het Gewest;

Overwegend dat een reclamant vraagt om de autoweg naar Luik niet op te nemen als autoweg tussen de toegang tot de gemeente Schaarbeek en de Reyerslaan;

Oordeelt de Commissie dat dit verzoek niet relevant is, aangezien niet mag worden geraakt aan het wettelijke statuut van de weg.

Overwegend dat de gemeente Schaarbeek vraagt om de E40 als tweebaansweg op te nemen in elke richting, en dit tussen de Reyerslaan en de stadspoort te Evere;

Stelt de Commissie voor deze stadspoort te herinrichten, door een beperking van de snelheid en van

het aantal rijstroken tot het grond van de bestaande tunnels noodzakelijke.

Overwegend dat een aantal reclamanten vraagt dat het statuut van autoweg zou ophouden aande dichtstbijzijnde gemeentegrenzen (voor de autoweg Antwerpen/Luik);

Oordeelt de Commissie dat dit voorstel moet worden onderzocht.

Overwegend dat de gemeente Evere vraagt om een verbinding te voorzien tussen het knooppunt van Diegem en de Vilvoordelaan;

Preciseert de Commissie dat het om een gebied buiten het Gewest gaat.

Overwegend dat een reclamant preciseert dat er te veel verkeer is op de Waversesteenweg en op de Elsensesteenweg en dat voorrang moet worden verleend aan voorbijgangers en dat er losplaatsen moeten worden voorzien met gereglementeerde losuren;

Wijst de Commissie erop dat de problematiek van de losplaatsen een plaatselijke beleidsaangelegenheid is.

Overwegend dat de gemeente Schaarbeek vraagt dat het Reyersviaduct zou worden gedemonteerd;

Stelt de Commissie voor dit punt te onderzoeken, waarbij een tunnel slechts in aanmerking kan worden genomen indien de middelen beschikbaar zijn. Ze beschouwt dit verzoek als niet prioritair.

Overwegend dat de gemeente Schaarbeek vraagt om de transitstrook te vervangen door een strook voor plaatselijk verkeer langsheen de Wahislaan, Reyerslaan en de Lambermontlaan in de richting van het kanaal;

Wijst de Commissie erop dat dit soort beslissingen voor plaatselijke ordening binnen de bevoegdheid van het GemOP valt en verwijst het onderzoek van dit gemeentelijk voorstel naar de Regering en het BUV.

Overwegend dat een reclamant preciseert dat de Carcoke-rondweg slecht wordt aangegeven : de rondweg in het Cebrouval-project bevindt zich inderdaad haaks op de Van Ossstraat met een verkeersplein op deze plaats en niet met een schuine weg vanaf de Budabrug;

Is de Commissie van mening dat dit moet worden nagegaan en aangepast.

Overwegend dat een aantal reclamanten vraagt dat een verbinding wordt voorzien tussen de Gemeenschappenlaan en de Plejadenlaan;

Meent de Commissie dat een dergelijke verbinding niet in overeenstemming is met het beleid van de gemeente, dat erop gericht is transitverkeer te vermijden.

Overwegend dat een aantal reclamanten vraagt om oversteekplaatsen aan te leggen voor de zwakke weggebruikers (voetgangers, fietsers, ruiters) aan de Lorrainedreef, de St-Hubertusdreef en de Stoeterijdreef;

Preciseert de Commissie dat er op verscheidene plaatsen reeds verkeerslichten werden voorzien voor het oversteken van voetgangers.

Overwegend dat de Haven van Brussel vraagt dat indien de nieuwe hoofdweg boven de Budabrug wordt gerealiseerd, er zou worden gelet op de verzekering van de doorvaarthoogte vanaf de noordelijke Gewestgrens tot aan de Van Praetbrug en het terrein niet in te planten op de grond van de kunstwerken en van de toegangen tot het havengebied, om zo de havenactiviteiten in de voorhaven niet te bezwaren;

Vestigt de Commissie de aandacht van de Regering op dit punt.

Overwegend dat de gemeente Jette vraagt om het kruispunt van de Lakenlaan en de Jettelaan veiliger te maken en om de De Smet De Naeyerlaan van één rijstrook te voorzien in alle richtingen en de kruispunten veiliger te maken;

Overwegend dat de gemeente Jette vraagt om het kruispunt tussen de Romeinsesteenweg en de Tentoonstellingslaan en de Dikkebeukstraat opnieuw in te richten;

En dat zij tevens vraagt om de toegang tot de Broustinlaan op het kruispunt met de 's Lands Roemlaan en de Sermonlaan af te schaffen;

Deelt de Commissie de bezorgdheid van de gemeente, maar oordeelt dat dit verzoek niet op het niveau van het plan kan worden behandeld.

Overwegend dat een reclamant de herinrichting van de Neerstallesteenweg vraagt;

Preciseert de Commissie dat dit reeds is gebeurd.

Overwegend dat een reclamant vraagt dat de Zijlaan wordt opgenomen als zone-30;

Kan de Commissie het verzoek van de reclamant niet steunen, aangezien het gaat om een interwijkenweg, noodzakelijk voor de netwerkdichtheid van het Gewest.

Overwegend dat een reclamant de prioritaire opnemings van Val Maria als zone-30 vraagt;

Overwegend dat een reclamant t de prioritaire opnemings van het lager gelegen gedeelte van Kraatveld in de richting van de Zavelput als zone-30 vraagt;

Preciseert de Commissie dat deze wegen zijn opgenomen als buurtwegen en zich dus in een zone-30 bevinden.

Overwegend dat de gemeente Ukkel vraagt de verlenging van de Wagenstraat tot de Van Ophemstraat niet te laten doorgaan - ze wijst erop dat dit te kostelijk zou zijn in verhouding tot het beperkte voordeel;

Verwijst de Commissie naar haar advies over het ontwerp-GBP. Als gevolg van de bezwaren tegen de verlenging van de Wagenstraat stelt de Commissie voor het wegproject te behouden; zij is immers van oordeel dat de doorsijpelingsdruk op die plaats zeer sterk is, dat de Wagenstraat geen wijk doorkruist en dat deze straat vermijdt dat het verkeer zich verspreidt naar de wijken.

Overwegend dat een reclamant vraagt om de Woluwelaan opnieuw in te richten zodat wordt vermeden dat de weg een autowegkarakter krijgt;

Stemt de Commissie in met deze opmerking.

Overwegend dat de gemeente Koekelberg weigert dat de wegen rondom het Elisabethpark belangrijke verkeersassen zouden worden, aangezien deze wijken werden opgenomen als woongebied (interwijkenwegen) en dat ze vraagt om ze in een andere categorie onder te brengen;

Steunt de Commissie dit verzoek niet, aangezien het gaat om een belangrijke verkeersas, met name voor het openbaar vervoer.

TE REORGANISEREN GEBIEDEN

Overwegend dat de N.M.B.S. vraagt om de verbinding Heizel/NAVO als te reorganiseren gebied op te nemen;

Verwijst de Commissie naar de studies met betrekking tot dit project.

Overwegend dat de N.M.B.S. vraagt om een interwijkenverbinding te voorzien te Houtweg naar Schaarbeek-Vorming;

Staat de Commissie positief tegenover de voorgestelde verbinding, die gerealiseerd zou kunnen worden wanneer de activiteit zulks rechtvaardigt.

Overwegend dat de N.M.B.S. de inplanting vraagt van een groot eindstation in het Noorden van Brussel (te Schaarbeek- Vorming of Schaarbeek Reizigers);

Geeft de Commissie aan dat het gebied Schaarbeek-Vorming gedurende de eerste 10 tot 15 jaar niet zal worden geëxploiteerd.

Overwegend dat de gemeente Elsene en t een aantal reclamanten vragen dat de onderzoeksprojecten van de Stad Brussel met betrekking tot het Terkamerenbos en de Vijfhoek zouden worden geïntegreerd in het GewOP;

Overwegend dat een reclamant vraagt wat het uiteindelijke plan is dat werd goedgekeurd voor het Terkamerenbos en waarom de andere gemeenten en inwoners niet bij het project werden betrokken;

Verwijst de Commissie het dossier door naar de Regering met het verzoek een beslissing te nemen t.a.v. de inhoud.

Overwegend dat de Stad Brussel vraagt om het gebied Haren-station Vorming-linkeroever van het Kanaal op te nemen als te reorganiseren gebied en ze vraagt dat studies worden gepland;

Steunt de Commissie dit verzoek en acht het inderdaad noodzakelijk dat studies worden voorzien.

ONTWERP VAN OMZENDBRIEF NR. 18 BETREFFENDE DE BEPERKING VAN HET AANTAL PARKEERPLAATSEN

ADVIES VAN DE GEWESTELIJKE ONTWIKKELINGSCOMMISSIE

De Gewestelijke Ontwikkelingscommissie heeft ingevolge de vraag de vraag om raadpleging van de Staatssecretaris voor ruimtelijke ordening, het ontwerp van de omzendbrief nr. 18, betreffende de beperking van het aantal parkeerplaatsen bestudeerd in de zeer korte termijn die haar werd toegekend. Na een vertegenwoordiger van Staatssecretaris te hebben gehoord die het ontwerp kwam voorstellen tijdens de voltallige zitting van 2 mei 2002 heeft de Commissie de zittingen van 7, 16, 22, 23 en 30 mei gewijd aan de omzendbrief en dit gedurende de werkperiode van de verwerking van het openbaar onderzoek inzake het ontwerp van GewOP. Zij heeft op voltallige zitting van 30 mei 2002 het volgende advies goedgekeurd :

ALGEMENE OPMERKINGEN :

De Commissie neemt akte van het initiatief van de Regering om de parkeerruimte te beperken, maar betreurt de gebrekkige voorafgaande analyse, in het bijzonder met betrekking tot de effecten van de toepassing van de omzendbrief.

De hoofddoelstelling van het mobiliteitsbeleid is de modale verschuiving van de wagen naar het openbaar vervoer, om aldus de opstoppen van het autoverkeer terug te dringen. De Commissie onderstreept dat de toepassing van de restrictieve maatregelen voor het parkeren, met het oog op die

doelstelling, slechts kan gebeuren indien ze gepaard gaat met de volgende compensatiemaatregelen, welke overigens voorzien zijn door het ontwerp van GewOP :

de aanzienlijke uitbreiding van het aanbod van het openbaar vervoer, verbonden aan een promotiecampagne;

het voeren van een doeltreffend beleid voor het parkeren op de weg in de winkelstraten, met onder meer de naleving van de leveringszones en een doeltreffend rotatiesysteem;

een betere promotie van de openbare parkings, met een verbetering van hun veiligheid, hun signalisatie, een verlaging van de toegepaste tarieven;

het beheer van het parkeren voor de buurtbewoners in functie van de morfologie van de wijken.

Verwijzing naar het GewOP :

De Commissie stelt vast dat de Regering in punt 8 van prioriteit 8 (Mobiliteit) van het ontwerp van GewOP stelt : "Het gewest stelt een herziening van de omzendbrief De Saeger van 17 juni 1970 voor. (...)" en in verscheidene alinea's de oriëntaties van de nieuwe omzendbrief uiteenzet.

Daaruit blijkt dus dat voor de Regering het ontwerp van de nieuwe omzendbrief een maatstaf voor de uitvoering van het GewOP moet vormen.

De Commissie heeft ook opgemerkt, na het ontwerp van omzendbrief te hebben uiteengezet, en terwijl deze geen enkele verwijzing naar het ontwerp van GewOP bevat, de afgevaardigde van de Staatssecretaris, in zijn antwoorden meermaals verwees naar dat document.

Nu heeft de Commissie haar advies over dat ontwerp van GewOP nog niet overgemaakt en zich bijgevolg nog niet uitgesproken over de inhoud van het hoofdstuk mobiliteit daarvan.

Maar de Commissie heeft haar advies over dit ontwerp nog niet ingediend en heeft zich bijgevolg nog niet uitgesproken over de inhoud van haar hoofdstuk mobiliteit.

Memorie van toelichting

De omzendbrief zou duidelijker moeten stellen dat hij, met het oog op een globale verbetering van de mobiliteit in het Gewest twee eisen moet trachten in overeenstemming te brengen :

de noodzaak voor de ondernemingen om hun gebouwen te voorzien van parkeervoorzieningen die beantwoorden aan de voorwaarden voor een optimale bereikbaarheid en die overeenkomt met de behoeften gebonden aan hun activiteiten en

de noodzaak om het aantal parkeerplaatsen te verminderen, om een modale verschuiving te bewerkstelligen ten gunste van het openbaar vervoer.

Impact van de omzendbrief

De Commissie vraagt dat de maatregelen afgestemd zouden zijn op de aangekondigde voluntaristische doelstellingen in het GewOP.

Zij vraagt anderzijds dat de gevolgen op lange termijn zouden gemeten worden in verhouding tot de globale bestaande toestand welke in grote mate het gevolg is van de toepassing van de omzendbrief DE SAEGER.

Overigens, de modale keuze van de automobilisten wijzigen door een beperking van de parkeergelegenheid in de stad heeft slechts effect op diegenen die een doeltreffend alternatief via het "openbaar vervoer" aangeboden krijgen.

Maar de helft van hen (IRIS-studie) komt van woonplaatsen buiten het BHG en zal slechts een alternatief via het openbaar vervoer hebben met enerzijds het GEN en anderzijds ontradingssparkeerplaatsen nabij de woonplaats waar ze vertrekken, dus buiten het Gewest.

Juridische en verordenende aspecten :

De Commissie wijst erop dat, aangezien de omzendbrief is opgesteld als een besluit, deze de indruk wil wekken dat hij een verordenende waarde heeft, terwijl dat niet het geval is.

De vertegenwoordiger van de Staatssecretaris legde uit dat de keuze om te werk te gaan met een omzendbrief meer soepelheid biedt in de toepassing van de regels, maar die argumenten zijn niet helemaal overtuigend : de Commissie wijst erop dat de GSV, die een verordenend karakter heeft; eveneens soepele gedragsregels kan voorzien met modulaties volgens bepaalde parameters, en dat de OOPS (art. 116-118) gemotiveerde afwijkingen toelaat voor bijzondere situaties.

De omzendbrief mag niet indruisen tegen de bestaande bepalingen van de GemOP's en de BBP's en een verordening zou meer gewicht hebben om, zoals het ontwerp van omzendbrief stipuleert, "een algemene gedragslijn terzake te geven aan de gemeentelijke plannen".

De Commissie stelt zich ook vragen bij de rechtswaarde van de omzendbrief. Er bestaan traditioneel, twee soorten omzendbrieven : de interpretatieve omzendbrieven en de verordenende omzendbrieven.

De eerste veranderen niets aan de bestaande juridische regelgeving. Zij geven enkele het standpunt weer van het bestuur inzake het belang of het begrip welke de wettelijke en verordenende teksten

krijgen. Deze omzendbrieven zijn perfect toelaatbaar want zij tasten op geen enkele wijze de rechten aan van derden en zijn er overigens niet tegenwerpbaar aan deze. Het beste voorbeeld hiervan is de Commentaar van de Belastingen op de Inkomens dat het standpunt weergeeft van het fiscaal bestuur over de wijze hoe men het Wetboek op de Inkomstenbelasting moet begrijpen.

De tweede categorie omzendbrieven omvat de verordenende omzendbrieven. Zij hebben weinig te maken met de interpretatie van een reeds bestaande wettekst of verordening, maar leveren een bijdrage aan de juridische regelgeving door te beschikken via algemene en abstracte weg. De waarde van deze omzendbrieven heeft steeds tot discussie geleid. Hun teksten werden inderdaad in het algemeen niet voorgelegd aan het voorafgaand advies van de Raad van State, daar waar het gaat om normen met verordenend karakter botsen zij regelmatig op de afkeuring van de sectie administratie van deze rechtsmacht.

Ondervraagd over dit punt en over de bezorgdheid inzake de duurzaamheid van de omzendbrief heeft de vertegenwoordiger van de Staatssecretaris aangegeven, ongetwijfeld om de kritiek over de wettelijkheid van het procédé te omzeilen, dat de omzendbrief zal toegepast worden door de gemeenten en het gewestelijk bestuur zonder dat er openlijk naar verwezen wordt. Anders gezegd zal zij een gedragslijn vormen waar men zich zal moeten aan houden. In dit perspectief biedt de mogelijkheid van de omzendbrief meer souplesse dan de inlassing van een nieuwe titel in de gewestelijke stedenbouwkundige verordening.

Indien dit het geval zou zijn, stelt de Commissie zich vragen bij de waarborgen geboden door de omzendbrief voor de aanvragen om stedenbouwkundige vergunningen en attesten. Indien de omzendbrief inderdaad niet over een verordenend karakter beschikt, zal de miskenning door een gemeente of door een gewestelijke ambtenaar geen aanleiding kunnen geven tot welke controle dan ook, van rechterlijke aard (beroep bij de Raad van State), of van administratieve aard (administratief beroep voor het stedenbouwkundige college). Een controle uitvoeren ten aanzien van de omzendbrief zou inderdaad gelijk staan met het aanvaarden van het verordenend karakter ervan, hetgeen wettelijk niet kan.

Bovendien twijfelt de Commissie er ietwat aan dat, in de praktijk, bepaalde beslissingen genomen door de gemeenten vrijwillig de tekst van de omzendbrief zullen aanhalen, meer bepaald om, ter verwijzing van een gewestelijke tekst ongunstige beslissingen te rechtvaardigen aan de aanvrager van vergunningen.

De Commissie heeft nota genomen van de uitleg van de vertegenwoordiger van de Staatssecretaris, die stelde dat de keuze om te werk te gaan via een omzendbrief ook was ingegeven door de noodzaak om de administratieve praktijken te uniformiseren en op gewestelijk niveau de regelgeving te consolideren die de administratie toepast als voorschrift. De Commissie vestigt evenwel de aandacht van de Regering op het advies van de Commissie Mobiliteit die verwijst naar het feit dat deze omzendbrief maar een voorlopig en tussentijds karakter heeft :

« De Commissie is van oordeel dat de parkeerregelgeving op termijn beter zou worden vastgelegd in een parkeerreglement dat een veel blijvender karakter heeft dan een omzendbrief. Rekening houdend met het belang te kunnen beschikken over een makkelijk aanpasbare referentie die oog heeft voor de ervaring die intussen wordt opgedaan en voor de evolutie van het openbaar vervoer, kan de Commissie evenwel (tijdelijk) toch haar goedkeuring geven aan het behoud van een parkeerreglement in de vorm van een omzendbrief ».

Publicatie in het Belgische Staatsblad

De Commissie stelt zich ook vragen inzake de ruchtbaarheid die zal gegeven worden aan deze omzendbrief. De huidige tekst geeft impliciet aan dat deze zal gepubliceerd worden in het Belgisch Staatsblad . In ieder geval is dit noodzakelijk.

Bijzondere nota

In punt 4 - De verordenende context (p. 4), verwijst de omzendbrief naar de ordonnantie van 30 juli 1992 betreffende de milieuvergunning, terwijl die ordonnantie werd vervangen door deze van 5 juni 1997.

Verband met de Milieuvergunning :

De Commissie stelt vast dat, terwijl het ontwerp van omzendbrief in punt 4 van zijn voorwoord een eenvoudige verwijzing maakt naar de wetgeving houdende de milieuvergunning, de Regering in punt 8 van prioriteit 8 (Mobiliteit) van het ontwerp van GewOP aangeeft :

- « Het kernprincipe voorziet om bij de afgifte van stedenbouwkundige vergunningen en milieuvergunningen voor nieuwe gebouwen of gebouwenrenovaties, met uitsluiting van woningen, een maximum aantal parkeerplaatsen toe te laten (in plaats van een minimum). Dit maximum aantal

wordt bepaald in functie van de fijnmazige bediening van het openbaar vervoer ».

- « In de bestaande gebouwen zal het beleid ter beperking van het parkeren buiten de openbare weg met name steunen op de milieuvergunningen. Hiervoor zullen normen vastgelegd worden voor de parkeercapaciteit buiten de openbare weg in functie van criteria zoals de toegankelijkheid, de bediening van het openbaar vervoer, de ligging en de economische functie in kwestie. Het uitwerken van een bedrijfsvervoerplan zal één van de vereisten zijn om de parkeernormen aan te passen die van toepassing zijn in de milieuvergunning. Wanneer een bedrijf een doeltreffend bedrijfsvervoerplan binnen een bepaalde termijn niet heeft opgesteld, zal deze onderworpen kunnen worden aan een belasting op zijn parkeerplaatsen ».

- « De vaststelling van de parkeernormen zal gebeuren bij de aanvraag van een verlenging, hernieuwing of uitbreiding van de milieuvergunning van klasse 1.

- « Wat de openbare parkeerplaatsen betreft, zal men rekening houden met de volgende elementen bij het leveren of vernieuwen van de milieuvergunningen om hun bezettingspercentage te verbeteren : dynamische bewegwijzering, coherente tarifiering met deze van de bovengrondse parkeerplaatsen, controle door de politie en beteugeling van bovengrondse overtredingen, verbetering van de veiligheid, faciliteiten voor de buurtbewoners tijdens de daluren en voor de handel ».

De tekst van het ontwerp van omzendbrief neemt die belangrijke beschouwingen over en licht deze niet toe met betrekking tot de rol van de milieuvergunning voor het parkeren buiten de weg.

De Commissie is verdeeld over het feit de materie al van de milieuvergunning dan niet in de omzendbrief op te nemen.

12 leden menen dat het gebruik van de milieuvergunning een daling van het parkeren in bestaande gebouwen moet mogelijk maken, zoals dit wordt voorgesteld in het mobiliteitsbeleid beschreven in het ontwerp van GewOP

Zij merken inderdaad op dat de vernieuwing van de milieuvergunning, die om de 15 jaar dient te gebeuren en waarbij de afleverende overheid de uitbatingsvoorwaarden kan herzien, niet in aanmerking is genomen in de omzendbrief.

Deze leden oordelen dat de oplossing slechts kan worden gevonden als men de milieuvergunning veel nauwer afstemt op de stedenbouwkundige vergunningen. Anders zal het aanbevolen systeem slechts een geringe vooruitgang bieden op het vlak van de mobiliteit.

Zij treden het advies van de Commissie Mobiliteit bij welke oordeelt dat « het toepassingsgebied van het ontwerp - enkel de nieuwe aanvragen van stedenbouwkundige vergunningen en verkavelingsvergunningen - te beperkt is om een echte impact te hebben op de mobiliteitsproblematiek. De omzendbrief verwijst naar de impactstudies en de milieuvergunningen.

De bestaande parkeerplaatsen kunnen niet beschouwd worden als een "verworven recht". Een herbeoordeling bij de vernieuwing van de milieuvergunningen overeenkomstig de wettelijke bepalingen (om de 15 of 20 jaar) moet kunnen leiden tot een herziening van het aantal exploiteerbare parkeerplaatsen.

Dat zou eveneens het geval moeten zijn voor de stedenbouwkundige aanvragen betreffende grondige renovaties. De omzendbrief zou namelijk weinig geloofwaardig zijn als hij niet toepasbaar zou zijn op een domein waarop momenteel een groot gedeelte van de bouwactiviteiten geconcentreerd zijn en dat aanzienlijke gevolgen kan hebben voor de mobiliteitsstromen in de stad.

9 leden zijn het niet eens met de uitbreiding van de toepassing van deze bepalingen tot de milieuvergunningen, en meer bepaald bij beslissingen tot vernieuwing daarvan. Deze materie moet het voorwerp uitmaken van "parkeernormen", zoals voorzien door het ontwerp van GewOP.

De omzendbrief kan geen terugwerkende kracht hebben. Hij mag niet leiden tot de invraagstelling van de investeringen die werden gedaan in uitvoering van stedenbouwkundige vergunningen, waarvan de duur wettelijk niet beperkt is in de tijd. Elke andere beschikking zou indruisen tegen elk respect voor de rechtszekerheid.

Deze leden verwijzen overigens naar de "algemene beschouwingen" die werden geuit tijdens de werkzaamheden van de Economische en Sociale Raad over deze kwestie

« De Raad herinnert, wat betreft de eventuele invraagstelling van de toegelaten parkeerplaatsen in de bestaande gebouwen, aan de inhoud van zijn advies over het ontwerp van GewOP, uitgebracht vóór het onderzoek van de huidige omzendbrief : De Raad verwerpt de mogelijkheid om het aantal toegelaten parkeerplaatsen in de bestaande gebouwen systematisch te verminderen, meer bepaald door de draagwijdte van de vroeger afgeleverde milieuvergunningen in vraag te stellen. Deze maatregel zal leiden tot een grotere vraag naar bovengrondse parkeerplaatsen, iets wat het ontwerp van GewOP precies beoogt te bestrijden. »

Het "beperkte" effect van de nieuwe omzendbrief die alleen zou worden toegepast op de nieuwe vergunningsaanvragen, en de progressieve weerslag ervan in de tijd op het volume van het autoverkeer, zijn anderzijds in overeenstemming met het ontwerp van GewOP. Het doel van de beperkende maatregelen inzake autoverkeer is aan te zetten tot een "omschakeling van vervoerwijze", wat een "forse verhoging" inhoudt van het aanbod aan openbaar vervoer die het Gewest in staat moet stellen "geleidelijk" de doelstellingen te bereiken vastgelegd in het "Irisplan" betreffende een overschakeling van vervoerwijze voor de "woon-werkverplaatsingen".

Indien de omzendbrief onmiddellijk van toepassing zou zijn op het geheel van de gebouwen, zonder alternatief om deze "overschakeling van vervoerwijze" geleidelijk en efficiënt op te vangen, zou deze brief onomkeerbare problemen veroorzaken voor de toegankelijkheid van de betrokken gebouwen maar zonder de problemen inzake verkeersopstoppingen op te lossen.

Hij zou bovendien een reëel negatief effect hebben op de handelsfunctie en bijgevolg zowel de heropleving als de ontwikkeling van de handel in het gedrang brengen.

Om identieke motieven is het uitgesloten de omzendbrief toe te passen op renovatiewerken, behalve de aanvragen voor "sloop-heropbouw" die vergelijkbaar zijn met nieuwe gebouwen ».

Hoofdstuk 1. Algemeenheden

Afdeling 1. Toepassingsgebied - Nieuwbouw - Zware renovatie - Renovatie

De omzendbrief stipuleert dat hij zal worden toegepast op de aanvragen van stedenbouwkundige vergunningen en verkavelingsvergunningen die zijn ingediend na zijn publicatie. De tekst zou het voorwerp moeten preciseren waarop die vergunningsaanvragen betrekking hebben.

Indien, zoals werd verklaard door de afgevaardigde van de Staatssecretaris, hoewel de tekst van het ontwerp van omzendbrief dat niet preciseert, deze laatste enkel van toepassing zou zijn op de nieuwe gebouwen, wijst de Commissie erop dat dit in strijd is met het ontwerp van GewOP, waarin de Regering (in hoofdstuk 8 van prioriteit 8) aangeeft : " met als kernprincipe om bij de levering van stedenbouwkundige vergunningen en milieuvergunningen voor nieuwe gebouwen of gebouwenrenovaties, met uitsluiting van woningen, een maximum aantal parkeerplaatsen toe te laten (in plaats van een minimum). Dit maximum aantal wordt bepaald in functie van de fijnmazige bediening van het openbaar vervoer ».

De Commissie kon niet tot unanimiteit komen over deze kwestie :

a) 12 leden oordelen dat er meer coherentie moet zijn tussen de beleidsdoelstellingen van de omzendbrief en de maatregelen die worden genomen in de toepassingsgebieden zoals de renovatie, die niet wordt beoogd door deze omzendbrief, volgens de verklaring van de vertegenwoordiger van de Staatssecretaris.

Zij zijn namelijk van oordeel dat, als de omzendbrief niet van toepassing is op de renovatie, in tegenstelling tot hetgeen voorgesteld wordt in het GewOP, men ene toename zal vaststellen van het parkeeraanbod buiten de weg, met name in gebied C.

De omzendbrief moet vermelden dat "de renovatie of sloop-heropbouw niet mag leiden tot een verhoging van het eerder bestaande aantal parkeerplaatsen. Bovendien mag het aantal toegestane parkeerplaatsen noch de bestaande toestand, noch de voor nieuwbouw toegestane quota overschrijden".

b) 9 leden oordelen dat de omzendbrief enkel voor nieuwbouwprojecten van toepassing mag zijn, in bouwprojecten of sloop-heropbouwprojecten, en dat de toegestane quota voor die twee gevallen identiek zouden moeten zijn. De renovatie, zelfs de zware renovatiewerken, kunnen niet opgenomen worden in het toepassingsdomein van de omzendbrief. Dit zou voor gevolg kunnen hebben dat noodzakelijke investeringen voor onderhoud en renovatie niet zouden gebeuren en op termijn kunnen leiden tot kankers, hetgeen het Gewest niet wil.

Zij vragen om in de definitieve omzendbrief de toepassingsfeer inzake bouw te verduidelijken (deze beperken tot nieuwbouw en tot sloop-heropbouw zodat hij niet van toepassing is op de zware renovatie).

Overigens treedt de Commissie de Commissie Mobiliteit bij, die vindt dat : « de situatie inzake bestemmingswijziging zou moeten worden opgehelderd, hetgeen volgens de normen zou kunnen leiden tot nietigheid van de oorspronkelijke vergunning of ten minste tot een aanpassing van het aantal bestaande parkeerplaatsen.

Afdeling 2. Definities :

Naast de lacunes die moeten worden aangevuld in de definitie van het glossarium worden sommige termen gedefinieerd die niet terug te vinden zijn in de tekst van de omzendbrief (ondergrondse parking, activiteitengebied...), terwijl andere wel in de tekst opgenomen zijn maar niet worden

gedefinieerd (collectieve woongebouwen, grote bedrijfsgebouwen).

In het kader van de definitie van de ondergrondse parking wordt er verduidelijkt « wordt eveneens beschouwd als ondergronds de parking of gesloten parking over meer dan 75 % van zijn perimeter.

Wat moet men verstaan « fermé » (overdekt, afsluiting maar in de open lucht...)? De Commissie stelt voor om de Commissie Mobiliteit te volgen en het begrip "overdekte parking" over te nemen.

Als slechts een gedeelte van de parking overdekt is over meer dan 75 % van zijn perimeter, is de kwalificatie van overdekte parking dan uitsluitend van toepassing op dat gedeelte (terwijl men zegt dat de overdekking over 75 % volstaat om een parking te bestempelen als overdekte parking) of heeft die dan betrekking op de hele parking ?

De Commissie vraagt maximale oppervlakte-afmetingen zouden vastgesteld worden per parkeerplaats. De opgesomde activiteitengebieden (sterk gemengd gebied, gebied voor stedelijke industrie, gebied voor havenactiviteiten en vervoer en administratiegebied) bevatten niet de gemengde gebieden, de GGB's of de gebieden voor collectieve voorzieningen of openbare diensten. Men dient die definitie te schrappen, die enkel voorkomt in de toelichting van de methodologie voor de afbakening van gebied D, pagina 10.

De "collectieve woongebouwen" (p.8) worden niet gedefinieerd. (welk verschil met de gebouwen met meerdere woningen ?)

Het "groot bedrijfsgebouw" wordt niet gedefinieerd. (p.14)

De Commissie wijst erop dat de omzendbrief niet uitdrukkelijk de term "verkaveling" vermeldt en dat dit wel zou moeten gebeuren en dat die term duidelijk gedefinieerd zou moeten worden.

De Commissie vraagt eveneens dat een definitie van de term "constructie" zou worden gegeven.

De Commissie steunt het voorstel van de Commissie Mobiliteit om preciseringen te geven in de definitie van de "fietsenstalling".

De definitie zou als volgt kunnen luiden :

« Fietsenstalling : makkelijk toegankelijke ruimte, uitgerust met een deur met slot of met beugels zoals hierna beschreven, of makkelijk toegankelijke overdekte ruimte (in de onmiddellijke buurt van de toegang tot een gebouw, op het niveau 0 of eventueel op het niveau -1, indien de hellingsgraad van de ingang niet meer dan 5 % bedraagt), uitgerust met beugels waarmee de twee wielen en het kader van een fiets op een doeltreffende en veilige manier kunnen worden vastgemaakt (bijvoorbeeld, een beugel in omgekeerde U-vorm met een breedte van ongeveer 60 cm en een hoogte van ongeveer 65 cm (zie normplan BUV -A1/202/09)). »;

Ze vraagt eveneens om de definities van de volgende termen te preciseren :

« Bezoekersparking » : aan de definitie toevoegen « met inbegrip van die van de leverings- en onderhoudsdiensten die in onderaanneming werken voor het bedrijf »;

Ze vraagt eveneens om de definitie toe te voegen van "vloeroppervlakte", en daarvoor de definitie over te nemen uit het glossarium van het GBP : "Som van de overdekte vloeren met een vrije hoogte van minstens 2,20 meter in alle lokalen, met uitsluiting van de lokalen gelegen onder het terreinniveau die voor parkeerplaatsen, kelders, technische voorzieningen en opslagplaatsen bestemd zijn.

De vloerafmetingen worden buitenwerks gemeten tussen de onbeklede buitenwanden van de gevelmuren, en de vloeren worden geacht door te lopen, zonder rekening te houden met de onderbreking ervan door scheidingswanden en binnenmuren, of door kokers, trappenhuizen en liftschachten.

In de Franse tekst moet « véhicule fonctionnel » (voor bedrijfswagen) vervangen worden door « véhicule utilitaire » en moet de definitie worden toegevoegd.

Een voertuig dat noodzakelijk is voor de technische activiteiten van een onderneming (leveringen, herstellingen enz.);

Definitie toevoegen : « Dienstvoertuig » » Personenwagen al dan niet toegewezen aan een chauffeur die regelmatig wordt gebruikt voor de commerciële en administratieve taken van een onderneming ».

Hoofdstuk II. De woningen :

Afdeling 1 : Gemeenschappelijke bepalingen

Gezien de grote verscheidenheid van de omstandigheden waarin nieuwe woningen worden gebouwd in het Brussels Gewest, is het onmogelijk om gelijkvormige regels uit te werken, die toegepast kunnen worden op alle situaties.

Het opleggen van een minimum aantal parkeerplaatsen voor meervoudige woongebouwen zou de bouw van gebouwen in de stadscentra onmogelijk kunnen maken.

De gevelbreedte van de gronden en/of hun diepte kunnen namelijk onvermijdelijke obstakels vormen die de oprichting van een gebouw zonder meer onmogelijk maken.

De Commissie besluit dat de woongebouwen moeten weggehaald worden uit de toepassingssfeer van de omzendbrief zoals voorzien in het ontwerp van GewOP.

Aanvullend formuleert zij de volgende commentaar met betrekking tot « de gebouwen met meerdere woningen » :

de Commissie is gekant tegen de verplichting een minimum aantal parkeerplaatsen per woning aan te leggen overwegende dat dit een aanmoediging is tot de motorisering van de bewoners, in het bijzonder in de gedeelten van het stedelijk grondgebied die goed bediend zijn door het openbaar vervoer en in de zones die dicht bebouwd zijn in dewelke de verkeersdruk een ernstige rem betekent voor de aantrekkelijkheid van de wijken.

Zij meent dat een onderscheid moet gemaakt worden tussen grote en kleine appartementsgebouwen, overwegende dat voor deze kleine gebouwen, de verplichting een ondergrondse parking aan te leggen, het moeilijk maakt woningen te kunnen aanbieden aan aantrekkelijke prijzen voor de bewoners met een gemiddeld inkomen.

Om dezelfde reden meent zij dat het opleggen van minimumnormen voor woningen met sociaal karakter moet geschrapt worden over heel het grondgebied van het gewest. Zij vestigt de aandacht van de regering op de gevolgen van de toepassing van de omzendbrief inzake de toename van de kostprijs van grote woningen (+150 m²) bestemd voor de gemiddelde en lagere inkomens daar waar er een aanzienlijk tekort aan is.

Hoofdstuk III. De ondernemingen :

Afdeling 1. De voertuigen van het personeel

Onderafdeling 1. Algemeenheden

Berekeningsprincipe

De Commissie wijst op het feit dat de omzendbrief als referentie voor de bepaling van het aantal parkeerplaatsen het "aantal arbeidsplaatsen" in het gebouw neemt voor kleine gebouwen en voor gebouwen met andere bestemmingen dan kantoor. Ze wijst erop dat het gaat om een "nieuw begrip" in de Stedenbouw en dat dit criterium moeilijk toepasbaar is bij het onderzoek van de vergunnings- of verkavelingsaanvraag. Het zou wel toegepast kunnen worden op het moment van uitbating en dus geëvalueerd kunnen worden in de milieuvergunning.

De bepaling van het aantal parkeerplaatsen op grond van het aantal arbeidsplaatsen voor nieuwe bedrijfsgebouwen andere dan kantoren is abnormaal, aangezien in het kader van nieuwe gebouwen de gebruikers nog niet altijd gekend zijn (bij "blanco"-promotieprojecten) en zelfs in het geval ze wel gekend zijn, deze snel kunnen wijzigen.

Bij "blanco" vastgoedproducties kan men het aantal arbeidsplaatsen niet concreet definiëren, te meer omdat dit verandert naargelang het gebruik (call-center : 1 baan/12m², voor filmduubbing : 1 baan/80m²). Het is moeilijk om na te gaan of de aanvrager een geloofwaardige vraag heeft voor het gebouw.

De Commissie denkt dat het aantal arbeidsplaatsen geen pertinent criterium is en niet toepasbaar als dusdanig. Ze stelt daarom voor enkel het criterium van de bruto vloeroppervlakte te behouden.

Voor kleine kantoren wijzen de Kamer van de Middenstand en de Economische en Sociale Raad erop dat de oppervlakte per baan in de KMO's en zeer kleine ondernemingen veel beperkter is dan de gemiddelden die worden aangehaald in het ontwerp van omzendbrief : veeleer dan 20 tot 25 m² per baan moet rekening gehouden worden met 10 tot 15 m², terwijl het ontwerp van omzendbrief voor gebouwen van 0 tot 250 m² een maximum van 5 parkeerplaatsen oplegt.

De organisaties die de werkgevers en de middenstanders vertegenwoordigen in de Economische en Sociale Raad stellen vast dat de experimentele toepassing van de nieuwe normen op bepaalde bestaande gebouwen in sommige gevallen kan leiden tot grote afwijkingen ten opzichte van het huidige aantal parkeerplaatsen. De normen van de omzendbrief stemmen nagenoeg nooit overeen met de realiteit, daar zij veel strenger zijn dan de werkelijkheid, in tegenstelling tot de uitleg die werd gehoord door de Raad in het kader van de uiteenzetting van de Staatssecretaris. De situatie in de recente gebouwen moet bestudeerd worden en de omzendbrief moet zich daarop inspireren om nieuwe normen uit te werken.

2. De toegankelijkheidszones gebruik makend van het openbaar vervoer (gebiedsindeling kaart)

De Commissie wijst op de bruuske overgang tussen de verschillende zones (b.v. : Thurn & Taxis : op de grens van de zones rood (A) en geel (C) zonder overgang tussen de twee).

De Commissie stelt een rand "B" voor als overgang rond de zone A.

Ze vestigt tevens de aandacht op het gevaar om bepaalde kleuren te gebruiken :

- verwarring met de kleuren van de bestemmingskaarten (groen : groene ruimten enz...).
- rood : beperkender, groen : minder beperkend.

De Commissie volgt eveneens het advies van de Commissie Mobiliteit die stelt « de hevige overgang tussen de zones A en C (op basis van de voorgestelde normen) van aard is om negatieve effecten te veroorzaken in de wijken die zich bevinden op de scheidingslijn van die zones. Bijgevolg stelt zij voor om de definitie van zone B aan te vullen met elementen waardoor een ononderbroken rand van zone B wordt gecreëerd rond de zones A ».

De Commissie is verdeeld over de kwestie van de uitbreiding van de zone B :

a) 11 leden stellen eveneens voor de zone B uit te breiden op grond van de reële bediening door het openbaar vervoer, overeenkomstig het advies van de Commissie Mobiliteit : « De Commissie herinnert eraan dat talrijke stations van de NMBS worden aangedaan door twee treinen en meer per uur. Deze stations zouden samen met de haltes van lijn 26 een zone B moeten genereren in hun bedieningszone die op 400 meter wordt geschat. Het is ook ten zeerste wenselijk vanaf heden rekening te houden met andere performante lijnen van het openbaar vervoer.

Deze leden stellen bijgevolg voor om de zone B uit te breiden tot alle wegen waarvan de omliggende eigendommen gelegen zijn op een maximale wandelafstand van ongeveer 400 meter van de bestaande stations en haltes van de NMBS en op een maximale wandelafstand van ongeveer 200 meter van het bovengronds netwerk van de performante tram- en buslijnen (zowel qua frequentie als qua regelmaat) van de lijnen die zijn opgenomen op kaart nr. 6 van het ontwerp van GewOP.

b) 11 leden pleiten voor het behoud van de tekst van het ontwerp van omzendbrief. De zone B mag enkel betrekking hebben op het openbaar vervoer waarvan de performantie een reëel alternatief vormt voor de individuele verplaatsingswijzen. Alleen de metro, het GEN (of de lijn 26 die als voorbode daarvan fungeert) en de voertuigen die in eigen baan rijden over hun hele traject, beantwoorden aan die vereiste.

GGB 14

De Commissie haalt tevens het probleem aan van "de zone D" die ten noorden van Brussel een deel van Sint-Agatha-Berchem bestrijkt en in het bijzonder GGB nr. 14.

Men kan vaststellen dat dit het enige GGB is buiten de centrale zones dat zich in zone D bevindt. Die anomalie is onbegrijpelijk, gezien de aard zelf van de inhoud van het GGB zoals dat is gedefinieerd in het GBP en werd bevestigd door het richtschema dat werd goedgekeurd door de gemeente en op het punt staat ook te worden goedgekeurd door het Gewest, en dat voorziet in een gemengd programma van kantoren, handelszaken, woningen en voorzieningen.

De opname van GGB 14 in de zone D legt een hypotheek op het programma van dat GGB zelf en sluit de facto de realisatie uit van een vastgoedprogramma waarin het belangrijke aandeel van woningen gerealiseerd kan worden dankzij een kantoorprogramma dat bovendien kadert in het begrip stadspoort. Het GGB nr. 14 zou dus normaliter moeten opgenomen zijn in de zone C.

Onderafdeling 2. Beperkingen per type gebouw

De Commissie wijst op een fout in punt 2 (p. 12) :

in de 2de tabel (Nederlandse tekst) moet in de zone D de term "vloeroppervlakte" vervangen worden door "terreinoppervlakte".

Quota voor de kantoren en bedrijven

De Commissie is verdeeld over de toelaatbare quota per zone :

Zones A, B, C

a) 11 leden steunen het voorstel van de Commissie Mobiliteit om het toegestane aantal parkeerplaatsen te verlagen en te laten overeenstemmen met de voluntaristische optie van het Iris-plan en volgende criteria te bepalen :

Zone A : 1 parkeerplaats per 300 m² vloeroppervlakte

Zone B : 1 parkeerplaats per 200 m² vloeroppervlakte

Zone C : 1 parkeerplaats per 120 m² vloeroppervlakte

b) 11 leden « zijn gekant tegen een restrictievere aanpak van de parkeerproblematiek in de gebouwen die bestemd zijn voor economische activiteiten. Ze wensen, zoals vermeld in de algemene beschouwingen, dat het toegestane aantal parkeerplaatsen het voorwerp zou uitmaken van een selectief beheerbeleid, rekening houdend met criteria betreffende de kwaliteit van de bediening van het openbaar vervoer en met de eigenheden en behoeften van de bedrijven, maar ze kunnen niet aanvaarden dat het "voluntaristisch karakter" van de criteria en normen de toegankelijkheid van de bedrijven en dus ook hun concurrentiekracht in het gedrang zou brengen. Ze herinneren eraan dat het gebrek aan parkeergelegenheid in Brussel vaak door de bedrijfsleiders wordt aangehaald als een

doorslaggevend argument voor hun beslissing om zich elders te gaan vestigen ».

Zone D :

Het voorstel van het ontwerp van omzendbrief, zijnde 1,5 parkeerplaats per 85 m² terreinoppervlakte (of 1 parkeerplaats per 56,6 m² terreinoppervlakte) komt neer op het toestaan van 175 parkeerplaatsen per hectare grond bestemd voor activiteiten.

Voor een V/T-verhouding > 1 is het voorgestelde criterium minder gunstig dan dat van de zone C, (bijvoorbeeld, voor 1 ha terreinoppervlakte en een V/T van 2, zijnde 20.000 m² vloeroppervlakte, zou het aantal toegestane parkeerplaatsen 100 bedragen in zone A, 200 in zone B, 333 in zone C en 175 in zone D).

De Commissie kon niet tot unanimiteit komen over deze kwestie.

a) 10 leden vinden, net als de Commissie Mobiliteit, dat men dit criterium moet behouden voor de zone D, die voornamelijk is voorbehouden voor industriële en productieactiviteiten (zijnde 40 tot 100 arbeidsplaatsen/ha). De quota (175 arbeidsplaatsen/ha) overschrijden ruimschoots de gemiddelde banenbezetting voor deze sector.

b) 12 leden scharen zich achter de minderheidsnota van de Commissie Mobiliteit :

« het ontwerp zou tot gevolg hebben dat er strengere parkeernormen worden opgelegd aan de kantoren van meer dan 500 m² gelegen in zone D, terwijl deze zone, hypothetisch, weinig of niet bediend wordt door het openbaar vervoer.

Deze bepaling blijkt strijdig met de ABC-theorie die in het ontwerp van GewOP wordt bepleit en waarop de andere bepalingen van de richtlijn berusten. Als deze bepaling het haalt, zou deze formulering van de omzendbrief het gebruik van individuele vervoermiddelen moeilijker maken, terwijl er hypothetisch geen enkel alternatief inzake openbaar vervoer bestaat.

De omzendbrief zou bijgevolg onvermijdelijk de toegankelijkheid van de betrokken ondernemingen belemmeren, iets wat deze leden des te minder kunnen aanvaarden omdat de zones die door dit statuut geïsoleerd worden in aanmerking komen voor de inplanting van vestigingen van "productieactiviteiten van immateriële goederen" die het BBP onlangs heeft opengesteld voor de stedelijke industriezones.

De Commissie stelt voor om extra parkeerplaatsen te voorzien in gebouwen waar bedrijven zich hebben gevestigd, indien er op straat parkeerplaatsen sneuvelen omwille van een aangename omgevingsinrichting.

Onderafdeling 3. Fietsenstallingen

De Commissie is verdeeld :

a) 13 leden treden het advies van de Commissie Mobiliteit bij, die vindt « De criteria in het GewOP zouden best worden toegepast om 10 % van de verplaatsingen met de fiets aan te moedigen. Het is dan ook aangewezen om de laatste paragraaf als volgt te wijzigen :

« Het aantal parkeerplaatsen bedraagt minimum één parkeerplaats per 200 m² vloeroppervlakte en met een minimum van twee parkeerplaatsen voor een gebouw van minder dan 300 m² ».

b) 6 leden vinden de door het GewOP naar voor geschoven 10 % een weinig realistische voorspelling en bijzonder buitensporig ten opzichte van de huidige situatie. Deze leden vinden dat het quotum van 5 %, voorzien door de omzendbrief, reeds erg voluntaristisch is en in elk geval voldoende.

c) 3 leden onthouden zich.

Afdeling 2. De functievoertuigen :

« Men zou voor de afdelingen "functievoertuigen" en "bezoekers" moeten preciseren dat de nieuwe kantoorgebouwen geïsoleerd worden : de tekst heeft het enkel over "ondernemingen". »

De Commissie treedt de Commissie Mobiliteit bij en vindt eveneens dat : "Het ontbreken van duidelijke normen voor de bedrijfsvoertuigen en voor de bezoekers kan zorgen voor te grote marges in de voorzieningen. Het is zo dat op het moment waarop de vergunning wordt verleend, vaak nog niet is geweten wie de toekomstige bewoner zal zijn. Het is dus erg moeilijk om de toekomstige noden al te bepalen. Bovendien is het noodzakelijk een onderscheid te maken tussen :

- Voertuigen met een logistieke functie;
- Voertuigen met een commerciële functie;
- Voertuigen met een administratieve functie, waarbij deze laatste onderworpen zijn aan de algemene reglementering van de omzendbrief over de arbeidsplaatsen. »

Afdeling 3. De bezoekers

1. Algemeen geval

« In afdeling 3 moeten in de zin de hierna onderstreepte woorden worden toegevoegd : "... en kan het aantal voor de bezoekers gereserveerde plaatsen bij de aflevering van de vergunning wijzigen... ».

Zonder die toevoeging zou men kunnen interpreteren dat de tekst de wijziging van het aantal

parkeerplaatsen toestaat na de aflevering van de vergunning. Die mogelijkheid lijkt echter in strijd met het feit dat een stedenbouwkundige vergunning de houder ervan definitieve rechten toekent.

Over de kwestie van de bezoekersparkings kon de Commissie geen akkoord bereiken :

a) 11 leden zijn het eens met het voorstel en wensen het behoud van deze afdeling 3.

12 leden wensen zonder meer de mogelijkheid om bezoekersparkings toe te voegen voor kantoorgebouwen te schrappen : die plaatsen moeten vervat zitten en geteld worden in het globale quotum dat wordt toegekend op grond van de oppervlakte van het gebouw.

Afdeling 4. De leveringen

Voor kantoorgebouwen van 5.000 m² lijkt het, in het dichte stadsweefsel, moeilijk om de verplichting op te leggen om te voorzien in een leveringszone buiten de weg die toegankelijk is voor vrachtwagens met een vrije hoogte van 4,30 m. Die vereiste zou enkel toegepast mogen worden op gebouwen van meer dan 20.000 m².

Hoofdstuk IV. Veiligheidsnormen

De Commissie sluit zich aan bij het advies van de Commissie Mobiliteit : « Om een zo optimaal mogelijke veiligheid te waarborgen, is het aangewezen het begin van de laatste paragraaf als volgt te vervolledigen :

« In dat opzicht moeten de uitritten van parkings die niet inspringen « of die minder dan vijf meter inspringen » ten opzichte van de rooilijn... »

Evolutieve herziening van de kaart

De Commissie vraagt garanties inzake de herziening van de kaart van de zones op grond van de toename van de bediening van het OV (van wie zal het initiatief komen ?).

PRIORITEIT 9 : VERBETERING VAN HET LEVENSKADER

ALGEMENE OPMERKINGEN

Wat de vorm betreft :

- wijst de Commissie op het gebrek aan duidelijkheid met betrekking tot de prioriteiten van de effectieve uitvoeringsmaatregelen van het hoofdstuk;
- betreurt de Commissie dat het leefmilieu op een geïsoleerde manier wordt behandeld in vergelijking met andere aantrekkelijkheidselementen ontwikkeld in prioriteit 1;
- betreurt de Commissie de verwarring met betrekking tot het begrip aantrekkingskracht, waarover reeds werd gedebatteerd tijdens het commentaar bij prioriteit 6 (verwarring tussen "interne" en "externe" aantrekkingskracht).

Wat de inhoud betreft, :

- drukt de Commissie op de noodzaak voor het Gewest om een aanbod inzake levenskwaliteit terug te vinden, onder meer via doeltreffende stedenbouwkundige en milieumaatregelen;
- betreurt de Commissie de soms simplistische en verwarrende behandeling van sommige materies, zoals de relatie tussen broeikasgassen en de auto, de verwarring tussen gegevens en maatregelen die naar voor worden geschoven in termen van de vermindering van de broeikasgassen, alsook het gebrek aan onderscheid tussen de impact inzake mobiliteit en de milieu-impact van de auto.

Inzake de structurele verbetering van de kwaliteit van de lucht (punt 1), wenst de Commissie dat de bijdrage van de Brusselse voertuigen tot de Belgische emissie van CO² gerelativeerd wordt, zowel territoriaal (aandeel van het Gewest in het totaal van de Belgische emissies) als sectoraal (aandeel van de automobielsector in het totaal van de emissies van alle sectoren bij elkaar genomen).

De Commissie betreurt het gebrek aan transparantie en duidelijkheid aangaande de rechtvaardiging van de voorziene maatregelen in vergelijking met de aangekondigde doelstellingen. Ze stelt zich vragen, zowel bij de gedeeltelijke behandeling van de problemen als bij de sectoren die worden beoogd door de maatregelen, bij het soort aanbevolen maatregelen en bij het niveau van de voorziene maatregelen : op het niveau van de behandeling van het probleem, beschouwt ze de maatregelen ter verbetering van de kwaliteit van de lucht door enkel het naleven van de internationale verbintenissen inzake de emissie van CO², als een vertragende factor;

Inzake de vermindering van de geluidshinder (punt 2), betreurt de Commissie de gebrekkige diepgang van de aanbevolen maatregelen. Ze merkt met name op dat er andere middelen bestaan, zoals het soort wegbedekking, om de geluidshinder te verminderen die in verband gebracht kan worden met het autoverkeer : dit soort maatregel wordt vermeld in punt 2.2.2, maar niet naar zijn juiste waarde.

Gezien het feit dat verscheidene reclamanten het krachtige beleid van het Gewest inzake groen en blauw netwerk steunen, en dat anderen vragen om er wijzigingen in aan te brengen die reeds in het ontwerpplan staan of aanvullingen vragen aangaande beleidslijnen die momenteel reeds werden uitgevoerd;

Beslist de Commissie om deze opmerkingen te steunen, maar ze is van mening dat ze geen aanleiding geven tot wijzigingen aan het plan.

Gezien het feit dat verscheidene reclamanten vragen om wijzigingen aan te brengen die betrekking hebben op punten die beschouwd kunnen worden als details, gelet op de schaal van het plan, of die betrekking hebben op punten die niet behoren tot de gewestelijke bevoegdheid;

Beslist de Commissie om geen wijzigingen te vragen aan deze punten.

Gezien het feit dat verscheidene reclamanten preciseringen vragen over termen die zich niet in het glossarium bevinden;

Vraagt de Commissie om een definitie van de volgende termen toe te voegen aan het glossarium : levend materiaal van hoge landschappelijke kwaliteit;

groen snoer;

begroening (waarbij aan dit woord dezelfde definitie wordt gegeven als aan "ingroening");

« vochtig gebied" en "vijvers";

eco-constructie en eco-renovatie;

bioklimatologische architectuur.

Gezien het feit dat verscheidene reclamanten vragen om de coördinatie tussen verschillende publieke of para-publieke partners te organiseren of te verbeteren;

Meent de Commissie dat dit punt doorgaans voldoende aan bod komt in het project en er dus geen wijziging nodig is.

Inleiding

Alinea 1

Verscheidene reclamanten vragen verduidelijking bij bepaalde termen zoals de begrippen "levenskader" en "verbetering van het levenskader";

Reclamanten vragen om :

de middelen te preciseren die voorzien zijn om de plaatselijke administraties te begeleiden;

duidelijk te identificeren wie verantwoordelijk is voor de realisatie van milieuprojecten;

de gewestelijke en gemeentelijke bevoegdheden voor te stellen met betrekking tot deze projecten; realisatie- en evaluatieprogramma's voor te stellen (structurele verbetering van de luchtkwaliteit, afvalstoffenbeheer, waterbeheer, rationeel energiegebruik enz.),

Deze programma's zouden onderworpen kunnen worden aan een openbaar onderzoek en zouden dan geannexeerd worden aan het GewOP of zouden het voorwerp uitmaken van een publicatie achteraf;

Een reclamant vraagt de volgende toevoeging :

in het "plan voor de structurele verbetering van de luchtkwaliteit" de terugdringing op te nemen van de overlast die het gevolg is van het luchtverkeer boven het Gewest;

De Commissie meent dat het "levenskader" geen specifieke uitleg vereist, en ook geen definitie in het glossarium. De voorstellen van het ontwerp van GewOP wijzen op een algemene intentie om te komen tot een verbetering van het levenskader.

De Commissie verwijst naar haar algemene opmerkingen omtrent de uiteenzetting van de middelen, programma's en bevoegdheden. Ze meent, net zoals de reclamanten, dat het ontwerp van GewOP moet dienen als beheerinstrument op lange termijn en dat het duidelijk de bevoegdheden moet vermelden voor elk van de behandelde materies of op z'n minst voor elke aanbevolen maatregel.

Ze vraagt preciseringen aangaande de samenstelling, de taken, de opdrachten en de middelen in het hoofdstuk over de transversale voorwaarden voor de uitvoering van het stadsproject.

Ze treedt de reclamant bij wat betreft de overlast die het gevolg is van het luchtverkeer en meent ook dat men belang dient te hechten aan de impact van het luchtverkeer op de kwaliteit van de lucht (uitstoot van kerosine,...) en men dus niet enkel oog mag hebben voor de geluidsoverlast die het luchtverkeer genereert.

De Commissie stelt de volgende aanpassing voor in de eerste alinea van de inleiding : "De realisatie van het "plan voor de structurele verbetering van de kwaliteit van de lucht" ... via een ambitieus beleid voor de vermindering van de overlast veroorzaakt door het autoverkeer, het luchtverkeer, verwarmings- en koelsystemen en door de uitstoot van de bedrijven. »

Alinea 3

Een reclamant vraagt om aan alinea 3 met betrekking tot het groen en blauw netwerk toe te voegen dat maatregelen moeten worden getroffen om het gewicht van auto's naar beneden te halen;

De Commissie meent dat het niet opportuun is om die precisering toe te voegen aan het inleidend stukje van de prioriteit. Dit aspect komt aan bod in de volgende punten.

Alinea 6

Een reclamant vraagt om de 6de alinea te wijzigen om er het idee van vermindering van restafval aan toe te voegen;

De Commissie is het eens met de reclamant en stelt de volgende wijziging voor van de 6e alinea van de inleiding : "en dit met als doel de hulpbronnen in stand te houden en het restafval te verminderen. »

Alinea 8

Reclamanten vragen om werk te maken van een "contract van levenskwaliteit" en van de verplichtingen die dat contract zou inhouden voor de burger, een contract waarbij de beide partijen zich per definitie zouden engageren;

Worden die contracten toegepast op de grote verkeersassen ?

De Commissie schaaft zich achter de reclamant om te vragen dat het ontwerp van GewOP preciseert wat wordt verstaan onder "contract van levenskwaliteit".

Alinea 9

Een reclamant vraagt te preciseren dat de bijwerking van het Iris-plan zal worden geconcretiseerd volgens twee verschillende krachtlijnen : de tenuitvoerbrenging van een plan voor groen en blauw netwerk en de tenuitvoerbrenging van een krachtig mobiliteitsbeleid;

Een reclamant vraagt om te rechtvaardigen dat men zich enkel concentreert op het woon-werkverkeer, wat weinig pertinent lijkt;

Inderdaad, wanneer we kijken naar de grafieken over de verdeling van de verplaatsingen in prioriteit 8, dan vertegenwoordigen die slechts 17 % van de verplaatsingen tegen bijna 47 % voor de verplaatsingen "thuis-elders";

De Commissie herinnert eraan dat het Iris-plan een plan is dat werd gerealiseerd in het kielzog van het ontwerp van GewOP waarvan het het verplaatsingsluik ten uitvoer brengt. De tenuitvoerbrenging van de groene en blauwe netwerken maakt het voorwerp uit van een specifiek plan.

De Commissie stelt vast, zoals de reclamant, dat de woon-werkverplaatsingen slechts 17 % van het totaal van de verplaatsingen vertegenwoordigen die worden gerealiseerd door de Brusselaars tijdens de werkdagen. Andere soorten verplaatsingen, zoals die die staan vermeld onder de rubriek "woon-elders" vertegenwoordigen bijna 47 % van de totale verplaatsingen. De woon-werkverplaatsingen echter - en de verplaatsingen woon-school - zijn die verplaatsingen die, door de concentratie ervan op bepaalde uren van de dag de meeste opstoppen veroorzaken.

Ze vraagt om de 9e alinea van de inleiding van prioriteit 9 als volgt aan te passen : "Via wetenschappelijke simulaties..., vooral in woon-werk- en woon-schoolverplaatsingen die samen bijna een kwart van de verplaatsingen van de Brusselaars vertegenwoordigen tijdens de werkdagen en zich concentreren op bepaalde uren van de dag, waardoor op die manier opstoppen worden veroorzaakt. »

Voorstellen van toevoegingen

Verschillende reclamanten zijn van mening dat prioriteit 1 moet worden aangevuld met andere elementen die weinig of niet aan bod zijn gekomen in dit hoofdstuk;

Reclamanten dringen aan op de coördinatie en de coherentie van de instrumenten :

Het GewOP moet de verschillende bestaande plannen coördineren.

Er wordt nergens melding gemaakt van de andere bestaande plannen en van hun band met het GewOP : GBP, Iris-plan, plan voor duurzame ontwikkeling, Geluidsplan, afvalstoffenplan, enz. ; het ontwikkelen van de samenwerking en het permanent overleg tussen de Gewesten om alle problemen op te lossen die te maken hebben met het leefmilieu;

Andere reclamanten zijn van mening dat prioriteit 1 het niet heeft over de acties die voorzien moeten worden met de bedoeling een coherente visie te ontwikkelen op de duurzame ontwikkeling. Het GewOP pakt deze problematiek niet in de diepte aan maar houdt het bij een oppervlakkige vermelding van de kwestie.

Ze vragen om het plan voor duurzame ontwikkeling toe te passen waartoe werd beslist en dat werd gepubliceerd door de federale Regering;

Meent de Commissie, zoals de reclamanten, dat het ontwerp van GewOP het sleutelplan vormt tussen de doelstellingen die op federaal niveau werden geuit en de tenuitvoerbrengingsplannen die achteraf werden gerealiseerd. De specifieke verwijzing naar deze plannen zou het mogelijk moeten maken een betere kijk te krijgen op hun aaneenschakeling en op de coherentie waarnaar moet worden gestreefd tussen die plannen.

Zo is het ontwerp van GewOP een referentie-instrument in de discussies tussen de Gewesten met betrekking tot de coördinatie van hun beleid in de verschillende materies.

Ze herinnert eraan dat wordt verwezen naar deze plannen, en naar het aspect van de noodzakelijke

samenwerking tussen Gewesten, respectievelijk in de prioriteiten 5 (een beter ingericht grondgebied) en in de transversale voorwaarden voor de uitvoering van het stadsproject.

Het zou echter niet geheel nutteloos zijn om te verwijzen naar het federaal plan voor duurzame ontwikkeling en naar het klimaatplan waarover onderhandeld wordt in de inleiding van prioriteit 9.

De Commissie stelt de toevoeging voor van een alinea 9bis : "Het Federaal plan voor duurzame ontwikkeling is het globale referentiekader van de actievoorstellen inzake leefmilieu. De realisatie van een klimaatplan (dat de GOC aanbeveelt "klimaatprogramma" te noemen) voor het Brussels Gewest zou daar bepaalde tenuitvoerbrengingselementen van moeten bepalen. »

Reclamanten stellen voor om het probleem van de fiscaliteit aan te snijden :

een stimulerend fiscaal beleid overwegen om de realisatie van de milieuprojecten mogelijk te maken; een nauwkeurig onderzoek van de verschillende aanslagvoeten met de bedoeling te komen tot een beleid van eco-fiscaliteit, een zeer doeltreffend instrument voor het beheer van de verschillende prioriteiten van het GewOP;

zorgen voor financiële stimuli om hen aan te zetten tot een ecologisch beheer (gevoelige vermindering van de grondbelasting, premies enz...);

De Commissie is van mening dat een stimulerend fiscaal beleid inzake leefmilieu tot belangrijke resultaten heeft geleid, met name in Wallonië, in de landelijke gebieden waar het afschaffen van de grondbelasting en de successierechten van de eigendommen als stimulans voor hun integratie in het netwerk Natura 2000 een rechtstreekse milieu-impact kan hebben.

Ze stelt voor om deze ervaring te benutten om in Brussel fiscale stimuli te ontwikkelen voor de eigenaars die zich zouden inzetten voor een ecologisch beheer van hun terreinen. Deze eigendommen zijn dus in feite een onderdeel van het groen netwerk. Het is daarom belangrijk om die in stand te houden.

Aangaande de vraag over de invoering van een stimulerend fiscaal beleid, verwijst de Commissie naar de opmerkingen geformuleerd in punt 4.3.1.

Alinea 10

Reclamanten vragen de toevoeging van bepaalde punten aan het aantal milieudoelstellingen : een gemeente vraagt om de positieve aspecten en invloeden te onderstrepen van de verbetering van het leefmilieu op de openbare gezondheid. Ze is van mening dat de gezondheid en het leefmilieu net zo goed aandacht moeten krijgen als de economische aspecten;

Reclamanten vragen dat het milieubeleid zou worden geleid door de bescherming van de openbare gezondheid en de verbetering van de informatie van de inwoners met name door een versie voor het grote publiek te publiceren van de Staat van het leefmilieu in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (BIM);

de toevoeging van andere doelstellingen dan de tenuitvoerbrenging van de groene en blauwe netwerken en van een krachtig mobiliteitsbeleid, zoals het afvalstoffenbeheer, het waterbeheer en de bodemsanering, eco-constructie, duurzaam -energiebeleid;

het feit dat de inwoners veel belang hechten aan het belang van het lawaai;

Deze reclamanten zijn inderdaad van mening dat men de impact van het hoofdstuk over de mobiliteit moet beperken, die maakt immers het voorwerp uit van een aparte prioriteit;

De manier waarop het plan absolute prioriteit geeft aan het niet-gemotoriseerde verkeer komt niet duidelijk tot uiting en moet meer worden benadrukt;

De Commissie is, net als de reclamanten, van mening dat andere doelstellingen moeten worden benadrukt in alinea 10 van de inleiding, vooral omdat die aanwezig zijn in de bewoordingen van prioriteit 9.

Ze stelt de toevoeging voor van drie bijkomende streepjes aan alinea 10 : "Concreet zal deze ambitieuze doelstelling... dat op vijf krachtlijnen is toegespitst :

« De tenuitvoerbrenging van een duurzaam energiebeleid, van een beleid voor het beheer van hulpbronnen en afvalstoffen en voor de verbetering van de kwaliteit van de lucht volgens de principes van de duurzame ontwikkeling. Die beleidslijnen worden opgesteld met de bedoeling de tenuitvoerbrenging van het federaal plan voor duurzame ontwikkeling te respecteren en eraan mee te werken;"

- "De tenuitvoerbrenging van een beleid dat een belangrijke plaats toekent aan de bescherming en de promotie van de gezondheid, omdat er een nauwe band bestaat tussen milieu en gezondheid";

- "De tenuitvoerbrenging van een beleid dat erop gericht is de verandering van onaangepast gedrag aan te moedigen met name inzake consumptie. »

1. Structurele verbetering van de kwaliteit van de lucht

1.1. Inzet

Een gemeente verbaast zich over de lauwe ambitie die het Gewest blijkbaar heeft inzake de kwaliteit van de lucht;

Reclamanten zijn van mening dat het GewOP zeer in het vage blijft; het voorziet : 'De administratie zal de situatie op de voet volgen en tijdig de noodzakelijke actieplannen voorstellen'. Wat zijn die actieplannen, en wat zal hun inhoud zijn...?

Reclamanten vragen om de volgende elementen toe te voegen :

de rampenplannen - die snel herzien of gelanceerd moeten worden - moeten daar rekening mee houden en met de kerncentrales;

de lijst met installaties Seveso en Seveso Bis, de ligging van de meetposten en de geavanceerde posten van de brandweer zullen opnieuw onderzocht worden;

de antiterreurplannen herzien (cfr. het asbest en de dioxines die werden ingeademd na de aanslagen van 11 september in NY);

Het zou zeker niet overbodig zijn om er in het ontwerp van GewOP aan te herinneren dat de tenuitvoerbrengring van de Protocollen en internationale verdragen zal verlopen volgens verschillende plannen waaronder het Klimaatprogramma en het Programma voor de structurele verbetering de kwaliteit van de lucht.

Op dezelfde manier zou het ontwerp van GewOP melding moeten maken van de andere bestaande of op stapel staande actieprogramma's waarmee kan worden beantwoord aan de internationale verbintenissen.

De Commissie stelt de volgende toevoeging voor aan punt 1.1.2. in de laatste alinea : "In het kader van de tenuitvoerbrengring van het Protocol van Kyoto en van de andere verdragen met betrekking tot de luchtvervuiling, worden momenteel verscheidene plannen uitgewerkt : Het Klimaatprogramma en het Programma voor de structurele verbetering van de kwaliteit van de lucht zullen acties naar voor schuiven die ondernomen moeten worden om de emissie van broeikasgassen te verminderen op het grondgebied van het Brussels Gewest. Deze acties zullen betrekking hebben op alle sectoren die te maken hebben met deze emissie : de mobiliteit, de verwarming van de huisgezinnen, de tertiaire verwarming.

De Commissie vraagt eveneens om een extra alinea toe te voegen waarin gewag wordt gemaakt van de installaties die zijn opgenomen in het Seveso- en Seveso bis-plan.

Een reclamant vraagt dat de Brusselaars aan de hand van elektronische borden zouden worden geïnformeerd over de niveaus van luchtvervuiling in de woonwijken;

Het feit dat de vervuiling zo kan worden afgemeten zal de inwoners ertoe aanzetten hun emissies te verminderen;

De Commissie is van mening dat er een informatie-inspanning geleverd moet worden over de staat van de luchtvervuiling. Deze informatie zou verspreid kunnen worden aan de ingang van de tunnels.

Een reclamant dringt er op aan dat het gebruik van pesticiden zou worden verboden op openbare plaatsen en dringt er ook op aan dat sensibiliseringscampagnes zouden worden georganiseerd voor het publiek om het ervan te overtuigen af te zien van het gebruik van pesticiden op hun privé-eigendommen;

De Commissie wijst erop dat de huidige wetgeving over het gebruik van pesticiden te vaag is en op verschillende manieren kan worden geïnterpreteerd door de gemeenten, en dat ondanks de informatiecampagnes georganiseerd door het BIM over het gebruik van andere producten als alternatief voor de pesticiden.

Ze vraagt dat deze kwestie zou worden hernomen in het ontwerp van GewOP en stelt voor een alinea toe te voegen aan punt 1.2. : "Er zal een beleid worden ingevoerd dat erop gericht is om het gebruik van pesticiden te verbieden op openbare plaatsen en er komt informatie van de overheden die bevoegd zijn voor het beheer van de openbare parken om het gebruik te stimuleren van niet-vervuilende afgeleide producten. »

De Commissie herinnert eraan dat het toepassingsbesluit dat de lijst met toegestane producten vastlegt, om de drie jaar moet worden herzien.

1.2. Doelstellingen betreffende het milieu

Een reclamant vraagt dat men het klimaatplan weerklink zou geven en stelt de volgende wijziging voor : 'De CO²-uitstoot is...' Hierna toevoegen : "De Brusselse regering engageert zich tot het opstellen van een Klimaatplan dat, in samenwerking met het Federaal klimaatplan, alles in het werk stelt voor de realisatie van de Kyoto-doelstelling, nl. een vermindering van de CO²-uitstoot met 7,5 % tegen 2010, in vergelijking met het referentiejaar 1990. »;

De Commissie herinnert eraan dat de doelstellingen die werden toegewezen aan België in toepassing van het Protocol van Kyoto en de beslissingen die werden genomen binnen de Europese Unie overeenstemmen met een vermindering van 7,5 % van de uitstoot van broeikasgassen voor de jaren 2008-2012 in vergelijking met 1990.

Een Nationaal Klimaatplan zal worden gerealiseerd op federaal niveau dat het Protocol van Kyoto moet uitvoeren. Dat plan zal de grote lijnen van het federaal beleid bevatten wat betreft de eigen bevoegdheden en de gewestelijke plannen en/of maatregelen.

Er is vandaag geen akkoord over de verdeling van de lasten voor de vermindering van de uitstoot in België. De verdeling van de 7,5 % vermindering van de emissie van broeikasgassen moet nog het voorwerp uitmaken van discussies tussen de Gewesten en het federale niveau in het kader van het toekomstig samenwerkingsakkoord omtrent de realisatie van het Nationaal Klimaatplan.

In haar beslissing van 15 maart 2001 oordeelde de Gewestregering, die zich echter wel volledig schaaft achter de doelstelling van een vermindering van de broeikasgassen met 7,5 %, dat het Brussels Gewest zich niet kan verbinden, rekening houdend met haar specifieke kenmerken en de grenzen van zijn bevoegdheden, tot een lineaire vermindering van deze emissies met 7,5 %, en voorstelt dat elk machtsniveau een zo groot mogelijke inspanning zou leveren. De Gewestregering heeft gevraagd dat er een billijke methode voor de verdeling tussen de Gewesten wordt uitgewerkt door een onafhankelijk organisme in overleg met de betrokken actoren.

De Gewestregering bekrachtigde, op 19 juli 2001, de ordonnantie betreffende de goedkeuring van het Protocol van Kyoto. In dat kader werkt ze momenteel aan een klimaatplan dat een onderdeel moet vormen van het toekomstig plan voor de structurele verbetering van de kwaliteit van de lucht en van het klimaat 2002-2010 dat de bijdrage van het Brussels Gewest moet vormen tot het Nationaal Klimaatplan.

De Commissie meent, zoals de reclamanten, dat het ontwerp van GewOP rekening moet houden met de staat van de onderhandelingen met betrekking tot de doelstelling inzake de vermindering met 7,5 % van de emissie van broeikasgassen.

Ze stelt voor om op het einde van de derde alinea van punt 1.2. Doelstellingen betreffende het milieu het volgende toe te voegen : "Het Gewest schaaft zich volledig achter de doelstellingen inzake de vermindering met 7,5 % van de emissie van broeikasgassen, waartoe België zich heeft verbonden. Het zal er echter op toezien dat men in het proces rekening houdt met haar specifieke karakter en dat er geen belangrijke discrepanties komen tussen de maatregelen die worden goedgekeurd door de drie Gewesten. »

Reclamanten vragen :

becijferde doelstellingen op te geven alsook een jaarbelans van de luchtkwaliteit in de verschillende zones van het Gewest (moeilijkheid om over de huidige situatie te oordelen met doelstellingen voor 2001 in vergelijking met 1990);

cijfers te geven over de emissies van CO² in '99 in hoeveelheden in plaats van in percentages [tabel 1 van het hoofdstuk 9.1.2];

een controle van de evolutie van de situatie en correctie van trends;

De Commissie signaleert dat het BIM dagelijkse cijfers geeft met betrekking tot de luchtvervuiling met metingen voor de verschillende atmosferische componenten.

Ze treedt echter de reclamant bij en vraagt dat de te bereiken doelstellingen en een jaarbalans van de kwaliteit van de lucht zouden worden gepubliceerd in het kader van de staat van het leefmilieu, die wordt gerealiseerd door het BIM.

Ze stelt de volgende toevoeging voor in punt 1.2. : "De staat van het leefmilieu zal jaarlijks de becijferde doelstellingen publiceren alsook een jaarbalans over de luchtkwaliteit in de verschillende zones van het Gewest. »

Een instantie verbaast zich over de discrepantie tussen de cijfers in het ontwerp van GewOP en de cijfers die worden geciteerd in het kader van de onderhandelingen over het "Federaal Nationaal Klimaatplan";

Na verificatie merkt de Commissie op dat de cijfers met betrekking tot het aandeel van de verschillende activiteitensectoren in de rechtstreekse emissie van CO² zoals vermeld in het Klimaatplan waarover onderhandeld wordt, identiek zijn aan die van het ontwerp van GewOP.

1.2.1. Becijferde doelstellingen met betrekking tot het wegverkeer : een volumevermindering met 20 %

Een reclamant vraagt dat het hoofdstuk over de lucht niet wordt losgekoppeld van het hoofdstuk mobiliteit;

De Commissie Leefmilieu schaart zich achter de doelstellingen met betrekking tot de vermindering van de emissie van luchtvervuilende producten;

Reclamanten herinneren eraan dat uit de vaststelling blijkt dat de huisvesting en de tertiaire sector de belangrijkste verbruikers zijn en dus "verspreiders" van CO². Het hoofdstuk over deze materie is "vaag en weinig concreet", terwijl het gedeelte dat is gewijd aan de vermindering van het autoverkeer veel meer uitgewerkt is (zie prioriteit 8);

Ze vragen om de doelstellingen te ontwikkelen die erop gericht zijn de emissie van CO² te verminderen die wordt gegenereerd door de huisvesting en de tertiaire sector (beleid inzake isolatie, renovatie, de vervanging van verwarmingsketels, regelsystemen, het gebruik van zonne-energie zou aangemoedigd moeten worden, zowel in woningen als in de industrie en de tertiaire sector);

Reclamanten merken op dat volgens het GewOP 4 soorten vervuilende stoffen (CO², SO₂, NO_x, COV) verminderd moeten worden;

Het GewOP heeft enkel oog voor CO² waarvan de opgelegde vermindering het kleinst is (7,5 %) en waarvan de te leveren inspanning het grootst is (toename in plaats van afname van de emissie);

Ze vragen de nog te leveren inspanningen aan te duiden voor de 3 andere vervuilende stoffen en welke maatregelen genomen moeten worden specifiek voor ieder van hen en stellen voor zich eveneens, zoniet zelfs meer, te wijden aan een krachtig en stimulerend beleid inzake rationeel energiegebruik;

Deze reclamanten zijn van mening dat het ontwerp van GewOP, zoals ook geldt voor de mobiliteit, dezelfde gedisproportioneerde benadering laat zien van de problematiek van het autoverkeer in vergelijking met de reële en gemeten impact van dat autoverkeer op de emissie van broeikasgassen in het Gewest, terwijl de veruit belangrijkste bron van broeikasgassen de woningen zijn;

De Gewestelijke Mobiliteitscommissie hecht haar goedkeuring aan de voorgestelde doelstellingen met betrekking tot de vermindering van het autoverkeer tegen 2010 met 20 % in vergelijking met het verkeer zoals dat werd opgemeten in 1999. Dat kan worden bekomen door een betere verdeling van de openbare ruimten tussen alle gebruikers, naar aanleiding van het succes van wat reeds werd gerealiseerd en van het goede onthaal door de buurtbewoners;

Bovendien onderstreept deze commissie het belang van de kwalitatieve doelstellingen met betrekking tot het wegverkeer, in het licht waarvan men onmiddellijk dient te reageren. Namelijk : De vermindering van het verbruik van de voertuigen, het promoten van een minder vervuilende rijstijl en een vermindering van wegverkeer in de woonwijken;

Toch vraagt ze, aangaande de becijferde doelstellingen, meer preciseringen met betrekking tot de manier waarop de doelstelling, die erin bestaat om de CO²-emissies met 7,5 % (in vergelijking met 1990) te verminderen, wordt vertaald in een doelstelling die erin bestaat om het globale verkeersvolume te verminderen met 20 % (in vergelijking met 1999) : de link tussen de twee moet duidelijker en op een meer didactische manier worden geformuleerd. De op die manier billijk becijferde doelstelling moet vervolgens concreet worden uitgewerkt en geïntegreerd in het Iris-mobiliteitsplan;

Deze commissie en de Economische en Sociale Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest samen met andere reclamanten dringen aan op de noodzaak van een simultane verhoging van het aanbod en op een verbetering van de kwaliteit van het openbaar vervoer. Daartoe is een radicaal beleid nodig, waarvoor de vereiste middelen ter beschikking moeten worden gesteld;

Een gemeente staat sceptisch tegenover de doelstelling om het wegverkeer met 20 % te verminderen zonder aanzienlijke investeringen in de infrastructuur van het openbaar vervoer en zonder de inrichting van de openbare en privé-ruimten (parkings), die het autoverkeer moeten kunnen verminderen;

De vermindering van de autoverplaatsingen met 20 % is ambitieus en vereist een evenwichtig en streng mobiliteitsplan op zeer korte termijn;

Men zou er moeten voor zorgen dat de nog beschikbare reserve aan openbaar vervoer (MIVB, N.M.B.S., De Lijn en TEC) voldoende is om de druk op het Gewest vanwege de autependelaars te verminderen;

De Gewestelijke Mobiliteitscommissie en andere reclamanten wijzen erop dat zonder regels met betrekking tot het verkeer, maar ook tot het energiegebruik door de woningen en de ondernemingen uit de industrie- en dienstensector, het Protocol van Kyoto helemaal geen effect zal hebben.

Ze vragen dat de doelstellingen van de andere sectoren (energieverbruik in woningen, de industrie en de dienstensector,...) eveneens kwantitatief becijferd zouden worden en dat adequate maatregelen zouden worden genomen om die te realiseren;

Een reclamant vraagt dat bijkomende oplossingen zouden worden voorgesteld voor een vermindering

van de CO²-emissies op het vervoersdomein :

- 1) een fiscaliteit die de gebruikers van voertuigen met een bovenmatig brandstofverbruik (meer dan 8 l/100 km) en een buitensporige emissie van schadelijke deeltjes streng bestraft;
- 2) ingrijpen in het bedrijfswagenpark door de aftrekbaarheid van deze voertuigen te verminderen;

Meer dan 1 auto op 2 is immers een firmawagen;

Sommige reclamanten leggen de nadruk op het feit dat de problematiek van de lucht vooral gelinkt is aan het probleem van het autoverkeer. We stellen inderdaad een continue toename vast van het autoverkeer sinds 1999. De auto is niet alleen verantwoordelijk voor de emissie van CO², maar ook voor andere vervuilende stoffen, zoals de vluchtige organische stoffen, zwaveldioxide, stikstof, koolstofmonoxide,...;

Sommige reclamanten zijn van mening dat het voorstel voor de vermindering van de CO²-emissies door de daling van het verbruik van de voertuigen niet ver genoeg gaat;

Ondanks het beleid dat wordt voorzien door het eerste GewOP, kan een toename worden vastgesteld van de CO²-emissies die worden gegenereerd door het wegverkeer;

Ze stellen zich vragen bij enerzijds de pertinentie van het vorige beleid en anderzijds de tenuitvoerbrenging ervan. Het ontwerp van GewOP heeft het over een model waarmee de vermindering van het verkeersvolume kan worden berekend die nodig is om te kunnen komen tot een vermindering van de CO²-emissies met 7,5 % in de vervoersector. Men kan zich eveneens vragen stellen bij de toepassing van een dergelijk model, dat meer theoretisch is dan pragmatisch, vermits er geen enkele innoverende maatregel wordt voorgesteld;

Het onveranderde beleid moet worden verklaard;

Inzake luchtvervuiling mikt het ontwerp van GewOP in hoofdzaak op de vermindering van de emissie van CO² dat, in het kader van de problematiek van de klimaatveranderingen, het broeikasgas is dat het meest aanwezig is in het Brussels Gewest.

De Commissie is van mening, zoals sommige reclamanten, dat het ontwerp van GewOP er eveneens moet naar streven om maatregelen te bepalen om de emissie van andere gassen en vervuilende stoffen in de lucht te verminderen zoals NO_x, SO₂, vluchtige organische bestanddelen en zware metalen.

Terwijl anderzijds duidelijk is dat het vervoer een invloed heeft op de rechtstreekse emissie van CO² ten belope van 18,6 %, onderstreept de Commissie dat de woningsector en de dienstensector eveneens een niet te verwaarlozen aandeel hebben in de totale emissie van dit soort gassen, zijnde respectievelijk 45,6 en 21,4 % van de emissies.

Het klimaatprogramma waaraan momenteel wordt gewerkt voor het Brussels Gewest vermeldt bovendien dat de CO²-emissies een stijgende trend vertonen, vooral wat betreft de residentiële sector (in termen van evolutie sinds 1990, zijn de energiebehoeften van het Gewest met 19 % gestegen in de residentiële sector, met 13 % in de dienstensector en met 11 % in de vervoersector).

De Commissie wijst er eveneens op dat de technische verbetering van de motoren en de samenstelling van de brandstof in de toekomst moeten kunnen leiden tot een gevoelige vermindering van de emissie van sommige broeikasgassen, waaronder CO², zonder een vermindering van het verkeersvolume.

De Commissie is eveneens van mening dat het ontwerp van GewOP genuanceerder moet zijn en dat het de naleving van de internationale verbintenissen niet mag koppelen aan enkel de vermindering van het volume van het autoverkeer. Het plan moet eveneens doelstellingen becijferen en voorstellen inzake de vermindering van de emissie afkomstig van andere sectoren, met name de woningsector en de dienstensector, dit aan de hand van een krachtig en stimulerend beleid inzake rationeel energiegebruik : inventarisering van de energiesituatie van het woningenpark en het privé- en openbaar kantorenpark, sensibilisering van de bevolking rond de verbetering van de prestaties van de woningen inzake verwarming, invoering van stimuli die het verbetering mogelijk maken van de energieprestaties van de woning- en kantorenssector, uitwerken van verordeningen, ...

De Commissie wenst er de nadruk op te leggen dat de pertinentie van de doelstelling om het verkeersvolume te verminderen ook om andere redenen dan de vermindering van de broeikasgassen moet worden geapprecieerd : het vervoer is inderdaad verantwoordelijk voor de emissie van andere vervuilende stoffen die gevaarlijk zijn voor de gezondheid, zoals de vluchtige organische stoffen (VOS) (75 % van de emissie in het Brussels Gewest), zwaveloxide (SO₂) (27 % van de emissie in het Brussels Gewest), stikstofoxiden (NO_x) (77 % van de emissie), koolstofmonoxide (80 % van de emissie).

Het klimaatprogramma waaraan wordt gewerkt zal zich moeten buigen over deze elementen.

Naar aanleiding van deze beschouwingen, vraagt de Commissie om het ontwerp van GewOP te wijzigen met de bedoeling :

de automatische link los te maken tussen de naleving van de internationale akkoorden en de vermindering van het volume van het wegverkeer. Ze vraagt dat de milieudimensie van de mobiliteit zou worden behandeld in het hoofdstuk mobiliteit; het te volgen beleid te integreren en te preciseren met betrekking tot de vermindering van de emissie van CO² door de andere uitstootgenererende sectoren, met name de woningsector en de dienstensector : becijferde doelstellingen en uit te voeren maatregelen; meer preciseringen aan te brengen met betrekking tot de uit te voeren maatregelen om de andere internationale doelstellingen te realiseren (vermindering van de emissie van SO₂, NO_x, vluchtige organische bestanddelen, zware metalen,...).

De Commissie vraagt bovendien, net als sommige reclamanten, om de link te preciseren die bestaat tussen de doelstelling om te komen tot een vermindering van de emissie van broeikasgassen met 7,5 % en de vermindering van het globale verkeersvolume met 20 %.

Reclamanten wensen dat het gewest preciseert wat het verstaat onder : sensibilisering voor een milieuvriendelijker rijgedrag;

En wat zijn de middelen die in stelling worden gebracht om deze doelstelling te bereiken (inrichting van infrastructuur,... ?);

De Commissie is van mening dat het ontwerp van GewOP voldoende expliciet is.

2. Vermindering van de geluidshinder

2.1. Inzet

De Commissie vraagt om de vertaling na te kijken van de 4e paragraaf van punt 2.1.

Een reclamant vraagt om aan de milieudoelstellingen de doelstelling vermindering van het lawaai overal in de stad en vooral in de parken en andere groene ruimten (verkeer, overvliegende vliegtuigen, marktkramers, radio's,...);

De Commissie herinnert eraan dat het ontwerp van GewOP een geheel van maatregelen voorstelt dat erop gericht is de geluidshinder in de hele stad te verminderen.

Reclamanten vragen om de strijd tegen de geluidshinder van vliegtuigen te definiëren als een prioriteit in het GewOP.

Verscheidene voorstellen worden geformuleerd :

verbod op overvliegende vliegtuigen en nucleaire transporten;

rem op de groei van de luchthaven Brussel-nationaal;

precieze bepaling van een beperkte zone waar vliegtuigen mogen overvliegen (onbewoonde zones van de ring,...);

ontwikkeling van het hoofdstuk met betrekking tot het luchtverkeer en de geluidsoverlast;

De Commissie wijst op het feit dat het BIM verschillende instrumenten heeft uitgewerkt zoals het Geluidsplan en een besluit met betrekking tot lawaai dat wordt gegenereerd door het luchtverkeer (besluit van 27 mei 1999), alsook een programmering in de tijd om deze doelstellingen te bereiken. Dit besluit, dat werd goedgekeurd door de Raad van State, is van toepassing sinds 1 januari 2000 en voorziet : de definiëring van gebieden waarin grenswaarden werden bepaald voor de immissie en de definiëring van grenswaarden per passage van een vliegtuig en per periode. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest werd onderverdeeld in drie zones die werden opgesteld op grond van de luchtcorridors. In het Geluidsplan is een kaart opgenomen met deze zones. Deze elementen zijn het voorwerp van een akkoord tussen de federale Staat en het Gewest. Dat akkoord zal in voege treden op 1 juli 2002.

De Commissie steunt de reclamanten en vraagt dat het ontwerp van GewOP explicieter zou zijn met betrekking tot het gewestelijk beleid dat wordt gevoerd inzake de strijd tegen de geluidsoverlast als gevolg van het luchtverkeer en vraagt de volgende elementen toe te voegen aan de 4^e alinea van punt 2.1. :

de invoeging van de kaart die de gebieden aanduidt die het ergst worden getroffen door de geluidsoverlast van het luchtverkeer;

de stand van zaken in de onderhandelingen tussen de Gewestregering en de federale Staat met betrekking tot de ontwikkeling van een beleid voor minder lawaai dat erop gericht is de normen te doen naleven die werden bepaald door het gewest voor die delen van de bevolking die te maken hebben met overvliegende vliegtuigen, waaronder de afbakening van een beperkte zone waarover vluchten worden toegestaan.;

Reclamanten wijzen op het belang van het feit dat rekening gehouden moet worden met de geluidshinder die wordt gegenereerd door de trein, vooral dan in het licht van de projecten voor de installatie van het GEN-netwerk. Ze vragen dat daar bijzondere aandacht aan zou worden besteed in

het GewOP en formuleren verschillende voorstellen :

preciseren van de middelen om te komen tot een vermindering van de geluidsoverlast gegenereerd door het spoorwegverkeer en met name overgaan tot de overdekking van de sporen van het GEN; bepalen van de begeleidende maatregelen voor de invoering van het GEN inzake geluidsisolatie, de vermindering van de trillingen van het rollend materieel;

invoeren van verdragen met de N.M.B.S. voor het naleven van de lawaainormen;

Wat de geluidshinder van de treinen betreft, signaleert een reclamant dat het ontbreken van sancties in het verdrag opgesteld tussen het gewest en de N.M.B.S. geen garantie is voor de naleving ervan;

De Commissie steunt de opmerking van de reclamanten en vraagt dat het ontwerp van GewOP in punt 2.1., 5^e alinea, de bepalingen preciseert van het verdrag dat werd gesloten met de N.M.B.S. alsook de begeleidende maatregelen die werden afgesproken met dit organisme voor geluidshinder langsheen de spoorwegen.

Ze is bovendien van mening dat normen moeten worden ingevoerd op het gebied van geluidshinder en dat de naleving ervan moet worden gecontroleerd. De vervoersmaatschappij moet bovendien de technologie opleggen waarmee aan deze normen kan worden voldaan en de middelen vrijmaken om de operationaliteit na te gaan van de ten uitvoer gebrachte technische middelen.

De Commissie lanceert anderzijds het voorstel dat het ontwerp van GewOP, met het oog op meer duidelijkheid, zou verwijzen naar de elementen van het Geluidsplan die betrekking hebben op de beslissingen die werden genomen inzake de vermindering van de geluidshinder als gevolg van het spoorwegverkeer. Ze stelt voor om in het ontwerp van GewOP de kaart op te nemen die betrekking heeft op de bepaling van mogelijke conflictzones tussen de geluidshinder van de spoorweg en de buurtwoonfunctie gerealiseerd door het BIM, en aan punt 2.1., 5^e alinea, het volgende toe te voegen :

"Het Gewest zal, in samenwerking met de N.M.B.S. en conform het Plan voor de strijd tegen het lawaai in de stadsomgeving in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, volgende punten uitwerken :

een regelmatig bijgewerkt kadaster van het spoorweglawaai;

een kalender voor de studie van de knelpunten inzake spoorweglawaai waarin de inrichtingen en/of procedures voor de vermindering van de overlast voor de buurtbewoners onder de aandacht worden gebracht.

De Regering zal bij besluit de richtwaarden en normen bepalen met betrekking tot het maximaal toelaatbare geluidsniveau dat de omwonenden van de spoorweg mogen ondergaan, alsook de programmering in de tijd van het bereiken van de doelstellingen evenals de technische voorwaarden voor de uitvoering van de werkzaamheden aan sporen en materieel die, op grond van de reële toestand, voldoening schenkende geluids- en trillingsniveaus moeten garanderen. »

De Commissie verwijst naar de bestaande overeenkomst met de N.M.B.S. en naar de impactstudie die werd verwezenlijkt in het kader van de vergunningsaanvraag voor de tunnel Schumann-Josaphat.

Verscheidene reclamanten zijn van mening dat het verkeer niet de enige bron van geluidsoverlast is in de stad en vragen dat het GewOP rekening zou houden met de andere bronnen van geluidsoverlast zoals :

- ondernemingen, ventilatiesystemen;
- spoeddiensten (ambulances) en reinigingsdiensten;
- het specifieke probleem van de bezetting van binnenkoeren en tuinen door de horecasector;
- de overlast veroorzaakt door trams op de rijweg;

Een reclamant is van mening dat het toekomstige reglement op de geluidshinder en de trillingen strenger moet worden gemaakt en dat de voorschriften voor woongebieden moeten worden opgelegd aan alle gebieden van zodra zich daar een woning of een bebouwbaar terrein bevindt op minder dan 50 m van de geluids- of trillingsbron;

De Commissie wijst op het feit dat de analyse van de klachten op het gebied van de geluidshinder die werden behandeld door het BIM erop wijst dat sommige installaties vaker dan andere een bron van problemen zijn. Het gaat in hoofdzaak om productie-installaties van de koudeketen, airconditioningsystemen of nog om verwarmingssystemen. De exploitatie van deze installaties is onderworpen aan een vergunningsprocedure en aan de aflevering van een milieuvergunning die beperkt is in de tijd en die een aantal na te leven milieuvoorwaarden definieert.

Bovendien heeft de Regering in haar besluit van 2 juli 1998 betreffende de strijd tegen de geluidshinder en de trillingen gegenereerd door installaties, type-geluidsvoorwaarden bepaald die nageleefd moeten worden door deze installaties.

2.2. Doelstellingen betreffende het leefmilieu

2.2.1. Becijferde doelstellingen inzake blootstelling aan lawaai

Een gemeente herinnert eraan dat prioriteit nummer 1 de vermindering van het verkeer moet blijven in het kader van de strijd tegen de geluidshinder. Wat niet belet dat er geen maatregelen getroffen hoeven te worden inzake geluidsisolatie;

Een reclamant vraagt dat de becijferde doelstellingen en de doelstellingen inzake beheer van het verkeer en de inrichting van de openbare weg in stand gehouden worden want, in coherentie met het mobiliteitsbeleid, vormen ze objectieve analyse- en planningscriteria met betrekking tot de geluidsoverlast vanwege het autoverkeer;

Om een kwalitatieve geluidsomgeving te kunnen aanbieden, moet de woonst worden beschermd tegen een te grote blootstelling aan het lawaai van het wegverkeer. De ontwikkeling van aangename openbare ruimten in de woonwijken en in bepaalde delen van de stad, bijvoorbeeld in belangrijke toeristische centra, winkelcentra, openbare parken en pleinen, vereist eveneens een aangepaste inrichting, ten gunste van de "zachte" verplaatsingsmiddelen en het openbaar vervoer;

De Gewestelijke Mobiliteitscommissie vraagt dat de maatregelen ter beperking van de geluidsoverlast zouden worden toegepast op alle vervoermiddelen;

Reclamanten vragen dat het Gewestelijk Ontwikkelingsplan explicieter zou zijn omtrent de concrete middelen voor de realisatie en de becijferde doelstellingen in concrete waarden inzake debiet en snelheid van voertuigen, zijnde cijferreferenties inzake de druk van het autoverkeer die begrepen en nagegaan kunnen worden door iedereen, burger en overheid;

Reclamanten vragen preciseringen bij de becijferde doelstellingen en de middelen voor de tenuitvoerbrenging en bij wat men eigenlijk verstaat onder "gemiddelde isolatie". Ze wijzen erop dat op het gebied van de geluidshinder de subjectiviteit een grote rol speelt en dat de gevoeligheid voor lawaai kan verschillen van persoon tot persoon;

De Commissie verwijst naar het lawaaiprogramma voor wat betreft het detail van de tenuitvoerbrenging van het beleid inzake de vermindering van de lawaaihinder. Het ontwerp van GewOP, dat wel rekening dient te houden met de hoofdelementen van dit programma, kan echter niet in detail treden wat de inhoud betreft.

Een reclamant vraagt dat men borg zou staan voor de vermindering van de geluidshinder gegenereerd door de "gemotoriseerde 2-wielers" via een zeer regelmatige controle op kosten van de overtredders;

De Commissie verwijst naar reeds bestaande verordeningen in deze materie.

2.2.2. De doelstellingen inzake verkeersbeheer en wegeaanleg

paragraaf b) : Een reclamant vraagt dat de voorwaardelijke wijs "zou... toelaten" zou worden geschrapt ten voordele van de aantonende wijs omdat het toch gaat om een doelstelling inzake vermindering van de lawaaihinder en niet om een louter theoretische denkoefening. Deze reclamant vraagt de volgende formulering : "Op het wegennet tussen de wijken, moet een verkeersbeperking in combinatie met een maximumsnelheid van 50 km/u, een ernstige rijstijl en een aangepaste inrichting van de ruimte, toelaten om drempelwaarden te bereiken van 60 dB overdag en 55 dB 's nachts. ";

Paragraaf c) : Reclamanten vragen om "gewestelijk wegennet" te vervangen door "wegen van het hoofdnet". Dit om de terminologie te respecteren die wordt gebruikt in de rest van de documenten en vooral op kaart 5 'wegennet';

Ze vragen om meer duidelijkheid bij het concept "hoofdwegennet" in een huisvestingsgebied, waar blijkbaar prioriteit moet worden geven aan de geluidsisolatie (kaart 4), alsook bij de gevolgen die voortvloeien uit het feit dat dit type weg is opgenomen in een dergelijk gebied. De klassering bij dit soort wegen heeft enkel tot gevolg dat de overheden die belast zijn met de herinrichting van de openbare ruimten er worden toe aangezet om erover te waken dat dergelijke maatregelen leiden tot een vermindering van de geluidsoverlast voor de buurtbewoners;

Ze wijzen erop dat de verwijzing naar het huisvestingsgebied ongelukkig is omdat deze verwijzing de indruk wekt dat huizenblokken, die worden begrensd door dit soort wegen, bestemd zijn voor huisvesting, wat noch van rechtswege, noch feitelijk correct is. Toelaten dat een prioriteit gegeven zou moeten worden aan de huisvesting in deze huizenblokken zou bovendien totaal onredelijk zijn en zou om die reden ook onwettig zijn;

paragraaf c) : Reclamanten stellen voor om geluidsprioriteit te geven aan de woningen die in de buurt liggen van wegen die 60 dba of meer produceren, en aan de wegen die ook regelmatig nachtelijk verkeer slikken;

Ze vragen om na paragraaf 2.2.2. c) toe te voegen : "De preventieve maatregelen die gericht zijn op de verkeerssnelheid en de kwaliteit van de wegbedekking zullen worden toegepast met bijzondere en prioritaire aandacht voor wegen die gedefinieerd zijn als "structurende assen met versterkte milieu-integratie";

Ze vragen bovendien dat maatregelen zouden worden genomen en inrichtingen zouden worden gerealiseerd om de snelheid te verminderen op deze hoofdassen;

Er dient een onderscheid gemaakt te worden tussen "structurende ruimten met versterkte milieu-integratie" en de rest van het hoofdwegennet en men dient duidelijk de wil aan te tonen om er de geluidshinder veroorzaakt door het verkeer aan de bron aan te pakken om één van de doelstellingen te bereiken en te preciseren van dit ontwerp van GewOP, een doelstelling die verder in dit hoofdstuk aan bod komt en wordt vermeld op de kaarten 1 en 4;

paragraaf d) : Een reclamant stelt voor om te spreken van "comfortzone" in plaats van "rustige zone" en dat begrip ook te vermelden op kaart Nr. 4 als opschrift voor alles wat te maken heeft met de groene ruimten, het groen netwerk, de groene wandeling en de aanleg van het type semi-wandelstraat; Andere "comfortzones" zouden moeten worden gedefinieerd in overleg met de betrokken gemeenten. Deze 'comfortzones' (winkelcentra en toeristische centra) moeten het mogelijk maken bij te dragen tot de verbetering van het levenskader, de gezelligheid van de openbare ruimte en de structuur van de stadsweefsels;

De links en definities met betrekking tot dit begrip moeten worden gerealiseerd in de hoofdstukken 'verbetering van het levenskader' en 'mobiliteit';

Een reclamant haalt aan dat het principe van de specialisatie van de wegen dat erin bestaat om, de facto, 3/4 van het wegverkeer weg te leiden naar de belangrijkste wegen (grootstedelijke wegen, hoofdwegen en interwijkenwegen) waar ook duizenden burgers wonen, eigenlijk neerkomt op een onaanvaardbare (negatieve!) discriminatie van deze burgers;

Een reclamant wijst er op dat het beheer van de verschuiving van het verkeer naar het hoofdwegennet, wat leidt tot een vermindering van het verkeer in de woonwijken, niet wordt aangehaald terwijl langs deze "hoofdwegen" vaak ook woningen staan. In dat opzicht zijn de voorgestelde maatregelen ter vermindering van de geluidsoverlast (bijvoorbeeld, het plaatsen van dubbel glas) maar een noodmaatregel.

Want niet alleen krijgen deze wegen veel meer verkeer te slikken, het verkeer is bovendien ook zeer snel en de overheden en het GewOP lijken daar geen correcties te willen voor voorzien;

Welke inrichting is voorzien om de rust op de interwijkenwegen te verbeteren ?

Reclamanten menen dat men niet alleen in de woningen moet ingrijpen maar ook aan de buitenkant. Men moet oplossingen vinden die erop gericht zijn de geluidsniveaus in het algemeen naar beneden te halen. Ze zijn van mening dat de geluidsisolatie van de woningen niet alleen het probleem kan oplossen van de geluidsoverlast. De geluidsisolatie kan niet als vervanging worden gezien van de noodzakelijke vermindering van de emissie (probleem van de verluchting van de woningen,...); Reclamanten vragen dat preciseringen zouden worden toegevoegd met betrekking tot de subsidies die worden toegekend door het Gewest voor de isolatie van de woningen (voorfinanciering, informatie aan de bevolking,...) en de wegen waarop deze subsidies betrekking zullen hebben : integratie van de subsidies in de renovatiepremies, die gepaard gaan met criteria (blootgestelde zones, te respecteren normen,...);

Ze vragen om rekening te houden met de geluidsoverlast van de spoorweg in het gewestelijk subsidiëringsbeleid;

De versterking van de geluidsisolatie van de woningen die wordt voorgesteld (Prioriteit 9, pt 3) gaat een totaal andere richting uit en de KCML kan er zich niet achter scharen. Het gaat hier om een defensieve (toepassing van isolatiemateriaal, dat moeilijk op een deugdelijke manier aan te passen is aan oude constructies) en niet om een offensieve positie;

Andere reclamanten vragen dat men eveneens de plaatsing voorziet van geluidsschermen :

toename van het aantal geluidswerende muren langs de ring en naast de treinsporen;
toename van het aantal "groene muren" op de middenbermen van de grote assen en ernaast (b.v. Lambermontlaan, Kleine Ring, enz...), enz...;

vermindering van de lawaaihinder, in en rond de groene ruimten;

Reclamanten merken op dat het GewOP niet voldoende aandacht besteedt aan de geluids- en trillingsisolatie van het openbaar vervoer. Ze vragen dat aan het GewOP de volgende doelstelling toegevoegd zou worden : "Het herstel van de levensomstandigheden van de bewoners door een doeltreffende geluidsisolatie van de tramsporen";

Ze wijzen er op dat de MIVB de enige verantwoordelijke is voor het deel van de openbare weg dat wordt ingenomen door haar rails alsook voor de twee zijstroken van 70 centimeter langs die rails. De werken voor de vervanging en de trillingsisolatie van de rails hebben geleid tot een merkbare vermindering van het lawaai en de trillingen. Maar deze werken zijn duur en vergen de inrichting van

grote werven. Moet niet gevreesd worden dat die werken niet snel uitgevoerd zullen kunnen worden overal waar de trams 2000 rijden, zelfs niet op het hele traject dat voor Ukkel wordt weergegeven op kaart 6 als "te verbeteren stuk tramlijn";

Paragraaf b) :

De Commissie schaaft zich achter de reclamant en vraagt de wijziging van paragraaf b) punt 2.2.2. als volgt : "Op het wegnnet tussen de wijken, moet een verkeersbeperking in combinatie met een snelheidsbeperking en met een zachte rijstijl en een aangepaste inrichting van de ruimte toelaten om drempelwaarden te bereiken van 60 dB overdag en 55 dB 's nachts. "

Paragraaf c) :

De Commissie wijst er op dat er verwarring bestaat tussen het netwerk van gewestwegen en het hoofdwegennet. Ze vraagt om die dubbelzinnigheid weg te werken en om in de tekst van het ontwerp van GewOP dezelfde benaming te gebruiken als die die vermeld staat op kaart 5 van de wegen.

Ze stelt voor om paragraaf c) van punt 2.2.2. als volgt te wijzigen : "Op het hoofdwegennet overschrijden de huidige geluidsniveaus vaak de 70 tot 75 dB... »

De Commissie is van mening, net als de reclamant, dat de termen "hoofdnnet in huisvestingsgebied" vermeld op kaart 4 Verbetering van het levenskader aanleiding kan geven tot verwarring in vergelijking met de werkelijke bestemming van de huizenblokken in het GBP. De huizenblokken langs deze wegen kunnen een gemengde of andere bestemming hebben. Dezelfde opmerking kan worden geformuleerd voor de termen "interwijkenwegen in huisvestingsgebied".

Om elke verwarring te vermijden, vraagt ze de legende van kaart Nr. 4 aan te passen en stelt ze voor om gewoon te spreken van "hoofdwegennet" en "interwijkenwegen".

De Commissie vraagt trouwens dat een nauwere band zou worden gecreëerd tussen kaart Nr. 4 en de tekst. Zoals geformuleerd, geeft de legende van kaart 4 (hoofdnnet in huisvestingsgebied : voorrang voor de akoestische isolatie) de indruk dat alleen schikkingen met betrekking tot de geluidsisolatie getroffen zullen worden langs de wegen van het hoofdnnet. De tekst van het ontwerp van GewOP is in dat opzicht vollediger en vermeldt acties met betrekking tot de verkeerssnelheid en de wegbedekking. De Commissie vraagt dat kaart 4 daar gewag van zou maken en stelt voor om de legende als volgt te wijzigen : "hoofdwegennet : verbetering van de rust aan de hand van maatregelen aangaande de verkeerssnelheid en de wegbedekking; voorrang voor de akoestische isolatie. »

De Commissie is, net als de reclamanten, van mening dat enkel de geluidsisolatie van woningen niet volstaat om het probleem van de geluidshinder op de wegen van het hoofdnnet op te lossen. Ze stelt voor dat het ontwerp van GewOP scherper dient te zijn en vraagt het voorstel over te nemen van de reclamanten met betrekking tot de structurerende ruimten, met name : toevoegen aan punt 2.2.2. c) : "Preventieve maatregelen die gericht zijn op de verkeerssnelheid en de kwaliteit van de wegbedekking zullen worden toegepast met bijzondere en prioritaire aandacht voor de wegen die gedefinieerd zijn als "structurerende assen met versterkte milieu-integratie. »

Paragraaf d) :

De Commissie treedt de reclamant bij en vraagt dat men zou spreken van "comfortzone" in plaats van "rustige zone", zowel op kaart 4 als in de tekst van het ontwerp van GewOP. Ze meent, net als de reclamant, dat andere comfortzones kunnen worden aangeduid door de gemeenten in het kader van hun GemOP.

Ze stelt de volgende wijzigingen voor aan paragraaf c) van punt 2.2.2. : "De wegen die opgenomen zijn in het groen netwerk, ... die gedefinieerd zijn als "comfortzone" zullen bijzondere aandacht krijgen.... snelheidsbeperking. Andere comfortzones zullen dan bepaald kunnen worden in overleg met de betrokken gemeenten. Deze zones moeten het mogelijk maken om bij te dragen tot de verbetering van het levenskader en de gezelligheid van de openbare ruimte".

De Commissie vraagt dat dit begrip zou worden toegevoegd aan de kaart Nr. 4 en zou worden gedefinieerd in het glossarium.

Aangaande de kwestie van de pertinentie van het principe van de hiërarchisering van de wegen, verwijst de Commissie naar de prioriteit 8 met betrekking tot de mobiliteit.

De Commissie is van mening, net als de KCML, dat de isolatie van de gebouwen niet mag gebeuren ten koste van hun erfgoedkwaliteit. Ze wijst er op dat er technische oplossingen voorhanden zijn die het mogelijk maken om de kenmerken en de kwaliteiten van een gebouw te respecteren, zoals het aanbrengen van systemen voor binnenisolatie (plaatsen van dubbele ramen bijvoorbeeld),.... Ze vraagt dat de isolatiepremies het gebruik zouden bevorderen van technieken die het erfgoed ontzien. Ze stelt voor om aan paragraaf c) van punt 2.2.2. de volgende wijziging toe te voegen : "De toepassingsbesluiten met betrekking tot de subsidiëring van de geluidsisolatie zullen de terugbetaling

beoordelen van werken die werden uitgevoerd op basis van technieken die het erfgoed ontzien". Aangaande de kwestie van de geluidsschermen, meent de Commissie dat men deze oplossing niet kan veralgemenen; ze is bovendien moeilijk systematisch te integreren in een stedelijke omgeving. De inrichtingen die gerealiseerd moeten worden om de geluidsoverlast te verminderen, moeten het voorwerp uitmaken van een studie per geval.

De Commissie treedt de reclamant bij aangaande de vraag over de inrichting van de tramrails om de trillingen van de rails te verminderen. Deze inrichting moet geleidelijk aan worden gerealiseerd. Ze stelt voor om een paragraaf e) toe te voegen : "de tramsporen zullen voortdurend worden onderhouden, met de bedoeling de levensomstandigheden van de buurtbewoners te verbeteren. » Groen en blauw netwerk : een hulpmiddel voor stedelijke integratie

4.1 Inzet

Alinea 1

Overwegende dat de verscheidene reclamanten niet begrepen hebben wat het groen en blauw netwerk is,

Wenst de Commissie de 1e zin te herwerken opdat die duidelijker het principe zou uitleggen en stelt voor te schrijven : "... de inzet van het groen en blauw netwerk bestaat erin de groene ruimten met elkaar te verbinden met de bedoeling een groen snoer te vormen en zodoende de burger, waar deze zich ook in de stad bevindt,..."

Alinea 2

Overwegende dat reclamanten vragen om de beschrijving van het eerste van de hoofdkenmerken van het maaswerk te wijzigen,

Stelt de Commissie voor om de 1e insprinking van de 2e alinea te vervangen door : "De aanwezigheid bevorderen van een inheemse, gediversifieerde vegetatie, een toevluchtsoord voor de wilde fauna en van hoge ecologische en landschappelijke kwaliteit", vermits de inheemse planten- en boomsoorten beter zijn aangepast aan ons klimaat en beter bestand zijn tegen ziektes.

4.2 Algemene doelstellingen en definities

Overwegende dat reclamanten vragen om een groene bufferzone te voorzien tussen de woongebieden en de gebieden voor stedelijke industrie,

Is de Commissie van mening dat een kwalitatieve architectuur en stedenbouw een harmonieus samenleven moeten kunnen garanderen van de verschillende functies van de stad en dat die de voorkeur genieten boven het verplichte en systematische gebruik van groene schermen.

Alinea 3

Overwegende dat reclamanten vragen dat een verordenende tekst de bepalingen zou hernemen ten gunste van kinderen opdat wijkcomités of bewonerscomités er de nodige ruggensteun in zouden terugvinden voor hun eisen,

Stelt de Commissie vast dat er verschillende verordeningen bestaan en dat die bedoeld zijn om aan die vraag te voldoen, zoals de Wegcode, de Straatcode en de GSV.

Alinea 5

Overwegende dat reclamanten vragen om in de 5^e alinea van punt 9.4.2 de term "dezelfde" te vervangen door "complementair",

Stelt de Commissie voor om de 2e zin van de alinea als volgt aan te passen : "De functies van beide zijn uiteindelijk complementair".

Alinea 6

Overwegende dat reclamanten preciseringen vragen met betrekking tot de verzoening van de verschillende functies van het groen netwerk, dat ze vragen om aan te geven dat die functies variëren naar gelang van het milieu en niet ten koste van elkaar en dat deze 3 hoofdfuncties genummerd zouden worden,

Stelt de Commissie dat het ontwerpplan voldoende expliciet is met betrekking tot de 3 functies maar aanvaardt ze om de 6^e alinea als volgt te wijzigen :

« Het groen netwerk vervult drie hoofdfuncties, die gelijktijdig maar in verschillende verhoudingen worden uitgeoefend en zonder dat één functie de andere overheerst :

- 1) de landschapsfunctie;
- 2) de sociale/recreatieve functie (wandeling, spel, rust,...) en nutsfunctie (verplaatsingen);
- 3) de ecologische functie (waarborgen van de biodiversiteit en de ecologische evenwichten). »

4.3 Actiemiddelen en invoering van het groen en blauw netwerk

De Commissie lanceert het voorstel om de titel van punt 4.3 aan te vullen met "en blauw netwerk" om de titel te laten overeenstemmen met de subtitel van punt 4.3.3. « Actiemiddelen en invoering van het

blauw netwerk«

De Commissie deelt de volgende opmerkingen mee :

er wordt aangedrongen dat de projecten zouden worden gerealiseerd binnen redelijke termijnen;
Voorstel om een gelijkaardig beheer van het Zoniënwoud in te voeren, volgens labels en criteria die gemeenschappelijk zijn voor de 3 Gewesten.

Gezien het feit dat sommige reclamanten vragen om opnieuw bomen aan te planten langs de grote verkeersaders en de straten van de hele Brusselse agglomeratie, maar dat andere, daarentegen, vragen om niet te allen prijze groen te gaan aanplanten langs de weg,

Meent de GOC dat de beslissing om aanplantingen te doen langs de wegen geval per geval bestudeerd moet worden en dat er te veel en te verschillende analysecriteria zijn om te worden opgenomen in het plan.

Gezien het feit dat reclamanten vragen om het principe van het "gedifferentieerd beheer" toe te passen op alle groene ruimten om de kwaliteit en de biologische verscheidenheid van de groene ruimten te verhogen,

Keurt de Commissie deze aanpak goed maar meent ze dat er geen aanleiding is om de tekst van het ontwerpplan omtrent dit onderwerp te wijzigen omdat deze kwestie wordt behandeld in punt 9.4.3.2 over het ecologisch netwerk, waar men kan lezen : "Alle groene ruimten maken deel uit van dit netwerk en dragen bij tot de werking ervan" (1^{le} alinea) en "... het gedifferentieerd beheer toelaat meer ecologische zones in te richten in ruimten met op de eerste plaats een recreatieve functie en dit zonder dat het de goede werking van het geheel schaadt. » (5^e alinea).

4.3.1 Het recreatief netwerk

Alinea 1

Overwegende dat reclamanten vragen om de netten van het openbaar vervoer te laten deelnamen aan het groen netwerk, door de stations, werkplaatsen, bermten of eigen banen in een groen kleedje te stoppen,

Stelt de Commissie voor om de 3^e zin van de alinea als volgt aan te passen : "Het heeft tot doel de groene ruimten in de stadsstructuur te integreren waar de aanleg van het wegnnet en van de netten van het openbaar vervoer de verbinding verzekert via aanplantingen en inrichtingen die het comfort van de wandelaar garanderen door het creëren van een verbinding tussen de groene ruimten. »

Overwegende dat reclamanten vragen om bijzondere aandacht te besteden aan de oppervlakte van de gebieden met binnenkoeren en tuinen, met name op de te verkavelen terreinen,

Meent de Commissie dat deze problematiek behoort tot het domein van de toekenning van verkavelingsvergunningen en dus geen wijziging van het ontwerpplan rechtvaardigt.

Overwegende dat reclamanten vragen om het recreatief netwerk minder mineraal te maken,

Meent de Commissie dat deze kwestie niet op een algemene manier kan worden geregeld en dat die per geval bekeken dient te worden voor elke inrichting van de openbare ruimte.

Alinea 2

Gezien het feit dat reclamanten vragen om op een bindende manier de kenmerken te preciseren van het groene snoer (minimale breedte, inrichting) en dat een reclamant preciseert dat de definitie geen afbreuk mag doen aan het bebouwbare karakter van het goed".

Stelt de Commissie een zekere verwarring vast rond het concept van het groene snoer en stelt ze voor een alinea toe te voegen na de 1^e alinea om de begrijpelijkheid voor de lezer te verbeteren :

« Het groen netwerk is conceptueel gebaseerd op het begrip "groen snoer", dat op het terrein onder andere wordt geconcretiseerd door verbindingsplaatsen die gedefinieerd worden als groene ruimten die de rol spelen van landschappelijk en/of recreatief en/of ecologisch verbindingspunt. »

De Commissie meent bovendien dat het noch mogelijk noch noodzakelijk is om dit snoer op een meer bindende manier te definiëren. Ze verworpt eveneens het bezwaar over het bebouwbare karakter van het goed, want dat is gedefinieerd door het GBP.

Gezien het feit dat reclamanten vragen dat het groene snoer het stadscentrum (Stadswandelingen) zou verbinden met de rand (Linkebeek, enz...) en dat een voetgangersweg zou worden aangelegd die geïsoleerd is van het autoverkeer langsheen dat snoer en dat er ook een ruimte zou komen die is voorbehouden voor fietsen en het openbaar vervoer,

Meent de Commissie dat deze principes stroken met het algemeen beleid van het ontwerpplan dat echter de fietsen niet expliciet vermeldt. Daarom stelt ze voor om het 3^e streepje (BS) van de 2^e alinea als volgt te wijzigen :

« ... initiatieven die de voorkeur geven aan het voetgangersverkeer en de verplaatsingen met de fiets bevorderen, erop lettend dat de reissnelheid van het openbaar vervoer..." De Commissie merkt echter

op dat de afscheiding van de tracés voor voetgangers en fietsen van de rest van het verkeer niet kan worden gegarandeerd voor alle inrichtingsprojecten en dat zulks zal worden doorgevoerd op grond van de mogelijkheden van elke locatie.

Gezien het feit dat reclamanten vragen om de groene wandeling te bebakenen als "grande randonnée"-routes opdat de Brusselaars zouden weten dat die wandeling niet alleen op plan bestaat,

Meent de Commissie dat het inderdaad nuttig is om ze te bebakenen om ze zichtbaarder te maken op het terrein; maar ze vindt dat de markeringen moeten verschillen van de markeringen van de GR's die het typische kenmerk hebben dat ze heel Europa doorkruisen.

De Commissie meent dat met deze punten meer expliciet rekening zou moeten worden gehouden en stelt voor om het 3^e streepje (BS) van de 2^e alinea aan te vullen met : "...met name door hun aandacht te vestigen op de ruimte die nodig is voor de ontwikkeling en het onderhoud van rijbomen".

Ze stelt eveneens de invoeging voor van een bijkomende zin in aansluiting op de voorgaande, en die als volgt geformuleerd wordt : "Het Gewest zal een coördinatie- en controletaak op zich nemen wat betreft het openen van de wegen en het ondergrondse werk, met de bedoeling een voldoende aanplantingscapaciteit te behouden voor de tenuitvoerbrenging van het groen netwerk".

Gezien het feit dat reclamanten vragen om in de recreatieve groene ruimten een beleid te ontwikkelen inzake signalisatie, pedagogisch meubilair en dito structuur met betrekking tot het leefmilieu, inzake collectieve voorzieningen zoals sanitair, gezondheidspistes; en om de speelpleinen te voorzien van structuren die toegankelijk zijn voor kinderen met beperkte mobiliteit en voor de gehandicapten, Meent de Commissie dat dit verzoek een onderdeel vormt van een krachtig beleid inzake de verbetering van het levenskader en stelt ze voor een 4^e streepje toe te voegen aan dezelfde alinea : « - er moet bijzondere aandacht besteed worden aan de uitrusting van de recreatieve groene ruimten; die moet van hoogstaande kwaliteit zijn en bestudeerd worden op grond van de behoeften van een verscheiden bevolking, met inbegrip van gehandicapten. »

Alinea 3

De Commissie vraagt dat het volgende voorstel uitdrukkelijk geformuleerd zou worden : "van waar men zich ook bevindt, moet het mogelijk zijn het netwerk te bereiken in minder dan 10 minuten tijd"

Alinea 4

Gezien het feit dat een reclamant vraagt om een als volgt geformuleerde alinea toe te voegen na de 4^e alinea van dit punt :

« Het project van het Europees Groen Netwerk beoogt de realisatie van een Europees netwerk van groene wegen doorheen de Grootstedelijke Zone van het Noordwesten van Europa. Dit transnationaal groen netwerk van groene wegen moet het mogelijk maken om de niet-gemotoriseerde verplaatsingen over korte en lange afstanden te promoten, om agglomeraties en belangenpolen met elkaar te verbinden, om de (her)ontwikkeling van bepaalde gebieden te stimuleren, om het behoud van autonome verkeersinfrastructuren aan te moedigen en de veiligheid van de gebruikers te verbeteren (fietsers, voetgangers, personen met beperkte mobiliteit, enz...), waarbij het natuurlijk en gebouwen erfgoed wordt geherwaardeerd. In het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is het project van het Europees Groen Netwerk voor een deel geënt op de projecten van het groen netwerk en de gewestelijke fietsroutes (GFR). De fietsroutes hebben een gezamenlijke lengte van +/- 89 km. (Kaart Europees Groen Netwerk p. 17)",

Keurt de Commissie het verzoek goed, want het Europees Groen Netwerk maakt wel het voorwerp uit van een kaart maar die geeft daar nergens meer uitleg bij. Ze stelt voor om de alinea in te voegen op de gevraagde plaats.

Alinea 5

Een reclamant vraagt om alinea 5 van punt 4.3.1. te schrappen : "In de rand zijn de groene wandeling en de snoeren van Haren en Neder-over-Heembeek de realisaties die het dringendst moeten gebeuren. Er dient genoteerd te worden dat de zones Haren en NOH sterk gedestructureerd zijn op stedenbouwkundig vlak. De realisatie van het groene netwerk moet, als eerste, een landschappelijke identiteit doen ontstaan in deze gebieden";

De Commissie deelt dit standpunt niet, de motivatie van de Regering is volledig pertinent.

Alinea 6

Gezien het feit dat reclamanten vragen dat de wetenschappelijke inventaris van de bomen zou worden afgewerkt en doorgegeven aan de gemeenten,

Onderstreept de Commissie dat aan dit "kadaster van de bomen" de laatste hand wordt gelegd en dat het in het plan terug te vinden zal zijn als uitvoeringsinstrument. Ze stelt voor om een 3^e streepje toe te voegen aan de 6^e alinea, dat er uitziet als volgt :

- "de bescherming van opmerkelijke bomen opgenomen in de wetenschappelijke inventaris die werd opgesteld door het BIM"

alinea 7

Gelet op het feit dat een reclamant vraagt om de lijst met parken die aan bod komt in de 7^e alinea, aan te vullen met :

« ..., Terkamerenbos, Abdij van Terkameren, Josaphatpark, Leopoldpark en het Park van Brussel.

Deze ruimten worden aangeduid met het cijfer 2 op kaart 4 »Levenskader « en om deze alinea aan te vullen met de volgende zin :

« Een reeks andere groene ruimten vereisen een relatief lichte ingreep om op een merkbare manier hun landschappelijke en recreatieve aantrekkelijkheid te verbeteren alsook hun ecologische waarde. Er zal een programmatie worden opgesteld van de noodzakelijke werken. De betrokken ruimten worden aangeduid met het cijfer 3 op kaart 4 »levenskader« .

De Commissie steunt het dubbel verzoek omwille van de conformiteit en het verband tussen de tekst en de kaarten, ook al zijn de werken aan de gang voor de meeste van de geciteerde parken. Ze stelt voor om die te integreren als wijziging

Alinea 8

Gelet op het feit dat een reclamant vraagt om de 8^e alinea te vervangen door :

« Om hun waarde en hun functie veilig te stellen, dient voor de nieuwe bestemmingen als groene ruimte in het GBP (bijvoorbeeld de Kauwberg, de uitbreiding van het Moeras van Ganshoren,...), en voor bepaalde andere groene ruimten van gewestelijk belang (zoals het Scheutbos-complex, Gulledele enz...) een gevoelige verbetering van het beheer georganiseerd te worden. Dit beheer zou eventueel geconcretiseerd kunnen worden via allerlei associaties, onder het waakzame oog van het Gewest. Op kaart 4 »levenskader «, worden die groene ruimten aangeduid met het cijfer 1",

Keurt de Commissie het voorstel goed omdat het een duidelijk verband legt tussen de tekst en de kaarten en stelt ze voor dat de wijziging zou worden opgenomen in het definitieve plan.

Gelet op het feit dat een reclamant vraagt om alinea 8 van punt 4.3.1. te schrappen : "Om hun waarde...";

Oordeelt de Commissie, zich baserend op het GBP, dat dit verzoek niet gegrond is. Het standpunt van de Regering is pertinent.

Gezien het feit dat reclamanten vragen om defiscaliseringsmaatregelen in te voeren voor de privé-eigenaars waarvan de terreinen zich bevinden in een groene zone in het GBP en die werk maken van het ecologisch beheer van hun eigendommen en om bijkomende subsidies toe te kennen aan de eigenaars van beschermde privé-parken,

Meent de Commissie dat het wenselijk is om fiscale maatregelen in te voeren net zoals ook het geval is in het Waals Gewest en in de buurlanden (afschaffing van de grondbelasting en de successierechten) bij wijze van erkentelijkheid vanwege de overheid voor de inspanningen die worden geleverd door die mensen die bijdragen tot de instandhouding of de verbetering van de biologische verscheidenheid in het Gewest, en om subsidies toe te staan voor werken in de beschermde privé-parken, weliswaar gekoppeld aan voorwaarden. De Commissie stelt voor om de volgende zin toe te voegen aan de 8^e (voorlaatste) alinea :

« Het Gewest zal fiscale maatregelen invoeren die bestemd zijn voor de privé-eigenaars waarvan de terreinen zich bevinden in een groene ruimte in het GBP en die werk maken van het ecologisch beheer van hun eigendommen; en zal de voorwaarden bestuderen voor de toekenning van aanvullende subsidies voor werken in de beschermde privé-parken, voor zover die van tijd tot tijd toegankelijk zijn voor het publiek. »

Alinea 9

Gezien het feit dat reclamanten vragen om aandacht te besteden aan de rationalisering van het beheer van de groene ruimten tussen de gemeenten en het Gewest, om in te staan voor een coördinatie tussen de gemeenten en de dienst Groene ruimten van het BIM, om beheerplannen door te voeren die gecontroleerd moeten worden door het departement "groene ruimten" van het BIM om de kwaliteit van de groene ruimten in stand te houden en te vergoten en om een intergewestelijke samenwerking te ontwikkelen (Vlaams en Waals Gewest) om de interventies te coördineren (inrichting, beheer, gebruik, behoud) ten gunste van het ecologisch netwerk en om de continuïteit te verbeteren van de groene en blauwe netwerken,

maar dat andere reclamanten, met name sommige gemeenten, dan weer vragen om het beheer van de groene ruimten niet te herverdelen om de gemeente een zekere macht te laten inzake het beleid rond de ontwikkeling van groene ruimten en de tenuitvoerbrenging van een lokaal inrichtingsbeleid en om zelf

vrij culturele manifestaties van plaatselijk belang te kunnen beheren,

Stelt de Commissie voor om, in de lijn van wat werd geformuleerd in onderhavig advies in punt 1.6.4 van prioriteit 1, de 9e (laatste) alinea als volgt te wijzigen :

« Een rationalisering van de groene ruimten is noodzakelijk. Het BIM zal gemeenschappelijke beheerregels voor de groene ruimten uitwerken met het oog op een betere coherentie in het onderhoud van de groene ruimten in het Brussels Gewest. Een herverdeling van de groene ruimten tussen de gemeenten en het Gewest, naargelang het gaat over nabijgelegen of grote ruimten, zou een schaalvoordeel en een specialisatie toelaten die de beheer kwaliteit zou doen toenemen. Deze herverdeling zal worden besproken door de partners en het Gewest zal dit dossier voorbereiden, met inbegrip van de ruimten die nog eigendom zijn van de federale Staat. »

4.3.1.1 De aanleg van groene ruimten

De Commissie uit de volgende opmerkingen :

het ontwerp van GewOP voorziet expliciet de aanleg van groene ruimten in de GGB's. Deze ruimten vormen immers een aanzienlijke grondreserve. De Commissie vraagt dat het BHG effectief in deze richting verder zou gaan, vooral omdat er soms al de facto interessante gebieden bestaan in die ruimten, b.v. Josaphatstation;

De inrichting van sportvelden, b.v. Liedekerke en Dauw, wordt naar waarde geschat, maar waar de aanleg uitsluitend van minerale aard is, zou hij met beplantingen moeten worden afgemaakt. Er zou eveneens een heuse groene ruimte voorzien moeten worden. Er ontbreekt in dit opzicht een doelstelling in het ontwerp van GewOP.

4.3.1.2 Plaatselijke beplantingsacties

Overwegende dat reclamanten vragen om in de Franse versie "favorisera" en niet "favorisa" te noteren in de 1e zin : "La Région favorisera des opérations visant la promotion des plantations...",

Vraagt de Commissie om de verbetering aan te brengen in de Franse versie omdat het hier duidelijk om een tikfout gaat.

Gezien het feit dat reclamanten vragen om de fauna en flora van de spoorwegtaluds te vrijwaren en om een plan uit te werken voor het beheer van de spoorwegtaluds in overleg met de gemeenten, Steunt de Commissie het verzoek om een beheerplan uit te werken in overleg met de gemeenten voor zover dat plan eveneens de N.M.B.S. impliceert. Ze stelt voor om de volgende zin toe te voegen aan alinea 1 van dit punt :

« ... en waarvoor het Gewest een beheerplan zal uitwerken in overleg met de gemeenten en de N.M.B.S. »

Overwegende dat reclamanten vragen om de "begroening" van kleine onderbenutte openbare ruimten toe te voegen aan de plaatselijke ingroeningsacties om te beantwoorden aan plaatselijke behoeften, Verwerpt de Commissie dit verzoek omdat het niet is aangepast aan de schaal van het plan.

Overwegende dat reclamanten vragen de gevelbeplantingen te reglementeren en dat de stimulering ervan zou gebeuren mits de naleving van de architecturale kwaliteit van de gebouwen, Meent de Commissie dat dit soort reglementering behoort tot de gemeentelijke verordeningen die de naleving opleggen van de architecturale kwaliteit van de gebouwen.

Overwegende dat reclamanten vragen om, via de gemeenten, de gratis verdeling te organiseren van klimplanten,...

Verwerpt de Commissie dit verzoek dat niet thuishoort in een gewestelijk plan en suggereert ze de reclamanten om hun verzoek in te dienen bij de gemeenten.

4.3.1.3 Prioritair ingroeningsgebied

Overwegende dat reclamanten vragen om te preciseren of het prioritair ingroeningsgebied in feite de perimeter voor ingroening en aanleg van groene ruimten is die niet is gedefinieerd in de tekst maar vermeld is op kaart 4, en om te zorgen voor coherentie tussen de termen "begroening" en "ingroening", Stelt de Commissie voor om een duidelijker verband te leggen tussen de tekst en de legende van de kaart door enerzijds de titel 9.4.3.1.3 te vervangen door "prioritair gebied voor de ingroening en aanleg van groene ruimten" en, anderzijds, om "perimeter" te vervangen door "gebied" in de legende van de de lichtgroene vlakte temidden van kaart 4.

De Commissie stelt eveneens voor om "begroening" toe te voegen aan het glossarium waarbij aan dit woord dezelfde definitie wordt gegeven als aan "ingroening"

Overwegende dat reclamanten zich kanten tegen : "...voorziet elk nieuw BBP ...de begroening van de platte daken van de nieuwe constructies, het groen maken van de binnenterreinen van de huizenblokken door het afbreken van bestaande constructies. » als middel voor de begroening van de binnenterreinen van huizenblokken, omdat deze maatregel in strijd is met de bewaringsclausule van

het GBP;

Schaart de Commissie zich niet achter het bezwaarschrift dat de doelstelling van de Regering vervormt.

Overwegende dat reclamanten vragen om te preciseren of er premies zijn gekoppeld aan deze perimeter en om premies uit te reiken voor de begroening van platte daken, ook buiten deze perimeter, om eigenaars aan te moedigen die over weinig middelen beschikken,

Stelt de Commissie voor om de premies duidelijk te koppelen aan dit prioritair actiegebied en zich daarbij enkel te inspireren op de premies voor de verbetering van de binnenterreinen van huizenblokken vermeld in punt 1.2.2 van prioriteit 4 door het 2^e streepje van de 3e alinea als volgt te wijzigen : "- in de binnenterreinen van de huizenblokken : er zal een premiesysteem worden ingevoerd ter aanmoediging van de aanplantingen in volle grond en, onder voorbehoud van bijzondere patrimoniale of esthetische verplichtende bepalingen, van de ingroening van muren en daken. »

Met betrekking tot de binnenterreinen van huizenblokken, vragen reclamanten om minstens 25 % aanplantingen in volle grond op te leggen in de binnenterreinen van de huizenblokken,

Wijst de Commissie erop dat dit soort maatregelen in de GSV staat.

Overwegende dat reclamanten vragen om bij de inrichting rekening te houden met de verschillende behoeften van de verschillende leeftijdscategorieën,

Meent de Commissie dat dit soort bekommernissen het voorwerp moet uitmaken van plaatselijke beleidsacties.

4.3.2 Het ecologisch netwerk

De Commissie wijst op de verschillen in oppervlakte van de groene ruimten tussen figuur 116 van het ontwerp van GewOP en het GBP (in hoofdzaak voor de groene ruimten met hoge biologische waarde). De Commissie vestigt de aandacht van de Regering op de noodzaak om de selectiecriteria van de sites te herzien vermeld op fig. 116. De vergelijking van deze kaart van het ecologisch netwerk met de groene zones met hoge biologische waarde brengt een aantal flagrante verschillen aan het licht.

Het valt niet uit te sluiten dat deze afwijking, samen met de tekst van het ontwerp "Algemeen gezien zullen de stedenbouwkundige beslissingen rekening houden met het ecologisch netwerk met de bedoeling keuzes te maken die de werking ervan zullen vrijwaren, of zelfs verbeteren. » (alinea 4, punt 3.2.) zou leiden tot juridische problemen, bijvoorbeeld in het geval van een weigering van stedenbouwkundige vergunning op grond van onderhavige figuur. De Commissie stelt de Regering uitdrukkelijk voor om de kaart van het ecologisch netwerk te herzien (BS : figuur 116) om die te laten overeenstemmen met het GBP.

Overwegende dat reclamanten een nauwlettend en gedifferentieerd beheer vragen van het natuurlijke en halfnatuurlijke erfgoed alsook het behoud van het resterende ecologisch netwerk,

Meent de Commissie dat deze intenties duidelijk vermeld staan in het plan en dus geen wijziging behoeven.

Overwegende dat reclamanten vragen om zich in de eerste plaats te baseren op de bestaande groene en blauwe ruimten en in dat netwerk plaats te maken voor de gebieden die een hoge biologische waarde vertegenwoordigen en die zijn gerepertorieerd door het BIM, voor de halfnatuurlijke landschappen, de braakliggende terreinen met begroeiing en andere groene percelen van het Gewest, voor de vochtige gebieden en de speciale bewaargebieden om met name te beantwoorden aan de vereisten van het netwerk Natura 2000 en om landschappen te bewaren zoals het Vorsterieplateau, de Kauwberg, het Begijnenbosdal, Vogelzang, de Donderberg enz.;

Wijst de Commissie erop dat aan het netwerk Natura 2000 de laatste hand wordt gelegd en dat men niet moet vooruitlopen op de zaken.

Overwegende dat reclamanten vragen om geen openbare verlichting te installeren in de halfnatuurlijke gebieden van hoge biologische waarde maar veeleer de voorkeur te geven aan randverlichting die is gericht naar de buitenkant van de plaats,

Meent de Commissie dat de opties inzake verlichting thuishoren in de plannen voor het beheer van de verschillende landschappen.

Overwegende dat reclamanten vragen om aandacht te hebben voor de toekomst van de Brusselse natuurreservaten en daar ook rekening mee te houden in de uitvoering van het groen netwerk,

Meent de Commissie dat het beleid van het Gewest inzake natuurreservaten krachtig is en vermeldt ze ter staving de toename van het aantal natuurreservaten

(Moeras van Ganshoren, Laarbeekbos,...).

Overwegende dat reclamanten vragen om de financiële middelen vrij te maken voor de aankoop van de laatste halfnatuurlijke landschappen en van de gebieden met hoge biologische waarde die geen

bescherming genieten in het GBP en met name voor Ganshoren : de landschappen van de Molenbeekvallei (BBP IX), tussen de Molenbeek en lijn 50 van de spoorweg, de landschappen van het Groen hart' tussen de Villegaslaan en de Vrijheidsrotonde (langs de Demesmaeker-, Lowet- en Vandervekenstraat), alsook de aankoop van overstromingsgebieden,

Verwerpt de Commissie het bezwaarschrift omdat het huidige beleid van het Gewest erin bestaat het beheer toe te vertrouwen aan derden, zoals dat ook vermeld staat in het ontwerpplan en omdat er ook geen aankopen voorzien zijn.

Overwegende dat reclamanten vragen om honden aan de leiband te houden in het Zoniënwood met het oog op de bescherming van de fauna en flora en om "wildpassages" aan te leggen om de verbinding tot stand te kunnen brengen tussen de sectoren van het Zoniënwood die worden doorkliefd door de snelweg E411 en door de Ring,

Meent de Commissie dat deze maatregelen veel te gedetailleerd zijn om te worden opgenomen in een algemeen plan zoals het GewOP en thuishoren in het plan voor het beheer van het Zoniënwood.

Overwegende dat reclamanten vragen om de natuurlijke landschappen en de halfnatuurlijke landschappen te omgeven met het recreatief netwerk en de voor het publiek toegankelijke parken te onderscheiden van de meer ongerepte gebieden waar de biologische verscheidenheid gestimuleerd moet worden; deze gebieden zijn immers kwetsbaar, met name op het niveau van de levensruimte waaraan bepaalde diersoorten nood hebben die door hun aanwezigheid bijdragen tot de biologische rijkdom van de landschappen,

Meent de Commissie dat dergelijke vragen geval per geval moeten worden geregeld en niet het voorwerp kunnen uitmaken van een wijziging aan het plan.

Alinea 2

Aangezien reclamanten zich zorgen maken over de bescherming van de gebieden met hoge biologische waarde en vragen om aan de alinea de volgende zin toe te voegen : "Deze groene ruimten moeten dan ook groene ruimten blijven en kunnen om geen enkele reden een andere bestemming krijgen. » En dit omdat het behoud van deze gebieden de allereerste stap is, nog voor men het kan hebben over een adequaat beheer, de creatie van een netwerk of van nieuwe groene ruimten, Verwerpt de Commissie dit verzoek gezien het feit dat alle groene ruimten deel uitmaken van het ecologisch netwerk en dat de kwestie omtrent de bestemmingen ervan wordt geregeld door het GBP.

Alinea 3

Overwegende dat reclamanten vragen dat de groene wandeling alleen maar bestaande wegen gebruikt in de halfnatuurlijke landschappen en dat deze wegen niet kunnen worden gewijzigd, noch wat hun breedte noch wat hun wegbedekking betreft, en dat de halfnatuurlijke ruimten enkel toegankelijk worden gemaakt voor voetgangers, met uitzondering van fietsers,

Spreekt de Commissie zich uit ten gunste van een doorgedreven bescherming van de gevoelige landschappen die geval per geval bepaald worden en stelt ze voor om het 1e streepje van de 3e alinea aan te vullen met de volgende zin : "... met bijzondere aandacht voor gevoelige of kwetsbare landschappen. »

Overwegende dat reclamanten vragen om de zin zonder werkwoord in het begin van alinea 5 ("De ontwikkeling van het gedifferentieerd beheer") als titel te gebruiken,

Stelt de Commissie voor om de hele alinea te verplaatsen en die om te vormen tot een 3^e streepje van alinea 3.

Overwegende dat reclamanten de coördinatie vragen van de interventies tussen de Gewesten, Steunt de Commissie de reclamanten en stelt ze voor om een 4e streepje toe te voegen aan de 3^e alinea : "- de samenwerking tussen de Gewesten met de bedoeling de interventies te coördineren"

Overwegende dat reclamanten de schrapping vragen van de verwijzing [punt 4.3.2.] pagina 16 naar de kaarten op pagina 17 en 18, verwijzing die onjuist is, en vragen om enkel te verwijzen naar kaart 18 voor het ecologisch netwerk,

Verwerpt de Commissie het bezwaarschrift.

Overwegende dat reclamanten vragen om de randterreinen en de braakliggende terreinen toe te voegen aan de opsomming van het 2e streepje,

Steunt de Commissie het verzoek en stelt ze voor om de zin als volgt te herschrijven : "Het gaat in dit geval over de bermen en de spoorwegbeddingen, randterreinen, braakliggende terreinen,..."

Overwegende dat reclamanten vragen om een bijkomende as toe te voegen aan het beleid van het Gewest, als volgt geformuleerd : "er dient speciale aandacht uit te gaan naar de inrichting en het beheer van uitgestrekte gebieden voor stedelijke industrie en voor havenactiviteiten. Deze gebieden hebben een aanzienlijk potentieel inzake hun werking in het ecologisch netwerk. Men zou er moeten

toe komen die nog beter te integreren in het stadsweefsel. In dat kader is hun ingroening een makkelijk, zeer doeltreffend en goedkoop instrument. Men zal voor de nieuwe inrichting rekening moeten houden met bepaalde richtlijnen met betrekking tot de groene en blauwe aspecten. Imago en esthetische aspecten kunnen zeer goed worden verzoend met hoge ecologische waarden", Verwerpt de Commissie dit voorstel en preciseert ze dat de industriële functie prioritair is in deze gebieden. Ze herinnert eraan dat de kanaaloevers voor het overgrote deel gesitueerd zijn in het prioritair gebied voor de ingroening en aanleg van groene ruimten en dat de groene wandeling er langs loopt langs de zuidkant ervan.

Alinea 5

Overwegende dat reclamanten vragen om de alinea aan te vullen met : "Het zou verantwoord zijn om deze meer ecologische beheerpraktijk uit te breiden naar andere gebieden zoals sommige wegbermen en spoorwegtaluds. » ,

Verwerpt de Commissie het bezwaarschrift omdat ze meent dat deze problematiek eerder het voorwerp uitmaakt van beheerscontracten voor de wegen en de spoorwegtaluds.

4.3.3. Actiemiddelen en invoering van het blauw netwerk

De Commissie uit de volgende opmerkingen :

de noodzaak van een coördinatie tussen het BHG en de Vlaamse gemeenten uit de rand voor een verlenging van het blauw en groen netwerk buiten de grenzen van het BHG, voor een gezamenlijk en coherent beheer van de valleien (b.v. Woluwe, Vogelzangbeek, enz.), de wouden en bossen (Zoniënwoud met het Hallebos, Meerdaalbos, enz...)

de Commissie is het eens met de noodzaak om een onderscheid te maken tussen afvloeiend water en afvalwater, met de bedoeling om enerzijds het debiet van de waterlopen en anderzijds de doeltreffendheid van de waterzuiveringsstations te verbeteren. De Commissie preciseert dat het gaat om een programma dat moet worden uitgewerkt over 30 jaar en dat moet worden beheerd door de intercommunales waaronder "BrIS". De aanleg van riolen is bijvoorbeeld dringend in de gemeenten Ukkel en Schaarbeek. De scheiding van de netwerken kan bij die gelegenheid worden doorgevoerd. Alle gemeenten zouden hun rioolbeheer moeten kunnen delegeren aan de intercommunales. De Commissie onderstreept dat één van de problemen die zouden kunnen opduiken, ou kunnen zijn dat de gemeenten de keuze wordt gelaten inzake het delegeren van die taak. De Commissie denkt dat één enkel en uniform delegatiesysteem voor het hele BHG pertinent zou zijn. De Commissie vraagt dat het GewOP en het plan "IBRA" duidelijker zouden zijn inzake het beheer van de intercommunales en het saneringsbeleid. De scheiding van de netwerken heeft inderdaad aanzienlijke implicaties, zowel vanuit het standpunt van de kwaliteit van het water als vanuit een sociaal-economisch standpunt (zo kan worden gedacht aan een vermindering van de kostprijs van het beheer van het afvalwater) en moet dus kunnen leiden tot een vermindering van de weerslag van de saneringskosten op de prijs van het leidingwater, die dus een deel bevat dat bestemd is voor de verwerking van het afvalwater. Hier is een aanzienlijk ecologisch en financieel belang mee gemoeid.

De Commissie onderstreept eveneens dat de scheiding van de netwerken het mogelijk moet maken om het aantal nieuwe stormbekkens te verminderen, ook al is het merendeel daarvan reeds gebouwd;

De Commissie verbaast er zich over dat het GewOP met geen woord, (noch in dit hoofdstuk, noch in punt 6.2 gewijd aan "waterbeheer et bodemsanering", p. 35910) rept over de studies met betrekking tot de staat van de gemeentelijke afwateringsnetten, studies die door de gemeenten werden gerealiseerd in het kader van een gewestelijke subsidie. Deze studies omvatten de inventaris van de dringende werken en de evaluatie van het volume van de noodzakelijke investeringen.

Alinea 2

Aangezien reclamanten vragen om alles in het werk te stellen om zo snel mogelijk tot een zuivere Zenne te komen,

Steunt de Commissie de aanvraag en stelt ze voor een zin aan de 2de alinea toe te voegen : "De Regering stelt alles in het werk om zo snel mogelijk tot een zuivere Zenne te komen. » ,

Overwegende dat reclamanten vragen om de volgende lijst niet te beperken : "De invoering van het blauw netwerk begint met de valleien van de Woluwe, de Molenbeek Zuid (Geleytsbeek), de Molenbeek Noord, de Neerpedebeek, de Vogelzangbeek en de Broekbeek. De Zenne komt pas in aanmerking wanneer zij gezuiverd is. Intussen zal men er uitdrukkelijk op toezien dat haar toekomstige opwaardering niet in het gedrang komt. » ,

De Commissie verwerpt de opmerking omdat de opsomming toch niet volledig is; ze wordt immers in de Franse tekst voorafgegaan door "en commençant par" (om te beginnen).

De Commissie vraagt aan de Regering om de Nederlandse vertaling te controleren.

Alinea 3

Overwegende dat reclamanten vragen om de installatie van gescheiden netwerken te veralgemenen om het blauw netwerk te herstellen en te zorgen voor de goede werking van de waterzuiveringsstations, om de installatie van collectoren toe te voegen als uitvoeringsprioriteit van het blauw netwerk, omdat er een wetgeving en Europese richtlijnen bestaan die de afvallozing in waterlopen verbieden, om actiever aan te zetten tot de recuperatie van regenwater, naast de scheiding van schoon en afvalwater, om gescheiden leidingen en regenwaterreservoirs in nieuwe constructies te voorzien (gebouwen en wegen) en op lange termijn ook in bestaande gebouwen, om studies uit te voeren aangaande de bedekkingen van wegen en openbare ruimten en de afwateringssystemen die een betere verspreiding in de bodem en recuperatie mogelijk maken van regenwater,

Keurt de Commissie het bezwaarschrift globaal genomen goed maar merkt ze er wel bij op dat de essentie van de inhoud ervan terug te vinden is in het ontwerp en dat het bovendien gaat om een gemeentelijke materie die wordt behandeld door een recent Regeringsbesluit. Ze wenst eveneens het progressieve karakter te onderstrepen van de tenuitvoerbrenging van dergelijke maatregelen maar vraagt om 1 bijkomend streepje toe te voegen aan de 3e alinea : "- actiever aanzetten tot de installatie van regenwaterreservoirs in nieuwe constructies"

Overwegende dat reclamanten vragen om tijdens het overleg rekening te houden met de doorlaatbaarheid van de bodem, want dat is momenteel niet het geval en de toegekende vergunningen zijn in dat opzicht afwijkend,

Verwerpt de Commissie dit verzoek omdat deze materie wordt behandeld in de GSV.

Overwegende dat reclamanten vragen om de volgende actie aan te duiden "Voorzien in natuurlijk ingezaaide beschermingszones aan de waterkant van waterlopen" om vervuiling te beletten afkomstig van afvloeiend water dat vervuild is met meststoffen, pesticiden en koolwaterstoffen,

Stemt de Commissie hiermee in en stelt ze voor om het verzoek toe te voegen in de vorm van een bijkomend streepje bij alinea 3 : "- Voorzien in natuurlijk ingezaaide beschermingszones aan de waterkant van waterlopen".

5. Structurerende ruimten met versterkte milieu-integratie

Alinea 1

Overwegende dat reclamanten meer verduidelijking vragen bij het begrip structurerende ruimten met versterkte milieu-integratie,

Overwegende dat reclamanten vragen om na de 1e alinea toe te voegen : "Er dient te worden gedrukt op het feit dat de ruimte, die vaak wordt teruggewonnen op de auto, en die men wil voorbehouden voor de zwakke weggebruikers en het openbaar vervoer door de verdere ontwikkeling van eigen banen, niet mag worden gerealiseerd ten koste van andere aspecten inzake het stedelijk milieu, in het bijzonder wat betreft het groene uitzicht van de straten, lanen en pleinen, en dus de esthetiek en de aantrekkingskracht van het stedelijk landschap !";

Stelt de Commissie voor om de 2 volgende alinea's toe te voegen aan de 1e alinea, naar aanleiding van een opmerking van het BIM :

« Een 1e groep structurerende ruimten met versterkte milieu-integratie beoogt een beperking van het autoverkeer op grond van de specialisatie van het betrokken wegennet. De ruimte die kan worden teruggewonnen op de auto zal worden voorbehouden voor de verbetering van de infrastructuur voor de zachte verplaatsingswijzen en voor de ingroening. Het gaat vooral om oude steenwegen waar het leven vaak in de verdrukking werd gebracht om verschillende redenen : sterke druk vanwege het transitverkeer, een te sterk op het verkeer ingestelde inrichting, de soms anarchistische ontwikkeling van de handel..."

« Een 2e groep structurerende ruimten met versterkte milieu-integratie beoogt de versterking van dat deel van de ruimte die is bestemd voor de zachte mobiliteit, zonder daarbij echter afbreuk te willen doen aan het autoverkeer (volume en vlotheid). Het gaat meer in het bijzonder om de randwegen en de grote verkeerswegen van de Kanaalas. Eén van de beoogde doelstellingen is de verbetering van de verblijfs- en opwaarderingsfunctie van het stedelijk landschap. »

Alinea 5 (BS)

Overwegende dat reclamanten vragen te preciseren waaruit de beoogde aangepaste inrichting bestaat, Meent de Commissie dat deze inrichting geval per geval moet worden gedefinieerd in de investeringsplannen van de betrokken overheden.

Alinea 6 (BS)

Overwegende dat reclamanten vragen om te preciseren dat het gaat om intermodale knooppunten, Steunt de Commissie het verzoek van de reclamant en stelt ze voor om te schrijven : "de intermodale

knooppunten ..."

Alinea 8 (BS)

Overwegende dat reclamanten vragen dat alle actoren (BUV, BROH, BIM, betrokken gemeenten en vervoersmaatschappijen, inwoners en ondernemingen uit de buurt,...) betrokken zouden worden bij de uitwerking van een richtplan over de hoofdknooppunten,

Meent de Commissie dat dit bezwaarschrift geen wijziging vereist omdat het past in het algemeen overlegbeleid van het Gewest.

Overwegende dat reclamanten vragen geen onteigening van goederen toe te staan met het oog op de realisatie van de doelstellingen inzake begroening, om de eigenaars of gebruikers van goederen gelegen in "kanaaloevers : integratie van havenactiviteiten en ingroeningsactiviteiten" of langs "structurende ruimten met versterkte milieu-integratie", niet rechtstreeks of onrechtstreeks te verplichten om werken uit te voeren die erop gericht zijn de doelstellingen inzake begroening te realiseren, en om geen beperking op te leggen aangaande het soort constructies dat er opgetrokken mag worden,

Verwerpt de Commissie de vraag omdat ze van mening is dat er in het plan geen sprake is van dergelijke maatregelen. Ze herinnert er echter aan dat "een overheid in bepaalde situaties een onteigeningsrecht mag uitoefenen omwille van het publiek belang".

5.1. De herwaardering van de openbare pleinen

De Commissie keurt het voorstel goed dat werd gedaan in het ontwerp van GewOP met betrekking tot de vrijmaking van openbare pleinen, maar ze meent dat de keuze van de te behandelen pleinen gegrond moet zijn.

Overwegende dat reclamanten vragen om duidelijk de openbare pleinen van gewestelijk belang te identificeren, te preciseren welke de betrokken pleinen en welke de middelen voor de tenuitvoerbrenging zijn (voorbeelden citeren) en 40 pleinen te kiezen die prioritair zullen worden aangelegd in 2 jaar, waarbij desgevallend het parkeergedeelte wordt geschrapt (bijvoorbeeld : Rouppeplein, gemeenteplein van Molenbeek, Muntplein, Astridplein, Schweitzerplein, Kerkhof van Elsene),

Verwerpt de Commissie de vraag omdat die betrekking heeft op beslissingen die genomen moeten worden in samenwerking met de gemeenten.

6. Inspanningen voortzetten in de andere sectoren van het leefmilieu

Overwegende dat reclamanten vragen om een controle- en beteugelingsorganisme in het leven te roepen in de trant van een "gewestelijke milieu- en overlastpolitie", gezien de ontoereikendheid van één enkel preventie- en beheerbeleid,

Wijst de Commissie erop dat een dergelijke politie bestaat.

Overwegende dat reclamanten vragen dat het milieubeleid gepaard zou gaan met de bescherming van de volksgezondheid en de verbetering van de informatie naar de inwoners toe, met name door de publicatie in een versie voor het grote publiek van de Staat van het leefmilieu in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (BIM);

Overwegende dat reclamanten vragen om punt 6 in 3 hoofdstukken te herwerken : afval en openbare netheid, waterbeheer en bodemsanering, milieu en gezondheid (met sub-hoofdstuk over de GSM-masten), dat sommigen een afzonderlijk hoofdstuk vragen over de openbare netheid en dat anderen vragen dat afval het voorwerp zou uitmaken van een afzonderlijk hoofdstuk,

Overwegende dat reclamanten vragen om een nieuw hoofdstuk "Milieu en gezondheid" te creëren dat de volgende tekst zou bevatten : "Het onderzoeken en beheersen van de ingewikkelde relatie tussen milieu en gezondheid. Dit kan onder meer door de monitoring van concentraties van milieupolluenten in de mens en het nagaan van de effecten hiervan. Naast een monitoringsysteem dat toelaat een beeld te krijgen van de globale toestand in de regio, willen we het monitoringsysteem ook zo ontwikkelen rond de verbrandingsoven van Neder-Over-Heembeek;

Stelt de Commissie de Regering voor om de structuur van dit punt te herzien en het verband tussen het milieu en de gezondheid duidelijker tot uiting te laten komen.

6.1. Afvalpreventie en -beheer

Alinea 1

Overwegende dat reclamanten vragen om verenigingen uit de recuperatiesector te steunen en te consulteren aan de hand van verschillende maatregelen op het terrein (investeringspremie, oprichting van een groen nummer "afvalrecuperatie" enz...) en om de Brusselaars te informeren over het bestaan en de rol van deze organisaties,

Stelt de Commissie voor om een 7e streepje toe te voegen, dat er uitziet als volgt : "- actief steunen

van verenigingen uit de sector van de recuperatie en het publiek informeren over hun rol".

Overwegende dat reclamanten vragen dat regelmatigere metingen zouden worden verricht om na te gaan of de normen worden gerespecteerd voor dioxines (die metingen gebeuren nu minder dan één keer per jaar) en zware metalen (momenteel 3 keer per jaar), zoals in het Waals Gewest waar de opvolging veel regelmatigere gebeurt, rekening houdend met het feit dat dit de vervuilende stof is die boven de voorgeschreven Europese normen blijft,

Onderstreept de Commissie dat de controles en van kracht zijnde normen overeenstemmen met de Europese vereisten, maar ze stelt de Regering voor om zich te schikken naar de Waalse praktijken die strenger zijn.

Overwegende dat reclamanten vragen om de problematiek van het beheer van het bouwafval beter te bestuderen in het licht van de problemen die deze sector opwerpt, met name voor de operatoren van renovatieprojecten,

Stelt de Commissie voor toe te voegen aan het 5e streepje : "... , het beheer bestuderen van het bouwafval; "

Overwegende dat reclamanten vragen om bij elke gelegenheid de voorkeur te geven aan het gebruik van natuurlijke materialen, om alternatieven te bestuderen voor niet-recycleerbare materialen, om bepaalde niet-recycleerbare materialen te verbieden waarvoor alternatieven bestaan en om daar ecotaks op te heffen,

Stelt de Commissie voor om aan het 1e streepje de woorden "... de promotie van de individuele compostering en van recycleerbare materialen,..." toe te voegen

Overwegende dat reclamanten vragen om het systeem van te betalen zakken in te voeren in aansluiting op de resultaten van de evaluatie van het Afvalstoffenplan en in het licht van de resultaten in Wallonië en Vlaanderen waar de invoering van deze zakken een krachtige stimulans is gebleken voor de afvalpreventie en dat anderen vragen dat "Net Brussel" in partnership met de gemeenten rechtstreekse informatie bezorgt aan mensen die de regels van de afvalinzameling niet respecteren,

Meent de Commissie dat deze vragen behandeld dienen te worden in het Afvalstoffenplan.

Overwegende dat reclamanten vragen dat het principe "de vervuiler betaalt" ook zou worden toegepast op de producenten, want afgezien van de uitbreiding van de terugnameplicht lijken alle hier voorgestelde maatregelen de consument te viseren, dat alle middelen zouden worden aangewend om de terbeschikkingstelling en het gebruik van nutteloze verpakkingen te verminderen en dat rekening gehouden zou worden met het feit dat de terugnameplicht niet aanzet tot de vermindering van de verpakkingen, maar de onderneming bevoordeelt die er zich mee bezighoudt;

Is de Commissie van mening dat deze beschouwingen niet tot de bevoegdheid behoren van het GewOP.

Overwegende dat reclamanten vragen dat de administratieve overheden een voorbeeldrol zouden spelen inzake afvalpreventie (publicaties van de gemeente die op een minder vervuilende manier worden gerealiseerd),

Verwijst de Commissie naar het Afvalstoffenprogramma en naar de GemOPs wat betreft de gemeentebesturen.

Overwegende dat reclamanten vragen de grote winkelcentra te vermelden voor de collectieve inzameling zoals vermeld in het 3e streepje en ook andere acties te voorzien met betrekking tot de economische wereld (b.v. supermarkten) die gericht zijn op nieuwe doelstellingen terzake.

Stelt de Commissie voor om in het 3e streepje het woord "handelaars" te vervangen door "handelszaken".

Aangezien reclamanten vragen om punt 3 als volgt te wijzigen "De invoering van een fiscaal regime dat in verhouding staat tot de hoeveelheid geproduceerd afval en zo zorgt voor een verhoogde deelname aan sorteren/recycleren, een kleinere restafvalfractie en zelfs een vermindering van de afvalproductie. » (Op deze manier wordt de doelstelling ondubbelzinnig verwoord zoals in het Afvalstoffenplan 1998-2002 staat),

Verwerpt de Commissie de wijziging en verwijst ze naar het Afvalstoffenprogramma voor de details voor de realisatie van de selectieve ophalingen.

Overwegende dat reclamanten vragen om een vermindering van de capaciteit van de ovens te voorzien (van 3 naar 2 ovens) om de productie van afval drastisch te verminderen, om een preventiebeleid terzake in te voeren en om erover te waken dat geen niet-Brussels afval wordt aangetroffen in de ovens van Neder-over-Heembeek.

Verwerpt de Commissie het bezwaarschrift omdat deze complexe problematiek niet in een paar regels kan worden geregeld in een globaal plan zoals het GewOP. Ze verwijst nogmaals naar het

Afvalstoffenprogramma voor een uitvoeringsbeleid op dit domein.

Aangezien reclamanten vragen om de hoeveelheid huishoudelijk restafval per inwoner in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest tot maximum 200 kg per inwoner tegen 2007 te reduceren daar dit een concreet streefcijfer is dat zeer ambitieus is (in 1999 nog 306 kg per inwoner), maar wel haalbaar (streefcijfer Vlaams Gewest is 150 kg tegen 2005). De keuze voor 2007 als eindjaar heeft ermee te maken dat het volgende afvalstoffenplan van 2003 tot 2007 zal lopen;

Verwerpt de Commissie het bezwaarschrift en verwijst ze naar het Afvalstoffenprogramma dat de te bereiken doelstellingen terzake preciseert.

6.2. Waterbeheer en bodemsanering

Alinea 2

Overwegende dat reclamanten een herziening vragen van de doelstelling om alle water te zuiveren tegen 2005, vermits dit doel onmogelijk te bereiken is gelet op de huidige werking van het zuiveringsstation Zuid en van het toekomstige station Noord,

Verwerpt de Commissie de vraag omdat de betrokken doelstelling het gevolg is van een Europese richtlijn waar het BHG zich dient naar te schikken.

Overwegende dat reclamanten vragen om bijkomend te opteren voor "lagunering" (waterzuiverende planten) op aangepaste plaatsen (moerassen enz...),

Steunt de Commissie het idee in zijn geheel maar oordeelt ze toch dat beslissingen geval per geval genomen moeten worden.

alinea 3

Overwegende dat reclamanten vragen om een gedifferentieerd tariefsysteem uit te werken dat rekening houdt met de hoeveelheden die door de ondernemingen worden verbruikt met terugkeer naar een marginaal tarief voor grote verbruikers die hun hele verbruik betalen tegen prijzen die voor het waterleidingennet worden gehanteerd, in tegenstelling tot de ondernemingen in het Vlaams Gewest die water uit kanalen oppompen zonder de minste kosten ("industriële" water), om de industrie aan te moedigen haar afvalwater te recyclen, waarbij de grote Brusselse verbruikers moeten kunnen genieten van een degressief tarief voor zover ze maatregelen treffen voor de selectieve inzameling van regenwater en ze hun eigen afvalwater zuiveren, en de administratie (BIM en gemeenten) haar macht benut inzake de aflevering van vergunningen om de ondernemingen te sensibiliseren voor de installatie van een systeem voor de recuperatie en het hergebruik van water,

Herinnert de Commissie eraan dat Europa niet-specifieke algemene hulp verbiedt omwille van het principe van de concurrentievervalsing, maar dat in het kader van de ordonnantie over de specifieke hulp de Regering toch beschikt over middelen om de industrie aan te moedigen om haar afvalwater te recyclen en te zuiveren in de vorm van investeringshulp aan ondernemingen die bijdragen tot de verbetering van het leefmilieu.

Overwegende dat reclamanten vragen dat de strijd tegen de waterverspilling gesteund zou worden door een solidaire, ecologische en sociale tarifiering, gebaseerd op een identieke prijs voor een basishoeveelheid die elke burger in staat moet kunnen stellen om te voldoen aan zijn levensbehoeften en op een geleidelijke toename per m³ op grond van de verbruikte hoeveelheid, dat de waterprijzen flink zouden worden verhoogd (individueel en ondernemingen) en dat het principe "de vervuiler betaalt" zou worden toegepast;

Vestigt de Commissie de aandacht van de Regering op dit punt.

Overwegende dat reclamanten vragen om het gebruik van regenwater aan te moedigen in bepaalde bouwprojecten (sociale woningen bijvoorbeeld),

Verwerpt de Commissie de vraag omdat ze van mening is dat deze aanmoediging alle soorten gebouwen moet beogen en niet enkel een sector die reeds geplaagd wordt door specifieke financiële moeilijkheden.

Alinea 4

Overwegende dat reclamanten een verbod vragen op de bouw van woningen of andere gebouwen zonder dat eerst voorzorgsmaatregelen worden getroffen voor terreinen die makkelijk onder water lopen of die ongunstig zijn blootgesteld,

Verwerpt de Commissie de vraag omdat ze betrekking heeft op een kwestie die geval per geval moet worden geregeld door de stedenbouwkundige vergunning.

Overwegende dat reclamanten vragen om afwateringsplannen door te voeren in de niet-afgewaterde gebieden en om vandaag nog een diepgaande renovatie te plannen van de riolering indien we op een dag niet geconfronteerd willen worden met onoverkomelijke kosten en indien we er zeker van willen zijn dat het rioleringsstelsel klaar is om een plotse en brutale toevoer van water te slikken,

Wijst de Commissie erop dat de afwatering een gemeentelijke materie is (behandeld in een recent Regeringsbesluit), zelfs wanneer het gaat om riolen onder de gewestwegen.

Alinea 5

Aangezien reclamanten vragen om te verwijzen naar de nieuwe Europese Kaderrichtlijn Water die sinds 22 december 2000 van kracht is wanneer men het heeft over een wettelijk kader dat kwaliteitscriteria voor grondwater en bodem zal bepalen, en om in de 5^e paragraaf de 2 laatste zinnen te vervangen door : "Een integraal waterbeleid dient te worden uitgewerkt met het oog op de tijdige uitvoering van de Europese Kaderrichtlijn Water die sinds december 2000 van kracht is.

Steunt de Commissie deze vraag en stelt ze voor de 2^e zin te vervangen door : "Een integraal waterbeleid met kwaliteitscriteria voor grondwater en bodem dient te worden uitgewerkt met het oog op de tijdige uitvoering van de Europese Kaderrichtlijn Water die sinds december 2000 van kracht is".

Alinea 6

Wat de pesticiden betreft, zinspeelt het ontwerp van GewOP op de alternatieve behandelingsmiddelen op het publieke domein. Het bevestigt dat "het louter aanwenden van de alternatieve middelen niet altijd volstaat" en dat men dus een beroep zou moeten kunnen doen op de minst schadelijke stoffen die als dusdanig zijn geïnventariseerd. De Commissie wijst er echter op dat er doeltreffende alternatieve middelen bestaan, die bijna altijd volstaan.

Overwegende dat reclamanten vragen om het gebruik van pesticiden te verbieden op openbare plaatsen, in het bijzonder knaagdierverspreiders, en om de particulieren ertoe aan te zetten hetzelfde te doen, aangezien minister Gosuin er in de handleiding, die in 1993 werd gepubliceerd in hoofdzaak voor het personeel dat belast is met het ontwerp, het onderhoud en het beheer van de openbare ruimten, op drukte om te allen prijze de reflex te doen verdwijnen waarbij automatisch naar onkruidverdelgingsmiddel wordt gegrepen, met het doel om op termijn te komen tot de volledige afschaffing ervan; dat anderen vragen om het gebruik te verbieden van pesticiden in en langs de rand van waterlopen, vijvers, vochtige gebieden, om een preventie- en repressiebeleid toe te passen omdat het gebruik van deze producten de kwaliteit van de lucht bedreigt en het risico bestaat dat ze worden gecombineerd met andere schadelijke substanties, en dat goede praktijken worden aangemoedigd (b.v. houtkap in de winter in plaats van het hele jaar door) waardoor het gebruik van dit soort producten kan worden verminderd;

Overwegende dat reclamanten vragen om informatiecampagnes te organiseren over de gevaren van pesticiden voor de gezondheid en het leefmilieu, met inbegrip van de problematiek van de verpakkingen en de productoverschotten, en om de gemeentelijke tuinmannen te sensibiliseren voor het gebruik van alternatieve middelen, waarbij hen wordt uitgelegd welke gevaren onkruidverdelgingsmiddelen, knaagdierverspreiders enz inhouden voor de gezondheid en het leefmilieu.;

Overwegende dat reclamanten vragen om specifieke afwijkingen in tijd en ruimte toe te laten in de zeldzame gevallen waar de alternatieve middelen niet zouden volstaan (b.v. spintkevers die het Zoniënwoud bedreigen), om de lijst bij te werken met in geval van een afwijking toegelaten substanties (pesticiden) (die lijst moet om de 3 jaar worden herzien maar werd niet meer geactualiseerd sinds 1993) en om alleen maar nieuwe pesticiden op de markt toe te laten waarvan de onschadelijkheid werd bewezen;

Overwegende dat reclamanten vragen om na te gaan of er wel degelijk normen bestaan op federaal en Europees vlak inzake het gebruik van pesticiden op het publieke domein;

om te preciseren naar welke van kracht zijnde normen men verwijst in de laatste alinea, om de zin "Deze wetgeving zal meer bepaald uitgaan van de noodzaak zich op een permanente manier te integreren in de evolutie van de geldende normen op federaal en Europees niveau", te schrappen of te herschrijven (indien er normen worden voorbereid)

Schaart de Commissie zich achter het verbod op het gebruik van pesticiden en signaleert ze dat er geen normen bestaan inzake het gebruik van pesticiden op het publieke domein.

Ze herinnert eraan dat de lijst met toegestane producten om de drie jaar moet worden bijgewerkt, vermits de producten waarvan sprake snel evolueren.

6.3. GSM-masten

Overwegende dat reclamanten vragen dat het Gewest de verspreiding van GSM-masten zoveel mogelijk zou beperken, dat het maatregelen zou nemen om de eigenaars van gebouwen te ontmoedigen om op zoek te gaan naar makkelijk geldgewin ten koste van het levenskader van anderen, dat het een dynamische en voor het publiek toegankelijke inventaris opstelt van alle zendmasten (waaronder GSM-masten) op het grondgebied in overleg met de gemeenten, dat het een

monitoring organiseert van de gezondheidsstaat van de mensen die wonen en werken in de onmiddellijke nabijheid van de masten en dat het de verbazing en het probleem van de GSM-masten bevriest zolang uit de studie van de gevolgen voor de gezondheid niet is gebleken dat GSM-masten onschadelijk zijn. »

Overwegende dat reclamanten vragen om een gewestelijke reglementering goed te keuren die strenger is dan de federale aangaande de inplanting van masten en aangaande hun emissienormen krachtens het voorzorgsprincipe dat werd getekend en geratificeerd door België in Rio in '92 en dat moet worden toegepast van zodra er twijfel, tegenstrijdigheid of onzekerheid heerst, met de bedoeling een gezonde omgeving te garanderen en borg te staan voor de duurzame ontwikkeling van de telecommunicatietechnologieën, om stralingsbronnen te vermijden in verstedelijkte gebieden of in gebieden van hoge biologische waarde,

Overwegende dat reclamanten vragen om te voorzien in de uitbreiding van het frequentiegamma waarin alle microgolffrequenties zijn opgenomen en om bijzondere aandacht te schenken aan een reeks toestellen die uitzenden buiten het kader dat wordt bedoeld door het federaal besluit met betrekking tot masten die elektromagnetische golven uitzenden tussen 10 Mhz en 10 Ghz,

Overwegende dat reclamanten vragen om onder de norm te blijven die wordt voorgesteld door de Hoge Gezondheidsraad, met name 3 V/m of $0,024 \text{ W/m}^2$: en dit zowel voor nieuwe aanvragen als voor bestaande installaties vermits die realistisch is in vergelijking met de toestand op het terrein en rekening houdt met de niet-thermische gevolgen van de elektromagnetische straling (zelfs al is die norm verre van de voorzichtigste)

om borg te staan voor de controle op het naleven van de normen : de toelating die wordt afgeleverd door het BIPT mag slechts tijdelijk zijn om binnen de 6 maand te kunnen nagaan of de installatie wel degelijk overeenstemt met het verzoek van de operator en om de mogelijkheid te voorzien van een controle van het zendvermogen op elk moment, dankzij een doeltreffend verificatiesysteem,

Overwegende dat reclamanten vragen om op termijn een milieuvergunning te eisen voor dit soort masten met de bedoeling elke aanvraag te kunnen analyseren op grond van de kenmerken van het stadsweefsel waarin de installatie dient te komen, vermits een certificering van het BIPT niet garandeert dat voldoende rekening gehouden wordt met de concrete aspecten van de woonomgeving en het reliëf die bepalend zijn om de reële impact van de straling te kunnen beoordelen,

Herinnert de Commissie eraan dat deze kwestie wordt beschouwd als een kwestie voor de volksgezondheid en dus duidelijk behoort tot de federale bevoegdheden. Toch werd onlangs een nieuw systeem geïnstalleerd, conform de Wereldgezondheidsorganisatie en de Raad van Europa. Dat voorziet twee controleniveaus bij de toekenning van de stedenbouwkundige vergunning : de controle van de zendsterkte in een 1e fase en de controle van de ontvangststerkte in een 2e fase voor de masten met een zendresultaat dat de drempel overschrijdt die werd vastgelegd in het koninklijk besluit (3 V/m). Controles kunnen eveneens worden uitgevoerd na de aflevering van de stedenbouwkundige vergunning en masten die dateren van voor de installatie van het systeem beschikken over een bepaalde termijn om zich te schikken naar het besluit.

Ze stelt de Regering voor om de tekst als volgt te wijzigen : "...ter naleving van de federale zendnormen en normen inzake blootstelling aan elektromagnetische stralingen..."

Desondanks steunt de Commissie de reclamanten die op termijn de invoering vragen van een gemengde (stedenbouwkundige/milieu-) vergunning.

6.4. Eco-constructie

Overwegende dat reclamanten vragen om eenvoudige zaken te promoten zoals verf zonder oplosmiddelen en om systematisch informatie te verschaffen over de materialen aan kandidaat-renoveerders of -bouwers, ook via de gewestelijke inspecteurs;

Vestigt de Commissie de aandacht van de Regering op dit punt.

Overwegende dat reclamanten vragen om de termijnen te verkorten voor het verkrijgen van bouwvergunningen en van andere toelatingen voor de installatie van ecologische systemen zoals zonnepanelen;

Is de Commissie van mening dat de bestaande procedures nageleefd moeten worden.

Overwegende dat reclamanten vragen om premies of premieverhogingen in te voeren voor het gebruik van ecologische materialen, voor innovaties zoals beplante daken, de renovatie van oude energieverbruikende toestellen (ketels, koelkasten,...), de aankoop van composteermateriaal, systemen voor de recuperatie of de zuivering van regenwater die vermijden dat alle regenwater in de riolering verdwijnt en dat men dus zijn toevlucht moet nemen tot dure infrastructuur zoals stormbekkens;

Nodigt de Commissie de Regering uit om de situatie te evalueren en het belang in te zien van de

premies in deze materie.

7. Voor een duurzaam energiebeleid

7.1. De opties van het GewOP inzake energie

Algemene opmerkingen van de Commissie

De Commissie is erover verheugd dat het ontwerp van GewOP aandacht heeft voor het energiebeleid, want dit onderwerp, dat wel sterk in de belangstelling heeft gestaan naar aanleiding van de oliecrisis van 1973, behoorde de laatste jaren niet echt meer tot de prioriteiten van de overheid. Ze schuift evenwel de volgende opmerkingen naar voor :

- ze betreurt dat het ontwerp van GewOP de bevoegdheden van het BHG niet preciseert op het vlak van de energie terwijl het Gewest hier toch een aanzienlijke manoeuvreerruimte heeft, o.a. inzake het energiebevoorradingsbeleid en de verschuiving, bijvoorbeeld, naar een bevoorradingsbeleid dat is gestoeld op schonere energie;
- ze betreurt het in hoofdzaak technische en niet-beleidsmatige karakter van het hoofdstuk. Zo verbaast de Commissie er zich over dat op het vlak van de zachte energie het bestaan niet wordt vermeld van een fonds dat tot doel heeft de vermindering van het energieverbruik te stimuleren. Dat fonds, dat voortdurend wordt gespekt door de producenten, zou nog meer geëxploiteerd kunnen worden (naast de huidige betaling van premies voor verwarming op zonne-energie en zonneboilers).

Reclamanten vragen, in het licht van de regionalisering van het energiebeleid, meer te doen dan het louter omzetten van de Europese richtlijnen.

Verscheidene verzoeken worden geformuleerd door de reclamanten :

trachten te komen tot een betere perceptie door de inwoners van het energiebeleid, dat belangrijk maar ook moeilijk te vatten is, waardoor daar moeilijker een absolute prioriteit van gemaakt kan worden ten overstaan van de andere beleidslijnen,

dit beleid oriënteren naar bijkomende fiscale stimuli en meer mikken op de professionele middens, gezien het economische belang dat voor een stuk komt kijken bij dit beleid.

Reclamanten vragen om aan de 4de paragraaf ("verantwoordelijkheidsprincipe :...") de volgende zin toe te voegen : "De Brusselse Hoofdstedelijke Regering zal met haar houding t.o.v. het omgaan met energie in de eigen overheidsgebouwen duidelijk tonen dat de doelstellingen van Kyoto haar menens zijn. Zij zal dit doen door in te gaan op de voorstellen van het Federaal Plan inzake Duurzame Ontwikkeling" Want alleen door zelf op een duurzame manier met energie om te gaan kan de Brusselse Regering laten merken dat ze echt werk wil maken van de doelstellingen van Kyoto. »

Vraagt de Commissie om in het ontwerp van GewOP nogmaals te herinneren aan de bevoegdheden van het Gewest inzake energie. Ze vraagt eveneens dat verwezen zou worden naar het Federaal plan voor duurzame ontwikkeling.

Ze stelt de volgende wijzigingen voor :

in de eerste alinea van punt 7.1. : "Een duurzaam energiebeleid in Brussel in overeenstemming met het Federaal plan voor duurzame ontwikkeling heeft vandaag de dag..."

de toevoeging van een tweede alinea : "De staatshervormingen van 1980 tot 1993 hebben geleid tot een overdracht van bepaalde bevoegdheden naar de Gewesten, waarvan een deel betrekking heeft op energie.

Wat betreft energie, is het Gewest bevoegd voor :

de verdeling en het plaatselijke vervoer van elektriciteit aan de hand van netten waarvan de nominale spanning lager ligt dan of gelijk is aan 70.000 volt;

- de openbare distributie van gas;
- de netten voor de distributie van warmte op afstand;
- de nieuwe energiebronnen (met uitzondering van de nucleaire);
- de recuperatie van energie;
- het rationeel energiegebruik.

- de toevoeging van een alinea aan het eind van punt 7.1. : "De toepassing van dit programma voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest kan worden verdeeld over verschillende sectoren, waarbinnen dan de actiemogelijkheden en de beschikbare middelen sterk kunnen variëren. Op het niveau van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, gaat het om de sectoren huisvesting, diensten en de productie en distributie van energie. »

7.2 Organisatie van het energiebeleid

7.2.1 Voorrang aan hernieuwbare energiebronnen

Reclamanten vragen dat middelen zouden worden toegekend aan gemeenten die meewerken aan het Eco-Label-programma dat werd uitgewerkt door het BIM.

Reclamanten vragen

een balans op te maken van de sensibiliseringsprogramma's die reeds werden ingevoerd omtrent de rationalisering van het energieverbruik,

een balans op te stellen van de ondernomen acties, met name de evaluatie van het werk dat werd geleverd door de Stadswinkel et het Brussels Energie Agentschap (ABEA),

demonstraties uit te werken of te subsidiëren in de volgende sectoren : industrie, dienstensector, woonfunctie, sociale woning, huis van de toekomst, windmolens, energiepark, vervoerspark; instaan voor het stimuleren van de lage stroomsterkte, van energievergelijkingen, van een krachtig beheer, van de recuperatie van energie, van nieuwe technologieën, van de zonne-energie, van bio-energie (biobrandstoffen), van de schone technologieën, van krachtig materieel, van de hernieuwbare energie,...,

een tarifiering op te stellen om de transfer van het verbruik te stimuleren naar de daluren en het WE om capaciteitstoenames overbodig te maken (centrales, netten),

stimuli en tarieven in te voeren die erop gericht zijn om van Brussel een pilootgewest te maken inzake energie, en die de warmte/krachtkoppeling, de hernieuwbare energiebronnen en de selectieve stadsverwarming stimuleren en die de verwarming op aardgas verkiezen boven stookolie,

de gewestelijke premies op te trekken voor de zonneboilers, die tot nog toe erg beperkt waren, en die te veralgemenen in alle gemeenten,

de recuperatie te bestuderen van de stoom die wordt geproduceerd door de verbrandingsoven met het oog op een gecombineerde elektriciteitsproductie,

de stedenbouwkundige vergunning te schrappen voor zonnecollectoren van geringe afmetingen, ook afgevaardigden van de verbruikers te laten vergaderen (b.v. Test-Aankoop, deskundigen, vrijwilligers,...).

Reclamanten vragen om aan punt "7.2.1 Hernieuwbare energiebronnen" een paragraaf toe te voegen : "De Brusselse overheid zal zelf het goede voorbeeld geven door zich maximaal in te zetten voor ecologisch verantwoord gebruik, bouw en renovatie van de openbare gebouwen" zoals in het regeerakkoord wordt gesteld.

Reclamanten vragen om de bioklimatologische architectuur te definiëren.

De Commissie meent dat het geen nut heeft om de bioklimatologische architectuur te definiëren.

De Commissie verwijst naar haar algemene beschouwingen over de vaststelling en is van mening, zoals de reclamanten, dat een balans van de ondernomen acties opgesteld had moeten worden.

Met betrekking tot de opmerkingen aangaande de invoering van stimuli en specifieke tarieven, verwijst ze naar haar algemene beschouwingen over de voorwaarden van de middelen en de tenuitvoerbrenging van het plan.

Aangaande het voorbeeld dat door de overheden werd gegeven, verwijst ze eveneens naar haar opmerkingen in punt 7.2.6.

De Commissie wijst er tot slot op dat het Gewest het principe van de warmte/kracht-koppeling al langer toepast en reeds stoom recupereert die wordt geproduceerd door de verbrandingsoven met het oog op een gecombineerde elektriciteitsproductie.

7.2.2 De energetische doeltreffendheid en het rationele energiegebruik in het gebouw

Reclamanten vragen dat de controle op de naleving van de K55-norm zou worden uitgevoerd door een gewestelijke dienst.

De Commissie wijst erop dat de K55-norm betrekking heeft op de aanvragen van stedenbouwkundige vergunningen. De controle op de toepassing ervan wordt dus uitgevoerd in het kader van de toekenning van stedenbouwkundige vergunningen door de gemeenten.

Verscheidene reclamanten vragen :

de ontwikkeling van synergieën met de Europese Commissie en de federale en gewestelijke instanties rond Europese richtlijnen voor laag verbruik en voor energieaudits, en rond CEN-normen, om bij te dragen tot hun uitwerking, testing, toepassing en controle.

zich aan te passen aan de twee andere Gewesten, of om strenger te zijn gezien de bevolkingsdichtheid in Brussel.

een decreet goed te keuren waarin wordt gestipuleerd dat, wanneer er geen omzetting is van een specifieke Europese richtlijn, wordt verondersteld dat alle Europese richtlijnen worden omgezet en integraal in voege treden op de uiterste datum die is bepaald door de EU.

om de achterstand in de toepassing van de Europese richtlijnen weg te werken

betrokken te worden bij de coördinatie op Europees vlak wat betreft de ontmanteling van het nucleaire energieproductieluik tegen 2014

Reclamanten vragen om aan punt "7.2.2 De energetische doeltreffendheid..." een paragraaf toe te voegen : "De Brusselse Regering zal de nodige wettelijke aanpassingen doorvoeren om de energetische doeltreffendheid en het rationele energiegebruik in gebouwen te verzekeren, zoals een energieprestatienorm (EPN) en REG in milieuvergunningen" daar het creëren van een wettelijk kader noodzakelijk is om rationeel energiegebruik op grotere schaal te integreren

De Commissie verwijst naar haar algemene beschouwingen aangaande de kwestie van de coördinatie van het gerealiseerde beleid en van de verschillende interveniënten en actoren en aangaande de bepaling van de middelen.

Ze suggereert dat milieuvergunningen, wanneer dat nodig is, een BREG-luik zouden bevatten en stelt voor om een derde alinea toe te voegen aan punt 7.2.2. : "De Regering zal de wettelijke wijzigingen doorvoeren die nodig zijn inzake milieuvergunningen, om borg te kunnen staan voor een rationeel energiegebruik in gebouwen. »

En ze stelt voor om in de laatste alinea een woord weg te laten : "Wat de verwarmingsinstallaties betreft, moet een gelijkaardige methode gehanteerd worden..." »

7.2.3 De grootverbruikers

Reclamanten vragen

om meer politieke wil aan de dag te leggen met betrekking tot de grootverbruikers van energie.

om ook de andere gebruikers te sensibiliseren : burgers, handelszaken, ondernemingen en openbare instellingen en ze aan te zetten tot minder verspillen door daar alle mogelijke middelen toe aan te wenden : school, TV enz...

zich te buigen over de middelen om het energieverbruik van de dienstensector te rationaliseren die meer dan 10 miljoen m² vertegenwoordigt in Brussel,

De Commissie meent, net zoals de reclamanten, dat het punt over de grootverbruikers onvoldoende precies en uitgebreid is. Ze stelt voor om dit punt als volgt te herschrijven :

De dienstensector :

De kantoormarkt is in volle beweging : toename van de oppervlakte, veranderingen in de bezetting van de kantoren, renovatie van tal van gebouwen. Het Gewest wenst deze dynamiek te benutten opdat de ondernemingen die kantoren renoveren, zouden investeren in krachtige installaties.

Een standaard inzake vereisten met betrekking tot de warmte-isolatie van gebouwen bestaat in het Brussels Gewest al sinds 2000. De verordening is zowel van toepassing op nieuwe gebouwen als op de renovatie van bestaande gebouwen. Het Gewest zal een doeltreffend werfcontrolesysteem uitwerken in het kader van de toepassing van de verordening op de warmte-isolatie.

Er zal een systeem voor periodieke energiecertifiëring worden ontwikkeld. Als aanzet daartoe heeft het Gewest een onderzoeksprogramma gelanceerd omtrent de uitwerking van een gestandaardiseerde audit van de kantoorgebouwen.

De audit is een eerste stap waarmee men een bewust beeld kan krijgen van zijn energieverbruik, en die al een eerste aanwijzing kan geven inzake mogelijke besparingen. Deze aanpak betreft de professionals bij de uitwerking van instrumenten die moeten helpen bij het nemen van beslissingen.

Op termijn zullen de maatregelen geleidelijk aan verplicht gemaakt worden.

Het Brussels Gewest zal een technologisch informatiecentrum op poten zetten, naar het voorbeeld van het "Agentschap voor energiebeheer van Anderlecht-Vorst". Dit centrum zal als taak hebben om investeerders en gebouwenbeheerders vertrouwd te maken met de beste beschikbare technologieën en moet hen info kunnen verschaffen over Europese, nationale of gewestelijke steunprogramma's.

De industriesector :

Het Gewest zal overleg plegen met de betrokken industriesectoren voor het sluiten van akkoorden waarbij de industrie er zich toe verbindt om haar energie-intensiteit te verminderen met x %; daarbij krijgt ze de mogelijkheid aangeboden om de meest rendabele energiebesparingsmaatregelen te nemen.

7.2.4. Betere hulp aan het bedrijfsleven

7.2.5 De gewaarschuwde gebruiker toestaan een energiekeuze te maken

Reclamanten vragen

om informatie te verspreiden over de totale kostprijs van alle energievormen, met andere woorden door daarin ook de impact te vermelden op de gezondheid, het leefmilieu, de werkgelegenheid

om een subsidie te voorzien van de energieaudits,

De Commissie is van mening dat het niet mogelijk is om een studie te realiseren van de totale kostprijs van alle energievormen en van hun impact op de gezondheid, het leefmilieu en de werkgelegenheid.

Dit soort milieuaudits is te complex om te realiseren.

Daarentegen meent ze dat het Gewest actiever moet zijn in haar beleid inzake steun aan de energie-

investeringen en in haar informatiebeleid naar de particulieren en ondernemingen toe omtrent deze hulp, alsook omtrent de meest geschikte technieken die kunnen worden ingezet voor een rationeler energiegebruik.

Ze stelt de volgende wijzigingen voor :

voor punt 7.2.4., de toevoeging van een eerste alinea : "De programma's voor steun aan eco-energie-investeringen hebben momenteel een gebrek aan zichtbaarheid en zijn verspreid over de verschillende bevoegde overheden. Bovendien zijn de programma's voor steun aan energiebesparingsmaatregelen in gebouwen beperkt. Het Gewest zal deze hulpprogramma's verduidelijken en werk maken van hun integratie in een kaderordonnantie "Energie".

een herformulering van punt 7.2.5. als volgt, met de bedoeling de klemtoon te leggen op de informatie en de sensibilisering van de gezinnen, waarbij het punt 7.2.3. gewijd is aan de grootverbruikers : "De gezinnen zijn een moeilijke en erg contrastrijke doelgroep. Wat die gezinnen betreft, zouden informatie-, sensibiliserings- en steuncampagnes nuttig zijn. »

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest beschikt over een "Energiekloket". De hulp die dat kloket verschaft aan de gezinnen heeft zowel betrekking op de verspreiding van informatie voor het grote publiek als op een individuele begeleiding.

De taken van het kloket zullen worden uitgebreid met rechtstreekse hulp aan de gezinnen wat advies betreft en met hulp bij het nemen van beslissingen bij renovaties : zowel voor wat betreft isolatie als inzake verwarming. Het kloket zal hulp verschaffen bij het opstellen van kwalitatieve, kwantitatieve, elektrische en thermische energieaudits.

Het Gewest zal eveneens de schouders zetten onder de uitwerking van een kaderordonnantie "Energie" die de subsidiemechanismen moet ontwikkelen inzake energieaudits, zonneboilers, isolatie van daken, krachtige verwarmingssystemen, ... met de bedoeling het doelpubliek te motiveren. Op termijn zal de Huisvestingscode aanzetten tot de energiecertiïfcering van de woningen. Die code zal de toekenning bepalen van bepaalde kwaliteitslabels aan woningen op basis van thermische kwaliteitscriteria. »

7.2.6 Het voorbeeld van de overheid

Reclamanten vragen

om een "energiecontract"-dynamiek te ondersteunen en te ontwikkelen volgens de principes van het Beleid voor Rationeel Energiegebruik (BREG)

om opnieuw de subsidiëring van audits voor het BREG in gemeentelijke gebouwen in te voeren zoals in de jaren '80

Overwegende dat een gemeente vraagt dat het Gewest haar zou helpen bij het uitvoeren van een aantal energieaudits over haar gebouwen, om het voorbeeld te geven inzake energiebesparing. Hetzelfde geldt voor het sorteren en recycleren van bouwafval,

Reclamanten vragen

om de scholen te bepalen die verantwoordelijk zijn voor deze specifieke opleidingsprogramma's en binnen welke termijn die programma's toegankelijk zullen zijn

dat de openbare-gebouwenbeheerders en de bouwberoepen informatie en opleidingen zouden krijgen met betrekking tot alternatieve energie.

zonnecollectoren te installeren en te subsidiëren op grote gebouwen, collectieve voorzieningen, winkelcomplexen, gewestelijke gebouwen...

dat het Gewest de recuperatie bestudeert van stoom die wordt geproduceerd door de verbrandingsoven, voor de verwarming van huisgezinnen.

Reclamanten vragen

om zich te baseren op de lastenboeken om een reeks maatregelen te kunnen invoeren die betrekking hebben op het milieubeleid van het Gewest : een rationeel energiegebruik, het beheer van de openbare ruimten, een waterbeleid enz., want de toepassing van deze maatregelen wordt niet gegarandeerd door alleen maar de na te leven criteria op te leggen

om opleidingen en middelen te voorzien om de betrokken overheden te begeleiden in de tenuitvoerbrenging van deze bestekken

De Commissie wijst er op dat een Agentschap voor energiebeheer werd opgericht met de steun van Europese fondsen, dat tot doel heeft de realisatie van energieaudits te promoten en aan te moedigen bij de gemeenten, de sociale huisvestingsmaatschappijen en de KMO's. Dit agentschap, dat momenteel actief is op het grondgebied van Anderlecht, Vorst en Watermaal-Bosvoorde, verschaft advies aan de gemeentebesturen inzake rationeel energiegebruik in openbare gebouwen (administratie, scholen,...). De Commissie is van mening dat men alle Brusselse gemeenten zou moeten kunnen aanzetten om tot dit agentschap toe te treden, met de bedoeling een algemene denkoefening te lanceren bij de

overheden met betrekking tot het rationeel energiegebruik in de gebouwen waarover zij het beheer hebben.

Ze is van mening, net zoals de reclamanten, dat een reeks maatregelen genomen zouden kunnen worden in het kader van de bepaling van de typebestekken die worden opgelegd voor werken die worden uitgevoerd aan openbare gebouwen.

Ze stelt voor om punt 7.2.6. als volgt te wijzigen :

toevoeging van een eerste alinea : "De overheden moeten het voorbeeld geven. Met dat doel zullen de beschouwingen met betrekking tot de energiedoeltreffendheid geïntegreerd worden in de procedures van de openbare aanbestedingen. Inzake overheden zal een gids worden gepromoot die specifiek is gewijd aan de integratie van de criteria inzake energiedoeltreffendheid. »

de wijziging van de huidige eerste alinea : "De Regering zal een systematisch auditprogramma ontwikkelen voor de openbare gebouwen te Brussel (...) via de ontwikkeling van een "Agentschap voor energiebeheer".

De toevoeging van een tweede paragraaf : "Het Gewest zal een programma voor energiebesparende investeringssteun uitwerken in het kader van de tenuitvoerbrenging van een kaderordonnantie "Energie". In eerste instantie zal de inspanning worden toegespitst op de certificering van de instellingen die worden beheerd door de overheden. »

AFBEELDINGEN VAN PRIORITEIT 9

Algemene opmerkingen betreffende de afbeeldingen nr. 113 - Conflictzones geluidshinder door auto- en treinverkeer met de woonfunctie en nr. 114 - Prioritaire knelpunten geluid.

Algemene opmerkingen van de Commissie betreffende de afbeeldingen uit het Geluidsplan :

De Commissie wijst erop dat het nuttig zou zijn om de herkomst te preciseren van de gegevens van de kaarten 113 (simulatie van het verkeerslawaaï) en 114 (knelpunten opgemeten op basis van klachten, in het kader van het Geluidsplan van het B.I.M.);

Het verband tussen de tekst en de afbeeldingen is niet duidelijk. In prioriteit 9 wordt tweemaal gesproken over de te ondernemen acties inzake de vermindering van het lawaai met duidelijke verwijzing naar afbeelding nr. 114, maar er wordt niet gezegd wat die afbeeldingen precies voorstellen noch wat het verband ertussen is. De geluidsisolatie van de woningen wordt besproken in de punten 2.2.1. en 3.3., maar niet op een coherente manier. De Commissie vraagt om de tekst te herzien en daarbij de premies niet te behandelen in het kader van de doelstellingen maar bij de middelen; De geluidshinder door treinverkeer komt niet aan bod in de middelen (punt 3.1.), en nochtans wordt deze vermeld op de kaart van de conflictzones met de woonfunctie. Men zou in dit punt ook kunnen verwijzen naar de overeenkomst met de N.M.B.S. waarbij deze zich ertoe verbindt iets te doen aan de spoorwegen om de geluidshinder te beperken (die wordt vermeld in punt 2.1.);

De Commissie beklemtoont het feit dat de premies voor geluidsisolatie ontoereikende maatregelen vormen die het Gewest veel geld zullen kosten. Het zou nuttig zijn die te koppelen aan andere maatregelen zoals een reële vermindering van het autoverkeer of van het aantal rijvakken;

De Commissie vindt dat de afbeeldingen duidelijker leesbaar moeten worden gemaakt. In het bijzonder voor wat betreft de voorstelling van de conflictzones en de knelpunten. De Commissie vindt namelijk dat het verstandiger zou zijn om de knelpunten aan te geven met streepjeslijnen op de wegen (en de spoorweg) en de conflictzones met zones rond de wegen (en de spoorweg), terwijl het momenteel andersom is. De Commissie stelt voor om de parken met autoverkeer aan te duiden met gearceerde oppervlakken.

Afbeelding nr. 113 - Conflictzones geluidshinder door auto- en treinverkeer met de woonfunctie

Overwegende dat een reclamant vindt dat de afbeelding "Conflictzones geluidshinder door auto- en treinverkeer met de woonfunctie" (afbeelding nr. 113) weinig leesbaar is op deze schaal en dus weinig nut heeft;

Oordeelt de Commissie dat deze kaart inderdaad herzien moet worden om ze leesbaarder te maken. (Zie inleiding punt 5).

Overwegende dat de gemeente Evere verbaasd is dat de Galgelaan is opgenomen als "weg > dan 70 dB (A)" op afbeelding nr. 113,

Omdat het om een doodlopende straat gaat;

Stelt de Commissie vast dat het inderdaad duidelijk om een fout gaat.

Overwegende dat de gemeente Evere verbaasd is dat het stuk van de Stroobantsstraat tussen de Walckiersstraat en de Carlistraat niet is aangeduid als "Weg > dan 70 dB (A)" in afbeelding nr. 113, Omdat de Vandenhovenstraat wel is aangegeven als "Weg > dan 70 dB (A)";

Stelt de Commissie voor dat de Regering de vraag zou onderzoeken.

Afbeelding nr. 114 - prioritaire knelpunten geluid

Overwegende dat de gemeenten Sint-Gillis, Evere, Ganshoren en Ukkel, alsook het B.I.M. wijzen op een probleem van kleurverwisseling in de legende van de afbeelding "Prioritaire knelpunten geluid" in afbeelding nr. 114,

Omdat op deze afbeelding de "aan het geluid van het wegverkeer blootgestelde parken" worden omlijnd met rood, in tegenstelling tot wat is aangegeven in de legende, en de "knelpunten geluid met autoverkeer" op hun beurt met groen zijn omlijnd, in tegenstelling tot wat in de legende staat; Stelt de Commissie vast dat het duidelijk om een fout gaat. Men zal de kaart moeten verbeteren en leesbaarder moeten maken.

Overwegende dat de gemeente Ukkel vraagt om het Wolvendaalpark aan te duiden als "aan het geluid van het wegverkeer blootgesteld park" in plaats van als "knelpunt geluid met autoverkeer", Oordeelt de Commissie dat het gaat om de hoger vermelde kleurverwisselingsfout.

Overwegende dat de gemeente Evere vraagt om een beter onderscheid te maken tussen de kleur van de lijnen voor "knelpunten geluid met treinverkeer" en de "knelpunten geluid met autoverkeer",

Omdat die twee kleuren te veel op elkaar lijken;

Steunt de Commissie de opmerking van de reclamant en vraagt ze de afbeelding duidelijker leesbaar te maken.

Overwegende dat de gemeente Anderlecht vraagt om de stukken van het "hoofdnet in huisvestingsgebied : voorrang voor de geluidsisolatie" van de kaart "verbetering van het levenskader" (Kaart nr. 4) volledig over te nemen op de afbeelding van de knelpunten,

Omdat er incoherenties bestaan tussen de stukken die als prioritair worden beschouwd inzake geluidsisolatie van kaart nr. 4 en afbeelding nr. 114;

Oordeelt de Commissie dat een verduidelijking hieromtrent nodig is in de tekst. Er bestaat een zekere incoherentie tussen de tekst, de afbeeldingen en kaart 4 - Verbetering van het levenskader.

Ook dient de coherentie van deze afbeelding met het Geluidsplan van het B.I.M. te worden gecontroleerd (met name aan het station van Watermaal en de Kroonlaan - onderbreking van de knelzone).

Overwegende dat een reclamant vraagt om de zone van de Kroonlaan in absolute prioriteit te plaatsen met betrekking tot de acties inzake de behandeling van het lawaai,

Omdat deze de geluidshinder van het autoverkeer en van het treinverkeer cumuleert;

Steunt de Commissie het advies van de reclamant. Ze stelt voor om deze laan te vermelden als "knelpunt" op het gebied van geluidshinder door trein- en autoverkeer. Maar de zones die in de twee gevallen moeten worden aangegeven, zijn niet dezelfde. De Nieuwelaan lijdt namelijk meer onder het treinverkeer dan onder het autoverkeer, ook al ondervindt ze ook hinder van het transitautoverkeer tijdens de spitsuren.

Het gaat hier vooral om een voorstellingsprobleem : het feit dat de "knelpunten" worden voorgesteld als min of meer uitgebreide zones, kan verwarring scheppen aangaande de bestaande problemen in die zones (zie algemene opmerking hieromtrent).

De Commissie wijst erop dat de afbeelding leesbaarder moet worden gemaakt door de wegen met lijnen en de zones met arceringen aan te duiden.

Overwegende dat een reclamant vraagt om verscheidene wegen op te nemen als "knelpunten geluid met autoverkeer" (Wereldtentoonstellingenlaan, Démosthène Poplimontlaan, Jacques Sermonlaan);

Overwegende dat de gemeente Ganshoren in haar advies dat verzoek steunt;

Steunt de Commissie het advies van de reclamant, omdat deze lanen inderdaad geluidshinder ondervinden van het autoverkeer.

Afbeelding nr. 115 - Europees groen netwerk

Overwegende dat de gemeente Ukkel vraagt om de criteria te preciseren die werden gehanteerd om het tracé van het Europees Groen Netwerk te bepalen;

Steunt de Commissie dit verzoek. Het plan moet inderdaad de criteria toelichten die werden gehanteerd om het tracé van het E.G.N. te bepalen, een duidelijke definitie daarvan geven en de middelen toelichten voor de uitvoering en promotie ervan (signalisatie, informatie aan de bevolking,...).

Overwegende dat de gemeente Evere verbaasd is over het feit dat het tracé van het Europees Groen Netwerk niet overeenstemt met dat van de Gewestelijke Groene Wandeling;

Steunt de Commissie die opmerking in de zin dat de twee tracés duidelijk gedefinieerd moeten worden : het tracé van de groene wandeling en dat van het Europees Groen Netwerk.

Bovendien onderstreept de Commissie dat er overleg zou moeten plaatsvinden tussen de auteurs van

beide tracés.

Ze onderstreept eveneens dat het E.G.N. en de groene wandeling zouden moeten overeenstemmen voor de tracés die ze gemeenschappelijk hebben of die dicht bij elkaar liggen, onder meer in Sint-Agatha-Berchem en Evere.

Ook dient te worden nagegaan of het tracé in het Ter Kamenbos overeenstemt met het tracé dat werd gedefinieerd in de studie van de Stad voor de inrichting van het verkeer in het bos.

Overwegende dat een reclamant vraagt om Gewestelijke Groene Wandeling op te nemen in de lijst van de Europese Groene Wegen, en er dus de noodzakelijke inrichtingen van te verwezenlijken :

« Die inschrijving betekent niet dat het volstaat om ze op een plan over te nemen; de nodige inrichtingen moeten wel degelijk uitgevoerd worden. Deze Europese groene weg zou de verschillende groene ruimten van de Brusselse rand verbinden, maar mag ze in geen geval doorkruisen »;

Vraagt de Commissie dat de uitvoering duidelijk in de tekst geformuleerd zou worden.

Overwegende dat een reclamant vraagt om de bescherming te garanderen van de kwaliteitsruimten langs de 2 tracés door Anderlecht,

Omdat de reclamant het gebrek aan bescherming onderstreept aangaande gebieden die in het GBP. als gebieden met een hoge of zeer hoge biologische waarde worden bestempeld, omdat ze bestemd zijn als woongebied, industriegebied enz. Bovendien wijst hij erop dat de urbanisatie van de laatste open en groene gebieden onvermijdelijk een groot verlies zou betekenen van de wetenschappelijke waarde van die ruimten;

Oordeelt de Commissie dat het verzoek van de reclamant ongegrond is : het GBP heeft heel wat gebieden bestempeld als zijnde groene ruimten met hoge biologische waarde.

Algemene opmerkingen betreffende de afbeeldingen nr. 116 - Ecologisch netwerk en nr. 117 - Blauw netwerk

De Commissie wijst erop dat de titels van de afbeeldingen nr. 116 en 117 niet overeenstemmen met de wil om de geplande acties uit te voeren. Ze stelt daarom de volgende titels voor : voor afbeelding nr. 116 - "Acties inzake het ecologisch netwerk" en voor afbeelding nr. 117 - "Acties inzake het blauwe netwerk".

Daarom stelt de Commissie de Regering uitdrukkelijk voor om de kaart van het ecologisch netwerk te herzien opdat ze de actiebereidheid (en niet enkel een weergave van de bestaande toestand) van de Regering zou weergeven, met aandacht voor de juridische overeenstemming met het GBP en de afgeleverde vergunningen om alle geschillen te vermijden.

Afbeelding nr. 116 - Ecologisch netwerk

Overwegende dat enerzijds reclamanten vragen dat deze afbeelding (net als afbeeldingen 83 tot 119) zou worden uitgesloten van de indicatieve voorschriften van het GewOP.,

Omdat artikel 1 van het ontwerp van GewOP stelt dat het stadsproject wordt geïllustreerd door de zes kaarten op schaal 1/25.000

Omdat afbeelding nr. 116 (net als afbeeldingen 83 tot 119) is voorgesteld op schaal 1/100.000 en dus onleesbaar is (onmogelijk om een goed te onderscheiden op deze kaart),

Omdat er tegenstrijdigheden zijn tussen afbeelding nr. 116 en kaart nr. 4 van het huidig ontwerp van GewOP, alsook de kaart van de bestaande feitelijke toestand en de bestemmingskaart van het GBP,GBP

Dat afbeelding nr. 116 dus niet conform is met de 6 hoofdkarten van het ontwerp van GewOP en met de opties van de Regering in het kader van het GBP;

Overwegende dat de gemeente Ukkel in haar advies vindt dat de doelstellingen voor de verwezenlijking van het groene snoer niet precies in kaart kunnen worden gebracht maar het voorwerp moeten uitmaken van een grondige detailstudie, met name om ten volle tegemoet te komen aan de doelstellingen van het GBP. inzake de aanleg van groene ruimten waarvan de omvang is afgestemd op de oppervlakte van de te urbaniseren terreinen;

Overwegende dat anderzijds twee andere reclamanten vragen om deze afbeelding te behouden, Omdat ze een erkenning inhoudt van de gebieden met hoge biologische waarde.

Bovendien toont deze afbeelding aan dat Ukkel rijk is aan groene ruimten met hoge biologische waarde en dat het groen netwerk er van goede kwaliteit is op meer dan 2/3 van het gemeentelijk grondgebied;

Overwegende dat de gemeente Ukkel vindt dat men geen kritische analyse kan maken van de grens van de gebieden met hoge en zeer hoge biologische waarde,

Omdat de schaal van deze afbeelding zeer klein is, de zones talrijk erg zijn op haar grondgebied en dunner worden weergegeven dan in het GBP.;

Overwegende dat de gemeenten Anderlecht en Evere vragen om de kaart van het "Ecologisch netwerk" (afbeelding nr. 116) te verbeteren, in het bijzonder wat betreft de Maurice Carémelaan, Een deel van deze groene ruimten zijn immers niet meer actueel, en dus moet de kaart bijgewerkt worden;

Overwegende dat de gemeente Evere vraagt om de kaart "Ecologisch netwerk" (afbeelding nr. 116) te doen overeenstemmen met het Gewestelijk Bestemmingsplan;

Volgens de Commissie is het ecologisch netwerk gebaseerd op drie verschillende soorten gebieden die elkaar aanvullen en het netwerk vormen : de centrale gebieden (gebieden met hoge biologische waarde - kerngebieden), ontwikkelingsgebieden (belangrijke gebieden op ecologisch vlak die vragen om een beheer dat hun biodiversiteit kan bevorderen) en verbindingsgebieden. Derhalve zou in de optiek van het netwerk moeten worden gepreciseerd dat het belangrijk is om continuïteiten te behouden.

Overwegende dat een reclamant het behoud vraagt van alle ruimten die nog een aanzienlijke biologische waarde hebben,

Omdat ze een niet-hernieuwbare natuurlijke rijkdom vormen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en, in deze wereld waar we met steeds meer mensen zijn en de mensen steeds meer het evenwicht kwijt raken, waar onze kinderen en jongeren het steeds moeilijker hebben om de echte waarden van het leven te vinden, de kennis van de natuur en van de andere levende soorten die deel uitmaken van ons milieu, ons niet alleen voldoening schenkt maar ook onze horizon verruimt en maakt dat we ons echt voelen leven. Men dient rekening te houden met de duurzame ontwikkeling;

Vindt de Commissie dat de te beschermen groene ruimten vermeld staan op de bestemmingskaart van het GBP.

Overwegende dat reclamanten vragen om de gebieden met hoge biologische waarde die door het B.I.M. werden geïnventariseerd, aan te geven en officieel te erkennen.;

Oordeelt de Commissie dat die erkenning wordt gewaarborgd door het GBP.

Overwegende dat een reclamant vraagt om de vijver van het Jadotpark aan te duiden op afbeelding nr. 116,

Omdat die vijver ook op kaart nr. 4 staat;

Spreekt de Commissie zich ongunstig uit over dit verzoek. Het is immers niet alleen zo dat die vijver niet op kaart nr. 4 staat, maar bovendien is zijn oppervlakte te klein om te worden weergegeven op afbeelding nr. 116.

Overwegende dat, enerzijds, een reclamant vraagt om het Vorsterieplateau niet weer te geven op afbeelding nr. 116,

Omdat alleen de "groene ruimten met overheersende ecologische functie" in de zin van de kaart van de feitelijke bestaande toestand van het GBP. een "bijzonder belang vanuit het oogpunt van de fauna en flora" vertegenwoordigen (nota methode van het ontwerp van GBP., punt 1.3 "De groene ruimten" en 1.4 "Niet-bebouwde terreinen andere dan groene ruimten", <BS> van 02/09/99), terwijl de kaart van de bestaande feitelijke toestand van het GBP., gepubliceerd in het <BS> van 14/06/01, het gebied in een "ingegroend onbebouwd terrein" klasseert en niet in een "groene ruimte met overheersende ecologische functie", noch in één van de andere 8 groene ruimten die op de kaart van de feitelijke bestaande toestand staan vermeld,

Omdat de bestemmingskaart van het GBP het gebied situeert in een grondreservegebied, zodat de site op termijn bestemd is voor bebouwing, met als voorwaarde dat de aanleg moet worden geregeld met een BBP van zodra de noodzaak van zijn bestemming wordt vastgesteld (tekstvoorschrift 20 van het GBP),

Omdat de memorie van toelichting bij het GBP duidelijk is in dat verband en bepaalt dat de site "een niet te verwaarlozen potentieel bevat voor toekomstige bouwwerken" en dat "de site geen enkel juridisch statuut heeft dat een specifieke bescherming ervan zou verantwoorden (besluit van 03/05/01 ter goedkeuring van het GBP, <BS> "14/06/01, p 20.140). » Tevens heeft de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie, die gevraagd werd om haar advies te geven over het lot van het grondreservegebied, met een meerderheid de verzoeken verworpen om er een groene ruimte van te maken, met als reden dat de site "een niet te verwaarlozen potentieel bevat voor toekomstige bouwwerken" en dat "de omgeving van de site al (voldoende) dicht is voorzien van groene ruimten" (advies van de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie van 28/04/00, <BS> 14/06/01, BRU 260),

Omdat ten slotte kaart nr. 4 "Verbetering van het levenskader" van hetzelfde ontwerp het grondreservegebied niet klasseert als "groene ruimte", noch als "groene ruimte die een landschappelijke en/of sociale en/of ecologische verbinding vormt op het groene snoer",

Overwegende dat anderzijds een reclamant de officiële erkenning en bescherming vraagt van het

Vorsterieplateau als gebied met hoge biologische waarde,

Omdat het gaat om het laatste gebied in de rand van het Zoniënwoud en die officiële erkenning het zou mogelijk maken om daar beheersmaatregelen toe te passen voor het behoud van zijn biologische rijkdom,

Overwegende dat de gemeente Watermaal-Bosvoorde in haar advies blij is met het feit dat het Gewest plannen heeft om het Vorsterieplateau te klasseren als "gebied met hoge en zeer hoge biologische waarde" in het kader van het ecologisch netwerk;

Verwijst de Commissie naar haar advies over Prioriteit 5 (Punten 8, 9 en 10 - aanvraag tot wijzigingen van het GBP)

Afbeelding nr. 117 - Blauw netwerk

De Commissie stelt voor om op de kaart meer informatie weer te geven over het blauw netwerk, met andere woorden de waterlopen die een ecologisch potentieel hebben, zijnde delen in openlucht (te behouden) of overwelfde delen (indien mogelijk opnieuw open te leggen), stormbekkens, ... In dat verband stelt ze voor om op de afbeelding de stormbekkens over te nemen van een kaart van het B.U.V. (kaart van de stormbekkens die gerealiseerd moeten worden binnen de komende tien jaar). Ze stelt tevens voor om deze afbeelding leesbaarder te maken door er elementen aan toe te voegen zoals de huizenblokken, de gemeentegrenzen ... (de Commissie wijst erop dat een duidelijkere kaart verscheen in het <BS> van 29 september 1999).

Men zou eveneens de uitvoeringstermijnen voor het blauwe netwerk moeten aangeven op de afbeelding en in de tekst, en de legende ervan moeten aanpassen.

Overwegende dat de gemeente Ukkel vraagt om te preciseren dat de volledig overwelfde waterlopen niet worden weergegeven op afbeelding nr. 117;

Vraagt de Commissie eveneens dat deze precisering zou worden geplaatst in de tekst en in de legende van de kaart.

Overwegende dat een reclamant vraagt om de afbeelding leesbaarder te maken,

Omdat hij zich afvraagt "in welke mate de Linkebeek en, stroomopwaarts, de Verrewinkelbeek betrokken zijn bij de prioritaire uitvoering van blauwe netwerk,

Omdat het moeilijk is om eruit af te leiden dat de wil bestaat om deze beek te saneren (in synergie met de gemeente Linkebeek en de Vlaamse Gemeenschap)";

Steunt de Commissie het verzoek van de reclamant.

Overwegende dat reclamanten vragen om de Linkebeek duidelijk weer te geven op de kaart van het "Blauw netwerk" (afbeelding nr. 117),

Die vormt namelijk de grens van het Gewest tussen Ukkel en Linkebeek en omvat verscheidene interessante biologische gebieden : onder meer het vochtig gebied van de Moensberg, dat beschermd is, en een gebied met hoge biologische waarde in de Brouwerijstraat in Linkebeek;

Steunt de Commissie het verzoek van de reclamant.

Overwegende dat de gemeente Ukkel vraagt om het tracé van de Verrewinkelbeek leesbaarder te maken,

Dat tracé is immers weinig duidelijk op de kaart van het "Blauw netwerk";

Steunt de Commissie het verzoek van de reclamant.

Overwegende dat reclamanten vragen om alle vijvers, beken en vochtige gebieden (bijvoorbeeld de Linkebeek, de Kerkebeek, de Moensberg, de Vuylbeek enz.) te vermelden op de kaart van het "Blauw netwerk" (afbeelding nr. 117);

Overwegende dat andere vragen om de stormbekkens in open lucht toe te voegen wanneer hun integratie in het oppervlakenetwerk en in het landschap realiseerbaar is (waarbij men dient te voorzien dat de lozingen gebeuren in het netwerk na de hoogwaterstanden);

Steunt de Commissie deze verzoeken.

Overwegende dat de gemeente Evere en andere reclamanten vragen om de "Kerkebeek" (die door het natuurreservaat van het Moeraske loopt) op te nemen op de kaart van het "Blauw netwerk";

Spreekt de Commissie een gunstig advies uit.

Overwegende dat de gemeente Anderlecht in haar advies vraagt om het kanaal en het openluchtgedeelte van de Zenne op te nemen in het blauw netwerk van het ontwerp van GewOP, Omdat men op het grondgebied van Anderlecht over één van de zeldzame stukken van de Zenne in open lucht in het Brussels Gewest beschikt, en dat dit beschermd moet worden,

Bovendien is het verbazend dat het kanaal niet is opgenomen in het blauw netwerk, terwijl het volwaardig deel uitmaakt van de te herwaarderende gewestelijke structuur,

Terwijl de Zenne wordt genoemd in de tekst met betrekking tot afbeelding nr. 117, als niet-prioritair

blauw netwerk, dus onderworpen aan bepaalde voorafgaande voorwaarden;

Vraagt de Commissie om te preciseren op welke termijn het blauw netwerk zal worden uitgebouwd en dit in het bijzonder voor de Zenne.

Ze vindt dat deze opmerking gegrond is en stelt voor dat het kanaal deel zou uitmaken van het blauw netwerk wat sommige te ondernemen acties betreft.

Overwegende dat een reclamant vraagt om de middelen te preciseren voor de uitbouw van het blauw netwerk,

Omdat, hoewel het dal van de Geleystbeek wordt bestempeld als prioritair element van het blauw netwerk, hij niet kan bepalen of dit betekent dat het Gewest de sanering ervan stroomafwaarts van de Horzelvlakte zal subsidiëren;

Verwijst de Commissie de vraag naar de Regering.

Overwegende dat een reclamant vraagt om de Geleystbeek opnieuw open te leggen,

Omdat de reclamant aandringt op het opnieuw in de open lucht brengen van de Geleystbeek, langs de Sint-Jobsteenweg en ter hoogte van de recuperatie van de waters afkomstig van het Papenkasteel naar het gesaneerde stuk van de Geleystbeek;

Overwegende dat de gemeente Ukkel vindt dat men over een technische studie moet beschikken alvorens zich uit te spreken over het volledig opnieuw openleggen van de bedding van de Geleystbeek;

Vraagt de Commissie om de uitbouw van het blauwe netwerk te definiëren.

Kaart Nr. 4

verbetering van het levenskader

De Commissie wijst op :

Het gebrek aan verbanden tussen de kaart, de concepten die erop ontwikkeld worden en de tekst van het stadsproject. Zo legt de tekst bijvoorbeeld nergens de intenties uit van het B.H.G. voor de groene ruimten die op de kaart worden geklasseerd als "te herkwalficeren groene ruimte van gewestelijk belang".

Het ontbreken van expliciete criteria voor de klassering van de verschillende groene ruimten als "te beheren", "te herkwalficeren" of "te verbeteren" groene ruimte. De Commissie stelt voor om alle 25 resterende groene ruimten te klasseren in één van die drie categorieën.

Betreffende deze kaart, verwijst de Commissie naar haar advies over prioriteiten 8 en 9 omdat ze de tijd niet gehad heeft de opmerkingen betreffende hetzelfde thema te fusioneren.

C4.1. Varia

Overwegende dat een reclamant het behoud vraagt van kaart nr. 4;

De reclamant is namelijk blij te zien dat de elementen die het wonen in een wijk prettig maken, in kaart werden gebracht. Ook al worden niet alle elementen opgenomen, verre van zelfs, toch is deze planning een eerste stap in de goede richting;

Pleit de Commissie eveneens voor het behoud van kaart nr. 4 - Verbetering van het levenskader.

Overwegende dat de Stad Brussel vraagt om de leesbaarheid van deze kaart te verbeteren (onleesbaar op deze schaal);

De "zones 30" zijn immers nagenoeg onleesbaar, vooral wanneer andere informatie wordt weergegeven over het tracé van de wegen (bijvoorbeeld op de Louizalaan);

Verklaart de Commissie zich akkoord met de vraag van de gemeente. De "zones 30" moeten niet op deze kaart staan maar op kaart nr. 5 - Wegen.

Overwegende dat de Gewestelijke Mobiliteitscommissie het idee steunt dat het mobiliteitsbeleid rechtstreeks gekoppeld moet zijn aan het beleid ter verbetering van het levenskader. Kaart nr. 4 van het ontwerp van GewOP vormt de cartografische expressie van het plan. Ze vindt eveneens dat voor coherentie moet worden gezorgd tussen de kaarten en de tekst van het GewOP;

Is de Commissie dezelfde mening toegedaan als de Gewestelijke Mobiliteitscommissie.

Overwegende dat de Gewestelijke Mobiliteitscommissie in haar advies voorstelt :

om kaart nr. 4 beter af te stemmen op de tekst van de prioriteiten 8 en 9 van het GewOP;

om in de tekst een aantal begrippen beter te definiëren die voorkomen in de legende van kaart nr. 4 (bijvoorbeeld : aanleg van het type semi-verkeersvrije straat, structurele intermodale knooppunten,...);

om meer inhoud te geven aan de begrippen van kaart nr. 4, om ze beter uit te werken en operationeler te maken;

Om van kaart nr. 4, die een syntheseskaart is, een nog doeltreffender instrument te maken voor de verbetering van het stedelijk levenskader;

Steunt de Commissie dat advies van de Gewestelijke Mobiliteitscommissie en vraagt ze dat de nodige

preciseringen zouden worden aangebracht in het definitieve GewOP.

Overwegende dat de gemeente Sint-Gillis vraagt om de "kanaalzone" op te nemen op kaart nr. 4 in plaats van op kaart nr. 1,

De "kanaalzone" die op kaart nr. 1 staat, wordt namelijk niet beschreven in de prioritaire interventiegebieden. De benaming "kanaalzone" wordt slechts sporadisch gebruikt in de tekst in 1.5.3. (blz. 9) van prioriteit 1 betreffende de landschapsaanleg van de openbare ruimte. Als het dus slechts gaat om verfraaiing van het stedelijk landschap, hoort deze zone eerder thuis op kaart nr. 4; Treedt de Commissie die mening bij.

C4.2. Bestaande toestand

Overwegende dat een gemeente en andere reclamanten vragen om de omtrekken van bepaalde groene ruimten te corrigeren (bijvoorbeeld het Bronnenpark in Sint-Lambrechts-Woluwe, het Roodebeekpark, Hof ten Berg, de Bempt in Vorst, het Vorsterieplateau in Watermaal-Bosvoorde,...);

De oppervlakte werd namelijk verkleind ten opzichte van kaart 4 van de bijlage van het Besluit van 9/7/1998 (supplement bij het Belgisch Staatsblad van 19/09/1999) en het ontwerp van GewOP voorziet het behoud en de uitbreiding van de landschappen die borg staan voor de goede werking van het ecologisch netwerk;

Oordeelt de Commissie dat het niet aangewezen is om in te gaan op de vraag van de reclamanten : de groene ruimten moeten worden opgenomen zoals ze werden gedefinieerd door het G.B.P.

De goedkeuring van het G.B.P. is immers te recent om dat opnieuw in vraag te stellen, dit om een zekere rechtszekerheid te garanderen.

Wat meer bepaald de Vorsterie betreft, verwijst de Commissie naar haar verdeeld advies over prioriteit 5.

C4.3. Recreatief groen netwerk

Overwegende dat een reclamant vraagt dat het recreatief netwerk (paden) rond de natuurlijke en semi-natuurlijke landschappen zou lopen,

Om de storende effecten tot een minimum te beperken;

Steunt de Commissie de vraag van de reclamant.

Overwegende dat reclamanten preciseringen vragen omtrent de "te creëren groene ruimten". Wat is hun oppervlakte, hun functie, door wie zullen ze beheerd worden, wanneer zullen ze uitgevoerd worden ?

Overwegende dat gemeenten in hun advies de reclamant steunen, behalve met betrekking tot sommige cartografische eisen die de leesbaarheid van de kaarten in het gedrang zouden kunnen brengen;

Verklaart de Commissie zich akkoord met de vraag van de reclamanten.

Overwegende dat de Stad Brussel, de Gewestelijke Mobiliteitscommissie en andere reclamanten vragen om het verschil te preciseren tussen de drie types groene ruimten, zijnde : de "te beheren groene ruimten", de "te herkwalficeren groene ruimten van gewestelijk belang" en de "te verbeteren groene ruimten",

Die drie begrippen zijn immers onvoldoende precies;

Steunt de Commissie de vraag van die reclamanten.

Ze stelt voor om de definities over te nemen die door het B.I.M. worden geleverd na de goedkeuring van het ontwerpplan :

"Te beheren groene ruimten" : Deze categorie groene ruimten (gedefinieerd in het G.B.P.) omvat vaak braakliggende terreinen of semi-natuurlijke landschappen die een te respecteren ecologische, historische of landschapswaarde hebben. Bedoeling is om te vermijden dat deze ruimten uit het oog worden verloren en ze ten volle te integreren in het gewestelijk groen netwerk.

Ook al kennen deze groene ruimten vaak al een lichte vorm van beheer, toch moeten ze geherwaardeerd worden. Concreet kan die herwaardering bewerkstelligd worden door een beleid dat wordt gevoerd :

door derden : verenigingen voor milieubescherming, verenigingen van moestuinders enz.

door de verscheidene betrokken overheden, via technische steun, expertise, richtlijnen (b.v. een beheersplan) of via financiële aan de beherende verenigingen.

Gelet op de verscheidenheid van de plaatsen in kwestie en van de toestanden op het terrein is een specifieke aanpak voor elk geval afzonderlijk nodig.

"te herkwalficeren groene ruimten" en "te verbeteren groene ruimten" :

Het onderscheid heeft vooral te maken met de omvang van de investeringen en van de uit te voeren heraanlegwerken.

De categorie van de te herkwalficeren groene ruimten omvat voornamelijk grote historische parken

(Josaphat, Leopold, Astrid,...) die ernstig vervallen zijn en een grootschalige structurele renovatie moeten ondergaan.

De te verbeteren groene ruimten moeten eveneens gerestaureerd worden maar vereisen minder middelen : punctuelere aanlegwerken, aangepast en versterkt beheer enz.

Overwegende dat een reclamant zich afvraagt hoe de volgende legende moet worden geïnterpreteerd (kaart nr. 4) : "Groene ruimten die een landschappelijke en/of sociale en/of ecologische verbinding vormen op het groene snoer";

Dat begrip vraagt namelijk om verduidelijking;

Steunt de Commissie die vraag van de reclamant.

Overwegende dat de gemeente Ukkel vraagt om een duidelijker onderscheid te maken tussen de voorstellingen van de "groene wandeling" en "het groene snoer";

Het verschil is immers nauwelijks zichtbaar of zelfs onleesbaar;

Steunt de Commissie de vraag van de gemeente.

Overwegende dat de gemeente Sint-Agatha-Berchem blij uitkijkt naar de realisatie van de groene wandeling en vraagt te preciseren welke financiële middelen zullen worden ingezet om dat doel te verwezenlijken;

Deelt de Commissie die mening en verwijst ze naar haar algemene overwegingen waarin ze meer preciseringen vraagt betreffende de middelen voor de uitvoering van de programma's van het plan.

Overwegende dat de Stad Brussel niet van oordeel is dat het Maximilienpark in staat van aftakeling verkeert, in tegenstelling tot wat wordt gezegd in de tekst van het ontwerp van GewOP. (pt. 4.3.1, p. 35907);

Steunt de Commissie de Stad.

Overwegende dat de Milieuraad het behoud vraagt van de inspanningen voor de transversale behandeling van het "groen netwerk";

De Raad stelt immers vast dat het "groen netwerk" wordt behandeld in verscheidene prioriteiten;

Steunt de Commissie dit advies van de Milieuraad.

Overwegende dat de gemeente Ukkel het behoud vraagt van de gewestelijke subsidie voor een herwaarderingsbeleid betreffende het gemeentepark Wolvendael,

Dat beantwoordt namelijk aan een dringende behoefte;

Steunt de Commissie de vraag van de gemeente.

Overwegende dat een reclamant vraagt het Gewestelijk Bestemmingsplan te wijzigen om het ecologisch netwerk erin op te nemen,

Om dat netwerk verordenende kracht te geven en het behoud ervan te waarborgen;

Oordeelt de Commissie dat het niet aangewezen is in te gaan op de vraag van de reclamant. De goedkeuring van het G.B.P. is namelijk te recent om het plan opnieuw in vraag te stellen, dit met het oog op een zekere rechtszekerheid.

Overwegende dat de Gewestelijke Mobiliteitscommissie in haar advies vraagt om de spoorwegbermen op te nemen als volwaardige elementen van het groen netwerk;

Om van kaart nr. 4, die een syntheseskaart is, een nog doeltreffender instrument te maken voor de verbetering van het stedelijk levenskader;

Verklaart de Commissie zich akkoord met het verzoek van de Gewestelijke Mobiliteitscommissie. Ze vindt namelijk dat dit verzoek in dezelfde richting gaat als het akkoord dat werd gesloten tussen het Gewest en de N.M.B.S.

Overwegende dat reclamanten vragen om op kaart nr. 4 op te nemen : de paden, de oude gemeentewegen, de grote-routepaden (« sentiers de Grandes Randonnées »), de wandelpaden, de vijvers (bijvoorbeeld de vijvers van de Invaliden in Ukkel);

Omdat hun aanwezigheid op kaart nr. 4 zou betekenen dat ze bestaan en dus niet dreigen te verdwijnen;

Verklaart de Commissie zich niet akkoord met het verzoek van de reclamanten. Kaart nr. 4 is namelijk geen inventariskaart maar een planningkaart.

Overwegende dat reclamanten vragen om de bijzondere bewaargebieden op te nemen die door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest worden voorgesteld in het kader van Natura 2000 (richtlijn "Fauna flora Habitat" 92/43/EEG),

Omdat het GewOP niets zegt over het netwerk Natura 2000, een Europees netwerk ter bescherming van de habitat van de wilde fauna (in het bijzonder vogels en handvleugeligen). Het Gewest moet de betreffende gebieden aanduiden om zich naar die Europese richtlijn te schikken en maatregelen in te voeren voor het behoud van de biologische verscheidenheid. Het groen netwerk kadert gedeeltelijk in

die optiek;

In de huidige stand van zaken van dit project in Brussel heeft het Gewest de volgende gebieden geselecteerd om te registreren in het plan : de groene ruimten ten noorden van Brussel (Koning Boudewijnpark enz.), het Zoniënwoud en in het zuidwesten, in Ukkel, een zone die het Kiensendaal - de Kriekenput en het Verrewinkelbos omvat. De reclamant vindt dat die zone in oostelijke richting uitgebreid zou moeten worden tot de Keyenbempt en naar het westen toe tot het Broeck, tot de ijskelder van het Spellman-domein, de Kauwberg en het Fond'Roy-park, zodat het overeenstemt met het groen netwerk van het GewOP en het blauw netwerk omvat van het Geleitsbeekdal;

Verklaart de Commissie zich akkoord met het verzoek van de reclamant. Bovendien vraagt ze dat het netwerk Natura 2000 zou worden toegelicht in de teksten bij de kaart.

Overwegende dat reclamanten vragen om de gebieden met hoge biologische waarde op te nemen, waarvan de inventaris werd opgemaakt door het B.I.M. (zie figuur 55, blz. 38 van de Vaststelling), Om de officiële erkenning van die ruimten te concretiseren;

Oordeelt de Commissie dat het niet aangewezen is om het verzoek van de reclamant in te willigen. De reclamant vergist zich, want de kaart van de vaststelling geeft geen melding van de gebieden met hoge biologische waarde.

Overwegende dat reclamanten vragen om in kaart nr. 4 op te nemen : het ecologisch netwerk (figuur n.116) en het blauw netwerk (figuur nr. 117) van het ontwerp;

Omdat een gemeente in haar advies dit verzoek steunt wat het blauw netwerk betreft. Wat dit netwerk een officiële statuut zou geven;

Oordeelt de Commissie dat het niet aangewezen is in te gaan op het verzoek van de reclamant. Omdat de kaart van het groen netwerk heel wat problemen met zich meebrengt, zoals besproken in hoofdstuk 9.

Overwegende dat de gemeente Schaarbeek vraagt om in het voorgestelde netwerk van de groene wandeling de grote-routepaden ("sentiers de Grandes Randonnées") op te nemen (SGR 12 loopt door Schaarbeek);

De grote-routepaden ("sentiers de Grandes Randonnées") zijn nu namelijk bebakend tot in het hart van de stad;

Gaat de Commissie niet akkoord met het verzoek van de gemeente. Kaart nr. 4 is immers geen toeristische kaart maar een planningkaart.

Overwegende dat de gemeente Schaarbeek vraagt om het ecologisch netwerk op te nemen in het groene snoer;

Dat netwerk wordt in de teksten nochtans voorgesteld als een actiemiddel en een instrument voor de uitbouw van het groene netwerk (voorbeeld : de spoorwegtaluds);

Verklaart de Commissie zich akkoord met het verzoek van de reclamanten.

Overwegende dat de gemeente Ganshoren in haar advies vraagt om de overeenstemming tussen het G.B.P. en het GewOP te controleren, wat betreft de groene zone tussen de Bosstraat en de Nestor Martinstraat in Ganshoren;

Die laatste lijkt immers te klein zoals ze is voorgesteld in het GewOP;

Oordeelt de Commissie dat het verzoek van de gemeente ongegrond is. Er bestaat namelijk geen verschil tussen de "groene ruimten" van het GewOP en die van de bestemmingskaart van het G.B.P., omdat hetzelfde computerbestand werd gebruikt voor beide kaarten.

Overwegende dat de gemeente Evere vraagt om de groene zone van het sportcomplex van Evere te vergroten tot aan de Oudstrijderslaan;

Om de kaart aan te passen aan de realiteit;

Oordeelt de Commissie dat het verzoek van de gemeente ongegrond is. De groene ruimte zoals ze op kaart nr. 4 is getekend, stemt namelijk overeen met de groene ruimte van de bestemmingskaart van het G.B.P. De gevraagde vergroting stemt overeen met een gebied voor voorzieningen van collectief belang of van openbare diensten.

Overwegende dat een reclamant vraagt om het kleine "Bosveldwegbos" op te nemen als "groene ruimte" op kaart nr. 4,

Omdat die zone een oppervlakte beslaat die vergelijkbaar is met die van andere groene ruimten van het GewOP, zoals die tegenover het weeshuis van Bosvoorde, de Bosduiflaan of de Jos Wauterssquare.

Bovendien staat dat kleine bos op het feitelijke plan. De groene kleur zou het honderdtal inwoners geruststellen die opkomen voor de bescherming van het kleine bos;

De gemeente Ukkel stelt in haar advies vast dat het bijzonder bestemmingsplan nr. 51 voorziet in een bestemming als groene ruimte en dus op dat vlak, als bestemmingsplan dat niet impliciet werd

opgeheven door het Gewestelijk Bestemmingsplan, een garantie biedt voor het behoud van het bos als groene ruimte. Ze stelt bovendien vast dat het bijzonder bestemmingsplan de inrichting van de achteruitbouwzones reglementeert;

Oordeelt de Commissie dat het verzoek van de reclamant ongegrond is. Die groene ruimte was namelijk niet opgenomen op de bestemmingskaart van het G.B.P. omdat ze niet de vereiste oppervlakte had om te worden weergegeven.

Overwegende dat de gemeente Anderlecht in haar advies betreurt dat het tracé van de bedding van de Zenne niet wordt weergegeven op kaart nr. 4,

Omdat dat tracé tegelijkertijd een erfgoedgetuigenis van het verleden vertegenwoordigt en een natuurlijke verbinding vormt tussen verschillende buurgemeenten. De wijkcontracten van de gemeenten Anderlecht, Molenbeek en Brussel-Stad beoogden de herwaardering van dat tracé van de Zennebedding door middel van acties die tot doel hadden percelen die momenteel geprivatiseerd zijn, opnieuw tot eigendom van de gemeenten te maken en in te groenen;

Oordeelt de Commissie dat het verzoek van de gemeente ongegrond is. De onoverdekte stukken van de Zenne worden immers op de kaart weergegeven. Bovendien zijn de groene zones van de bestemmingskaart van het G.B.P. die gelegen zijn op de oevers of op de oude bedding van de Zenne, eveneens opgenomen op de kaart.

C4.3.1. Te creëren groene ruimten

Overwegende dat een reclamant wenst te weten of de inschrijving van het park van de Veeartsenijschool (nr. 11) als "te creëren groene ruimte" (wat er dus een gewestelijk park van maakt), betekent dat de overheden op één of andere manier gaan investeren in de aanleg van dat park ?

Het park bestaat namelijk en de vergunningen die zijn afgeleverd (stedenbouwkundige vergunning, erfgoedvergunning, milieuvergunning) bestemmen het als een openbaar park voor gebruik overdag. Dit privé-initiatief zal de wijk een park geven, iets waar ze hoognodig aan toe is;

De reclamant staat open voor alle voorstellen : financiële participatie in de verwezenlijking van het park, beheer, onderhoud, ... Alles kan, zolang het gebeurt in overleg met de ontwerpers;

Oordeelt de Commissie dat de vermelding op het plan overeenstemt met de lopende projecten en dat dit niet automatisch betekent dat de overheid financieel zal tussenkomen.

Overwegende dat de Stad Brussel vraagt om de voorziene oppervlakte voor de "te creëren groene ruimte nr. 8 - Trechter" van Neder-Over-Heembeek te verkleinen;

Die lijkt namelijk overdreven, gelet op de reële mogelijkheden te velde;

Vindt de Commissie dat ze niet kan oordelen over dit bezwaarschrift en vraagt ze de Regering om dit punt verder te onderzoeken.

Overwegende dat reclamanten pleiten voor het behoud van de gediversifieerde spontane flora die bestaat in het westelijk gebied van de site van de nieuwe groene ruimte die is voorzien nabij het Josaphatstation,

Omdat die flora vermeld wordt op de biologische evaluatiekaart die werd uitgewerkt door het B.I.M. en het Instituut voor het Natuurbehoud (versie 2.1 van 2000);

Steunt de Commissie het verzoek van de reclamanten.

Overwegende dat een reclamant vraagt om de lokalisaties van de "te creëren groene ruimte nr. 2b - Gaucheret en nr. 2 - Helihaven" te preciseren,

Die lokalisaties werden namelijk niet bepaald door het Gewestelijk Bestemmingsplan;

Oordeelt de Commissie dat de vraag van de reclamant niet van toepassing is op dit planniveau. De juiste lokalisaties van die te creëren groene ruimten zullen bepaald worden in het B.B.P.

Overwegende dat de gemeente Elsene en andere reclamanten vragen om de creatie van een groene ruimte op de site van C.I.B.E., in de Verlaatsstraat, beter toe te lichten;

Oordeelt de Commissie dat het verzoek ongegrond is, omdat het gaat om een feitelijk bestaande ruimte.

Overwegende dat een reclamant vraagt om het behoud van de "te creëren groene ruimte nr. 8 - Trechter »,

Omdat voorzien moet worden in een "groene inkom voor Neder-Over-Heembeek". Die groene inkom moet dienen als decor voor een kunstwerk dat dienst zal doen als wijkpoort. Te veel mensen die deze wijk binnenkomen, geraken er het noorden kwijt door het complexe kruispunt (Vuurkruisenlaan - Vilvoordsesteenweg) en de veelheid van wegwijzerborden. Er moet een sterk element komen in het landschap. Mensen die de wijk binnenkomen, moeten er een groen beeld van krijgen;

Verklaart de Commissie zich akkoord met de opmerking van de reclamant.

Overwegende dat de Stad Brussel, zoals ze ook al deed voor het G.B.P., erop aandringt dat het plan de

verplichting zou opleggen om minstens 3 ha van de site Thurn & Taxis aan te leggen als groene ruimte (er is slechts 1 ha voorzien in het programma van het G.G.B.). Ze dringt er eveneens op aan dat de spoorwegtaluds van de site beschermd zouden worden;

Het ontwerpplan geeft de site Thurn & Taxis namelijk aan als enige mogelijkheid om nog een grote groene long voor de stad te creëren (punt 4.3.1.1. blz. 35907 van het <BS>);

Oordeelt de Commissie dat dit verzoek van de gemeente niet van toepassing is op dit planniveau. Niets belet immers de Stad om in haar B.B.P. de minimumoppervlakte van de aan te leggen groene ruimte te preciseren.

Overwegende dat een reclamant vraagt om groene ruimten aan te leggen in het hart van Sint-Joost-Ten-Node,

Opdat de kinderen er zouden kunnen spelen;

Steunt de Commissie het verzoek van de reclamant maar wijst ze erop dat Sint-Joost-Ten-Node in het prioritaire ingroeningsgebied is opgenomen.

Overwegende dat de gemeente Schaarbeek vraagt om een groene ruimte met sociale functie aan te leggen tussen het Walckierspark en de woningen van de Zénobe Grammelaan;

Oordeelt de Commissie dat het verzoek van de gemeente niet tot dit planniveau behoort. Ze vindt namelijk dat de aanleg van die groene ruimte duidelijk tot de bevoegdheid van de gemeente behoort.

Overwegende dat een reclamant vraagt om een "te creëren groene ruimte" toe te voegen in de Sippelberglaan, waarvan de geografische lokalisatie gepreciseerd moet worden in overleg met de ontwerper van de kaart,

Omdat die groene ruimte in punt 4.3.1.1., eerste paragraaf (blz. 35907 van het <BS>), is opgenomen in de "te creëren groene ruimten";

Overwegende dat de gemeente zich ongunstig uitspreekt over dit verzoek. Omdat er geen park te creëren valt in de Sippelberglaan. Het terrein waarvan sprake is, is in het Gewestelijk

Bestemmingsplan opgenomen in een woongebied;

Oordeelt de Commissie dat het niet aangewezen is in te gaan op het verzoek van de reclamant; ze steunt het advies van de gemeente. Ze stelt het behoud van het G.B.P. voor, met andere woorden de bestemming als woongebied.

Overwegende dat een reclamant vraagt een "te creëren groene ruimte" toe te voegen op de hoek van de Villegaslaan en de Vrijheidsrotonde in Ganshoren;

Omdat die terreinen werden gekocht door de Grondregie en werden aangelegd door het B.I.M.;

Oordeelt de Commissie dat het verzoek van de reclamant ongegrond is.

Overwegende dat de gemeente Schaarbeek zich verzet tegen de aanleg van een groene ruimte van 2,2 ha, genummerd 2b op kaart nr. 4. En dat de gemeente tevens de nodige wijzigingen vraagt in het G.B.P.,

Omdat :

het basisdossier van het B.B.P., dat werd goedgekeurd door de Regering op 14 januari 1999, voorziet in de aanleg van een park met een oppervlakte van ongeveer 1,1 ha. Die oppervlakte maakt de aanleg van een park mogelijk dat perfect is aangepast aan de schaal van de wijk;

de heropbouw van huizenblok 61s zal de creatie van een groot gebouw mogelijk maken dat het perspectief van de Albert II-laan zal afsluiten en het mogelijk zal maken een geheel van woningen te creëren dat de woonfunctie in die gedestructureerde wijk zal versterken en een woningfront zal doen ontstaan dat borg staat voor een betere sociale controle van het Gaucheretpark;

Omdat het Gewest de aanleg voorziet van een groene ruimte van meer dan 8 ha in de buurt (Maximilienpark);

Oordeelt de Commissie dat niet moet worden ingegaan op het verzoek van de gemeente. Ze stelt het behoud voor van het ontwerp in overeenstemming met het G.B.P.

Overwegende dat een reclamant reserves uit ten aanzien van de oppervlakte van 8 ha voor de "te creëren groene ruimte" Helihaven;

Omdat wat het gebied van gewestelijk belang nr. 1 "Helihaven" betreft, de te creëren groene ruimte 8 ha bedraagt, terwijl het programma van dit G.G.B. spreekt van 8 ha in totaal. De reclamant wijst er tevens op dat het programma van dit G.G.B. een verhoging toelaat van de voor kantoren bestemde oppervlakten ten belope van 150.000 m²;

Steunt de Commissie het verzoek van de reclamant. Ze vraagt om de oppervlakte van de te creëren groene ruimte nr. 2 te corrigeren.

Overwegende dat een reclamant de schrapping vraagt van "groene ruimte nr. 4", die niet alleen in strijd is met de investeringen van de reclamant, maar ook met het principe van de goede plaatselijke

aanleg;

De nieuwe bestemming die door het ontwerp van GewOP wordt bepaald, is namelijk in strijd met :

- de bestemming die wordt bepaald door het Gewestelijk Ontwikkelingsplan (R.B. van 03/03/1995);
- de bestemming die wordt bepaald door het Gewestplan (K.B. van 28/11/1979);
- alle investeringen die werden gedaan door de reclamant;

Gelet op zijn vestiging in het stedelijk milieu, die wordt gekenmerkt door het bestaan in zijn onmiddellijke omgeving van tal van handelszaken en woningen, vindt de reclamant dat het principe van de goede ruimtelijke ordening impliceert dat zijn terrein met name bestemd kan worden voor de bouw van een vastgoed geheel, dat zowel woningen als handelszaken en een parking omvat; het huidige gebruik van zijn terrein daarvoor toont het nut ervan aan;

Gelet op het feit dat bij het openbaar onderzoek van het tweede ontwerp van G.B.P. de reclamant eveneens een bezwaarschrift had ingediend in diezelfde zin. En dat de Commissie toen het volgende advies had uitgesproken : "De Commissie staat gunstig tegenover een bestemming van het terrein als woongebied, die geen bedreiging vormt voor het programma van het wijkcontract (de heraanleg van het huizenblok in het kader van het wijkcontract moet voorzien in een groene ruimte). Anderzijds gaat het om een groene ruimte die reeds is ingeschreven in het gewestplan, maar die nooit werd aangelegd als park".

Oordeelt de Commissie dat niet moet worden ingegaan op het verzoek van de reclamant. Ze stelt het behoud voor van het ontwerp in overeenstemming met het G.B.P., aangezien de Regering het voorstel van de Commissie met betrekking tot het tweede ontwerp van G.B.P. niet heeft gevolgd.

C4.3.2. Te beheren groene ruimten

Overwegende dat de gemeente Anderlecht een uitgebreidere tussenkomst van het Gewest vraagt, onder meer voor de ontwikkeling van milieu- en pedagogische projecten op de site van het Scheutbos. Daarvoor zouden onteigeningen moeten gebeuren om het beheer te krijgen over de site, Het gaat immers om een landschap van hoogstaande kwaliteit dat werd beschermd door het Gewest in 1997;

Vindt de Commissie dat niet moet worden ingegaan op het verzoek van de gemeente. Ze oordeelt dat geen onteigeningen nodig zijn om het Scheutbos te kunnen beheren. Het beheer van de privé-terreinen kan immers gebeuren via contracten, of tegen vergoeding aan het B.I.M. worden toevertrouwd.

Overwegende dat een reclamant vraagt om de Marie-Louizasquare op kaart nr. 4 op te nemen als "te beheren groene ruimte »,

Omdat het park en het meer een beter onderhoud verdienen;

Stelt de Commissie voor om de Marie-Louizasquare op te nemen als "te herkwalficeren groene ruimte", eerder dan als "te beheren groene ruimte". Die categorie lijkt namelijk beter overeen te stemmen met de huidige toestand van het plein.

Overwegende dat een reclamant vraagt om de binnenterreinen van de huizenblokken tussen de Oorlogskruisenlaan, de Beukennootjesstraat, de Marjoleinstraat en de Biebuyckstraat op kaart nr. 4 op te nemen als "te beheren groene ruimte",

Omdat het gaat om open privé-ruimten waarvan de kwaliteit in ruime mate zou kunnen bijdragen tot de levenskwaliteit indien de caravans, vrachtwagens, containers en het afval de inkom ervan niet zouden verpesten;

Oordeelt de Commissie dat het niet aangewezen is in te gaan op het verzoek van de reclamant. Omdat het gaat om private groene ruimten die bovendien niet zijn vermeld op de bestemmingskaart van het G.B.P.

Overwegende dat een reclamant vraagt om de "ecologische zone" van het Meudonpark op te nemen als "te beheren groene ruimte",

Omdat het Meudonpark goed onderhouden wordt door de Stad Brussel. Maar de "ecologische zone" met haar vijver aan een minimaal beheer zou moeten worden onderworpen, ook al geldt het principe dat men ze op natuurlijke wijze moet laten evolueren. Men dient te zorgen voor de verwijdering van het afval en het herstel van het evenwicht van deze vijver waarvan niet alle parameters meer "natuurlijk" zijn;

Oordeelt de Commissie dat het verzoek van de reclamant niet behoort tot het schaalniveau van de kaart.

Overwegende dat een reclamant vraagt het Sint-Lendriksbos op te nemen als "te beheren groene ruimte",

Omdat dat bos erg belangrijk is, enerzijds omdat het een plaats is met een dubbele historische waarde, en anderzijds omdat het een planten- en dierenrijkdom bevat die eerder zeldzaam is in het Brussels

Gewest. Het omvat ook de bron van de Ransbeek;
Steunt de Commissie het verzoek van de reclamant.

Overwegende dat reclamanten vragen om het Broeck op te nemen als "te beheren groene ruimte", Omdat de reclamant momenteel deelneemt aan het beheer van een deel van dat moerasgebied, in het kader van een project dat wordt gesteund door de Koning Boudewijnstichting, met de toestemming van de eigenaars. Het andere deel behoort toe aan een andere eigenaar die weinig belang hecht aan het beheer van zijn eigendom (terwijl hij zich daar aanvankelijk toe geëngageerd had). Gunstige fiscale maatregelen voor groene ruimten die beheerd worden met respect voor de biologische verscheidenheid zouden deze eigenaar kunnen aansporen om zijn engagement na te komen,

De inschrijving van het Broeck als "te beheren groene ruimte" zou op zijn minst een steun betekenen voor de sanering van dat vochtig gebied dat deel uitmaakt van het groen netwerk en van het blauw netwerk, waarvan het water naar de bedding van de Geleytsbeek zou moeten worden geleid in plaats van naar de rioleringen van de Sint-Jobsteenweg;

Overwegende dat de gemeente Ukkel in haar advies oordeelt dat het een interessant idee is om de uitwerking van maatregelen te bestuderen om het beheer van de private groene ruimten te bevorderen;
Steunt de Commissie het verzoek van de reclamant.

Overwegende dat reclamanten vragen om als "te beheren groene ruimte" op te nemen :
het Moensbergmoeras in Ukkel,

het Vorsterieplateau in Watermaal-Bosvoorde;

Omdat het gaat om mozaïeken van biotopen met een grote rijkdom van planten- en diersoorten, gebieden met hoge biologische waarde. Wat meer bepaald het Vorsterieplateau betreft, gaat het om het laatste bosrandgebied;

Verklaart de Commissie zich akkoord met de reclamant met betrekking tot de Moensberg. Ze stelt voor om dat landschap, dat inderdaad beschermd is, op te nemen als "te beheren groene ruimte". Wat daarentegen het Vorsterieplateau betreft, verwijst ze naar haar advies over prioriteit 5.

Overwegende dat de gemeente Ganshoren in haar advies vraagt om het semi-natuurlijk en landschapsgebied van het bijzonder bestemmingsplan "Groen hart" (goedgekeurd bij RB van 23 november 2000) op te nemen als "te beheren groene ruimte";

Steunt de Commissie het verzoek van de gemeente.

Overwegende dat de gemeente Sint-Lambrechts-Woluwe vraagt om de "te beheren groene ruimte" ten noorden van de Bolderijklaan (Gulledelle) te schrappen,

Omdat het gaat om een privé-eigendom, die wordt beheerd door de voorschriften van het B.B.P. nr. 60, goedgekeurd op 17/07/1991;

Oordeelt de Commissie dat het verzoek van de gemeente ongegrond is. Het beheer van die groene ruimte, ingeschreven in het G.B.P., kan immers gebeuren door de privé-sector.

Overwegende dat de gemeente Ukkel vraagt dat het plan precies de doelstellingen en middelen zou bepalen inzake het beheer van de Kauwberg, in de huidige context van het grote aantal privé-eigenaars;

Omdat het GewOP uitdrukkelijk voorziet in een controle door het Gewest voor het beheer van de Kauwberg. Die semi-natuurlijke ruimte van zeer hoogstaande kwaliteit vanuit biologisch, pedagogisch, sociaal en landschappelijk oogpunt, is van gewestelijk belang;

Overwegende dat een andere reclamant vraagt om in de Kauwberg twee delen te onderscheiden, waarvan één te beheren en een ander dat geen beheer vereist;

Overwegende dat momenteel in de te beheren zone (die overeenstemt met de "te beheren groene ruimte" op kaart nr. 4), van de 34 ha onbebouwd terrein meer dan de helft (20 ha) door de eigenaars wordt beheerd als weidelandschappen en vergunde moestuinen met respect voor traditie.

Overwegende dat het andere deel (op kaart 4 in een groene ruimte gelegen) een vroegere oude stortplaats is die weide is geworden en een oude groeve die werd omgevormd tot grondstortplaats, en waar opnieuw een overvloedige vegetatie op groeit; deze plaatsen hebben geen enkel beheer nodig;
Overwegende dat andere reclamanten daarentegen vragen om het hele gebied van de Kauwberg op te nemen als "te beheren groene ruimte", met inbegrip van het oostelijke deel aan de andere kant van de Dolezlaan;

Omdat het westelijke deel van de Kauwberg, zoals gedefinieerd door het Gewestelijk Bestemmingsplan, werd ingeschreven als "te beheren groene ruimte". En het oostelijke deel in diezelfde categorie zou moeten worden geklasseerd. Overwegende dat figuur nr. 116 "Ecologisch netwerk" het gebied integreert in de "gebieden met hoogbiologische en zeer hoogbiologische waarde - kerngebieden". Overwegende dat, als conclusie van zijn beheersplan voor de Kauwberg van 1994, de

heer J.-M. Couvreur zei dat "de Kauwberg II (het betrokken gedeelte) een onontbeerlijke aanvulling vormt, die anders en wilder is en waarvan de didactische waarde bijgevolg bijzonder hoog ligt".

Overwegende dat de gemeente Ukkel zich in haar advies schaart achter de wens om de groene ruimte te oosten van de Dolezlaan te beheren, zonder daarom te stellen dat dat beheer identiek moet zijn aan dat van de groene ruimte ten westen van de Dolezlaan;

Overwegende, ten slotte, dat een reclamant vraagt om de "te beheren groene ruimte" van de Kauwberg te schrappen,

En dat de gemeente Ukkel zich in haar advies verzet tegen de schrapping. Omdat ze vindt dat de beheersplannen van dergelijke groene ruimten het voorwerp moeten uitmaken van een geïntegreerde, sectorale en punctuele aanpak met respect voor de bestaande rechtstoestand;

Stelt de Commissie voor om de kwalificatie "te beheren groene ruimte" uit te breiden tot de hele site van de Kauwberg.

C4.3.3. Te herkwalficeren groene ruimten van gewestelijk belang

Overwegende dat de gemeente Sint-Jans-Molenbeek vraagt om te preciseren welk type steun het Gewest zal toekennen voor de herkwalficering van het Marie-Joséepark en het Albertpark;

Omdat die herkwalficering aan de gemeente wordt opgelegd door het Gewest;

Stelt de Commissie, gelet op het feit dat ze zich niet kan uitspreken over dit bezwaarschrift, voor dat de Regering dit punt verder zou onderzoeken.

Overwegende dat de gemeente Ukkel vraagt om in het GewOP te preciseren dat de opties die zullen worden gekozen voor de mobiliteit in het Terkamerenbos, rekening zullen moeten houden met hun impact op de wegen en wijken in de buurt;

Verwijst de Commissie naar haar advies over prioriteit 8.

Overwegende dat de gemeente Sint-Agatha-Berchem vraagt om de Zavelenberg in te schrijven als "te herkwalficeren groene ruimte van gewestelijk belang" in plaats van als "groene ruimte die een landschappelijke verbinding vormt »;

Omdat die ruimte beter ingeschreven moet worden in het stedelijk en sociaal stadsweefsel en tegelijkertijd haar specifiek biologisch karakter gerespecteerd moet worden. Nog belangrijker is dat het landbouwbedrijf dat deze site momenteel huurt, binnenkort haar activiteiten zou stopzetten;

Stelt de Commissie voor om de Zavelenberg op te nemen als "te beheren groene ruimte" eerder dan als "te herkwalficeren groene ruimten van gewestelijk belang". Het gaat immers om een gewestelijk natuurreserveaat.

C4.3.4. Te verbeteren groene ruimten

Overwegende dat de gemeente Ukkel vraagt dat het plan de modaliteiten zou bepalen voor de participatie van het Gewest in de acties ter verbetering van het Verrewinkelbos; Ze vraagt tevens wat die verbetering inhoudt;

Steunt de Commissie het verzoek van de gemeente.

Overwegende dat een reclamant het behoud vraagt van het Ossegempark als "te verbeteren groene ruimte";

Omdat volgens de wens van Leopold II zelf, die dat domein met dat doel kocht, het Ossegempark bestemd was als een openbaar park met uitzonderlijke bomen. Sommige soorten zijn er nog te vinden, andere zijn verdwenen. Sommige bomen zijn aan het einde van hun levensduur. Verder heeft de dreef van rode beuken, in zuilen gesnoeid, de jongste jaren sterk te lijden gehad. De oevers van de vijver van het Atomium brokkelen af en de trappen zijn verboden;

Men zou :

dit erfgoed, dat dreigt te verdwijnen, moeten verbeteren,

ietwat uitzonderlijke soorten moeten heraanplanten,

de oevers en trappen van de vijver moeten herstellen,

de algemene ondoorlaatbaarheid van de bodem moeten verzorgen opdat de grondwaterlaag niet zou verminderen,

bepaalde paden moeten herleggen op grond van de reële trajecten van de wandelaars, omdat bepaalde veel gebruikte binnenwegjes de kwaliteit van het landschap aantasten;

Steunt de Commissie het verzoek van de reclamant.

Overwegende dat een reclamant vraagt om het Astridpark in Anderlecht op te nemen als "te verbeteren groene ruimte" in plaats van als "te herkwalficeren groene ruimte van gewestelijk belang";

Stelt de Commissie voor om de inschrijving als "te herkwalficeren groene ruimte van gewestelijk belang" te behouden. Die stemt namelijk beter overeen met de huidige situatie van het Astridpark.

C4.3.5. Groene verbindingsruimten

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen om diverse groene ruimten op te nemen als "groene ruimten die een landschappelijke en/of sociale en/of ecologische verbinding vormen op het groene snoer",

Die groene ruimten zijn :

het Zoniënwoud;

het volledige Roodebeekpark, met inbegrip van de holle wegen aan de rand in Sint-Lambrechts-Woluwe,

Hof ter Musschen (met inbegrip van het holle gebied in het oosten) in Sint-Lambrechts-Woluwe,

het groengebied Gulledele in Sint-Lambrechts-Woluwe,

de groene ruimte van de Internationale School in Watermaal,

het Wilderbos in Berchem,

het Hogenbos in Berchem,

het Dieleghembos in Jette,

de site tussen de Rechtschapenheidsstraat en de Amélie Gonandstraat in Jette,

het Plein in Elsene,

het park van het Complex in Evere,

Neerpede in Anderlecht,

het moerassig bos Hof-ten-Berg in in Sint-Lambrechts-Woluwe,

het Bronnenpark (de perimeter in het noordoosten aanvullen) in Sint-Lambrechts-Woluwe,

het (volledige) Brugmanpark in Ukkel,

het Eikenbosdal in Ukkel,

het gewestelijk natuurreservaat Kinsendael-Kriekenput in Ukkel,

de Keyenbempt in Ukkel,

de Buysdelle in Ukkel,

het Blaton-domein,

het zuidelijk deel van het Parmentierpark in Sint-Pieters-Woluwe,

de Mellaertsvijvers in Sint-Pieters-Woluwe,

het Hertoginnendalpark in Oudergem,

het gewestelijk park van het dal van de Rode-Kloosterbeek (Bergoje) in Oudergem,

het Senypark,

het park Ten Reuken in Oudergem;

de grote eigendom tussen de Vorstlaan en de rand van het Zoniënwoud in Watermaal,

het Leibeekpark,

het Jagersveldpark;

Omdat :

- deze groene ruimten verdienen om te worden opgenomen in die categorie omwille van hun kwaliteiten als groene verbindings- en recreatieruimten,

- die groene ruimten een ecologische verbinding vormen op het groene snoer,

- de meeste van die landschappen officieel erkend zijn als gebieden met "hoogbiologische waarde" door de "Inventaris van gewestelijke gebieden met hoge biologische waarde" van het B.I.M. en door de "Kaart van de biologische evaluatie" opgesteld door het B.I.M. en het Instituut voor Natuurbehoud (versie 2.1 van 2000),

- het Zoniënwoud : een beschermd landschap van zeer hoge biologische waarde, een "Habitat"-gebied, een gewestelijk bos met 5 natuurreservaten,

- het landschap tussen de Rechtschapenheidsstraat en de Amélie Gomandstraat kenmerken vertoont van verbinding tussen twee straten;

Stelt de Commissie voor om de groene ruimten op te nemen als "groene ruimten die een landschappelijke en/of sociale en/of ecologische verbinding vormen op het groene snoer" voor wat betreft de landschappen die daadwerkelijk deel uitmaken van een groen snoer, zoals bijvoorbeeld : het Senypark, het park Ten Reuken,... Daartoe stelt ze de Regering voor om dit onderwerp grondiger te onderzoeken.

Overwegende dat een reclamant de schrapping vraagt van het grafisch voorschrift « Groene ruimte die een landschappelijke en/of sociale en/of ecologische verbinding vormen op het groene snoer » op het goed gelegen hoek Klesper- en Gansenweidestraat, om er een woonbestemming toe te laten;

Is de Commissie van mening dat de aanvraag niet gegrond is omdat deze een door het G.B.P erkende groene ruimte betreft.

C4.3.6. Kanaaloevers

Overwegende dat het B.I.M. vraagt om de zone van de kanaaloevers uit te breiden naar het noorden en/of het zuiden,

Omdat het belangrijk is om die zone uit te breiden voor het ingroeningsaspect; Het is precies de zone waar de ingroening het meest voor de hand ligt, die niet op de huidige kaart is weergegeven;

Stelt de Commissie voor om gedeeltelijk het verzoek van de reclamant te volgen. Ze stelt voor om de kanaaloever naar het zuiden uit te breiden langs het Schipperijdok, de Aa-kaai en de Veeweydekaai. Maar ze vestigt de aandacht op het feit dat de toegankelijkheid van de oevers voor de industrie moet worden gewaarborgd.

Naar het noorden toe stelt ze daarentegen een status quo voor. De industriële vestigingen langs het kanaal laten namelijk geen uitbreiding van de zone toe in noordelijke richting.

C4.3.7. Groene wandeling

Overwegende dat de gemeente Jette vraagt om een kwalitatieve aanleg te voorzien voor de inkom van het Koning Boudewijnpark,

Ze vindt dat het Gewest zich voor de inkom van het park zou kunnen laten inspireren door de aanleg die door de gemeente werd verwezenlijkt op het kruispunt van de Heilig-Hartlaan en de Lorgesquare; Oordeelt de Commissie dat het verzoek van de gemeente geen betrekking heeft op het schaalniveau van de kaart.

Overwegende dat een reclamant vraagt dat de groene wandeling die op de kaarten nr. 1 en nr. 4 is opgenomen tussen de zuidelijke grens van het Gewest en de sluis van Anderlecht, geen belemmering zou vormen voor het goede verloop van de overslagactiviteiten aan de Aa-kaai;

Omdat een doeltreffende verbinding tussen de haventerreinen en de waterweg ook behouden moet worden ter hoogte van de Aa-kaai (rechteroever, stroomafwaarts van de sluis van Anderlecht) met het oog op de overslagactiviteiten op die plaats;

Steunt de Commissie het verzoek van de reclamant.

Overwegende dat een reclamant vraagt om als "groene wandeling" op te nemen :

het stuk van de Nieuwelaan langs de kant van de Generaal Jacqueslaan, de Tweebruggenstraat, de Elyzeese Veldenstraat;

Dat zou het mogelijk maken twee "stadswandelingen" te creëren, waarvan één langs de Oefenplein, het Leopoldpark en de Europese zone loopt, en de andere, vertrekkend vanuit het Terkamerenbos, uitmondt op de Elsensesteenweg;

Stelt de Commissie voor het verzoek van de reclamant gedeeltelijk te volgen. Ze stelt voor om de Nieuwelaan en de Tweebruggenstraat op te nemen als "groene wandeling"; deze zouden de verbinding kunnen maken tussen de "groene wandeling" die loopt langs de Generaal Jacqueslaan en die die loopt langs de Graystraat.

Overwegende dat een reclamant vraagt om de "groene wandeling" door Neder-Over-Heembeek te laten lopen;

Omdat het volgens de reclamant onaanvaardbaar is dat de wijk van Neder-Over-Heembeek opnieuw genegeerd zou worden door de gewestelijke groene wandeling, terwijl ze mooie landschappelijke sites bevat met gevarieerde groene ruimten en grote panorama's;

In die mentale onderdrukking van Neder-Over-Heembeek ziet de reclamant andermaal een teken van onverschilligheid die voortvloeit uit het soort meerwaardigheidsgevoel waarvan het zwaartepunt zich bevindt in het zuidoosten van het Gewest. Het noorden is niet geliefd en wordt genegeerd;

Het zou volkomen onrechtvaardig zijn om de groene wandeling niet door Neder-Over-Heembeek te laten lopen, gelet op het feit dat de inwoners even goed Brusselaars zijn als de anderen, en rekening houdend met hun geschiedenis en de landschappelijke rijkdom van de wijk;

Stelt de Commissie, die zich niet kan uitspreken over dit bezwaarschrift, voor dat de Regering dit punt verder zou onderzoeken.

Overwegende dat een reclamant vraagt waarom de groene wandeling niet voorkomt in de zogenaamde N.M.B.S.-promenade in Oudergem,

Verklaart de Commissie zich akkoord met de opmerking van de reclamant.

Overwegende dat de gemeente Ganshoren in haar advies wenst dat de "groene wandeling" zou lopen langs het populierenbos Nestor Martin;

Omdat het gaat om een eigendom van de G.O.M.B. die wordt beheerd door het B.I.M.;

Steunt de Commissie het verzoek van de gemeente.

Overwegende dat een reclamant de schrapping vraagt van de "groene wandeling" die is ingeschreven op zijn goed, gelegen in het huizenblok tussen de Gulden Kasteelstraat, de Sint-Jobsteenweg en de Alsebergsesteenweg;

Omdat het GewOP van de groene wandeling een "afsplitsing" van het groene snoer maakt, ruimten die vrij toegankelijk zijn voor het publiek. De reclamant verzet zich tegen zo'n maatregel die gelijk staat met de onteigening van zijn goed zonder enige vergoeding;

Oordeelt de Commissie dat de groene wandeling een doorlopend project is dat loopt over de hele tweede kroon. De realisatie ervan kan onderhandelingen vereisen met de betrokken eigenaars en als er geen doorgang is, kan de creatie ervan leiden tot schadevergoedingen of zelfs een onteigening.

C4.3.8. Het groene snoer

Overwegende dat reclamanten vragen om het groen netwerk (groen snoer) te concretiseren via de site van het 'Arsenaal en de site Interbrew in de Vriendschapswijk in Oudergem;

Omdat die reclamanten vinden dat dat groen netwerk, dat de verbinding met Etterbeek mogelijk maakt via het Arsenaal en het Oefenplein via Interbrew en de Koninklijke Jacht, in hun ogen een ideale wandelweg vormt die de wijken en de handelszaken verbindt;

Steunt de Commissie het verzoek van de reclamanten.

Overwegende dat een reclamant vaststelt dat het tracé van het "groene snoer" tussen de dorpskern van Haren en het oude vormingsstation niet het tracé is dat werd overeengekomen door de inwoners, de Stad Brussel en de N.M.B.S. (Financieringsmaatschappij H.S.T.);

Het tracé loopt namelijk niet langs de Verdunstraat tussen de Ransonstraat en de brug (het station) van de L36 maar blijft boven het vormingsstation, ook na de Harenberg tussen diezelfde brug en Castrum, maar blijft ook daar boven het vormingsstation (+/- verlengde Klespersstraat) met een panoramisch punt;

Stelt de Commissie, die zich niet kan uitspreken over dit bezwaarschrift, voor dat de Regering dit punt verder zou onderzoeken en bestuderen.

Overwegende dat de gemeente Sint-Pieters-Woluwe vraagt dat het "groene snoer" niet meer zou lopen door het huizenblok tussen de Vogelzang, de Gebroeders Legrainlaan, de Sperwerlaan en het Franciskanenvoorplein. Ze stelt voor om het groene snoer om te leiden langs het Franciskanenvoorplein en de Sperwerlaan;

Dat huizenblok bestaat namelijk uit privé-percelen zonder doorgangsweg. De andere huizenblokken bevatten daarentegen wandelwegen die in het tracé kaderen;

Steunt de Commissie het verzoek van de gemeente.

Overwegende dat de gemeente Koekelberg vraagt om het "groene snoer" te schrappen langs de Weversstraat en de weg van de Koekelbergse Haard tot aan de Van Hoegaerdestraat;

Omdat dit een privé-doorgang is van de Koekelbergse Haard;

Aangezien een reclamant zich verzet tegen het grafisch voorschrijf betreffende het groene snoer omdat het minstens gedeeltelijk zijn terrein, gelegen op de hoek Klesper-/Ganseweidestraat, aantast;

Oordeelt de Commissie dat de verzoeken van de gemeente en van de reclamant ongegrond zijn. Het principe van het groene snoer brengt immers niet noodzakelijk de privé-eigendom van een goed in het gedrang, en kan ook gerealiseerd worden op basis van een overeenkomst met de eigenaar.

Overwegende dat de gemeente Oudergem vraagt om op kaart nr. 4 de volgende groene snoeren aan te duiden :

tussen het einde van de N.M.B.S.-promenade aan de Dehouxlaan, het Reigerbospark en het Senypark en het park Tenreuken,

tussen de N.M.B.S.-promenade (Waversesteenweg), het Bergojepark en het Rood Klooster, tussen het Senypark, de groene ruimten van H.L.S. (sociale woningen), het Heilig-Hartplein, de Schallerlaan en het Zoniënwood;

Steunt de Commissie het verzoek van de gemeente.

Overwegende dat een reclamant vraagt om een "groen snoer" aan te leggen dat de Neerstallesteenweg zou verbinden met het Jacques Breelpark;

Omdat dat groene snoer een aangename verbinding zou vormen naar het station van Ukkel-Stalle vanaf de Neerstallesteenweg, terwijl de bestaande straten (Merlo, Keersbeek) een grote omweg vereisen. Het zou eveneens het behoud van het groene kader mogelijk maken rond de achterkant van de sociale woongebouwen, gekend als de "Merlo-gebouwen" (eigendom van de Ukkelse Huisvestingsmaatschappij);

Overwegende dat de gemeente Ukkel in haar advies vaststelt dat het bezwaarschrift voornamelijk betrekking heeft op het grondgebied van de gemeente Vorst en, in overeenstemming met de goede ruimtelijke ordening, afhangt van de studie van een bijzonder bestemmingsplan of van een aanvraag tot verkavelingsvergunning of stedenbouwkundige vergunning;

Oordeelt de Commissie dat het verzoek van de reclamant ongegrond is. Omdat het plan een "groen

snoer" voorziet dat het Jacques Brelpark verbindt met de Neerstallesteenweg.

Overwegende dat de gemeente Anderlecht vraagt om "groene snoeren" toe te voegen langs de Maria Groeninckx-De Maylaan en de Prins van Luiklaan, de Scheutlaan en andere,

Omdat die "groene snoeren" niet vermeld staan op de kaart en zeer belangrijk zijn;

Oordeelt de Commissie dat dit verzoek niet behoort tot het schaalniveau van de kaart. Het behoort eerder tot het domein van het gemeentelijk ontwikkelingsplan (plaatselijke groene snoeren).

Overwegende dat de gemeente Elsene vraagt om de Generaal Jacqueslaan op te nemen in het systeem van het "groene snoer";

Omdat die laan overeenstemt met het historisch concept van de groene laan maar momenteel weinig groen bevat, en de inschrijving in dit systeem de ingroening van de eigen baan en de aanplanting van rijbomen mogelijk moet maken;

Steunt de Commissie het verzoek van de gemeente.

Overwegende dat de Stad Brussel vraagt om het "groene snoer" te verlengen dat wordt onderbroken aan de ingang van de Vijfhoek,

Omdat die verlenging logisch is als het echt moet gaan om een "snoer";

Stelt de Commissie, die zich niet kan uitspreken over dit bezwaarschrift, de Regering voor om dit punt verder te onderzoeken.

Overwegende dat een reclamant vraagt om het "groene snoer" dat vertrekt aan de Maria-Louizasquare en langs de Hamerstraat loopt, te verlengen tot aan het Park van Brussel;

De continuïteit van dat snoer zou bewerkstelligd kunnen worden door aanplantingen;

Stelt de Commissie, die zich niet kan uitspreken over dit bezwaarschrift, voor dat de Regering dit punt verder zou onderzoeken.

Overwegende dat de Stad Brussel vraagt om de Kleine Ring en de Louizalaan in een "groen snoer" op te nemen;

Opdat dit in overeenstemming zou zijn met haar gemeentelijk Ontwikkelingsplan;

Steunt de Commissie het verzoek van de gemeente.

C4.4. Structurerende ruimte met versterkte integratie van het leefmilieu.

Overwegende dat de gemeente Evere vraagt om de "huisvestingsgebieden" toe te voegen (20 km/u)" op kaart nr. 4;

Omdat de gemeente de "huisvestingsgebieden (20 km/u)" op haar grondgebied wenst te behouden;

Oordeelt de Commissie dat het GewOP niet tegen het behoud van die huisvestingsgebieden is. Ze vindt daarentegen dat het geen nut heeft deze op de kaart te vermelden.

Overwegende dat de gemeente Etterbeek in haar advies vraagt om het statuut en de functie van de "structurerende ruimten met versterkte integratie" te definiëren;

Steunt de Commissie het verzoek van de gemeente.

Overwegende dat, met betrekking tot de beperking van het autoverkeer volgens de specialisatie van de wegen en het herstel van het evenwicht ten gunste van de zwakke weggebruiker :

een reclamant vindt dat die optie, per definitie en logischerwijze, moet gelden op alle wegen, omdat anders de hele specialisatie/ hiërarchisering van de wegen nooit effectief zal zijn,

en dat, als die categorie toch behouden wordt, ze moet worden toegepast op alle snelwegen en grootstedelijke wegen, hoofdwegen en interwijkenwegen;

Kan de Commissie zich niet uitspreken over dit bezwaarschrift. De klacht is namelijk onbegrijpelijk.

Overwegende dat de Gewestelijke Mobiliteitscommissie in haar advies vraagt om het verschil te preciseren tussen "structurele intermodale knooppunten" en "intermodale knooppunten : versterking van de voorrang voor de zwakke weggebruikers";

Om van kaart nr. 4, die een syntheseskaart is, een nog doeltreffender instrument te maken voor de verbetering van het levenskader;

Steunt de Commissie het advies van de Gewestelijke Mobiliteitscommissie.

Overwegende dat de Stad Brussel vraagt om de notities betreffende de intermodale knooppunten van kaart nr. 4 over te brengen naar kaart nr. 6;

Omdat de intermodale knooppunten duidelijk voornamelijk betrekking hebben op het openbaar vervoer. En desondanks niet zijn opgenomen op kaart nr. 6;

Steunt de Commissie het verzoek van de Stad.

Overwegende dat de Stad Brussel vindt dat de intermodale knooppunten te talrijk zijn en te dicht bijeen liggen om echt structurerend te kunnen zijn (zie IJzer - Saintelette);

Steunt de Commissie het verzoek van de Stad. Het systeem van de intermodale knooppunten is immers niet erg duidelijk.

C4.4.1. Aanleg van het type semi-verkeersvrije straat

Overwegende dat een reclamant vraagt de "aanleg van het type semi-verkeersvrije straat" te schrappen in de Hoogstraat, of anders het begrip te definiëren;

Stelt de Commissie, die zich niet kan uitspreken over dit verzoek, voor dat de Regering dit punt verder zou onderzoeken.

Ze stelt zich evenwel vragen over de definitie van de aanleg van het type semi-verkeersvrije straat en over de keuze van de assen die onder die benaming zijn opgenomen.

C4.4.2. Beperking van het verkeer

Overwegende dat de Gewestelijke Mobiliteitscommissie in haar advies voorstelt om kaart nr. 4 volledig te laten overeenstemmen met de andere kaarten van het GewOP, en in het bijzonder met kaart nr. 5 over de specialisatie van de wegen :

- sommige wegen die op kaart nr. 5 als interwijkenwegen zijn aangegeven (of zelfs als wijkwegen), staan in oranje op kaart nr. 4 (versterking van het deel van de ruimte bestemd voor de zwakke weggebruiker met naleving van het statuut van hoofdnet). Daaronder bevinden zich : de Vilvoordsesteenweg, de wegen langs de twee kanaaloevers tussen de Ninoofsepoort en de zuidelijke grens van het Gewest, het stuk tussen de Prins van Luiklaan en de Bergensesteenweg,
- de Prins van Luiklaan is tegelijkertijd aangegeven in het oranje (versterking van het deel van de ruimte bestemd voor de zwakke weggebruiker met naleving van het statuut van hoofdnet), en in het lichtblauw (interwijkenwegen in huisvestingsgebied : verbetering van de rust door maatregelen inzake het verkeer en wegeninrichtingen),

Om van kaart nr. 4, die een syntheseskaart is, een nog doeltreffender instrument te maken voor de verbetering van het levenskader;

Steunt de Commissie het voorstel van de Gewestelijke Mobiliteitscommissie.

Overwegende dat de gemeente Oudergem het behoud vraagt van de bescherming van de Waversesteenweg en de Tervuursesteenweg;

Omdat er investeringen gedaan moeten worden om onder meer de voetpaden en de openbare verlichting te renoveren, maar ook om er de voetgangers- en fietsverbindingen en de intermodale knooppunten te verbeteren.

Naast hetgeen in het GewOP is voorzien voor de Waversesteenweg zou de Degreefsquare moeten worden beschouwd als te verbeteren openbare ruimte, door het kruispunt "in te dijken" door de vermindering van de oppervlakte die is voorbehouden aan het autoverkeer ten gunste van de voetgangers, rekening houdend met de doorgang van bussen en de bestemming van de diverse wegen die er uitmonden.

Het College vraagt dat centrale vluchtheuvels voor voetgangers zouden worden aangelegd op de Waversesteenweg ter hoogte van de beschermde oversteekplaatsen. De Tervuursesteenweg moet geherprofileerd worden en voorzien worden van voetpaden in overeenstemming met de G.S.V. De snelheid moet er beperkt worden tot 30 km/u op de stedelijke stukken. De openbare verlichting moet er vernieuwd worden;

Steunt de Commissie het verzoek van de gemeente.

Overwegende dat de gemeente Koekelberg vraagt dat de Jetsesteenweg niet meer zou worden voorgesteld als "structureerende ruimte met versterkte integratie van het leefmilieu";

Omdat die geen structureerende ruimte van het G.B.P. is. Deze steenweg is gedeeltelijk ingericht als eenrichtingsweg op het grondgebied van Koekelberg en stemt niet overeen met de definitie van structureerende ruimte van het ontwerp van GewOP, zijnde een belangrijke verkeersas;

Stelt de Commissie, die zich niet kan uitspreken over dit bezwaarschrift, voor dat de Regering dit punt verder zou onderzoeken.

C4.4.3. Versterking van het deel van de ruimte bestemd voor de zwakke weggebruiker met naleving van het statuut van hoofdnet van de betrokken assen

Overwegende dat een reclamant het behoud vraagt van de klassering van de Vilvoordsesteenweg als "versterking van het deel bestemd voor de zwakke weggebruiker";

Omdat men dient te profiteren van de heraanlegwerken van de grote collector om de Vilvoordsesteenweg volledig opnieuw aan te leggen;

Steunt de Commissie het verzoek van de reclamant.

C4.4.4. Structurele intermodale knooppunten

Overwegende dat de gemeente Oudergem vraagt dat men bij de aanleg van het "intermodaal knooppunt" Delta de mogelijkheid zou voorzien om af te draaien naar de E411 vanaf de Invalidenlaan; Oordeelt de Commissie dat het verzoek van de gemeente ongegrond is. Er is namelijk al een toegang.

Overwegende dat de gemeente Anderlecht vindt dat het verstandiger zou zijn om een "structureel intermodaal knooppunt" te plaatsen in de buurt van de Olympischedreef dan nabij het Erasmusziekenhuis;

Omdat ze zich afvraagt welke verschillende openbare vervoerswijzen in aanmerking zouden komen aan Erasmus ?

Oordeelt de Commissie dat het verzoek van de gemeente niet meer gegrond is. Het G.E.N.-station aan Erasmus werd immers geschrapt ten voordele van dat van C.O.O.V.I.

Overwegende dat de gemeente Etterbeek in haar advies vraagt om het "intermodaal knooppunt" van het kruispunt van de Waversesteenweg en de Generaal Jacqueslaan uit te breiden tot aan het stuk van de as van de L. Schmidtlaan en de Generaal Jacqueslaan tussen de Witherenstraat en de Triomflaan; Met het oog op de realisatie van een volledige studie met betrekking tot het vrijmaken van de openbare ruimte tussen de oude kazernes (Rolin en Arsenaal), de concretisering van het groene snoer, de coördinatie met de problematiek van het verkeer van de universitaire sites, en dit eventueel via de bouw van een wegentunnel;

Stelt de Commissie, die zich niet kan uitspreken over dit bezwaarschrift, voor dat de Regering dit punt verder zou onderzoeken.

Overwegende dat een reclamant het behoud vraagt van het "intermodaal knooppunt" in de Pagodenlaan, mits enkele verbeteringen;

Omdat :

- werk moet worden gemaakt van de aanleg van de perrons van de S.T.I.B. voor de reizigers, voetgangers en fietsers; gezelligheid is niet louter een kwestie van mentaliteit, maar ook van ruimtelijke ordening,
- de chicanes voor fietsers niet belemmerend mogen zijn zoals ze vandaag zijn (te krap). Hij trekt nochtans niet hun nut in twijfel,
- de aanleg van de wegen de snelheid moet beperken. De mobiliteit hangt meer af van de regelmaat van het debiet dan van de snelheid van de voertuigen,
- er moet werk worden gemaakt van een duidelijk bewustwordingsproces rond het feit dat het snelweggedrag plaats moet maken voor een stedelijk rijgedrag, aan de hand van fysieke voorzieningen,
- aan de rotonde van de Dikke Linde moet een uitzondering worden gemaakt op de regel die steeds voorrang geeft aan de automobilisten die op het rond punt zitten. Het verkeer is er zeer druk en snel, en het kan soms minuten lang duren om erop te geraken, voornamelijk voor de bestuurders die van de Vuurkruisenlaan komen. Daarom worden risico's genomen. Een regeling met verkeerslichten zou de rotatie vlotter moeten laten verlopen;

Steunt de Commissie het verzoek van de reclamant.

Overwegende dat de gemeente Etterbeek vraagt om het kruispunt van "De Jacht" te beschouwen als belangrijk intermodaal knooppunt;

Omdat de Mouterijbrug of het kruispunt van de Waversesteenweg en de Generaal Jacqueslaan wel opgenomen zijn als "structurele intermodale knooppunten";

Stelt de Commissie, die zich niet kan uitspreken over dit bezwaarschrift, voor dat de Regering dit punt verder zou onderzoeken.

Overwegende dat een reclamant vraagt om het G.E.N.-verbindingstation van Haren op te nemen als "structureel intermodaal knooppunt";

Oordeelt de Commissie dat het verzoek van de reclamant ongegrond is. Het G.E.N.-station van Haren is immers al opgenomen als "structureel intermodaal knooppunt".

C4.4.5. Stadspoort

Overwegende dat een reclamant vraagt om grote parkeerruimten toe te voegen aan de "stadspoorten"; Verwijst de Commissie naar haar advies over prioriteit 8.

Overwegende dat de gemeente Evere vraagt dat de "stadspoorten" niet alleen zouden worden voorzien op de wegen maar ook op het kanaal en de spoorwegen;

Oordeelt de Commissie dat het verzoek van de gemeente ongegrond is. Ze ziet er namelijk het nut niet van in.

Overwegende dat een reclamant vraagt om een stadspoort toe te voegen op de Lenniksebaan en dat een reclamant vraagt om een andere stadspoort toe te voegen op de Vilvoordsesteenweg;

Omdat het netwerk van "stadspoorten" ontoereikend is;

Steunt de Commissie het verzoek van de reclamant.

Overwegende dat een reclamant vraagt om bepaalde "stadspoorten" (Keizer Karel, Woluwelaan,

Ninoofsesteenweg, Wereldtentoonstellingslaan, Haachtsesteenweg, ...) nog meer te verplaatsen naar de rand;

Omdat men deze algemeen moet plaatsen waar het (residentieel) stadswefsel binnen het Gewest begint. Vanaf die plaats moeten automobilisten er zich bewust van zijn dat ze een gebied binnenkomen waar hun "vrijheid" beperkt is. De keuze lijkt momenteel nogal willekeurig;

Overwegende dat de Stad Brussel, de gemeente Evere en een andere reclamant vragen om de "stadspoorten" op de A12, de Haachtsesteenweg en de Leopold III-laan dicht bij de gewestgrens te brengen;

Omdat het principe van de stadspoorten er precies in bestaat om er de aandacht op te vestigen dat diegenen die de poorten passeren, hun gedrag moeten aanpassen;

Overwegende dat een gemeente vraagt om de stadspoort op de Wereldtentoonstellingslaan te verplaatsen naar het kruispunt met de Dikke Beuklaan; omdat de afmetingen van dat kruispunt zich beter lenen tot de aanleg van een stadspoort, die meteen ook dicht bij de inkom van de gemeente en van het Gewest zou liggen.

Bovendien zou die aanleg gepaard kunnen gaan met een volledige heraanleg van het kruispunt, zoals voorzien. Die zou tot doel hebben het autoverkeer te matigen en het evenwicht te herstellen ten gunste van de zwakke weggebruiker tot aan de effectieve inkom van de gemeente, alsook om de voetgangers- en fietsverbindingen op die plaats te verbeteren;

Oordeelt de Commissie dat deze opmerkingen in overweging dienen te worden genomen.

Overwegende dat de gemeente Evere waardeert dat de "stadspoorten" beschouwd worden als elementen die invloed kunnen hebben op de beheersing van het autoverkeer. En dat ze wenst dat zulks ook gebeurt voor de stadspoort in Evere, op het kruispunt van de Bordetlaan en de Leopold III-laan, dit in het kader van het project ter studie voor de realisatie van een tunnel en een rotonde ter hoogte van de N.A.V.O., een tunnel die de snelheid van het autoverkeer aanzienlijk zou doen toenemen. Een inrichting waarbij de stadspoort wordt beklemtoond, lijkt in die context dus essentieel en zou overigens gepaard kunnen gaan met een verbetering van de aanplantingen op de middenberm van de laan;

Steunt de Commissie dat advies.

C4.5. Versterking van de verblijfsfunctie

Overwegende dat de gemeente Anderlecht vraagt om de prioritaire assen voor geluidsisolatie te laten samenvallen met de "zwarte punten" van figuur 113;

Oordeelt de Commissie dat deze opmerking verdient in overweging te worden genomen.

Overwegende dat gemeenten erop wijzen dat er gebrek aan overeenstemming bestaat tussen de zogenaamde "interwijkenwegen" op kaart nr. 4 en de wegen die als dusdanig zijn gekwalificeerd op kaart nr. 5;

Ze stellen dat men zich voor de precisering van de interwijkenwegen enkel mag baseren op kaart nr. 5.

Kaart nr. 4, of althans de legende, dient te worden verbeterd om elke dubbelzinnigheid te voorkomen;

Oordeelt de Commissie dat de coherentie tussen de kaarten een noodzaak is.

Overwegende dat de Haven van Brussel vraagt dat de maatregelen met beperking tot het verkeer en de wegeaanleg aangaande de "interwijkenwegen in huisvestingsgebied" van kaart nr. 4 het havengebied toegankelijk zouden houden voor vrachtwagens en in het bijzonder de TIR-site en zijn uitbreiding;

Omdat twee stukken weg (van de Claessensstraat vanaf de De Troozbrug tot aan de Havenlaan - van het stuk van de Dieudonné Lefèvrestraat, ter hoogte van de Molenbeekstraat, tot aan de Demeerstraat) die belangrijke toegangswegen vormen tot het havengebied en de TIR-site, opgenomen zijn als "interwijkenwegen in huisvestingsgebied : verbetering van de rust door maatregelen inzake het verkeer en wegeninrichtingen". Ze worden regelmatig gebruikt door vrachtwagens om naar het havengebied te rijden;

Oordeelt de Commissie dat dit bezwaarschrift een grondig onderzoek verdient om de behoeften inzake de bediening van de haven (en de T.I.R.-site) te verzoenen met de nodige rust voor de buurtbewoners van de Claessensstraat.

Overwegende dat een reclamant vraagt of het niet beter zou zijn om de "zones 30" voor te behouden voor specifiekere wijken en te streven naar een naleving van een algemene beperking van 50 km/u in het hele Gewest;

Omdat kaart nr. 4 voorziet in een buitensporige uitbreiding van de "zones 30", wat erop zou neerkomen dat het gros van het gemotoriseerde stadsverkeer wordt verplaatst naar de hoofdassen, waarlangs een groot aantal inwoners verblijven. Zelfs als het beperkt zou worden, zou dat verkeer een bron van hinder blijven voor de buurtbewoners (vervuiling, geluidsoverlast, onveiligheid);

Overwegende dat gemeenten vragen om de lezing te vergemakkelijken van de straten die in "zones 30" zijn geklasseerd;

Omdat de schaal van de kaart en de grijze kleur die wordt gebruikt om de "zones 30" aan te duiden, deze kaart moeilijk leesbaar maken;

Overwegende dat een gemeente vraagt om de conformiteit te controleren van de "zones 30" van kaart nr. 4 en figuur nr. 105;

Oordeelt de Commissie dat de lokalisatie van de "zones 30" moet worden aangegeven op kaart nr. 5 (Wegen) en moet worden verwijderd van kaart nr. 4. Dat zou fouten en verwarring voorkomen.

Overwegende dat de gemeente Evere vraagt om "zones 30" toe te voegen op de hoofdwegen en interwijkenwegen vóór sportinfrastructuren, culturele voorzieningen en scholen (in het bijzonder Chaumontel - Stroobants);

Oordeelt de Commissie dat dit verzoek verdient om verder te worden bestudeerd door de Regering, in het kader van de nieuwe verplichtingen inzake de veiligheid in de directe omgeving van de scholen.

Overwegende dat een reclamant vraagt om een nieuw element toe te voegen dat de gebieden langs de spoorweg omvat die prioritair in aanmerking komen voor geluidsisolatie,

Omdat het GewOP voorziet in een prioritaire geluidsisolatie voor bepaalde wijken die te lijden hebben onder te lawaaiëriege wegen, terwijl het spoorwegverkeer eveneens een aanzienlijke bron van geluidsoverlast kan vormen;

Verklaart de Commissie zich akkoord met het verzoek van de reclamant.

C4.5.1. Hoofdnet in huisvestingsgebied : voorrang voor de akoestische isolatie

Overwegende dat het B.I.M. vraagt om het "hoofdnet in huisvestingsgebied : voorrang voor de akoestische isolatie" op de site van de Basiliek van Koekelberg te beperken tot de ingang en uitgang van de tunnel;

omdat er een fout lijkt te zijn op de site van de Basiliek van Koekelberg, die helemaal omgeven is door een donkerblauwe lijn;

Verklaart de Commissie zich akkoord met het voorstel tot correctie van het tracé van het B.I.M. door het B.I.M.

Overwegende dat een reclamant het behoud vraagt van het kruispunt van de Troonstraat en de Handelsstraat als "hoofdnet in huisvestingsgebied : voorrang voor de akoestische isolatie";

Omdat er inderdaad veel te veel lawaai is op dat kruispunt. Als men de levenskwaliteit echt wil verbeteren en de inwoners wil aanmoedigen om er terug te komen wonen, moet dat lawaai probleem aangepakt worden;

Steunt de Commissie het verzoek van de reclamant.

Overwegende dat de gemeente Oudergem prioritaire geluidsisolatie vraagt op de E411,

Omdat rekening moet worden gehouden met het drukke verkeer en de snelheden die worden gehanteerd op de E411;

Stelt de Commissie voor om de geluidsisolatie uit te breiden tot het gehele gebied langs de E411.

Overwegende dat een reclamant vraagt om de volgende wegen op te nemen in het hoofdnet in huisvestingsgebied : voorrang voor de akoestische isolatie" : de Vuurkruisenlaan, de Bruynstraat en de Oorlogskruisenlaan;

Omdat volgens kaart nr. 4 alleen de snelweg A 12 beantwoordt aan de definitie van het "hoofdnet in huisvestingsgebied : voorrang voor de akoestische isolatie". Maar wat eigenlijk zou moeten tellen, is de geluidsoverlast die daadwerkelijk wordt gemeten langs een weg. De huidige Vuurkruisenlaan lijdt onder die geluidsoverlast.

Maar er is ook de Bruynstraat die, tegen wil en dank, wordt gebruikt als sluipverbinding met de Ring. In de lijst opgesteld door het B.I.M. is dit de 3de meest lawaaiëriege straat van het Brussels Gewest. Tenzij men beperkende fysische maatregelen treft, moet deze prioriteit ook toegekend worden aan de woningen in de buurt van de Oorlogskruisenlaan, want ook al is het verkeer daar minder intens, de breedte van die weg laat een overdreven snelheid toe die een hoog geluidsniveau genereert. De nachtelijke lawaaipeken liggen er zeer hoog;

Steunt de Commissie het verzoek van de reclamant.

Overwegende dat de gemeente Watermaal-Bosvoorde vraagt om de geluidsisolatie van kaart nr. 4 aan te vullen op de hoek van de Vorstlaan en de Hulstlaan,

Omdat het gaat om een woongebied van het G.B.P.;

Stelt de Commissie voor om het lint van de prioritaire geluidsisolatie uit te breiden ter hoogte van de woningen.

Overwegende dat de gemeente Koekelberg vraagt om de Karreveldlaan en het Simonisplein op te

nemen in het gebied voor "versterking van de verblijfsfunctie : voorrang voor de geluidsisolatie »;
Omdat de Karreveldlaan en het Simonisplein in figuur 113 zijn aangegeven als "wegen met meer dan 70dB, conflictzone tussen het lawaai van het autoverkeer en de woonfunctie". Ze zouden opgenomen moeten worden in het "gebied voor versterking van de verblijfsfunctie : voorrang voor de geluidsisolatie" ook al zijn het geen hoofdwegen, aangezien ze dezelfde hinder ondervinden;
Verklaart de Commissie zich akkoord met de gemeente.

C4.5.2. Verbetering van de rust door maatregelen inzake het verkeer en wegeninrichtingen.
Overwegende dat een reclamant de aandacht van de Regering vestigt op de incompatibiliteit tussen kaart nr. 4 en kaart nr. 5 (Wegen) met betrekking tot het de Jamblinne de Meuxplein en de Plaskyalaan;
Omdat die twee wegen op kaart nr. 4 aangegeven zijn als wegen die in aanmerking komen voor verbetering van de rust. Terwijl ze op de wegenkaart zijn opgenomen als hoofdweg voor de Plaskyalaan en als grootstedelijke weg voor het de Jamblinne de Meuxplein;
Oordeelt de Commissie dat dit niet incompatibel lijkt, middels een degelijke plaatselijke aanleg en een snelheidsbeperking.

Overwegende dat de gemeente Sint-Agatha-Berchem vraagt om de Ganshorenstraat niet meer op te nemen als "interwijkenweg" overeenkomstig kaart nr. 5,

Omdat het statuut op kaart nr. 4 volkomen incompatibel is met het begrip verbetering van het levenskader voor een weg met zeer kleine afmetingen in een voornamelijk residentiële wijk. En om elke verwarring te vermijden en de buurtbewoners gerust te stellen, moet deze fout hersteld worden;
Stelt de Commissie voor om in te gaan op het verzoek van de gemeente en dus de kaart te corrigeren.

C4.5.3. Zones 30

Overwegende dat reclamanten vragen om de volledige J. et P. Carsoellaan, de volledige Winston Churchilllaan en alle wegen van het hoofdnet en interwijkenet van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest die geklasseerd zijn in een huisvestingsgebied, te klasseren als "zone 30", of dat men er op zijn minst dezelfde maatregelen zou treffen ter bescherming van de buurtbewoners als voor die categorie, wat perfect verenigbaar lijkt met de andere functies die het ontwerp van GewOP toeschrijft aan die wegen;

Omdat het te bestrijden probleem duidelijk wordt omschreven in talrijke passages van het ontwerp van GewOP. Het komt erop aan al het transitautoverkeer terug te dringen in een huisvestingsgebied, wat het geval is voor de overgrote meerderheid van de stedelijke wegen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, zowel die van het hoofdnet als die van het interwijkenet en de wegen waar een "zone 30" geldt. De inspanningen die in die zin moeten worden geleverd, dienen rekening te houden met de menselijke dimensie van de problematiek rond ruimtelijke ordening en stedenbouw in het algemeen en rond de bodembestemming in het bijzonder.

Men dient er weliswaar rekening mee te houden dat het leven in de stad van nature nefaste gevolgen kan hebben voor de gezondheid, maar het respect van artikel 23 van de grondwet verbiedt enerzijds de verergering van een bestaande situatie en legt anderzijds de verplichting op om al het mogelijke te doen om de bestaande gevaren voor de gezondheid te beperken. Op dat punt is het ontwerp van GewOP in strijd met dat artikel doordat het voor de buurtbewoners de huidige feitelijke toestand verergert.

De artikels 10 en 11 van de Grondwet garanderen ook nog een gelijke en niet-discriminerende behandeling voor alle Belgen. Er kan geen enkele redelijke verklaring worden gegeven voor de verschillende behandeling van de buurtbewoners van hoofd- of interwijkenwegen ten opzichte van de andere inwoners van het Gewest en ten opzichte van de mensen die wonen in de buurt van wegen met vergelijkbare afmetingen en kenmerken die in "zone 30" zijn geklasseerd.

Als conclusie wordt gesteld dat het behoud of de ontwikkeling van het autoverkeer op hoofdwegen en interwijkenwegen, zoals voorzien in het ontwerp van GewOP, onverenigbaar zijn met de woonfunctie op basis van de onbeduidende en misleidende beschermingsmaatregelen die in het ontwerp zijn voorzien. Die maatregelen moeten aanzienlijk versterkt worden om de buurtbewoners een gepaste bescherming te bieden, vergelijkbaar met die die wordt geboden door de invoering van "zones 30" in de wijkwegen;

Oordeelt de Commissie dat het niet gepast is om het primair net en het interwijkenet, met uitzondering van de omgeving van de scholen, als "zone 30" in te richten, maar dat wel maatregelen moeten worden genomen om de geluidshinder, de overdreven snelheden en de agressiviteit van het verkeer te verminderen. Het principe van de specialisatie van de wegen impliceert noodgedwongen een verschillende behandeling. De aanlegmaatregelen die de problemen trachten op te lossen in het algemeen belang, uiten zich op een verschillende manier volgens de plaats. Dit is op zichzelf niet

discriminerend krachtens het gelijkheidsprincipe van de burgers ten aanzien van de openbare lasten. Overwegende dat een reclamant vraagt om de Landsroemlaan als "zone 30" in te richten, of zoniet op te nemen als "interwijkenweg in huisvestingsgebied : verbetering van de rust door maatregelen inzake het verkeer en weginrichtingen";

Omdat de Landsroemlaan, een interwijkenweg, langs het Elisabethpark loopt over haar hele lengte en steeds drukker verkeer te slikken krijgt - vooral tijdens de spitsuren, in hoofdzaak door pendelverkeer - ten koste van de veiligheid, het algemeen geluidsniveau en de levenskwaliteit van de buurtbewoners en gebruikers van het park.

Deze eenrichtingslaan moet voornamelijk en in alle prioriteit het voorwerp uitmaken van inrichtingen die de vermindering van de snelheid van de gebruikers beogen (auto's, vrachtwagens maar ook bussen/openbaar vervoer) :

de reclamant vraagt dat verhoogde verkeerstafels zouden worden aangelegd (enkel) aan de kruispunten. Hij wil nergens anders tafels omdat de automobilisten er afremmen en weer versnellen en zo veel lawaai maken;

Om de overdreven snelheid en het inhalen langs links (of rechts) op de parkeerplaatsen tegen te gaan, vraagt hij om halve cilinders in beton te plaatsen op de rijweg. Die moeten zodanig geschikt worden dat ze de centrale rijweg beperken (versmallen) om een snelheid te garanderen die is aangepast aan de nabijheid van een groen recreatiegebied dat druk bezocht wordt door kinderen, alsook om ongepaste inhaalmanoeuvres te beletten. De halve cilinders mogen niet te groot zijn omdat de wagens erover moeten kunnen om te parkeren op de parkeerplaatsen aan weerszijden van de rijweg;

Ten slotte vraagt hij dat de rijweg zou worden versmald aan de oversteekplaatsen voor voetgangers.

De reclamant laat het aan de bevoegde overheden om de laan te klasseren in de categorie die beantwoordt aan de eisen van de gebruikers van het park en van de buurtbewoners :

hetzij als "zone 30" (waarnaar de voorkeur uitgaat),

hetzij als "interwijkenweg in huisvestingsgebied : verbetering van de rust door maatregelen inzake het verkeer en weginrichtingen" voor zover de eerder beschreven inrichtingen zouden worden voorzien; Stelt de Commissie voor om het statuut van de weg niet te wijzigen, en dus het statuut van interwijkenweg te behouden (50 km/u).

Overwegende dat gemeenten vragen om de volgende wegen als "zone 30" te klasseren :

- de Michielslaan in Oudergem,
- de Kleine Wijngaardstraat in Oudergem,
- de Sint-Julianuskerklaan in Oudergem,
- de Watermaalsesteenweg in Oudergem,
- de Visserijstraat in Oudergem,
- de Beaulieuilaan in Oudergem,
- de Vrijwilligerslaan in Oudergem,
- de Ravensteinstraat in Brussel,
- de Loksumstraat in Brussel,
- de Wolstraat in Brussel,
- de Gelukzaligheidslaan in Evere,
- de Goede Herderstraat in Evere,
- de Dupontstraat in Evere,
- I.Z.H. (laag Evere) in Evere,
- de Genèvestraat in Evere,

Omdat die wegen blijkbaar vergeten werden. Bovendien zijn, wat Brussel betreft, de genoemde wegen in het gemeentelijk Ontwikkelingsplan van de Stad opgenomen als "zone 30";

Stelt de Commissie voor om de drie wegen op het grondgebied van de Stad Brussel, zijnde de Loksumstraat, de Wolstraat en de Ravensteinstraat, op te nemen als "zone 30". Die zijn immers als dusdanig opgenomen in het verkeersplan van de Vijfhoek.

Wat daarentegen de andere wegen betreft, stelt de Commissie voor dat de Regering dit verder zou onderzoeken.

De Commissie herinnert eraan dat ze het verzoek van de Economische en Sociale Raad steunt dat elke inrichting als "zone 30" - voornamelijk in de handelsgebieden - het voorwerp zou uitmaken van studies en voorafgaand overleg met de buurtbewoners.

Overwegende dat een reclamant vraagt om de volgende wegen als "zone 30" te klasseren :

- de Parochiestraat,
- de Doddelenbergstraat,

- de Ganzenweidestraat;

Steunt de Commissie het verzoek van de reclamant.

Overwegende dat een reclamant vraagt om de Woluwelaan in Haren niet te klasseren als "zone 30";

Steunt de Commissie het verzoek van de reclamant.

C4.6. Wegen voor voetgangers en fietsers

Overwegende dat de gemeente Ukkel vraagt om op kaart nr. 4 een onderscheid te maken tussen de bestaande fietsroutes en de geplande fietsroutes;

Steunt de Commissie het verzoek van de gemeente.

Overwegende dat de gemeente Etterbeek in haar advies vraagt om de "te verbeteren voetgangers- en fietsverbindingen" te definiëren;

Steunt de Commissie het verzoek van de gemeente.

Overwegende dat een reclamant vraagt dat men prioriteit zou verlenen aan de inrichting van fietspaden op bruggen en tunnels. Er moet een dapperder en voluntaristischer beleid worden gevoerd op dat vlak; Die elementen vormen namelijk obstakels voor de fietswegen en isoleren bepaalde wijken van de rest van de agglomeratie : fietspaden in de Wetstraat en verbetering van de toegang tot de fietspaden op de Van Praetbrug en de Teichmanbrug. Wat de brug van Laken betreft, denkt de reclamant dat de loopbruggen niet nodig zijn op die plaats. Er is namelijk voldoende plaats op de rijweg om daar aan weerszijden van de brug een fietspad aan te leggen. daarentegen zou een loopbrug wel nuttig zijn aan weerszijden van de Fraiteurbrug op de spoorweglijn van Namen nabij de ULB/VUB-campus, waar onvoldoende plaats is voor een doorgang voor voetgangers/fietsers;

Vindt de Commissie dit bezwaarschrift gegrond.

Overwegende dat een reclamant vraagt om de aanleg van "fietsroutes" te combineren met "te verbeteren voetgangers- en fietsverbindingen";

Om de veiligheid van de fietsers te verbeteren, zou men namelijk ook andere dan de reeds beschreven kruispunten moeten verbeteren;

Steunt de Commissie het verzoek van de reclamant.

Overwegende dat een reclamant zegt dat de voorgestelde voetgangerverbindingen volkomen ontoereikend zijn,

Immers :

de toegangen en de oversteekplaatsen van groene ruimten die worden doorkruist of omgeven door wegen met druk verkeer, zijn systematisch weggelaten (Jubelpark, Terkamerenbos, Koninklijk Park,...),

er zijn te weinig oversteekplaatsen op de grote wegenassen (Tervurenlaan), zodat te vrezen valt dat de verbindingen die niet de vermelding "te verbeteren" hebben gekregen, onbestaande "niet te verbeteren" verbindingen zullen worden;

Oordeelt de Commissie dat deze opmerking gegrond is.

Overwegende dat de gemeente Oudergem vraagt om voldoende adequate fietsstallingen te realiseren in de metrostations;

Verwijst de Commissie naar het advies van de Gewestelijke Mobiliteitscommissie, dat gunstig staat tegenover het verzoek van de gemeente.

Overwegende dat een reclamant vraagt om een netwerk van radiale wandelwegen te creëren;

Omdat zo'n netwerk het mogelijk zou moeten maken de Grote Markt te verbinden met de rand (Ukkel, Linkebeek, Woluwe, Molenbeek,...);

Oordeelt de Commissie dat het verzoek van de reclamant niet opportuun is. Die wandeltrajecten bestaan immers al (grote-routepad) en kaart nr. 4 is geen toeristische kaart.

C4.6.1. Intermodale knooppunten : versterking van de voorrang voor de zwakke weggebruikers

Overwegende dat een reclamant vraagt om "intermodale knooppunten" te voorzien in de buurt van de drie nieuwe metrostations en G.E.N.-stations in Anderlecht;

Omdat de reclamant blij is dat de oversteekproblemen in aanmerking worden genomen en nog blijer zal zijn als dit in de realiteit ook daadwerkelijk gebeurt;

Verklaart de Commissie zich akkoord met het verzoek van de reclamant.

C4.6.2. Fietsroutes

Overwegende dat een reclamant vraagt of de verlenging van de "fietsroutes" voorzien is in Dilbeek en Sint-Pieters-Leeuw;

Oordeelt de Commissie dat dit verzoek overwogen zou kunnen worden in het kader van het overleg met het Vlaams Gewest.

Overwegende dat de gemeente Oudergem vraagt dat het tracé van de "fietsroute" die het kruispunt

Herman-Debroux verbindt met de Invalidenlaan, zou worden gepreciseerd op kaart nr. 4;
 Omdat die fietsroute veilig verkeer in beide richtingen mogelijk moet maken;
 Stelt de Commissie voor om de leesbaarheid van de kaart te verbeteren en die fietsroute duidelijker aan te geven.
 Overwegende dat een reclamant vraagt welke aanlegwerken voorzien zijn voor de fietsroute ter hoogte van de Willemynsstraat in Anderlecht,
 Omdat de Willemynsstraat zeer smal is en druk gebruikt wordt wegens de aanwezigheid van een lagere school en de voertuigen die naar de parking rijden op de verdiepingen van het Westland Shopping Center;
 Stelt de Commissie, die zich niet kan uitspreken over dit bezwaarschrift, voor dat de Regering dit punt verder zou onderzoeken.
 Overwegende dat de gemeente Evere vraagt om de "fietsroute" te laten lopen langs de Zaventemstraat in plaats van langs de Cicerolaan;
 Stelt de Commissie voor om de leesbaarheid van de kaart te verbeteren en die fietsroute duidelijker aan te geven. Die fietsroute loopt immers al langs de Zaventemstraat, maar is verborgen onder andere elementen van de kaart. Bovendien loopt ze niet langs de Cicerolaan.
 Overwegende dat een reclamant vraagt om het "fietspad" te laten doorlopen langs het kanaal en niet rond de Carcoke-site te leiden;
 Want volgens kaart nr. 5 van het Gewestelijk Bestemmingsplan loopt het fietspad door langs het kanaal. Fietsen langs het water heeft immers een natuurlijke aantrekkingskracht, ondanks de industriële omgeving. Bovendien biedt dat het voordeel dat geen kruispunten of uitritten van bedrijven moeten worden overgestoken;
 Terwijl een andere reclamant het behoud vraagt van het fietspad op de omleiding van de Vilvoordsesteenweg, die rond de haventerreinen loopt (Carcoke-site);
 Omdat het onontbeerlijk is een doeltreffende verbinding te behouden tussen de Carcoke-site en de waterweg. En omdat om evidente veiligheidsredenen de doorgang van fietsers onder verscheppingsmachines moet worden verboden;
 Oordeelt de Commissie dat het fietspad behouden moet blijven op de omleiding van de Vilvoordsesteenweg. Het is immers onontbeerlijk om een verbinding te behouden tussen de Carcoke-site en het kanaal.
 Overwegende dat de gemeente Sint-Agatha-Berchem het behoud vraagt van de fietsroutes en preciseringen vraagt over de financiële middelen om die doelstelling te verwezenlijken;
 Steunt de Commissie het verzoek van de gemeente.
 Overwegende dat een reclamant vraagt om belangrijke rechtzettingen door te voeren aan het fietspad langs de Leopold II-laan, in overleg met de fietsersverenigingen;
 Omdat het fietspad slecht aangelegd is op bepaalde plaatsen, waardoor fietsers moeten vertragen en stoppen.
 Overwegende dat de gemeente Sint-Jans-Molenbeek in haar advies akkoord gaat met de reclamant, temeer omdat het VICOM-plan van de M.I.V.B. rekening houdt met de voorgestelde verbetering;
 Steunt de Commissie het verzoek van de reclamant.
 Overwegende dat een reclamant vraagt dat een "fietsroute" zou lopen langs het G.E.N.-station Erasmus;
 Omdat de verbinding van het nieuwe station met het netwerk van fietsroutes sommige pendelaars in staat zou stellen naar het werk te gaan met de fiets, op voorwaarde dat een garagesysteem wordt ingericht;
 Oordeelt de Commissie dat het verzoek van de reclamant niet langer gegrond is. Omdat het G.E.N.-station werd opgeheven ten voordele van dat van C.O.O.V.I.
 Overwegende dat een reclamant vraagt dat de fietsroute die eindigt aan het einde van de Willemynsstraat :
 in het noorden zou aansluiten op de fietsroute van de Van Souststraat via een deel van de Shakespearelaan, alsook één van de straten van de Moortebeekwijk,
 naar het zuiden zou worden doorgetrokken onder de brug van de ring door. Ze zou op die manier naar de Bon Air-wijk, de Luizenmolenlaan en de Neerpedestraat lopen;
 Oordeelt de Commissie dat dit een interessant voorstel is dat verder onderzocht dient te worden.
 Overwegende dat de gemeente Koekelberg vraagt om "fietsroutes" toe te voegen langs de Mettwielaan en de Bossaertlaan;
 Omdat de twee stukken in kwestie weergegeven zijn op Figuur nr. 104 "Fietsinfrastructuur";

Steunt de Commissie het verzoek van de gemeente.

Overwegende dat een reclamant vraagt te vermelden dat de groene wandeling van de oude spoorweg van Tervuren ook toegankelijk is voor fietsers,

Omdat dit ook zo op de kaart van de fietsinfrastructuur is weergegeven;

Steunt de Commissie het verzoek van de gemeente.

Overwegende dat een reclamant vraagt om een fietspad aan te leggen langs de Terhulpssteenweg (aan de kant van het Terkamerenbos). Overwegende dat diezelfde reclamant ook de dringende renovatie vraagt van de fietsroute in de Lorrainedreef, terwijl andere routes beter zouden moeten worden onderhouden of beschermd tegen de effecten van ondergrondse werken (zoals de route op het oostelijke gedeelte van de Terhulpssteenweg, stedelijke sectie),

Daar waar de Terhulpssteenweg praktisch is voor fietsers, is die momenteel ofwel gevaarlijk als men op de weg rijdt ofwel ongemakkelijk als men rijdt op hetgeen moet doorgaan voor een "fietspad".

Als men het fietsgebruik wil aanmoedigen, is het tijd om meer aandacht te schenken aan het onderhoud van de bestaande fietspaden en de berm van de gewestwegen (zie b.v. de staat van het fietspad langs de Vorstlaan en de gaten op de Waterloo-sesteenweg ter hoogte van de Bascule);

Steunt de Commissie het verzoek van de reclamant.

Overwegende dat een reclamant vraagt om een "fietsroute" te voorzien langs de Stroobantsstraat in Evere;

Om een deel van de mensen die er passeren, aan te moedigen om deze verplaatsingswijze te gebruiken;

Stelt de Commissie, die zich niet kan uitspreken over dit bezwaarschrift, voor dat de Regering dit punt verder zou onderzoeken.

Overwegende dat een reclamant vraagt om de Sint-Augustinuslaan in Vorst op te nemen als "fietsroute" op kaart nr. 4;

Omdat de reclamant vindt dat het wenselijk zou zijn om de "fietsroute" langs de Sint-Augustinuslaan te laten lopen in plaats van langs de aangrenzende wegen;

Stelt de Commissie, die zich niet kan uitspreken over dit bezwaarschrift, voor dat de Regering dit punt verder zou onderzoeken.

C4.6.3. Te verbeteren voetgangers- en fietsverbindingen

Overwegende dat een reclamant vaststelt dat de overheden plaatsen waar recente aanlegwerken de voetgangersverbindingen hebben aangetast, hebben aangegeven als "te verbeteren voetgangersverbindingen". Zoals bijvoorbeeld de Triomflaan ter hoogte van de Europese School, waar één van de oversteekplaatsen voor voetgangers is verdwenen en het voetgangerslicht met drukknop zeer traag reageert;

Oordeelt de Commissie dat het bezwaar terecht is, maar dat dit probleem al het voorwerp uitmaakt van een studie waarvan de resultaten zouden moeten worden opgenomen in het plan.

Overwegende dat een reclamant het behoud vraagt van de "te verbeteren voetgangers- en fietsverbinding" tussen het park van Laken en het Chinees Paviljoen enerzijds, en die op de Eeuwfeestlaan anderzijds;

Omdat de reclamant blij is dat de oversteekproblemen in aanmerking worden genomen en nog blijer zal zijn als dit in de realiteit ook daadwerkelijk gebeurt;

Steunt de Commissie het verzoek van de reclamant.

Overwegende dat de gemeente Oudergem vraagt dat het GewOP "voetgangers- en fietsverbindingen" (in dubbele richting) zou voorzien tussen het einde van de N.M.B.S.-promenade op de Dehouxlaan en respectievelijk de Invalidenlaan, het Reigerbosspark en het kruispunt Hermann-Debroux op de Vorstlaan;

Oordeelt de Commissie dat het verzoek van de gemeente gegrond is.

Overwegende dat een reclamant vraagt om het kruispunt tussen de Vuurkruisenlaan en de Van Praetlaan in te schrijven als "te verbeteren voetgangers- en fietsverbinding";

Omdat dat kruispunt met name gevaarlijk is voor fietsers en voetgangers;

Steunt de Commissie het verzoek van de reclamant.

Overwegende dat de gemeente Schaarbeek vraagt om de doorgangen onder de spoorweg in de omgeving van het Noordstation op te nemen als "te verbeteren voetgangers- en fietsverbindingen", zoals daar zijn :

- de Kwatrechtstraat,
- de Thomastunnel,
- de tunnel van de Koninginnelaan,

- de tunnel van de Paleizenstraat,
- de tunnel van de Paviljoenstraat;

Stelt de Commissie voor om op de kaart de nog niet heraangelegde doorgangen onder de spoorwegen op te nemen.

Overwegende dat de gemeente Schaarbeek vraagt om de aanleg van een nieuwe "te verbeteren voetgangers- en fietsverbinding" onder de spoorweg ter hoogte van de Rogierstraat te bestuderen; Omdat die nieuwe verbinding de stedenbouwkundige continuïteit van de Rogierstraat zou moeten herstellen en de Gaucheretwijk zou moeten ontsluiten (zie Studie Eurostation over de stedenbouwkundige integratie van het Noordstation);

Steunt de Commissie het verzoek van de gemeente.

Overwegende dat de gemeente Evere vraagt om de volgende oversteekplaatsen op kaart nr. 4 aan te duiden als "te verbeteren voetgangers- en fietsverbindingen" :

de oversteekplaatsen van de route Stroobants/Picardie ter hoogte van de Walckiersstraat, de Carlistraat, de Sint-Vincentiusstraat en de Houtweg,

de oversteekplaats van de Leopold III-laan ter hoogte van de Bazellaan en het begin van de Pentathlonlaan,

de oversteekplaats van het Josaphatstation in het midden,

de oversteekplaats van de snelweg van Luik aan het einde van de Lombaerdestraat,

de oversteekplaats van de Haachtsesteenweg ter hoogte van de Papermansstraat;

Overwegende dat de gemeente Evere vraagt dat de bestaande oversteekplaats boven de spoorweg zou worden vergroot tot aan de Leopold III-laan;

Overwegende dat een reclamant vraagt om een "te verbeteren voetgangers- en fietsverbinding" toe te voegen op de Louis Schmidlaan;

Omdat in 2001 een verzoek werd gericht aan het Gewest voor de studie van een beveiligde oversteekplaats voor voetgangers op de Louis Schmidlaan;

Overwegende dat een reclamant vraagt om een "te verbeteren voetgangers- en fietsverbinding" toe te voegen op het kruispunt tussen de Groeninckx-De Maylaan en de Mercatorstraat in Anderlecht;

Omdat het gaat om een zeer gevaarlijk kruispunt waar de auto's tegen hoge snelheid doorrijden en waar elk jaar enkele aanrijdingen plaatsvinden;

Overwegende dat de Stad Brussel vraagt om een "te verbeteren voetgangers- en fietsverbinding" aan te geven tussen de Adolphe Maxlaan en de Vooruitgangstraat;

Overwegende dat een reclamant vraagt om voetgangersbruggen te creëren boven het kanaal om het stadscentrum te verbinden met Molenbeek;

Overwegende dat de gemeente Ganshoren in haar advies vraagt om alle oversteekplaatsen van de Keizer Karellaan op te nemen als "te verbeteren voetgangers- en fietsverbindingen";

Kan de Commissie zich niet uitspreken over deze verzoeken van de gemeente en de reclamanten en stelt ze voor dat de Regering dit punt verder zou onderzoeken.

C4.6.4. Perimeter voor de realisatie van een semi-verkeersvrije straat

Overwegende dat de Stad Brussel vindt dat het niet wenselijk is om op kaart nr. 4 een zo precieze definitie te geven voor de semi-verkeersvrije straat in de Vijfhoek;

Omdat die definitie eerder tot het gemeentelijk niveau behoort (in het gemeentelijk Verkeersplan strekt de semi-verkeersvrije straat zich ook uit tot de De Lignestraat en de Vandermeulenstraat), en omdat bovendien de indicatie van de "semi-verkeersvrije straat" op kaart nr. 4 in strijd is met het "te reorganiseren gebied" (dat de hele Vijfhoek bestrijkt) van kaart nr. 5;

Oordeelt de Commissie dat het verzoek van de Stad geen rekening houdt met de centrale stedelijke ligging van Vijfhoek : het is daarom nodig dat de globale opties op de kaarten van het gewestelijk plan worden vermeld, omdat die niet louter aan de beslissing van de Stad Brussel kunnen worden toevertrouwd. De Commissie deelt evenwel de mening van de Stad en vindt dat het "te reorganiseren gebied" zou moeten worden geschrapt ten voordele van een duidelijke definiëring van de interwijkenverbindingen, zones 30 en semi-verkeersvrije straten (nader te preciseren).

Overwegende dat een reclamant :

vindt dat de "perimeter voor de realisatie van een semi-verkeersvrije straat" te beperkt is en globaal overeenstemt met de ruimte waarvoor NoMo een wandelbestemming aanbeveelt (plan " -50 % autoverkeer in de Vijfhoek", gemediatiseerd in het najaar 2000);

tevens vindt dat de aanbevolen "perimeter voor de realisatie van een semi-verkeersvrije straat" zich zou moeten uitstrekken rond de perimeter die door het GewOP wordt voorgesteld, met uitzondering van enkele invalswegen van het stadscentrum;

Stelt de Commissie, die zich niet kan uitspreken over dit bezwaarschrift, voor dat de Regering dit punt verder zou onderzoeken.

Overwegende dat een reclamant het behoud vraagt van de semi-verkeersvrije straat langs het kanaal; Omdat het kanaal horizontaal is en zich dus uitstekend leent voor een fietsroute;

Oordeelt de Commissie dat het verzoek van de reclamant ongegrond is. Er is immers geen "semi-verkeersvrije straat" langs het kanaal; de reclamant verwacht de "semi-verkeersvrije straat" met de "kanaaloever".

Overwegende dat de gemeente Jette vraagt om aanlegwerken van het type semi-verkeersvrije straat te voorzien in de Leon Theodorstraat en de Pierre Timmermansstraat,

Omdat dit soort aanleg namelijk, naast een impact op het openbaar vervoer, ook zou kunnen bijdragen tot de verbetering van het levenskader en tot de realisatie van wegen voor voetgangers en fietsers;

Stelt de Commissie, die zich niet kan uitspreken over dit verzoek van de gemeente, voor dat de Regering dit punt verder zou onderzoeken.

PRIORITEIT 10 : EEN OPENING OP DE WERELD

De Commissie stelt een gebrek aan structuur en samenhang vast van de tekst, talrijke herhalingen in verhouding tot de andere prioriteiten, en een gebrek aan relevantie met betrekking tot de plaats van de behandelde punten, enz. De Commissie stelt voor dat het GewOP melding maakt van de expliciete verwijzingen indien de onderwerpen absoluut moeten uitgewerkt worden op de gekozen plaatsen in het ontwerp.

De Commissie betreurt, rekening houdend met de tijd die nodig is om de andere prioriteiten te onderzoeken, dat zij niet bij machte is geweest dieper in te gaan op deze materie.

Overwegende dat een reclamant meent dat dit hoofdstuk slecht opgesteld is;

De prioriteit heeft het voordeel de interculturele rijkdom en de internationale rol van Brussel op het voorplan te brengen maar omvat desondanks toch vele tekortkomingen.

De Commissie betreurt de verwarring tussen « het interculturele » en de internationale functie. Zij wijst op een verwarring tussen 3 elementen, met name :

1° het burgerschap en de identiteit van de Brusselaars;

2° het internationaal beleid van Brussel (multilaterale akkoorden en buitenlands beleid);

3° de internationale instellingen aanwezig in Brussel.

De Commissie betreurt dat het GewOP geen duidelijker onderscheid maakt tussen de doelstellingen die moeten uitgewerkt worden voor de verschillende cultuurvormen.

Overwegende dat een reclamant vraagt om de wijze te verduidelijken waarop « een levensmodel zal ontwikkeld worden dat gebaseerd is op de culturele gemengdheid » (2° alinea van punt 1,).

Overwegende dat een reclamant vraagt concrete voorstellen te doen op het vlak van het « pluri »- of « inter »-culturele;

Overwegende dat een reclamant vraagt het begrip « interculturele » te verduidelijken en er dieper op in te gaan;

Verwijst de Commissie naar haar algemene opmerkingen;

Overwegende dat een reclamant vraagt te zoeken naar een gemeenschappelijk fonds op cultureel, politiek of sociaal vlak om een integrerend karakter te bereiken;

Dat deze reclamant oordeelt dat de interculturele problematiek te sterk vereenvoudigd wordt. Men moet niet hoofdzakelijk denken in functie van de internationale rol van het Gewest.

Overwegende dat een reclamant vraagt het multicultureel karakter van Brussel aan te moedigen om de tolerantie te versterken ten aanzien van onze medemensen;

Sluit de Commissie zich aan bij het voorstel van de reclamant en vraagt ze om het ontwerp te wijzigen zodat dit beter het intercultureel aspect van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest weergeeft.

Verwijst de Commissie naar haar advies over punt 2.3. Internationale rol van het Gewest.

Overwegende dat een reclamant het volgend voorstel doet : « de buitenlanders gevestigd in het Gewest zouden moeten geholpen worden bij het begrijpen van onze instellingen, door de uitgave van pedagogische informatiebrochures in verschillende talen die ter beschikking worden gesteld van de onthaaldiensten van de gemeenten;

Dat deze reclamant vraagt de middelen te verduidelijken die worden aangewend voor het bereiken van de volgende doelstelling en een « spreiding in de tijd » te verduidelijken van deze middelen : het gaat er om te waken over een daadwerkelijke uitvoering van het principe van rechten en plichten van eenieder, op het vlak van burgerschap, cultuur, onderwijs, huisvesting, tewerkstelling en openbare diensten.

Punt 1. Brussel, Wereldstad : De rijkdom van het interculturele

De Commissie betreurt dat dit punt, gewijd aan het burgerschap en de identiteit van de Brusselaars, dermate zwak scoort, daar het intercultureel karakter een zeer belangrijk element is in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Enerzijds gaat het inderdaad om de aanwezigheid van talrijke Europese burgers in verhouding tot de rol van hoofdstad van Europa (cijfer dat zal toenemen met de uitbreiding van de Europese Unie) en anderzijds de bevolkingsgroepen uit de immigratie van buiten Europa. De Commissie oordeelt overigens dat dit punt zou moeten ingelast worden in prioriteit 6 - Cultuur (zie hoger) omdat het wel degelijk gaat om een cultureel recht.

Het schijnt haar evenwel logischer deze punten in de volgende orde te plaatsen : 1.1. De positieve bijdrage van de bevolkingsgroepen van buitenlandse oorsprong tot de Brusselse eigenheid; 1.3. Onthaal, integratie en informatieverstrekking, 1.2. De erkenning van het burgerschap en de strijd tegen extreem rechts

De Commissie is verwonderd dat het hoofdstuk geen melding maakt van de problematiek inzake de illegalen en zij die geregulariseerd werden, met inbegrip van de behoeften waaraan moet voldaan worden voor deze personen. Zij vraagt een alinea toe te voegen over dit onderwerp in punt 1.

Punt 1.1. De positieve bijdrage van de bevolkingsgroepen van buitenlandse oorsprong tot de Brusselse eigenheid

Overwegende dat een reclamant vraagt de bepaling te schrappen die de oprichting voorstelt van een museum voor de immigratie;

Meent de Commissie dat men niet de problemen van de immigratie oplost door de oprichting van een museum. Zij kiest voor de uitbouw van een multifunctioneel ontmoetingscentrum waar studies en tentoonstellingen kunnen plaatshebben, met name een levend huis van de immigratie. Zij stelt voor het ontwerp in die zin te wijzigen in de tweede alinea van punt 1.1.

Punt 1.2. De erkenning van het burgerschap en de strijd tegen extreem rechts

De Commissie stelt zich vragen bij de plaats van dit punt. Gelet op het belang ervan zou het beter opgenomen worden in de transversale voorwaarden voor de uitvoering.

Overwegende dat een reclamant vraagt dat de verenigingen die zich bezighouden met de ontwikkeling van de vitaliteit van het burgerschap, op een duidelijke en rechtvaardige wijze zouden gesteund worden;

Steunt de Commissie deze opmerking.

Overwegende dat deze reclamant oordeelt dat de praktijken die indruisen tegen de mensenrechten moeten verboden worden : de vermelding van de verstoting afschaffen op de identiteitskaarten van de betrokken vrouwen;

Deelt de Commissie dit standpunt maar stelt ze vast dat dit punt reeds geregeld is door de federale wetgeving..

Dat deze reclamant meent dat de verenigingen of de politieke partijen die, op korte of lange termijn, als doel hebben de democratische waarden (vrijzinnigheid, gelijkheid,...) omver te werpen, verboden moeten worden;

Stelt de Commissie vast dat dit een federale aangelegenheid is.

Dat deze reclamant vraagt de wetten te doen toepassen en in het bijzonder « de wet Moureaux »;

Stelt de Commissie vast dat dit een federale aangelegenheid is.

Overwegende dat een reclamant vraagt de volgende bepaling te verduidelijken : »De te benoemen gewestelijke ombudsman moet er daarom op toezien dat er geen discriminatie is bij de diensten van de gewestelijke instellingen, de plaatselijke besturen en de organisaties die ze financieren »;

Vindt de Commissie dat de tekst voorgesteld door de Regering voldoende duidelijk is.

Overigens sluit de Commissie zich aan bij het advies van het Economische en Sociale Raad, die stelt : »Terwijl men deze verschillende fenomenen specifiek moet waarnemen, moet het beleid dat men dienovereenkomstig moet voeren globaal zijn en zich zonder onderscheid tot alle betrokken personen richten, zodat dit het gevoel creëert dat men tot één en dezelfde gemeenschap behoort. De domeinen van het onderwijs en de opleiding moeten dan weer doelgericht en adequaat worden benaderd ».

Overwegende dat een reclamant oordeelt dat alle discriminaties moeten opgeheven worden, met inbegrip van het respecteren van de rechten van de mohammedaanse vrouwen in de westerse wereld;

Meent de Commissie dat dit aansluit bij de bekommernis van de Regering.

Punt 1.3. Onthaal, integratie en informatieverstrekking

Overwegende dat een reclamant vraagt in de scholen de geschiedenislessen op te nemen van alle godsdiensten gegeven door historici;

Dat een andere reclamant vraagt om op concrete wijze de klemtoon te leggen op het kunnen schrijven en lezen in beide talen van het Gewest, via een specifiek onderricht;

Verwijst de Commissie naar haar beschouwingen over prioriteit 7.1. Verbetering van de onderwijs- en opleidingsstelsels.

Overwegende dat een reclamant oordeelt dat er vooruitgang geboekt moet worden op het vlak van naturalisatie en stemrecht. Dat het Gewest de federale overheid moet stimuleren in die zin. Dat men de mensenhandel, de clandestiene tewerkstelling en de huisjesmelkers sterk moet beteugelen;

Deelt de Commissie mee dat deze kwestie afhangt van de federale bevoegdheid

Overwegende dat een reclamant meent dat het plan verschillende malen de strijd aanbindt tegen de discriminatie bij de aanwerving en dat deze moet beginnen bij de openbare diensten;

Merkt de Commissie op dat er een voorontwerp van ordonnantie bestaat over dit onderwerp met als doel de toegang tot de openbare betrekkingen aan dezelfde voorwaarden als deze bepaald voor de burgers uit de EU; namelijk voor alle betrekkingen die niet rechtstreeks een deelname vergen van de openbare overheid en niet gericht zijn op de bescherming van de algemene belangen van de Staat of andere openbare overheden.

Overwegende dat een reclamant vraagt om ook te denken aan de « bejaarde geïsoleerde Belgen » die zich soms bedreigd voelen door de jonge immigranten;

Stelt de Commissie vast dat deze vraag valt onder het hoofdstuk veiligheid.

Punt 2. De internationale rol van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

De Commissie is verheugd over de tekst die de internationale rol van het Gewest naar voor brengt.

Punt 2.1. Inleiding

Overwegende dat een reclamant de volgende algemene opmerking heeft : 2« rekening houdend met de grootte van het Gewest en zijn budgettaire moeilijkheden, lijkt het weinig redelijk om buitenlandse vertegenwoordigingen te hebben zoals die van de nationale staten »;

Stelt de Commissie vast dat de opmerking niet juist is. De buitenlandse vertegenwoordiging van het Gewest beperkt zich tot de economische en handelsattachés.

Punt 2.2. Het bilateraal beleid

Overwegende dat een reclamant vraagt dit punt te illustreren met voorbeelden, de steden en hoofdstedelijke gebieden vooropgesteld voor bilaterale betrekkingen;

Laat de Commissie de appreciatie van deze opmerking over aan de Regering.

Overwegende dat een reclamant vraagt de klemtoon te leggen op de bevordering van de fundamentele rechten en principes inzake emancipatie en integratie van de democratische waarden, eerder dan « de Brusselse Hoofdstedelijke Regering zal in de eerste plaats steunen op de ontplooiing van het netwerk van de economische en handelsattachés, om de ontwikkeling van de internationale betrekkingen uit te breiden en om het imago van het Gewest te versterken;

Dat een andere reclamant meent dat de partnerships zich niet moeten beperken tot het economisch vlak;

Overwegende dat een reclamant vraagt het onderwerp van de bilaterale akkoorden te verduidelijken;

Oordeelt de Commissie dat deze opmerking buiten het kader van het GewOP valt.

De Commissie stelt volgend amendement voor : « De Regering zal in haar internationale betrekkingen rekening houden met de kwestie van het respect voor de mensenrechten ».

Punt 2.3. Het multilateraal beleid

Overwegende dat een reclamant vraagt het onderwerp van de multilaterale akkoorden te verduidelijken;

Oordeelt de Commissie dat deze opmerking buiten het kader van het GewOP valt.

2.3.1. De multilaterale instellingen

De Commissie oordeelt dat het nuttig zou zijn om dit hoofdstuk onder te verdelen in de 3 volgende punten :

1. Samenwerking binnen de internationale organisaties;
2. Intergewestelijke samenwerking;
3. Samenwerking op het vlak van de problematiek van de grootsteden.

Punt 3. Brussel, Hoofdstad van Europa : een functie die ontwikkeling inhoudt, een uitdaging om aan te gaan

Punt 3.1. De uitbreiding van de Europese Unie

Het punt 3.1. is een duidelijke vaststelling van de belangen en moeilijkheden met betrekking tot de uitbreiding. De Commissie betreurt evenwel het zwak karakter van het document op het vlak van de doelstellingen en in het bijzonder inzake de middelen.

Overwegende dat een reclamant vraagt om in het GewOP mechanismen op te nemen om tegemoet te komen aan de aanvragen die zullen toestromen vanaf 2004. Hiertoe moet de groei van de behoefte aan

vastgoed becijferd worden en ingevoerd worden in een beheersprogramma;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de behoeften terzake te plannen en te beheren.

Overwegende dat een reclamant vraagt dit punt te verduidelijken : de achtergrond voorzien voor de toename van de vraag inzake huisvesting en kantoren;

Overwegende dat een reclamant vraagt om uit te leggen hoe de vestigingen van de bijkomende diensten van de EU te beheren in het residentieel gebied evenals de bouw van kwaliteits- of prestigewoningen zonder dat dit gebeurt ten koste van de huidige bewoners;

Wat de huisvesting en de kantoren betreft, meent de Commissie dat men moet verwijzen naar het GBP.

Het ontwerp geeft geen precies antwoord op de vrees van de bewoners. De Commissie vraagt toevoegingen.

De Commissie beklemtoont dat de uitdaging op het vlak van de uitbreiding van de EU, net zoals voor veel andere gewesten, ook een risico inhoudt van verlies aan concurrentievermogen en bijgevolg van verlies aan inwoners, waarvoor bijzondere inspanningen moeten worden gedaan.

Overwegende dat een reclamant vraagt om de impact van de uitbreiding van de EU op Brussel te verduidelijken;

Overwegende dat een reclamant vraagt om een diepgaande overweging toe te voegen over de geschiktheid van de vestiging van de Europese instellingen in het stedelijk weefsel van het Gewest; Voor de ondernemingen stelt de Commissie voor dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, zoals het merendeel van de Europese gewesten, een ernstige economische « city marketing » zou ondernemen die het mogelijk maakt de komende economische toestand in te schatten en de ontwikkeling van het Gewest te verzekeren.

De Commissie herinnert in dit verband aan haar advies over het ontwerp van vaststelling : « Er heeft steeds een zeker wantrouwen bestaan bij talrijke Brusselaars ten aanzien van de impact van de Europese instellingen op de stad. Evenwel zijn talrijke Brusselaars zich bewust van het feit dat ondanks de grote werken, zowel inzake vastgoed als vervoersinfrastructuren, Europa een troef is voor Brussel. Bovendien integreren een toenemend aantal Europese ambtenaren zich in het Brussels sociaal- economisch leven en engageren zich op het vlak van hun wijk, hetgeen de bestaande vooroordelen afzwakt. Er blijft evenwel een hardnekkig verwijt bestaan : omwille van hun hogere koopkracht krijgen de Europese ambtenaren de schuld aan de oorsprong te liggen van de verhoging van de prijzen van de woningen. Een ander verwijt ten aanzien van de Europese instellingen is hun gebrek aan enthousiasme om hun verantwoordelijkheden te nemen en om te streven naar een hoogstaande kwaliteit met betrekking tot hun vestiging in de stad in overeenkomst met het beleid dat zij nastreven op Europees vlak. De dialoog die werd opgestart binnen het stuurcomité Bewoners-Europa en meer recent van de Task-Force Brussel-Europa is bemoedigend. »

De Commissie stelt voor een dialoog op te starten met de verschillende actoren (bewoners, Europese administraties, nationale en gewestelijke overheden, sociale partners,...)

Overwegende dat een reclamant vraagt de systemen van de ristorno's van de dode hand te herzien en om bij de federale Staat het probleem kenbaar te maken van de andere niet geïnde belastingen;

Oordeelt de Commissie dat de Regering goed op de hoogte is van dit probleem.

Overwegende dat een reclamant wenst te beklemtonen dat de toekomstige infrastructuur van de EU zich bij voorkeur moet uitbreiden op onbewoonde plaatsen zonder het bestaand stedelijk weefsel te overlappen, terwijl deze ook goed bediend moet zijn door het openbaar vervoer;

Meent de Commissie dat men in dit verband moet verwijzen naar het GBP.

Overwegende dat een reclamant vraagt om een studie te voorzien over de behoeften en het gedrag van de Europeanen inzake huisvesting, de fiscale bijdrage die zij leveren en de compensaties die worden afgestaan door Europa aan het Gewest.

Overwegende dat reclamanten vragen om uit te leggen hoe de toename van de prijzen van de vastgoedmarkt, te wijten aan de uitbreiding van de EU, kan vermeden worden en hoe men kan borg staan voor een voldoende aanbod van woningen.

Stelt de Commissie vast dat punt 3.1. geen precieze gegevens aanbrengt op dit vlak.

Punt 3.2. Evolutie van de Europese infrastructuur in het kader van de uitbreiding

Overwegende dat de Stad Brussel vraagt om de plaats van de Europese topontmoetingen te bepalen in overleg tussen de Stad en de federale Staat; indien nodig kan hiervoor de Heizel in aanmerking komen;

Overwegende dat een reclamant vraagt om in het GewOP de behoeften inzake veiligheid van de instellingen en de toekomstige topontmoetingen te behandelen.

Vestigt de Commissie de aandacht van de Regering op de opmerking van de Stad Brussel.

Inzake de problemen van de veiligheid betreurt de Commissie dat er geen melding wordt gemaakt van de implicaties op het vlak van de veiligheid van de komende topontmoetingen en van de impact op de algemene werking van het Gewest met inbegrip van de economische en handelsfuncties (zie ook het advies van de Commissie over punt 4).

Men moet denken aan een vergoeding voor de economische actoren en de bewoners in geval van eventuele schade gedurende deze topontmoetingen.

Punt 3.3. Perspectieven op lange termijn

Overwegende dat een reclamant vraagt om in het GewOP het « richtschema voor de ontwikkeling van de Europese wijk » op te nemen en er de perimeter van te vergroten ten einde er de wijken, die grenzen aan het administratiegebied, te kunnen in opnemen, daar het deze zijn die beschermd en opgewaardeerd moeten worden;

Verwijst de Commissie naar haar advies over het hefboomgebied nr. 7.

Overwegende dat een reclamant vraagt om in het raam van de uitbreiding van de Europese Unie de nodige budgettaire middelen te zoeken om de Europese wijk aan te passen aan haar nieuwe functie, op federaal vlak;

Dat deze reclamant vraagt dat de inrichting van de openbare ruimten zou ten laste genomen worden door de federale Staat. Om de financiering te verkrijgen van de 7 referentiehuizenblokken en de aangepaste bestemming van de opmerkelijke gebouwen van de wijk;

Verwijst de Commissie naar haar algemene beschouwingen.

Punt 5. De prestigeprojecten, dynamische symbolen van het « stadsproject »

De Commissie sluit zich aan bij de bekommernis van de Economische en Sociale Raad om te komen tot een optimalisering van de sociale en economische gevolgen. Deze optimalisering moet gebaseerd zijn op een overleg met alle economische en sociale actoren.

Overwegende dat een reclamant vraagt om de financiële capaciteit vast te stellen van het Gewest om dergelijke projecten te realiseren. Bovendien moet verduidelijkt worden dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de voorkeur moet geven aan een degelijke en duurzame inhoud boven het eventgericht karakter;

Overwegende dat een reclamant vraagt om ook de middelen te definiëren;

Dat deze reclamant vraagt om te verduidelijken dat het niet kan gaan om eenmalige en in de tijd beperkte operaties. Deze moeten gevolgen hebben en voortduren tot na hun termijn;

Verwijst de Commissie naar haar algemene beschouwingen over dit punt.

Overwegende dat een reclamant zich afvraagt waarom er geen groot centrum zou opgezet worden dat even belangrijk is voor de technologie, de industrie en de wetenschap als Hollywood voor de film... vermits ons land één van de belangrijkste bakermatten is van de wereldindustrie; de reclamant zou in ons land graag een originele oplossing zien zoals in Poitiers met de oprichting van het Futuroscope dat 15.000 directe en indirecte arbeidsplaatsen deed ontstaan. België heeft behoefte aan een groot mobiliserend project dat het begin kan uitmaken van een nieuwe welvaartsperiode zoals dit het geval was met de Expo 58 die de golden sixties inluidde;

Dat deze reclamant vraagt om dit project voor de opening van een Wetenschapscentrum op te nemen binnen het raam van een groot wereldomvattend project;

Overwegende dat een reclamant zich verzet tegen de Olympische Spelen, Wereldkampioenschappen en andere zeer megalomane projecten;

Overwegende dat een reclamant erop aandringt dat de prestigeprojecten zouden plaatsvinden binnen een dynamische omgeving van duurzame herwaardering en dat zij zo veel mogelijk sociaal-economische weerslag zouden hebben voor het Gewest, in het raam van een overleg met alle economische actoren;

Speelt de Commissie deze voorstellen door aan de Regering in het raam van de oproep tot projecten.

Overwegende dat een reclamant vraagt om systematisch « echte » internationale wedstrijden te organiseren voor alle grote internationale projecten;

Verwijst de Commissie naar de problematiek van de « Bouwmeester », behandeld door de Commissie in prioriteit 1, punt 8.3. Een nieuwe definiëring van het erfgoed

PRIORITEIT 11 : de stedelijke leefbaarheid waarborgen door de veiligheid van personen en goederen Algemeenheden

Een reclamant vraagt de toevoeging van het volgende voorstel : « Het Gewest zal een stelsel invoeren voor de schadeloosstelling van omwonenden en handelaars die het slachtoffer zijn van vernielingen, vandalisme en andere geweldplegingen naar aanleiding van Europese en internationale vergaderingen

». Het ontwerpplan maakt van de internationale functie een prioriteit. In deze context zullen er in Brussel op regelmatige basis een groot aantal Europese en internationale topvergaderingen plaatsvinden;

De Commissie verwijst dit voorstel naar de Regering, samen met het omkaderingsprobleem van betogingen naar aanleiding van Europese topvergaderingen en met de vragen rond de bepaling van een veiligheidsperimeter (de neutrale zone). Dat laatste had trouwens moeten voorkomen in deze prioriteit.

De Stad Brussel vraagt meer middelen voor de gemeenten voor het verder zetten van het veiligheidsbeleid, want de veiligheidsmaatregelen hebben zowel betrekking op de leefomgeving (openbare ruimten, gemengd wonen, verkeer,...) als op de preventie (herinschakeling, bestrijden van schoolverzuim, sociale- en schoolbemiddelaars, straathoekwerkers, buurtpolitie, ...) en het ontwerpplan beperkt zich tot de vermelding ervan en tot het aanbevelen van hun ontwikkeling;

De Commissie verwijst naar haar algemene opmerkingen over de middelen : de Commissie kan inderdaad moeilijk beoordelen of de gemeenten al of niet over voldoende middelen beschikken en of de toewijzing van de beschikbare hulpmiddelen wel optimaal verloopt.

De Gemeente Ukkel vraagt de organisatie van een informatiecampagne, in het Gewest en in de rand, ter bevordering van de verwezenlijking van de diverse acties die door deze prioriteit worden aanbevolen. Die campagne moet de nadruk leggen op de toenemende kwaliteit van het stadsleven en zodoende het terug in de stad komen wonen aantrekkelijker maken;

De Commissie verwijst naar prioriteit 1 en is van oordeel dat dit voorstel in de city marketing kan worden opgenomen.

Inleiding

De Gemeente Evere vraagt de definitie van « veiligheids- en samenlevingscontract »;

De Commissie vindt deze vraag verantwoord, vooral omdat punt 5.2 betreffende deze contracten er de inhoud niet van verduidelijkt.

De Gemeente Ukkel verduidelijkt dat men de preventie op het vlak van veiligheid niet kan benaderen op het niveau van het hele gemeentelijke grondgebied, maar dat dit wel kan in achtergestelde zones; zo moet de preventie bijzondere aandacht geven aan de omgeving van achtergestelde zones die soms aan weerszijden van de gemeentegrenzen liggen;

De Commissie verwijst naar het overlegwerk dat door de gemeenten wordt verricht.

Een reclamant vraagt naar het treffen van efficiënte maatregelen voor het verzekeren van de rust van de burgers, voor het opdoeken van criminaliteit en voor het verzekeren van een « we zijn hier thuis »-gevoel. Dagelijks lezen van Le Soir en het weekblad Vlan die objectief berichten over de onveiligheid in Brussel en zijn 19 gemeenten; 2. Voor efficiënte maatregelen zie Londen, waar men openlijk het bezoek aan de « no go areas » afraadt (in Brussel 9 van de 19); 3. Opdoeken van de criminaliteit die reeds 9 van de 19 gemeenten ondermijnt en het »kwaad » vermijden in het centrum en in de bedreigde gemeenten. De gewezen hoofdpolitiecommissaris van Anderlecht, de wijze R. Vandelanotte, als consultant aanwerven; 4. Al de nodige maatregelen treffen opdat we ons hier weer thuis zouden voelen;

De Commissie denkt dat deze opmerking, zoals zovele andere, het belang van het herstel van een veiligheidsgevoel bewijst en ze meent dat de voorstellen van het plan daar naar streven.

Reclamanten en de Gemeente Ukkel vragen dat men al de (preventieve en repressieve) actoren zou waarschuwen voor het risico van veralgemening. Het stigmatiseren van bepaalde doelgroepen kan op zichzelf reeds een bepaald crimineel gedrag in de hand werken. Door steeds beschouwd te worden als mogelijke schuldigen gaan sommigen zich gedragen zoals het van hen wordt verwacht;

De Commissie stelt vast dat deze veralgemening niet in het plan voorkomt.

Een reclamant vraagt om niet langer de « chantage met vernieling » te aanvaarden die wordt geuit telkens de politie een crimineel oppakt of als de politie in de fout gaat (wat door het aantal gevallen en door de spanning onvermijdelijk is). We doen nog niet aan « nultolerantie » zoals in New-York en misschien hoeft dat ook nog niet, maar men kan beter voorkomen dan genezen : het is gezonder op elk vlak en het kost veel minder!

De Commissie vindt deze opmerking niet relevant.

Een reclamant vraagt de ontsluiting van de wijken (verenigingen voor contacten tussen de gemeenschappen, verfraaiing, ...), het verhinderen van bendevoering en van het ontstaan van plaatsen waar een Europeaan zich niet welkom voelt. Opdrijven van de bewaking;

De Commissie vindt dat dit onder meer tot de taken van de politie behoort.

Een reclamant vraagt wat men bij ernstige voorvallen moet doen : preventie via een globaal plan van het Leger, dringende maatregelen om gevoelige wijken af te sluiten in geval van raids en bij het

vermoeden van georganiseerde samenzweringen het nodige doen om de grenzen selectief te sluiten; Gelet op de dreiging van het terrorisme, na de VS en Londen, moeten we beseffen dat het derde doel Brussel kan zijn, als kruispunt van de belangen van alle Europese landen en eventueel om België te destabiliseren en strategische sites te treffen die een ruime hinderende werking hebben, zoals nucleaire centrales.

Men zou dus uit elementaire en logische voorzorg permanente wachtdiensten moeten oprichten, met infrarooddetectoren, en dichtbij al deze strategische sites een batterij grond/lucht- raketten moeten installeren, ...

De internationale instellingen en de belangrijkste plaatsen (nucleaire centrales, ...) beschermen tegen het terrorisme.

In diezelfde context blijkt het van groot belang dat al de mogelijke schuilplaatsen gekend zijn zodat men snel en goed gecoördineerd kan optreden, dat onze reserves aan gasmaskers opnieuw worden geëvalueerd, dat personeel wordt opgeleid voor het snel uitvoeren van burgerbeschermingsmaatregelen en dat er zo groot mogelijke reserves van petroleumproducten worden aangelegd, en indien nodig ook van gas,...

... in vergelijking met de kostprijs van deze rampen, valt het betalen van wachtploegen en het installeren van raketbatterijen heel goedkoop uit ...en bestaat onze taak op Aarde niet uit beheren van ons erfgoed als « goede huisvaders » ? Dat houdt ook het treffen van voorzorgen in...;

De Commissie vindt deze opmerking niet relevant : de federale veiligheidsdiensten zijn bevoegd voor het verzekeren van de veiligheid van het grondgebied.

De Gemeente Watermaal-Bosvoorde vraagt dat er rekening zou worden gehouden met de kinderen en de jongeren. Ze zijn de volwassenen van morgen. Ze vraagt de renovatie van de onthaalruimten (scholen, kribben, jeugthuizen,...),

Dit hoofdstuk wijst op de noodzaak, voor het ontstaan van verantwoord burgerschap, van actie op het vlak van stedenbouw en stadsrenovatie. De renovatie van de onthaalruimten zou eveneens moeten worden beschouwd als een onmisbaar element van de herstructurering van kinderen en jongeren. Het bieden van een aangename leefomgeving bewijst het respect dat men voor hen heeft; deze revalorisatie kan enkel positieve attitudes tot gevolg hebben. Als het GewOP een toekomstproject is, dan moet het ook belangstelling tonen voor de volwassenen van morgen;

De Commissie meent dat er met kinderen en jongeren in meerdere prioriteiten rekening wordt gehouden, onder meer in prioriteit 7. Ze stelt dat de vermelde lokalen en gebouwen tot het gemeentelijk patrimonium behoren; niettemin steunt ze de benadering, gelet op de beperkte subsidies (die voor de kribben zelfs niet bestaan) en vindt ze dat het nuttig zou zijn indien daaraan zou kunnen worden verholpen.

1. Het leefklimaat

1.1. Stedenbouw

De Stad Brussel vraagt de verruiming van de subsidies aan de gemeenten voor de openbare verlichting. Dit om de gemeenten meer armslag te geven inzake typologie van de lichten volgens de bedoelde wijken. De subsidies moeten het plaatsen bevorderen van lichten die de voetpaden leefbaarder maken dan de wegen;

De Commissie steunt deze opmerking die bij de doelstellingen van het plan aansluit (gezellige nachtelijke sfeer).

De Gemeente Schaarbeek vraagt om er voor te zorgen dat er overal woongelegenheid aanwezig is, vooral in de zones die dat niet als hoofdfunctie hebben (Administratiegebied, Stedelijk Industriegebied,...);

De Commissie stelt dat het GewOP dit voorziet, hoofdzakelijk in de winkelstraten en in de administratiegebieden. Ze meent dat er geen woningen moeten worden ontwikkeld in gebieden voor stedelijke industrie.

De Gemeente Evere vraagt de schrapping van het punt betreffende de na te leven rooilijnen. « Naleving van de rooilijnen : bedoeld zijn de rechte rooilijnen. Dit is stedenbouw op zijn Haussman's : met één mitraillet kan men een hele straat onder controle houden. Gelukkig evolueerde de stedenbouw. Door toepassing van dit principe kan men heel Louvain-la-Neuve en Louvain-en-Woluwe afbreken;

De Commissie stelt voor om het woord « aan het redelijk respect van de rooilijn » toe te voegen.

De Gemeente Sint-Gillis vraagt een nieuwe formulering van het vierde punt « in plaats van de gelijke toename van de lichtsterkte (...) van de zwakke weggebruikers (voetgangers, fietsers, kinderen, enz.) » omdat het niet uitgeschreven is als de andere punten en verwarrend werkt;

De Commissie steunt deze vraag en stelt de volgende zin voor : « aan de kwaliteit van de verlichting eerder dan aan de gelijke toename van de lichtsterkte en aan de plaatsing van lichten die de veiligheid bevorderen »;

De reclamant verzet zich tegen de plaatsing van openbare verlichting in de semi-natuurlijke gebieden met hoge biologische waarde en verdedigt eerder de plaatsing van verlichting aan de rand van de site, met lampen die naar de buitenzijde van de site toe verlicht. Hij meent dat de verlichting van de stadsparken overdreven is en wenst een lagere en naar de bodem gerichte verlichting;

De Commissie meent dat het verlichtingsbeheer in deze ruimten moet steunen op een evenwicht tussen de veiligheidsnoden en het respect voor de biologische ritmen en voor de biodiversiteit. Misschien moet men kiezen tussen het plaatsen van de geschikte verlichting en het sluiten van bepaalde parken tijdens de nacht.

Vele lantaarnpalen werken op lampen met te weinig potentieel of zitten achter mat glas dat de lichtsterkte belemmert, of staan inefficiënt ten opzichte van het straatgedeelte dat ze dienen te verlichten. Modernisering, herpositionering of wellicht simpelere kunstgrepen kunnen waarschijnlijk het rendement gemakkelijk verbeteren;

De Commissie meent dat men moet zorgen voor kwaliteitsvolle verlichting.

1.2. Huisvesting

Een reclamant vraagt de opname van de « tussenliggende » plaatsen, opdat ze niet langer door de bewoners zouden worden ingenomen als een uitbreiding van hun woning.

De « tussenliggende » plaats (hall, gang, trap) werkt als een sas tussen de privé-ruimte en de gemeenschappelijke ruimte, maar ze wordt ingenomen door de bewoners. Hun veiligheid moet worden behandeld (camera, chipkaart), maar de vraag betreft veeleer de opening en de sluiting ervan en hun leesbaarheid en verlichting. Architecten en stedenbouwkundigen houden te weinig rekening met deze plaatsen en dat geeft aanleiding tot het ontstaan van een sterk onveiligheidsgevoel;

De Commissie meent dat deze opmerking aansluit bij de vraag naar beveiliging van de toegangen tot de woningen.

1.3. Verkeer

Een reclamant vraagt de verduidelijking van dit punt door toevoeging van de volgende notie : versterking van de controle en van de repressie van de inbreuken op de maximumsnelheid en op het parkeerverbod. In het naoorlogse Engeland heeft de versterking van de sancties het aantal ongevallen tot de helft beperkt (zie streepje « voor de voetgangers (...) doeltreffende preventieve en repressieve maatregelen tegen het wildparkeren op voetpaden », p. 32921).

De Commissie verwijst naar prioriteit 8.

De Gemeente Ukkel vraagt dat men prioritair zou zorgen voor de bescherming van minder mobiele personen (gehandicapten, senioren, kindervagens,...).

Men moet beseffen dat men, op verkeersvlak, niet altijd de veiligheid van alle types van gebruikers kan verzekeren in alle openbare ruimten, conform de vereisten van de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening;

De Commissie verwijst naar de prioriteiten 7 (7.4.) en 8 en naar de GSV (openbare ruimten) waarin toegangsvoorwaarden ten behoeve van de personen met beperkte mobiliteit zijn opgenomen.

Een reclamant vraagt de toevoeging in het punt 1.3 Veiligheid voor de voetgangers van « ...op gevoelige plaatsen (scholen, parkingangen,...) »;

De Commissie gaat ermee akkoord de tekst aan te passen volgens het voorstel van de reclamant, hetzij alinea 1, streepje 1 : « ...op gevoelige plaatsen (scholen, parkingangen,...) »

Een reclamant vraagt de toevoeging van « aanleg en bescherming van veilige en comfortabele fietspaden » (dit wil o.a. zeggen zonder het risicoverhogende 'cakewalk-effect').

Een reclamant vraagt het wegwerken van verzakkingen in de voetpaden, want overal in de stad zijn verzakte voetpaden te vinden. Dit oogt niet alleen slordig, maar is bovendien voor ouden van dagen en mensen met kindervagens hinderlijk en soms zelfs gevaarlijk. Dit dient verholpen te worden.

De Commissie meent eveneens dat men veel belang moet hechten aan de goede staat van de voetpaden (zie prioriteit 8) en aanvaardt de aanpassing van de reclamant, hetzij alinea 1, streepje 2 : « aanleg en bescherming van veilige en comfortabele fietspaden ... »

Een reclamant vraagt een ernstigere controle in de parkings, gelet op de onveiligheid in de parkings; Daar er voor dit probleem geen duidelijke gegevens beschikbaar zijn, verwijst de Commissie deze aangelegenheid naar de Regering.

Een reclamant vraagt de toevoeging van het volgend punt : verhelpen aan het totaal ontbreken van veiligheid in het OV en vooral in de « spook »stations;

De Commissie meent dat men in punt 1.3 bijzondere aandacht zou moeten hebben voor de veiligheid in het openbaar vervoer (al gaat het eerder om subjectieve dan om objectieve onveiligheid).

Een reclamant vraagt de toevoeging van een punt over opvoeding op het vlak van de mobiliteit (in hoofdzaak voor de naleving van de wegcode door fietsers, de naleving van de maximumsnelheid voor autobestuurders, het respecteren van fietspaden door voetgangers). Deze opvoeding kan bewerkstelligd worden in samenwerking met de lokale en nationale TV'-omroepen en met het BIVV. Men moet de diverse actoren van de mobiliteit meer wederzijds respect bijbrengen (autobestuurders, fietsers, voetgangers, motorrijders en politie - deze laatste moet strenger optreden). Voor deze opvoeding moet men audiovisuele middelen gebruiken om bepaalde gedragingen beter te laten begrijpen;

De Commissie steunt deze opmerking.

Een reclamant vraagt om geen uitspringende voetpaden aan te leggen als deze niet tegen de voertuigen beschermd zijn door obstakels;

De Commissie steunt deze opmerking en vraagt de toevoeging van de volgende woorden in de zin « aanleg van voor voertuigen ontoegankelijke uitspringende voetpaden ... ».

Een reclamant vraagt om de nadruk op preventie te leggen en om de deelname van het basisonderwijs aan deze preventie te voorzien,

De leerlingen van de basisscholen zouden moeten kunnen deelnemen aan de preventie (verkeersveiligheid en burgerzin in het dagelijks leven);

De Commissie vindt dit een nuttig voorstel en stelt voor om het te weerhouden.

1.4. Burgerzin

De Gemeente Ukkel vraagt de nadere bepaling van de middelen (lokale, hulpbronnen,...) voor het opdrijven van het aantal programma's op het vlak van de vorming tot burgerzin, de kennis van de instellingen, de administratieve werking en het beleid van de stad;

De Commissie meent dat de verduidelijking in het plan van de middelen en actoren nuttig kan zijn.

Een reclamant vraagt het opdrijven van de sancties voor respectloze autobestuurders (niet stoppen aan zebrapaden, parkeren op voetpaden, GSM-gebruik aan het stuur,...);

De Commissie is van oordeel dat de bestraffing van inbreuken tot de federale bevoegdheden behoort.

Een reclamant stelt dat de fietspaden de oorzaak zijn van de toename van het risico van botsingen op de plaatsen waar ze de gewone weg kruisen of raken. Buitenlandse studies tonen aan dat er minstens een lengte van een km nodig is vooraleer de verbetering van de veiligheid op het fietspad de vergroting van het risico aan de beginpunten compenseert. De verduidelijking daarvan in het GewOP lijkt me noodzakelijk om de aandacht van de conceptoren (die meestal geen fietsers zijn) op dit probleem te vestigen;

De Commissie verwijst naar haar opmerkingen daarover in de prioriteit 8.

Een reclamant vraagt om in dit punt een deel te wijden aan het besturen van wagens en aan de eraan verbonden gevaren. Hij vraagt ook middelen om gevaarlijk rijgedrag te bestraffen.

Verbalisanten op het terrein die gevaarlijk rijgedrag mogen beboeten zouden efficiënt zijn. Hoeveel bestuurders rijden er op het juiste baanvak, hoeveel houden er maar 1 meter afstand aan 120 per uur. Ze zullen niet geflitst worden (dit geldt des te meer voor vrachtwagens en bestelwagens, die nochtans moeilijker remmen en stoppen);

De Commissie vindt dat deze opmerking niet onder de bevoegdheid van het Gewest valt.

Reclamanten en de Gemeente Ukkel vragen naar vorming voor de leerkrachten, om hen specifieke methoden voor conflictbeheersing bij te brengen. Ze vragen ook dat er meer belang zou worden gehecht aan leerlingenraden en dat men in de opvoeding tot burgerzin de kinderen zou wijzen op de plichten van het leven in gemeenschap en op de solidariteit die er bijhoort. Door de vorming van de leerkrachten kan men de schoolgaande jeugd laten deelnemen aan experimenten met alternatieve oplossingen voor de geschillen. De leerlingenraden moeten iedereen aan het woord laten en kansen bieden voor het ontwikkelen van een kritische geest, maar moeten ook ruimte scheppen voor gesprek, uitdrukking, dialoog en aanleren van het democratisch debat;

De Commissie vindt dit een nuttig voorstel en stelt voor dat men aan leerlingen, hun ouders en leerkrachten een opvoeding tot burgerzin zou verstrekken.

2. Het preventiebeleid

De reclamant vraagt om te stoppen met het opbod aan voorzieningen en om het subsidiariteitsbeginsel toe te passen omdat het het bestaande versterkt, in het bijzonder het verenigingsleven, en hij vraagt tevens om de autonomie van dat verenigingsleven te waarborgen omdat dat onmisbaar is, daar de oprichting van voorzieningen voor het bestrijden van de onveiligheid al te dikwijls gepaard gaat met

een ware overname van de verenigingen door de gemeenten. Onder het voorwendsel van coördinatie legt men de centrale beslissingsmacht bij de gemeente en beschouwt men de verenigingen als loutere instrumenten, hetgeen dan soms nog gepaard gaat met overlapping van en concurrentie onder voorzieningen;

De Commissie meent dat de coördinatie die in de prioriteiten 4 en 7 vermeld staat, deze concurrentie zou moeten kunnen vermijden.

De Gemeente Ukkel stelt dat het bepalen van de middelen onontbeerlijk is voor het bereiken van de doelstelling « verhoging van de budgetten voor het preventiebeleid », daar waar de oprichting van de politiezones reeds gevoelige budgetverhogingen heeft veroorzaakt;

De Commissie verwijst naar de algemene opmerkingen over de middelen : ze beschikt niet over gedetailleerde gegevens voor dit probleem, waarvoor trouwens blijkbaar onlangs een oplossing werd gevonden.

Een reclamant vraagt om de taken van de parkwachters te definiëren en stelt dat dit het voorwerp zou kunnen uitmaken van een punt 2.7 (als vervolg op punt 2.6. waar de definitie van het straathoekwerk wordt gegeven);

De Commissie steunt deze opmerking en vindt het nuttig om ze hier op te nemen, al wordt dat ook in detail vermeld in prioriteit 9.

2.1. Het beleid voor de sociale reïntegratie van de kansarmen

Reclamanten merken op dat de economische inschakeling de voornaamste hefboom voor een werkelijke integratie is, maar daarbij mogen de te leveren inspanningen om de bewoners te laten participeren in de projecten die voor hen zijn bedoeld, niet uit het oog worden verloren;

De Commissie verwijst naar de prioriteiten 2 en 7 over vorming en sociaal-professionele inschakeling.

2.2. De bestrijding van het schoolverzuim

Een reclamant vraagt investeringen in vorming en begeleiding van de afwezig blijvende kinderen, eerder dan investeringen in sociale werkers. Het inhouden van de kinderbijslag kan eveneens een drukmiddel op afhakende ouders zijn;

De Commissie meent dat men de ouders hun verantwoordelijkheidszin moet laten opnemen door andere middelen dan het afschaffen van de kinderbijslag.

2.3. De preventiewerkers

Een reclamant vraagt dat jongeren uit achtergestelde wijken toegang zouden krijgen tot de bestaande activiteiten. Daartoe moeten bijkomende middelen worden voorzien (dat kan in de veiligheidscontracten, waar het werkingsbudget nu te klein is om grote acties op te zetten), want het voeren van sociale actie in de wijken is belangrijk, maar het moeten springplanken zijn naar andere oorden. De bestaande activiteiten en deze die openheid en uitwisseling bepleiten moeten worden aangemoedigd. Ook daarvoor zijn middelen nodig (cfr. de sportinfrastructuren die niet toegankelijk zijn voor jongeren uit de volkswijken om financiële of andere redenen,...);

De Commissie verwijst naar prioriteit 7 (het sociale luik).

2.4. De sociale bemiddelaars

Een reclamant vraagt naar waarborgen voor de autonomie van de sociale beroepen.

De reclamant meent dat de bemiddelaars belangrijk werk verrichten, maar vindt het waarborgen van de neutraliteit van de bemiddelaar primordiaal, daar deze dikwijls in dienst is van één van de partijen die bij het geschil betrokken zijn;

De Commissie deelt deze bezorgdheid.

2.5. De gemeentelijke schoolbemiddelaars

De Gemeente Evere vraagt bijkomende middelen voor de werking van de schoolbemiddelaars, voor zover ze van de gemeente afhangen;

De Commissie verwijst naar de algemene opmerkingen over de middelen.

Een reclamant en de Gemeente Ukkel vragen materiële en menselijke middelen voor het instellen van een echte coördinatie tussen alle preventiewerkers. Ze vragen bijzondere budgetten voor de tussenkomst van gespecialiseerde deskundigen (schoolverzuim), maar ook voor het oprichten van een echte coördinatie tussen alle preventiewerkers, omdat de bestrijding van het schoolverzuim een belangrijke taak is, want schoolverzuim veroorzaakt achteruitstelling in de school, maar ook op algemeen sociaal vlak. De som van alle individuele interventies kan nooit groter zijn dan het resultaat van interventies die op specifieke wijze worden gecoördineerd;

De Commissie verwijst naar de algemene opmerkingen over de middelen.

2.6. De straathoekwerkers

Een reclamant benadrukt de specifieke sociale kenmerken van de straathoekwerker om overlapping

met andere beroepen te vermijden.

De straathoekwerker moet gemeenschapswerk verrichten, maar hij moet eveneens burgerlijk wangedrag voorkomen. De samenvoeging van deze twee opdrachten zorgt voor verwarring en klemmt de werkers tussen veiligheidslogica en sociale logica. Een straathoekwerker is echter geen preventiewerker (die het onveiligheidsgevoel moet beperken), maar hij moet opvoedend werk verrichten met de doelgroepen die op straat aanwezig zijn;

De Commissie stelt voor om, in de onderhandelingen met de Gemeenschappen, rekening te houden met de specifieke kenmerken van een verstedelijkt gebied zoals het Brussels Gewest, onder meer om de vorming en opleiding (en ook de programma's voor de vorming van straathoekwerkers) beter te laten aansluiten bij de krachtlijnen van het preventiebeleid van het Brussels Gewest.

Een reclamant vraagt de valorisatie van het straathoekwerk en de promotie van de "buurthuizen";

De Commissie vraagt de toevoeging in punt 2.6. van : "in dat verband is de promotie van de buurthuizen gewenst ».

De reclamant vraagt het behoud en de ontwikkeling van het straathoekwerk. Men moet in alle wijken, in alle zones van de stad, een groot aantal animatoren van jongerengroepen mobiliseren, vormen en vooral degelijk bezoldigen en men moet er voor zorgen dat deze opvoeders uit alle landen komen (uit de landen van oorsprong van de zogezegde probleemjongeren), opdat de werkloze jongeren hun tijd op intelligente wijze zouden besteden. Ook de aanleg van speelpleinen wordt gevraagd : « armzalige basketvelden op verloederde plaatsen dienen tot niets »;

De Commissie stelt vast dat veel straathoekwerkers uit diverse landen afkomstig zijn.

De reclamant vraagt naar meer veiligheid in de parken. Men zou inspiratie moeten zoeken in andere steden. In Florence b.v. doorkruisen carabinieri de stad en de omgeving dag en nacht, in ploegen van twee;

De Commissie verwijst naar prioriteit 9.

3. Nieuwe beveiligingsberoepen

De technopreventie

3.2. De statistische gegevens

Een reclamant verduidelijkt de noodzakelijke evaluatie van deze nieuwe beleidsvormen en vraagt naar de uitwerking van evaluatiecriteria.

Statistische gegevens zijn belangrijk, maar ze kunnen de complexiteit van de onveiligheid niet volledig weergeven.

Er moet diepgaand kwalitatief werk geleverd worden;

De Commissie deelt deze mening. De Gemeente Elsene stelt dat het GewOP de krachtlijnen zou moeten geven van de evaluatiemiddelen van de veiligheid, om deze te vervangen of aan te vullen, daar de gedetailleerde statistieken van de politie vooral nuttig zijn voor het intern management van de politiediensten, maar onbruikbaar zijn voor het evalueren van de veiligheidsgraad van een grondgebied;

De Commissie deelt de mening van de gemeente.

Een reclamant vraagt de invoering van nieuwigheden op veiligheidsvlak, de evaluatie van de bestaande voorzieningen en nauwkeurige statistieken,

Omdat het ontwerpplan in herinnering brengt dat veiligheid een grondrecht van de burger is. Voor de bestrijding van de onveiligheid is een globaal gemeenschappelijk beleid nodig, waarbij stroomopwaarts ook het onderwijs, de opvoeding tot sociaal leven en het burgerschap betrokken zijn, en waarbij stroomafwaarts wordt gewerkt aan de beperking van het gevoel van onstrafbaarheid door een effectieve vervolging voor de rechtbanken. Het ontwerpplan verwijst naar te voeren en te ontwikkelen acties, zonder grote nieuwigheden en zonder evaluatie van de bestaande voorzieningen (inschakelingsbeleid van kansarmen; bestrijding van het schoolverzuim; preventiewerkers; sociale bemiddelaars; gemeentelijke schoolbemiddelaars; technopreventie,...). De paragrafen over veiligheid die in het ontwerp staan brengen niets nieuw : geen nauwkeurige statistieken, geen evaluatie van de talrijke sinds jaren opgerichte initiatieven waarvan men het effect wenst te kennen... om sommige ervan te kunnen heroriënteren;

De Commissie stelt dat de gegevens betreffende de huidige toestand in de Vaststelling staan, maar dat de evaluatie van de bestaande initiatieven ontbreekt.

4. Het specifiek veiligheidsbeleid

4.1. De buurtpolitie

De Gemeente Schaarbeek vraagt waarborgen, vanwege de federale Regering, voor de neutraliteit van de financiering van de politiehervorming en voor meer evenwicht tussen de stedelijke en landelijke

gemeenschappen.

Inderdaad, niemand kent vandaag de exacte kostprijs van de politiehervorming en ondanks de belofte van de Minister van Binnenlandse Zaken dat ze niet ten laste van de gemeentefinanciën zal vallen, blijft veel onzekerheid bestaan : de federale Regering heeft het bestaande onevenwicht in de politiefinanciering ten nadele van de grote steden en van Brussel in het bijzonder maar heel gedeeltelijk gecorrigeerd.

De Regering neemt de meerkost van de hervorming ten laste, maar geeft nog steeds meer financiële en niet-menselijke middelen aan gemeenten die tot nu weinig in veiligheid hadden geïnvesteerd. In steden die deze investering wel hadden verricht is de meerkost uiteraard lager. Ze krijgen dus minder en worden aldus door de hervorming benadeeld;

De Commissie meent dat dit behoort tot de onderhandelingen die nu met de federale Regering lopen. Meerdere reclamanten vragen de veralgemening van de fietsbrigades. Men moet de buurtpolitie en de fietsbrigades bevorderen omdat ze dicht bij de burger staan. Men moet ook de aanwezigheid op het terrein bevorderen van politie en meer in het bijzonder van wijkagenten;

De Commissie merkt op dat dit reeds bestaat in de Stad Brussel en in de Gemeenten Schaarbeek en Oudergem en stelt de opname van dit amendement voor in het eerste streepje van alinea 4.

Meerdere reclamanten vragen meer aanwezigheid van de politie tijdens de avonduren, gelet op de onveiligheid s avonds in de straten;

De Commissie stelt dat dit tot de bevoegdheid en tot de taken van de politiezones behoort en in dat kader bepaalt elke zone vrij haar doelstellingen.

Een reclamant vraagt meer zichtbare aanwezigheid van politie en/of gemeentelijke stewards om gerust te stellen, te helpen, te ontraden. Hij vraagt ook naar snellere en zichtbaardere politie. Zijn opmerkingen hebben zowel betrekking op de verkeersveiligheid als op de veiligheid van personen.

De Commissie stelt dat de opname van de definities van deze verschillende functies in het glossarium nuttig kan zijn en vraagt om de « gemeentelijke stewards en de hulpagenten » toe te voegen in punt 2 van deze prioriteit.

4.2. Het aantal politieleden volgens de KUL-normen

De reclamant vraagt de herziening van de samensmelting van de politiekorpsen, daar dit te Elsene de aanwezigheid van de politie beperkte.

Deze toestand moet herzien worden omdat veiligheid een belangrijk element van de aantrekkelijkheid van de handelswijk en van de gezelligheid onder de burgers is;

De Commissie vindt dat deze opmerking geen betrekking heeft op het GewOP : de fusie is een definitief uitgevoerde operatie die nu voltooid wordt.

4.3. De bestrijding van welbepaalde vormen van criminaliteit

De Gemeente Sint-Gillis vraagt de schrapping van het punt over de witteboordencriminaliteit, daar dit weinig relevant is in het kader van de veiligheid in de stad;

De Commissie vindt deze opmerking relevant.

De Gemeente Elsene vraagt uitleg bij de contradictie tussen de gewestelijke optie voor de aanpak van de specifieke criminaliteitsvormen en deze van het parket die meer gericht is op een benadering per zone. Ze stelt dat men in deze prioriteit zou moeten vermelden wat het Gewest gaat doen om de lasten te valoriseren die gekoppeld zijn aan de ordehandhaving in het kader van de gewestelijke, communautaire, nationale en internationale hoofdstadfunctie;

De Commissie vindt dat dit punt moet worden opgenomen in het plan. Ook de lopende onderhandelingen zouden vermeld moeten worden.

5. De coördinatie van de actoren

5.1. De meergemeentenzones voor de politie

Reclamanten twijfelen aan de efficiëntie van de politiehervorming en wensen een versterking van de aanwezigheid van de politie in de wijken. Ze verduidelijken dat hetzelfde geldt voor de Parketten. Als sommigen wel iets willen doen worden ze niet gevolgd. We hadden geen politiehervorming nodig, maar een hervorming van DE politie.

Men stelt op het terrein een verlies aan zichtbaarheid van de ordehandhavers vast;

De Commissie meent dat de doelstellingen van het plan geëvalueerd zullen moeten worden.

De Gemeente Watermaal-Bosvoorde vraagt naar het voeren van een preventiebeleid voor het hele gewestelijke grondgebied. De concentratie van de inspanningen op de risicowijken veroorzaakt een verplaatsing van de onveilige kernen naar andere plaatsen die voordien rustig waren.

De Commissie vindt het logisch dat er een bepaalde voorrang aan de risicowijken wordt gegeven.

Een reclamant vraagt dat men het Gerecht zou ontlasten door vaker gebruik te maken van alternatieve

straffen;

De Commissie stelt voor dat de Regering de gemeenten zou aanzetten tot deelname aan de organisatie van alternatieve straffen.

De Gemeente Sint-Gillis vraagt het scheppen van voorwaarden die het huidige personeelskader van de politie kunnen bestendigen of zelfs uitbreiden, want de moeilijke werving in zware politiezones zou de toezichthoudende overheden moeten aanzetten tot het scheppen van deze betere voorwaarden.

De Commissie vindt dat dit een federaal probleem is. Ze denkt echter dat het Gewest een aanvullende rol kan spelen (b.v. toekennen van risicopremies, tweetaligheidpremies, ...).

De Gemeente Sint-Gillis vraagt dat voorzieningen zoals de "veiligheids- en samenlevingscontracten" zouden worden voorbehouden voor gemeenten met sociaal achtergestelde wijken die over weinig financiële middelen beschikken om preventievoorzieningen op te richten, want een goed veiligheidsbeleid veronderstelt dat men de preventieve en de veiligheidsaspecten gelijklopend behandelt, door de bestrijding van het dagelijks wangedrag waarvan vooral de zwakste Brusselaars het slachtoffer zijn.

De Commissie is het daarmee eens.

De Stad Brussel vraagt dat er inzake veiligheid rekening zou worden gehouden met de volgende aspecten : 1. Het overvliegen van Brussel : het plan zou de diverse vluchtcorridors die boven woningen liggen moeten vermelden, omdat recente evenementen bewezen hebben dat het overvliegen van dichtbevolkte zones en van SEVESO-zones een niet te verwaarlozen risico inhoudt. Door de toename van het luchtverkeer zal dit risico nog groter worden.

De Commissie steunt deze vraag.

2. Tussenkoms van voertuigen voor dringende hulpverlening : er zijn meer middelen nodig en men moet de hulpdiensten bevoordelen in materiaal en in personeel, omdat de verkeersopstoppen op de spitsuren en de centrale ligging van de hoofdkazerne van de brandweer de snelheid van de interventies beperken;

De Commissie steunt deze vraag.

3. De veiligheid rond de scholen, omdat het om een bijzondere problematiek gaat die zowel banden heeft met de ordening en de aanleg van de openbare ruimten als met de opvoeding;

De Commissie wijst op de ruime behandeling van dit punt in prioriteit 8.

4. Noodhulpplannen uitwerken, met toepassing van de SEVESO-normen (met vestiging van een vooruitgeschoven brandweerpost in de SEVESO-zone);

De Commissie stelt dat dit een gemeentelijke en gewestelijke verantwoordelijkheid is, met akkoord te geven door de Gouverneur.

5. Het principe « buurtpolitie » uitbreiden tot de groene ruimten.

De Commissie steunt deze vraag.

De reclamant benadrukt het belang van het luik over veiligheid. Het zou DE prioriteit van het GewOP moeten zijn. Zonder veiligheid zijn er geen projecten, geen leven en geen stad.

Grote uitgaven voor de verbetering van de leefomgeving zijn zinloos als deze omgeving toch weer het slachtoffer wordt van vandalisme en indien men geen oplossing vindt voor de criminaliteit. In NY is het gelukt (10 miljoen inwoners). In Engeland werd de mankracht met succes vervangen door videotoezicht. De reclamant woont in Anderlecht sinds 1931 en stelt vast dat deze gemeente een rovershol geworden is. Sinds 01/2001 werden er voor diverse aanrandingen 42.000 PV's opgesteld, dat zijn 4.200 aangerande burgers per maand. Buitenlandse bezoekers die in het Zuidstation toekomen stappen binnen in een « cour des miracles ».

De federale Regering moet de achtergestelde gemeenten helpen. Als er geen omvangrijke maatregelen worden getroffen zullen deze gemeenten sociaal en politiek verloederen. Vreemdelingenhaat zal er een gunstige bodem vinden. De geschiedenis heeft ons nochtans geleerd wat de gevolgen van een dergelijk beheer kunnen zijn;

De Commissie meent dat het ontwerpplan deze ongerustheid beantwoordt.

PRIORITEIT 12 - Een wetenschappelijk beleid ontwikkelen dat gericht is op de nieuwe technologieën die bijdragen tot de economische groei, door erover te waken dat de onderzoeksresultaten voornamelijk via overdrachten tussen de academische wereld en de bedrijven in het gewest benut worden

De Commissie wijst erop dat dit hoofdstuk in ruime mate geïnspireerd is op een rapport van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Gewest, een adviesorgaan bestaande uit vertegenwoordigers van de universiteiten, de ondernemingen en uit deskundigen; en dat zijn doelstelling erin bestaat om van Brussel een heus expertisecentrum te maken op dit vlak. Ze herinnert eraan dat deze Raad tot doel

heeft onderzoekers die naar het buitenland zijn vertrokken bij gebrek aan interessante aanbiedingen in eigen land, opnieuw naar België te halen; een gevolg van het feit dat de sociale lasten bij ons in vergelijking zeer hoog liggen. Men zou dus het onderzoekspotentieel moeten kunnen herwaarderen, bijvoorbeeld via de ondersteuning van de universiteiten door de privé-sector.

De Commissie is van mening dat Brussel omvormen tot een onderzoekscentrum een heuse uitdaging vormt, maar dat er een echt te herwaarderen potentieel aanwezig is; ze wijst erop dat er reeds tal van onderzoekscentra bestaan die er van afhangen, maar dat die ondernemingen vaak erg ver van Brussel liggen en bovendien erg verspreid zijn.

Overwegende dat verscheidene reclamanten zich verheugen over de behandeling van prioriteit 12 omdat ze precies is en overeenstemt met wat men kan verwachten van een GewOP :

de doelstellingen en middelen voor de tenuitvoerbrenging zijn duidelijk omschreven; de financieringspistes zijn precies geschetst;

ze omvat alle probleemthema's met betrekking tot onderzoek en vernieuwing, met name het belang van de opleiding, het aantrekken van buitenlandse vorsers, de ontwikkeling van internationale centra voor onderzoek en ontwikkeling. Er wordt eveneens verwezen naar een gepaste bodembestemming rekening houdend met de grondschaarste in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, met name in de zones waar de activiteiten zijn geconcentreerd met hoog wetenschappelijk potentieel (COOVI, ERASMUS,...);

Maar dat een reclamant toch vraagt te bepalen door wie die doelstellingen vermeld in de prioriteiten 2 en 12 zullen worden verwezenlijkt, met welke middelen, op welke basis;

Verwijst de Commissie naar haar algemene beschouwingen betreffende de doelstellingen en middelen voor de uitvoering.

Overwegende dat verscheidene reclamanten en de Gemeente Oudergem reageren omtrent de uit te voeren prioriteiten :

de Gemeente Oudergem, die wel voorstander is van een beter onderzoeksbeleid, is van mening dat het belang dat er wordt aan gehecht niet in verhouding staat tot de inzet ervan. Met verbazing kan worden vastgesteld dat het onderzoek, dat een specifieke problematiek vertegenwoordigt, die transversaal verbonden is met de twee grote thema's economie en opleiding, kan worden geïntegreerd op hetzelfde prioriteitsniveau als de 11 andere;

sommige onderzoekssectoren - zoals leefmilieu, energiebeheersing met inbegrip van de alternatieve energie, mobiliteit (waaronder de studie van de factoren die een invloed hebben op de regelmatigheid van het openbaar vervoer) en de eco-constructie - zouden prioritair gesubsidieerd moeten worden, via het verkrijgen van menselijke en financiële hulp vanwege de hogere overheden; of door die te herwaarderen via transversale maatregelen (zoals bijvoorbeeld de integratie van een partnership tussen de MIVB en de betrokken universitaire wereld in het beheerscontract dat de MIVB bindt aan de Gewestregering);

De Commissie is van mening dat dit GewOP de verdienste heeft dat het de klemtoon legt op een dergelijke prioriteit (terwijl vroeger het onderzoek slechts een minder belangrijk luik van de economie vormde); maar ze betreurt dat er maar weinig indicatoren voorhanden zijn op dit vlak; ze ondersteunt dus het observatoriumproject (geciteerd onder punt 1, alinea 5 in de vorm van een "statistisch instrument voor vergelijkende evaluatie - benchmarking - en goede praktijken ») dat evolueert in de zin van het advies van de Commissie met betrekking tot de observatoria (Transversale voorwaarden voor de uitvoering).

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen om in het glossarium de volgende termen te definiëren : "start-up", "derde investeerders", "R&D", en de uitdrukkingen "ex ante" en "ex post" die zijn vermeld in de prioriteit;

Steunt de Commissie de reclamanten en verwijst ze naar de algemene beschouwingen inzake de vragen naar definities. De Commissie vraagt aan de Regering om de termen "start-up", "ex ante" en "ex post" te definiëren, net zoals « derde investeerders » en "randdiensten", en om « R&D » voluit te schrijven. Ze merkt op dat sommige van die termen, zoals "start-up", een verschillende inhoud kunnen hebben. Voor de Commissie staat de term "start-up" voor een "bedrijf dat zich in zijn startfase bevindt". Zijn de bedoelde ondernemingen noodzakelijkerwijze hoogtechnologisch vanuit het oogpunt van de Regering? Wat de "randdiensten" betreft, vraagt de Commissie de Regering een niet-exhaustieve lijst op te stellen van wat volgens de Regering "randdiensten" zijn.

De Commissie vraagt trouwens ook om de volgende termen te preciseren : "researchpark", "overlappende technologische micro-valley", "starterscentra", "clusters", "groepen", "niches", enz., en de "biomedical valley" te lokaliseren.

1. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, kruispunt van wetenschappelijk onderzoek en technologische vernieuwing

De Commissie :

wijst op het feit dat de criteria voor de keuze van de "speerpunt"-sectoren die worden geciteerd in alinea 6 niet expliciet genoeg zijn in het ontwerp. Ze vraagt de Regering om dit te doen; ze betreurt dat niet wordt ingegaan op het menswetenschappelijk onderzoek (dat enkel wordt geciteerd in punt 3, alinea 3), terwijl - zoals het ontwerp dat in dezelfde alinea nog vermeld - dat toch de mogelijkheid biedt om "het gewestelijk beleid te verduidelijken" en dus zou kunnen bijdragen tot de kennis van de stedelijke fenomenen en de opvolging van het GewOP;

Overwegende dat een reclamant zich vragen stelt bij het plan voor de creatie van een statistisch instrument voor vergelijkende evaluatie (benchmarking) en voor goede praktijken (zie alinea 5). Hij vraagt of men geen synergieën zou moeten overwegen met het werk dat reeds werd verricht op het planbureau.

Verwijst de Commissie naar haar algemene opmerkingen inzake prioriteit 12, en naar haar advies met betrekking tot de observatoria (transversale voorwaarden voor de tenuitvoerbrenging). De Commissie meent bovendien dat het niet tot de taak van een GewOP behoort om dermate in de operationele details te treden, maar dat het voor zich spreekt dat het observatorium rekening moet houden met de bestaande pertinente gegevens (met inbegrip van de werkzaamheden van het planbureau indien die van nut worden geacht). De Commissie vraagt aan de Regering om daar op toe te zien.

Overwegende dat een reclamant vraagt dat de expertisedomeinen van het Gewest zouden worden geciteerd in het ontwerp;

Stelt de Commissie vast dat het ontwerp een expertisedomein vermeldt : de biomedische pool.

Anderzijds worden ook de "speerpunt"-sectoren van het Gewest vermeld, evenals de « sleutelsectoren (prioriteit 2, punt 4.1., alinea 9). De Commissie vraagt zich af of ze "expertisedomeinen" mag gebruiken als noemer voor alle sectoren die het predikaat "speerpunt" of « sleutel » hebben gekregen. Indien ja, vraagt ze om dat precies te formuleren; indien neen, vraagt ze om de expertisedomeinen te citeren.

2. Doelstellingen van het wetenschappelijk onderzoek en de technologische vernieuwing

Overwegende dat verscheidene reclamanten en de E.S.R. zich uitspreken met betrekking tot de economische/technologische verwerking van het onderzoek :

de E.S.R. "is van oordeel dat de sector van het onderzoek op zich een volwaardige economische sector vormt, die een actieve rol speelt in de creatie van werkgelegenheid en van toegevoegde waarde in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, en dat die alleen al om die reden moeten worden gesteund zoals elke andere sector";

het wordt betreurd dat het wetenschappelijk onderzoek hier wordt herleid tot een economisch aspect, of enkel wordt gezien (en gebruikt) in verband met de technologische ontwikkeling. Met de andere (intellectuele) facetten van het onderzoek wordt te weinig rekening gehouden; het plan rept niet over de ontwikkeling van het onderzoek in de menswetenschappelijke richting waar het Gewest eveneens de vruchten van kan plukken;

Stelt de Commissie vast dat het ontwerp de klemtoon legt op het economische luik van het onderzoek dat bovendien garant staat voor de creatie van toegevoegde waarde (punten 2 en 3). Om de coherentie van het ontwerp te vergroten, verwijst de Commissie naar haar algemene opmerkingen met betrekking tot de prioriteit 2 waarin wordt gevraagd de sector van het onderzoek te vermelden in de prioriteit 2 als volwaardige economische sector.

De Commissie wijst er bovendien op dat het ontwerp toch vermeldt : "(...). Het wetenschappelijk onderzoek dat gevoerd moet worden om het gewestelijk beleid te verduidelijken, overstijgt ruimschoots het toegepast onderzoek met economische doeleinden. » (punt 3, alinea 3) en verwijst naar haar advies met betrekking tot punt 1..

Daar een reclamant vraagt erop toe te zien dat de financiële en logistieke steun op een eerlijke manier zouden worden toegewezen aan duurzame activiteiten en niet aan de vele eendagsbedrijfjes zoals we die vandaag wel meer kennen;

Overwegende dat de E.S.R. "vraagt dat bijzondere aandacht zou worden besteed aan de K.M.O.'s en kleine economische operatoren aangaande hun reële toegankelijkheid tot de voorziene hulp en erop aandringt dat die hulp het voorwerp zou uitmaken van regelmatige en gedetailleerde globale balansen";

Vraagt de Commissie dat de steun die wordt toegekend door de Regering op een oordeelkundige manier zou worden toegekend en in het kader van duurzame activiteiten.

Wat betreft de bijzondere hulp aan de K.M.O.'s, signaleert de Commissie dat het ontwerp reeds vermeldt dat "Het Gewest de K.M.O.'s moet bijstaan bij het gebruik van deze mogelijkheden" die worden geboden door "de ontsluiting van de gewestelijke onderzoeksprogramma's voor andere lidstaten" (punt 2, alinea 11) en "het (Gewest) zich volledig zal integreren in het Europese kader voor promotie van de K.M.O.'s" (punt 2.1, alinea 6).

Anderzijds wijst de Commissie op de aanwezigheid van « specifieke maatregelen voor K.M.O.'s » (art. 8) in de recente ordonnantie betreffende « de aanmoediging en de financiering van het wetenschappelijk onderzoek ».

2.1. Een hulpmiddel in het leven roepen voor de bevordering en de herwaardering van het onderzoek en de vernieuwing dat geïntegreerd is in de Europese context

Overwegende dat verscheidene reclamanten positief reageren met betrekking tot het project voor de oprichting van een complex voor wetenschappen, kunst en congressen;

Maar dat een reclamant er zich tegen verzet dat dit complex voor wetenschappen en kunst ook ruimte zou bieden voor congressen. Hij herinnert er trouwens aan dat de terreinen voortaan toebehoren aan privé-eigenaars en dat het moeilijk zal zijn om een dergelijk centrum te installeren zonder gewestelijke of nationale, en zelfs internationale steun;

Overwegende dat verscheidene reclamanten en de E.S.R. positief reageren met betrekking tot het project voor de oprichting van het "European Research and Innovation Center - Brussels" maar vragen rekening te houden met volgende elementen :

het dient georiënteerd te worden in het licht van de duurzame ontwikkeling van de stad;

de E.S.R. vestigt de aandacht op een mogelijk dubbel gebruik met Technopool, Ecobru, het EEBIC, Brussels Congres,... en vraagt dat de opdrachten en taken van die verschillende instanties precies gedefinieerd zouden worden".

Staat de Commissie eveneens gunstig tegenover de oprichting van een Centrum voor Onderzoek en Vernieuwing. Wat betreft de oriëntatie in de richting van de duurzame ontwikkeling, stelt de Commissie vast dat het ontwerp de "duurzame ontwikkeling" citeert als "speerpunt" van het Gewest (punt 1, alinea 6, streepje 6).

De Commissie schaaft zich achter de reclamant die de aandacht vestigt op een mogelijk dubbel gebruik van de verschillende bestaande en nog op te richten instanties. Ze vraagt dat de opdrachten van elk van die instanties duidelijk zouden worden omschreven door de Regering.

De Commissie wijst op het probleem van de rendabiliteit (zie alinea 9) met betrekking tot het project van een wetenschappelijk complex. De Commissie is van mening dat het hier moet gaan om een publiek project, waarbij eventueel een rol is weggelegd voor de privé-sector, en stelt volgend amendement voor : « (...) Een project (...) bestaande gebouwen. Een dergelijk initiatief zou door de openbare sector ten laste kunnen worden genomen met de hulp van privé- investeerders. (...) ».

Wat betreft het bezit van de terreinen van Thurn & Taxis door de privé-sector, meent de Commissie dat de Regering dit probleem moet onderzoeken.

De Commissie wijst bovendien op een verschil, in de tekst, tussen de wettelijke versie (verschenen in het Staatsblad) en de "klasseermapversie", zijnde het ontbreken van : "spin-out, spin-off;" in het punt 2.4, alinea 2, streepje 2 van de "klasseermapversie".

2.4. Aantrekken van beslissings- en onderzoekscentra

Overwegende dat een reclamant en de E.S.R. wijzen op het probleem van de systematische ondergeschiktheid van gewestelijke steun aan een industriële exploitatie intra muros; moeilijkheden als gevolg van de geringe omvang van het grondgebied en van de internationale of nationale dimensie van de betrokken ondernemingen en groepen. Eventueel moeten dan bijkomende mechanismen gevonden worden die het Gewest een "return" moeten kunnen garanderen op de toegekende steun; Staat de Commissie positief tegenover de "recuperatie" van de investeringen van het Gewest in het onderzoek, via de invoering van een systeem van "royalties" op de geëxploiteerde uitvindingen.

Bovendien vraagt ze de Regering om herinvesteringsmechanismen te creëren die zijn geïnspireerd op concepten die bestaan in de andere Gewesten, zoals "Wallimage" in het Waals Gewest.

2.5. Het reserveren en ontwikkelen van de geografische ruimte die bestemd is voor Onderzoek en Vernieuwing in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Overwegende dat verscheidene reclamanten en de Gemeente Elsene reageren met betrekking tot de link die wordt gelegd met de regelgeving inzake de bodembestemming (GBP) :

had men niet in het GBP het beleid voor de bestemming van ruimtes moeten toepassen op de onderzoeksactiviteiten en op de vernieuwing zoals dat wordt gepromoot in dit ontwerp?

wordt het gemengde karakter van de functies niet gegarandeerd door het GBP?;

Betreurt de Commissie dat punt 2.5 niet voldoende verwijst naar het GBP.

De Commissie herinnert eraan dat inzake de regelgeving met betrekking tot de bodembestemming, de onderzoeksactiviteiten kunnen worden vergeleken met "hoogtechnologische activiteiten" volgens het glossarium van het GBP, die zijn ondergebracht in de categorie "Productieactiviteiten". Ze kunnen in dat opzicht worden gelokaliseerd in alle bestemmingsgebieden van het GBP (met uitsluiting van de groene zones) aan de hand van maxima en de eventuele speciale regelen van openbaarmaking die erdoor worden voorzien. In het bijzonder worden de productieactiviteiten toegestaan zonder oppervlaktebeperking in de sterk gemengde gebieden, gebieden voor stedelijke industrie, reconversie van voorzieningsgebieden, reconversie van niet-uitgebate gebouwen enz. Bovendien kunnen in de "gebieden voor voorzieningen van collectief belang of van openbare diensten" onderzoeks- en vernieuwingsactiviteiten worden ondergebracht, op voorwaarde dat deze activiteiten rechtstreeks uitgaan van de universiteiten of hogescholen. Het GBP bepaalt eveneens de zogeheten "bijbehorende activiteiten"; onderzoeksactiviteiten kunnen dus worden ondergebracht als randactiviteiten in de buurt van een andere activiteit.

Overwegende dat verscheidene reclamanten reageren met betrekking tot het begrip researchpark : in de researchparken in Brussel wordt niet aan research gedaan; het heeft geen enkele zin om een researchbeleid te stimuleren indien men niet in staat is om daar specifieke kernpunten voor te bepalen andere dan de "dooddoeners van de technologische vernieuwing. »;

het is positief dat het GewOP voorziet om het begrip researchpark te herzien. Dat zal dan op een dergelijke manier moeten gebeuren dat de financiële en logistieke steun kan worden toegekend aan ondernemingen die een duurzame R&D-activiteit tentoon spreiden en dus niet aan die ondernemingen met maar één enkel startproject, zoals dat vandaag al te vaak het geval is;

de GOMB-gebieden Evere Noord en Zuid werden gecreëerd als researchpark. Belangrijk daarbij is dat deze functie ook wordt gerespecteerd en dat bestemmingsveranderingen worden gesignaleerd; wat het wetenschappelijk onderzoek betreft, moet het GewOP de denkoefening integreren die aan de gang is op het niveau van de Federale Regering met het oog op de hergroepering - op de site van het Instituut Pasteur - van de verschillende instellingen die betrekking hebben op geneeskunde en gezondheid. De verhuis van het CODA, dat momenteel gevestigd is in een residentiële wijk in Ukkel, waar het voortdurend voor overlast zorgt, moet worden overwogen. De site van het Instituut Pasteur lijkt de ideale plaats om dit voornemen te concretiseren.

Schuift de Commissie het onderzoek naar de eventuele pertinentie van het bezwaarschrift met betrekking tot de GOMB-gebieden Evere Noord en Zuid door naar de Regering.

De Commissie treedt de reclamant bij met betrekking tot de vermelding in het GewOP van de ontwikkeling van de site van het Instituut Pasteur aan de hand van de volgende wijziging : "(...) De zones waar het wetenschappelijk potentieel geconcentreerd wordt (...) en/of hun activiteiten (Instituut Pasteur, COOVI, ERASMUS, PLAINE, WOLUWE enz... (...)" (punt 2.5, alinea 3).

Kaart van de "Researchcentra en researchparken" (fig. 119)

De Commissie wenst de aandacht van de Regering te vestigen op de grafische incoherentie van de kaart van de "Researchcentra en researchparken", onder andere de site van het Oefenplein waarvoor het hele zuidelijke deel van de site (ULB en andere), met inbegrip van de parken en tuinen, de Europese school, de studentenkoten, voor alle percelen opgenomen is als "universiteitscentrum"; terwijl in het noordelijke deel (VUB), alleen de gebouwen als dusdanig zijn gerepertorieerd.

Overwegende dat verscheidene reclamanten wijzen op de tekortkomingen van de kaart van de "Researchcentra en researchparken" :

de zoning Carli heeft nooit de functie van "researchcentrum" vervuld, zoals dat echter wel vermeld staat op de kaart;

op de kaart ontbreekt de voorstelling van het observatorium van Ukkel (KMI) (fig. 119);

Vraagt de Commissie dat deze kaart zou worden nagekeken en aangevuld.

Overwegende dat verscheidene reclamanten van mening zijn dat het begrip "vallei" of "valley" niet echt strookt met de realiteit. De kaart van de "Researchcentra en researchparken" (fig. 119) laat een erg versnipperde inplanting zien; het begrip "vallei" komt er niet op voor;

Is de Commissie het eens met de reclamanten. Ze meent dat het concept van "vallei" (en dus de verwijzing naar "silicon valley") onaangepast is. De Commissie wijst er op dat de term « vallei » betrekking heeft op een vorm van reliëf die aangepast is aan de Silicon Valley. Daartegenover bestaat het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wel uit verschillende valleien (Zenne, Maalbeek, Woluwe, enz.), maar daarom het volgende stellen : « het gewestelijk grondgebied vormt meerdere technologische micro-valleien die elkaar overlappen » is een stap die de Commissie niet zet.

Overwegende dat een reclamant erop wijst dat de kaart "Stadsproject" niet de vertaling is van de wil van het Gewest zoals die is beschreven in prioriteit 12. Die "kaart 1" vermeldt immers alleen maar de universitaire sites; de andere centra zijn gegroepeerd als industriële bestemming. De kaart omvat niet de centra die zijn voorbehouden aan de researchbedrijven, het begrip "vallei", enz.

Erkent de Commissie dat kaart 1 "Stadsproject" melding maakt van "universiteitscentra" en van "gebieden voor stedelijke industrie en haven- en vervoeractiviteiten". Wat de cartografische overbrenging betreft van de maatregelen die naar voor worden geschoven in punt 2.5 van de prioriteit 12 in de zin van een ruimtelijke concentratie van de research en van de reservering van ruimte voor vernieuwende ondernemingen en/of ondernemingen die over onderzoekscapaciteit beschikken enz., is de Commissie van oordeel dat zulks delicaat is omdat er in feite geen echte wetenschappelijke "vallei" bestaat in Brussel zoals zij dit voordien heeft opgemerkt.

Overwegende dat verscheidene reclamanten opheldering vragen aangaande de pertinentie en de tenuitvoerbrenging van het project "Inventaris van de beschikbare of te gebruiken ruimten" : uitgaande van de absolute actualiseringsnoodzaak en van de onvermijdelijke afwezigheid van een dergelijk instrument om een beeld te krijgen van de behoeften van de ondernemingen die het Gewest wenst aan te trekken;

aan wie wordt deze taak toevertrouwd zodra de producten van de starterscentra, groepen of clusters zich kunnen vestigen binnen het Gewest? Is er een nieuwe structuur, een nieuw observatorium voorzien? Waarom worden er geen andere bestaande structuren gebruikt zoals bijvoorbeeld de GOMB of nog Technopool?;

Verwijst de Commissie naar haar advies met betrekking tot de observatoria (transversale voorwaarden voor de uitvoering).

3. Onderzoek, een volwaardige activiteit, een factor voor duurzame gewestelijke groei en ontwikkeling

Overwegende dat een reclamant vraagt dat het begrip "derde investeerders" zou worden uitgelegd om te kunnen oordelen over de pertinentie van het voorstel (alineea 6);

Het nut van een inventaris, zoals vermeld in punt 3, alineea 6, kan enkel bepaald worden in het licht van de definitie van de termen "derde investeerders" en "randdiensten", zoals die was gevraagd door de Commissie als antwoord op een algemeen bezwaar voor de prioriteit.

3.1. Het Gewest een juridisch kader ad hoc bezorgen

De Commissie vraagt aan de Regering dit punt te actualiseren in het licht van de nieuwe ordonnantie van 21.02.2002 inzake de « aanmoediging en de financiering van het wetenschappelijk onderzoek en de technologische innovatie ».

3.2. Onderzoek en vernieuwing in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest omkaderen door de oprichting van een doeltreffend Brussels bestuur

De Commissie is verheugd over de oprichting van een doeltreffend Brussels bestuur om tegemoet te komen aan de aanhoudende tekortkomingen ingevolge het verdwijnen van het IRSIA.

De Commissie vraagt de Regering om duidelijkheid bij het streepje 4 van punt 3.2, alineea 3, dat verwarrend overkomt met betrekking tot wat valt onder het beheer van het IBWOV en van externe colleges van experts. Ze stelt voor de komma te schrappen in de Franse tekst tussen « ex post » en »par des collèges d'experts extérieurs; ».

13. DE TRANSVERSALE VOORWAARDEN

Algemene opmerkingen

De Commissie stelt voor om, conform aan haar algemene inleidende beschouwingen over de algemene structuur van het document, het hoofdstuk over de transversale voorwaarden voor de uitvoering te verplaatsen en het op te nemen tussen de inleiding tot het ontwerpplan en prioriteit 1, dit om onnuttige herhalingen te vermijden.

De Commissie betreurt het ontbreken van structuur in de prioriteit en stelt een herstructurering voor door dus minstens de punten 3, 7 en 8 samen te brengen;

Opmerking over de inhoud van de prioriteit

Overwegende dat een reclamant vraagt om een verwijzing naar de veiligheid toe te voegen aan de transversale voorwaarden,

Omdat de veiligheid ook voor investeerders, ondernemingen en werknemers een element van de leefbaarheid vormt en er dus aanleiding is om de transversale aard van de veiligheid te benadrukken; Meent de Commissie dat er met de transversale aard rekening werd gehouden in prioriteit 11 « De stedelijke leefbaarheid waarborgen door de veiligheid van personen en goederen ».

Opmerkingen over de structuur van de prioriteit

Overwegende dat een reclamant van oordeel is dat de herhalingen in dit hoofdstuk zouden moeten worden vervangen door verwijzen naar de bundels waarin de diverse domeinen worden behandeld; Vindt de Commissie de opmerking van de reclamant relevant en verwijst ze naar haar algemene opmerkingen over dit hoofdstuk.

Overwegende dat een reclamant vraagt om dit hoofdstuk voor elk overheidniveau op te delen in bestaande toestand en beleidsvisie van de Regering, en dit op een pedagogisch verantwoorde wijze zodat duidelijk blijkt in welk kader men zich bevindt en wat men wil bereiken,

Omdat het moeilijk is om, bij voorbeeld, een onderscheid tussen de 3 pijlers te maken (sociaal, economisch en milieu) of tussen de 5 beginselen (omzichtigheid,...) waarop de duurzame ontwikkeling in dit hoofdstuk steunt. Na deze gebrekkige definitie van het kader, zegt het ontwerp nergens wat het Gewest gaat doen om het na te leven. Twee voorbeelden : het plan had kunnen bepalen dat de administratie een rooster voor de analyse van gewestelijke projecten of van de eigen functionering moet uitwerken, het plan had ook kunnen uitleggen tot wat het Gewest zich verbonden heeft t.a.v. de Akkoorden van Kyoto. Het definitieve plan zal dit ook moeten doen voor de ontwikkelingsschema's van de communautaire ruimte, voor de Tweede Benelux Structuurschets, voor de Noord-Europese transnationale samenwerking, voor akkoorden met andere gewesten en ... met de federale Staat, waarover het ontwerp niets zegt;

Vindt de Commissie dit voorstel interessant. Het sluit aan bij de vraag van de Commissie naar een document met pedagogische kwaliteiten. De Commissie verwijst in deze context tevens naar haar vraag naar vermelding van explicite verbanden met elementen uit de vaststelling.

1. Territorialiteit van de prioritaire interventies

Inleiding

Alinea 1

Overwegende dat een reclamant uitleg vraagt bij de filosofie die geleid heeft tot « de territorialiteit van de prioritaire interventies » en tot de keuze om in zones onder te verdelen,

Omdat de verdeling in zones, naast voordelen, ook veel nadelen biedt;

Overwegende dat een andere reclamant vraagt om duidelijk te vermelden dat de toepassing van het principe van de prioritaire interventiegebieden niet mag leiden tot de uitsluiting uit de steunstelsels voor economische expansie van al de investeringen buiten deze gebieden,

Omdat een dergelijke selectiviteit, in vergelijking met de investeringssteun die andere gewesten geven, nadelig zou zijn voor de aantrekkelijkheid van deze gebieden;

Gaat de Commissie akkoord met het beginsel van positieve discriminatie ten voordele van bepaalde gebiedenones die versterkte steun krijgen, maar stelt ze anderzijds dat het beginsel van de « territorialiteit van de prioritaire interventies» niet het enige criterium voor het verlenen van overheidssteun mag worden.

Overwegende dat een reclamant vraagt naar een hiërarchie van de prioriteiten in de prioritaire gebieden en naar een vereenvoudiging van de subsidieprocedures;

Meent de Commissie dat er diverse vormen van steun bestaan en dat de invoering van prioritaire gebiedende bestaande steunstelsels niet mag aantasten (b.v. inzake milieu, stadsrenovatie of economische ontwikkeling). Ze gaat akkoord met de vraag van de reclamant met betrekking tot een hiërarchie van de prioriteiten.

Overwegende dat een reclamant meent dat de kaarten een bepaalde overlapping tussen de RVOHR en hefboomgebieden aantonen en dat men, in afwachting van de richtschema's, de gebieden met een dubbele hoedanigheid niet mag benadelen in hun herwaardering;

Is de Commissie van oordeel dat de hypothese die de reclamant stelt niet tot de intenties van de Regering behoort.

Overwegende dat een reclamant beweert dat het GewOP toegespitst is op de centraal gelegen wijken en er projecten ontbreken voor de gemeenten van de tweede kroon;

Omdat de grote kaarten dit bevestigen,

Is de Commissie van oordeel dat voorrang werd gegeven aan de ontwikkeling van de achtergestelde wijken die te lang te weinig investeringen en uitrustingen kregen.

Alinea 2

Overwegende dat een reclamant meent dat de coördinatie van de inspanningen Gewest/ gemeente in de prioritaire gebiedenniet mag beperkt blijven tot de driejarige investeringsplannen. Ook de GemOP's zouden daaronder moeten vallen.

Vindt de Commissie de opmerking van de reclamant relevant en stelt ze aan de Regering voor om dit in de tekst van het plan te verduidelijken.

Alinea 3

Overwegende dat een reclamant naar arbitrage vraagt tussen de tertiaire economische functie en de huisvesting, vooral in gebieden waar de woonfunctie reeds wordt bedreigd.

Omdat kaart 2 "RVOHR" en kaart 3 "Hefboomgebieden" illustreren dat het ontwerp stelt dat « het Gewest zijn begrotingsmiddelen prioritair zal concentreren in deze perimeters (in de renovatieperimeters en de hefboomgebieden) om een vermenigvuldigingseffect te bereiken » en dat « de gewestelijke beleidsdomeinen al hun middelen kunnen concentreren op de hefboomgebieden, rekening houdend met de specifieke ontwikkelingsdoelstellingen van elke zone ». Daarbij loopt men het risico dat men van elkaar verschillende doelstellingen moet nastreven. De Regering moet dan tussen deze twee concentraties van middelen arbitrerend;

Meent de Commissie dat dit een probleem van prioriteiten is en vraagt ze dat de Regering zich duidelijk zou uitspreken.

Overwegende dat een reclamant vraagt om nauwkeurig en systematisch te beschrijven welk beleid er in de voornoemde zones zal worden gevoerd, bv : de renovatiepremies in de RVOHR,

Om de relevantie van de zones duidelijk voor elke burger te laten blijken;

Verwijst de Commissie naar haar algemene inleidende beschouwingen over de noodzaak van een nauwkeurig en meer didactisch plan.

1.1 De ruimten met versterkte ontwikkeling van huisvesting en renovatie

Alinea 1

Overwegende dat één gemeente en meerdere reclamanten duidelijke uitleg vragen bij de inhoud van het concept RVOHR, met inbegrip van de definities van de subsidies,

Omdat de inhoud van het concept RVOHR niet duidelijk in de tekst wordt uitgelegd;

Gaat de Commissie akkoord met de vragen van de reclamanten en verwijst ze naar haar algemene inleidende beschouwingen over het gebrek aan nauwkeurigheid in het ontwerpplan.

Alinea 3

Overwegende dat een reclamant wenst dat zowel particulieren (eigenaars en huurders) als vennootschappen (b.v.b.a., n.v.,...) in aanmerking zouden komen voor deze premies en dat deze premies zouden worden opgetrokken;

Verduidelijkt de Commissie dat de renovatiepremies onder bepaalde voorwaarden zowel voor particulieren als voor vennootschappen bestemd zijn in de perimeters van de wijkcontracten. De premies voor gevelverfraaiing zijn toegankelijk voor iedere eigenaar, of die nu een natuurlijke persoon of een rechtspersoon is.

1.2 De gebieden van het herwaarderingsprogramma

Alinea 3

Overwegende dat een reclamant de bevoorrechte tussenkomst van de GOMB voorstelt - uitgebreid tot de Dienst Economische Expansie en dus niet beperkt tot de Dienst Stadsrenovatie - voor de toevoeging aan elk nieuw wijkcontract van een quasi luik 6, hetgeen de reconversie zou bespoedigen, Omdat men vandaag kan vaststellen dat dit type van contract geen echt economisch luik bevat, daar waar er wel een inspanning op het vlak van de sociale herinschakeling wordt geleverd;

Meent de Commissie dat het haar niet toekomt te stellen wie de operator moet zijn. De Regering moet beoordelen aan wie ze best deze opdracht kan toevertrouwen.

1.3 Hefboomgebieden

Globaal advies van de Commissie met betrekking tot de begrippen Hefboomgebieden, Richtschema's en Sites van Gewestelijk Belang :

Gelet op het feit dat deze begrippen (Hefboomgebied, Richtschema en Site van Gewestelijk Belang) verschillende prioriteiten aansnijden, stelt de Commissie een groepering van de teksten voor die betrekking hebben op deze begrippen, in één enkele prioriteit, namelijk die onder de noemer "Transversale voorwaarden". Hierin zal de Regering instaan voor een duidelijk link naar de kaarten met de hefboomgebieden.

Aangezien de term "Richtschema" in andere betekenissen wordt gebruikt in de context van ruimtelijke ordening en eerder doelt op een reglementeringsinstrument (terwijl het begrip niet in de OOPS wordt gedefinieerd), betreurt de Commissie het gebruik ervan en stelt ze voor het begrip te vervangen door "Ontwikkelingsprogramma" om verwarring te vermijden en om het flexibele, niet-verordenende karakter van zo'n programma te benadrukken, waarbij dit laatste moet worden gedefinieerd als een operationeel programma dat is overeengekomen tussen verscheidene interventies uit de overheids- en/of privé-sector. Aldus gepreciseerd, heeft het begrip 'Ontwikkelingsprogramma' zijn nut.

Bovendien wijst de Commissie erop dat er andere "plannen" bestaan zonder verordenend statuut (bijv.

het IRIS-plan).

De Commissie sluit zich aan bij de reclamanten die de precisering vragen van de motivaties die hebben geleid tot de keuze van de hefboomgebieden en tot de definitie van hun perimeters en dit voor elk gebied afzonderlijk. Deze "voorstelling" zou bij voorkeur de vorm van een tabel met dubbele kolom kunnen aannemen (met bovenaan elke kolom de namen van de hefboomgebieden en voor elke lijn de motivaties).

Bovendien, gelet op de beslissingen van de Regering (Regeringsverklaring van 5 oktober 2001), dient het GewOP de weerhouden volgorde van prioriteit te vermelden bij de implementering van de hefboomgebieden, met name de keuze van de 6 prioritaire gebieden : Erasmus, Zuid, Thurn & Taxis, Europa, Neder-over-Heembeek, Weststation.

De Commissie wenst dat de procedure voor de uitwerking van de ontwikkelingsprogramma's preciezer zou worden gedefinieerd in het GewOP.

Met betrekking tot de programma's voor deze gebieden meent de Commissie dat er geen reden is om ze in het GewOP te definiëren. De programma's zullen immers worden gedefinieerd in samenwerking met alle partners die deelnemen aan het operationele programma en deze zouden moeten worden onderworpen aan de speciale regelen van openbaarmaking (openbaar onderzoek en overlegprocedure).

De Commissie meent dat het GewOP moet vermelden dat de perimeters van de hefboomgebieden louter indicatief zijn. De hefboomgebieden en de ontwikkelingsprogramma's beogen inderdaad de coördinatie van de sectoren op een grondgebied; er is geen reden om de perimeters van de hefboomgebieden op onaantastbare wijze vast te leggen. Deze perimeters zouden moeten worden gepreciseerd tijdens de gedetailleerde uitwerking van de ontwikkelingsprogramma's.

De Commissie stelt echter vast dat er meer coherentie moet worden aangebracht in het schetsen van de perimeters van de hefboomgebieden. De beschrijving van de motivaties die geleid hebben tot de bepaling van de hefboomgebieden, zou tevens een beschrijving moeten bevatten van de motivaties die geleid hebben tot de schets van de perimeters van deze hefboomgebieden.

Tot slot is de Commissie voorstander van het verzoek tot afschaffing van het begrip 'Site van Gewestelijk Belang'. Dit begrip, dat niet uitdrukkelijk wordt gedefinieerd in het ontwerp van het GewOP, lijkt overbodig aangezien het gaat om de uitwerking van een operationeel programma voor het hele hefboomgebied.

1. Vragen tot afschaffing

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen de Richtschema's (hulpmiddelen bij de organisatie van de hefboomgebieden) en/of de hefboomgebieden af te schaffen,

Omdat bepaalde reclamanten zich de volgende vragen stellen : "is het nodig om dit instrument, waarvan de parameters eerder vaag zijn en dat een nieuwe bron van onbegrip, conflict en tijdverlies zal zijn, toe te voegen aan het juridische instrumentengamma van het Gewest ?", "is het nodig dat in elk plan een nieuw begrip wordt ontwikkeld ? »

Omdat dit principe (van het hefboomgebied) meer verwarring en speculatieve gevaren dan voordeel creëert;

Omdat de vorming van hefboomgebieden niet strookt met de vereenvoudiging van de administratie die werd aangekondigd in het ontwerp van het GewOP;

Overwegende dat verscheidene reclamanten de onwettigheid van de Sites van Gewestelijk Belang en van de Richtschema's vaststellen, alsook het gebrek aan mogelijkheden voor de formulering van voorschriften voor de residentiële hefboomgebieden,

Omdat het Richtschema niet is voorzien in de OOPS : de Regering ging haar bevoegdheden te buiten met haar poging tot invoering van dit instrument via het GewOP,

Omdat deze nieuwe instrumenten overbodig zijn aangezien ze de bestaande plannen met een verordenende waarde (GBP, BBP, GemOP) overlappen,

Omdat het Richtschema slechts een indicatieve waarde zou hebben, maar zijn inhoud "de soorten activiteiten en hun situering, alsook de definitie en de omvang van de collectieve voorzieningen" zou moeten bevatten, wat aan het plan een verordenende waarde zou geven,

Omdat de prioriteiten van de hefboomgebieden niet worden gepreciseerd en het openbaar onderzoek dus wordt ontdaan van zijn nut - en zelfs opnieuw zou moeten worden uitgevoerd - aangezien de reclamanten, uit een studie van het ontwerp, niet kunnen afleiden welke gevolgen het voor hun goed kan hebben om te worden opgenomen in één of ander hefboomgebied,

Omdat de kaart, binnen de hefboomgebieden, "Sites van Gewestelijk Belang" aanduidt, zonder de criteria te preciseren voor de definitie van die sites en de eventuele gevolgen ervan;

Verwijst de Commissie naar haar algemene opmerkingen.

2. Verzoeken tot precisering

Overwegende dat verscheidene reclamanten (waaronder verscheidene gemeenten en de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen) vragen de begrippen Site van Gewestelijk Belang, Richtschema en Hefboomgebied duidelijk te omschrijven en te verklaren (met inbegrip van de doelstellingen van deze instrumenten en/of een definitie van een minimumprogramma voor de hefboomgebieden),

Omdat "de definitie" van het Richtschema te vaag is; het Richtschema wordt voorgesteld als niet-verordenend en louter indicatief,... maar ook als bestaand planningsinstrument (prioriteit 5),

Omdat er geen reden is om andere planningsinstrumenten te voorzien dan diegene die uitdrukkelijk werden voorzien in de OOPS,

Omdat moet worden gedefinieerd wat het verschil is tussen de hefboomgebieden en de GGB's,

Omdat een reclamant zich afvraagt : Wat wordt bedoeld met de uitdrukking : "de doelstellingen voor de ontwikkeling van elk gebied" (prioriteit 13)

Omdat een duidelijke herdefiniëring vereist is van de doelstellingen, de middelen en de juridische waarde van de Richtschema's

Omdat sommige doelstellingen voor de hefboomgebieden concurreren met interventies zoals het WC, IW : " Welke arbitrage zal er zijn tussen de middelen toegekend aan de ene en aan de andere? Werken we dan niet een beheerconflict in de hand tussen twee verschillende Ministers ? »

Omdat gedefinieerd moet worden hoe kan worden vermeden dat Richtschema's in strijd zouden zijn met de reeds aanwezige plannen (met name de GGB's van het GBP, die reeds de ontwikkeling van bepaalde gebieden omschrijven, of het BBP dat de inrichtingsopties duidelijk bepaalt),

Zelfs indien de hefboomgebieden een interessant concept lijken, lijkt het begrip van het Richtschema vaag en moet het worden gepreciseerd,

Omdat het nut moet worden gedefinieerd van deze Sites van Gewestelijk Belang, dat niet wordt verklaard in de teksten van het GewOP, noch de criteria voor de bepaling ervan. Bovendien vormen ze niet uitdrukkelijk een prioritair interventiegebied, noch één van de criteria voor de afbakening van de hefboomgebieden

Omdat de relatie tussen de Hefboomgebieden en de Sites van Gewestelijk Belang moet worden gedefinieerd;

Oordeelt de Commissie inderdaad dat de begrippen Ontwikkelingsprogramma en Hefboomgebied moeten worden gepreciseerd.

Bovendien wijst de Commissie erop dat de middelen toegekend door het Gewest kunnen variëren voor elk project (wijkcontracten, initiatiefwijken, hefboomgebieden). De Commissie vestigt echter de aandacht van de Regering op de afstemming van de vereiste middelen (personeel, financiën) en de bepaling van redelijke termijnen.

Overwegende dat een reclamant vraagt de keuze van de hefboomgebieden en de bijbehorende programma's duidelijk te omschrijven,

Omdat, indien de hefboomgebieden moeten voldoen aan ten minste één van de 6 criteria die door de Regering werden gedefinieerd, de keuze van elk hefboomgebied moet worden gepreciseerd,

Omdat ten minste drie van deze gebieden (Erasmus, Vormingsstation van Schaarbeek en Heizel) aan geen enkel criterium beantwoorden;

Verwijst de Commissie naar haar algemene opmerkingen.

Overwegende dat de Stad Brussel vraagt te verduidelijken of de opnemings in een hefboomgebied recht geeft op eventuele premies,

Omdat bepaalde hefboomgebieden delen van het oude stadswefsel van de Vijfhoek bevatten (zuidwestelijk deel van de Vijfhoek in hefboomgebied 3 "Zuid") alsook typisch residentiële gebieden (wijk in het zuiden van de Modelwijk in hefboomgebied 9 "Heizel");

Meent de Commissie dat de vorming van hefboomgebieden de huidige premiestelsels niet in het gedrang mag brengen.

Overwegende dat de Milieuraad vraagt te preciseren dat de steun niet uitsluitend voor deze gebieden is bestemd, in het bijzonder met betrekking tot milieu-investeringen",

Omdat er gevaar bestaat voor een aanzienlijke impact op het milieu;

Oordeelt de Commissie dat er verschillende soorten steun bestaan en dat de vorming van hefboomgebieden de bestaande steun niet in het gedrang mag brengen (bijvoorbeeld inzake leefmilieu, stadsvernieuwing of economische ontwikkeling).

Bovendien mag, voor wat huisvesting betreft, de vorming van hefboomgebieden geen schadelijke invloed uitoefenen op de concentratie van de huidige steun in de RVOHR.

Overwegende dat de Stad Brussel vraagt om de eventuele projecten, ondersteund door de opsplitsing in Sites van Gewestelijk Belang, (soms aangrenzend) te preciseren,
Omdat bepaalde hefboomgebieden verscheidene Sites van Gewestelijk Belang omvatten;
Verwijst de Commissie naar haar algemene opmerkingen.

3. Verzoeken met betrekking tot het juridische kader en de verordenende waarde

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen de juridische waarde en het reglementerende kader te preciseren met betrekking tot de volgende instrumenten : Richtschema's, Site van Gewestelijk Belang en Hefboomgebied;

Overwegende dat de Gemeente Ukkel vraagt het begrip 'Richtschema' te preciseren :

definitie van de uitwerkingsprocedure en de toepassingsverordeningen in de OOPS

de Richtschema's schetsen als een dynamisch hulpmiddel en niet als een vervelende extra stap, voorafgaand aan het verkrijgen van een stedenbouwkundige of milieuvergunning of attest rekening houden met de termijn die korter moet zijn dan de som van de termijnen voor de uitwerking van een BBP en, in voorkomend geval, voor de procedures voor effectenrapporten en effectenstudies het aldus gedefinieerde instrument moet concurrentieel en aantrekkelijk zijn in vergelijking met de aantrekkingskracht van de verscheidene industriegebieden aan de rand en andere ontwikkelingsdoelstellingen die door de EC worden vooropgesteld;

Overwegende dat de Gemeente Ukkel vraagt :

het reglementerende kader te definiëren (indien noodzakelijk) alsook de termijnen voor onderzoek, geldigheid of implementering

de relatie tussen het Richtschema en de procedures voor het bekomen van vergunningen en certificaten te definiëren

om voordeel te halen uit de evaluatie van de PAP's en hun doeltreffendheid voor de definitie van de Richtschema's,

Omdat het Richtschema niet dwingend is en " bij gebrek aan een hiërarchie onder de bestaande plannen een intentiedocument bij het GemOP weinig geloofwaardig is"

Zelfs indien de implementering van een Richtschema als hulpmiddel voor het behoud of de versterking van een kwaliteitsvol residentieel stadsweefsel een goede maatregel is

Omdat bepaalde reclamanten zich afvragen : "Hoe zal worden voorzien dat de Richtschema's niet tegenstrijdig zijn met de reeds aanwezige plannen?"

Omdat een duidelijke herdefiniëring nodig is van de doelstellingen, middelen en juridische waarde van de Richtschema's, daar waar de BBP's de inrichtingsopties in sterke mate zullen bepalen,

Omdat de GGB's van het GBP reeds de ontwikkeling van bepaalde gebieden omschrijven,

Omdat het aldus gedefinieerde instrument concurrentieel en aantrekkelijk moet zijn in vergelijking met de aantrekkingskracht van de verscheidene industriegebieden aan de rand en andere ontwikkelingsdoelstellingen die door de EC worden vooropgesteld,

Zelfs indien het Richtschema, voor wat de economische ontwikkeling betreft, interessant is

Omdat het belang van de hefboomgebieden minstens even groot en in de meeste gevallen veel groter is dan het belang van de BBP's,

Omdat de hefboomgebieden "prioritaire strategische gebieden" zijn, waarin een bijzondere inspanning moet worden geleverd met het oog op ofwel het behoud, en zelfs de verbetering van de residentiële kenmerken, ofwel het inspelen op de mooie gelegenheid die het betrokken gebied biedt voor de ontwikkeling van het Gewest;

Verwijst de Commissie naar haar algemene opmerkingen.

Overwegende dat verscheidene reclamanten, waaronder de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen, het behoud vragen van het concept van de hefboomgebieden alsook, om de efficiëntie ervan te verhogen, een duidelijke omschrijving van de koppeling tussen :

de Sites van Gewestelijk Belang en de GGB's (GBP)

de hefboomgebieden en de GGB's (GBP)

de Richtschema's en de BBP's;

Overwegende dat de Gemeente Schaarbeek (1) vraagt de relatie tussen de Richtschema's en de andere beschikbare juridische instrumenten te verduidelijken, waarbij de eerste op geen enkele manier afbreuk kunnen doen aan de reeds bestaande juridische procedures;

Overwegende dat de Stad Brussel vraagt om bij de uitwerking van een Richtschema de reeds lopende acties voor bepaalde GGB's te integreren (alsook het project voor de herdefiniëring van de programma's voor de GGB's dat door het Gewest werd gelanceerd),

Zelfs indien sommige reclamanten vaststellen dat het Richtschema een goede zaak is, aangezien het de

opties voor het betrokken gebied nader omschrijft,

Terwijl de BBP's strak, duur en moeilijk aan te passen zijn en een stad zo snel evolueert dat het voorzien van een dynamisch hulpmiddel voor de herwaardering van bepaalde gebieden in Brussel nuttig is,

Zelfs indien het ontwerp van het GewOP op een interessante manier vernieuwend was met de invoering van de hefboomgebieden;

Overwegende dat de Gemeente Ukkel bovendien wijst op het economische luik dat in het Richtschema moet worden omvat,

Zelfs indien het goed is dat het concept van de hefboomgebieden bestaat, aangezien verscheidenheid in het Gewest noodzakelijk is en het Gewest ondernemingen van allerlei pluimage op zijn grondgebied moet aantrekken. De voogdij van het Gewest voor de ontwikkeling van deze gebieden zou uiterst voordelig zijn voor het ontstaan van synergieën;

Omdat het noodzakelijk is het verschil te definiëren tussen de hefboomgebieden en de GGB's,

Omdat moet worden gepreciseerd dat dit begrip "geen andere ontwikkelingsperimeters, voorzien in het GBP, kan vervangen (in het bijzonder de BBP's)",

Zelfs indien een Richtschema uiterst interessant is in de mate waarin het een globale, stedenbouwkundige en architecturale visie biedt, in combinatie met een programma, en het als basis kan dienen voor bezinning alvorens het te integreren in het BBP,

Omdat de lectuur ervan moet worden vereenvoudigd en er moet worden uitgelegd waarom de 'Sites van Gewestelijk Belang' niet volledig overeenkomen met de GGB's van het GBP,

Omdat sommige reclamanten vragen dat het Richtschema geen indicatieve, maar wel een verordenende waarde zou hebben :

Oordeelt de Commissie dat het duidelijk is dat de hefboomgebieden en hun programma's, gedefinieerd als dynamische begrippen en met een coördinerend doel, van nature niet verordenend zijn en niet in concurrentie treden met de plannen met een verordenende waarde, voorzien in de OOPS.

Overwegende dat verscheidene reclamanten (waaronder verscheidene gemeenten) het behoud en de bevestiging vragen van de verordenende waarde van de Richtschema's en/of hefboomgebieden,

Omdat de gebieden aanzienlijke grondreserves omvatten, waaronder die van de NMBS, alsook gebieden met heel wat mogelijkheden;

Omdat "lessen moeten worden getrokken uit de mislukking van de prioritaire ordeningsplannen"

Omdat "ondanks de doelstelling van een versterking van de residentiële aantrekkelijkheid, het onderzoek van de erg uitgestrekte omvang van deze gebieden, alsook hun situering en

kantoorpotentieel (GBP), deze voor investeerders aanduidt als nieuwe investeringsgebieden",

Omdat "niets mogelijk zal zijn, behalve de stijging van de prijzen van de terreinen ten gevolge van speculatie, als de Richtschema's niet verordenend zijn",

Omdat de hefboomgebieden niet alleen voorbestemd lijken voor residentiële aantrekkelijkheid, maar ook geschikt lijken als toekomstige ontwikkelingspolen, in het bijzonder voor de ontwikkeling van kantoren,

Omdat de OOPS moet worden herzien voor de integratie van dit nieuwe instrument en een procedure moet voorzien voor participatie door de bevolking

Omdat "de hefboomgebieden prioritaire strategische gebieden zijn", waarin een bijzondere inspanning moet worden geleverd met het oog op ofwel het behoud, en zelfs de verbetering van de residentiële kenmerken, ofwel het inspelen op de mooie gelegenheid die het betrokken gebied biedt voor de ontwikkeling van het Gewest,

Omdat dit concept (hefboomgebieden) het Gewest de mogelijkheid biedt tot diversifiëring en om ondernemingen van allerlei pluimage op zijn grondgebied aan te trekken. De voogdij van het Gewest voor de ontwikkeling van deze gebieden zou uiterst voordelig zijn voor het ontstaan van synergieën; Ter herinnering : de Commissie is geen voorstander van het toekennen van een verordenende waarde aan de ontwikkelingsprogramma's (de vroegere richtschema's).

4. Verzoeken met betrekking tot de middelen voor implementering

Overwegende dat verscheidene reclamanten (waaronder verscheidene gemeenten) vragen de toegekende middelen te preciseren en/of middelen te voorzien

voor de realisatie van hefboomgebieden

voor de uitwerking van de richtschema's;

Overwegende dat deze reclamanten vragen om een duidelijke definitie van de doelstellingen, middelen en juridische waarde van de richtschema's,

Omdat sommige doelstellingen voor de hefboomgebieden concurreren met interventies zoals het

wijkcontract (WC) of de initiatiefwijk (IW). " Welke arbitrage zal er zijn tussen de middelen toegekend aan de ene en aan de andere ? Werken we dan niet een beheerconflict in de hand tussen twee verschillende Ministers ?

Want "Hoe kunnen we vermijden dat de richtschema's niet zouden stroken met de bestaande plannen ?"

Omdat de gewestelijke begrotingsmiddelen moeten worden geconcentreerd binnen de perimeters voor stadsvernieuwing.

Omdat het strategische interventiegebieden betreft,

Omdat de "specifieke financiële middelen" moeten worden gedefinieerd die werden toegekend voor de implementering van de hefboomgebieden,

Omdat het investeringsbudget voor de uitwerking van de richtschema's moet worden gepreciseerd (financiële en personeelsmiddelen, met inbegrip van de middelen die door de gemeenten ter beschikking worden gesteld; de gemeenten waarvoor de richtschema's worden uitgewerkt, dienen zich te laten bijstaan door een " hefboomgebiedmanager " die zal instaan voor de implementering van de richtschema's)

Omdat de hefboomgebieden waarvoor de gewestadministratie verantwoordelijk is, een versterking van de betrokken gewestelijke diensten vereisen (planningdienst en andere die gewoonlijk de effectenstudies opvolgen) aangezien deze studies voor extra werk zorgen,

Omdat deze studies (richtschema, hefboomgebied) extra werk genereren voor de betrokken gemeenten,

Omdat, momenteel, het ontwerp van het GewOP geen investeringsbudget voorziet voor de uitwerking van de richtschema's;

Vestigt de Commissie de aandacht van de Regering op de afstemming van de vereiste middelen (personeel, financiën) en de bepaling van redelijke termijnen. De Commissie lanceert het voorstel om de problematiek van de taakverdeling (Gewest, gemeenten,...), voor de uitvoering van de ontwikkelingsprogramma's, en de problematiek inzake de opleiding van personeel, te behandelen. Overwegende dat verscheidene reclamanten (waaronder de Gemeente Sint-Lambrechts-Woluwe) de definitie vragen van de implementering van de interventies en de coördinatie van de betrokken actoren voor de realisatie van de hefboomgebieden en de richtschema's,

Omdat "de hefboomgebieden" prioritaire strategische gebieden" zijn, waarin een bijzondere inspanning moet worden geleverd met het oog op ofwel het behoud, en zelfs de verbetering van de residentiële kenmerken, ofwel het inspelen op de mooie gelegenheid die het betrokken gebied biedt voor de ontwikkeling van het Gewest,

Omdat de investeringen van het Gewest op bepaalde grondgebieden tal van vragen doen rijzen, met name op het niveau van de hefboomgebieden, en onvoldoende gegevens beschikbaar zijn voor de meting van de doeltreffendheid en de mogelijke effecten van deze prioriteiten;

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen een projectmanager aan te stellen voor het beheer van de hefboomgebieden,

Omdat de actoren, operationele maatregelen en de controle van het Gewest hierop, op grond van de context zouden kunnen worden geïdentificeerd op het niveau van het GewOP en de hefboomgebieden. Het plan schetst de hefboomgebieden als afstandsgebieden, in afwachting van de realisatie van "richtschema's", een nieuw begrip, waarop nauwelijks wordt ingegaan in het GewOP;

Raadt de Commissie een versterking aan van de betrokken diensten van de gewestadministratie en/of gemeentebesturen. Het is niet de bevoegdheid van de Commissie om de structuur van de administratiediensten te bepalen. Niettemin meent de Commissie dat een coördinator voor elk programma moet worden benoemd en dat zijn mandaat duidelijk moet worden omschreven.

Overwegende dat de Gemeente Elsene, in haar advies, het principe van ruimtelijke prioriteiten steunt, dat een concentratie van de gewestelijke investeringen op bepaalde grondgebieden beoogt;

Overwegende dat verscheidene reclamanten (waaronder verscheidene gemeenten) de precisering vragen van de werkwijze voor implementering van de hefboomgebieden (betrokken sectoren, coördinatie, initiatiefnemer, coördinatie met andere instrumenten - WC, BBP, voorkeurecht -...).

Omdat "de definitie van de richtschema's een betere beschrijving moet omvatten van de bevoegdheden voor de uitwerking van het richtschema, de verwachte gevolgen, middelen, enz... »;

Overwegende dat de Gemeente Elsene in haar advies vraagt dat de coördinatie tussen het Gewest en de gemeenten wordt verzekerd voor de uitwerking van de richtschema's;

Stelt de Commissie vast dat de betrokken sectoren variëren op basis van de ontwikkelingsprogramma's, hoewel een goede organisatie van de coördinatie tussen het Gewest en de

gemeenten noodzakelijk is voor alle hefboomgebieden.

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen dat de richtschema's worden onderworpen aan een openbaar onderzoek,

Om het overleg met de buurtbewoners te garanderen,

Omdat de Gemeente Elsene in haar advies vraagt dat het Gewest nu al de benoeming van een projectmanager voorziet voor het beheer van de hefboomgebieden,

Omdat het luik met betrekking tot de hefboomgebieden een noodzakelijk instrument is voor de investeringsstrategie van het Gewest en omdat, daarentegen, hun inhoud en implementering niet voldoende zijn uitgediept,

Omdat de implementering van de hefboomgebieden moet gebeuren in coördinatie met de andere actiehefbomen, zoals het wijkcontract, de BBP's, het voorkeepsrecht, enz.

Omdat de Gemeente Elsene in haar advies de initiatieven van het Gewest voor de coördinatie van beleidslijnen over de gemeentegrenzen heen steunt. Hoewel de hefboomgebieden een hulpmiddel daartoe lijken, is hun juridisch kader zo vaag dat ze in de eerste plaats ongerustheid zaaien : geen programma, geen overleg- en participatieregels, enz.;

Verwijst de Commissie naar haar algemene opmerkingen.

Overwegende dat een reclamant vraagt :

dat de principes van de richtschema's worden uiteengezet in een basisdossier

dat een openbaar onderzoek wordt ingesteld naar de inhoud van het richtschema

dat de richtschema's een programma schetsen (zie GGB in het GBP) met als minimumobjectief 25 % huisvesting om de woonfunctie en het gemengde karakter van het gebied te garanderen,

Omdat het concept van de hefboomgebieden operationeel moet worden gemaakt (opdrachtgever, relatie gemeente/privé- en overheidssectoren, vooropgestelde begroting,...)

Omdat moet worden bepaald wie het richtschema zal opstellen, omdat de gemeente moet worden betrokken bij het volledige proces, omdat overleg moet worden gepleegd met de inwoners en omdat, ten slotte, de OOPS moet worden gewijzigd voor de regeling van het principe van de richtschema's; Oordeelt de Commissie dat er geen reden is om een basisdossier te voorzien.

Daarentegen is er wel reden voor het instellen van een openbaar onderzoek. De Commissie is van mening dat het tevens bedrieglijk is om a priori, in alle hefboomgebieden, een minimumquota te bepalen voor huisvesting, aangezien zo'n quota zinloos is in het geheel van de hefboomgebieden (i.e. Heizel). De Commissie meent dat het programma voor de hefboomgebieden moet worden besproken met alle sectoren en dat er geen reden is om nu al de inhoud van de programma's te schetsen.

Niettemin is de Commissie van mening dat er, in de hefboomgebieden betrokken bij de problematiek van de residentiële aantrekkelijkheid, reden is om een logisch huisvestingsprogramma op te stellen.

Overwegende dat de Gemeente Ukkel vraagt :

1) het kader en de termijnen te preciseren voor de uitwerking van de richtschema's,

2) de voorrang te geven aan de implementeringstermijnen,

3) dit instrument (richtschema) niet te beperken tot de hefboomgebieden alleen,

4) de realisatie van richtschema's toe te laten die betrekking hebben op de grensgebieden en die zouden worden uitgewerkt door de verschillende betrokken gemeenten,

Omdat, momenteel, de procedure voor de uitwerking van de richtschema's niet is voorzien in de OOPS.

Omdat ervoor moet worden gezorgd dat, met het oog op de gevolgen voor het leefmilieu, de programmatie beantwoordt aan de bijlagen A en B van de OOPS

Omdat "het opleggen van een extra procedure" moet worden vermeden,

Omdat er een instrument zou moeten worden ontwikkeld "waarmee de gemeenten hun voordeel kunnen doen bij de uitvoering van hun GemOP",

Omdat de procedure voor de uitwerking van de hefboomgebieden en richtschema's precies moet worden omschreven (rol van de gemeenten - advies, deelneming -, overleg met de burger, partnership overheid-privé, gewestelijke gesprekspartners - BROH, GOMB...);

Oordeelt de Commissie dat het de taak is van de Regering om te bepalen waar ontwikkelingsprogramma's van toepassing zijn. Zelfs indien deze programma's zijn voorzien in de hefboomgebieden, is de Commissie niet gekant tegen het feit dat de ontwikkelingsprogramma's tevens van toepassing zouden zijn in andere gebieden (bijv. andere prioritaire interventiegebieden).

Gelet op de beslissingen van de Regering (Regeringsverklaring van 5 oktober 2001), dient het GewOP de weerhouden volgorde van prioriteit te vermelden bij de implementering van de hefboomgebieden, met name de keuze van de 6 prioritaire gebieden : Erasmus, Zuid, Thurn & Taxis, Europa, Neder-

over-Heembeek, Weststation.

Overwegende dat de Stad Brussel de implementering vraagt van overheidsinstrumenten voor ontwikkeling voor de bepaling en ondersteuning van deze herwaarderingsprogramma's. Deze dienen alle institutionele partners samen te brengen alsook de betrokken buurtcomités;

Overwegende dat een reclamant vraagt een bepaling toe te voegen met betrekking tot de hefboomgebieden [vermeld op kaart 1 van het ontwerp van het GewOP] en de volgende elementen te preciseren : de autoriteiten belast met de implementering van de projecten dienen rekening te houden met het advies van de actoren op het terrein, waaronder de inwoners, handelaars, hotelhouders,...via een systeem voor overleg en participatie van de plaatselijke interveniënten. Een mechanisme voor bekendmaking en ontmoeting, eventueel via elektronische weg,

Omdat de projecten "in de hefboomgebieden" een erkende plaatselijke dimensie hebben;

Overwegende dat verscheidene reclamanten (waaronder verscheidene gemeenten) vragen de procedure te bepalen voor de uitwerking van de richtschema's en/of hefboomgebieden,

Overwegende dat verscheidene van deze reclamanten vragen een openbaar onderzoek in te stellen bij de uitwerking van de richtschema's.

Verzoek om een openbaar onderzoek, voorafgaand aan de goedkeuring van het lastenboek waaraan het onderzoek naar dit hefboomgebied moet voldoen

Verzoek tot opvolging van het onderzoek door een ad hoc comité

Verzoek om een openbaar onderzoek betreffende de besluiten van het onderzoek,

Omdat het voorbeeld moet worden gevolgd van de openbare overlegprocedures met betrekking tot effectenstudies,

Omdat een openbaar onderzoek noodzakelijk is voor de aanvaarding van het richtschema (met inbegrip van een definitie van de doelstellingen), en niet alleen het advies van de GOC,

Omdat het belang van de hefboomgebieden minstens even groot, en zelfs groter is dan het belang van de BBP's;

Overwegende dat een reclamant vraagt bijzondere regelen van openbaarmaking te voorzien voor de richtschema's,

Omdat het belangrijk is de inwoners zoveel mogelijk te raadplegen, en niet alleen inzake de resultaten die eruit voortvloeien (BBP, vergunning);

Verwijst de Commissie naar haar algemene opmerkingen.

5. Verzoeken met betrekking tot het begrip "residentiële hefboomgebieden"

Overwegende dat verscheidene reclamanten (waaronder verscheidene gemeenten) vragen het begrip hefboomgebied te verduidelijken, alsook de belangen van de verschillende hefboomgebieden en vragen de algemene doelstellingen aan te geven voor de ontwikkeling van de hefboomgebieden,

Omdat, in prioriteit 1, de hefboomgebieden worden omschreven als gebieden waar voorrang wordt gegeven aan residentiële aantrekkelijkheid. Welnu, de kaart met de hefboomgebieden toont duidelijk hun verscheidenheid; heel wat hefboomgebieden zijn geenszins voorbestemd om belangrijke residentiële gebieden te worden,

Omdat verscheidene hefboomgebieden terreinen omvatten die toebehoren aan de N.M.B.S., die geen rekening houdt met huisvesting,

Omdat de beschrijving van de selectiecriteria voor hefboomgebieden voorrang lijkt te geven aan een andere logica : blijkbaar wordt voorrang gegeven aan grondgebieden waarin een nieuw instrument dient te worden geïmplementeerd om de vele problemen op te lossen en de coördinatie tussen de verschillende actoren te ondersteunen,

Omdat er dubbelzinnigheid bestaat tussen de beschrijving van het begrip 'hefboomgebied' in prioriteit 1 en in prioriteit 13;

Overwegende dat verscheidene reclamanten (waaronder verscheidene gemeenten) vragen te preciseren en te bevestigen dat de hefboomgebieden werkelijk de optimalisering van de residentiële aantrekkelijkheid en de ontwikkeling van huisvesting beogen;

Overwegende dat een reclamant vraagt een minimumquota te bepalen voor huisvesting in de hefboomgebieden,

Omdat een toename van het aantal kantoren in deze gebieden moet worden vermeden;

Overwegende dat een reclamant vraagt begeleidende maatregelen te voorzien ter bevordering van de renovatie van woningen in de hefboomgebieden,

Omdat de doelstelling van het GewOP (aanmoediging van de productie of renovatie van woningen door specifieke maatregelen - pagina 35834) weinig geloofwaardig is zonder definitie van de concrete begeleidende maatregelen;

Overwegende dat een reclamant vraagt om arbitrage tussen de economische ontwikkeling en huisvesting in de wijken in een hefboomgebied,

Omdat een onevenwicht tussen de verschillende functies in deze gebieden moet worden vermeden;

Overwegende dat de Gemeente Evere vraagt "te verduidelijken op welke manier actie zal worden ondernomen, indien het een noodlijdend gebied betreft of een gebied met een ontwikkelingsachterstand, ter bevordering van de plaatselijke ontwikkeling, en hoe de woonfunctie zal worden beschermd tegen "rendabelere" projecten zoals de bouw van bedrijven en kantoren ";

Ter herinnering, wat betreft punt 2.1 (prioriteit 1) : de Commissie betreurt het dubbelzinnige karakter van de titel. Volgens de Commissie heeft de residentiële functie geen betrekking op alle hefboomgebieden. Het is nodig die hefboomgebieden die een residentieel luik omvatten, uitdrukkelijk te vermelden. Volgens de Commissie gaat het om de volgende hefboomgebieden : de gebieden Noordwijk, Thurn & Taxis en de oude wijken van Molenbeek, Anderlecht en Vorst, hetzij gebieden 2, 3, 4, 5, 6 en 14 zoals voorgesteld op kaart 2 met betrekking tot de "definitie van de hefboomgebieden". De andere hefboomgebieden zijn meer toegespitst op de ontwikkeling van infrastructuur en economische activiteiten.

6. Verzoeken met betrekking tot de cartografische voorstelling van de hefboomgebieden, richtschema's en Sites van Gewestelijk Belang

Overwegende dat de Stad Brussel vraagt om de GGB's (GBP) op te nemen op de kaart met de hefboomgebieden van het GewOP;

Sluit de Commissie zich aan bij de reclamant en meent ze dat het aangewezen zou zijn de GGB's en GGBua toe te voegen (GBP).

Overwegende dat verscheidene reclamanten (waaronder verscheidene gemeenten) vragen duidelijk de criteria te omschrijven en te verduidelijken voor de bepaling van de perimeters van de hefboomgebieden,

Omdat de hefboomgebieden in prioriteit 1 werden gedefinieerd als ruimten met een residentiële aantrekkelijkheid. Welnu, op de kaart werden zij voornamelijk gesitueerd in de buurt van het kanaal en het spoorweggebied, met andere woorden in de wijken gericht op economische ontwikkeling, en ze beantwoorden bijgevolg niet aan de specifiek residentiële gebieden zoals beschreven in de tekst, Omdat deze gebieden ofwel doelen op de woonwijken, maar niet goed werden gesitueerd, ofwel doelen op de economische herstructurering en ze bijgevolg in termen van doelstellingen moeten worden gedefinieerd. Ideaal dienen deze gebieden economische onthaalruimten te blijven en gebieden van economische ontwikkeling,

Omdat de omvang van sommige perimeters zou kunnen worden verkleind (bijv. Waarom bevindt het merengebied zich in het hefboomgebied 'Erasmus?') en andere perimeters zouden kunnen worden uitgebreid op grond van de - zonder twijfel lovenswaardige, maar nog ongekennde - doelstellingen van het Gewest

Omdat "er een speculatiegevaar bestaat in de gebieden die wachten op een richtschema, dat aanleiding kan geven tot de uitwerking van BBP's waaruit sommigen voordeel kunnen verwachten (uitbreiding van de bouwafmetingen, administratieve concentraties,...) "

Omdat het belang van de verschillende gebieden varieert. Het "gebrek aan inhoud" voor het richtschema zal leiden tot onbegrip inzake het werkelijke belang van elk gebied

Omdat "het doel van de hefboomgebieden niet duidelijk is. Het gebrek aan een programma dat in het GewOP is gedefinieerd laat niet toe te oordelen over de voordelen ervan of de criteria voor hun afbakening";

Ter herinnering : de Commissie sluit zich aan bij het verzoek van de reclamanten en stelt voor dat de Regering de motivaties die hebben geleid tot de bepaling van de perimeters van de hefboomgebieden, verduidelijkt.

Overwegende dat de Gemeente Schaarbeek vraagt de perimeters van de hefboomgebieden in het GewOP te definiëren voor indicatieve doeleinden,

Omdat het begrip van stadslandschap in aanmerking moet worden genomen voor de afbakening van de hefboomgebieden

Omdat een gedetailleerd onderzoek van het hefboomgebied de noodzaak van een herziening van de perimeters aan het licht kan brengen, op grond van de vaststellingen en voorstellen voor het betrokken gebied;

Verwijst de Commissie naar haar algemene opmerkingen.

Overwegende dat een reclamant vraagt de hefboomgebieden buiten het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aan te duiden met een onderbroken lijn op kaart 1 (stadsproject) van het GewOP,

Omdat de reclamant zich vragen stelt over de hefboomgebieden die de gewestgrens overschrijden. Zal er overleg worden gepleegd met het Vlaams Gewest ? Indien dit het geval is en indien men dit gebied wil behouden, is het noodzakelijk de legende aan te passen (de groene onderbroken lijn wordt nergens gedefinieerd);

De Commissie veronderstelt dat de onderbroken lijn (op kaart 2) de wens impliceert van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest om overleg te plegen met het Vlaams Gewest. In dat kader stelt de Commissie voor deze onderbroken lijn op kaart 1 (stadsproject) toe te voegen. Bovendien stelt de Commissie voor een onderbroken lijn (op kaart 1) toe te voegen daar waar deze coördinatie onontbeerlijk lijkt.

Overwegende dat de Gemeente Sint-Gillis vraagt de Sites van Gewestelijk Belang af te schaffen op de kaart met de naam "hefboomgebieden" van het GewOP,

Omdat de lokalisatie van de hefboomgebieden niet overeenkomt met de voorschriften in de teksten (zie 2.1, p. 14, prioriteit 1 : "woongebied")

Omdat de voormelde site te Sint-Gillis niet overeenkomt met een GGB van het GBP, en ook niet met een PGB van het GewOP 1

Omdat het nut van deze sites niet wordt verklaard in de teksten, noch de criteria voor de bepaling ervan. Bovendien vormen zij geen uitdrukkelijk prioritair interventiegebied, noch één van de criteria voor de afbakening van de hefboomgebieden;

Ter herinnering : de Commissie stelt voor het begrip 'Site van Gewestelijk Belang' af te schaffen.

7. Verzoeken met betrekking tot de structuur van het GewOP

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen het begrip "hefboomgebied" in prioriteit 2 (economie) te verduidelijken,

Omdat, in het GewOP, geen melding wordt gemaakt van het begrip Hefboomgebied in prioriteit 2 (economie) terwijl dit thema wordt behandeld in prioriteit 13;

Overwegende dat de KCML in haar advies vraagt om de hefboomgebieden in alle prioriteiten van het GewOP (de 12 prioriteiten) te vermelden,

Omdat de hefboomgebieden, die een hulpmiddel moesten zijn voor de transversaliteit van het GewOP, enkel in de eerste prioriteit (hefboomgebieden met een residentiële aantrekkelijkheid) van de 12 prioriteiten worden vermeld. Feitelijk strookt het GewOP bijgevolg niet met de aangekondigde intenties en het belang dat wordt gehecht aan dit nieuwe concept van Hefboomgebied;

Overwegende dat de Gemeente Evere vraagt dat die delen van de tekst met betrekking tot de hefboomgebieden (met name punt 1.2 van prioriteit 1, punt 1.3 van prioriteit 13) zouden verwijzen naar de kaart met de hefboomgebieden,

Omdat werk moet worden gemaakt van om een verbetering van de verbanden tussen de kaarten en de tekst, om zo de leesbaarheid van het document te verhogen;

Verwijst de Commissie naar haar algemene opmerkingen.

8. Verzoeken met betrekking tot het grondbeleid dat in de hefboomgebieden zal worden gevoerd

Overwegende dat verscheidene reclamanten (waaronder verscheidene gemeenten) vragen te preciseren op welke manier de speculatie zal worden ingeperkt die het resultaat zal zijn van de vorming van de hefboomgebieden; verscheidene reclamanten stellen voor een voorkeepsrecht te voorzien in deze gebieden;

Overwegende dat de Gemeente Evere vraagt tevens de goedkeuring van de ordonnantie met betrekking tot het voorkeepsrecht te versnellen,

Omdat speculatie moet worden vermeden,

Omdat het voorstel betreffende de ordonnantie met betrekking tot het voorkeepsrecht momenteel bij de Raad van State voorligt;

Overwegende dat de Gemeente Sint-Gillis vraagt de laatste alinea van punt 5.2.3 (prioriteit 5) te verduidelijken : "waaruit bestaat de rol van de richtschema's in de reglementering van speculatiemechanismen ?";

Wat betreft de uitoefening van een voorkeepsrecht in de hefboomgebieden is de Commissie verdeeld zoals over het principe zelf van het voorkeepsrecht (zie prioriteit 5) :

a) 13 leden van de Commissie menen dat er inderdaad maatregelen moeten worden genomen (waaronder het voorkeepsrecht) om speculatie in de hefboomgebieden te vermijden. In dat kader moet eerst een ordonnantie met betrekking tot het voorkeepsrecht worden goedgekeurd.

b) 6 leden van de Commissie zijn, daarentegen, gekant tegen de toepassing van het voorkeepsrecht in de hefboomgebieden.

c) 1 lid onthoudt zich

Voor wat het gebruik van een voorkeepsrecht betreft, verwijst de Commissie naar haar opmerkingen

aangaande de uitoefening van een voorkeepsrecht, in het advies van de Commissie met betrekking tot prioriteit 5.

Tot slot betreurt de Commissie ten zeerste dat ze niet werd geraadpleegd over het voorontwerp van de ordonnantie met betrekking tot het voorkeepsrecht.

9. Verzoek met betrekking tot het in aanmerking nemen van het erfgoed in de hefboomgebieden
Overwegende dat de KCML in haar advies vraagt dat : "Het erfgoedbeleid dat transversaal moet worden gedefinieerd, ook het voorwerp moet uitmaken van een bijzondere en specifieke aanpak in het kader van de richtschema's voor de 14 hefboomgebieden. De verplichting tot opnemings van een 'erfgoedluik' in elk richtschema en het benoemen ervan als een hulpmiddel en een denkpiste voor alle te bevoordelen actoren, met name in de arbitrages die noodzakelijk zullen zijn tussen de algemene intenties die werden gedefinieerd in de 12 prioriteiten en de programma's die in de richtschema's werden ontwikkeld. Ze moet worden ondersteund door een originele denkoefening betreffende het uitzonderlijke belang van bepaalde stadsgeheelen, monumenten of landschappen",

Omdat het eerste GewOP dat deed,

Omdat "dit voordeel" des te groter is aangezien de hefboomgebieden 50 % van de Brusselse bevolking betreffen (de bevolkingsdichtheid ontbreekt op alle kaarten van het GewOP, maar de hoogste dichtheid is gesitueerd in de kwetsbare gebieden),

Omdat alle hefboomgebieden belangrijke elementen van het beschermd en onbeschermd patrimonium bevatten. Het Thurn & Taxis-gebied, het Jubelpark, het Leopoldpark, de veeartsenijschool, het neoklassieke stadsweefsel van sommige wijken van Elsene en dat van de wijken langs het kanaal,... vormen stuk voor stuk troeven voor de ontwikkeling van die gebieden;

Overwegende dat de Gemeente Elsene in haar advies vraagt dat het erfgoed een essentieel element zou zijn in het richtschema van elk hefboomgebied;

Oordeelt de Commissie dat de ontwikkelingsprogramma's de ontwikkeling van een deel van het gewestelijk grondgebied beogen en dit op transversale wijze en in een optiek van duurzame ontwikkeling. De interventiedomeinen (bijv. erfgoed, milieu, economie,...) moeten absoluut worden gedefinieerd in het programma van elk gebied.

10. Varia

Overwegende dat een reclamant vraagt om niet één enkel richtschema uit te werken voor het volledige hefboomgebied of om de hefboomgebieden op te splitsen in kleinere gebieden,

Omdat de perimeters van de hefboomgebieden "uiteenlopende" problemen omvatten, waarbij de behandeling daarvan meer dan één enkel richtschema vereist voor eenzelfde gebied. B.v. : welk verband bestaat er tussen de problematiek van het Brouckèreplein, de Jacqueminaan en de Maxlaan en het Rijksadministratief Centrum? Waarom wordt de problematiek van de oude Wielemans-brouwerijen gelinkt met die van de Dauwwijk of de omgeving van het Zuidstation ?

Oordeelt de Commissie daarentegen, dat één en hetzelfde hefboomgebied met één en hetzelfde ontwikkelingsprogramma moet worden geregeld, aangezien het doel de coördinatie is van de acties op een grondgebied.

Wat de coherentie van de perimeters betreft, verwijst de Commissie naar haar algemene opmerkingen. Synthese van de verzoeken tot "nieuwe" hefboomgebieden

1. Verzoek (uitbreiding van hefboomgebied 2 en/of nieuw hefboomgebied Kalevoet)

Overwegende dat verscheidene reclamanten (waaronder de Gemeente Ukkel) vragen een nieuw hefboomgebied "Kalevoet" te vormen (met inbegrip van de Stallewijk, Merlo en de Neerstallesteenweg),

Omdat dit gebied een industriële kanker bevat, maar tevens de kern van een te beschermen groen erfgoed is (Kinsendaal, Geleytsbeekdal, Wolvenbergbos met de site van de Nekkergratmolen). De bescherming van deze sites, dankzij de uitwerking van een Richtschema, zou toelaten een kwaliteitsvol kader te bieden aan de werkgelegenheid die eventueel in dit gebied werd gecreëerd,

Omdat het Horzelplein een onbenut terrein is dat een herwaardering verdient,

Omdat dit gebied woongebieden omvat,

Omdat gecoördineerde en coherente investeringen in dit gebied vereist zijn, opdat alle functies in dit gebied op harmonieuze wijze naast elkaar zouden kunnen bestaan,

Omdat met Ukkel "nauwelijks rekening wordt gehouden" in het ontwerp van het GewOP,

Omdat het GemOP de enige hoop is voor de inwoners van Ukkel voor de concrete verwezenlijking op middellange termijn,

Omdat dit gebied moet worden gerenoveerd,

Omdat, dankzij de uitwerking van een richtschema en in samenspraak met de inwoners, een "mooi

project" in dit gebied moet worden geïmplementeerd,

Omdat het hoger gelegen gedeelte van de E. Van Ophemstraat een industriekanker is geworden (grote vervallen gebouwen achteraan uitgestrekte terreinen),

Omdat verscheidene ambachtelijke bedrijven van middelgrote omvang kunnen worden ontwikkeld in de Van Ophemstraat (bijv. kleding) in plaats van de inplanting van vervuilende activiteiten en kantoren (die reeds te talrijk aanwezig zijn (2) op deze locatie. Dankzij de uitwerking van een richtschema kan tevens een vermindering van het aantal parkeerplaatsen worden gepland, mits een inspanning van tal van arbeiders en bedienden voor een intenser gebruik van het openbaar vervoer dat steeds "vlakbij" is,

Omdat dit gebied beantwoordt aan alle criteria vermeld in het ontwerp van het GewOP (dit hefboomgebied werd bovendien reeds weerhouden tijdens de voorbereidende studies)

Dit gebied omvat verscheidene bestemmingen die verschillen met het GBP : groene zones, woongebied, sterk gemengd gebied, gemengd gebied en gebied met collectieve voorzieningen (het hefboomgebied beoogt trouwens de coëxistentie van de verschillende functies)

Deze wijk omvat "lege en recupereerbare gebouwen voor industrieel gebruik", braakliggende terreinen en het Horzelgebied, dat feitelijk een groene ruimte is, waarvan 2/3 van de oppervlakte opnieuw moet worden verstedelijkt

Dit gebied is een bevoorrechte kern van transmodaliteit (station Kalevoet, dat in de toekomst een GEN-halte wordt, tram 55 die zal worden verlengd tot Linkebeek en vervolgens Beersel, allerlei bussen van de MIVB en De Lijn, de uitrit "Drogenbos" in de buurt (ring) en tramhaltes lijn 91 en 52 vlakbij)

Deze wijk biedt een aanzienlijk ontwikkelingspotentieel, maar deze ontwikkeling dreigt eerder chaotisch te verlopen; een richtschema is dus noodzakelijk voor een dynamische en gestructureerde planning van deze ontwikkeling. Coördinatie tussen de betrokken sectoren (gemeente, N.M.B.S., MIVB, Gewest, MIVB, en... privé-investeerders) is onontbeerlijk,

Omdat de afwezigheid van een hefboomgebied te Ukkel niet kan worden verklaard door het feit dat het gaat om een rijke gemeente; ook Ukkel heeft, net zoals andere gemeenten, nood aan een hefboomgebied. De vorming van een hefboomgebied zou inderdaad kwaliteitsvolle werkgelegenheid creëren, en zeker nieuwe inwoners aantrekken,

Omdat de wijk "Stalle/Kalevoet" een "slaapwijk" is geworden met tal van handelszaken (hoofdzakelijk grootwarenhuizen) terwijl het vroeger een "bruisende" wijk was,

Omdat het gebied "Kalevoet" een gebied is met "stedenbouwkundige problemen",

Omdat de Gemeente Ukkel een uniek potentieel voor (te structureren) ontwikkeling biedt,

Omdat de opnemings van deze wijk als hefboomgebied (+ uitwerking van een richtschema)

noodzakelijk is om "deze wijk, met goede transportverbindingen, tot haar recht te laten komen, dankzij een policentrische visie van de stad" [+ zie indrukwekkende lijst met argumenten pagina 10 en 11 van de brief];

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen hefboomgebied 2 uit te breiden,

Omdat deze wijk, die zich uitstrekt over twee gemeenten, één en dezelfde wijk is met dezelfde sociaal-economische en stedenbouwkundige kenmerken. Het lijkt bijgevolg logisch dit hefboomgebied uit te breiden tot de Ukkelse wijk met dezelfde naam,

Omdat het erop lijkt dat de hefboomgebieden werden uitgesloten uit de logische as die door het ontwerp van het GewOP werd voorgesteld. [punt 1.5 van prioriteit 1 en inleiding van prioriteit 1] : de Neerstallesteenweg dient in een hefboomgebied te worden opgenomen

Omdat dit gebied (Neerstalle, Kalevoet,...) een geheel vormt dat nood heeft aan een herinrichting,

Omdat de Neerstallesteenweg een structurerende as is in het GBP,

Omdat de interventie van de twee gemeenten nodig zal zijn voor de renovatie van deze as,

Omdat het braakliggen van grote stadsterreinen een terugkerend probleem is voor de ordening en ontwikkeling van dit gebied,

Omdat dit gebied zich in de buurt van een communicatieknooppunt bevindt,

Omdat het ontwerp van het GewOP zelf vermeldt dat "de verloedering van de stadsomgeving niet kan worden ingeschat van achter het raam van een kwaliteitswoning of de nette openbare ruimte niet kan worden beschouwd van achter het raam van een krotwoning." (prioriteit 3)

Omdat in dit kader de renovatie van de Merlowijk (sociale woningen in abominabele staat) onontbeerlijk is,

Omdat het gaat om een te herwaarderen wijk,

Omdat de kenmerken van deze wijk identiek zijn met die in Vorst in hefboomgebied 2,

Omdat de reclamant betreurt dat geen enkel hefboomgebied voorkomt op het grondgebied van Ukkel, terwijl, in tegendeel tot wat vaak wordt aangenomen, bepaalde Ukkelse wijken absoluut nood hebben aan een fikse aansporing tot herstel;

Overwegende dat de gemeente Ukkel in haar advies de relevantie van het verzoek vaststelt,

Ter herinnering : het studiebureau had inderdaad een hefboomgebied voorzien in Kalevoet (hefboomgebied 18) : zie kaart. Het gewenste hefboomgebied beantwoordt dus aan de criteria die in het ontwerp van het GewOP werden gedefinieerd;

De Commissie is voorstander van de vorming van een hefboomgebied rond de wijk Kalevoet.

De Regering dient dit punt in ieder geval aan een grondig onderzoek te onderwerpen. Een chaotische ontwikkeling van dit gebied dient alleszins te worden voorkomen.

Bovendien stelt de Commissie zich vragen bij de logica waarmee de perimeter van hefboomgebied 2 "Vorst" werd bepaald.

2. Verzoek (of nieuw hefboomgebied "Josaphat")

Overwegende dat verscheidene reclamanten (waaronder verscheidene gemeenten) de invoering van een nieuw hefboomgebied vragen op de "Josaphat-site",

Omdat dit gebied inderdaad voldoet aan alle criteria die in het ontwerp van het GewOP werden gedefinieerd; "Het bewijs daarvoor wordt geleverd door het feit dat het gebied door het studiebureau, belast met de definitie van de hefboomgebieden, werd aangeduid als een hefboomgebied (één van de 17)",

Omdat het, met het oog op de selectie en situering van de verschillende hefboomgebieden, aangewezen lijkt ook de Josaphat-site op te nemen;

Brengt de Commissie een gunstig advies uit met betrekking tot de invoering van een hefboomgebied op de Josaphat-site. Deze site voldoet inderdaad aan een aantal criteria die in het ontwerp van het GewOP worden vermeld. (Deze criteria laten een exhaustieve en niet-cumulatieve afbakening van de voormelde hefboomgebieden toe - prioriteit 13, punt 1.3).

3. Verzoek (nieuw hefboomgebied "Louiza")

Overwegende dat de Stad Brussel vraagt om de Louizalaan op te nemen als Site van Gewestelijk Belang en als hefboomgebied (rond de Louizalaan).

Omdat voor de Louizalaan niet alleen rekening moet worden gehouden met het grondgebied van Brussel, maar tevens overleg moet worden gepleegd met verscheidene aanpalende gemeenten. Dit geldt tevens voor het Van Praet-gebied;

Overwegende dat een reclamant vraagt een hefboomgebied te vormen voor het goed, gelegen Louizalaan, 162-164 te 1050 Brussel;

Omdat het GewOP de in het GBP aan te brengen wijzigingen integreert,

Omdat het voormelde goed als GGB werd opgenomen (GGB nr. 12) op kaart 3 van het GBP, terwijl de reclamant reeds had gevraagd (gemengde gebieden in het ontwerp van GBP I) zijn goed op te nemen als administratiegebied (of ten minste als sterk gemengd gebied). Met als resultaat een beperking van de herwaarderingsmogelijkheden van het goed, gelet op het programma van het GGB met als doel "de organisatie van de herstructurering van de huisvesting langs de laan en de stabilisering van de toestand van de kantoren in de staat waarin de bestaande kantoren zich bevonden bij de inwerkingtreding van het plan, om een toename van de administratieve druk op het hele gebied te vermijden. »

Omdat het goed van de reclamant sinds 1955 als kantoor is bestemd;

Gaat de Commissie niet akkoord met de reclamanten die een hefboomgebied willen creëren aan de Louizalaan. Ze wijst er tevens op dat overleg, zelfs bij gebrek aan een hefboomgebied, tussen de verschillende gemeenten mogelijk is.

4. Verzoek (nieuw hefboomgebied "Van Praet")

Overwegende dat een reclamant vraagt het gebied Van Praet als Site van Gewestelijk Belang en als hefboomgebied op te nemen,

Omdat voor het Van Praet-gebied niet alleen rekening moet worden gehouden met het grondgebied van Brussel, maar overleg met de aanpalende gemeenten noodzakelijk is;

Gaat de Commissie niet akkoord met de opnemings van het Van Praet-gebied als hefboomgebied. Ze wijst erop dat overleg, zelfs bij gebrek aan een hefboomgebied, tussen de verschillende gemeenten mogelijk is.

5. Verzoek (nieuw hefboomgebied "Jette - Zuid- en Westwijk")

Overwegende dat de Gemeente Jette vraagt om een hefboomgebied te vormen op het grondgebied van Jette, wat zou toelaten rekening te houden met de gewijzigde sociologische samenstelling van een deel

van het grondgebied en met de daarmee verbonden problemen,

Omdat de gemeente een wijziging "ondergaat" van de sociologische samenstelling op een deel van haar grondgebied : komst van inwoners die, als gevolg van massale renovatieoperaties, de wijken in het centrum van het Gewest hebben moeten verlaten om een betaalbare woning te vinden. Deze nieuwe eigenaars beschikken helaas over weinig middelen om te investeren in renovatiewerken (zie vaststelling studie uitgevoerd door de CRU - ULB);

Spreekt de Commissie zich ongunstig uit over dit verzoek omdat dit eerder betrekking heeft op de renovatiesteun en omdat er premies bestaan die op het volledig gewestelijk grondgebied van toepassing zijn.

Verzoeken tot het behoud en/of de wijziging van de perimeter van de bestaande hefboomgebieden
HG 1 - Erasmus

Overwegende dat een reclamant de tegenstellingen aanhaalt tussen de doelstellingen van het GewOP en het beleid dat reeds verschillende jaren in het hefboomgebied nr 1 wordt gevoerd : de ontwikkeling van tal van projecten die de residentiële aantrekkelijkheid aantasten (bijv. oversteek van de ring, ontwikkeling van de hospitaalsite U.L.B.-Erasmus, inplanting van de Cora en Merlin,...). De reclamant vraagt zich af of de drie SGB's de ontwikkeling van nieuwe projecten aangeven? De reclamant wijst erop dat het gaat om het behoud van de geklasseerde site Vogelenzang ter behoud van het landschap (voorwaarde voor de residentiële aantrekkelijkheid in het gebied). De reclamant stelt het GBP in vraag, dat een deel van de geklasseerde site in het bebouwbaar gebied aantast. [geen expliciet voorstel];

Raadt de Commissie de afschaffing aan, zoals eerder vermeld, van het begrip "Site van gewestelijk belang".

Overwegende dat een reclamant het behoud vraagt van hefboomgebied 1,

Omdat de aanwezigheid ervan een gunstige invloed uitoefent op het behoud en de ontwikkeling van economische activiteiten in de gemeente;

Overwegende dat de Gemeente Anderlecht vraagt om de grenzen van hefboomgebied 1 te bestuderen, Zelfs indien de grenzen van het hefboomgebied niet definitief zijn,

Omdat de gemeente niet begrijpt waarom het merengebied in deze perimeter wordt geïntegreerd; Sluit de Commissie zich aan bij de reclamant en stelt ze voor dat het GewOP zou vermelden dat de perimeters van de hefboomgebieden louter indicatief zijn. In dat kader zou deze perimeter lichtjes kunnen worden aangepast, indien nodig, bij de implementering van het Ontwikkelingsprogramma.

HG 2 - Vorst

Overwegende dat een reclamant het behoud vraagt van hefboomgebied 2,

Omdat de aanwezigheid ervan een gunstige invloed uitoefent op het behoud en de ontwikkeling van economische activiteiten in de gemeente;

Overwegende dat een reclamant vraagt het hefboomgebied 2 uit te breiden tot Poxcat, Paepsem en de Aa-kaai (sites met economische activiteiten van de GOMB);

Spreekt de Commissie zich ongunstig uit over dit verzoek, aangezien deze sites op gewestelijk niveau van minder belang zijn; deze sites werden bouwrijp gemaakt en de voorziene projecten werden er, ten minste gedeeltelijk, gerealiseerd.

HG3 en HG 4 - Zuid en Kanaal

Overwegende dat een reclamant het behoud vraagt van hefboomgebied 3,

Omdat de aanwezigheid ervan een gunstige invloed uitoefent op het behoud en de ontwikkeling van economische activiteiten in de gemeente;

Overwegende dat de Gemeente Anderlecht in haar advies het behoud vraagt van HG 3,

Omdat alles in het werk moet worden gesteld voor een herwaardering van "dit stadsklimaat";

Overwegende dat de Stad Brussel vraagt om het deel van hefboomgebied 3 vervat in de Vijfhoek, uit te sluiten.

Overwegende dat de Gemeente Molenbeek vraagt de perimeter van het hefboomgebied te behouden en uit te breiden tot de Heyvaertwijk,

Omdat de problematiek van deze wijk (wijk in verval ten gevolge van één enkele activiteit - de verkoop van tweedehandsauto's) nog meer in aanmerking dient te worden genomen in de hefboomgebieden,

Omdat de hefboomgebieden intergemeentelijk zijn, terwijl hefboomgebied 3 werd beperkt tot Anderlecht,

Omdat deze wijk nauwer verweven is met het kanaal dan met het Zuidstation,

Omdat deze wijk moet worden onderworpen aan een studie voor economische reconversie (voor het

herstellen van het sociale en functionele gemengde karakter),

Omdat een "nieuwe koppeling moet worden gerealiseerd tussen de wijkcontracten en de economische ontwikkeling, met name door het betrekken van de GOMB bij de wijkcontracten";

Overwegende dat de Gemeente Sint-Gillis aangeeft dat, te Sint-Gillis, het hefboomgebied nr. 3 reeds vrijwel volledig wordt beheerd door BBP's (Frankrijk, Fonsny 1 en 2), die momenteel worden geïmplementeerd. De gemeente meent dat, in dat kader, de toevoeging van een extra plan overbodig is en dat dit zelfs tot incoherenties zou kunnen leiden tussen de verschillende plannen (GBP, BBP, HG);

Overwegende dat een reclamant het behoud vraagt van hefboomgebied 4,

Omdat de aanwezigheid ervan een gunstige invloed uitoefent op het behoud en de ontwikkeling van economische activiteiten in de gemeente;

Overwegende dat de Stad Brussel vraagt om het deel van hefboomgebied 3 vervat in de Vijfhoek, uit te sluiten;

Globaal advies van de Commissie met betrekking tot HG 3 en 4

De Commissie meent dat er, in het algemeen, reden is om meer coherentie te voorzien in de hefboomgebieden. In dat kader moet in het bijzonder werk worden gemaakt van de herdefiniëring van de perimeters van de hefboomgebieden 3 en 4, en dit om :

ervoor te zorgen dat het Zuidstation opnieuw het zwaartepunt wordt van hefboomgebied 4;

de Heyvaertwijk, de kanaalzone en de Kuregemwijk in hefboomgebied 3 op te nemen.

Het is niet nodig rekening te houden met de gemeentegrenzen in het kader van de definitie van de perimeters van de hefboomgebieden 3 en 4.

Bovendien is het onnodig de Vijfhoek uit de hefboomgebieden te sluiten.

Ten slotte wijst de Commissie erop dat het bestaan van planninginstrumenten voor een gebied de vorming van hefboomgebieden niet hoeft uit te sluiten : de hefboomgebieden zijn een middel om de reeds bestaande plannen uit te voeren.

HG 5 - Thurn & Taxis

Overwegende dat de Stad Brussel vraagt om hefboomgebied 5 in twee gebieden op te splitsen, langs weerszijden van het kanaal,

Om zo de twee kanaaloevers in twee afzonderlijke hefboomgebieden in te delen;

Overwegende dat de Gemeente Schaarbeek vraagt om het behoud van hefboomgebied 5,

Omdat dit hefboomgebied van groot belang is voor de gemeente Schaarbeek;

Overwegende dat een reclamant vraagt het hefboomgebied 5 te schrappen,

Omdat deze gebieden als GGB werden opgenomen in het GBP (GGB 6A en 6B) en omdat er dus gerichte programma's bestaan voor deze gebieden;

Spreekt de Commissie zich ongunstig uit over dit verzoek en vraagt ze het behoud van hefboomgebied 5.

HG 6 - Kruidtuin

De Commissie stelt zich vragen bij de coherentie van de perimeter van het gebied. Ze meent dat het nuttig zou zijn dit gebied uit te breiden vanaf het Rijksadministratief Centrum tot het "lager gelegen gedeelte van de stad" (Nieuwstraat, Muntplein, Martelaarsplein, Antwerpsepoort).

HG 7 - Europa

Overwegende dat de Gemeente Schaarbeek vraagt om het behoud van hefboomgebied 7,

Omdat dit hefboomgebied van groot belang is voor de Gemeente Schaarbeek;

Overwegende dat de Gemeente Elsene vraagt hefboomgebied 7 uit te breiden enerzijds tot de Troonstraat en, anderzijds, tot voorbij de Waversesteenweg (met name tot de huizenblokken van prioritaire renovatie in het kaderakkoord AQL/SEL/GOMB),

Omdat er beloften bestaan vanwege het BHG met betrekking tot de voormelde huizenblokken van prioritaire renovatie,

Omdat, naast de Sites van Gewestelijk Belang voor de Ruimte Brussel Europa (het Luxemburgstation, het Leopoldpark, de Schumanwijk, het Jubelpark,...), het hefboomgebied zich tevens uitstrekt tot de volledige Leopoldwijk, die een hoofdzakelijk administratief statuut heeft (tussen de Europese wijk en de Kleine Ring). De gemeente meent dat de invloed van de aanwezigheid van de Europese instellingen tot buiten deze grenzen reikt. Ter herinnering : het oude gebouw van de Staatsveiligheid (Troonstraat 36), dat vandaag enkele diensten van de Europese Commissie huisvest, ligt aan de grens, maar net buiten het hefboomgebied. Bovendien werden bepaalde huizenblokken opgenomen in het kaderakkoord AQL/SEL/GOMB betreffende de inplanting van het Europees Parlement, ondertekend in 1989, waaronder huizenblok 36, waar het project Linden II betrekking op heeft;

Overwegende dat een reclamant vraagt hefboomgebied 7 uit te breiden met de Europese wijk, met

inbegrip van de Elsenewijk, Brussel-Stad en Etterbeek,

Omdat werk moet worden gemaakt van het behoud van de inwoners in het gebied dat is voorbehouden aan Europa om het gemengde karakter van de functies en de animatie in het betrokken gebied te handhaven;

Overwegende dat een reclamant vraagt de huizenblokken grenzend aan de Hamerstraat (met inbegrip van het gedeelte in Sint-Joost) toe te voegen aan HG nr. 7,

Omdat deze huizenblokken, vanuit een sociologisch oogpunt, deel uitmaken van dezelfde wijk, de zogenaamde "squares" (zie typologiestudie van de wijken VUB).

Omdat er geen geldige reden is om geen rekening te houden met de sociologische criteria (deze criteria zijn niet minder objectief of relevant dan andere)

Omdat de Hamerstraat reeds een speculatieve druk ondervindt, ten gevolge van de aanwezigheid van kantoren. Het is bijgevolg des te noodzakelijker deze huizenblokken in het hefboomgebied op te nemen, aangezien deze gebieden de bescherming van de residentiële aantrekkelijkheid en de strijd tegen speculatie beogen;

Overwegende dat een reclamant vraagt de perimeter van het hefboomgebied uit te breiden tot de Ruimte Brussel-Europa,

Omdat het deze perimeter is, die in aanmerking moet worden genomen voor de implementering van de begeleidende maatregelen van de Europese functie en dit om speculatie in de aangrenzende wijken van het hefboomgebied in te perken,

Omdat het "afbrokkelen" van de residentiële functie in deze wijken moet worden vermeden,

Omdat het GewOP de gevolgen van deze administratieve functie in het centrale gebied van de Europese wijk dient te onderzoeken, in de woonwijken grenzend aan dit gebied (wijk N-O, Jourdan, Waver, Luxemburg). Welnu, er moet worden vastgesteld dat het ontwerp van GewOP niet dieper op deze problematiek ingaat;

Is de Commissie voorstander van de uitbreiding van de perimeter van hefboomgebied 7. Ze sluit zich aan bij de reclamant die voorstelt om, bijvoorbeeld, de perimeter van de studie Ruimte Brussel-Europa over te nemen.

Bovendien lanceert de Commissie het voorstel om bij de definitie van deze perimeter, naast de behoeften van Europa ook rekening te houden met de behoeften die voortvloeien uit de aanwezigheid van Europese instellingen (lobby's,...). Tot nog toe werd inderdaad geen rekening gehouden met deze behoeften.

HG 8 - Gulden Vlies

Overwegende dat de Gemeente Elsene vraagt het hefboomgebied 8 uit te breiden, met inbegrip van de huizenblokken binnen de Stassartstraat, Keienveldstraat en de Koninklijke Prinsstraat (huizenblokken 37 en 38),

Omdat het hefboomgebied zich, vanaf de Sites van Gewestelijk Belang - Sint-

Bonifaas/Matongé/Elsensesteenweg, GuldenVlies en de Prins Albert-Egmontwijk - uitstrekt langsheen de Naamsestraat, tot aan de Kunstberg. Elk project van enig belang (project Heron City, oud Fabrimetal-project Crespelstraat,...) zal een invloed uitoefenen op de naburige woningen;

Spreekt de Commissie zich ongunstig uit over dit verzoek, aangezien deze twee huizenblokken werden bebouwd en ze niet van groot belang zijn gezien het bestaan van het GBP.

Overwegende dat de Stad Brussel vraagt hefboomgebied 8 in twee delen op te splitsen,

Omdat de perimeter van hefboomgebied 8 "aan geen enkele realiteit beantwoordt"; moet de kant "Elsene" gescheiden worden van de kant "Zavel".

Meent de Commissie dat de twee voormelde wijken inderdaad een totaal verschillende typologie vertonen. De opsplitsing van dit gebied is bijgevolg gerechtvaardigd.

HG 9 - Heizel

Overwegende dat de Stad Brussel vraagt de perimeter van hefboomgebied 9 uit te breiden tot de wijk langs de A12;

Spreekt de Commissie zich ongunstig uit over dit verzoek, aangezien de woonwijk deel uitmaakt van een problematiek die niets te maken heeft met de Heizel.

De Commissie wijst erop dat, volgens haar, de perimeters van de hefboomgebieden indicatief zouden moeten zijn.

HG 11 - Schaarbeek - Vorming

Overwegende dat een reclamant vraagt hefboomgebied 11 uit te breiden met het volledige gebied van het GEN-verbindingsstation van Haren,

Omdat "dit hefboomgebied (Haren-Vorming) twee problemen vertoont met betrekking tot

grenzen/uitbreiding : waarom werd het volledige gebied rond het GEN-verbindingsstation van Haren niet opgenomen in het hefboomgebied (het station Haren-Zuid (lijn 36) voor een versmelting met het station Haren (-Linde) (lijn 26) dat zich 200 m verder bevindt, met een kruising van 4 GEN-lijnen, voor een vlotte overstap van de ene lijn op de andere, voor een evidente aansluiting op de bussen van De Lijn en de MIVB (met verbindingen naar de industriegebieden Haren-Diegem), ook een Site van Gewestelijk Belang (kaart 2)";

Overwegende dat de Stad Brussel vraagt hefboomgebied 11 uit te breiden tot zijn invloedzones, met name te Haren;

Overwegende dat de Gemeente Schaarbeek vraagt hefboomgebied 11 uit te breiden tot "zijn natuurlijke invloedzone", met name : een uitbreiding tot het kanaal en met inbegrip van het Moeraske en de woonwijk rond het Elisabethplein;

Overwegende dat de Gemeente Evere vraagt hefboomgebied 11 uit te breiden tot het kanaal;

Overwegende dat de Gemeente Evere vraagt het HG te beperken tot de SGB ("oranje gedeelte") om geen "inbreuk te plegen" op het Moeraske;

Acht de Commissie het wenselijk hefboomgebied 11 uit te breiden tot het kanaal, met inbegrip ook van het GEN-verbindingsstation van Haren. Met betrekking tot de eventuele uitbreiding van het hefboomgebied tot het Moeraske, moet er worden gewezen op het feit dat deze site geklasseerd en dus beschermd is.

HG 12 - RTBF - VRT

Overwegende dat de Gemeente Sint-Lambrechts-Woluwe (impliciet) vraagt hefboomgebied 12 af te schaffen,

Omdat er voor dit gebied een BBP bestaat dat bijna volledig werd gerealiseerd tussen de E40 en de Marcel Thiry laan

Omdat de VESALIUS-site reeds het voorwerp uitmaakte van verscheidene aanvragen van stedenbouwkundige vergunning.

Omdat, meer naar het westen, langs de E40, de kantoorgebouwen tegenover de sociale Sterrebeeldenwijk reeds werden gebouwd,

Omdat, in het gebied ten noorden van de autoweg, dat zich uitstrekt tot aan de Leuvensesteenweg, opgenomen in het GBP en een gebied voor stedelijke industrie en een sterk gemengd gebied, momenteel reeds een project wordt uitgewerkt

Stelt de Commissie zich, net zoals de gemeente, vragen bij de relevantie van het hefboomgebied, en ze stelt voor dat deel van hefboomgebied 12 op het grondgebied van de gemeente SLW, uit te sluiten.

Overwegende dat de Gemeente Schaarbeek vraagt hefboomgebied 12 te beschouwen als een prioritair hefboomgebied (in navolging van de 6 gebieden die door de Minister-President werden voorgesteld - regeringsverklaring van 05/10/2001) en dat het programma van dit hefboomgebied een plan uitwerkt voor de ontwikkeling van de site, met inbegrip van de problematiek van de autoweg op het terrein,

Omdat dit gebied het enige is met een effectieve verankering op het grondgebied van de Gemeente Schaarbeek,

Omdat dit gebied een aanzienlijk potentieel biedt voor de economische ontwikkeling van het Gewest, aangezien de site een belangrijke technologische pool kan zijn en omdat deze site een opmerkelijke grondreserve biedt,

Omdat de hoofdinzet van het gebied bereikbaarheid en mobiliteit omvat,

Omdat geen modale verschuiving kan worden bewerkstelligd zonder maatregelen te treffen voor de beperking van het autoverkeer in Brussel;

Ter herinnering, de Commissie oordeelt dat de beslissingen van de Regering (Regeringsverklaring van 5 oktober 2001) in het GewOP moeten worden vermeld, met name : de volgorde van prioriteit bij de implementering van de hefboomgebieden, zijnde de keuze van de volgende 6 prioritaire gebieden : Erasmus, Zuid, Thurn & Taxis, Europa, Neder-over-Heembeek, Weststation.

Het is de taak van de Regering te onderzoeken of het aangewezen is de lijst van prioritaire gebieden uit te breiden.

Overwegende dat een reclamant vraagt de perimeter van hefboomgebied 12 te rechtvaardigen of te verkleinen,

Omdat dit gebied erg uitgestrekt is zonder " dat men begrijpt waarom ";

Wijst de Commissie erop dat ze wenst dat het GewOP vermeldt dat de perimeters van de hefboomzones louter indicatief zijn.

HG 13 - Delta

Overwegende dat verscheidene reclamanten (waaronder de Gemeente Elsene) vragen de

universiteitscampus en de "stadsstroken" grenzend aan het spoorweggebied in hefboomgebied 13 op te nemen,

Zelfs indien de Gemeente Elsene "niet is gekant tegen het principe van wijzigingen aan het GBP om het Delta-gebied (N.M.B.S.-site) te bestemmen als GGB (verzoek van de N.M.B.S.), voor zover het programma dat hierop betrekking heeft, een gemengde bestemming voorziet (bijvoorbeeld : SV, vrachtwagenparkeerplaats voor langdurig parkeren, ontradingsparkeerplaats, maar ook administratieve gebieden die ten minste even talrijk zijn als de te voorziene huisvestingsgebieden) aangepast aan de mogelijkheden van de locaties (wegennet, verenigbaarheid van de bestemmingen) en uitgerust met een primaire wegenstructuur rechtstreeks gelinkt aan het aangrenzende stadsweefsel. Bijgevolg is de gemeente gekant tegen het programma dat door de N.M.B.S. werd gevraagd voor deze site (bestemming : spoorwegen + kantoren), dat vooral een betere rendabilisering toelaat, zonder verplichtingen voor een goede plaatselijke inrichting. »

Omdat "dit hefboomgebied het administratiegebied omvat van de Pleinlaan, alsook het spoorweggebied de Driehoek van Etterbeek, het volledige Delta-Beaulieugebied en de wijken tussen de Triomflaan en de Waversesteenweg, en omdat men vaststelt dat dit gebied zich ontwikkelt rond de Pleinlaan en de Triomflaan, zonder integratie van de universiteitscampus. Welnu, dit gebied is een belangrijke onderzoekspool en biedt een aanzienlijk potentieel voor de ontwikkeling van de aangrenzende wijken (bijv : Arsenaal), en voor het hefboomgebied,

Omdat er een verbinding mogelijk moet zijn met de aanpalende wijken alsook een goede integratie van de universiteitscampus in het aangrenzende stadsweefsel;

Overwegende dat een reclamant vraagt hefboomgebied 13 uit te breiden tot het Arsenaal-gebied, Omdat de wijk tegelijkertijd is opgenomen als hefboomgebied en als RVOHR, en omdat de Interbrew-site is vervat in het hefboomgebied. Omdat de Arsenaal-site beantwoordt aan dezelfde criteria en de opname van de Arsenal-site een nog beter gecoördineerde aanpak zou bevorderen met interventie van het Gewest voor de inrichting van deze sites en de gevolgen voor de wijk (stadsplanning, mobiliteit, wegen, parkeerplaatsen en een parkeerbeleid);

Overwegende dat de Gemeente Oudergem vraagt dat "de grenzen van het hefboomgebied zouden kunnen worden uitgebreid of beperkt, volgens de voelbare behoeften",

Omdat het ontwerp van het GewOP de grenzen van de hefboomgebieden niet op een onaantastbare manier vastlegt;

Overwegende dat de Gemeente Elsene, in haar advies, vraagt dat een gebied voor langdurig parkeren voor vrachtwagens zou worden voorzien, alsook een wetenschapspark, in het programma van hefboomgebied 13 (Delta);

Is de Commissie van mening dat de uitbreiding van dit hefboomgebied (met de universiteitscampus en Arsenaal-site) ontegensprekelijk interessant zou zijn voor een werkelijk transversaal beheer van dit deel van het gewestelijk grondgebied.

De domeinen (i.e. erfgoed, milieu, economie,...) die in de programma's worden besproken, zullen worden gedefinieerd tijdens de uitwerking van de overeenkomst met betrekking tot een specifiek hefboomgebied.

HG 14 - Weststation

Overwegende dat een reclamant het behoud vraagt van hefboomgebied 14,

Omdat de aanwezigheid ervan een gunstige invloed uitoefent op het behoud en de ontwikkeling van economische activiteiten in de gemeente;

Overwegende dat de Gemeente Anderlecht het behoud vraagt van hefboomgebied 14,

Omdat dit HG zijn bestaansreden vindt in het feit dat een modale verschuiving zal worden ontwikkeld, die een aanzienlijke impact zal hebben op de onmiddellijke omgeving;

Overwegende dat de Gemeente Molenbeek vraagt de perimeter van hefboomgebied 14 uit te breiden tot de Ossegemwijk en de Westplaats,

Om deze ruimte te "recupereren" is het van belang dat het gewestelijk interventiegebied ruimer wordt gedefinieerd om rekening te houden met de bestaande stadsstructuren aan weerszijden van de spoorweg;

Hoewel de Commissie erop wijst dat de grenzen van de hefboomgebieden louter indicatief zijn, sluit ze zich aan bij de gemeente Molenbeek en acht ze het aangewezen de perimeter uit te breiden tot de invloedszone van het Weststation.

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen dat hun goed (één of verscheidene percelen) zou worden uitgesloten of ingesloten in de perimeter van een hefboomgebied,

Oordeelt de Commissie dat deze verzoeken niet gerechtvaardigd zijn : de hefboomgebieden zijn

studie- en programmazones die in hun geheel moeten worden beschouwd. Het zou dus absurd zijn er één of ander perceel uit te sluiten, of een hefboomgebied op één enkel perceel te plaatsen, tenzij dit perceel door zijn grootte één enkele zone vormt.

Verzoeken met betrekking tot de "programma's" voor de hefboomgebieden.

Voor alle bezwaarschriften betreffende de programma's voor de hefboomgebieden, verwijst de Commissie naar haar algemene opmerkingen betreffende de ontwikkelingsprogramma's; de Commissie wijst erop dat de programma's later zullen worden gedefinieerd (waarbij het operationele programma de definitie en de uitvoering van een programma beoogt).

De Commissie geeft de Regering echter het advies de onderstaande voorstellen van de reclamanten in aanmerking te nemen bij de uitwerking van de "ontwikkelingsprogramma's".

HG 1 - Erasmus

Overwegende dat een reclamant vraagt de impact te omschrijven van HG 1 op het GGB 1 (GBP), Omdat de uitwerking van richtschema's en hefboomgebieden in geen geval de implementering van het GGB mag belemmeren;

HG 7 - Europa

Overwegende dat de Gemeente Etterbeek vraagt dat de huisvestingsfunctie zou worden behouden als hoofdfunctie, tijdens het onderzoek van hefboomgebied 7 in het gedeelte tussen het hospitaal, de Froissartstraat, de Belliardstraat en de Etterbeeksesteenweg.

Omdat de implementering van het hefboomgebied conform moet zijn met het basisdossier van het BBP,

Omdat het ontwerp van GewOP de volgende beleidslijnen vermeldt :

« Bepaalde gebieden met aanzienlijke mogelijkheden voor residentiële aantrekkelijkheid, in combinatie met andere dimensies voor een toekomstige ontwikkeling van het Gewest, verdienen de bijzondere aandacht van de Regering"

« Het basisinstrument voor de organisatie van het hefboomgebied is het richtschema. Dit schema schetst nauwkeurig de omtrek van het gebied en bepaalt de voornaamste interventieopties die er zullen worden ontwikkeld, alsook de vereiste middelen. Het richtschema wordt goedgekeurd door de Regering na het advies van de GOC. »

Omdat huizenblok 533 werd opgenomen in een sterk gemengd gebied in het GBP;

Overwegende dat de Gemeente Etterbeek in haar advies vraagt om blok 533 uit het hefboomgebied 7 Europa te sluiten;

Overwegende dat de Stad Brussel vraagt om bij de uitvoering van het richtschema voor hefboomgebied 7 rekening te houden met het inplantingsschema voor Europese kantoren (Raad, Commissie, Parlement), opgesteld door het Ministerie van Verkeer en Infrastructuur;

Overwegende dat een reclamant vraagt dat de residentiële functie in het hefboomgebied werkelijk een prioriteit zou zijn voor de Regering,

Om de vlucht van inwoners, ten gevolge van de opkoop van huizen door, met name, Europese ambtenaars, verbonden, gewestelijke organisaties, lobby's,...af te remmen,

Omdat het autoverkeer, dat toeneemt in deze wijk, overlast veroorzaakt (lawaaï,...)

Omdat de toename van het verkeer, grotendeels te wijten aan de aanwezigheid van " te veel " kantoren in deze wijk, ook een onveiligheidsgevoel creëert bij de voetgangers en fietsers,

Omdat werk moet worden gemaakt van de bevordering van de huisvesting in de Noord-Oostwijk, wat de renovatie van de kantoorgebouwen in de Wetstraat zou aanmoedigen;

HG 9 - Heizel

Overwegende dat een reclamant vraagt het programma voor hefboomgebied 9 als volgt te preciseren : een vermindering van het autoverkeer naar dit hefboomgebied via de A12-autoweg

de plaatsing van progressieve fysieke hindernissen om het verkeer komende van de autosnelweg te dwingen de snelheden in het stadsgebied werkelijk na te leven

de aanleg van een oversteekplaats voor voetgangers, met signalisatielichten of een voetgangersbrug het verkeer in beide richtingen mogelijk maken in de Van Praetlaan en de Vuurkruisenlaan enkel voor plaatselijk verkeer toegankelijk maken,

Omdat dit gebied, met een uitgesproken toeristisch en animerend karakter, grenst aan de wijk,

Omdat één van de 2 enige toegangen tot het stadscentrum oververzadigd is door het intense verkeer,

Omdat de toegang voor voetgangers of fietsers enkel mogelijk is via de tunnels van het tramstation

Dikke Linde,

Omdat een bezoek aan het Chinees Paviljoen of de Serres van Laken een omweg vereist van 1,300 km !,

Omdat de Van Praetlaan door de automobilisten wordt beschouwd als een autosnelweg in de stad;
HG 10 - Militair Ziekenhuis

Overwegende dat een reclamant vraagt het programma voor hefboomgebied 10 te preciseren; dit gebied moet een sociaal ontwikkelingsgebied zijn van openbaar nut, met als centrale kern het Militair Hospitaal en dient de belangrijke sociale uitdagingen aan te gaan die het resultaat zijn van rampen, conflicten of chronische problemen. Dit alles in een optiek van duurzame ontwikkeling,

Omdat "een einde moet worden gemaakt aan de stoelendans" met betrekking tot instellingen die onontbeerlijk zijn gebleken en hun nut hebben bewezen,

Omdat de nationale en internationale bestemming van het gebied zou toelaten een oplossing te bieden voor de sociale uitdagingen,

Omdat dit gebied een belangrijk economisch potentieel biedt voor het BHG : Solvay-onderzoekscentrum, Carcoke-havengebied, Kemira-havengebied en La Baz - Sanofi, het park voor industrieel onderzoek;

HG 11 - Schaarbeek - Vorming

Overwegende dat een reclamant vraagt het programma voor hefboomgebied 11 als volgt te preciseren :

optimalisering van het gebruik van de waterweg,

optimalisering van de multi-modaliteit,

het voorbehouden van voldoende spoorwegruimte om een toekomstige herstructurering van het spoor te garanderen,

behoud van de spoorverbindingen met het kanaal,

voorziening van een eventuele spoorverbinding met linkeroever,

herinrichting van het bestaande station in plaats van de bouw van een nieuw station,

het niet langer toelaten van nieuwe ondernemingen gespecialiseerd in afvalbeheer, onder welke vorm ook,

het niet langer toelaten van ondernemingen die lucht-, water-, bodemverontreiniging, geluidsoverlast of chemische vervuiling veroorzaken of meer verkeer teweegbrengen,

rekening houden met het goedkeuringsprotocol,

Omdat dit grote spoorweggebied en het industriegebied waarin het zich bevindt, over grote terreinen beschikt voor een industriële herstructurering. Omdat de mogelijkheden voor een herstructurering van het spoor, de verbinding ervan met het kanaal, en zelfs de toekomstige herstelling van een spoorwegverbinding met linkeroever evenmin mogen worden geschrapt;

Overwegende dat een reclamant vraagt hefboomgebied 11 om te dopen tot "Haren - Vorming",

Omdat "het hefboomgebied absoluut een nieuwe naam moet krijgen, aangezien er geen enkele m² op het grondgebied van de gemeente Schaarbeek ligt (sinds 1921 ligt zelfs het gebouw van het reizigersstation op het grondgebied van de Stad Brussel)

Omdat het merendeel van het hefboomgebied in Haren ligt (en een stukje in Evere) en de spoorwegverbindingen in Haren geen deel uitmaken van het oude vormingsstation (werken- en spooratelier, voormalig goederenstation Haren-Noord),

Omdat de helft van het dorp (als woongebied) van Haren vervat is in dit "hefboomgebied"

Omdat een naamswijziging, na de mislukking van "Brussel-Vorming", onontbeerlijk is;

HG 13 - Delta

Overwegende dat de Gemeente Oudergem vraagt het programma voor hefboomgebied 13 te preciseren :

« Het College vraagt dat het vooropgestelde objectief van het hefboomgebied wordt gepreciseerd en nauwkeurig wordt afgebakend, dankzij een gecoördineerde studie van de betrokken gemeenten en het Gewest van de te voorziene maatregelen voor een consequente verbetering ten voordele van de verschillende gebruikers, van het uitgesproken dichte en complexe verkeer in dit gebied, gelet op de rechtstreekse interacties tussen de voornaamste infrastructuren van het openbaar en privé-vervoer en in verhouding tot alle bestemmingen van het gebied. »

« Het College wenst daartoe dat ook de voorzieningen uitdrukkelijk worden vermeld, die het resultaat zijn van de casestudy die werd uitgevoerd vóór de stedenbouwkundige vergunning voor de 3de Europese school werd afgeleverd. Het betreft in het bijzonder de realisatie van een plaatselijke verbinding langs de Triomflaan in de Koninklijke Jachtwijk. »;

Overwegende dat de Gemeente Elsene vraagt het programma voor hefboomgebied 13 te preciseren en er een vrachtwagenparkeerplaats te voorzien voor langdurig parkeren, alsook een wetenschapspark;

HG 14 - Weststation

Overwegende dat de Gemeente Molenbeek vraagt het programma voor hefboomgebied 14 als volgt te preciseren :

een snelle verbetering van de voetgangersbrug aan Beekkant,
ontwikkeling van een vermogende multimodale pool (efficiënte en vlotte verbinding tussen de verschillende transportmiddelen - bijzondere aandacht voor personen met een verminderde mobiliteit),
voorziening van multifunctionele stations (opening van metrostations en treinstations in de buurt van handelszaken en andere diensten),
eindstation van lijn 1A,
herwaardering van de vlotte toegankelijkheid van de site door de vorming van een volwaardige activiteitenpool (economisch, huisvesting, park, voorzieningen),
handhaving van de GEN-verbindingen van GEN-lijn 28, vanuit het oogpunt van de stadsverbindingen, aangezien deze op een deel van het grondgebied werden verdubbeld; vanuit het oogpunt van haar configuratie zullen zij als lus functioneren enkel naar Aalst;

1.4 ? ? ? ?

De Commissie stelt vast dat de meeste specifieke gebieden die vermeld worden in punt 1.4. in het ontwerpplan in kaart werden gebracht op kleine of grote schaal (zie groen en blauw netwerk, het prioritair ingroeningsgebied, de structurerende ruimten, de ontwikkelingsgebieden gekoppeld aan de economische expansiesteun). Ze is verbaasd dat de twee laatste punten, met name de verkeersascontracten en het beleid voor de herwaardering van de handelskernen, nergens gepreciseerd worden aan de hand van kaarten en stelt voor dat de Regering in het plan zou preciseren dat ze "in overleg met de betrokken actoren de specifieke prioritair interventiegebieden voor deze twee aangelegenheden zal definiëren".

Overwegende dat een reclamant het behoud vraagt van dit punt maar wenst dat dit overzicht van de andere interventiegebieden meer preciseringen zou geven en zou worden aangevuld door een samenvatting van de aan die gebieden verbonden voordelen;

Stelt de Commissie de Regering voor om bij hun opsomming de doelstellingen van elk interventiegebied te preciseren.

Overwegende dat een reclamant vraagt om de "kanaalzone" toe te voegen aan de prioritair gebieden, Omdat er in het ontwerp van GewOP geen enkele vermelding van wordt gemaakt, behalve in punt 1.5.3.;

Oordeelt de Commissie dat het verzoek weinig nauwkeurig is en kan ze er zich niet over uitspreken omdat de reclamant niet zegt over welk type prioritair gebied hij het heeft.

2. Een sterke consensus die een beroep doet op alle actoren van de stadsontwikkeling

Alinea 1

Overwegende dat een reclamant vraagt om te preciseren dat men onder : "Alle actoren van de ontwikkeling ", verstaat "te beginnen met zij die in het Gewest wonen",

Want "men bouwt geen sterke consensus met middelpuntzoekende actoren met uiteenlopende belangen". Daarom vraagt de reclamant dat de ambtenaren aangemoedigd zouden worden om in het Gewest te wonen;

De Commissie sluit zich daarbij aan.

Alinea 2

Overwegende dat een reclamant vraagt om middelen voor te stellen om tot de consensus te komen.

Omdat hij van mening is dat het streven naar een consensus zeer terecht is;

Laat de Commissie het over aan de Regering om dit punt op een meer pragmatische wijze uit te werken.

Alinea 3

Overwegende dat een reclamant wenst dat het zogenaamde "overleg- en deelnameproces" zou worden herzien.

Omdat de burgers systematisch en onmiddellijk op de hoogte gebracht moeten worden van alle eindbeslissingen,

Omdat in de praktijk de burgers niet systematisch en onmiddellijk geïnformeerd worden van de eindbeslissingen, zodat ze ook niet de mogelijkheid krijgen om zich daar te gepasten tijde tegen te verhalen;

Acht de Commissie de verzoeken van de reclamant gegrond. Ze vindt dat minstens de burgers die gevraagd hebben om te worden gehoord, toegang moeten krijgen tot het proces-verbaal van overleg en geïnformeerd moeten worden over de beslissing.

Alinea 7

Overwegende dat een reclamant vraagt om dit punt te preciseren (met name dat er in Brussel "ontwikkelingscoalities" ontbreken die de inwoners en politieke en economische actoren samenbrengen rond gemeenschappelijke doelstellingen),

Omdat hij vindt dat als er een gebrek is aan coalities, dat te maken heeft met het feit dat de economische, administratieve, associatieve en academische actoren voor een stuk mensen zijn die in de andere gewesten wonen en wier belangen kunnen dus uiteenlopen;

Vindt de Commissie de tekst van het plan voldoende duidelijk.

3. Samenhang tussen de acties van de verschillende overheden

De Commissie is van mening dat het GewOP onvoldoende expliciet is betreffende de noodzaak voor het Gewest om te onderhandelen met de andere overheden, gezien de grenzen van zijn bevoegdheden met betrekking tot zijn ontwikkeling. De Commissie lanceert het voorstel om een paragraaf toe te voegen die uitdrukkelijk stelt dat het plan niet alleen aangelegenheden bespreekt die tot de gewestelijke bevoegdheid behoren maar ook aangelegenheden die vallen onder niet-gewestelijke bevoegdheden, waarvan de oriëntatie en de uitvoering besproken moeten worden met de bevoegde overheden.

Alinea 2

Overwegende dat een reclamant vraagt dat voor de Hamerstraat, net zoals voor vele 'grens'-straten, zou gelden dat indien het een gemeenteweg betreft, twee administratieve overheden dienen tussen te komen bij vernieuwing van het wegdek, onderhoud, heraanleg, enz.; Dit vergt echter ook coördinatie op het gebied van mobiliteit, parkeren enz; Kan het Gewest in enigerlei mate optreden om dit overleg te vergemakkelijken of zelfs om de taken over te nemen opdat bewoners en voorbijgangers zich makkelijk zouden kunnen oriënteren?

Want eenzelfde overheid als aanspreekpartner maakt dat het beleid ook sneller begrepen en aanvaard wordt; Dit geldt voor stedenbouw, veiligheid, verkeer, groen, milieu, huisvuil, geluidshinder, mobiliteit, parkeerbeleid,

Want één enkel aanspreekpunt vergemakkelijkt het contact tussen burger en overheid en maakt het oplossen van problemen zoveel eenvoudiger; Bepaalde realiteiten overstijgen het gemeentelijk niveau, zeker als deze Gemeenten deel uitmaken van een urbanistiek geheel, een stadsweefsel waarbij eerder wijken dan gemeenten een sociologische realiteit vormen;

Overwegende dat een reclamant vindt dat er momenteel inzake mobiliteit een gebrek aan overleg is tussen de gemeenten;

En dat het bovendien onontbeerlijk is om een coördinatie te verkrijgen op alle niveaus tussen de gemeenten en de dienst Groene ruimten van het B.I.M., alsook tussen de twee andere Gewesten (zie Woluwedal en het Zoniënwoud wat betreft aanleg, beheer, gebruik, behoud, waterbeleid enz...); Stelt de Commissie vast dat men zich voor deze vragen tot het Gewest moet wenden in het kader van zijn voogdij over de gemeenten.

Overwegende dat een reclamant vraagt om de samenwerkingsakkoorden met de federale Staat te herzien,

Omdat de samenwerkingsakkoorden tussen de staat en het Gewest gewijzigd moeten worden met de bedoeling de Brusselaars de nodige autonomie te geven en de verantwoordelijkheid voor hun keuzes te laten; het Gewest moet de middelen hebben om het statuut van Hoofdstedelijk Gewest waar te nemen, onder meer door de uitbreiding van de fiscale grondslag (Europese inwoners);

Vindt de Commissie het verzoek van de reclamant ongegrond. Het samenwerkingsakkoord Gewest - federale Staat heeft betrekking op de "hoofdstedelijke" functie van het Gewest. De prioriteiten en de middelen worden besproken met de federale overheid.

Overwegende dat een reclamant vraagt om de middelen te definiëren waarover het Gewest wil onderhandelen of die het wil inzetten om de samenhang te bevorderen tussen het Brussels beleid en dat van de andere Gewesten en de Staat,

Omdat geen enkele beleidsoriëntatie wordt gegeven met betrekking tot de moeilijke situatie van het Gewest en de 19 gemeenten, die het gevolg is van : 1- de lasten met betrekking tot het statuut van nationale en internationale hoofdstad qua fiscale winstderving ("dode hand", derving van personenbelasting, niet-inning van bepaalde belastingen); 2- het feit dat de administratieve grenzen niet overeenstemmen met de stedelijke realiteit,

Omdat het de gemeenten zijn die als eerste worden getroffen door dit probleem, aangezien voor hen de ligging niet wordt gecompenseerd door de federale solidariteitsbijdrage die het Gewest wel krijgt, Dit om het bestaande onevenwicht inzake de economische en residentiële aantrekkingskracht niet te vergroten;

Stelt de Commissie de Regering voor om zich over deze opmerkingen te buigen. Ze vindt het namelijk jammer dat de inzet en de doelstellingen inzake de onderhandelingen met de federale overheid niet duidelijk omschreven worden. Bovendien verwijst ze naar haar algemene opmerkingen met betrekking tot de noodzaak om voor elk institutioneel niveau duidelijker te bepalen wat de inzet is van de onderhandelingen en wat de doelstellingen van het Gewest zijn.

Alinea 6

Overwegende dat een reclamant vraagt dat de taken van de verschillende partners/operators in de tenuitvoerbrenning van het GewOP duidelijk geïnventariseerd zouden worden.

Omdat van de twaalf sectorale prioriteiten die in het ontwerp van GewOP zijn ingeschreven, er minstens tien tot de gemeentelijke bevoegdheden behoren.

Verwijst de Commissie naar haar algemene inleidende beschouwingen met betrekking tot de noodzaak om preciezer te zijn wat betreft de actoren die verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de verschillende maatregelen.

Overwegende dat de Stad Brussel vraagt om betrokken te worden bij de opmaak van het GewOP; dat de Gemeente Ukkel wenst dat zowel in de klachten als in de adviezen rekening wordt gehouden met opmerkingen van de gemeenten. Ze wenst bij de opmaak en de uitvoering van het GewOP geraadpleegd te worden;

Omdat dikwijls een beroep op de gemeenten wordt gedaan voor de verdere uitvoering van de nagestreefde doelstellingen en omdat de aan de gemeenten toegewezen middelen niet nader worden bepaald,

Reclamanten betreuren dat er tussen het Gewest en de gemeenten geen enkel voorafgaand overleg werd gepleegd voor de opmaak van dit plan;

Omdat de gemeentelijke mandatarissen een grondige kennis hebben van het grondgebied en van de noden van hun gemeente. Ze hadden dus bevoorrechte gesprekspartners kunnen zijn.

Omdat de oriëntaties in het ontwerp van GewOP meestal een band hebben met domeinen die tot gemeentelijke bevoegdheden behoren,

Omdat men geenszins zeker is dat de gewestelijke overheden zich hebben afgevraagd of de Gemeenten over voldoende financiële capaciteit beschikken voor de uitvoering van het heel ambitieuze beleid van het Gewest,

De Commissie meent dat de gemeenten de kans kregen om hun opmerkingen binnen de bestaande procedure mede te delen.

Overwegende dat de reclamant vraagt hoe men de vaststelbare verschillen tussen het toekomstige GewOP en het onlangs aangenomen GBP gaat beheren en dat hij voorstelt dat het GewOP voorrang krijgt op het GBP; Bijvoorbeeld : in het GBP komt openbaar vervoer in eigen bedding voor, maar niet in het ontwerp van GewOP, vervalt daardoor een deel van het GBP ?

De Commissie wijst er op dat het GewOP voorrang heeft op al de andere gewestelijke plannen (OOPS, art. 23, alinea 2), zowel op de strategische plannen zoals de GemOP's als op verordenende bestemmingsplannen zoals het GBP en de BBP's.

Overwegende dat een reclamant vraagt naar verduidelijking van de modaliteiten van de diverse contracten die het Gewest met de gemeenten wil sluiten (ook financieel).

De Commissie steunt de vraag van de reclamanten en stelt aan de Regering voor dat ze de uitvoeringsmodaliteiten van de diverse in het ontwerp van GewOP opgenomen plannen en programma's nauwkeuriger zou omschrijven.

Overwegende dat de Gemeente Schaarbeek vaststelt dat een essentieel beginsel voor de uitvoering van het GewOP, namelijk « beslissingen van hogere Europese, federale, gewestelijke of gemeenschapsniveaus kunnen niet worden doorgeschoven naar de gemeentefinanciën » (of : wie beslist, betaalt), niet wordt nageleefd.

Overwegende dat de Gemeente Schaarbeek betreurt dat het ontwerpplan onvoldoende onderzoek voert naar pistes die nuttig kunnen zijn voor de globale herfinanciering van het Gewest en van de Brusselse gemeenten (bv : herziening van de fiscaliteit, denkwerk rond de dode hand,...);

Meent de Commissie, net als de reclamant, dat de globale herfinanciering van het Gewest en van de Brusselse gemeenten van essentieel belang is Dit probleem moet bestudeerd worden en in het toekomstige GewOP moet een hoofdstuk de ontvangsten en uitgaven van het Gewest en de gemeenten behandelen.

Overwegende dat de reclamant voorstelt de gemeentegrenzen te herschikken;

Omdat ze het gevolg zijn van vroegere verdelingen en omdat coherentere grenzen een positief effect op verschillende domeinen zouden hebben,

Overwegende dat een reclamant meent dat het GewOP aandacht moet schenken aan lokale problemen waarvoor een wijziging van de gemeentegrenzen een oplossing kan bieden;

Meent de Commissie dat men technische wijzigingen aan gemeentegrenzen kan uitvoeren (bv : percelen die nu op twee gemeenten liggen toewijzen aan één enkele gemeente).

Overwegende dat de reclamant de nadruk legt op de moeilijkheid om een gesprekspartner te vinden die rechtstreeks technische informatie kan geven over de verschillende begrippen;

Stelt de Commissie vast dat het niet logisch is dat een gemeentebeambte een gewestelijk plan moet uitleggen; daarom ook is ze van oordeel dat het openbaar onderzoek volledig door het Gewest moet worden georganiseerd.

Overwegende dat de reclamant voorstelt de procedures voor het verkrijgen van documenten die aan een openbaar onderzoek worden onderworpen in verschillende gemeenten, coherenter te maken. Met een maximale kostprijs. Kosteloze algemene stedenbouwkundige inlichtingen (inzage in de BBP's...);

Uit zorg voor transparantie, democratie en billijkheid tussen de burgers,

Gaat de Commissie akkoord met dit voorstel.

Overwegende dat een reclamant vraagt wat de criteria zijn voor het verkrijgen van subsidies met betrekking tot gewestelijke projecten en welke de verdeelsleutel tussen de gemeenten is;

Oordeelt de Commissie dat deze balans opgenomen had moeten worden in de Vaststelling en stelt ze voor dat de Regering die er in de toekomst zou in opnemen.

Overwegende dat een reclamant vraagt dat de gemeenten ondersteund zouden worden bij de uitvoering van hun taak.

Van de twaalf sectorale prioriteiten die ingeschreven zijn in het ontwerp van GewOP, behoren er minstens tien de tot gemeentelijke bevoegdheden;

Acht de Commissie het nodig dat de gemeenten ondersteund zouden worden in de uitvoering van de verschillende taken die het plan hen toebedeelt, aangezien de gemeenten cruciale partners zijn voor de verwezenlijking van het plan. Ze stelt de Regering voor om duidelijk de verschillende taken te preciseren die worden toevertrouwd aan de gemeenten, alsook de budgettaire opties die voorzien zijn voor de uitvoering ervan.

Alinea 7

Overwegende dat een gemeente vraagt om de stelling "de coördinatiecel Gewest-Gemeenten (...) nieuw leven in te blazen" toe te lichten;

Overwegende dat een gemeente vraagt welke de modaliteiten zijn van het overleg met de gemeenten. En of het mogelijk is om dat overleg zo vroeg mogelijk in het beslissingsproces te organiseren.

Overwegende dat een gemeente vraagt in welke mate rekening wordt gehouden met het advies van de gemeenten over de modaliteiten van het overleg in het partnershipvoorstel Gewest - gemeenten, Gelet op de cruciale rol van de gemeente, in termen van nabijheid, in de verwezenlijking van de doelstellingen van het GewOP;

Overwegende dat een gemeente vraagt om de actoren en de financiële middelen te preciseren van die "Coördinatiecel Gewest - gemeenten",

Omdat het Gewest pleit voor de invoering van dat instrument om onder meer de overeenstemming te evalueren tussen de doelstellingen van de verschillende plannen en reglementen en de realiteit, maar zonder de details ervan te preciseren;

Vestigt de Commissie de aandacht van de Regering op het belang van die beschouwingen en stelt ze voor om er een adequaat antwoord op te geven.

Alinea 8

Overwegende dat een reclamant vraagt om de gemeenten af te schaffen en de oprichting van een veertigtal arrondissementen voorstelt, die de buurtdiensten voor de inwoners zouden behouden (burgerlijke stand, kleuter- en basisonderwijs, recht op advies over het beheer en de begroting van het Gewest, sociale buurtacties...), alsook de overdracht van de gemeentelijke bevoegdheden die tot de schaal van het Gewest behoren,

Omdat alleen de afschaffing van de gemeenten het mogelijk zal maken de overheidsactie te rationaliseren en een coherent stadsproject te ontwikkelen op de schaal van de Gewest-Stad. Het is niet meer van deze tijd om zo'n massa bevoegdheden te bundelen op een grondgebied van 160 km². Die institutionele complexiteit vergroot de kloof tussen de burger en de politieke wereld, en verlamt de facto de actie, wat zijn gevolgen heeft.

Want de wederzijdse controle moet gewaarborgd worden door een inzagerecht en een verhaalmogelijkheid; de cumul van de mandaten moet verboden worden. De reclamant pleit voor een versterkte gewestelijke macht die berust op de stem van alle inwoners;

Vindt de Commissie enkel dat kleine aanpassingen van de gemeentegrenzen zouden moeten worden doorgevoerd op grond van praktische overwegingen.

Overwegende dat een reclamant vraagt om de juridische leemte op te vullen die in het GewOP bestaat met betrekking tot de verbanden tussen de sectorale plannen en het (IRIS-plan, groen en blauw netwerk,...),

Omdat de reclamant dat gebrek aan duidelijkheid en die juridische leemte betreurt;

Meent de Commissie dat de reclamant verkeerdelijk spreekt van een juridische leemte : de sectorale plannen zijn operationele programma's voor de uitvoering van het GewOP.

Overwegende dat de reclamant oordeelt dat de gewestelijke plannen (IRIS-plan, Geluidsplan) beter in het GewOP geïntegreerd zouden moeten zijn :

- omdat een echt plan antwoorden moet geven op de noden van de bevolking, met aandacht voor duurzame ontwikkeling

- de wegenspecialisatie uit het IRIS-plan moet in het GewOP worden opgenomen

- de zwarte punten in het verkeer, zoals vastgesteld door de administratie, moeten in het plan worden opgenomen

- de Gemeente Ukkel steunt deze opmerkingen,

Verwijst de Commissie naar haar algemene opmerkingen betreffende de concurrentie tussen de werkmiddelen voorzien in de OOPS en de uitvoeringsprogramma's van het GewOP. De Commissie stelt dat er geen concurrentie kan zijn tussen de werkmiddelen voorzien in de OOPS en operationele programma's zonder rechtsstatuut.

Omdat het stadsproject acties voorstelt op al de niveaus waar de gemeenten op de eerste lijn staan,

Want er zullen vele soorten initiatieven ontstaan die de gemeenten zullen aanzetten tot een kwaliteitsverbetering inzake de informatie en dienstverlening aan de bevolking (daartoe moet het gemeentepersoneel kunnen omgaan met nieuwe informaticamiddelen, nieuwe ordonnances, uitvoeringsbesluiten, plannen en verordeningen en inventarissen kunnen opmaken en bijwerken), daar waar deze handelingen (inzake stedenbouw en milieu) technisch en juridisch steeds complexer worden,

De vereenvoudiging van de procedures volstaat niet om de gemeenten al de taken te kunnen toevertrouwen,

Het totaal ontbreken van uitleg over de inhoud van de contracten Gewest/gemeenten leidt tot het besluit dat de gemeente wel de voornaamste rol toebedeeld krijgt in de uitvoering van het gewestelijk beleid, maar dat de contracten tegelijk een band van ondergeschiktheid opleggen aan de gemeenten.

Dat is onaanvaardbaar. De toekenning van subsidies is steeds ondergeschikt aan de naleving van de algemene beginselen van het GewOP, maar deze contracten worden veel te vaag voorgesteld om er het effect op het door de gemeente te leveren werk van te kunnen beoordelen. Welke bepalingen zullen er in de contracten staan die de gemeenten aan het Gewest binden ? Indien het Gewest de toekenning van subsidies wil ondergeschikt maken aan de naleving van de algemene principes van het GewOP, moet het dringend de uitvoeringsvoorwaarden van deze contracten verduidelijken, opdat de gemeenten de geldigheid van de in het GewOP vermelde intenties zouden kunnen beoordelen,

Overwegende dat de Gemeente Schaarbeek vraagt naar een duidelijke inventaris van de gemeentelijke bijdragen aan de doelstellingen van het GewOP en van hun financieringswijze;

Overwegende dat de Gemeente Schaarbeek vraagt om aan de gemeenten voldoende financiële middelen te geven, zowel voor het vervullen van hun wettelijke opdrachten als voor cofinanciering van gewestelijk beleid;

Overwegende dat de Gemeente Molenbeek instemt met de diverse voorstellen voor partnerschappen Gewest/gemeente(n) in de diverse beleidsdomeinen (huisvesting, mobiliteit,...) en wenst dat het deel ten laste van de gemeente sterk zou worden beperkt;

Om ook aan gemeenten in moeilijkheden de realisatiemogelijkheid te bieden van een zo groot mogelijk aantal projecten op hun grondgebied.

Overwegende dat meerdere reclamanten vragen om voor de gemeenten aanzienlijke financiële en menselijke middelen te voorzien opdat ze de uitdagingen van het GewOP zouden kunnen opnemen;

Omdat een betere samenwerking tussen deze overheden alles dichterbij de burgers kan brengen zodat er beter op hun verwachtingen kan worden ingegaan,

Het is trouwens onweerlegbaar dat men geen (huidig of toekomstig) gewestelijk beleid kan voeren dat rechtstreekse of onrechtstreekse gevolgen heeft op de gemeentefinanciën, en, indien men dat toch doet, dat de meest « achtergestelde » gemeenten worden uitgesloten,

Omdat het ontwerp van GewOP nieuwe opdrachten aan de gemeenten toewijst (opmaken van

gemeentelijke huisvestingsplannen, oprichten van een loket huisvesting) zonder uitdrukkelijk nieuwe materiële en menselijke middelen te voorzien voor de uitvoering,

Omdat men beslissingen van een hoger institutioneel niveau niet mag ten laste leggen van de gemeentefinanciën : grotere solidariteit tussen de gemeenten, subsidiariteitsbeginsel,

Omdat talrijke gewestelijke beleidslijnen, b.v. inzake aanleg van de openbare ruimte en renovatie van gebouwen, worden uitgevoerd met cofinanciering tussen Gewest en gemeenten,

Indien er in de evolutie van de gemeentefinanciën geen fundamentele wijzigingen worden doorgevoerd, zal dit beleid in de toekomst in vraag worden gesteld. Dit probleem wordt een uitdaging voor het gewestelijk beleid en zelfs een essentiële voorwaarde voor het « slagen » van het GewOP,

De gemeenten leven in een moeilijke financiële context, daar ze met twee grote problemen kampen :

- De daling van de ontvangsten die het blijven vervullen van de opdrachten steeds moeilijker maakt; door de algemene daling van het gemiddeld inkomen dalen ook de fiscale ontvangsten die aan het inkomen van de inwoners gebonden zijn (vooral in het centrum en in de eerste kroon van de stad, hetgeen grote verschillen tussen de gemeenten veroorzaakt);

- De stijging van de uitgaven door de overvloed aan opdrachten die op een hoger niveau worden beslist (federaal en Europees) (b.v. : de Brusselse gemeenten nemen 35 tot 50 % van het leefloon ten laste; de gevolgen van de fiscale hervorming op de gemeentefinanciën; de vrijmaking van de energiemarkt; de politiehervorming,...),

De Commissie begrijpt de verwachtingen van de gemeenten inzake materiële en menselijke middelen voor de uitvoering van de nieuwe opdrachten uit het ontwerp van GewOP. De Commissie steunt de vraag van de reclamanten en vraagt aan de Regering om de opdrachten en de begrotingsopties duidelijk te omschrijven, opdat de in het GewOP voorziene opdrachten ook zouden kunnen uitgevoerd worden.

De Commissie meent bovendien dat men keuzes moet maken onder de prioriteiten en doelstellingen die in het ontwerp van GewOP staan.

Overwegende dat de Gemeente Schaarbeek vraagt dat het GewOP zou uitleggen hoe de solidariteit tussen de gemeenten van het Brussels Gewest kan worden opgedreven.

Omdat er nood is aan een betere organisatie van de solidariteit tussen de gemeenten van het Brussels Gewest en omdat men de diverse gewestelijke beleidsdomeinen ten voordele van de gemeenten moet evalueren, rekening houdend met een definitie van de solidariteit die de gemeentelijke autonomie respecteert,

Omdat deze invalshoek niet voorkomt in het ontwerp van GewOP. Nochtans is dit voor een toezichthoudende overheid, die bovendien bevoegd is voor de financiering van de gemeenten, een belangrijk gegeven en we betreuren dat dit niet in het ontwerp van GewOP opgenomen werd,

Omdat de reclamant betreurt dat bij de opmaak van het ontwerp geen rekening werd gehouden met het debat over de gemeentefinanciën (dit debat stond nochtans op de gewestelijke agenda), noch met het debat over de begrotingsmiddelen die aan de gemeenten worden toegekend,

Overwegende dat de Gemeente Schaarbeek voor de uitvoering van het GewOP een verdeling der bevoegdheden wenst die op het subsidiariteitsbeginsel en op het respect voor de gemeentelijke autonomie steunt;

Omdat burgerparticipatie een belangrijke uitdaging vormt en omdat algemeen wordt erkend dat participatie op het niveau van de lokale gemeenschappen het meest rechtstreeks kan worden uitgeoefend,

Omdat steeds evidentier blijkt dat een goede terreinkennis de beste basis voor een efficiënt beleid vormt; de rechtstreekse betrokkenheid van de inwoners en van de lokale actoren bij het stadsbeleid stimuleert bovendien de duurzame ontwikkeling,

België zou de beginselen moeten onderschrijven die zijn opgenomen in het "Europees Handvest van de lokale autonomie ». Dit veronderstelt een verdeling van bevoegdheden die meer op subsidiariteit steunt : binnen een door het Gewest bepaald normatief kader moeten de gemeenten op het lokaal vlak effectieve verantwoordelijkheden toegewezen krijgen die een dicht bij de burger staand en efficiënt bestuur mogelijk maakt, tegelijk moeten ze ruim autonoom zijn in de uitoefening van en de middelen voor hun opdrachten,

1. De reclamant (de Gemeente Schaarbeek) wil op wilskrachtige wijze meewerken aan het stadsproject. 2. De verwezenlijking van het stadsproject steunt op de optimale wisselwerking tussen de acties op het gemeentelijk niveau en deze op het gewestelijk niveau. 3. De gemeente stelt dat de efficiëntie van deze samenwerking afhangt van de vervulling van 3 voorwaarden : de duidelijke bepaling van de doelstellingen (van het GewOP), de bepaling van de taken van elke partner, het

toekennen aan de gemeenten van voldoende financiële middelen voor het verzekeren van hun wettelijke en verplichte opdrachten en voor de cofinanciering van het gewestelijk beleid, Van de 12 sectorale prioriteiten die in het ontwerp van -GewOP staan, behoren er minstens 10 tot de gemeentelijke bevoegdheden. Soms gaat het om bevoegdheden die bij wet exclusief aan de gemeenten werden toegewezen, soms betreft het met het Gewest gedeelde bevoegdheden, maar dan wel met een sterk gemeentelijk overwicht, soms ook betreft het bevoegdheden die de gemeenten delen met de Gemeenschappen en/of met de Gemeenschapscommissies. Dit wordt niet betwist in het ontwerp van GewOP, want er wordt zelfs uitdrukkelijk erkend dat « de Brusselse gemeenten bevoorrechte gesprekspartners zijn voor de uitvoering van het plan » en dat « het instellen van een nauwe samenwerking met de gemeenten noodzakelijk is ».

De Commissie stelt vast dat het debat over de gemeentefinanciën op de agenda van de Regering voorkomt. Deze laatste heeft een werkgroep Gewest - gemeenten opgericht voor de fiscaliteit. De termijnen voor de opmaak van het ontwerp van GewOP hebben verhinderd dat er met dit nog lopende debat werd rekening gehouden.

Overwegende dat meerdere gemeenten wensen dat men voor de uitvoering van het GewOP hun taken als partner en als belangrijke operator zou waarborgen en dat er tussen de diverse gewestelijke actoren een efficiënte coördinatie zou worden ingesteld;

Omdat dit tevens de invoering inhoudt van raadplegingprocedures, van informatie-uitwisseling en van veel overleg, zowel voor de bepaling van strategische doelstellingen (definitie van richtschema's voor de hefboomzones, oprichten van controle instrumenten) als voor meer concrete realisaties.

De Commissie meent dat men het partnerschap tussen overheid en privé-sector moet ontwikkelen, rekening houdend met het bestaand wettelijk systeem. De Commissie wijst er op dat deze partnerschappen op vrijwillige basis tot stand komen.

Bovendien herinnert de Commissie er aan dat de overheidstussenkomsten antwoorden bieden op noden van collectief belang.

4. Naar een internationale samenwerking

Alinea 1

Overwegende dat een reclamant vraagt om te zeggen hoe de verschillende instrumenten - de internationale, federale of gewestelijke plannen - de opties van het ontwerp van GewOP beïnvloeden en te preciseren welke de aangegane verbintenissen zijn die een geheel van verplichtingen inhouden, Omdat al die plannen de context beschrijven waarin het GewOP noodgedwongen moet worden uitgewerkt;

Dringt de Commissie aan op de noodzaak om rekening te houden, enerzijds, met de impact van de extra-gewestelijke beleidslijnen op de ontwikkeling van Brussel en, anderzijds, de gevolgen van het beleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest buiten de grenzen van zijn grondgebied.

4.1. De duurzame ontwikkeling

Alinea 2

Overwegende dat een reclamant vraagt om in de eerste paragraaf de woorden "en splitst zich toe op vier sterke ideeën" te schrappen,

Omdat de opgesomde tekst hier kan wegvallen als hij vroeger vermeld wordt,

Omdat het beter is de vermelding van die vier sterke ideeën niet hier maar veel vroeger in de tekst aan te halen; duurzame ontwikkeling moet niet alleen aan de basis liggen van buitenlandse ontwikkelingshulp maar moet de basis zijn voor elke ontwikkeling, zowel in binnen- als in buitenland; dus het begrip alleen hier vermelden, als onderdeel van "op weg naar een internationale samenwerking" is eigenlijk niet logisch;

Steunt de Commissie het verzoek van de reclamant. Ze is van mening dat de duurzame ontwikkeling een principiële verbintenis is die niet alleen voortvloeit uit internationale verbintenissen maar ook een gevolg is van de goedkeuring van het federaal plan voor duurzame ontwikkeling en integraal deel moet uitmaken van het ontwikkelingsplan.

Alinea 4

Overwegende dat een reclamant erop wijst dat de tekst spreekt over vier sterke ideeën, terwijl de laatste zin spreekt van drie pijlers : Welke zijn de drie pijlers ? Of moet hier niet vier staan ?

Overwegende dat een reclamant vraagt om de laatste twee punten als volgt om te zetten : "Duurzame ontwikkeling staat voor heel wat meer dan louter bekommernis om het milieu; het kan echter niet worden ontkend dat bepaalde aspecten van de algemene principes tegenstrijdig lijken; in sommige situaties lijken de waarden van milieubescherming inderdaad in strijd te zijn met de waarden van de sociale rechtvaardigheid en de economische ontwikkeling; alleen projecten, waarin alle elementen van

het begrip 'duurzame ontwikkeling' op een adequate wijze verenigd zijn, kunnen als ontwikkelingsprojecten erkend worden;

Stelt de Commissie de Regering voor om de tekst als volgt aan te passen :

« De duurzame ontwikkeling staat dus voor heel wat meer dan louter bekommernis om het leefmilieu. Het kan echter niet worden ontkend dat bepaalde aspecten van de algemene principes tegenstrijdig lijken; in sommige situaties lijken de waarden van de milieubescherming immers in strijd te zijn met de waarden van de economische ontwikkeling of de sociale rechtvaardigheid. Alleen de projecten die op een adequate manier de drie pijlers met elkaar kunnen verzoenen, zijnde de sociale pijler, de economie en het leefmilieu, kunnen als duurzame ontwikkeling worden gekenmerkt. »

4.3 Tweede Benelux Structuurschets

De Commissie stelt voor om de 3 thema's te preciseren van de Tweede Benelux Structuurschets en een illustratieve kaart toe te voegen.

4.4 De transnationale samenwerkingszone van Noordwest-Europa (NWE) en bijbehorend Programma voor Communautair Initiatief INTERREG IIIB

Alinea 3

Overwegende dat een reclamant vraagt over welke weerslag men het heeft in de derde alinea van punt 4.4, zijnde : "Het INTERREG-programma schept niet alleen mogelijkheden voor de ontwikkeling van visies en projecten op transnationale en transregionale schaal, die een directe weerslag hebben op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, maar het creëert tegelijk een forum waar de drie gewesten van het land elkaar kunnen ontmoeten, met elkaar overleg kunnen plegen, synergie in plaats van concurrentie kunnen ontwikkelen en met elkaar kunnen samenwerken";

Treedt de Commissie de reclamant bij en stelt ze aan de Regering voor om de projecten te preciseren die worden aanvaard in het kader van het Interreg-programma.

5. Partnerships overheid/privé

Overwegende dat een reclamant vraagt om in het kader van het thema "Partnerships overheid/privé" de voorspellingen te analyseren die voortvloeien uit de laatste akkoorden van 2001 en er de samenwerkingsakkoorden te analyseren";

Meent de Commissie dat de samenwerkingsakkoorden een overheid/overheid-partnership zijn en dat er dus geen reden is om erover te spreken in het kader van het thema "partnership overheid/privé".

Alinea 4

Overwegende dat een reclamant erop wijst dat de doelstellingen en het kader van het partnership overheid/privé duidelijk gedefinieerd moeten worden met de bedoeling elke afwijking te voorkomen, dat de lastenboeken zeer precies moeten zijn en precieze criteria en controlemethodes moeten beschrijven.

Omdat het partnership slechts kan werken in het licht van een "win-win"-strategie en de overheden in staat moeten zijn om hun doelstellingen op een dynamische en strategisch positieve manier te definiëren;

Overwegende dat een gemeente vraagt om dit punt als volgt te preciseren : "het kader van het partnership moet duidelijk gedefinieerd worden om elke afwijking te voorkomen die de openbare dienst in een slecht daglicht zou stellen, ten koste van het algemeen belang en in het voordeel van bepaalde financiële of particuliere belangen";

Vindt de Commissie al deze opmerkingen relevant en stelt ze de Regering voor om er rekening mee te houden in het GewOP.

De Commissie stelt voor om de eerste zin van de alinea als volgt te wijzigen "... gebaseerd op doelstellingen, en binnen een duidelijk afgebakend kader dat enerzijds rekening houdt met de rendabiliteitsvereisten van de privé-sector, maar tegelijkertijd elke ontsparing vermijdt die de openbare dienst in een slecht daglicht zou stellen ten koste van het algemeen belang. » en de laatste zin van de alinea te schappen.

Alinea 7

Overwegende dat een reclamant het ontwerp van GewOP op prijs stelt omdat het het partnerschap tussen overheid en privé-sector wil stimuleren en de noodzaak aantoonst van het uitwerken van een basis voor de algemene beginselen waarmee het partnerschap tussen overheid en privé-sector kan worden gesystematiseerd en het toepassingsveld kan worden bepaald;

Omdat deze werkmethode aansluit bij de intentie van de Europese ministers (tijdens de Informele Raad van 8 en 9 oktober 2001 over het partnerschap tussen overheid en privé-sector) om de Commissie te belasten met de organisatie van een curriculum voor het partnerschap tussen overheid en privé-sector en het uitbrengen van een jaarlijks verslag over de stand der werkzaamheden en over de

participatie in het beslissingsproces. Een efficiënte partnerschap tussen overheid en privé-sector veronderstelt minstens een degelijk uitgewerkt algemeen en sectoraal juridisch kader, met voldoende flexibiliteit om de diverse mogelijke partnerschappen tussen overheid en privé-sector te omkaderen, Omdat deze reclamant elke vorm van misleidend en rechtstreeks of onrechtstreeks door één of meerdere wettelijke stelsels aan de private vastgoedsector opgelegd partnerschap tussen overheid en privé-sector veroordeelt. De voorontwerpen van ordonnanties (stedenbouwkundige lasten /voorkooprecht) zijn te dwingend en miskennen het in de ons omringende landen toegepaste beginsel van onderhandeling tussen sociale gemeenschap en promotor-bouwheer, Omdat diverse juridische hinderpalen (Europees, federaal en gewestelijk) de invoering van efficiënte partnerschappen tussen overheid en privé-sector op korte termijn verhinderen, moeten er, om aan de prioritaire uitdagingen het hoofd te kunnen bieden, realistische alternatieven worden uitgewerkt, De Commissie meent dat men het partnerschap tussen overheid en privé-sector moet ontwikkelen, rekening houdend met het bestaand wettelijk systeem. De Commissie wijst er op dat deze partnerschappen op vrijwillige basis tot stand komen.

Bovendien herinnert de Commissie er aan dat de overheidstussenkomsten antwoorden bieden op noden van collectief belang.

Overwegende dat een reclamant vindt dat de naleving van de Europese criteria inzake het partnership tussen privé en overheid een doelstelling is, wat veronderstelt dat de overheid managers opleidt die in staat zijn de partnerships te omkaderen;

Vindt de Commissie deze opmerking relevant en verwijst ze naar haar algemene inleidende beschouwingen over de noodzaak om te bouwen op een krachtige administratie.

6. Samenhang tussen het beleid in het Gewest en in de rand

Alinea 4

Overwegende dat verscheidene reclamanten betreuren dat in het hele document, alsook op de kaarten, nergens rekening wordt gehouden met het hinterland van het Gewest.

Omdat het Gewest via zijn GewOP in staat zou moeten zijn om een beeld te geven van de maatregelen die worden genomen of zouden genomen kunnen worden door de andere Gewesten en die zijn belangen kunnen schaden en dus ook het principe van de federale solidariteit;

Merkt de Commissie op dat, terwijl de vaststelling een aantal op te lossen problemen aanhaalt, het ontwerpplan zo goed als niks zegt over dit onderwerp. De Commissie meent dat alinea 4 uitgebreid zou moeten worden en de voornaamste op te lossen problemen zou moeten opsommen.

Overwegende dat een reclamant vraagt wanneer het overleg en de samenwerking tussen de Gewesten geconcretiseerd zullen worden.

Omdat een geïnstitutionaliseerd interregionaal overlegorgaan voorzien en opgericht moet worden, alsook een systematische informatie- en overlegprocedure, met de bedoeling om de coherentie en de harmonisering van de plannen van de drie Gewesten te organiseren en te waarborgen.

Omdat de transregionale aanpak van de ruimtelijke ordening eveneens van cruciaal belang is.

Omdat, wat de samenwerking met andere Gewesten betreft, de geïntegreerde en doordachte ontwikkeling van de stad op grond van haar rand en vice-versa van prioritair belang is, via een intensifiëring van de dialoog tussen het Brussels Gewest en het Vlaams en Waals Gewest.

Omdat een inspanning op het vlak van een transregionale aanpak van de ruimtelijke ordening gunstig zou zijn voor Ukkel, meer in het bijzonder wat betreft de rioleringen (Linkebeekvallei) en de mobiliteit (tram 55 en 91). De Gemeente Ukkel wil de samenwerking met haar buurgemeente Linkebeek verder zetten. Die behoefte aan synergie laat zich voelen op het vlak van de mobiliteit en het beheer van de toegang tot de huisvesting, en is dus ook van belang voor de demografie en het multiculturele karakter van Brussel;

Herinnert de Commissie eraan dat de Gemeenschappen en Gewesten informele contacten onderhouden. Wanneer dat contact een formele vorm vereist, wordt een beroep gedaan op het Overlegcomité Staat-Gewest

Alinea 5

Overwegende dat een reclamant vraagt om in dit punt een woordje uitleg toe te voegen over het SDER;

Betreurt de Commissie het beknopte karakter van het ontwerp in dit verband en keurt ze het voorstel van de reclamant goed. Ze stelt voor om minstens te vermelden dat het gaat om het Waalse "Schéma de Développement de l'Espace régional".

7. Verbetering van de administratieve onthaalfuncties

De Commissie stelt het samenvoegen voor van de punten over de administratie en de doelstellingen en

relaties met de politieke wereld, namelijk het punt 7 met de punten 8 en 3.

Alinea 4

Overwegende dat een gemeente de modernisering van de overheidsadministraties steunt en vindt dat die moeten evolueren naar andere - snellere en goedkopere vormen van openbare diensten ('e-gemeente'),

Overwegende dat de gemeente evenwel verbaasd is over het feit dat het ontwerp van GewOP het idee formuleert dat de administratieve cultuur nog te weinig op de bevolking gericht is, terwijl deze de eigenlijke kern vormt van de "continuïteit van de openbare dienstverlening";

Onderstreept de Commissie dat in werkelijkheid de kwaliteit van de openbare diensten erg varieert van gemeente tot gemeente en dat het bijgevolg niet nutteloos is om eraan te herinneren dat die in de eerste plaats een dienstverlening aan de bevolking moet zijn.

Alinea 6

Overwegende dat een reclamant vindt om te preciseren dat de prijzen van kopies enz. verlaagd zouden moeten worden bij de gemeenten,

Omdat het ontwerp van GewOP zegt "De makkelijke toegang tot administratieve documenten en tot de diverse reglementeringen zal enerzijds afhangen van de opmaak van meer gebruikersvriendelijke, en dus makkelijker te begrijpen teksten, wat uiteindelijk ook tot minder vergissingen zal leiden; en anderzijds van de verbetering van de leesbaarheid van de administratieve teksten en in het bijzonder van een beter verzorgde vertaling, en tot slot ook van de coördinatie, de codificering en de vereenvoudiging van de reglementering" en dat de toepassing van deze bepaling wellicht makkelijker zou verlopen als men bijvoorbeeld in Ukkel geen 0,3 euro voor elke A4-kopie zou vragen en 0,7 euro voor een A3;

Verklaart de Commissie zich akkoord met de opmerking van de reclamant en herinnert ze aan de ordonnantie betreffende de toegankelijkheid van de administratieve documenten die spreekt van "redelijke kosten" voor het verkrijgen van documenten.

8. Ontwikkeling van instrumenten voor de opvolging van het gewestelijk beleid

De Commissie is blij met de invoering van een stuur- en opvolgingsinstrument maar stelt vast dat de tekst in zijn huidige vorm niet de stuur- en opvolgingstaken ervan toelicht. Het lijkt haar onontbeerlijk dat de Regering in het GewOP duidelijk de taakverdeling zou definiëren.

De Commissie is bovendien van mening :

dat het strategisch bestuurscomité een interministerieel comité zou moeten zijn;

dat één enkel opvolgingscomité voor het GewOP zou moeten worden opgericht, samengesteld uit operationele verantwoordelijken van de besturen en organismen van openbaar belang van het Gewest.

Dat opvolgingscomité voor het GewOP zou zich moeten baseren op het "permanent coördinatie-instrument van de studiediensten", voorzien door het ontwerpplan.

Dat comité dient de volgende taken toebedeeld te krijgen :

de opvolging van de studies met betrekking tot de uitwerking van het GewOP;

het opstellen van het jaarverslag (OOPS, art. 4)

over de uitvoering van de gewestelijke en gemeentelijke plannen;

over de staat van de voorzieningen inzake ontwikkeling en stedenbouw.

Dat jaarverslag zou een synthese moeten maken van de verslagen van de verschillende opvolgingscomités die worden opgericht voor elk werkdomein.

De Commissie wenst betrokken te worden bij de uitwerking van de werkschema's.

Wat de opvolging van het GewOP betreft, dringt de Commissie aan op de noodzaak voor de administratie om over voldoende middelen te beschikken, en stelt ze dus voor een samenwerking in te stellen met de universiteiten.

Wat de indicatoren betreft, betreurt de Commissie het volgende :

het ontbreken van een overzichtstabel van de indicatoren, verspreid over alle hoofdstukken;

het ontbreken van indicatoren met betrekking tot de economische functie, de cultuur en de handel in de voorgestelde lijst;

het ontbreken van een onderscheid tussen de indicatoren op het vlak van de netheid en die in verband met veiligheid.

De Commissie stelt voor om in dit hoofdstuk een overzicht op te nemen van de verschillende observatoria die worden besproken in de diverse prioriteiten alsook van de taken die hen toevertrouwd zouden worden.

Alinea 7

Overwegende dat een reclamant vraagt om in het werkschema de middelen en doelstellingen te

vermelden;

Overwegende dat een gemeente vindt dat de ontwikkeling van de instrumenten voor de opvolging en evaluatie van het GewOP de sleutel is voor de efficiëntie van het openbaar beleid.

Omdat ze het Gewest ertoe moeten brengen om zijn ambities af te stemmen op wat objectief haalbaar is. De gemeente wenst, via haar GemOP, deze doelstelling te bereiken, en wil daartoe meewerken aan de uitwerking van de databanken die het Gewest wil tot stand brengen in samenwerking met de Gemeenschappen en de Gemeenschapscommissies,

Omdat de inzet van de evaluatie een zodanig centraal gegeven is dat de uitwerking en de opvolgingswijzen van die indicatoren meer aandacht hadden vereist;

Verklaart de Commissie zich akkoord met de reclamant die vraagt dat de werkschema's de doelstellingen en middelen op korte, middellange en lange termijn zouden preciseren.

Daarenboven neemt de Commissie akte van de wil van de gemeente om samen te werken.

Ze acht deze samenwerking met de gemeenten onontbeerlijk om een reeks gemeenschappelijke indicatoren en dito methodologie uit te werken, omdat dit de enige manier is om te komen tot een coherentie op gewestelijk niveau.

Overwegende dat een gemeente vindt dat de controle van de conformiteit van de gemeentelijke investeringen met het GewOP zeker een onontbeerlijk element is van de verplichting van middelen die het Gewest op zmoet nemen. Het is echter moeilijk deze controles te verwezenlijken in de mate dat de administratie met het GewOP niet over een concreet en per grondgebied gedetailleerd leesrooster beschikt dat haar een duidelijke aanwijzing zou geven van de overeenstemming met het GewOP.

Overwegende dat een reclamant vraagt dat het begrip "strategisch bestuurscomité" zou worden gedefinieerd : deze moet indicatoren inzake duurzame ontwikkeling, werkgelegenheid, gezondheid begrijpen. Omdat die indicatoren nergens anders in dit plan opgenomen zijn.

De Commissie zegt dat het GewOP geen gemeentelijke investeringen voorschrijft. Deze vallen onder de gewestelijke voorgedij en de GemOP's, maar behoren niet tot het kader van het GewOP.

Alinea 7

Overwegende dat een reclamant vraagt de human resources en de budgettaire middelen te preciseren met betrekking tot het strategisch bestuurscomité,

Omdat de continuïteit tussen de eerste twee GewOP's veel te wensen overliet;

Stelt de Commissie van haar kant voor aan de Regering om de term strategisch bestuurscomité voor te behouden voor een interministerieel comité dat belast is met de sturing van het plan. Ze vindt de uitdrukking "Opvolgingscomité GewOP" relevanter als naam voor het comité dat is samengesteld uit operationele verantwoordelijken van de besturen en organismen van openbaar belang van het Gewest, die onder meer belast worden met de realisatie, het onderzoek en de analyse van een synthetisch werkschema en van het jaarverslag ter evaluatie van de uitvoering van het plan.

Overwegende dat een reclamant vraagt te preciseren dat de oprichting van een stuurorgaan voor het plan, met name het "Permanent strategisch stuurcomité van het GewOP" moet borg staan voor de continuïteit van visie en actie tussen de verschillende GewOP's, maar ook met de GemOP's,

Omdat de continuïteit tussen de eerste twee GewOP's veel te wensen over liet;

Verklaart de Commissie zich akkoord met de reclamant. Ze verwijst naar haar beschouwingen met betrekking tot de Vaststelling van het GewOP en naar haar algemene inleidende beschouwingen, waarin ze onder meer de ontbrekende evaluatie van het eerste GewOP betreurt en bijgevolg ook het gebrek aan verband tussen het GewOP van 1995 en dit ontwerpplan.

Alinea 8

Overwegende dat een reclamant vraagt om in dit hoofdstuk de rol, de inhoud en de verspreidingswijzen te definiëren van de talrijke observatoria van het ontwerp, alsook de rol van het bestuur in de uitvoering van het plan;

Overwegende dat een reclamant stelt dat de methodologie - ten dienste van de democratie - ervoor moet zorgen dat begrippen goed worden verstaan, dat elementen makkelijk kunnen worden teruggevonden, dat de coherentie van data en bepalingen kan worden gecontroleerd, en dat rekening kan worden gehouden met allerlei beperkende elementen, zowel interne als externe;

Overwegende dat een andere reclamant vraagt dat de Regering het bestuur zou opleiden en de middelen zou verschaffen om de ambities van het GewOP waar te maken,

Omdat het bestuur "onderbestuurd" wordt, en noch beschikt over bevoegdheden noch over de middelen om te verwezenlijken wat in het ontwerp beschreven wordt;

Vindt de Commissie het standpunt van de reclamant relevant en stelt ze de Regering voor dat die de doelstellingen van een observatoria nader zou bepalen, zijnde de kennis, de verstaanbaarheid en de

analyse van het onderwerp van het observatorium, het uitwisselen van informatie, het opvolgen en het evalueren van het beleid in verband met dit onderwerp. De Commissie stelt bovendien voor de observatoria te concentreren in de gewestelijke administratie en het de middelen te geven om deze missie te volbrengen. De Commissie legt de nadruk op het feit dat de informatie toegankelijk moet zijn voor de belangstellende burger evenals voor de gemeenten, met name in het kader van de uitwerking van hun GewOP.

Overwegende dat meerdere reclamanten vragen naar instrumenten voor het opvolgen van het gewestelijk beleid, in het bijzonder voor de duurzame ontwikkeling;

Overwegende dat meerdere reclamanten naar een (becijferde) evaluatie vragen van het vorige GewOP (effect van de maatregelen en van de bereikte en onvoltooide doelstellingen, b.v. : de structurerende ruimten of de nog niet aangelegde stadspoorten);

Omdat het ontwerp van GewOP grote oriëntaties geeft zonder dat er, na evaluatie van het eerste GewOP, prioriteiten worden vermeld,

Omdat er geen enkel verband wordt gelegd tussen dit ontwerp van GewOP en het eerste GewOP. De doelstellingen van het eerste GewOP blijven « onveranderd », daar waar de toestand toch evolueerde tussen het eerste GewOP en ontwerp van GewOP,

Omdat er geen nauwkeurige evaluatie van het eerste GewOP in dit ontwerp is opgenomen. Deze evaluatie ontbreekt in de Vaststelling,

Omdat de volledige analyse van de lopende stedelijke beleidslijnen noodzakelijk is voor de realisatie van een stadsproject,

Omdat bijzondere aandacht voor duurzame ontwikkeling een prioriteit voor het Gewest moet zijn (b.v. : beperking van het totaal aantal voertuigen in het BHG met 21 % tegen 2010),

Om de opname van het stadsproject in de opeenvolgende acties te waarborgen,

Om het voeren van een stedelijk beleid "van dag tot dag" te vermijden,

Overwegende dat de Gemeente Evere vraagt dat het Gewest de nodige middelen zou geven voor de regelmatige opvolging en evaluatie van de uitvoering van het GewOP;

Overwegende dat de Gemeente Evere de verwezenlijking vraagt, één jaar voor de verkiezing van de Brusselse Raad, van een volledige balans van het GewOP;

Oordeelt de Commissie inderdaad dat men naast de sturing ook instrumenten voor de opvolging moet voorzien. De Commissie wijst er op dat het ontwerp van GewOP wel een stuurgroep voorziet. De Commissie vraagt dat de Regering nader zou bepalen dat deze stuurgroep een interministerieel comité is opdat het de passende beslissingen zou kunnen treffen. Anderzijds zou men een Opvolgingscomité (samengesteld uit operationele verantwoordelijken van de gewestelijke besturen en organismen van openbaar nut) moeten belasten met de jaarlijkse redactie van het GewOP-evaluatie-verslag. Ook de Commissie betreurt het ontbreken van enig verband tussen dit ontwerp en het eerste GewOP (1995) en verwijst naar haar algemene beschouwingen over de opvolging en de evaluatie van het eerste GewOP.

Alinea 9

Overwegende dat meerdere reclamanten de Regering vragen om aan het definitief plan een samenvattende stuurtafel (of een synthese) als bijlage toe te voegen, met vermelding van de doelstellingen, de middelen voor de uitvoering en de betrokken bevoegdheden;

Omdat het GewOP werkmiddelen moet voorstellen waarmee men de analyse kan verfijnen en maatregelen kan uitvoeren om de werking van het Gewest en het dagelijks leven van de inwoners te verbeteren. De reclamant verwijst naar het Besluit van 9 december 1993 : « identificatie van de doelstellingen van de Regering » en « aan te wenden middelen, onder meer begrotingsoriëntaties, regelgevende initiatieven en te organiseren samenwerkingsverbanden »,

Stelt de Commissie voor dat het Opvolgingscomité, in samenwerking met de universiteiten en de sociale gesprekspartners, deze samenvattende stuurtafel zou uitwerken, met opname van indicatoren en analyses. Het publiek en de economische actoren moeten over de resultaten kunnen beschikken.

Een reclamant stelt vragen bij de omvang van de studies en bij het aantal op te richten observatoria;

Overwegende dat een reclamant vraagt om van het thema Evaluatie (de observatoria) een afzonderlijk hoofdstuk te maken en er de doelstellingen van elk observatorium en de verwachte gegevens in uiteen te zetten. Overwegende dat deze reclamant vraagt om in dat hoofdstuk te vermelden dat de gegevens van de observatoria openbaar en voor iedereen beschikbaar moeten zijn;

Om het document te verduidelijken en prioriteiten onder de talrijke in het GewOP vermelde observatoria vast te leggen,

Overwegende dat een reclamant de opname vraagt van oprichtingsmodaliteiten voor de observatoria en van de te organiseren coördinaties (structuur, opdrachten, financiering, controle en toezicht);

Omdat het ontwerp de oprichting van een twaalfal observatoria of coördinaties voorstelt, zonder te vermelden of ze deel zullen uitmaken van de besturen, noch met welke structuur, opdrachten, financiering en controle ze zullen werken. Het GewOP moet echter werkmiddelen voorstellen waarmee men de analyse kan verfijnen en maatregelen kan uitvoeren om de werking van het Gewest en het dagelijks leven van de inwoners te verbeteren. De reclamant verwijst naar het Besluit van 9 december 1993 : « identificatie van de doelstellingen van de Regering » en « aan te wenden middelen, o.m. begrotingsoriëntaties, regelgevende initiatieven en te organiseren samenwerkingsverbanden », Overwegende dat de Gemeente Jette de nadere bepaling vraagt van de uitvoerder van de gegevensinzameling voor de observatoria. Als het om de gemeenten gaat, moet men :

- De procedure voor de gegevensinzameling verduidelijken en uitwerken,
- De nodige informaticaprogramma's leveren en het personeel opleiden,
- Financiële steun toekennen aan de gemeenten voor de aanwerving van het nodige personeel;

BS-MB 15.10.2002 - Ed. 1 - 4/6<lp;-6d>

Overwegende dat een reclamant de volgende vragen stelt : « Moet men de observatoria niet concentreren in de gewestadministratie? » en « Zal de veelheid aan observatoria niet leiden tot efficiëntiegebrek ? »;

Overwegende dat de Gemeente Elsene de initiatieven van het GewOP voor de oprichting van talrijke observatoria en sectorale contracten steunt en dat ze vraagt naar ondersteuning van de gemeenten bij hun deelname aan de oprichting en het beheer van deze observatoria en sectorale contracten;

Omdat men de draagkracht van de observatoria wil uitbreiden door ze ook bruikbaar te maken voor de GemOP's,

Stelt de Commissie voor de observatoria te concentreren in de gewestelijke administratie.

Belangstellenden moeten deze observatoria kunnen raadplegen, in het bijzonder de gemeentebesturen bij de uitwerking van hun GemOP.

Overwegende dat een reclamant steun betuigt aan de ontwikkeling door het Gewest van gegevensbanken, van statistische instrumenten, evaluatie-instrumenten en observatoria. Deze reclamant wil echter zeker zijn dat de werkgroepen en coördinatiecellen via een democratisch en transparant proces zullen worden opgericht, onder controle van de instellingen;

Overwegende dat een reclamant niet begrijpt waarom de talrijke door het Gewest bestelde voorstudies niet veel meer besluiten en projectdefinities hebben opgeleverd. Voor elk domein verschuilt men zich achter nog op te richten werkgroepen en coördinatiecellen, achter nog uit te voeren analyses Als deze groepen zonder transparantie en zonder controle vanwege de instellingen zouden werken, kan het democratisch proces worden omzeild.

Een voorbeeld van dit symptoom : « De Regering zal een werkgroep oprichten, met afgevaardigden van de overheidssector en van de privé-sector, voor de identificatie en de evaluatie van grote, al of niet regelmatig herhaalde, stedenbouwkundige en animatieprojecten die met succes tijdens de volgende jaren door de overheden en de private actoren van het Gewest kunnen worden opgezet ». (Prioriteit 10, punt 5);

Steunt de Commissie de vraag van de reclamant en vraagt ze naar transparante middelen die voor iedereen beschikbaar zijn.

Alinea 10

Overwegende dat een reclamant vraagt om de verplichting op te leggen tot het opstellen van een complete balans aan het einde van de legislatuur en van een complete tussentijdse balans, zoniet een balans die wordt gepubliceerd 6 maanden voor een (federale, gewestelijke) verkiezing;

Overwegende dat een andere reclamant vraagt dat het werkschema om de 6 maanden zou worden geactualiseerd en dat de evolutie zou worden gevisualiseerd aan de hand van een meerjaarlijkse vergelijking;

Overwegende dat een andere reclamant vraagt dat de structuur van het jaarverslag over de staat en de voorzieningen inzake de ontwikkeling van het Gewest, de evaluatie-instrumenten per sector, met inbegrip van de in aanmerking te nemen indicatoren, expliciet zouden worden bepaald in het document, of zelfs het voorwerp zouden uitmaken van een toepassingsbesluit;

Herinnert de Commissie eraan dat de OOPS voorziet in de jaarlijkse voorlegging aan de Gewestraad, ter gelegenheid van de begroting, van een rapport over de staat en de voorzieningen inzake ontwikkeling en stedenbouw, en over de uitvoering van de plannen. Ze verklaart zich akkoord met de wens van de reclamant om de structuur van het rapport, de in aanmerking te nemen indicatoren, duidelijk gedefinieerd te zien om vergelijkingen op middellange en langere termijn mogelijk te maken. Ze kan zich evenwel niet scharen achter het idee om de vorm van het verslag in een besluit te

verwerken.

Alinea 11

Overwegende dat een reclamant vraagt om alinea 11 van dit punt te schrappen,
Omdat deze reeds staat in prioriteit 1 in punt 1.1. Alinea 5,
Vestigt de Commissie de aandacht van de Regering op een herhaling.

Alinea 12

Overwegende dat een reclamant vraagt om in het statistische luik een kleine "statistical survey" toe te voegen (verdeling van de bevolking, arbeidsplaatsen,...), een intergewestelijke vergelijking van de toepassing van de Europese richtlijnen (dumping voorkomen), een intergewestelijke vergelijking van de economische factoren en van de fiscaliteit,

Omdat het Gewest gehandicapt wordt doordat het een metropool is die wordt doorgesneden door haar hinterland. Het gaat ook gebukt onder de reputatie van een hoge levensduurte, verzadigd en vervuילend verkeer en de reputatie gekneld te zitten in de tang van de pollutie; in het westen door verscheidene verbrandingsovens, UCB, de elektriciteitscentrale, FMM..... en in het oosten door de luchthaven van Zaventem (kerosine en lawaai), de enorme verbrandingsoven van Neder-Over-Heembeek en het industriebekken;

Verwijst de Commissie naar haar beschouwingen betreffende de Vaststelling van het GewOP alsook naar haar algemene inleidende beschouwingen met betrekking tot de noodzaak om rekening te houden met de "functionele ruimte" waarin de ontwikkeling van het Gewest kadert.

Alinea 13

Overwegende dat een reclamant vraagt om het beheers- en controle-instrument aan te vullen met een reeks indicatoren;

Overwegende dat een reclamant vraagt om in het kader van de ontwikkeling van opvolgingsinstrumenten voor het gewestelijk beleid relevante sociaal-economische indicatoren te voorzien.

Overwegende dat een reclamant vraagt om een opvolgingsindicator toe te voegen met betrekking tot de economische en sociale aangelegenheden, de internationale functie, de stedenbouw, de mobiliteit en de fiscaliteit, benaderd vanuit het oogpunt van de ondernemingen en niet alleen van de particulieren.

Omdat de lijst van indicatoren logischerwijze moet overeenstemmen met de grote transversale uitdagingen en de prioriteiten van het stadsproject;

Overwegende dat een andere reclamant vraagt om te preciseren dat de indicatoren voor opiniepeilingen met de nodige voorzorgen gehanteerd moeten worden en dat men de voorkeur dient te geven aan objectieve indicatoren;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de dode hand als indicator op te nemen;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de verschillende bevolkingstypes op te nemen als demografische indicator : ingeschreven en niet ingeschreven;

Overwegende dat een reclamant vraagt om als indicator voor de voorzieningen hun ouderdom en de laatste zware renovaties te nemen :

Oordeelt de Commissie dat de uitwerking van de indicatoren van het werkschema van het GewOP voorafgegaan moet worden door een bezinning over de nuttige gegevens voor elk operationeel domein van het plan, maar ook door een onderzoek naar de nodige gegevens om de transversale aspecten van het gevoerde of te voeren beleid te bestrijken. Ze stelt vast dat bij het gewestelijk onderzoek inzake stedelijke ontwikkeling te vaak de aandacht werd toegespitst op het sectoraal onderzoek. De sterke mutatie die het stedelijk milieu de voorbije jaren onderging, maakt een geïntegreerde benadering van de ontwikkeling van het Gewest in een globaal kader onontbeerlijk. De Commissie wijst erop dat het ontwerpplan terecht aangeeft : "Er moet heel dringend een onderzoeksstrategie worden ontwikkeld die een antwoord op deze uitdaging biedt. Die strategie mag niet het voorrecht zijn van één enkel team. Door het noodzakelijkerwijze globale en geïntegreerde karakter van dit onderzoek moet het - om met succes te kunnen worden voltooid - door multidisciplinaire teams worden uitgevoerd. » De Commissie stelt de Regering voor om een permanente samenwerking te overwegen met multidisciplinaire teams van universitaire onderzoekers en om de resultaten van hun werkzaamheden voor advies voor te leggen aan de sociale partners en aan de GOC. De Commissie stelt de Regering voor rekening te houden met de domeinen die worden aangehaald door de reclamanten.

(1) De reclamant spreekt op geen enkele manier het nut van de Richtschema's tegen. Integendeel, deze laten toe op een flexibele manier rekening te houden met niet-stedenbouwkundige parameters (economie, sociaal,...) of in te spelen op evoluties.

(2) Voorbeeld: in de Alsebergsesteenweg, tussen Globe en Kalevoet, vinden we grote moderne kantoorcomplexen die reeds enkele jaren leegstaan. Liste des réclamants - Lijst van indieners van bezwaarschriften

ABIOF - Ets. PENDVILLE & Cie, Rue Marie-Henriette 52, 1050 Bruxelles
s.a. ABS BOITSFORT INVEST, M SCHOLASSE Michel, Avenue Louise 81, 1050 Bruxelles
M ou Mme ADRIAENSSENS, Galerie du 25 Août 2, 1000 Bruxelles
ADRIMAR s.a., M ou Mme ADRIAENSSENS G., Galerie du 25 Août 2, 1000 Bruxelles
ADRIMAR s.a., M ou Mme BEGYN V., Galerie du 25 Août 2, 1000 Bruxelles
AGF BELGIUM, M le GRELLE D., Rue de Laeken 35, 1000 Bruxelles
M AIGROT Ludovic, Avenue Eugène Plasky 42, 1030 Bruxelles
M ALBERTS Jean, Avenue Capitaine Fossoul 19, 1070 Bruxelles
M ALEXANDRE Michel, Avenue du Général de Gaulle 50, 1050 Bruxelles
Famille ALLARD, Avenue Louise 81, 1050 Bruxelles
Comité de défense de l'Altitude Cent, M ROBE A., Avenue Maréchal Joffre 114, 1190 Bruxelles
Dhr. ANCIAUX Paul, Square Marie-Louise 28, 1000 Brussel
Commune d'ANDERLECHT, Mme VANPEVENAGE A., Place du Conseil 1, 1070 Bruxelles
Gemeente ANDERLECHT, Mevr. VANPEVENAGE A., Raadsplein 1, 1070, Brussel
M ou Mme ANIZET-BERTRAND, Rue du Maitrank 93, 6700 Arlon
M ou Mme ANNE DE MOLINA C., Avenue Julien Hanssens 33, 1080 Bruxelles
M ANTOINE Paul, Avenue Jean et Pierre Carsoel 34, 1180 Bruxelles
ARTE POLIS, M DEJEMEPPE Denis, Chaussée de Wavre 1505, 1160 Bruxelles
s.a. ARTESIE BANKING CORPORATION, Mme KESTEMONT-SOUMERYN Monique, Boulevard Albert-II 30, 1000 Bruxelles
ARTIM, M GHISLAIN Jean-Marie, Rue des Deux Gares 120, 1070 Bruxelles
a.s.b.l. BONIFACE, M ROHAUT Gildas, Rue de la Paix 34, 1050 Bruxelles
a.s.b.l. DE WAND CENTER v.z.w., M KLEERENS, Rue De Wand 108, 1020 Bruxelles
ASEPRE a.s.b.l., M BEYS Raymond, Rue Cayershuis 9, 1200 Bruxelles
Association de comités de quartier Ucclois a.s.b.l., M ANTOINE Paul, Avenue de la Chênaie 79c, 1180 Bruxelles
Association des commerçants, artisans et entreprises du quartier de la Chasse Royale à Auderghem, M DE CEULENER René, Chaussée de Wavre 1133, 1160 Bruxelles
Association des copropriétaires de l'immeuble sis Avenue Louise 162-164, M SCHOLLASSE Michel, Avenue Louise 162-164, 1050 Bruxelles
Association du Quartier Léopold a.s.b.l., M BERNARD H., Rue Vautier 44-46, 1050 Bruxelles
Association of consumers maintaining their integrity with their income, Dhr. DE BRUJIN Willem Adrianus, Emile Zolalaan 80, 1030 Brussel
Atelier de Recherche et d'Action Urbaines, M FRERE Marc, Boulevard Adolphe Max 55, 1000 Bruxelles
Commune d'AUDERGHEM, M LEFEBVRE A., Rue Emile Idiers 12, 1160 Bruxelles
AVES a.s.b.l., M BEYS Raymond, Rue Cayershuis 9, 1200 Bruxelles
AVES a.s.b.l., Mme CHIWY Brigitte, Rue Saint Roch 3, 1330 Rixensart
AXA ROYALE BELGE, M HAESSENDONCK J, Boulevard du Souverain 25, 1170 Bruxelles
BASF BELGIUM, M VAN TRIEL J-M., Avenue Hamoir 14, 1180 Bruxelles
s.a. BUREAU D'ENGINEERING ET D'ARCHITECTURE INDUSTRIELLE, M GOELHEN C., Avenue de la Foresterie 2, 1170 Bruxelles
Dhr. BEECKMANS Alain, De Brouckèrelaan 9, 1083 Ganshoren
BEFIMMO, M DE BLIECK Benoît, Chaussée de La Hulpe 166, 1170 Bruxelles
BEFIMMO, M DE BLEICK Benoît, Chaussée de La Hulpe 166, 1170 Bruxelles
s.a. BELGO-INTERNATIONAL ESTATE, Mme DELFOSSE Anne, Avenue Franklin Roosevelt 67, 1000 Bruxelles
Commune de BERCHEM-SAINT-AGATHE, M GOOSKENS, J. Avenue du Roi Albert 33, 1082 Bruxelles
s.a. BERNHEIM ASSET MANAGEMENT, M GODTS Benoît, Chaussée de La Hulpe 166, 1170 Bruxelles
s.a. BERNHEIM-COMOFI, M de HALLEUX Louis, Chaussée de La Hulpe 166, 1170 Bruxelles
s.a. BERNHEIM REAL ESTATE DEVELOPMENT, M DE COSTER Alain, Chaussée de La Hulpe 166, 1170 Bruxelles

Mme BIBET Sophie, Rue du Doyenné 44, 1180 Bruxelles
 BRUSSELS INSTITUUT VOOR MILIEUBEHEER, Dhr. HANNEQUART Jean-Pierre, Gulledele 100, 1200 Brussel
 M BONHOMME Patrick, Rue Louis van Beethoven 59, 1070 Bruxelles
 M BOURG Claude, Rue de Verviers 20, 1210 Bruxelles
 BOUTIQUE ANTILOPE, ?, Rue Malibran 12, 1050 Bruxelles
 s.p.r.l. H. BOUVY ET FILS, M BOUVY H., Rue Jean Paquot 66, 1050 Bruxelles
 Mme BRAECKMAN Dominique, Rue Arthur Diderich 6, 1060 Bruxelles
 Stad BRUSSEL, Dhr. SIMONS Francis, Anspachlaan 6, 1000 Brussel
 BRUSSELS BUSINESS CENTER, M SCHOLLASSE Michel, Boulevard Albert-II 30, 1000 Bruxelles
 Brusselse Raad voor het Leefmilieu vzw, Dhr. MARTENS Albert, Zaterdagplein 13, 1000 Brussel
 s.a. BRUSSIMMO, Mme DELFOSSE Anne, John Kennedylaan 51, 9042 Gent
 Ville de Bruxelles, M SIMONS Francis, Boulevard Anspach 6, 1000 Bruxelles
 Bruxelles INTERNATIONAL TOURISME & CONGRES, M VAXELAIRE Raymond, Rue du Chêne 10, 1000 Bruxelles
 BRU XXI, M HENRION Francis, Avenue de Cortenbergh 16, 1040 Bruxelles
 BRU XXI, M, HENRION Francis, Avenue de Cortenbergh 16, 1040 Bruxelles
 Mme CAMERIERE Sonja, Rue Scailquin 56, 1210 Bruxelles
 M CAULIEZ Thierry, Rue Stephenson 43, 1030 Bruxelles
 M CAUSSIN Philippe, Rue des Deux Eglises 67, 1210 Bruxelles
 CCN VOGELZANG CBN, M VANBELLINGHEN Peter, Boulevard Général Jacques 155, 1050 Bruxelles
 CENTRE URBAIN, M BERTRAND Jérôme, Boulevard Anspach 59, 1000 Bruxelles
 Cercle d'histoire, d'archéologie et de folklore d'Uccle et environs a.s.b.l., M. PIERRARD Jean M., Rue Robert Scott 9, 1180 Bruxelles
 Mme CESARINI Rosanna, Avenue Albert 185, 1190 Bruxelles
 CFE IMMO, M VAN CRAEN P., Avenue Hermann-Debroux 40, 1160 Bruxelles
 Mme CHARLIER Béatrice, Chaussée de Saint-Job 273, 1180 Bruxelles
 Ets CHOMAX s.p.r.l., Mme CHOJNACKI Suzanne, Rue des Goujons 22, 1070 Bruxelles
 CIB/CFE association momentanée, M SCHOLLASSE Michel, Avenue Louise 81, 1050 Bruxelles
 M CLERBAUX Nicolas, Chaussée de Neerstalle 366, 1180 Bruxelles
 a.s.b.l. CLINIQUES DE L'EUROPE, M DE BIE M., Avenue De Fré 206, 1180 Bruxelles
 M CODUYS Raymond, Chaussée d'Ixelles 308, 1050 Bruxelles
 COFINIMMO, M CARBONNELLE Jean-Edouard, Boulevard de la Woluwe 58, 1200 Bruxelles
 Comité de défense du quartier des avenues Nouvelle et de la Couronne, M GUILLAUME M., Avenue Nouvelle 131, 1040 Bruxelles
 Comité de quartier du Bosveldweg a.s.b.l., M ROGER FRANCE F.H., Avenue Brunard 11, 1180 Bruxelles
 Comité de quartier Jamblinne de Meux-Plasky, Mme BLANCHE Marie-Christine, Place de Jamblinne de Meux 13, 1030 Bruxelles
 Comité IMPES-ANNONCIATION, M DEGRAER Luc, Rue Josse Impens 110, 1030 Bruxelles
 Comité MONNAIES, M VANDERSLYEN Francis, Rue de l'Hôtel des Monnaies 64, 1060 Bruxelles
 Commission Communautaire Française - Service bruxellois francophone des personnes handicapées, M. DEBACKER Ph., Rue des Palais 42, 1030 Bruxelles
 Comité de quartier L'AMITIE, M VOS Georges, Avenue Charles Madoux 32, 1160 Bruxelles
 COMPAGNIE DE PROMOTION s.a., M DE PAUW Patrick, Boulevard du Roi Albert-II 30, 1000 Bruxelles
 s.a. COMPAGNIE IMMOBILIERE DE Belgique, Mme KESTEMONT-SOUMERYN Monique, Avenue Jean Dubrucq 175, 1080 Bruxelles
 COMPAGNIE IMMOBILIERE DE BELGIQUE s.a., M THOMAS Jean, Avenue Jean Dubrucq 175, 1080 Bruxelles
 Connaissance et Protection de la Nature de Bruxelles a.s.b.l., M GRARD Marcel, Rue Louis Lumière 17, 1190 Bruxelles
 Conseil de gérance du 141 avenue Franklin Roosevelt, ?, Avenue Franklin Roosevelt 141, 1050 Bruxelles
 Conseil supérieur bruxellois de la nature, Mme NINANNE M., Gulledele 100, 1200 Bruxelles

COORDINATION EUROPE, Mme GILISSEN Jacqueline, Place du Samedi 13, 1000 Bruxelles
Mme CORBIAU de FRANCQUEN, Avenue de Versailles 200-210, 1120 Bruxelles
M CORNIL André, Chemin du Guret 236, 74310 Les Houches (France)
s.a. LES COURSES, M SCHOLASSE Michel, Avenue Louise 81, 1050 Bruxelles
CSC Comité régional bruxellois, ?, Rue Mayelle 24, 1090 Bruxelles
D'ETEREN s.a., Mme CORNET Antoinette, Rue du Mail 50, 1050 Bruxelles
M DAIVE Pierre, Avenue Edmond Parmentier 28, 1150 Bruxelles
M DE CAT Vincent, Rue Cornet de Grez 10, 1210 Bruxelles
M & Mme DE BRABANDERE, Beverlaai 51, 8500 Kortrijk
M DE BRAEKELEER, Avenue Louise 81, 1050 Bruxelles
MM DEBRAEKELEER Alain & Daniel, Avenue Louise 81, 1050 Bruxelles
M de CARTIER d' YVES Yv., Rue François Roffiaen 43, 1050 Bruxelles
M DE CEULENER, Chaussée de Wavre 1133, 1160 Bruxelles
Mme DE DOBBELEER Marianne, Rue de l'Eglise Saint-Martin 57, 1083 Bruxelles
M & Mme DEFRENE, Chaussée d'Alseberg 1322, 1180 Bruxelles
Le Teinturier DE GEEST, M CAMBIER Benoît, Rue de l'Hôpital 39, 1000 Bruxelles
Famille DEGRAER-WAGEMANS, Rue Josse Impens 110, 1030 Bruxelles
M de GRAND RY Edouard, Rue de l'Activité 5, 1200 Bruxelles
DEKA s.a., M SCHOLASSE Michel, Avenue Louise 81, 1050 Bruxelles
M DEMESMACRE Joseph, Boulevard Edmond Machtens 125, 1080 Bruxelles
Mevr. DEMUYNCK Katlijn, Augustijnernonnenstraat 105, 1090 Brussel
M ou Mme DEPESSNIER, rue du Tilleul 98, 1030 Bruxelles
Mme DEROO Françoise, Chaussée d'Alseberg 1042, 1180 Bruxelles
Dhr. DE RYCK Raf, Edelknaapstraat 52, 1050 Brussel
Mme DESCHREIDER Micheline, Avenue Josse Smets 3, 1160 Bruxelles
Mme DE SMEDT A., Rue de Beauvechain 43, 1320 Beauvechain
Famille DESMET LIPSIN P., Chemin 't Cortenbosch 18, 1180 Bruxelles
M DESSY Charles, Rue de la Pacification 1, 1210 Bruxelles
Mevr. DE SWAEF Nathalie, Van Hovestraat 11, 1030 Brussel
Mme DEVROYE Isabelle, Rue de Verviers 20, 1210 Bruxelles
M DEWEZ Alain, Rue Luther 24, 1000 Bruxelles
Mme DE WOLF-DAVREUX M., Avenue J, et P. Carsoel 141, 1180 Bruxelles
Mme DI MATTEO Silvana, Rue du Marteau 64, 1210 Bruxelles
Mme DION Clarisse, Koningin Maria Hendrikalaan 107, 1190, Brussel
di-STURB, M MERCIER Christophe, Rue de Suède 36, 1060 Bruxelles
di-STURB, M CRAHAY Antoine, Rue de Suède 36, 1060 Bruxelles
M DOCHY Jean, Rue de l'Aérodrome 67, 1130 Bruxelles
Mvr DONDEERS Jeanine, Georges Rencystraat 26, 1200 Brussel
Mme DUFOND Renée, Chaussée d'Alseberg 1027, 1180 Bruxelles
Mme DUMONT Lutgarde, Rue Arthur Roland 9, 1030 Bruxelles
MM d'URSEL, Drève de Bonne Odeur 1, 1170 Bruxelles
Mme DUSSART Nicole, Bosveldweg 67, 1180 Bruxelles
ECOLO UCCLE, M LONGFELS Jacques, Avenue Georges Lecointe 5, 1180 Bruxelles
EGIMO, M SCHOLASSE Michel, Avenue Louise 81, 1050 Bruxelles
Gemeente ELSENE, Dhr. VAES Jean-François, Elsensesteenweg 168, 1050 Brussel
Mme EMSSENS-NIEUWENHUYNS Jacqueline, Avenue de la Clairière 7, 1000 Bruxelles
Entente Nationale pour la Protection de la Nature, M STENUIT J., Rue Geleysbeek 29, 1180 Bruxelles
M ERNOTTE Robert, Avenue Marius Renard 27, 1070 Bruxelles
ESPACE BELLIARD s.a., Mme KESTEMONT-SOUMERYN Monique, Avenue Brugmann 27, 1060 Bruxelles
SOCIETE ESPACE LEOPOLD s.a., RADELET A., Rue Godecharle 15, 1050 Bruxelles
Gemeente ETTERBEEK, Dhr. VAN EYLL Didier, Oudergemlaan 117, 1040 Brussel
Commune d'ETTERBEEK, M VAN EYLL Didier, Avenue d'Auderghem 117, 1040 Bruxelles
EUREAL s.a., M SCHOLLASSE Michel, Avenue Louise 81, 1050 Bruxelles
EUROTEMPO s.a., Mme DUJACQUIERE Nicole, Rue du Marché aux Herbes 84, 1000 Bruxelles
Commune d'EVERE, Mme COLLIN C., Square S. Hoedemakers 10, 1140 Bruxelles

Gemeente EVERE, Mevr. COLLIN C., S. Hoedemakerssquare 10, 1140 Brussel
 FABAIR, M ou Mme LAUREYS Ph., Rue Royale 163, 1210 Bruxelles
 Comité de Quartier La Fauconnerie et Cerisaie, M CHOPLIN Gérard, Avenue de la Fauconnerie 73, 1170 Bruxelles
 Fédération bruxelloise des urbanistes, M VANDEVOORDE José, Rue de l'Arbre béni 50, 1050 Bruxelles
 FED. HO. RE. CA. BRUXELLES a.s.b.l., M SAMBON Jacques, Boulevard Anspach 111, 1000 Bruxelles
 FONCIERE DU PARC s.a., Mme KESTEMONT-SOUMERYN Monique, Avenue des Communautés 100, 1200 Bruxelles
 COMPAGNIE FOND'ROY s.a., Mme DELFOSSE Anne, Avenue du Prince d'Orange 47-51, 1180 Bruxelles
 Commune de FOREST, M VAN ZEELAND C., Rue du Curé 2, 1190 Bruxelles
 FORTIS REAL ESTATE, M DEVOS Alain, Rue du Pont Neuf 17, 1000 Bruxelles
 FOTOBOX s.a., M ou Mme DISSAUX, Chaussée de Wavre 2, 1050 Bruxelles
 M & Mme FRANCK-EVERLING, Boulevard du Souverain 121, 1160 Bruxelles
 M FRISQUE Christian, Rue Lesbroussart 89, 1050 Bruxelles
 Front commun de groupements de défense de la nature a.s.b.l., M MARDULYN H., Avenue de la Liberté 101, 1080 Bruxelles
 Mme GAILLY-JACQUES, Avenue des Héros 27, 1160 Bruxelles
 M GALANA François, Chaussée de Jette 164, 1081 Bruxelles
 HOTEL GALIA, Mme DELFOSSE Anne, Place du Jeu de Balle 11-16, 1000 Bruxelles
 GALLIFORD s.a., Mme DELFOSSE Anne, Avenue Louise 326, 1050 Bruxelles
 Commune de GANSHOREN, M DOLET Léonard, Avenue Charles Quint 140, 1083 Bruxelles
 Gemeente GANSHOREN, Dhr. DOLET Léonard, Keizer Karellaan 140, 1083 Brussel
 GENERAL BELGIUM INVEST G.B.I., M DEHAYE Pierre, Avenue Louise 149, 1050 Bruxelles
 GENERAL WAREHOUSES s.a., M. WELLENS Jean-Pierre, Rue de l'Etang 113, 1040 Bruxelles
 M ou Mme GILLET A, Avenue du Vossegat 10, 1180 Bruxelles
 s.p.r.l. GO BETWEEN, M SCHOLASSE Michel, Avenue Jean Blockx 40-42, 1000 Bruxelles
 s.a. IMMOBILIERE GODINGHIL, Mme DELFOSSE Anne, Avenue Emile De Mot 19, 1000 Bruxelles
 GEWESTELIJKE ONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ VOOR HET BRUSSELS
 HOOFDSTEDELIJK GEWEST, Dhr. PAELINCK Claude, Gabrielle Petitstraat 6, 1080 Brussel
 M GOUDSMIT Eric, Avenue du Mistral 61, 1200 Bruxelles
 GRACQ a.s.b.l., M DEHAYE Bernard, Rue de Londres 15, 1050 Bruxelles
 GRACQ section d'Anderlecht, M GOSSET Alain, Rue Jacques Manne 19, 1070 Bruxelles
 GRACQ a.s.b.l. section locale de Schaerbeek, M DEGRAER Luc, Rue Josse Impens 110, 1030 Bruxelles
 GRACQ section de Ganshoren, M. VAN EYCK Jean-Marie, ?
 GRACQ section de Jette, M EGERICKX Guy, Avenue Notre-Dame de Lourdes 67, 1090 Bruxelles
 GROUPE ACCESSIBILITE, M ou Mme RENDERS A. S., Avenue Andromède 63, 1200 Bruxelles
 Groupe d'action SCHAEERBEEK - ST JOSSE, M UYTDENBROEK Luc, Rue Vifquin 21, 1030 Bruxelles
 Groupe d'animation du QUARTIER NORD EST, Mme GILISSEN Jacqueline, Avenue de la Brabançonne 28, 1000 Bruxelles
 HABITAT & RENOVATION, M ou Mme GLOWHAIRE F., Rue Sans Souci 110, 1050 Bruxelles
 HAVEN VAN BRUSSEL, Dhr. HUYGENS Charles, Redersplein 6, 1000 Brussel
 Dhr. & Mevr. HEIRMAN-VANDENSCHRIK Gitte & Frederic, Charles Michielslaan 174, 1170 Brussel
 INDIVISION HERPAIN & ENFANTS, M SCHOLASSE Michel, Avenue Louise 81, 1050 Bruxelles
 INDIVISION Mme Robert HERPAIN & ENFANTS, M SCHOLASSE Michel, Avenue Louise 81, 1050 Bruxelles
 Famille HERPAIN, M SCHOLASSE Michel, Avenue Louise 81, 1050 Bruxelles
 s.a. HERPAIN INVESTISSEMENT, M SCHOLASSE Michel, Avenue Louise 81, 1050 Bruxelles
 s.a. HERPAIN INVESTISSEMENT, M SCHOLASSE Michel, Avenue Louise 81, 1050 Bruxelles
 M HIRSCHBUHLER Jacques, Chemin de la Truite 31, 1180 Bruxelles
 M HUGON Michel, Avenue Helleveldt 19, 1180 Bruxelles

INSTITUT BRUXELLOIS POUR LA GESTION DE L'ENVIRONNEMENT, M HANNEQUART
Jean-Pierre, Gulledele 100, 1200 Bruxelles

IDLWD/CFE association momentanée, M SCHOLASSE Michel, Avenue Louise 81, 1050 Bruxelles

ILDWD/CFE association momentanée, M SCHOLASSE Michel, Avenue Louise 81, 1050 Bruxelles

IMM-ANTARES s.a., M DE PEUTER Hubert, Avenue du Port 12, 1080 Bruxelles

IMMO-BASILIX s.a., M DE PEUTER Hubert, Avenue du Port 12, 1080 Bruxelles

IMMO-BEAULIEN s.a., M DE PEUTER Hubert, Avenue du Port 12, 1080 Bruxelles

s.a. IMMOBEEK, M SCHOLASSE Michel, Rue Eugène Toussaint 54, 1090 Bruxelles

IMMOBILIERE DU ROYAL ROGIER, M SCHOLLASSE Michel, Avenue Louise 149, 1050
Bruxelles

s.a. IMMOBILIERE FEDERALE DE LA CONSTRUCTION, M de LANNOY Jehan, Rue de l'Etuve
12, 1000 Bruxelles

s.a. IMMOBILIERE SEM, Mme DELFOSSE Anne, Boulevard de l'Impératrice 13, 1000 Bruxelles

IMMO CENTER, M SCHOLASSE Michel, Avenue Louise 81, 1050 Bruxelles

s.a. IMMO CENTER, M SCHOLASSE Michel, Avenue Louise 81, 1050 Bruxelles

IMMO-JACQMAIN s.a., M DE PEUTEUR Hubert, Avenue du Port 12, 1080 Bruxelles

s.a. IMMO JASPE, Mme DELFOSSE Anne, Boulevard de l'Impératrice 13, 1000 Bruxelles

IMMO-MARCEL THIRY s.a., M DE PEUTER Hubert, Avenue du Port 12, 1080 Bruxelles

IMMOMILS-LOUIS DE WAELE DEVELOPMENT s.a., M PIRET G., Avenue Jean Dubrucq 175,
1080 Bruxelles

IMMO-NORTH PLAZA s.a., M DE PEUTER Hubert, Avenue du Port 12, 1080 Bruxelles

IMMO-PLIADAS s.a., Mme DE WOLF Bea, Avenue du Port 8, 1080 Bruxelles

IMMO-REGENCE s.a., M DE PEUTER Hubert, Avenue du Port 12, 1080 Bruxelles

IMMO TRIANGLE INTERNATIONAL s.a., M, KHAN Mazam Ali, Avenue des Villas 101, 1190
Bruxelles

IMMO TRIANGLE INTERNATIONAL s.a., M FRANCIS Bernard, Avenue des Villas 101, 1190
Bruxelles

Les élèves de 6e de l'Institut des Soeurs de Notre-Dame, Mme VANDIEST-WALLON Anne, Rue de
Veeweyde 40, 1070 Bruxelles

Inter-Environnement Bruxelles a.s.b.l., Mme RIHOUX Anne-France, Rue du Midi 165, 1000
Bruxelles

IVG REAL ESTATE BELGIUM s.a., M DELFOSSE Luc, Chaussée de La Hulpe 130, 1000 Bruxelles

Commune d'IXELLES, M VAES Jean-François, Chaussée d'Ixelles 168, 1050 Bruxelles

Commune de JETTE, M DOYEN Hervé, Rue Henri Werrie 18, 1090 Bruxelles

Gemeente JETTE, Dhr. DOYEN Hervé, Henri Werriestraat 18, 1090 Brussel

M KAMP Bernard, Chaussée de Drogenbos 132, 1180 Bruxelles

Dhr. KAMP Bart, Kersbeeklaan 279b, 1190 Brussel

Mme KAOUKABI Hanane, Rue de Robiano 4, 1030 Bruxelles

Ligue des Amis du Kauwberg a.s.b.l., Mme DUSSORT I., Vieille rue du Moulin 218, 1180 Bruxelles

M & Mme KIRKPATRICK William & Nicole, Avenue Groelstveld 27, 1180 Bruxelles

Dhr. or Mevr. KNEBUSCH Gyde, Buizerdstraat 1, 1170 Brussel

Gemeente KOEKELBERG, Dhr. PIVIN Philippe, Henri Vanhuffelplein 6, 1081 Brussel

Commune de KOEKELBERG, M PIVIN Philippe, Place Henri Vanhuffel 6, 1081 Bruxelles

KOEPEL VAN CHRISTELIJKE WERKNEMERSORGANISATIE, Dhr. BERGHMAN Marc,
Pletinckxstraat 19, 1000 Bruxelles

LAESINVEST s.a., Mme KESTEMONT-SOUMERYN Monique, Rue Montoyer 63, 1000 Bruxelles

Mme LAHAUT-VAN DEN EYNDE Yvette, Rue des Myosotis 20, 1180 Bruxelles

LA MARQUE DE L'EUROPE, Mme DU JACQUIERE Nicole, Rue Archimède 14, 1000 Bruxelles

Mme LAMBERT L., Rue Dupré 9, 1090 Bruxelles

M LAMMERAUT Jean-Pierre, Rue des Deux Eglises 69, 1210 Bruxelles

M LAZAROU Constantin, Rue Wauters-Koeckx 4, 1080 Bruxelles

s.a. LCEBE, Mme DELFOSSE Anne, Boulevard de l'Impératrice 13, 1000 Bruxelles

Le Centre Monnaie et le Groupement des commerçants et des habitants de la Place de la Monnaie, M
ou Mme ADRIAENSSENS G., Galerie du 25 Août 2, 1000 Bruxelles

M LECLERCQ André, Rue Alphonse Hottat 49, 1050 Bruxelles

M LEDRU Roger, Rue Ste-Barbe 32, 7000 Mons

M ou Mme LEJEUNE X., Avenue de la Basilique 23, 1082 Bruxelles

M LEMAIGRE Thomas, Rue Baron Lambert 93, 1040 Bruxelles
 M LEMINSE Christian, Avenue Huldergem 24, 1020 Bruxelles
 LE NOUVEAU PALACE, M SCHOLASSE Michel, Avenue Gineste 3, 1210 Bruxelles
 Les Amis de Square ARMAND STEURS a.s.b.l., M DELABAYE Michel, Square Armand Steurs 16, 1210 Bruxelles
 LES VITRINES DE BRUXELLES a.s.b.l. - UCM BRUXELLES a.s.b.l., M KLEERENS Cl., Avenue Adolphe Lacomblé 29, 1030 Bruxelles
 Mme L'HOEST Berthe, Rue Cayershuis 9, 1200 Bruxelles
 Ligue royale belge pour la protection des oiseaux a.s.b.l., M ARNHEM Roger, Rue de Veeweyde 43, 1070 Bruxelles
 Ligue des commerçants a.s.b.l., M HALCONRUY Raymond, Rue Haute 77, 1000 Bruxelles
 Ligue des commerçants d'Ixelles - Centre Flagey, M CODUYS Raymond, Chaussée de Vleurgat 48, 1050 Bruxelles
 LIGUE DES FAMILLES - Secteur Bruxelles, M LEBRUN Philippe, Rue d'Alost 7, 1000 Bruxelles
 Ligue des amis de la Forêt de Soignes, M VANHOOREN Roger, Drève du Duc 50, 1170 Bruxelles
 Mevr. LOONIS Agnes, Blijdschapstraat 107, 1070 Brussel
 M LORA Xavier, Rue de Verviers 20, 1210 Bruxelles
 Mme MACHIELS Agnès, Avenue du Vossegat 43, 1180 Bruxelles
 Mme MAENHOUT Paule, Rue Pierre de Puysseleer 95, 1180 Bruxelles
 Mevr. MAES Annemie, Vanderborghstraat 46, 1090, Brussel
 Maison des Entreprises de Bruxelles, M WILLOCX Olivier, Avenue Louise 500, 1050 Bruxelles
 MAJELA s.a., M CUVELIER Claude, Chemin de la Dîme 18, 1325 Chaumont-Gistoux
 M MALDAGUE Pierre, Avenue Winston Churchill 232, 1180 Bruxelles
 CENTRE D'OPTIQUE ET D'ACOUSTIQUE MALIBRAN, ?, Rue Malibran 52, 1050 Bruxelles
 Dhr. MARIMAN Paul, Henri Werriestraat 47, 1090, Brussel
 Dhr. MARTENS Nico, Philomènestraat 27, 1030 Bruxelles
 Mme MATT Géraldine, Chaussée de Neerstalle 366, 1180 Bruxelles
 M MEOMARTINO Michel, Rue des Vierges 48, 1000 Bruxelles
 Mme MERVEILLE Colette, Rue de Verviers 20, 1210 Bruxelles
 s.a. HOTEL METROPOLE, Mme DELFOSSE Anne, Place de Brouckère 31, 1000 Bruxelles
 MICIV s.p.r.l., M SCHOLASSE Michel, Avenue J. Van Horenbeeck 178, 1160 Bruxelles
 MICIV s.p.r.l., M SCHOLASSE Michel, Avenue J. Van Horenbeeck 178, 1160 Bruxelles
 M ou Mme MIGNOLET, Rue de Spa 68, 1210 Bruxelles
 Commune de MOLENBEEK-SAINT-JEAN, Mme HILGERS Myriam, Rue du Comte de Flandre 20, 1080 Bruxelles
 M MORELLE Damien, Avenue du Chant d'Oiseau 156, 1160 Bruxelles
 M & Mme MOTMANS-VAN ROEY René & Diane, Place du Roi Vainqueur 10, 1040 Bruxelles
 M MOTTET Pierre, Rue de Spa 74, 1210 Bruxelles
 MOUVEMENT OUVRIER CHRETIEN, M FASTENAKEL Daniel, Rue Pletinckx 19, 1000 Bruxelles
 NATUURPUNT, Dhr. VANHOLME Steven, Mercierplein 1, 2800 Mechelen
 M NEUPREZ-BOOMGAARDT Diderike, Avenue Kersbeek 61A, 1190 Bruxelles
 M NIELSEN Jean, Drève du Sénéchal 48, 1180 Bruxelles
 M NIFFLE Jacques, Avenue Bel-Air 25, 1180 Bruxelles
 M NIJS Walter, Rue de Verviers 20, 1210 Bruxelles
 N.M.I., M SCHOLASSE Michel, Avenue de Roodebeek 24, 1030 Bruxelles
 NOMO a.s.b.l., M HUBERT Michel, Avenue de l'Arbre Ballon 20, 1090 Bruxelles
 Mme OPPITZ Caroline, Avenue A.J. Slegers 188, 1200 Bruxelles
 M OPPITZ Etienne, Rue Beeckman 38, 1180 Bruxelles
 M OPPITZ Fabrice, Rue des Vierges 48, 1000 Bruxelles
 Gemeente OUDERGEM, Dhr. LEFEBVRE A., Emile Idiersstraat 12, 1160 Brussel
 M ou Mme PAASCHE E., Rue de Verviers 20, 1210 Bruxelles
 M PAQUES Jules, Rue Gatti de Gamond 208, 1180 Bruxelles
 Comité de quartier Parc Elisabeth, DORREN Bas, Avenue des Gloires Nationales 46, 1083 Bruxelles
 M PASCAL Serge, Ancienne chaussée de Haecht 47, 1130 Bruxelles
 PESTICIDES ACTION NETWORK PAN BELGIUM ASBL, Rue du Prévôt 131, 1050 Bruxelles
 PETITIONS-PATRIMOINE, M RASTELLI Raphaël, Rue du Marteau 19, 1000 Bruxelles

M & Mme PIERLOT Michel, Avenue Jean Van Horenbeeck 272, 1160 Bruxelles
 s.p.r.l. PMB BELGIUM, M SCHOLASSE Michel, Avenue du Bourget 40, 1130 Bruxelles
 M ou Mme PONCELET F., rue du tilleul 130a, 1030 Bruxelles
 Mme PONNET Claudine, Rue du Tilleul 90, 1030 Bruxelles
 PORT DE BRUXELLES, M HUYGENS Charles, Place des Armateurs 6, 1000 Bruxelles
 PROJECT T&T s.a., Mme KESTEMONT-SOUMERYN Monique, Rue Picard 2, 1000 Bruxelles
 Promenade Verte de NEDER-OVER-HEEMBEEK, ?, Rue du Craetveld 133, 1120 Bruxelles
 Le nouveau PSC, M CEREXHE Benoît, Rue du Chêne, 1005 Bruxelles
 Rassemblement bruxellois pour le droit à l'habitat, M VAN MIEGHEM Werner, Rue du Grand-Serment 2, 1000 Bruxelles
 Mme REINGARDT Nathalie, Avenue Maurice Dekeyser 18, 1090 Bruxelles
 RENAULT BELGIQUE LUXEMBOURG s.a., M CAUSTUR Serge, Boulevard de la Plaine 21, 1050 Bruxelles
 RENAULT BELGIQUE LUXEMBOURG s.a., M CAUSTUR Serge, Boulevard de la Plaine 21, 1050 Bruxelles
 RENAULT BELGIQUE LUXEMBOURG s.a., M CAUSTUR Serge, Boulevard de la Plaine 21, 1050 Bruxelles
 RENAULT BELGIQUE LUXEMBOURG s.a., M CAUSTUR Serge, Boulevard de la Plaine 21, 1050 Bruxelles
 RENAULT CENTRE MEISER, M, CAUSTUR Serge, Chaussée de Louvain 662, 1030 Bruxelles
 RENTHOTEL BRUSSEL s.a., Mme DELFOSSE Anne, Rue de Livourne 13, 1060 Bruxelles
 Mme RESSELER Yvonne, Drève des Tumuli 8, 1170 Bruxelles
 Dhr. REYMER Johan, Lefrancqstraat 25, 1030 Brussel
 Mme RIGA Thérèse, Boulevard Maurice Lemonnier 55, 1000 Bruxelles
 M ROBE, André, Avenue Maréchal Joffre 114, 1190 Bruxelles
 ROBELCO s.a., Mme KESTEMONT-SOUMERYN Monique, Culliganlaan 2, 1831 Machelen
 M ou Mme ROCHMAN A., Avenue Nouvelle 113, 1040 Bruxelles
 ENTREPRISES GENERALES HENRI RUTTIENS ET FILS, M SCHOLLASSE Michel, Avenue Louise 81, 1050 Bruxelles
 M ou Mme SADI Hayrettin, Avenue Maréchal Joffre 82, 1190 Bruxelles
 Commune de SAINT-GILLES, M DINEUR Henri, Place Maurice Van Meenen 39, 1060 Bruxelles
 Commune de SAINT-JOSSE-TEN-NOODE, M DEMANNEZ Jean, Avenue de l'Astronomie 13, 1210 Bruxelles
 M & Mme SAUVAGE-SAVAANY, Rue de Verviers 6, 1210 Bruxelles
 Gemeente SCHAARBEEK, Dhr. CLERFAYT Bernard, Colignonplein, 1030 Brussel
 Commune de SCHAARBEEK, M CLERFAYT Bernard, Place Colignon, 1030 Bruxelles
 M ou Mme SCHOLZ M, Rue des Deux Eglises 69, 1210 Bruxelles
 SOCIETE DE DEVELOPPEMENT POUR LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE, M PAELINCK Claude, Rue Gabrielle Petit 6, 1080 Bruxelles
 SIFI LOUISE s.a., Mme DELFOSSE Anne, Avenue Louise 326, 1050 Bruxelles
 SIMEY s.a., ?, Avenue des Eglantines 28, 1150 Bruxelles
 Mme SIMONS Christine, Avenue Franklin Roosevelt 210, 1050 Bruxelles
 Gemeente SINT-AGATHA-BERCHEM, Dhr. GOOSKENS J., Koning Albertlaan 33, 1082 Brussel
 Gemeente SINT-GILLIS, Dhr. DINEUR Henri, Maurice Van Meenenplein 39, 1060 Brussel
 Gemeente SINT-JANS-MOLENBEEK, Mvr. HILGERS Myriam, Graaf van Vlaanderenstraat 20, 1080 Brussel
 Gemeente SINT-JOOST-TEN-NOODE, Dhr. DEMANNEZ Jean, Avenue de l'Astronomie 13, 1210 Brussel
 Gemeente SINT-LAMBRECHTS-WOLUWE, Dhr. FRANKIGNOUL Daniel, Paul Hymanslaan 2, 1200 Brussel
 Gemeente SINT-PIETERS-WOLUWE, Dhr. MATHOT Georges, Charles Thielemanslaan 93, 1150 Brussel
 M ou Mme SMEYERS A., Rue du Tilleul 88, 1030 Bruxelles
 s.a. SOCATRA, M SCHOLASSE Michel, Avenue Louise 81, 1050 Bruxelles
 SOCIETE NATIONALE DES CHEMINS DE FER BELGES, M SCHOUPE E., Rue de France 85, 1060 Bruxelles
 SOCIETE NATIONALE DES CHEMINS DE FER BELGES, M LOGEOT J.L., Avenue Fonsny 47,

1060 Bruxelles

M ou Mme SUR R. M., Dieweg 178, 1180 Bruxelles

SOFICOM DEVELOPMENT, M DEWULF Etienne, Avenue Brugmann 27, 1060 Bruxelles

s.a. SOFICOM DEVELOPMENT, Mme KESTEMONT-SOUMERYN Monique, Avenue Brugmann 27, 1060 Bruxelles

M & Mme SOMERHAUSEN-TAUBERT Marc & Konstanze, Chaussée de Saint-Job 358, 1180 Bruxelles

M SONNENBLUCK Henri, Rue de Verviers 20, 1210 Bruxelles

S.O.S. KAUWBERG, Mme BERNARD Annick, Montagne de Saint-Job 28, 1180 Bruxelles

Dhr. STEVENS Philippe, Savoiestraat 128, 1060 Brussel

STEVBIS, Mme KESTEMONT-SOUMERYN Monique, Rue Montoyer 63, 1000 Bruxelles

Habitants des rues Stroobants, Vandenhoven et adjacentes (pétition de 86 signatures/petitie met 86 handtekeningen)

s.a. SWISS HOTELS LEASING COMPANY, M SCHOLASSE Michel, Bovenberg 124, 1150 Bruxelles

TESTLABEL Coordination a.s.b.l., M AGIE de SELSATEN Joseph, BP 89, 1170 Bruxelles

THOMAS & PIRON, M PIRON Louis-Marie, La Besace 14, 6852 Our-Paliseul

M THONON Ghislain, Avenue Edgard Tytgat 11, 1200 Bruxelles

Mme TONDREAU Claudine, Rue des Deux Eglises 75, 1210 Bruxelles

TOWN CENTRE MANAGEMENT PORTE DE NAMUR-NAAMSE POORT, M EGERIKX Didier, Rue Ernest Solvay 12, 1050 Bruxelles

UAB VERRZEKERINGEN ASSURANCES, M PLAIDEAU B., Avenue Marcel Thiry 208, 1200 Bruxelles

UCB, M SCHOLASSE Michel, Avenue Louise 81, 1050 Bruxelles

Commune d'UCCLE, M DESMEDT Claude, Rue Auguste Danse 25, 1180 Bruxelles

U.C.K. M SUTMAN W., ?

U.C.M. BRUXELLES a.s.b.l., M REGINSTER Jean-Luc, Avenue Adolphe Lacomblé 29, 1030 Bruxelles

Gemeente UKKEL, Dhr. DESMEDT Claude, Auguste Dansestraat 25, 1180 Brussel

Union nationale des professions libérales et intellectuelles de Belgique a.s.b.l., Mme ROUSSEAUX Jacqueline, Avenue Adolphe Lacomblé 29, 1030 Bruxelles

Union professionnelle du Secteur immobilier, M THOMAS Jean, Rue de la Violette 43, 1000 Bruxelles

Mme VAN HEFFEN Chantal, Rue Jean Paquot 66, 1050 Bruxelles

Dhr. & Mevr. VANBERGHEM-COTÉANU Patrick & Cristina, Rode-Kruisstraat 9, 1050 Brussel

s.p.r.l. VAN CAUTER, ?, Rue Malibran 56, 1050 Bruxelles

M & Mme VANDAME-RENDERS, Boulevard du Souverain 103, 1160 Bruxelles

Mme VAN DEN BERG, Avenue Louise 81, 1050 Bruxelles

M VAN DEN HOVE C., Avenue d'Orbaix 1, 1180 Bruxelles

Mevr. VAN DEN STEEN Christine, Zijlaan 57, 1180 Brussel

Mme VANDER LINDEN Jeanine, Boulevard Brand Whitlock 150, 1200 Bruxelles

M VANDER LINDEN Fredy, Avenue Louis Bertrand 100, 1030 Bruxelles

M VANDERWEYEN, Avenue Cardinal Micara 9, 1160 Bruxelles

M, VANDERWEYEN Arthur, Avenue Cardinal Micara 9, 1160 Bruxelles

Mme VAN NEDERVELDE Sophie, Rue de Soignies 18, 1000 Bruxelles

M VAN PEBORGH Serge, Rue du Framboisier 65, 1180 Bruxelles

M VANUIJTRECHT Yves, Rue du Marteau 54, 1000 Bruxelles

M VAN WASSENHOVEN Robert, Rue de la Promenade 12, 1070 Bruxelles

M VELLUT Philippe, Rue Mercelis 1, 1050 Bruxelles

M VIDALLER Joaquim, Avenue Dailly 72, 1030 Bruxelles

Dhr. VINCKE André, Leuvensesteenweg 994, 1140 Brussel

n.v. VLASIMMO s.a., M GOETHALS André, Doorniksesteenweg 81a, 8500 Kortrijk

VOLKSWAGEN BRUXELLES n.v., Dhr. KAYAERTS J., ?

Gemeente VORST, Dhr. VAN ZEELAND C., Pastoorsstraat 2, 1190 Brussel

Dhr. & Mevr. VREBOS-KROHN John & Annette, Moscoustraat 5, 1060 Brussel

VRIJE UNIVERSITEIT BRUSSEL, Dhr. VAN LEEMPUT Jim, Pleinlaan 2, 1050 Brussel

Gemeente WATERMAAL-BOSVOORDE, Mvr. DIRIX Anne, Antoine Gilsonplein 1, 1170 Brussel

Commune de WATERMAEL-BOITSFORT, Mme DIRIX Anne, Place Antoine Gilson 1, 1170
Bruxelles
WERKGROEP LEEFMILIEU HEMBEEK-MUTSAARD, Dhr. DE FILETTE E., De Wandstraat 14,
1020 Brussel
Mme WERRIE Béatrice, Avenue Louise 81, 1050 Bruxelles
M WERRIE Jean, Avenue Louise 81, 1050 Bruxelles
WOLU-INTER-QUARTIERS a.s.b.l., M CLOCQUET Jacques, Avenue du Capricorne 1a, 1200
Bruxelles
Commune de WOLUWE-SAINT-LAMBERT, M FRANKIGNOUL Daniel, Avenue Paul hymans 2,
1200 Bruxelles
Commune de WOLUWE-SAINT-PIERRE, M MATHOT Georges, Avenue Charles Thielemans 93,
1150 Bruxelles
NV ZEEKANAAL EN WATERGEBONDEN GRONDBEHEER VLAANDEREN, Dhr.
CLINCKERS L., Oostdijck 110, 2830 Mechelen
s.a. ZURICH COMPAGNIE D'ASSURANCES, Mme DELFOSSE Anne, Avenue Llyod Georges 7,
1050 Bruxelles.

12 SEPTEMBER 2002.

Besluit van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met betrekking tot het Gewestelijk Ontwikkelingsplan

De Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest,

Gelet op de organieke Ordonnantie van 29 augustus 1991 houdende de Organisatie van de Planning en de Stedenbouw, in het bijzonder artikels 18 en 23, alinea 1;

Gelet op het Besluit van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 19 juli 2001 met betrekking tot de algemene voorstelling van het ontwerpplan en van het Gewestelijk Ontwikkelingsplan;

Gelet op het Besluit van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 20 september 2001 met betrekking tot het ontwerp van het Gewestelijk Ontwikkelingsplan;

Gelet op het ministerieel besluit van 25 september 2001 met betrekking tot de aanduiding van de ambtenaren en personen die instaan voor het verschaffen van technische uitleg in het kader van het openbaar onderzoek aangaande het ontwerp van het Gewestelijk Ontwikkelingsplan;

Gelet op het openbaar onderzoek van 15 november 2001 tot 31 januari 2002;

Gelet op het advies van de Gemeenten uitgebracht door de gemeenteraden;

Gelet op het advies van de Sociaal-Economische Raad, de Milieuraad, de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen en de Gewestelijke Mobiliteitscommissie;

Gelet op het advies van de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie; (hierna « de Commissie »);

Overwegende dat de Commissie kennis heeft kunnen nemen van alle bezwaarschriften, opmerkingen en adviezen die naar behoren werden geformuleerd; dat ze deze heeft onderzocht en haar eigen advies op nuttige wijze heeft uitgebracht om daarin een antwoord te bieden op de klachten en opmerkingen van de reclamanten;

Overwegende dat de Regering al de voormelde klachten, opmerkingen en adviezen heeft onderzocht, alsook de voorstellen tot wijziging van de Commissie; dat ze akkoord gaat met de opmerkingen van de Commissie wanneer ze geen andere analyse maakt;

Overwegende dat het plan de doelstellingen en prioriteiten voor ontwikkeling aangeeft, met inbegrip van de ruimtelijke ordening, omwille van economische, sociale, culturele, mobiliteits- en milieueisen, de middelen die moeten worden aangewend om de aldus gedefinieerde doelstellingen en prioriteiten te realiseren, met name door het inkaartbrengen van bepaalde van deze maatregelen, de bepaling van de prioritaire interventiegebieden van het Gewest en, in voorkomend geval, de wijzigingen aangebracht aan het Gewestelijk Bestemmingsplan, aan de Gemeentelijke Ontwikkelingsplannen en aan de Bijzondere Bestemmingsplannen, in functie van de doelstellingen en middelen die aldus werden gepreciseerd;

Dat het Gewestelijk Ontwikkelingsplan werd opgevat als een wetgevend plan, met als doel de concretisering van het beleid van de Gewestregering tijdens de duur van deze laatste; dat de geldigheid ervan loopt tot wanneer de Regering een nieuw plan aanneemt en, ten laatste, tot het einde van het burgerlijk jaar dat volgt op de installatie van de nieuwe Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en dat het plan definitief dient te worden aangenomen binnen de twaalf maanden die volgen op de aanneming van het ontwerp;

Dat, zoals in de Ordonnantie wordt bepaald, alle bepalingen van het plan indicatief zijn; dat, hoewel de indicatieve waarde van het plan voor de beslissende overheid geen absolute resultaatsverplichting inhoudt, ze voor haar niet minder een engagement inhoudt wat betreft de vooropgestelde doelstellingen en de gekozen manieren om die doelstellingen te bereiken (Doc. Raad Brussels Hoofdstedelijk Gewest, A-108/1 - 90/91, p. 4); dat, zoals gepreciseerd door de wetgevende afdeling van de Raad van State tijdens het ontwerp van de ordonnantie dat resulteerde in de wijzigingsordonnantie van 16 juli 1998, de bepalingen van het Gewestelijk Ontwikkelingsplan louter richtlijnen zijn; dat een richtlijn een algemene gedragsregel formuleert ter begeleiding en inspiratie van de overheid; dat in tegenstelling tot een reglementaire bepaling, deze de overheid niet onvoorwaardelijk verbindt, waarbij de overheid zich tijdens het onderzoek van elk geval afzonderlijk moet afvragen of er reden is voor de toepassing van de richtlijn; dat deze bijgevolg per definitie

inhoudt dat ervan kan worden afgeweken, waarbij een afwijking enkel toegelaten is in geval van gegronde redenen (Doc. Raad Brussels Hoofdstedelijk Gewest, A-263/1 - 97/98, p. 19); dat daartoe de ordonnantie preciseert dat de Bestemmingsplannen, de Gemeentelijke Ontwikkelingsplannen en de programma's voor prioritaire actie niet mogen afwijken van de bepalingen van het Gewestelijk Ontwikkelingsplan, zonder uitdrukkelijke aanduiding van de redenen daarvoor;

Dat het plan beantwoordt aan de behoefte tot de bepaling van beleidslijnen en actieprogramma's op lange termijn; dat het de hoofdlijnen voor de ontwikkeling, gewenst door de Regering, aangeeft;

Dat de planning betrekking heeft op de ontwikkeling in het volledige Gewest; dat het plan de algemene reflecties over de ontwikkeling van het Gewest opneemt, wat de mogelijkheid biedt om huisvesting, openbare werken, communicatie, economie, socio-culturele aspecten, openbare ruimten, enz., op transversale wijze te behandelen;

Dat, bovendien, de toekenning van steun door de Regering aan natuurlijke of rechtspersonen, privé of overheid, enkel kan gebeuren mits naleving van de bepalingen van het plan of het ontwerpplan;

Overwegende dat verscheidene klachten werden geformuleerd met betrekking tot het openbaar onderzoek aangaande het ontwerp van het plan, waarbij het nut van de gemeentelijke permanenties die het openbaar onderzoek omkaderen, in vraag werd getrokken en waarbij werd gevraagd dat deze permanentie zou worden verzekerd door de Gewestelijke ambtenaren, gedecentraliseerd binnen elke Gemeente; dat andere reclamanten kritiek uitten op het te weinig tweetalige karakter van de informatievergaderingen aangaande de planning;

Terwijl de gemeentelijke ambtenaren beter in staat zijn de plaatselijke inzet van het ontwerp van het plan dat aan een openbaar onderzoek wordt onderworpen aan de inwoners te verduidelijken; dat het daarom aangewezen is hun rol te behouden, waarbij de gewestelijke ambtenaren bijstand leveren aan de gemeentelijke ambtenaren;

Terwijl de informatiecampagnes, vergaderingen en publicaties met betrekking tot het ontwerp van het plan werden gerealiseerd in beide talen om iedereen toe te laten zich uit te drukken en een antwoord te krijgen in zijn eigen taal;

Overwegende dat tal van reclamanten en de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie de tekst van het ontwerpplan willen herstructureren, zowel voor een beter onderscheid tussen de doelstellingen en de middelen, als voor de benadrukking van het verband tussen vaststelling en plan, als om een meer sectorgerichte aanpak te hanteren met betrekking tot bepaalde problemen, in tegenstelling tot een meer globale, minder sectorgerichte aanpak;

Dat tal van klachten strikt formeel van aard zijn, zonder weerslag op de doelstellingen en prioriteiten die in het Stadsproject werden geformuleerd; dat wanneer de opmerkingen betrekking hebben op de inhoud van het ontwerpplan, deze werden onderzocht door de Commissie of door de Regering ten aanzien van de prioriteiten waarop ze betrekking hebben;

Dat de inleidende vaststelling van het Gewestelijk Ontwikkelingsplan tien karakteristieken van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aanhaalt : progressieve groei van de bevolking na een sterke achteruitgang, uitholling van het gemiddelde inkomen met als gevolg een verminderde belastingscapaciteit, een groeiende onzekerheid die zich concentreert in bepaalde delen van de stad, een belangrijke economische kern waarvan de dynamiek moet worden bevorderd, een Gewest dat zich steeds meer laat gelden als internationale en interculturele stad, een aantrekkelijke groene stad van de tweede gordel en een stadscentrum op zoek naar een eigen karakter, een levenskader dat erop vooruitgaat, een leefmilieu dat beter wordt, maar toch een bekommernis van de Brusselaars blijft, zeer goede internationale bereikbaarheid, maar een onvoldoende mobiliteit rond en in de stad en werkelijke troeven voor een beter promotie; dat het ontwerp van het Gewestelijk Ontwikkelingsplan de besluiten van de vaststelling formuleert voor de definitie van een ambitieus Stadsproject op basis van het gemengde karakter van functies en bevolking, een project dat in staat is de toekomst vorm te geven en de krachten te bundelen in een sterke en zichtbare dynamiek, die wordt gedeeld door alle partijen die betrokken zijn bij de ontwikkeling van het Gewest; dat het Stadsproject aldus twaalf prioriteiten formuleert die de realisatie van het gedefinieerde ontwerp verzekeren; dat aldus de definitie van de twaalf prioriteiten verankerd is in en voortvloeit uit de Vaststelling; dat het daarom zinloos is in elke prioriteit terug te komen op de voorafgaande Vaststelling;

Dat de structuur van elke prioriteit beantwoordt aan een eigen logica; dat het mogelijk is in elke prioriteit een onderscheid te maken tussen de doelstellingen en de middelen;

Dat elke prioriteit zo werd opgesteld dat nodeloze herhalingen worden vermeden, wat niet mogelijk is bij de structuur die door de Commissie werd voorgesteld;

Dat de Regering heeft gelet op een verzoening van de verschillende sectorgebonden en transversale

benaderingen, om een globaal overzicht van de situatie te schetsen; dat daarom bepaalde overlappings onvermijdelijk waren, waarvan het ongemak wordt beperkt door verwijzingen in de tekst;

Overwegende dat de Regering het advies van de Commissie volgt wat betreft haar voorstel tot vervollediging, wanneer dat nodig blijkt, van de woordenlijst en deze te publiceren in het Belgisch Staatsblad bij het volledige plan;

Overwegende dat bepaalde klachten betrekking hebben op de volgorde van de prioriteiten en hun samenhang;

Dat het plan de twaalf prioriteiten van het Stadsproject formuleert zonder dat de volgorde van hun opsomming enige hiërarchisering inhoudt van de prioriteiten onderling;

Dat ze daarentegen, als zijnde de prioriteiten van een Stadsproject, samen moeten worden gerealiseerd voor een harmonieuze ontwikkeling van het Gewest;

Dat de convergentie in hun realisatie zich tevens laat voelen door de benadrukking van de transversale voorwaarden voor hun implementering;

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen om een balans op te maken van het eerste Gewestelijke Ontwikkelingsplan en het verband tussen dit plan en het nieuwe ontwerpplan aan te geven;

Dat het ontwerpplan, in de definitie van het Stadsproject, de inzet van het eerste Gewestelijk Ontwikkelingsplan formuleert en, in het bijzonder, de twee grote uitdagingen die het wilde aangaan;

Dat het ontwerpplan werd gerealiseerd op basis van een Vaststelling die werd gebaseerd op een aantal voorafgaande onderzoeken, rekening houdend met de uitdagingen van het eerste Gewestelijk Ontwikkelingsplan;

Dat, op deze bases, het Stadsproject profiteert van de resultaten van het eerste plan aangaande de doelstellingen voor de stabilisering van de bevolking en de groei van de economische activiteit, wat de sociale vooruitgang en de kwaliteit van het leven in de stad voor de bewoners garandeert; dat het aangeeft dat duidelijk niet voor alle problemen die aan de orde zijn bij de aanneming van het eerste plan een oplossing werd gevonden en dat de uitdagingen van het eerste plan opnieuw moeten worden geformuleerd, steeds met het oog op de bedoelingen die nog steeds gelden;

Dat aldus, hoewel het past in het kader van de doelstellingen van het eerste plan, het huidige plan preciseringen bevat met betrekking tot verscheidene aspecten waarmee niet voldoende rekening werd gehouden;

Dat, zoals aangegeven door de Commissie, het huidige plan meer de nadruk legt op het internationale en interculturele karakter van Brussel, dat verder moet worden bevorderd door middel van geïntegreerde sleutelprojecten, een duidelijker verband tussen de economische sector en werkgelegenheid, het belang dat wordt gehecht aan wetenschappelijk onderzoek, het benadrukken van de internationale functies, met inbegrip van de spanningen op de woningmarkt;

Dat het huidige plan, in dat opzicht, het resultaat is van de evaluatie van de acties die werden gevoerd in het kader van het vorige plan, zonder dat het daarom gegrond is in elk hoofdstuk uitdrukkelijk en systematisch te verwijzen naar het eerste plan;

Overwegende dat sommige reclamanten en de Commissie duidelijkheid wensen omtrent de samenhang van het plan en de andere planning- en programmeringstools;

Dat er reden is om eraan te herinneren dat het plan de hoofddoelstellingen voor de ontwikkeling van het Gewest definieert, alsook de middelen die moeten worden ingezet om deze doelstellingen te bereiken; en dat er geen reden is om in het plan de gedetailleerde inhoud van de verschillende operationele plannen op te nemen (IRIS-plan voor mobiliteit, Gewestelijk Bestemmingsplan, lawaaiplan, afvalplan, ...);

Dat, hoewel sommige bestaande plannen of programma's niet kaderen in deze doelstellingen, het plan uitdrukkelijk aangeeft dat er reden is om deze aan te passen, te verbeteren en te preciseren; dat omgekeerd, hoewel het plan hun aanpassing niet stelt, deze plannen en programma's passen in de oriënteringen die door de Regering werden gedefinieerd;

Overwegende dat tijdens het openbaar onderzoek met betrekking tot het ontwerp van het plan, verzoeken werden geformuleerd voor de aanpassing van het Gewestelijk Bestemmingsplan;

Dat, tal van deze aanvragen, ter gelegenheid van het ontwerp van het Gewestelijk Ontwikkelingsplan, de herhaling omvatten van eerdere verzoeken tot aanpassing ten opzichte van het ontwerp van het Gewestelijk Bestemmingsplan;

Dat, zoals aangegeven door de Commissie, deze verzoeken het voorwerp hebben uitgemaakt van een recente beslissing van de Regering tijdens de aanneming van het Gewestelijk Bestemmingsplan op 3

mei 2001; dat in dat opzicht, de Regering verwijst naar de motivering die voorafgaat aan het besluit tot aanneming van het Gewestelijk Bestemmingsplan en die de reden voor het niet opvolgen van deze verzoeken tijdens de aanneming van het plan voldoende verduidelijkt;

Dat het de Regering bijgevolg overbodig lijkt uit artikel 17 van de ordonnantie een motief te halen voor het opnieuw indienen van bezwaarschriften waaraan eerder geen positief gevolg werd gegeven; Overwegende dat, wat de nieuwe aanpassingsvoorstellen voor het Gewestelijk Bestemmingsplan betreft, zoals gepreciseerd door de Commissie in haar advies, eventuele aanpassingen van dat plan enkel op nuttige wijze kunnen worden overwogen na de evaluatie van het plan, na afloop van een toepassingsperiode van voldoende duur;

Dat de Regering bovendien vaststelt dat het Gewestelijk Bestemmingsplan toelaat op bevredigende en adequate wijze een antwoord te bieden op de prioriteiten die worden vermeld in het Gewestelijk Ontwikkelingsplan, behalve, zoals gepreciseerd in prioriteit 8, wat betreft de aansluiting van de nieuwe spoorweglijn in de centrale berm van de autoweg Brussel - Mechelen - Antwerpen (E19) op de spoorweglijn 26, zodanig dat het Gewestelijk Ontwikkelingsplan op dat vlak de herziening voorziet van de kaart met betrekking tot het openbaar vervoer van het Gewestelijk Bestemmingsplan;

Dat de klachten bovendien over het algemeen handelen over één of meerdere uiterst specifieke of plaatselijke punten, zonder rekening te houden met de samenhang van het volledige Gewestelijke Bestemmingsplan ten opzichte van de algemene doelstellingen van het Gewestelijk Ontwikkelingsplan;

Dat andere reclamanten bovendien wensen, ter gelegenheid van het Gewestelijk Ontwikkelingsplan, dat beslissingen worden genomen aangaande de precieze stedenbouwkundige projecten of aangaande de interpretaties van de tekst van het Gewestelijk Bestemmingsplan; dat heel wat klachten het kader van het huidige plan ver overstijgen; dat het Gewestelijk Ontwikkelingsplan de algemene oriënteringen definieert die de bevoegde autoriteiten in aanmerkingen dienen te nemen voor het verschaffen van vergunningen, met het oog op de stedenbouwkundige opportuniteit van de projecten die hen worden voorgelegd, mits naleving van de bepalingen van het Gewestelijk Bestemmingsplan; Dat tot slot, de doelstelling is om een zekere stabiliteit te behouden in de definitie van de bestemmingen bepaald door het Gewestelijk Bestemmingsplan, om op die manier speculatie, wat nadelig zou zijn voor de ontwikkeling van het Gewest, te vermijden;

Overwegende dat sommige reclamanten wensen dat de Regering bijkomend onderzoek uitvoert met het oog op de uitwerking van bepaalde aanvullende aspecten;

Dat de bijkomende onderzoeken van belang kunnen zijn, maar dat ze niet van die aard zijn dat ze de definitie van de inhoud van de diverse prioriteiten zouden wijzigen; dat ze daarenboven zouden toelaten een of andere precisering aan te geven, zonder echter iets aan de prioriteiten van het Stadsproject te wijzigen;

Dat, in deze omstandigheden, ze niet van die aard zijn om de aanneming van het plan verder uit te stellen;

Overwegende dat de reclamanten en de Commissie oordelen dat het plan, op bepaalde vlakken, niet precies en concreet genoeg is in de definitie van de middelen die moeten worden ingezet;

Dat eraan moet worden herinnerd dat elke prioriteit de weerhouden doelstellingen definieert, alsook de belangrijkste in te zetten middelen, die zouden moeten worden ingezet voor hun realisatie;

Dat, zoals reeds werd aangehaald, het Gewestelijk Ontwikkelingsplan werd ontworpen als een wetgevend plan, met als doel de concretisering van het beleid van de Gewestregering tijdens de duur van deze laatste;

Dat de definitie van de in te zetten middelen afhankelijk is van de aard van de weerhouden doelstellingen voor elke prioriteit en de vernieuwingen die in het plan worden doorgevoerd;

Dat het mogelijk is dat de nieuwe aan te nemen middelen niet tot in de kleinste details werden beschreven; dat het niet de bedoeling is van het plan om een exhaustieve en gedetailleerde

beschrijving te geven, zoals in tal van bezwaarschriften wordt aanbevolen; dat deze bezwaarschriften eerder in verband staan met de uitvoeringsmaatregelen van het plan; dat de Regering nog preciezer onderzoek moet uitvoeren naar de meest adequate manier om de nieuwe middelen af te stemmen op de doelstellingen van het plan;

Overwegende dat, wat betreft de klachten inzake het gebrek aan cijfergegevens over budgetten of de afwezigheid van enige definitie van een bindende kalenderplanning, het raadzaam is eerst de uitvoeringsmaatregelen van het plan en hun impact op het budget te analyseren in het kader van de stemming van de Gewestbudgetten; dat de jaarlijkse of meerjaarlijkse budgetbeslissingen worden genomen rekening houdend met de prioriteiten die in het plan worden gedefinieerd;

Dat het bovendien onmogelijk is alle prioriteiten van het plan in detail te budgetteren. Dat dit des te moeilijker is aangezien sommige acties het kader van de legislatuur ver overstijgen, dat andere nog onvoldoende nauwkeurig zijn gedefinieerd en dat andere nog voorafgaande onderzoeken behoeven; Dat het, omwille van dezelfde redenen, niet opportuun lijkt op voorhand een bindende kalenderplanning te definiëren voor de realisatie van elk van de doelstellingen die in de verschillende prioriteiten worden gedefinieerd; dat dit des te meer het geval is aangezien de uitvoering van het plan uiteindelijk moet leiden tot de gelijktijdige verwezenlijking van al deze prioriteiten; dat het plan voor het overige opvolgingsmechanismen bepaalt voor de controle op de implementering van deze doelstellingen;

Overwegende dat sommige reclamanten en de Commissie wensen dat het plan nauwkeuriger de overheden of openbare instellingen aangeeft die de doelstellingen van het plan zullen verwezenlijken; Terwijl het ontwerpplan vrij duidelijk is op dit punt; dat terwijl de opdrachten van sommige openbare interveniënten opnieuw moesten worden gepreciseerd of georiënteerd ten opzichte van de prioriteiten van het plan, het plan dit reeds uitdrukkelijk aangaf; dat het voor het overige eentonig en overbodig is bij elke prioriteit te herinneren aan de wettelijke opdrachten van elke betrokken openbare interveniënt; Dat het plan in de eerste plaats voor hen is bestemd en dat het de taak is van elk van deze autoriteiten om de uitvoering en doeltreffendheid ervan te verzekeren in het kader van hun opdrachten en acties; Overwegende dat een aantal reclamanten zich vragen stelt bij de financiële middelen van de Gemeenten voor de uitvoering van het plan, en meer algemeen, bij de bruikbaarheid van de gemeentefinanciën op lange termijn;

Terwijl de opdrachten die in het plan aan de Gemeente worden toevertrouwd, meestal opdrachten betreffen die reeds tot de bevoegdheid van de Gemeenten behoorden;

Dat voor de nieuwe opdrachten, en soms zelfs voor bepaalde prioritaire opdrachten die reeds door de Gemeenten zouden moeten zijn uitgevoerd, de Regering zich er op uitdrukkelijke wijze toe verbindt specifieke middelen aan te geven om de Gemeenten te helpen; dat het nauwelijks mogelijk is deze in dit stadium nauwkeuriger te budgetteren, zonder onnodig de aanneming van het plan te vertragen; dat in elk geval, de Regering ervoor moet zorgen dat de Gemeenten niet worden belast met extra opdrachten, zonder extra middelen toe te kennen;

Dat over het algemeen, de steeds terugkerende discussie over de bruikbaarheid van de gemeentefinanciën niet kan worden beslist in het kader van het huidige plan; dat de Regering zich perfect bewust is van deze problematiek en haar inspanningen voortzet met het oog op een optimale regeling van deze kwestie, in de bestaande institutionele en budgettaire context;

Dat het plan, wanneer dat nodig blijkt, dialoog, overleg, samenwerking en partnerschappen aangeeft met de Gemeenten (met name via instanties zoals het Coördinatiecomité Gewest-Gemeenten of de Samenwerkingscel Gewest-Gemeenten), voor de uitvoering van het plan;

Overwegende dat de achtste transversale voorwaarde stelt dat de uitvoering van het Stadsproject het voorwerp moet uitmaken van een permanente opvolging;

Dat het plan daartoe reeds in grote lijnen de vereiste opvolgingsinstrumenten schetst;

Overwegende dat de uitwerking van relevante Gewestelijke indicatoren voor de opvolging van de uitvoering van het plan, zoals een aantal reclamanten en de Commissie suggereren, a priori erg moeilijk is, in het bijzonder voor de nieuwe initiatieven die het plan voorstelt; dat hun definitie een precies analyseschema noodzaakt, specifiek voor elke voorgestelde uitvoeringsmaatregel;

Dat precies één van de voorwerpen van de achtste transversale voorwaarde de uitwerking van begeleidingstools betreft : relevante indicatoren, instrumentenbord...;

Dat tot slot de Regering opmerkt dat het plan de zwakte van de totnogtoe gebruikte middelen voor opvolging en evaluatie vaststelt, dat ze hier juist hervormingen voorstelt die moeten worden doorgevoerd met het oog op een doeltreffendere en efficiëntere realisatie van de vooropgestelde doelstellingen; dat het plan deze problematiek inzake opvolging, begeleiding en indicatoren in detail behandelt in de achtste transversale voorwaarde;

Overwegende dat het plan bovendien voorziet in de oprichting van tal van observatoria die de Regering moeten helpen bij de opvolging van het huidige plan en bepaalt dat het opvolgingscomité instaat voor de coördinatie van deze observatoria;

Overwegende dat sommige reclamanten de concrete toepassing vragen van artikel 4 van de ordonnantie, die de jaarlijkse indiening stelt bij de Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van een rapport met betrekking tot de toestand en de verwachtingen voor ontwikkeling en stadsplanning en van de uitvoering van de Gewestelijke en Gemeentelijke plannen;

Dat het gaat om een wettelijke verplichting die rechtstreeks voortvloeit uit de ordonnantie en die

gelijktijdig van toepassing is op het Gewestelijk Ontwikkelingsplan; dat dit bovendien de ontwikkeling bepaalt van evaluatietools en indicatoren die de uitwerking van de jaarrapporten, opgenomen in de ordonnantie, toelaten;

Overwegende dat het plan inzicht biedt in de stedelijke problemen in hun geheel, rekening houdend met hun onderlinge samenhang;

Dat het plan in dat kader onderwerpen heeft aangesneden die niet binnen de bevoegdheden van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vallen; dat de Regering op die manier de totaliteit wilde benadrukken van de aanpak inzake stadsontwikkeling en de onderlinge afhankelijkheid van de beleidslijnen;

Dat de Regering zich, in de domeinen die niet tot haar bevoegdheden behoren, wilde beperken tot de uitdrukking van een politieke visie op de ontwikkeling van de stad en dat ze in deze domeinen aanbevelingen formuleert;

Dat de Regering, wanneer het onderwerp zich daartoe leent, deze visie zal kunnen implementeren in het kader van een samenwerking met de andere bevoegde instellingen, om zo aan de politieke doelstellingen die in het plan worden uitgedrukt, tegemoet te komen;

Dat het Gewest, zoals aangegeven door de Commissie, eventueel nog een invloed kan uitoefenen op deze onderwerpen hetzij onrechtstreeks, via de keuzes die worden gemaakt binnen de eigen bevoegdheden (bijvoorbeeld de onrechtstreekse behandeling van sociale onderwerpen via het huisvestingsbeleid), hetzij door het feit dat de Gewestministers tevens zetelen in de Gemeenschapscommissies;

Dat de Regering in deze domeinen geen in te zetten middelen wilde ontwikkelen, voor zover deze buiten haar bevoegdheden vallen; dat de Regering daarom heel wat voorstellen of suggesties heeft verworpen, die de precisering van de in te zetten middelen beoogden voor de algemene doelstellingen die aldus werden beschreven;

Overwegende dat naar aanleiding van de klachten en opmerkingen, de zuiver materiële fouten werden gecorrigeerd op de kaarten van het plan;

Overwegende dat tengevolge van talrijke verzoeken om een verduidelijking van de kaarten en hun legendes, en de verzoeken voor een verbeterde aanduiding van de link tussen kaarten en teksten, de kaarten werden aangepast, de legendes werden vervolledigd en de begrippen die worden gebruikt in de woordenlijst of in de tekst van de overeenkomstige prioriteit werden gedefinieerd;

Overwegende dat tal van reclamanten verzochten om een vergroting van de schaal van de figuren in het plan tot de afmetingen van de kaarten van het ontwerp, voor een betere leesbaarheid, maar dat aangezien de meeste figuren slechts een louter informatief karakter hebben, er geen reden is om extra middelen te besteden voor de weergave op grotere schaal, dat bepaalde informatie bovendien belang heeft bij een beknopte voorstelling of een voorstelling met symbolen, omdat deze figuren de weergave van de bestaande verdeling beogen in het volledige Gewest van de belangrijkste elementen van de voor te stellen problematiek;

Overwegende dat, zoals aangegeven door de Commissie, een aantal van de opmerkingen met betrekking tot de inleidende Vaststelling van het Gewestelijk Ontwikkelingsplan betrekking hebben op voorstellen en dat deze als dusdanig worden behandeld in de desbetreffende hoofdstukken van het ontwerp;

Overwegende dat de Vaststelling de nadruk legt op een progressieve groei van de bevolking na een sterke achteruitgang;

Overwegende dat een reclamant vraagt het begrip « de rand van Brussel » te preciseren en, in voorkomend geval, de straal hiervan uit te breiden naar de nieuwe gebieden met een sterke groei zoals de omgeving van Gembloux, Sombrefte, ...;

De Commissie steunt dit verzoek en acht het noodzakelijk in het plan de gebruikte begrippen te preciseren en niet terug te grijpen naar de term « voorstad », die een Frans stedelijk fenomeen definieert dat de realiteit van Brussel niet juist weergeeft en dus moet worden vermeden;

Dat de woordenlijst wordt aangevuld met de termen « rand », « tweede kroon », en « Brusselse metropool »;

Dat het ontwerp van het plan wordt aangepast met gebruik van deze verschillende begrippen;

Overwegende dat de Vaststelling de uitholling benadrukt van het gemiddelde inkomen, met als gevolg een verminderde belastingscapaciteit, een trend die heel wat gevolgen heeft voor de dynamiek van het Gewest;

Overwegende dat de Vaststelling het belang benadrukt van sociale actie in het kader van de stadsontwikkeling, ten aanzien van een groeiende onzekerheid die zich concentreert in bepaalde delen van de stad;

Overwegende dat een reclamant vraagt duidelijker rekening te houden met het multidimensionele karakter van armoede, het belang van een preventiebeleid en de centrale rol van het OCMW bij de implementering en evaluatie van het overheidsbeleid dat het domein van sociale steun overstijgt en tevens benadrukt dat de niet-financiële armoede-indicatoren een financiële impact hebben op het niveau van de Gemeenten;

Terwijl het plan preciseert dat het OCMW een onmisbare hoofdrolspeler is geworden bij de uitvoering van het sociaal beleid en dat het bijgevolg bijkomende financiële middelen moet verkrijgen voor het consolideren van zijn preventieopdrachten;

Dat de Vaststelling een bevredigend beleid voor gezondheid en sociale steun voorstaat, terwijl ze de nadruk legt op een te verdeelde institutionele context;

Overwegende dat de Vaststelling erkent dat het Gewest een belangrijke economische kern is voor het land, waarvan echter de dynamiek moet worden bevorderd; dat ze preciseert dat de economische activiteit er op onregelmatige wijze is verdeeld volgens verschillende sectorgebieden;

Overwegende dat een reclamant vraagt om figuur 27 « typologie van de werkgelegenheid » te corrigeren, aangezien het volledige zuiden van Haren geen wijk is met minder dan honderd arbeidsplaatsen; dat hij meent dat hier meer dan 10.000 arbeidsplaatsen zijn, dat de talrijke KMO's, werkplaatsen en depots van de MIVB en tevens heel wat grote ondernemingen zeker meer dan 10.000 arbeidsplaatsen vertegenwoordigen; dat de Commissie vraagt dat de kaart wordt gecorrigeerd; Dat de Vaststelling, zoals wordt geopperd door de Commissie, wordt aangepast met de nuttige correcties aan figuur 27;

Overwegende dat de Vaststelling de nadruk legt op het belang van de vrije beroepen en de impact en gevolgen van een bepaald aantal hiervan op de levenskwaliteit van de bevolking;

Overwegende dat een reclamant vraagt de Vaststelling bij te werken en de werkelijke draagwijdte van de sector van de vrije en intellectuele beroepen in het Gewest aan te geven; dat volgens het RSVZ, de vrije beroepen tussen '87 en '97 zijn gestegen met 52 % in het ganse land en met bijna 30 % in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest; dat op 31 december 2000, de vrije beroepen de kaap van 21.222 personen in het Gewest hebben overschreden (tegenover 50.034 in het Waalse Gewest en 83.018 in het Vlaamse Gewest); dat de Vaststelling niet up-to-date is en de werkelijkheid terzake (vrije beroepen) niet langer correct weergeeft zodat de Commissie de opmerking van de reclamant steunt; Dat de Vaststelling van het ontwerpplan in die zin wordt aangepast en dat de nuttige correcties worden aangebracht;

Overwegende dat enkele reclamanten vragen om in het kader van de handel als aantrekkingskern, zich te baseren op gegevens met betrekking tot het geheel van de handelszaken en niet enkel op gegevens met betrekking tot een dertigtal handelskernen;

Dat het aangewezen is het advies van de Commissie te volgen, die oordeelt dat het Observatorium van de Handel wel degelijk rekening houdt met de totaliteit van de handelskernen op het grondgebied van het Gewest;

Overwegende dat in het kader van een Gewest dat zich steeds meer laat gelden als internationale en interculturele stad, een zekere wrevel wordt vastgesteld tussen de Brusselaars en de Europese instellingen;

Overwegende dat sommige reclamanten oordelen dat andere steden buiten Brussel de infrastructuren die moeten worden ontwikkeld voor de uitbreiding van de Europese Unie, kunnen ontvangen, aangezien de installatie van kantoren en infrastructuren, als resultaat van de uitbreiding van de Europese Unie van 18 naar 28 staten, overlast zal veroorzaken en ruimte zal innemen; dat het aangewezen is de inwoners niet als verantwoordelijken aan te duiden voor het gebrek aan engagement vanwege de Europese instellingen in hun hoofdstad;

Dat het is aangewezen, zoals door de Commissie werd gesuggereerd, te verwijzen naar de prioriteiten van het plan, aangezien deze klachten eerder voorstellen zijn, dan een vaststelling;

Overwegende dat het van belang is om in het kader van de aantrekkelijkheid van de stad, rekening te houden met het onveiligheidsgevoel en de objectieve onveiligheid;

Overwegende dat een reclamant vraagt de uitdrukking "criminaliteitscijfer" te schrappen en te vervangen door "delinquentiecijfer" - hij meent inderdaad dat deze uitdrukking niet gepast is voor figuur 44 van de Vaststelling; dat het gaat om het aantal vastgestelde misdrijven, zoals de overeenkomstige tekst laat vermoeden, en de uitdrukking "delinquentiecijfer" veel gepaster zou zijn [graffiti of diefstal van een appel zijn geen zware misdrijven];

Dat de Commissie deze opmerking steunt en voorstelt de tekst in die zin aan te passen;

Dat er geen reden is voor de gevraagde aanpassing, aangezien het nuttig is vast te houden aan de

algemeen aanvaarde definitie van de term « criminaliteitscijfer », die in de woordenlijst wordt gepreciseerd;

Overwegende dat de Vaststelling de nadruk legt op de fiscale last die zwaarder is in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest dan in de rand, gelinkt aan een belangrijker dienstenaanbod;

Overwegende dat een reclamant een tegenstelling aanhaalt tussen de elementen van de aantrekkelijkheid van Brussel, vermeld in het Censydam-onderzoek, en de te ruime aandacht die in dit hoofdstuk aan de fiscale druk wordt besteed; dat de interpretatie die aan dit onderzoek wordt gegeven leidt tot het aanduiden van drie beleidshoofdpijnen (netheid, veiligheid, lawaaihinder), waarvan enkel netheid in het voormelde onderzoek wordt beschouwd als zijnde een domein waar actie van de overheden een effect heeft op de aantrekkelijkheid van het Gewest; dat het aangewezen is tevens de problematiek inzake het wijkimago, de aanwezigheid van groene ruimte, de maandelijkse woonkosten of buurtcontacten in aanmerking te nemen, waarvan het belang aan het licht kwam in het voormelde onderzoek, als doorslaggevend criterium voor de aantrekkelijkheid;

Dat het is aangewezen te onderstrepen dat de informatie van de voorafgaande onderzoeken louter contextualisatie-informatie is en niet de enige elementen bevat waarop de prioriteiten van het stadsproject werden gebaseerd; dat, anderzijds, de Vaststelling tevens uiteenzettingen bevat met betrekking tot de thema's die door het onderzoek werden aangehaald en die bijdragen tot de residentiële aantrekkelijkheid;

Overwegende dat een reclamant oordeelt dat het in het kader van de ruimtelijke verdeling van de groene ruimten, een evolutieve analyse interessant zou zijn geweest op basis van de actualisering van de Duvigneaud-kaart van 1976 en dat de ingroeningskaart van de huizenblokken onvoldoende leesbaar is;

Overwegende dat een reclamant oordeelt dat figuur 55 met betrekking tot de ruimtelijke verdeling van de groene ruimten in Brussel een onjuist beeld schetst van de huidige situatie, aangezien tal van groene ruimten reeds zijn verdwenen; dat hij bovendien meent dat het Gewestelijk Bestemmingsplan grote groene oppervlakten bestemt voor verstedelijking;

Dat het dient te worden aangegeven dat de figuren van de Vaststelling informatieve kaarten zijn met een algemeen karakter en dat de eventuele, minder belangrijke divergenties geen impact hebben op de juistheid van de gerealiseerde Vaststelling;

Dat, zoals door de Commissie reeds aangegeven, de kaart van figuur 55 werd opgesteld voor de cartografie van het Gewestelijk Bestemmingsplan; dat het project, om onnodige verwarring te vermijden, wordt aangevuld met de datum van uitwerking van de kaarten, die het resultaat zijn van de voorafgaande studie aangaande de typologie van de wijken; dat, bovendien, het begrip « ingroening » wordt gebruikt in de plaats van « groene ruimten » om het vocabularium van de kaart en de tekst eenvormig te maken;

Overwegende dat het gedeelte van de Vaststelling dat de nadruk legt op de verbetering van het leefmilieu, wat een hoofdbekommernis blijft van de Brusselaars, tevens de zuivering van afvalwater inhoudt;

Overwegende dat een reclamant eraan herinnert dat het zuiveringsstation Noord zich niet in Neder-Over-Heembeek bevindt, maar in Haren en dat er verwarring bestaat tussen de Vilvoordsesteenweg/linkeroever (1120 N-O-Heembeek) en de Vilvoordselaan/rechteroever (1130 Haren);

Dat de Vaststelling wordt gecorrigeerd om de situering van het station te Brussel-Stad Haren te verduidelijken;

Overwegende dat het afvalprobleem op zijn plaats is in de Vaststelling, in het kader van de verbetering van het leefmilieu;

Overwegende dat sommige reclamanten van mening zijn dat bijkomende evaluatie aangewezen was geweest om na te gaan of de afvalvermeerdering gelinkt is aan het dagelijks huishoudelijk verbruik, of aan de ontwikkeling van bepaalde sectoren (handel,...); dat het nuttig zou zijn geweest te beschikken over een evaluatie van het afvalplan, in het bijzonder over de evolutie van het volume van huishoudelijk afval (+ 1 % in vergelijking met - 10 %, zoals gewenst) en dat tevens de problemen die door afval van handelszaken en grootwarenhuizen worden veroorzaakt, zouden worden opgenomen; Dat het is aangewezen te verwijzen naar de algemene overwegingen inzake de vraag naar bijkomend onderzoek;

Dat anderzijds, het afvalprobleem gelinkt aan handelszaken wordt aangehaald in de Vaststelling en het voorwerp uitmaakt van een specifiek beleid via het afvalplan;

Overwegende dat de gerealiseerde Vaststelling heeft aangetoond dat de uitdagingen van het eerste

Gewestelijk Ontwikkelingsplan niet volledig werden gerealiseerd;

Dat het huidige plan deze doelstellingen opnieuw formuleert, maar in het verlengde blijft van het eerste plan;

Dat op die manier antwoorden moeten worden gevonden op de diverse verwachtingen van de ondernemingen en de inwoners van Brussel, om de stadsvlucht naar de rand definitief af te remmen;

Dat, bovendien, het gemengde karakter van de functies en de bevolkingsgroepen in de stad moet worden bevorderd;

Dat met het oog op de realisatie van dit project, het plan drie uitdagingen definieert die het geheel van de prioriteiten van het plan moeten sturen;

Dat in dat opzicht, een reclamant vraagt om de verduidelijking van het begrip van duurzame ontwikkeling;

Dat het aangewezen is eraan te herinneren dat dit begrip wordt gedefinieerd in de woordenlijst;

Dat dezelfde reclamant vraagt dat het verband tussen de drie uitdagingen wordt verduidelijkt, alsook de manier waarop de Regering deze wil aangaan door middel van de verschillende prioriteiten;

Dat het is aangewezen te verwijzen naar de algemene overwegingen die toelaten een antwoord te bieden op deze klacht;

Overwegende dat een reclamant oordeelt dat meer aandacht had moeten worden besteed aan de evaluatie van het eerste Gewestelijk Ontwikkelingsplan;

Dat het is aangewezen te verwijzen naar de algemene overwegingen, alsook naar de Vaststelling, die een gedetailleerd analyse van de situatie geven;

Overwegende dat de Commissie oordeelt dat de derde uitdaging (het internationale en interculturele karakter van Brussel) twee ideeën omvat die te uiteenlopend zijn om met elkaar in verband te kunnen worden gebracht;

Dat de Regering dit advies niet deelt en oordeelt dat de uitdaging er precies in bestaat deze twee hoofdlijnen te integreren in een homogeen Stadsproject;

Overwegende dat een reclamant, daarin gevolgd door de Commissie, vanuit een didactisch oogpunt de opneming van één of twee overzichtschema's wenst;

Dat de Regering dit advies niet deelt en oordeelt dat de voorstelling van de uitdagingen van het stadsproject op één pagina voldoende samenvattend is en dat het beknopte karakter van een schema bovendien ongepast is;

Overwegende dat een reclamant en de Commissie van mening zijn dat de kaart nr. 1, Stadsproject, er belang bij zou hebben indien ze prioriteiten zou bevatten;

Dat de kaart van het Stadsproject de elementen bevat die, per definitie, prioriteiten zijn voor de ontwikkeling van de stad;

Overwegende dat een reclamant van mening is dat de metrolijnen, gezien hun belang, moeten worden geschetst op kaart nr. 1;

Dat, om de leesbaarheid van de kaart te garanderen, het niet opportuun is de metrolijnen erop te vermelden, en dat des te meer omdat ze reeds worden opgenomen in kaart 5 en kaart 6;

Overwegende dat sommige reclamanten, alsook de Commissie, vragen om een specifiek gebied van prioritaire interventie in te voeren voor de handel;

Dat de prioritaire interventiegebieden met betrekking tot handelszaken het voorwerp uitmaken van een specifieke cartografie, met name figuur nr. 90 (handelskernen en handelskerncontracten);

Dat de tekst van het ontwerpplan bovendien wordt gepreciseerd door het aanhalen van een verband tussen figuur nr. 90 en de transversale voorwaarden;

Overwegende dat een reclamant en de Commissie vragen om het Gebied Doelstelling II te definiëren;

Dat het ontwerpplan in die zin wordt aangepast;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om de uitbreiding van het Gebied Doelstelling II;

Terwijl het niet is aangewezen het Gebied Doelstelling II uit te breiden, aangezien de criteria voor de definitie hiervan werden vastgelegd door de Europese Unie, die oplegt dat het gebied de kaap van 150.000 inwoners niet mag overschrijden;

Overwegende dat een reclamant en de Commissie vragen om een betere definitie van het Kanaalgebied;

Dat het ontwerpplan wordt aangevuld met de precisering dat het Kanaalgebied een strategische as is die ten volle moet worden benut door een betere integratie van de havenactiviteiten in de stadsomgeving;

Overwegende dat een reclamant vraagt de voorstelling van de bestaande en geplande fietsroutes om te keren;

Dat het ontwerpplan in die zin wordt aangepast;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen op kaart nr. 1 het geheel van de reeds gerealiseerde Gewestelijke fietsroutes op te nemen en dat een andere reclamant vraagt fietsroute nr. 1 (Rode/Linkebeek) niet als voltooid op te nemen, aangezien dat niet het geval is;

Dat de kaart van het ontwerpplan in die zin wordt aangepast;

Overwegende dat een reclamant vraagt om een gedeelte van de fietsroute te schrappen;

Terwijl dit gedeelte een verbinding vormt tussen twee totaal gerealiseerde fietsroutes die, bijgevolg, niet zijn aangeduid;

Dat, om alle verwarring te vermijden, de legende van de kaart in die zin wordt gepreciseerd;

Overwegende dat een reclamant, alsook de Commissie, vragen de Universitaire Centra op kaart nr. 1 te schrappen;

Terwijl deze Universitaire Centra belangrijke kernen zijn voor ontwikkeling, zoals wordt benadrukt in prioriteit 12, en dat het daarom is aangewezen ze op de kaart te behouden;

Overwegende dat een reclamant oordeelt dat kaart nr. 1 de illegale inplanting goedkeurt van kantoren in plaats van onderzoekslaboratoria, in het Meyllermersch-gebied;

Terwijl de klacht niet gegrond is, aangezien deze steunt op een verwarring tussen stedelijk industriegebied en gebied met havenactiviteiten en openbaar vervoer naar het administratiegebied;

Overwegende dat een reclamant oordeelt dat in het geval van een reconversie van de Delta- en Josaphatsites, de bestemming als stedelijk industriegebied niet ideaal is;

Terwijl het niet gepast is op dit verzoek tot wijziging van het Gewestelijk Bestemmingsplan in te gaan omwille van de redenen die hoger werden uiteengezet;

Overwegende dat prioriteit 1 van het plan de versterking van de residentiële aantrekkelijkheid inhoudt alsook de bevordering van het sociaal evenwicht door een verbetering van het stedelijk leefmilieu, via een geïntegreerd en ambitieus beleid, met name inzake stadsvernieuwing, openbare ruimte, collectieve voorzieningen, netheid en erfgoed;

Overwegende dat het plan de verzekering in het Gewest beoogt van een verscheiden bevolking, zowel door de versterking van de sociale integratie van de kwetsbare bevolkingsgroepen, als door het stabiliseren van de inwoners van de oude wijken en door het aanmoedigen van de terugkeer naar de stad, via een beleid dat gericht is op de duurzame ontwikkeling en de verbetering van de levenskwaliteit;

Overwegende dat het ontwerpplan preciseert dat het woonklimaat, met andere woorden de privé-sfeer die huisvesting omvat, en de onmiddellijke omgeving en de openbare ruimte in ruime zin bijzondere aandacht verdienen in het kader van de residentiële aantrekkelijkheid;

Overwegende dat, zoals aangegeven door reclamanten en de Commissie, andere elementen een rol spelen als aantrekkelijkheidsfactoren;

Dat dit ook opgaat voor de economische functie en de werkgelegenheid, voor zover een emigratie van de werkgelegenheid de periferisering van de huisvesting en dus van de bevolking dreigt te doen toenemen door een bevestiging van het idee van slaapstad;

Dat dit tevens geldt voor de toegang tot voldoende overheids- en privé-diensten, met name buurtwinkels, kleine sociale en culturele voorzieningen en de kwaliteit van het onderwijs- en cultuuraanbod, wat getuigt van een kwalitatief beleid voor de herwaardering van de stad;

Dat het aangewezen is het ontwerpplan in die zin te preciseren;

Dat een dergelijke doelstelling noodzakelijk wordt verwezenlijkt door middel van een geïntegreerd en ambitieus beleid, onder andere inzake stadsrenovatie, openbare ruimten, netheid en veiligheid, collectieve voorzieningen, herwaardering van het erfgoed..., een beleid dat een precies programma omvat van de realisaties, steeds met het oog op medezeggenschap en samenhang tussen de interventies, zoals gedetailleerd in punt 1.5. van de prioriteit en geconcretiseerd door de implementering van een operationeel programma;

Dat, wat de residentiële aantrekkelijkheid betreft, indicatoren zullen worden geïdentificeerd met het oog op een evaluatie van de verwezenlijkingsgraad van het beleid dat wordt gevoerd in de verschillende domeinen die bijdragen tot de residentiële aantrekkelijkheid van het Gewest; dat de evaluatie van deze factoren het instrumentenbord zal zijn voor de aantrekkelijkheid van het Gewest, zoals uiteengezet in het onderzoek van de transversale voorwaarden voor de implementering van het Stadsproject;

Dat het, in het kader van zijn opdracht, de taak is van het Stuurcomité van het plan - beschreven in de uiteenzetting van de achtste transversale voorwaarde - om te bepalen welke indicatoren relevant zijn voor de opvolging van de verwezenlijking van de doelstellingen;

Dat, zoals aangegeven door sommige burgers, het is aangewezen om in het plan de invoering van een informatiesysteem te preciseren met betrekking tot het werk dat wordt gerealiseerd door het Stuurcomité, via regelmatige rapportering;

Dat het ontwerpplan in die zin wordt vervolledigd;

Dat, naar aanleiding van het verzoek van sommige reclamanten, de stadsaudit als referentie-instrument, uitgevoerd door de Commissie, wordt gedefinieerd in de woordenlijst van het plan en dat de nuttige informatie daaromtrent in het plan wordt gepreciseerd;

Overwegende dat de Commissie, wat de demografische doelstelling betreft, voorstelt om de structuur van de prioriteit te herzien door een opdeling in twee delen, waarbij in het eerste deel de demografische doelstelling wordt behandeld, met inbegrip van het huidige punt 1.2, en in het tweede deel de middelen, met inbegrip van de andere punten van de prioriteit, omwille van het feit dat de demografische doelstelling van de prioriteit het basisvoorwerp uitmaakt van het Stadsproject;

Dat het niet gepast is gevolg te geven aan dit voorstel, aangezien de hoofddoelstelling van het plan de harmonieuze ontwikkeling van de stad inhoudt en de demografische doelstelling slechts één onderdeel is van deze ontwikkeling;

Overwegende dat sommige reclamanten van mening zijn dat de cijfers van de demografische doelstelling van het ontwerpplan gedurfd zouden zijn en dat anderen ze te ambitieus vinden;

Dat, naar aanleiding van deze overwegingen en conform het relevante advies van de Commissie, het ontwerpplan wordt aangepast, waarbij de groeidoelstelling van 40.000 inwoners als een minimale doelstelling wordt aangenomen;

Dat de Regering de analyse van de Commissie deelt en het ontwerpplan preciseert met de vermelding van het gekende aantal huidige inwoners, het feit dat de doelstelling van een bevolkingsevolutie van ongeveer 40.000 inwoners de minimale groei lijkt te zijn die moet worden gesteld volgens de projecties van de Vaststelling en dat het plan, door het geheel van zijn acties, nog verder durft te gaan dan de tendensevolutie;

Overwegende dat, wat de fiscaliteit van gezinnen betreft, sommige reclamanten vragen om de steun voor de aankoop van een eerste woning op te drijven in het kader van de versterking van de woningproductie en de herbezetting van verlaten woningen of woningen bestemd voor een ander gebruik;

Dat het ontwerpplan wordt aangevuld om ervoor te zorgen dat de Regering de steunmaatregelen voor de aankoop van een eerste woning door jonge gezinnen verbetert;

Overwegende dat de Commissie voorstelt de nadruk te leggen op het grotere aandeel van de Gewestbelastingen in het geheel van de inkomsten die beschikbaar worden ten gevolge van de Lambermont-akkoorden;

Terwijl deze precisering deel uitmaakt van de Vaststelling en niet van de doelstellingen en instrumenten die het plan ontwikkelt op het vlak van de residentiële aantrekkelijkheid;

Overwegende dat sommige eisers vragen om een proactieve visie te hanteren die het Brussels Hoofdstedelijk Gewest fiscaal aantrekkelijk moeten maken in vergelijking met de twee andere Gewesten;

Overwegende dat sommige reclamanten bovendien de aanpassing van de bestaande belastingsstelsels vragen;

Dat het ontwerpplan wordt gepreciseerd met het feit dat, rekening houdend met de verhoogde fiscale autonomie van de Gewesten, de Gewestbelastingen, successierechten en vastgoedfiscaliteit grondig werden herzien om als hefboom te dienen voor de algemene doelstellingen van het plan;

Dat voor het overige, de personenbelasting een nationale belasting blijft, waarvan zowel de basis als de percentages bij federale wet worden bepaald; dat het is aangewezen het ontwerpplan op dat punt te wijzigen;

Overwegende dat de Commissie, wat de versterking van de woningproductie en de stadsvernieuwing betreft, in navolging van een aantal reclamanten, suggereert dat het beleid inzake de herbezetting van leegstaande woningen in de handelskernen moet worden voorafgegaan door een grondige reflectie;

Dat het is aangewezen een werkgroep op te richten, belast met reflectie aangaande het probleem van de herbezetting van leegstaande woningen in de handelskernen; dat het ontwerpplan in die zin wordt aangevuld;

Dat het bovendien aangewezen is de resultaten van deze werkgroep af te wachten alvorens na te gaan of het specifieke aanmoedigingsprogramma dat door de Commissie wordt aanbevolen, absoluut noodzakelijk is;

Dat, op dezelfde manier, de specifieke maatregelen die door de Commissie worden aanbevolen, het

voorwerp zullen uitmaken van deze reflectie en dat het niet is aangewezen op deze analyse vooruit te lopen door in het plan te preciseren welke bijzondere maatregelen nodig zijn voor de realisatie van de voormelde doelstelling;

Dat het plan bovendien in prioriteit 6 bepaalt dat de evolutie van het aanbod van commerciële ruimten het voorwerp zal uitmaken van een voortdurende monitoring, door specifieke aandacht te besteden aan de problematiek van de leegstaande woningen op de bovenverdiepingen in de handelskernen;

Overwegende dat het plan prioriteiten definieert inzake de bescherming en renovatie van de binnenterreinen van de huizenblokken;

Dat het inderdaad de herbezetting van percelen of delen van percelen beoogt, die momenteel bebouwd zijn, alsook een grotere onbuigzaamheid ten opzichte van onwettige constructies, zowel door een duidelijke preventie, als door het eisen van herstelling van de oorspronkelijke staat en een ingroening van de verloederde binnenterreinen van de huizenblokken;

Dat bovendien, in het kader van prioriteiten 4 en 9, via mechanismen voor individuele renovatie en actiemiddelen en middelen voor de uitvoering van de groene vermazing, de problematiek van de binnenterreinen van de huizenblokken tevens wordt aangepakt;

Overwegende dat sommige reclamanten, daarin gevolgd door de Commissie, vragen om een versterking bij de behandeling van inbreuken;

Dat, zoals gesuggereerd door sommige reclamanten en de Commissie, het is aangewezen in het ontwerpplan de versterking van de regularisatie van de inbreuken te preciseren, door middel van administratieve boetes, in functie van de meerwaarde gelinkt aan de inbreuk;

Dat het ontwerpplan tevens wordt aangevuld met de precisering dat de organieke Ordonnantie houdende de Organisatie van de Planning en de Stedenbouw in die zin wordt aangepast;

Dat het plan bovendien een versterking bepaalt van de controle op de inbreuken op gemeentelijk niveau, alsook overleg met het Parket om de vervolgingen adequater te maken;

Dat het plan een krachtiger optreden stelt ten opzichte van onwettige constructies, zowel door een duidelijke preventie - wat een gedegen informatie van de burgers inhoudt -, als door het eisen van herstelling in de oorspronkelijke staat;

Overwegende dat sommige reclamanten en de Commissie opmerken dat de bescherming en renovatie van de binnenterreinen van de huizenblokken tevens kan worden gerealiseerd via de ingroening van daken of het gebruik van edelere materialen dan asfaltbedekkingen;

Dat het is aangewezen het ontwerpplan in die zin te preciseren, met de definitie van de instrumenten voor de bescherming en renovatie van de binnenterreinen van de huizenblokken;

Dat het plan tevens in de actiemiddelen en de middelen voor de uitvoering van de groene vermazing, uiteengezet in prioriteit 4, de aanmoediging tot ingroening van platte daken preciseert;

Overwegende dat het plan, wat de inrichting van de openbare ruimten betreft, de uitwerking van een operationeel programma stelt voor de herinrichting van de openbare ruimte;

Dat het is aangewezen, ten aanzien van bepaalde opmerkingen, de benaming te wijzigen - gebruik makend van de termen "operationeel programma", eerder dan "operationeel plan" - om te vermijden dat wordt gedacht dat het gaat om de uitwerking van een bijkomende planning;

Overwegende dat het plan preciseert dat het programma zal worden uitgewerkt in nauw overleg met de Gemeenten, dat het de grote opties en doelstellingen die voortvloeien uit het Gewestelijk plan, alsook de Gemeentelijke Ontwikkelingsplannen zal concretiseren en dat het zal dienen voor de implementering van deze principes, door het lokaliseren en plannen van de acties en hun programmering in de tijd;

Dat het bijgevolg niet is aangewezen te preciseren dat de inhoud van het operationeel programma voor de herinrichting van de openbare ruimte dient te worden gedefinieerd in de Gemeentelijke Ontwikkelingsplannen, noch om de inhoud ervan te wijzigen;

Dat de bijzondere modaliteiten voor de uitwerking van het programma en de uitvoering ervan deel uitmaken van de toepassingsmodaliteiten van het plan;

Overwegende dat sommige reclamanten een specifiekere inhoud voorstellen voor het operationeel programma voor de herinrichting van de openbare ruimte en, met name, om in het plan de openbare ruimten te preciseren die zullen worden opgenomen in het voormelde programma;

Terwijl het plan de grote principes van het operationeel programma vermeldt;

Dat, zoals gesuggereerd door sommige reclamanten en door de Commissie, het is aangewezen aan deze principes toe te voegen - opdat het verband met kaart 4 met betrekking tot de verbetering van het levenskader duidelijk wordt - dat het operationeel programma de aanwijzing van intermodale kernen zal omvatten, die het voorwerp zullen uitmaken van specifieke inrichtingen, rekening houdend met het

delen van de openbare ruimte onder de verschillende gebruikers; dat het ontwerpplan in die zin wordt aangevuld;

Dat het programma bovendien in nauwe samenwerking met de Gemeenten wordt uitgewerkt;

Dat het plan bijgevolg de betrokken openbare ruimten niet kan opsommen, maar dat het niettemin preciseert dat het programma de te herinrichten ruimten prioritair zal identificeren en zal worden gecoördineerd samen met de andere operaties die in de hefboomgebieden worden gepland ter verzekering van de residentiële aantrekkelijkheid, gebieden die worden gedefinieerd in punt 2 van de prioriteit;

Dat het operationeel programma bovendien het voorwerp zal uitmaken van een specifieke informatiecampagne onder het publiek;

Dat het niet is aangewezen meer te preciseren dat het bijzondere team, belast met de uitvoering van het operationeel programma, zal bestaan uit Gewestelijke ambtenaren, voor zover het niet is aangewezen de mogelijkheid om andere ambtenaren uit andere organisaties in het team op te nemen a priori uit te sluiten;

Overwegende dat de Commissie en de reclamanten de bedoelingen van het plan ter verbetering van « het handboek van de openbare ruimten » goedkeuren;

Dat het, zoals aangehaald door de Commissie, niet is aangewezen over te gaan tot de oprichting van een onderzoeks- en opleidingsteam met betrekking tot de openbare ruimte, voor zover het niet gaat om de uitvoering van een nieuwe studie met betrekking tot de inrichting van de openbare ruimten, maar wel om de verbetering van het « handboek van de bestaande openbare ruimten »;

Overwegende dat sommige reclamanten, naast de verbetering van het « handboek van de openbare ruimten », de uitwerking vragen van standaardlastenboeken voor de implementering van zones 30;

Dat de Regering oordeelt dat de standaardlastenboeken van toepassing op werken aan de openbare weg, alsook de toepassingsmodaliteiten van de Ordonnantie van 16 juli 1998 houdende de toekenning van subsidies, bestemd voor de aanmoediging van investeringen van openbaar belang, toereikende operationele instrumenten zijn;

Dat het slechts in het licht van de budgettaire planning zal zijn, resultaat van de richtplannen voor zones 30, op te stellen door de Gemeenten, dat de Regering zal nagaan of er reden is voor de herziening van de subsidiëringsbesluiten, alsook de eventuele noodzaak tot het bepalen van een specifiek lastenboek voor dit soort van werken;

Overwegende dat, wat de herwaardering van de stadskernen betreft, het plan voorrang geeft aan de openbare ruimten in de handels-, toeristische of historische gebieden, zoals de GCHEWS, alsook de onmiddellijke omgeving van de collectieve voorzieningen;

Overwegende dat sommige reclamanten de aanzienlijke financiële impact benadrukken van de gunstige behandeling van deze gebieden, rekening houdend met hun uitgestrektheid;

Overwegende dat de Commissie daarentegen oordeelt dat het is aangewezen de werken op te nemen die bijdragen tot de implementering van de prioritaire beleidslijnen van het plan onder de handelingen en werken bedoeld in het besluit van 16 juli 1998 van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, dat de Gemeentelijke initiatieven van Gewestelijk belang bepaalt die mogelijk zullen worden gefinancierd door de driejaarlijkse dotatie voor ontwikkeling en de investeringsprojecten waarvoor mogelijk hogere subsidies zullen worden uitgetrokken;

Dat de Regering niet instemt met het advies van de Commissie, omdat geen enkel van de prioritaire gebieden van het plan aspecten omvat met betrekking tot prioritaire investeringen voor de inrichting van de openbare ruimten, die het voorwerp zullen uitmaken van de subsidies voorzien in de ordonnantie van 16 juli 1998;

Overwegende dat, wat het behoud van de zichten en stadslandschappen betreft, sommige reclamanten vragen om het begrip van "stadspoort" te verduidelijken en dat anderen vragen de stadspoorten aan de Gewestgrens te plaatsen;

Dat het is aangewezen, zoals gesuggereerd door de Commissie, om in het plan het principe van de "stadspoort" te verduidelijken, zoals dat is bedoeld op kaart 4 met betrekking tot de verbetering van het levenskader, met name ter verzekering van een ononderbroken behandeling, vertrekkende van de Gewestgrens, om uit te komen bij de eerste bewoonde wijken die de overgang vormen naar een autogedrag dat meer is afgestemd op de vereisten van de stad;

Overwegende dat het plan de versterking beoogt van de beleidslijnen en mechanismen ter verzekering van de kwaliteit van het leefmilieu in de stad;

Overwegende dat het plan, inzake openbare netheid, stelt dat de uitvoering van het Plan Netheid dat in 1999 door de Regering werd aangenomen, wordt voortgezet en dat deze planninglogica zal worden

aangemoedigd en voortdurend geëvalueerd om de realisatie van de vooropgestelde doelstellingen op te volgen;

Overwegende dat de implementering van bijzondere doelstellingen en de definitie van de specifieke middelen met name gebeurt via het afsluiten van netheidscontracten met het Gewestelijk Agentschap voor Netheid;

Overwegende dat sommige reclamanten en de Commissie oordelen dat het probleem van de hondenpoep het levensklimaat in de stad minder aangenaam maakt;

Dat het is aangewezen de nadruk te leggen op dit punt en dat het ontwerpplan wordt aangevuld om de implementering van een preventiebeleid voorop te stellen, dat door de Gemeenten moet worden uitgevoerd, alsook de coördinatie van het Gewestelijk en het Gemeentelijk beleid;

Overwegende dat, met betrekking tot lawaai, sommige reclamanten van mening zijn dat het aangewezen is een versterkte link te verzekeren met prioriteit 9 aangaande de verbetering van het levenskader;

Dat het is aangewezen in het plan te preciseren dat de doelstellingen die in het plan worden geïdentificeerd, in het plan moeten worden vermeld samen met prioriteit 9, waarnaar het verwijst;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen, in het bijzonder wat betreft lawaai afkomstig van autoverkeer, de oorzaken van het lawaai aan te pakken en niet alleen verbeteringsmodaliteiten uit te werken;

Terwijl het plan zowel de doelstelling voor de vermindering van de geluidsoverlast vooropstelt, alsook voor de vermindering van het autoverkeer en de overlast die daarmee gepaard gaat, zoals uiteengezet in punt 2 en 3 van prioriteit 9;

Dat bovendien het plan de aanneming van maatregelen vooropstelt voor de vermindering van het lawaai afkomstig van autoverkeer, met name door de realisatie van adequate wegvoorzieningen;

Overwegende dat sommige reclamanten de vooropstelling vragen van specifieke middelen die toelaten op te treden in geval van plaatselijke geluidsoverlast;

Dat dit aspect zal worden opgenomen in punt 2 van prioriteit 9 met betrekking tot de verbetering van het levenskader;

Overwegende dat, inzake de kwaliteit van de lucht, sommige reclamanten vragen dat het beleid voor de structurele verbetering van de luchtkwaliteit in dit hoofdstuk wordt uiteengezet, dat wordt gezorgd voor een betere informering van het publiek en dat de kwestie van de vermindering van de autodruk wordt aangekaart;

Terwijl de vooropgestelde doelstellingen inzake de kwaliteit van de lucht worden uiteengezet in prioriteit 9 met betrekking tot de verbetering van het levenskader; dat het ontwerpplan wordt aangevuld met de precisering dat, in het kader van prioriteit 1, deze doelstellingen de uitwerking van een rationeel energiebeleid (prioriteit 9, punt 7) en de vermindering van het verkeersvolume (prioriteit 9, punt 1.2) omvatten;

Dat er instrumenten bestaan voor de informering van het publiek inzake de kwaliteit van de lucht, zoals bepaald in de ordonnantie van 25 maart 1999 houdende de evaluatie en de verbetering van de kwaliteit van de omgevingslucht;

Dat een jaarlijks rapport aangaande de luchtkwaliteit wordt opgesteld en dat informatie over de luchtkwaliteit en de ozonconcentratie beschikbaar wordt gesteld op het Internet;

Overwegende dat, inzake groene ruimten, sommige reclamanten en de Commissie van mening zijn dat het is aangewezen een grotere samenhang te voorzien in het beheer van de groene ruimten door de invoering van gemeenschappelijke beheerregels;

Dat het is aangewezen om prioriteit 9 van het ontwerpplan aan te vullen met de precisering dat het B.I.M. gemeenschappelijke regels zal uitwerken voor het beheer van de groene ruimten voor een grotere samenhang in het onderhoud van de groene ruimten in het Brusselse Gewest;

Dat het niet nodig is te preciseren, zoals wordt gesuggereerd door de Commissie, dat het B.I.M. zal overgaan tot de aanwerving van parkwachters en dit als preventie, voor zover dit soort aanwervingen regelmatig gebeurt en afhankelijk is van het personeelskader en de budgettaire middelen van het B.I.M.;

Overwegende dat het plan bepaalt dat op het gebied van gemeentelijke ruimten, subsidies aan de Gemeenten zullen worden toegekend in functie van de naleving van de doelstelling voor de verbetering van het welzijn en de gezelligheid door de ingroening van de betrokken plaatsen, alsook met betrekking tot het principe van de gemeenschappelijkheid van de openbare ruimte;

Overwegende dat het plan vooropstelt dat voortdurende aandacht wordt besteed aan de bosrijke en natuurlijke gebieden, dat de principes van een ecologisch beheer er worden ingevoerd of versterkt;

Dat de middelen die ter beschikking worden gesteld om deze doelstelling te bewerkstelligen met name worden vooropgesteld in het beheerplan van het Zoniënwoud, in de planologische bepalingen voor ruimtelijke ordening, door de maatregelen voor de bescherming van het erfgoed en door de beheertools die werden ontwikkeld bij toepassing van de ordonnantie van 25 april 1995 met betrekking tot natuurbehoud en -bescherming, met betrekking tot de beschermde natuurgebieden, bosgebieden en voor de bescherming van het stadsgroen;

Overwegende dat, wat de collectieve voorzieningen betreft, het plan de uitwerking voorstelt van een kadaster van collectieve voorzieningen dat toelaat de eventuele tekorten te identificeren;

Overwegende dat sommige reclamanten van mening zijn dat een groter belang moet worden gehecht aan de creatie van groene ruimten in verhouding tot de creatie of de verbetering van collectieve voorzieningen;

Terwijl de promotie van groene ruimten wordt beoogd in punt 1.6.4. van prioriteit 1 en in punt 4 van prioriteit 9 en tevens wordt voorgesteld op kaart nr. 4 met betrekking tot de verbetering van het levenskader;

Dat beide doelstellingen in het plan werden opgenomen;

Dat bepaalde collectieve voorzieningen bovendien kunnen bijdragen tot de herwaardering van de groene ruimten;

Overwegende dat sommige reclamanten de nadruk leggen op het Gemeentelijke niveau van het kadaster en van de programmering van de te ontwikkelen voorzieningen;

Dat het is aangewezen in het plan te preciseren dat de verzamelde gegevens als basis zullen dienen voor een programmering van de te ontwikkelen voorzieningen, met name in het kader van de Gemeentelijke Ontwikkelingsplannen; dat het ontwerpplan in die zin wordt aangevuld;

Overwegende dat sommige reclamanten niet akkoord gaan met de aandacht die wordt besteed aan de voorzieningen voor kinderen en peuters en kleuters, terwijl anderen vragen dat een actieplan terzake wordt uitgewerkt;

Dat, zoals gepreciseerd door de Commissie, de aanwezigheid en toegankelijkheid van deze voorzieningen een belangrijk element vormen van de stedelijke aantrekkelijkheid;

Dat het kadaster moet worden beschouwd als een instrument voor kennisname en diagnose van de tekorten, terwijl de planning en budgettering van de investeringen binnen de bevoegdheid van de Gemeenschapscommissies vallen;

Dat het ontwerpplan wordt aangevuld met de precisering, bovendien, dat de aandacht die wordt besteed aan de voorzieningen voor kinderen en peuters en kleuters tevens past in prioriteit 7 met betrekking tot de sociale behoeften;

Overwegende dat, wat de herwaardering van het erfgoed betreft, een reclamant aanhaalt dat het erfgoed geen voorwerp uitmaakt van een specifieke reflectie, terwijl het onderzocht had moeten worden vanuit economisch en socio-cultureel oogpunt, als een van de drijfkrachten achter het beleid voor de terugkeer van de inwoners naar de stad;

Overwegende dat wordt gevraagd dat een erfgoedhoofdstuk wordt opgenomen in elk van de twaalf prioriteiten van de Regering;

Terwijl het plan echter preciseert, met name in de inleiding van de prioriteit, dat de residentiële aantrekkelijkheid noodzakelijk wordt gerealiseerd via een geïntegreerd en ambitieus beleid voor de herwaardering van het erfgoed;

Dat het plan op diezelfde plaats preciseert dat het Brusselse erfgoed zal worden geherwaardeerd opdat het behoud van een beschermd goed door de eigenaar zou worden ervaren als een bron van trots en niet als een voortdurende beperking;

Dat de prioriteit in punt 1.8.1. preciseert dat de bescherming van het erfgoed moet worden ondernomen in het kader van een algemene beschermingscampagne op basis van het chronologische aspect en/of het belang van een recenter erfgoed, dat de inventaris van het vastgoederfgoed als instrument zal worden voltooid om als basis te dienen voor het erfgoedbeleid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, dat een cel zal worden opgericht die toezicht houdt op het erfgoed, dat de bescherming van de gehelen zal worden gerealiseerd door de ontwikkeling van zonegebonden stedenbouwkundige reglementeringen en dat een doeltreffend systeem zal worden ingevoerd voor de sanctionering en verdeling inzake erfgoedbescherming;

Dat het is aangewezen de principes van het erfgoedbeleid in één enkel hoofdstuk te vatten en dat het bijgevolg niet is aangewezen, zoals door de Commissie wordt gesuggereerd, om de technische aspecten aangaande erfgoedbescherming te verplaatsen binnen prioriteit 5;

Dat het niettemin is aangewezen te verwijzen naar prioriteit 5 met betrekking tot « een beter ingericht

grondgebied » en prioriteit 4 met betrekking tot « een kwaliteitsvol woonklimaat » wat de erfgoedaspecten betreft die in deze prioriteiten worden uitgewerkt en, in het bijzonder, wat de invoering van een enige stedenbouwkundige-erfgoedvergunning betreft, de doelstellingen inzake herbestemming en renovatie;

Dat het erfgoedbeleid inderdaad wordt behandeld in prioriteit 1 en wordt bevestigd in prioriteit 4 en 5 en niet systematisch het voorwerp moet uitmaken van een afzonderlijk punt in elk hoofdstuk;

Dat het erfgoedbeleid niettemin ook wordt aangekaart in andere prioriteiten via de promotie van activiteiten gelinkt aan erfgoed (prioriteit 2, punt 4.1), via de herwaardering van culturele en erfgoedactiviteiten (prioriteit 6, punt 2.2) en toeristische bewegwijzering (prioriteit 6, punt 3.2.1.2), via de herwaardering van het imago van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de ondersteuning van de dynamische symboolprojecten van het Stadsproject (prioriteit 10, punt 4 en 5) en via de ontwikkeling van instrumenten voor de follow-up van het Gewestbeleid (transversale voorwaarden, punt 8);

Dat het geheel van deze voorziening getuigt van een adequaat begrip van erfgoedpromotie;

Overwegende dat de Commissie suggereert om binnen prioriteit 2 met betrekking tot een « dynamische economie » een hoofdstuk op te nemen, gewijd aan de economische aspecten van het erfgoed, dat de problematiek van de herbestemming van het industriële erfgoed voor economische doeleinden aankaart;

Dat het echter is aangewezen te vermelden dat deze problematiek op globale wijze wordt behandeld in prioriteit 4 (punt 4.4);

Overwegende dat een reclamant en de Commissie voorstellen om de specifieke maatregelen voor de bescherming en herwaardering van het erfgoed op te nemen in de richtschema's die de hefboomgebieden zullen omkaderen, dat de Commissie bovendien voorstelt om aan het hoofdstuk met betrekking tot de transversale voorwaarden voor de uitvoering van het Stadsproject, een sectie toe te voegen, gewijd aan de erfgoedproblematiek in de hefboomgebieden;

Dat niettemin, de bescherming en herwaardering van het erfgoed thema's zijn die de prioritaire interventiegebieden overstijgen en waarmee rekening moet worden gehouden op het volledige grondgebied van het Gewest;

Dat de prioritaire interventiegebieden bovendien voor wat erfgoed betreft reeds zijn bevat in het Gewestelijk Bestemmingsplan via de Gebieden van culturele, historische, of esthetische waarde en voor stadsverfraaiing;

Dat het daarom is aangewezen het voormelde voorstel niet te volgen;

Overwegende dat sommige reclamanten en de Commissie vragen de inventaris van het vastgoederfgoed te voltooien;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen dat de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen systematisch wordt betrokken bij elk project dat de afbraak of grondige transformatie van een gebouw van vóór 1932 en zelfs vóór 1939 betreft;

Dat het is aangewezen om in dat opzicht de suggestie van de Commissie te volgen om de procedure voor de aanneming van de inventaris van het vastgoederfgoed te versnellen, zoals bepaald in de ordonnantie van 4 maart 1993 met betrekking tot het behoud van het vastgoederfgoed, voor zover de opname in de inventaris het advies van de Koninklijke Commissie van Monumenten en Landschappen behoeft voor de levering van de administratieve vergunningen;

Dat de doelstelling tot voltooiing van de inventaris van het vastgoederfgoed bovendien volledig bijdraagt tot de herwaardering van de erfgoedtroeven;

Dat daartoe de opsomming van de hoofdlijnen voor de herwaardering van de erfgoedtroeven van het ontwerpplan wordt aangevuld met de doelstelling tot versnelling van de aanneming van de inventaris van het vastgoederfgoed;

Dat het ontwerpplan bovendien wordt gepreciseerd om te voorzien dat deze inventaris rekening zal houden met de karakteristieke elementen van het stadsweefsel, alsook met de stadsstructuren die interessant zijn vanuit erfgoed oogpunt en dat dienst zal doen als basisinstrument voor alle erfgoedactiviteiten in het Brusselse Gewest;

Overwegende dat sommige reclamanten de nadruk leggen op de aandacht die moet worden besteed aan de architecturale kwaliteit en bepaalde instrumenten in die zin voorstellen;

Dat, zoals hieronder zal worden gepreciseerd, de voorziening van het plan de architecturale creatie wil aanmoedigen;

Dat het ontwerpplan wordt aangevuld opdat in punt 1.8. wordt gepreciseerd dat bijzondere aandacht zal worden besteed aan de architecturale kwaliteit;

Overwegende dat de Commissie meent dat de titel van punt 1.8.1. "Het juiste evenwicht" van prioriteit 1 onvoldoende begrijpelijk is;

Dat deze formulering kan worden behouden, aangezien deze voldoende wordt verduidelijkt in de tekst van punt 1.8.1., die de nadruk legt op het juiste evenwicht tussen enerzijds, de begeleidingsmaatregelen en anderzijds, een beleid voor toezicht op het erfgoed;

Overwegende dat sommige reclamanten en de Commissie vragen om niet alleen het ouderdomscriterium of het criterium van chronologische bescherming te hanteren en de prioriteiten voor bescherming beter te preciseren;

Dat het ontwerpplan wordt gepreciseerd met de vermelding dat de bescherming van het erfgoed dient te worden ondernomen in het kader van een algemene beschermingscampagne op basis van het chronologische aspect en/of het belang van een recenter erfgoed;

Dat het ontwerpplan tevens wordt gepreciseerd met de vermelding dat, in de beschermingsprioriteiten, bijzondere aandacht zal worden besteed aan de bescherming van kwetsbaar en bedreigd erfgoed, aan ongewone typologieën, aan gebouwen en grote gehelen die mogelijk het voorwerp uitmaken van ruimere herbestemmingsprojecten;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen het actiedomein te preciseren alsook de samenstelling van de "Cel Monumentenwacht", bepaald in het ontwerpplan;

Dat het plan het actiedomein en de activiteiten van de Cel Monumentenwacht preciseert;

Dat, in overeenstemming met de suggestie van de Commissie, het ontwerpplan wordt aangevuld met de precisering dat de Cel Monumentenwacht wordt opgericht binnen de Dienst Monumenten en Landschappen van het Bestuur Ruimtelijke Ordening en Huisvesting;

Overwegende dat sommige reclamanten de intentie van het plan ondersteunen voor een automatische en snelle toekenning van subsidies, maar vragen om de te implementeren procedures voor de toekenning van deze subsidies uit te werken;

Overwegende dat de Commissie terecht aanhaalt dat het principe voor de automatische en snelle toekenning van subsidies niet als zodanig kan worden vermeld in het plan, aangezien dit afhankelijk is van de criteria bepaald in de toepassingsbesluiten van de ordonnantie van 4 maart 1993, met name het Besluit van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 30 mei 1996, dat de voorwaarden en modaliteiten bepaalt voor de toekenning van een subsidie aan een privé-persoon voor onderhoudswerken aan een beschermd goed, waarbij de geplande werken van de nodige vergunningen werden voorzien;

Dat, zoals de Commissie voorstelt, het is aangewezen in het ontwerpplan te preciseren dat de toekenning van subsidies werken betreft die het voorwerp uitmaken van een stedenbouwkundige vergunning, die door de hervorming van de organieke Ordonnantie houdende de Organisatie van de Planning en de Stedenbouw, een "erfgoedvergunning" omvat;

Dat het besluit van 30 mei 1996 voor het overige de financiële beperkingen en plafonds van de toegekende subsidies preciseert;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen de criteria voor de volledige vrijstelling van onroerende voorheffing te preciseren, voor beschermde goederen of goederen die werden ingeschreven op de bewaarlijst;

Overwegende dat de Commissie de reclamanten steunt en oordeelt dat de vrijstelling van onroerende voorheffing ondergeschikt dient te zijn aan het onderhoud van het goed volgens de regels van de kunst en voor het openstellen aan het publiek gedurende ten minste één dag per jaar;

Dat het is aangewezen om in het plan de volledige vrijstelling van onroerende voorheffing inderdaad ondergeschikt te maken aan het regelmatig onderhoud volgens de regels van de kunst van het beschermde goed of het goed dat werd ingeschreven op de bewaarlijst; dat het ontwerpplan in die zin wordt aangevuld;

Dat het daarentegen niet opportuun is systematisch een openbare toegang te plannen tot het beschermde goed of het goed dat werd ingeschreven op de bewaarlijst en dat er bovendien andere oplossingen bestaan dan fiscale oplossingen om deze toegankelijkheid te verzekeren;

Overwegende dat sommige reclamanten voorstellen partnerschapmaatregelen of verdragmaatregelen met de Gemeenten te voorzien voor de herwaardering van het erfgoed en voorstellen om de steun aan erfgoedinitiatieven op te drijven;

Dat, zoals de Commissie voorstelt, voor de bescherming van het erfgoed de uitwerking van een algemeen kader vereist is, dat toelaat uit te monden in de toekenning van subsidies of het aangaan van partnerschappen tussen het Gewest en de Gemeenten en voor overleg met de aangrenzende Gemeenten;

Dat het ontwerpplan wordt aangevuld met de precisering dat de openbare actie inzake erfgoedbescherming de doelstelling inhoudt om in het kader van de Gemeentelijke Ontwikkelingsplannen een globale reflectie te bewerkstelligen aangaande de bescherming en waardering van het erfgoed, dat dienst kan doen als kader voor de uitwerking van een partnerschap tussen het Gewest en de Gemeenten en van een gemeenschappelijke actie van de aangrenzende Gemeenten, alsook de toekenning van subsidies en tevens, voor de uitwerking van beheerplannen, goedgekeurd door de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen met betrekking tot beschermde gebouwen en landschappen;

Dat de steun aan erfgoedinitiatieven wordt behandeld in punt 4.2. van prioriteit 2 met betrekking tot het economische hoofdstuk;

Overwegende dat sommige reclamanten, wat de archeologie betreft, vragen om in het plan de modaliteiten te bepalen voor de betaling van schadevergoeding en intresten in geval van opschorting van de werken in het kader van systematische opgravingen bij de exploratie van een archeologische site;

Dat, zoals aangehaald door de Commissie, er een « handvest voor de bescherming van archeologische sites en ontdekkingen » bestaat, dat de invoering van een stelsel beoogt, met als doel de bescherming van het archeologisch erfgoed in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de bepaling van de schadevergoeding en intresten in geval van opschorting van de werken;

Dat het ontwerpplan wordt gecorrigeerd met vermelding van de exacte formulering van het handvest;

Dat het plan de integratie bepaalt van toevallige ontdekkingen in de hervorming van de ordonnantie van 4 maart 1993, opdat een normatieve dimensie wordt toegevoegd aan het handvest voor de bescherming van archeologische sites en ontdekkingen;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om preciseringen aan te brengen inzake de doelstelling van het plan met het oog op bijzondere aandacht voor het klein erfgoed, om te verduidelijken dat deze doelstelling enkel kan worden volbracht ten nadele van de architecturale gehelen waarvan het belang primeert;

Dat de aandacht die wordt besteed aan het klein erfgoed niets afdoet aan het beleid voor de bescherming van opmerkelijke bouwwerken, bepaald in punt 1.8.1. van de prioriteit;

Overwegende dat sommige reclamanten en de Commissie oordelen dat het is aangewezen om in het kader van dit beleid, tevens de nadruk te leggen op de architecturale creatie;

Dat het plan de architecturale creatie wil bevorderen, waarbij wordt begrepen dat deze, omwille van de wettelijke en reglementaire bepalingen, dient te worden geïntegreerd in de geldende overleg- en deelnemingsprocedures, en dat, zoals hoger werd gepreciseerd, het punt 1.8. van het ontwerpplan wordt verduidelijkt om een bijzondere aandacht te garanderen voor de architecturale kwaliteit;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om de aanstelling van een "bouwmeester", als bemiddelaar tussen de verschillende betrokken partijen van de stad;

Overwegende dat de Commissie een gunstig advies verleent aan dit voorstel;

Dat de Regering oordeelt dat het voorstel van de "bouwmeester" niet opportuun is, omdat de aanstelling ervan de procedures voor de toekenning van vergunning alleen maar ingewikkelder zal maken, waarbij geen garantie wordt geboden inzake de architecturale kwaliteit;

Dat het ontwerpplan daarentegen, zoals gesuggereerd door de Commissie, wordt aangevuld met de precisering dat de bewustmaking tot de bouw van gehelen van een goede architecturale kwaliteit, die het architecturale erfgoed van morgen zullen uitmaken, dient te gebeuren via de uitwerking van een procedure voor begeleiding en architecturaal advies, in het kader van omvangrijke architecturale projecten;

Dat de aandacht voor architecturale creatie tevens wordt gegarandeerd via de overleg- en hulpprocedures, bepaald in de wettelijke en reglementaire bepalingen van toepassing;

Overwegende dat sommige reclamanten en de Commissie vragen de middelen te preciseren die zullen worden aangewend voor de bescherming van het klein erfgoed, met name door het opstellen van een inventaris van dit specifieke erfgoed binnen de Gemeentelijke Ontwikkelingsplannen; dat het ontwerpplan in die zin wordt aangepast;

Dat het is aangewezen, zoals wordt voorgesteld, om de Gemeenten te belasten met de opstelling van de inventaris van specifieke elementen van het plaatselijk erfgoed die moeten worden behouden en geherwaardeerd; dat het ontwerpplan in die zin wordt aangevuld;

Overwegende dat het is aangewezen om het principe van de budgettaire middelen bestemd voor de bescherming van het klein erfgoed te behouden, om zo een daadwerkelijke herwaardering ervan te verzekeren;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen dat het plan de criteria en modaliteiten preciseert voor de toekenning van premies;

Dat het plan preciseert dat de hervorming een betere integratie beoogt van de erfgoedwaarde van het betrokken gebouw en dat de werken die kunnen genieten van steunmaatregelen de oorspronkelijk typologie moeten respecteren, in functie van het belang ervan, alsook de voorrang geven aan erfgoedkwaliteit en vervangingen die afbreuk doen aan de aard van het erfgoed vermijden;

Dat deze principes zullen worden opgenomen in de uitvoeringsbesluiten van de ordonnantie van 4 maart 1993;

Overwegende dat sommige reclamanten en de Commissie een betere samenhang en doeltreffendheid vragen van de procedures en de maatregelen ter bescherming van het erfgoed;

Dat, zoals wordt gesuggereerd, het ontwerpplan wordt aangevuld om een coördinatie te voorzien tussen de verschillende wetgevingen (toekenning van diverse premies, bepaling van voorschriften met betrekking tot de bescherming van het erfgoed) om te vermijden dat tegenstrijdige maatregelen worden genomen in tegenspraak met de bescherming van het erfgoed;

Overwegende dat sommige reclamanten en de Commissie vragen dat bijkomende maatregelen worden genomen voor een goede doelmatigheid van de toegekende premies, in het bijzonder wat het onderhoud van voorgevels betreft;

Dat het ontwerpplan daartoe, zoals door de Commissie wordt gesuggereerd, wordt gepreciseerd met de vermelding dat het besluit ter definitie van de werken van minimaal belang zal worden herzien om de bescherming van de elementen van het klein erfgoed aanwezig op bouwwerken van vóór 1932 te verzekeren;

Dat het ontwerpplan bovendien, zoals wordt gesuggereerd, wordt gepreciseerd met de bepaling van controleprocedures op gemeentelijk niveau om eigenaars aan te sporen hun voorgevel in goede staat te onderhouden, alsook van de mogelijkheid tot sanctionering van eigenaars die hier niet aan voldoen;

Overwegende dat, wat de hefboomgebieden betreft, verscheidene reclamanten vragen om het begrip "hefboomgebied" te verduidelijken, dat zowel in prioriteit 1 als in de transversale voorwaarden wordt gebruikt, voor zover in prioriteit 1, de hefboomgebieden worden beschreven als gebieden waar voorrang moet worden gegeven aan de residentiële aantrekkelijkheid, terwijl de kaart met de definitie van hefboomgebieden, bedoeld in de transversale voorwaarden, aangeeft dat hier de voorrang wordt gegeven aan de grondgebieden waar een nieuw instrument moet worden ontwikkeld om een oplossing te kunnen bieden voor de vele problemen en voor een coördinatie van de verschillende betrokken partijen;

Overwegende dat de Commissie het dubbelzinnige karakter aanhaalt van de titel van punt 2.1. (« Bepaling van hefboomgebieden om de residentiële aantrekkelijkheid te waarborgen ») van prioriteit 1;

Overwegende dat volgens de Commissie, de woonfunctie geen betrekking heeft op het geheel van de hefboomgebieden en dat het nuttig zou zijn de hefboomgebieden met een residentieel hoofdstuk uitdrukkelijk te vermelden;

Dat het ontwerpplan wordt gecorrigeerd om de verwarring veroorzaakt door de titels van punt 2, 2.1. en 2.2. van prioriteit 1 van het ontwerpplan te vermijden; dat de titel van punt 2 « hefboomgebieden » wordt; dat de titel van punt 2.1. van het plan « hefboomgebieden en residentiële aantrekkelijkheid » wordt; dat de titel van punt 2.2. wordt gewijzigd in « inhoud van de richtschema's die toegepast worden voor de hefboomgebieden »;

Dat, om alle dubbelzinnigheid weg te werken, alinea 3 van punt 2.1. van het ontwerpplan wordt aangepast met de precisering dat bepaalde hefboomgebieden die uitgesproken mogelijkheden voor residentiële aantrekkelijkheid combineren met andere dimensies voor de toekomstige ontwikkeling van het Gewest, bijzondere aandacht krijgen van de Regering;

Dat het daarentegen niet aangewezen is om het voorstel van de Commissie te volgen inzake de uitdrukkelijke vermelding van de hefboomgebieden met een residentieel hoofdstuk, voor zover alle hefboomgebieden een hoofdstuk of een element in aanmerking nemen, gewijd aan specifieke maatregelen die de bevordering beogen van de renovatie of productie van woningen, conform punt 2.2 van prioriteit 1, dat de inhoud van de richtschema's definieert;

Dat de Commissie bovendien geen specifiek aantal hefboomgebieden vermeldt (bijvoorbeeld Erasmus of Heyzel), die nochtans wijken omvatten die een rol spelen in het residentieel aspect;

Dat voor het overige de afbakening van de hefboomgebieden wordt bevat in de eerste transversale voorwaarde van het plan;

Overwegende dat prioriteit 2 tot doel heeft het geheel van de economische sectoren in het Brusselse dynamiek te geven met het oog op de ontwikkeling van de plaatselijke werkgelegenheid, door erop toe

te zien dat de activiteiten verenigbaar zijn met het leefmilieu en het leefklimaat in de stad;

Overwegende dat het economisch beleid op een beperkt grondgebied als dat van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de voorrang dient te verlenen aan het behoud en de ontwikkeling van de economische activiteiten die inherent zijn aan de stad;

Overwegende dat het plan preciseert dat het de ontwikkeling van een duurzame en gediversifieerde economie betreft, die werkgelegenheid zal verschaffen aan de Brusselaars, zelfs aan lagergeschoolden;

Overwegende dat tal van reclamanten vragen dat het plan de specifieke beleidslijnen omvat, met name voor de sector van de handel, de vrije beroepen en zelfstandigen;

Dat het niet is aangewezen om gevolg te geven aan dit voorstel, aangezien deze activiteiten op transversale wijze in het plan worden behandeld en niet volgens sector;

Overwegende dat bepaalde van deze reclamanten vragen dat de kwesties met betrekking tot de toegang tot jobs worden aangekaart;

Dat deze materie niet in het plan moeten worden uiteengezet, aangezien het een federale bevoegdheid betreft;

Overwegende dat anderen vragen om een instrument te ontwikkelen voor de evaluatie van het gevoerde beleid;

Dat de evaluatie van het beleid uitdrukkelijk wordt behandeld in het plan;

Overwegende dat verscheidene reclamanten van mening zijn dat het plan te weinig concreet en precies is zowel op het niveau van de te nemen maatregelen, als het detail van hun implementering en de financiële middelen waarover het Gewest beschikt voor de uitvoering ervan;

Terwijl het plan heel wat maatregelen voorziet, maar de detaillering van de vereiste financiële en budgettaire middelen overlaat aan de uitvoeringsprogramma's naar aanleiding van het plan;

Dat er geen enkele reglementaire verplichting bestaat voor de kwantificering van de in te zetten middelen, noch voor de detaillering van de uitvoeringsvoorwaarden, afgezien van wat het algemeen niveau van het plan betreft;

Dat het onjuist is te stellen dat de prioriteit geen enkele concrete of precieze maatregel bevat;

Overwegende dat een reclamant vraagt het aandeel van de Gemeenten te preciseren voor de realisatie van de verschillende doelstellingen;

Dat de deelname van de Gemeenten de uitoefening betreft van hun wettelijke bevoegdheden voor de uitvoering van het plan;

Dat de Regering voor de nieuwe opdrachten, en in sommige gevallen zelfs voor bepaalde prioritaire opdrachten die reeds door de Gemeenten hadden moeten worden uitgevoerd, zich er uitdrukkelijk toe verbindt specifieke middelen te voorzien;

Overwegende dat een reclamant oordeelt dat het budget dat werd toegekend aan het economisch beleid momenteel ontoereikend is en moet worden verhoogd;

Dat het plan geen gedetailleerd budgetprogramma heeft opgenomen, waarbij de behoeften even belangrijk zijn in de andere domeinen van het Gewestbeleid (werkgelegenheid, huisvesting, openbaar vervoer, ...);

Overwegende dat een bepaald aantal reclamanten vraagt dat de te voeren acties zouden worden gehiërarchiseerd;

Terwijl de gedefinieerde prioriteiten gelijktijdig moeten worden gerealiseerd voor een harmonieuze ontwikkeling van het Gewest;

Overwegende dat een reclamant een andere structuur voorstelt voor prioriteit 2, met inbegrip van de handelssector;

Terwijl het thema van de handel bewust werd opgenomen in prioriteit 6, voor zover het ging om de benadrukking van de commerciële functie als een van de hoofdfactoren - samen met toerisme en cultuur - voor de aantrekkelijkheid van de stad; dat het niet nuttig is dit thema te verplaatsen naar prioriteit 2;

Overwegende dat een reclamant oordeelt dat de oplegging van de domiciliëringsverplichting van alle ambtenaren van het Gewest een van de overheidsinstrumenten is voor ontwikkeling;

Dat de Commissie aangeeft dat deze verplichting in strijd is met Europese en nationale wetgevingen;

Dat anderzijds een beleid moet worden gevoerd dat de vestiging van ambtenaren in het Gewest moet bevorderen;

Dat het ontwerpplan wordt aangepast en preciseert dat de Regering de ambtenaren zal aanmoedigen om in het Gewest te komen wonen;

Overwegende dat een reclamant van mening is dat om een voluntaristisch beleid te voeren in het voordeel van de laaggeschoolde Brusselaars, een functionele diversifiëring van de economie moet

worden ontwikkeld, met name van de traditionele industrie;

Overwegende dat een andere reclamant erop wijst dat de wil tot versterking van de overheidsmaatregelen inzake werkgelegenheid en opleiding van de laaggeschoolde Brusselaars slecht overeenstemt met de opties van het Gewestelijk Bestemmingsplan, voor zover de weinig gespecialiseerde jobs als gevolg van dit plan dreigen te verdwijnen door het onthaal van hoogtechnologische activiteiten en de productie van immateriële goederen in de stedelijke industriegebieden;

Overwegende dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie oordeelt dat opleiding niet enkel de opleiding van arbeiders voor de industriële activiteit mag beogen, noch de opleiding van arbeiders voor activiteiten die uitsluitend op het grondgebied van het Gewest zijn gesitueerd;

Dat bovendien andere sectoren dan de industriële sector werkgelegenheid voor lagergeschoolden kunnen verschaffen zoals de callcenters, de horeca en dienstverlening;

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen dat het economisch beleid niet alleen de voorrang verleent aan het behoud en de ontwikkeling van alle activiteiten die inherent zijn aan de stad, maar tevens wordt geïnspireerd door de principes van een duurzame ontwikkeling;

Dat het begrip van duurzame ontwikkeling in het hele document aanwezig is, aangezien het wordt aangekaart in tal van thema's gelinkt aan de stad hetzij economie, cultuur, gezondheid, milieu; dat de duurzame ontwikkeling bovendien is omvat in de transversale voorwaarden voor de uitvoering van het Stadsproject;

Overwegende dat een reclamant vraagt de verkrijging van een « eco-dynamisch ontwikkelingslabel » te bevorderen via het BIM, om ervoor te zorgen dat de economische activiteiten verenigbaar zijn met milieubescherming;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de voorrang te geven aan ecologisch verantwoorde materialen alsook aan regels die water- en energiebesparing toelaten en voor selectieve afvalophaling;

Dat het ontwerpplan wordt gepreciseerd en vermeldt dat de verkrijging van een « eco-dynamisch ontwikkelingslabel » via het Brussels Instituut voor Milieubeheer moet worden bevorderd en dat de ondernemingen bijgevolg gebruik moeten maken van ecologisch verantwoorde materialen, systemen moeten ontwikkelen die water- en energiebesparing toelaten en voor selectieve afvalophaling, enz.;

Overwegende dat verscheidene reclamanten oordelen dat het opleidingsbeleid niet mag worden beperkt tot het vermijden van een uitbreiding van uitsluiting, maar werkelijk de creatie van duurzame jobs moet beogen voor de laagstgeschoolden;

Dat het ontwerpplan wordt aangepast met de precisering dat, om deze doelstelling te realiseren, ondernemingen en sectoren die mogelijkheden voor duurzame werkgelegenheid voor de laagstgeschoolden creëren, moeten worden aangemoedigd;

Overwegende dat verscheidene reclamanten erop wijzen dat het ontwerpplan weinig aandacht besteedt aan de evaluatie van de bestaande beleidslijnen;

Dat het werkgelegenheidsbeleid in het kader van het nationale actieplan, het voorwerp uitmaakt van een jaarlijkse evaluatie in toepassing van de Europese richtlijnen inzake werkgelegenheid;

Overwegende dat, wat het aanknopen van een werkelijke dialoog betreft tussen de sociale gesprekspartners en de Brusselse overheidsorganisaties ter versterking van de doeltreffendheid van de overheidsinitiatieven inzake economie en werkgelegenheid, een reclamant van mening is dat het document met betrekking tot de Vaststelling niet toelaat dit gebrek aan overleg aan te duiden als een hoofdelement voor het aanzwengelen van het werkgelegenheidsbeleid en vraagt dat het Gewest de problemen die het hoopt op te lossen aangeeft, alsook waarom het huidige beleid ontoereikend is;

Terwijl het huidige plan het resultaat is van de evaluatie van de acties die werden gevoerd in het kader van het vorige plan;

Dat het overeenstemt met de hoofddoelstellingen van dit laatste, waarbij echter wijzigingen werden aangebracht met betrekking tot aspecten die onvoldoende in aanmerking werden genomen in het vorige plan;

Dat de verschillende elementen van het plan niet gehiërarchiseerd zijn, maar beleidslijnen beogen die parallel moeten worden gevoerd voor een evenwichtige ontwikkeling;

Overwegende dat een reclamant vraagt te preciseren dat de te voeren dialoog de dringende aanstelling van vertegenwoordigers vereist in de Sociaal-Economische Raad en een verbeterde werking van het overlegcomité;

Dat de opdrachten en het kader van deze Raad worden gedefinieerd in de ordonnantie houdende de oprichting van de Sociaal-Economische Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 8 september 1994 en dat er geen enkele nieuwe opdracht aan de Raad wordt toevertrouwd in punt 1 van

prioriteit 2, waarbij het Observatorium van het economisch leven een van de opdrachten is die in de ordonnantie werden gedefinieerd;

Overwegende dat een reclamant erop aandringt dat alle beleidslijnen bepaald in de twaalf prioriteiten het voorwerp uitmaken van regelmatige en globale evaluaties en dat deze worden doorgespeeld aan de sociale gesprekspartners;

Dat het ontwerpplan in die zin wordt aangepast en in prioriteit 1 preciseert dat een periodiek rapport - met betrekking tot de evaluatie van het plan - zal worden bekendgemaakt en gericht aan de adviserende instanties en de Commissie en tevens beschikbaar zal worden gesteld aan het publiek;

Overwegende dat de realisatie van een dynamische economie de invoering van een gunstig klimaat voor ondernemingen inhoudt, alsook de verbetering van de informatie aan ondernemingen;

Overwegende dat een reclamant onderstreept dat vorming en de toegang tot informatie tevens van belang zijn op het gebied van on-line diensten;

Dat in het plan uitdrukkelijk vermelding wordt gemaakt van de toegang tot de nieuwe technologieën;

Overwegende dat, wat de doelstelling van het plan betreft voor een vlottere toegang tot financiering, verscheidene reclamanten opperen dat de rol van de Gewestelijke Investeringsmaatschappij van Brussel bij de steun voor de oprichting, groei en ontwikkeling van ondernemingen, meer betrekking moet hebben op ondernemingen waarvan de activiteiten van die aard zijn dat ze het economische weefsel van Brussel verbeteren dan op ondernemingen waarvan de activiteiten gewoonweg gericht zijn op de vernieuwing van dit weefsel;

Dat het ontwerpplan wordt aangepast en preciseert dat deze steun de oprichting, groei en ontwikkeling van ondernemingen beoogt, waarvan de activiteiten van die aard zijn dat ze het economisch weefsel van Brussel vernieuwen en verbeteren;

Overwegende dat verscheidene reclamanten voorstellen te preciseren dat bijzondere aandacht zal worden besteed aan het opstarten van ondernemingen die aandacht hebben voor sociale en milieudoelstellingen;

Dat punt 4 van de prioriteit in het ontwerpplan in die zin wordt aangepast;

Overwegende dat, wat de doelstelling voor de promotie van de oprichting van ondernemingen betreft, een reclamant vraagt dat het plan tevens preciseert dat de acties voor de opleiding en omkadering van ondernemers in synergie dienen te gebeuren met de privé-sector en in het bijzonder de beroepsorganisaties van de middenstand;

Dat het is aangewezen te vermelden dat de inhoud van het voorstel reeds is omvat in het plan in punt 6 met betrekking tot de promotie van de oprichting en ontwikkeling van kleine en middelgrote ondernemingen en zeer kleine ondernemingen en dat het plan evenwel in die zin wordt aangepast om duidelijk de nadruk te leggen op de samenwerking met de beroepsorganisaties;

Overwegende dat een reclamant zich vragen stelt bij de actie voor het uitwerken van gemeentelijke structuren, belast met alle aspecten die mogelijk de ontwikkeling van de plaatselijke economie kunnen bevorderen en vraagt of het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bereid is daartoe gemeentelijk personeel te financieren;

Dat de Commissie voorstelt daartoe te preciseren dat de Gemeenten in hun Gemeentelijke Ontwikkelingsplannen de doelstellingen en technische en personeelsmiddelen moeten beschrijven die moeten worden ingezet voor de promotie van de oprichting en het onthaal van ondernemingen;

Dat het ontwerpplan deze wijziging opneemt;

Overwegende dat, wat de doelstelling voor de vereenvoudiging van de administratieve procedures betreft, een reclamant vraagt om te preciseren dat de integratie van alle overheden op Irisnet zal worden versneld door een Gewestelijke incentive;

Dat het niet opportuun is een Gewestelijke incentive te plannen, voor zover de betrokken overheden zich hebben verbonden tot hun toetreding tot het netwerk omwille van het mandaat dat ze hebben toevertrouwd aan het Gewest; dat er bovendien een driejarenplan bestaat inzake telematica, een Gewestelijk stimuleringsprogramma voor de ontwikkeling van de toepassing van telematica via Irisnet;

Overwegende dat, wat de doelstelling voor de versoepeling van de fiscaliteit betreft, een reclamant vraagt om te preciseren dat een gunstig belastingregime zal worden uitgewerkt voor ondernemingen die duurzame economisch en ecologisch verantwoorde activiteiten ontwikkelen;

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen de tekst te vervolledigen met de precisering dat de doelstelling voor een niet-bestraftend belastingregime voor de economische activiteit zal worden nagestreefd, voor zover het niet in conflict treedt met de sociale en milieudoelstellingen van de Regering, alsook met de levenskwaliteit in de stad en in het algemeen;

Dat het ontwerpplan in die zin wordt aangepast;

Overwegende dat een reclamant vraagt tevens rekening te houden met de te herwaardenen wijken en de nieuwe initiatieven daar te versterken;

Terwijl de Commissie en de Regering vaststellen dat het verzoek de versoepeling van het belastingregime beoogt, wat een federale bevoegdheid is;

Overwegende dat een reclamant vraagt te preciseren dat het Observatorium van de fiscaliteit afhankelijk dient te zijn van de overheden en niet van de sociale partners;

Dat de Commissie het hiermee eens is en tevens vraagt dat de vaststellingen, analyses en besluiten van het Observatorium voor advies zouden worden voorgelegd aan de Sociaal-Economische Raad en aan de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie;

Dat het ontwerpplan in die zin wordt aangevuld;

Overwegende dat een reclamant vraagt een inventaris op te stellen van de verliezen op het vlak van Gewest- en Gemeentebelastingen en om een dialoog aan te knopen met de federale Regering aangaande het wegwerken van de discrepanties en het gebrek aan fiscale winst;

Overwegende dat de Commissie van mening is dat deze bekommernis deel uitmaakt van de taken van het Observatorium van de fiscaliteit, met name wat de prospectieve studies betreft naar extra financieringsbronnen voor het Gewest;

Dat, zoals door de Commissie wordt gesuggereerd, het ontwerpplan wordt vervolledigd met de precisering dat het Observatorium rekening zal houden met de onvoldoende afstemming van de Gewestelijke administratieve beperkingen op de werkelijkheid van de Brusselse metropool en dat het alle prospectieve studies zal uitvoeren naar extra financieringsbronnen, onontbeerlijk voor de overleving van het Gewest;

Overwegende dat, wat de doelstelling voor de versterking van de troeven van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreft in een context van groeiende mondialisering, door het inpassen van de Brusselse economie in een logica van een hoofdstedelijk netwerk en, in het bijzonder de doelstelling voor de ondersteuning van de buitenlandse handel, een reclamant vraagt in het plan te preciseren dat het partnerschap van Brussel-Export moet worden uitgebreid met meer partners, waaronder de middenstand, die ook partner is van de adviescommissie van de buitenlandse handel;

Dat het plan wordt aangevuld met de precisering dat het partnerschap, in voorkomend geval, zou kunnen worden uitgebreid met meer partners;

Dat de verwijzing naar de middenstandsverenigingen niet wordt hernomen, aangezien andere verenigingen kunnen optreden, verenigingen waarvan de exhaustieve opsomming niet thuishoort in het plan;

Overwegende dat een reclamant vraagt dat de Kamer van de Middenstand zou worden betrokken bij de uitwerking van de maatregelen voor de invoering van een individueel opleidingssysteem in ondernemingen en dat ze toegankelijk zouden zijn voor zelfstandigen;

Dat het niet is aangewezen dit voorstel te volgen, aangezien er, op het niveau van het plan, geen reden is om de modaliteiten voor de implementering van de betrokken maatregelen te definiëren;

Dat het plan in punt 6 van de prioriteit de zorg op zich neemt voor de promotie van de oprichting en ontwikkeling van kleine en middelgrote ondernemingen en zeer kleine ondernemingen in Brussel;

Dat bovendien, de taalcheques recent werden ontwikkeld (BGDA) in overleg met de verenigingen;

Dat tot slot, op algemene wijze, wat de individuele opleiding betreft, de Sociaal-Economische Raad (en bijgevolg, de middenstand) werd geconsulteerd voor zover deze maatregelen werden genomen in het kader van de wet op de Economische Expansie;

Overwegende dat, wat de doelstelling van het plan voor de ontwikkeling van de economische aantrekkelijkheid betreft, verscheidene reclamanten vragen te preciseren dat bijzondere aandacht dient te worden besteed aan de sectoren die werkgelegenheid kunnen verschaffen aan werkloze, laaggeschoolde Brusselaars en de financiële sector te schrappen als prioritaire sector;

Dat dit reeds werd gepreciseerd in de inleiding van de prioriteit;

Dat de financiële sector bovendien niet kan worden geschrapt, gezien het belang ervan voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Overwegende dat een reclamant van mening is dat de acties die ervoor moeten zorgen dat ondernemingen zich niet laten verleiden tot een delokalisering buiten de grenzen van het grondgebied van het Gewest, niet in het plan worden gepreciseerd;

Dat de Commissie voorstelt de nadruk te leggen op de rol van de Sociaal-Economische Raad;

Dat het ontwerpplan wordt aangevuld met de precisering dat de aandacht die wordt besteed aan de mogelijkheden tot delokalisering van ondernemingen buiten de grenzen van het grondgebied van het

Gewest, vorm zal krijgen door de bevoegdheid van de observatie van het economisch leven, die wordt toevertrouwd aan de Sociaal-Economische Raad;

Overwegende dat een reclamant betreurt dat het plan het onthaal van buitenlandse investeerders enkel bevordert voor zover deze ondernemingen zich ertoe verbinden om de voorrang te geven aan plaatselijke arbeidskrachten en de intrekking van deze beperking vraagt;

Dat de Commissie onderstreept dat de tekst een wens uitdrukt, en geen beperking;

Dat de Commissie voorstelt dit criterium te behouden en preciseert dat het de voorrang betreft aan plaatselijke arbeidskrachten op het niveau van de gewenste kwalificatie;

Dat het is aangewezen de bezorgdheid van de reclamant en de Commissie te steunen en het ontwerpplan aan te vullen met de precisering dat de inspanningen die werden geleverd voor het aantrekken van de algemene hoofdzetels van nationale en internationale bedrijven zullen worden voortgezet, voor zover de ondernemingen zich ertoe verbinden de voorrang te geven aan plaatselijke arbeidskrachten met een gelijke kwalificatie;

Overwegende dat een reclamant vraagt dat het plan het onthaal van buitenlandse investeerders enkel bevordert, voor zover ze niet alleen bijdragen tot een versterking van de economisch-strategische positie van het Gewest, maar ook tot de kwaliteit van het milieu; dat de Commissie op dat punt een wijziging voorstelt;

Dat het ontwerpplan in die zin wordt gepreciseerd;

Overwegende dat, wat de doelstelling voor een evenwichtige ontwikkeling van de sectoren van de Brusselse economie betreft via met name de oprichting van professionele referentiecentra van de stadsberoepen, een reclamant wenst dat het budget voor de oprichting van professionele referentiecentra wordt gepreciseerd;

Dat het plan hier niet in detail kan treden, met het risico alle budgettaire artikels van het Gewestbudget te moeten bevatten;

Overwegende dat, wat de ontwikkeling van de stedelijke economie betreft, een reclamant vraagt dat de « nieuwe groeimarkten » zouden worden gedefinieerd;

Dat de Commissie voorstelt ten minste enkele voorbeelden te geven om het begrip concreter te maken;

Dat het begrip intuïtief en evolutief is en dat een definitie het begrip dreigt te beperken;

Dat het ontwerpplan niettemin wordt vervolledigd met de volgende voorbeelden : biotechnologie, ICT, nanotechnologie, medische beeldvorming, ...;

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen enkel de sectoren te promoten die een positieve weerslag hebben op het gebied van werkgelegenheid, heropleving van wijken, mobiliteit en een kwaliteitsverbetering van de productiestructuur en dit te preciseren in termen van ecologische duurzaamheid;

Dat het ontwerpplan wordt aangepast met de precisering dat bijzondere aandacht zal worden besteed aan het opstarten van ondernemingen die oog hebben voor sociale, energie- en milieudoelstellingen;

Dat een reclamant vraagt het criterium voor de kwaliteit van de productiestructuur te preciseren, voor zover deze kan worden gezien in termen van vernieuwing of gevolgen voor het milieu;

Dat het ontwerpplan wordt aangevuld met de precisering dat vernieuwing wordt aangemoedigd in het productieproces;

Overwegende dat een reclamant vraagt om aan de opsomming van de door de Regering te bevoorrecht sectoren, de milieusector toe te voegen;

Dat de Commissie het aangewezen acht dat alle prioritaire sectoren die eerder in het plan werden vermeld en die de economische uitbreiding ondersteunen, ook in dit punt zouden worden opgenomen;

Dat het plan in die zin wordt gepreciseerd;

Overwegende dat een reclamant erop aandringt dat de wetgevingen voor economische expansie niet elitair zouden zijn en enkel gericht op ondernemingen met een technologisch karakter en een herziening van deze wetgevingen vraagt;

Overwegende dat een reclamant vraagt om enerzijds, te preciseren dat de hervorming van de wetgeving met betrekking tot de economische expansie, die doelt op meer steun in bepaalde perimeters, rekening zal houden met de objectieve criteria op economisch vlak en niet alleen met de criteria met betrekking tot de algemene omgeving;

Dat de economische operatoren uitdrukkelijk worden aangeduid in de wet op de Economische Expansie van 4 juli 1978;

Dat, voor wat het geheel van de prioritaire economische sectoren betreft, de aangevulde opsomming in het plan lang niet alleen is gericht op ondernemingen met een technologisch karakter;

Dat de definitie van deze operatoren opnieuw zal worden onderzocht tijdens de herziening van de

wetgeving aangaande de Economische Expansie;

Dat de lokalisering inzake steun aan ondernemingen voor investeringen en de creatie van jobs rechtstreeks voortvloeien uit de richtlijnen bepaald door de Europese Unie (selectiviteitsprincipe);

Overwegende dat sommige reclamanten vragen dat een vijfde sector gericht op de ondernemingen die actief zijn op milieugebied zou worden gepland;

Dat, rekening houdend met het prospectieve karakter en de noodzaak om de haalbaarheid ervan na te gaan, het plan de uitwerking van deze vijfde sector zal bepalen, is het niet nodig nog meer beperkingen op te leggen aan de realisatie in het plan;

Overwegende dat een reclamant van mening is dat het begrip industrie moet worden verduidelijkt om verwarring te vermijden tussen de traditionele industrie en de nieuwe technologieën die lang niet dezelfde impact hebben op het grondgebruik (de tweede categorie valt onder 'kantoren');

Dat de woordenlijst zal preciseren dat er reden is om een onderscheid te maken tussen productie-industrie en hoogtechnologische industrie;

Overwegende dat, wat de voorrang betreft die wordt gegeven aan beroepsopleiding, een reclamant vraagt te preciseren dat de referentiecentra zouden worden gecoördineerd door de overheidsinstellingen voor beroepsopleiding;

Dat de Commissie verwijst naar het sociaal Gewestelijk Pact voor werkgelegenheid voor de Brusselaars, in het kader waarvan deze kwestie zal worden behandeld;

Dat de kwestie wordt onderzocht en dat er geen reden is om vooruit te lopen op het resultaat van dit overleg;

Overwegende dat een reclamant vraagt de maatregelen en in te zetten middelen te preciseren, waarin bijzondere aandacht wordt besteed aan personen van buitenlandse origine;

Dat prioriteit 7 van het plan de gewenste verbetering beschrijft van het opleidings- en vormingssysteem voor personen van buitenlandse origine;

Dat het Sociaal Pact voor tewerkstelling van Brusselaars voorziet in de behandeling van de bijzondere problemen waarmee personen van buitenlandse origine worden geconfronteerd;

Overwegende dat een reclamant vraagt de vermelding van de oprichting van professionele referentiecentra te schrappen en de vorming tot eventueel nieuwe stadsberoepen te integreren in de bestaande opleidingscentra (IBFFP en VDAB);

Dat de Commissie zich uitspreekt voor het behoud van de professionele referentiecentra die de beroepssectoren mobiliseren, naast de bestaande opleidingscentra binnen het kader van het Sociaal Gewestelijk Pact voor tewerkstelling;

Dat dit initiatief noodzakelijk is en een aanvulling vormt op de bestaande opleidingscentra;

Overwegende dat, wat de doelstelling voor een ruimtelijk evenwichtige ontwikkeling van de economie betreft, een reclamant wenst dat wordt gepreciseerd dat in deze optiek de wijkdiensten die tegemoet komen aan de behoeften van de bewoners van de te herwaarderende wijken, ook in het bijzonder in aanmerking worden genomen;

Dat het ontwerpplan wordt aangepast en preciseert dat het noodzakelijk is in het bijzonder rekening te houden met de te herwaarderende wijken en er de nieuwe initiatieven te versterken, zoals de ontwikkeling van bedrijvencentra en de sociale economie, alsook de wijkdiensten, die tegemoet komen aan de behoeften van de inwoners;

Overwegende dat, wat de noodzaak tot een beperking van de ruimtelijke breuk betreft, een reclamant preciseert dat een beperking van de ruimtelijke breuk tevens moet worden toegepast op de schoolinfrastructuur;

Dat het plan preciseert dat de doelstelling met name wordt gerealiseerd via een uitbreiding van de buurtdiensten en -voorzieningen;

Dat de opsomming van deze diensten of voorzieningen die in het plan wordt gegeven louter illustratief en niet exhaustief is;

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen te preciseren dat het gaat om een vermeerdering van de diensten en voorzieningen die niet alleen beantwoorden aan de behoeften van werknemers en plaatselijke ondernemingen, maar ook aan die van de inwoners;

Dat het ontwerpplan wordt aangepast en preciseert dat het de vermeerdering van de buurtdiensten en -voorzieningen betreft, die beantwoorden aan de behoeften van werknemers, inwoners en plaatselijke ondernemingen;

Overwegende dat een reclamant vraagt te preciseren dat een stedenbouwkundige integratie moet worden gerealiseerd van de stedelijke industriegebieden en de havengebieden door ingroening;

Overwegende dat de reclamant tevens voorstelt de tekst te preciseren en aan te vullen met de

vermelding dat deze gebieden, door hun situering en omvang, een belangrijke rol spelen bij de groene vermazing, en in het bijzonder bij de ecologische vermazing;

Dat de Commissie het verzoek van de reclamant steunt en preciseert dat dit dient te gebeuren mits de naleving van de hoofdroeping van het havengebied en zijn omgeving;

Dat het ontwerpplan wordt aangepast en preciseert dat het de stedenbouwkundige integratie betreft van de stedelijke industriegebieden en de havengebieden door ingroening, mits naleving van de hoofdroeping van deze gebieden;

Dat, wat de problematiek van de groene vermazing betreft, deze wordt behandeld in prioriteit 9;

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen te preciseren hoe de doelstelling voor het stimuleren van de activiteiten die evenwichtig kunnen worden geïntegreerd in de bestaande stadsstructuur, zal worden gerealiseerd;

Overwegende dat, enerzijds, een andere reclamant erop wijst dat het ontwerp enkel een verhoging van de voorziene investeringssteun vermeldt binnen de perimeter van bepaalde gebieden die door de Regering zullen worden gedefinieerd;

Dat het plan de acties preciseert die een stimulering toelaten van de activiteiten die evenwichtig kunnen worden geïntegreerd in de bestaande stadsstructuur, met name een uitbreiding van de buurtdiensten en -voorzieningen, de ontwikkeling van financieringsmechanismen op maat van de plaatselijke economische activiteiten en de stedenbouwkundige integratie van de stedelijke industriegebieden en de havengebieden;

Dat het plan tevens de herziening voorziet van de wetgeving met betrekking tot de economische expansie, met name om rekening te houden met de selectiviteitsvereisten opgelegd door de Europese Unie, en die een verhoging van de steun rechtvaardigen in duidelijk afgebakende gebieden zoals voorzien in het plan, op basis van objectieve criteria (Gebied Doelstelling II en prioritair economisch interventiegebied);

Dat de meer concrete maatregelen voor de realisatie van deze doelstelling en van deze acties geen deel uitmaken van het niveau van het plan, maar wel van de toepassingsmodaliteiten;

Dat bovendien verschillende prioriteiten bijdragen tot de doelstelling voor een evenwichtige integratie van de activiteiten in de stadsstructuur;

Overwegende dat, wat de doelstelling van het plan betreft voor de ontwikkeling van de economische activiteiten in de industriegebieden, een reclamant verklaart dat de industriegebieden enkel zin hebben als ze een productieactiviteit ontwikkelen en er een incoherentie is tussen de vraag tot de ontwikkeling van een beleid door de GOMB en de vermindering van de budgettaire bestemming;

Dat het Gewest, zoals wordt aangehaald door de Commissie, in het ontwerp de verschillende instrumenten en beleidslijnen heeft gedefinieerd die de oprichting van industriële ondernemingen beoogt in industriegebieden;

Dat het plan geen vermindering van de activiteiten van de GOMB voorziet, maar wel de hercentrerings ervan ten opzichte van de doelstellingen die haar werden toegekend; dat het geen vermindering van het budget van de GOMB bepaalt; dat het investeringsbudget vastligt in driejarenplannen;

Overwegende dat de reclamant vraagt te preciseren dat de ontwikkeling van de industriegebieden die in dit punt worden vermeld, niet mag gebeuren ten nadele van de inwoners;

Dat de Commissie eraan herinnert dat het Gewestelijk Bestemmingsplan de gebieden heeft bepaald die mogelijk industriële ondernemingen kunnen onthalen;

Dat er dus geen reden is om te vrezen dat een ontwikkeling van de industriegebieden ten nadele zal gebeuren van de inwoners;

Dat het plan tevens tot doel stelt om het autoverkeer te verminderen, alsook de verkeersoverlast zoals uiteengezet in prioriteit 9 punt 2 en 3;

Dat, wat het goederenvervoer in de stad betreft, het plan in prioriteit 8, punt 9, een betere organisatie voorziet van de vervoersstromen en een beleid voor het uitlokken van modale verschuivingen ten gunste van het spoor en de waterweg;

Overwegende dat, wat de noodzaak tot een versterking van de economische roeping van de haven betreft, een reclamant vraagt om de bestemming rond de haven te beschermen om het industriële doel ervan te garanderen;

Dat de bestemming van de terreinen van het havengebied is onderworpen aan de regels van het Gewestelijk Bestemmingsplan, die de bestemming van de industriële activiteiten en het vervoer voldoende waarborgen;

Overwegende dat een reclamant vraagt dat het kanaalgebied wordt geherwaardeerd, daarbij rekening houdend met de goede integratie van de ondernemingen die zich er komen vestigen;

Overwegende dat een andere reclamant vraagt te preciseren naar welke maatregelen het "kanaalgebied", voorgesteld op kaart 1, verwijst;

Dat, wat het havendomein betreft, de haven samenwerkt met het Gewest voor een verbeterde integratie van de haveninstallaties in het stadsweefsel;

Dat een masterplan wordt voorbereid dat ervoor moet zorgen dat de toekomstige inplanting van havenactiviteiten zo veel mogelijk verenigbaar is met het leefmilieu van de verschillende wijken in het Gewest;

Dat een specifieke Gewestelijke dotatie wordt gepland voor deze inrichtingswerken;

Dat bepaalde wegen langs het kanaal zijn opgenomen in het Gewestelijk Bestemmingsplan als structurerende ruimten, wat betekent dat de handelingen en werken die de bestaande feitelijke toestand van deze ruimten en hun omgeving wijzigen, zichtbaar vanaf de ruimten die toegankelijk zijn voor het publiek, de kwaliteit van het stadslandschap moeten behouden en verbeteren;

Dat het plan in punt 4 van prioriteit 9 preciseert dat het prioritair ingroeningsgebied, waar het algemeen beleid voor de groene vermazing zonder verwijl moeten worden toegepast, het centrale, dichtbebouwde gedeelte van de stad omvat, alsook de oevers van het kanaal, mits de naleving van de economische functie ervan;

Overwegende dat de reclamant vraagt dat de logistieke sector niet prioritair zou zijn, behalve langs het kanaal;

Dat deze problematiek wordt behandeld in punt 9 van de prioriteit met betrekking tot mobiliteit (de doorstroming van de logistieke keten voor het goederen- en vrachtvervoer in de stad optimaliseren);

Dat het Gewest, in samenwerking met de Gemeenten en de betrokken partijen, de uitvoering van een logistiek plan onderzoekt;

Overwegende dat, wat de doelstelling betreft voor de promotie van de oprichting en de ontwikkeling van kleine en middelgrote ondernemingen en zeer kleine ondernemingen, een reclamant van mening is dat de toevlucht tot de gesubsidieerde aanwerving van personeel, dat specifiek wordt belast met de ontwikkeling van vernieuwingen, weinig jobs betreft;

Overwegende dat een andere reclamant vraagt dat de formules voor de aanwerving van werklozen voor bepaalde projecten voor export en economische expansie, het voorwerp zouden uitmaken van een betere promotie bij KMO's en tevens zouden worden geëvalueerd met betrekking tot hun deugdelijkheid om tegemoet te komen aan de behoeften van deze laatste;

Dat het is aangewezen te preciseren dat een jaarlijkse evaluatie van de gesubsidieerde aanwerving van personeel, belast met de ontwikkeling van vernieuwingen, wordt uitgevoerd;

Dat deze evaluatie aanleiding heeft gegeven tot een verhoging van de budgetten (gerealiseerd tussen 2000 en 2001), wat het belang ervan aantoonst, niet alleen wat jobs betreft, maar ook voor de ontwikkeling van vernieuwende economische activiteiten;

Dat het tewerkstellingsbeleid, in het kader van het nationale actieplan, het voorwerp uitmaakt van een jaarlijkse evaluatie, in toepassing van de Europese richtlijnen inzake tewerkstelling;

Overwegende dat een reclamant vraagt dat de overheden niet tussenkomen, daar waar privé-operatoren op doeltreffende wijze opereren op het gebied van promotie van de oprichting en ontwikkeling van KMO's en ZKO's, en een grotere samenwerking bevorderen met de beroepsverenigingen van de privé-sector;

Dat de Commissie de Regering enkel kan aansporen een grotere samenwerking, zoals gewenst door de reclamant, te bevorderen;

Dat het ontwerpplan in die zin wordt aangepast om een versterkte samenwerking te voorzien met de beroepsorganisaties;

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen een geleidelijk afnemende premie toe te kennen aan werkzoekenden die slaagden in het examen in het kader van het « taalchequesysteem »;

Dat het taalchequesysteem recent werd geïntroduceerd door de BGDA;

Dat de implementering van dit instrument voldoende lijkt, zodat het niet nodig is een bijkomende premie toe te voegen aan de huidige aanmoedigingsmaatregelen;

Dat de Regering bovendien gepaste maatregelen heeft getroffen en van mening is dat er geen wijzigingen moeten worden aangebracht alvorens een evaluatie werd uitgevoerd;

Overwegende dat, wat de wil tot de organisatie van een gemengd beheer van de arbeidsmarkt betreft, waarbij de promotie voor de gelijkheid van kansen en de strijd tegen elke vorm van discriminatie bij de tewerkstelling wordt versterkt, een reclamant vraagt te preciseren dat de ordonnantie in wording rekening zal houden met de evolutie van de tewerkstellingsactiviteiten van de ondernemingen in het domein van de arbeidsbemiddeling; dat hij gekant is tegen de invoering van een bijdrage die door deze

laatste zou moeten worden betaald voor hun hoofdzetel in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;
 Dat het plan preciseert dat het Gewest, door middel van een ordonnantie, de modaliteiten voor een gemengd beheer van de arbeidsmarkt zal uitwerken, alsook de interventieprincipes die door alle interveniënten op de arbeidsmarkt moeten worden gehanteerd; dat het plan bepaalt dat de privé-agentschappen voor tewerkstelling, die een commerciële activiteit uitoefenen, zullen worden onderworpen aan een Gewestelijke goedkeuring;

Dat, voor het overige, de precieze modaliteiten die in de ordonnantie dienen te worden opgenomen nog het voorwerp moeten uitmaken van analyses en evaluaties; dat het niet aangewezen is om in het plan de eventuele toevlucht tot een bijdragesysteem op te nemen; dat dit systeem wordt gepland bij de uitwerking van deze ordonnantie, om bij te dragen tot de financiering van het tewerkstellingsbeleid van het Gewest, als tegenprestatie voor bepaalde diensten die aan de goedgekeurde agentschappen worden verleend;

Overwegende dat, wat de doelstelling betreft voor de bevordering van de mobiliteit van de Brusselse werkzoekenden en werknemers, een reclamant onderstreept dat de bepalingen met betrekking tot de kinderdagverblijven in strijd zijn met de nieuwe decreten van de Franse Gemeenschap inzake de omkadering van de opvang van jonge kinderen, waarvoor bekwaam personeel is vereist;

Dat het plan terzake overleg bepaalt met de gemeenschappen om tot een gecoördineerd beleid te komen inzake de opvang van jonge kinderen;

Overwegende dat een reclamant van mening is dat het begrip "hindernis bij de tewerkstelling" niet voldoende wordt gepreciseerd;

Dat, om de doelstellingen die in het ontwerpplan worden gedefinieerd te verduidelijken, de titel van punt 8 van de prioriteit wordt aangepast om de nadruk te leggen op de mobiliteit van de Brusselse werkzoekenden en werknemers;

Overwegende dat een reclamant vraagt te preciseren dat het gecoördineerd beleid voor de opvang van jonge kinderen zal worden uitgevoerd in overleg met de Gemeenten;

Dat het ontwerpplan in die zin wordt aangepast;

Dat het ontwerpplan bovendien wordt aangevuld met de precisering dat het gecoördineerd beleid voor de opvang van jonge kinderen, dat door het Gewest zal worden gevoerd in overleg met de Gemeenschappen en Gemeenten, met name onder andere de wegwerking van de hindernissen voor tewerkstelling beoogt, zoals bijvoorbeeld het financiële probleem voor een werkzoekende om een opvangplaats voor zijn of haar kind(eren) te vinden;

Overwegende dat, wat de wil betreft tot de ontwikkeling van de tewerkstelling in de non-profitsector en van de buurtdiensten om de professionaliteit ervan te waarborgen, een reclamant wenst dat de Regering zich duidelijk verbindt tot het plegen van overleg, in het kader van de hervorming van de tewerkstellingsprogramma's (GECO, DAC en IBBW), met de sociale partners van de non-profitsector, opdat de wijzigingen die moeten worden aangebracht in de vorm van een ordonnantie, en dus van een debat in het Brusselse parlement, zouden worden gegoten, en vraagt dat de doelstellingen, de uitvoeringsdetails en de methode in het ontwerp zouden worden gepreciseerd;

Terwijl deze hervorming van de tewerkstellingsprogramma's zal gebeuren door middel van een ordonnantie en dat, bijgevolg, het democratisch debat verzekerd zal zijn;

Dat deze ordonnantie zal worden voorgelegd aan de Sociaal-Economische Raad, waarin de sociale partners zijn vertegenwoordigd;

Overwegende dat een reclamant pleit voor een intergemeentelijke samenwerking voor PWA-jobs;

Dat het niet is aangewezen een intergemeentelijke samenwerking voor PWA-jobs op beperkende wijze op te nemen in het plan, maar wel op vrijwillige basis;

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen te preciseren dat de buurtdiensten prioritair worden voorzien om tegemoet te komen aan de collectieve en individuele behoeften van de bewoners van de te vernieuwen wijken;

Dat de Commissie het verzoek van de reclamant steunt;

Dat het is aangewezen de voorstellen te volgen, met centraal de ontwikkeling van buurtdiensten die tegemoet komen aan de collectieve en individuele behoeften van de achtergestelde wijken, een precisering die beter aansluit bij de prioriteiten van het plan;

Overwegende dat een reclamant vraagt te preciseren dat er moet worden gelet op de kwaliteit van de statuten van de werknemers in deze sector en dat het noodzakelijk is tegemoet te komen aan de nood aan bekwaam personeel en niet alleen laaggeschoolden;

Dat het ontwerpplan in die zin wordt aangepast;

Overwegende dat een reclamant vraagt te preciseren wat wordt bedoeld met de oprichting van

plaatselijke regies voor werken van algemeen nut;

Dat het plan wordt aangevuld met een definitie van dit begrip;

Overwegende dat, voor wat de doelstelling betreft voor de intensivering van de maatregelen ter bevordering van de sociaal-professionele inschakeling van laaggeschoolde werkzoekenden en jongeren in het bijzonder, een reclamant vraagt de verwijzingen naar de "sociale clausules" op de overheidsmarkten te behouden, maar tevens vraagt te preciseren dat het Gewest alle bepalingen die een juridische verduidelijking kunnen betekenen met betrekking tot deze clausules te behouden, terwijl een andere reclamant vraagt de bepalingen met betrekking tot de sociale clausules te schrappen; Overwegende dat de Commissie aan de Regering vraagt dat de implementering van de sociale clausules op de overheidsmarkten op realistische wijze zou gebeuren en in overleg met de betrokken beroepssectoren en dat ze regelmatig en globaal zouden worden geëvalueerd, en bovendien vraagt dat de toepassing van de sociale clausules andere vormen zou kunnen aannemen dan deze die totnogtoe worden voorzien en dat ze bijvoorbeeld meer de nadruk zouden leggen op opleiding en herinschakeling dan op de aanwerving van werknemers voor bepaalde duur;

Dat het ontwerpplan wordt aangepast om rekening te houden met het advies van de Commissie;

Overwegende dat prioriteit 3 van het Stadsproject de garantie beoogt van een waardige en betaalbare woning voor alle Brusselaars;

Overwegende dat de Commissie voorstelt om de structuur van de verschillende hoofdstukken van de prioriteit aan te passen;

Dat deze aanpassing niets wijzigt aan de inhoud van de doelstellingen die in de prioriteit worden gedefinieerd, doelstellingen van een gelijk belang, die gelijktijdig moeten worden gerealiseerd voor de uitvoering van het Stadsproject; dat het is aangewezen de voorstelling van het ontwerpplan te behouden;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen de vraag en de reële behoeften inzake sociale woningen te preciseren; dat de Commissie de Regering aanmoedigt om in het plan de resultaten van het sociale woningkader op te nemen;

Dat de prioriteit niet hoeft terug te komen op de feitelijke elementen die deel uitmaken van de inleidende Vaststelling; dat het plan de resultaten van het technische woningkader opneemt, in het bijzonder in punt 4 van de prioriteit, voor de realisatie van de doelstellingen die hierin worden gedefinieerd;

Overwegende dat, wat de doelstelling voor de vermeerdering van het aantal sociale huurwoningen betreft, de Commissie voorstelt dat andere pistes zouden worden ontwikkeld dan deze van het bezit van een woning door de overheden (m.a.w. de ontwikkeling van Sociale Woningbureaus);

Dat het plan verscheidene pistes preciseert met betrekking tot sociale huurwoningen; dat deze worden uiteengezet in prioriteit 3;

Dat punt 1 van prioriteit 3 uitdrukkelijk stelt dat de uitbreiding van het park dat door de Sociale Woningbureaus wordt beheerd, moet worden gesteund;

Dat de Regering oordeelt dat de pistes die in het plan worden vermeld (prioriteit 3 - toegang tot huisvesting) alternatieven vormen inzake huisvestingssteun of de strijd tegen speculatie;

Overwegende dat de Commissie, in navolging van enkele reclamanten, vraagt de doelstellingen, budgetten en termijnen voor de uitbreiding van dit park te preciseren; dat de Commissie vraagt een evenwicht te bewaren tussen het budget dat wordt toegekend voor renovatie en de productie van nieuwe woningen, waarbij voorrang wordt verleend aan de renovatie van bestaande sociale woningen;

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen om een precies cijfer te kleven op het te realiseren aantal sociale woningen binnen een bepaalde periode, in verhouding tot het volledige huurwoningpark in Brussel; dat ze de nadruk leggen op de aanzienlijke kostprijs van de uitbreiding van het sociale huurwoningpark; dat ze de nadruk leggen op de noodzaak tot investering in de bouw van nieuwe sociale woningen; dat ze de renovatie van bestaande sociale woningen als hoofddoel beschouwen; Dat het onvoorzichtig is andere kwantificeringen en voorspellingen te doen dan die bevat in het beheercontract dat werd afgesloten met de BGHM;

Dat het is aangewezen, zoals door de Commissie wordt gevraagd, om in het beheercontract dat met de BGHM werd afgesloten voor de periode 2002-2005, op te nemen dat een minimumbedrag van 200 miljoen euro prioritair zal worden toegekend voor de renovatie en de bouw van sociale woningen;

Overwegende dat de Commissie vraagt, naar aanleiding van het verzoek van een reclamant, om de voorwaardelijke wijs niet te gebruiken voor de doelstelling voor de uitbreiding van het sociale huurwoningpark;

Dat het is aangewezen het advies van de Commissie te volgen en het ontwerpplan in die zin aan te

passen;

Overwegende dat verscheidene reclamanten van mening zijn dat de sociale woningen evenredig over alle Gemeenten moeten worden verdeeld en dat in functie van hun totale bevolkingsaantal;

Dat sommigen vragen om de uitbreiding van het aanbod van sociale woningen in het centrum van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest; dat anderen vragen het aanbod van sociale woningen uit te breiden in de Gemeente Ukkel;

Dat verscheidene reclamanten het onevenwicht van het sociale woningaanbod tussen de verschillende Gemeenten van het Gewest onderstrepen;

Dat de Regering de bezorgdheid omtrent de wegwerking van het onevenwicht binnen het sociale woningpark deelt; dat het bijgevolg is aangewezen om het ontwerpplan te vervolledigen met de precisering dat het grote aantal nieuwe sociale huurwoningen evenredig zal worden verdeeld over de Gemeenten;

Overwegende dat de Commissie, in navolging van een aantal reclamanten, voorstelt de operatoren, de lijst van instrumenten en doelstellingen van de speciale dotatie voor huisvesting te preciseren, alsook het sanctiesysteem.

Dat het niet is aangewezen het advies van de Commissie te volgen, aangezien het doel van het plan de bepaling is van de principes en niet om in detail te treden omtrent de uitvoering daarvan;

Overwegende dat sommige reclamanten en de Commissie onderstrepen dat de « BEVEK huisvesting » die in het plan wordt vermeld, zeker niet de enige oplossing is voor een verhoging van de financieringsmiddelen voor de aankoop en het onderhoud van het park en dat derhalve andere oplossingen moeten worden gezocht (bijvoorbeeld partnerschapformules overheid/privé);

Dat het is aangewezen, zoals gesuggereerd door de Commissie, om het ontwerpplan te preciseren om er de nadruk op te leggen dat het sociale woningpark zou moeten worden ontwikkeld zowel door privé-investeringen als door overheidsinvesteringen en dat het is aangewezen de partnerschapmogelijkheden te onderzoeken (voor een verhoging van de kredieten buiten het budget) voor de financiering van de aankoop en het onderhoud van dit park;

Overwegende dat de Commissie, naar aanleiding van een verzoek van een reclamant voorstelt de afkorting « OVM » in het plan te verduidelijken;

Dat het is aangewezen om inderdaad de uitdrukking « Openbare Vastgoedmaatschappijen » in het ontwerpplan te definiëren;

Overwegende dat de Commissie voorstelt dat het plan de problematiek van de huurlasten zou aankaarten, die een belangrijke uitgave vormen bovenop de huurprijs;

Dat de Commissie opmerkt dat de verlaging van deze lasten een prioriteit moet zijn, om de toegang tot sociale woningen te garanderen en dit met name omdat bepaalde huurders de impact van de lasten ten onrechte als verwaarloosbaar beschouwen in hun totaalbudget;

Dat het ontwerpplan wordt gepreciseerd om aan te geven dat de Regering de problematiek inzake de huurlasten binnen het sociale huurwoningpark zal bestuderen, om deze kost voor de huurders te verlagen;

Overwegende dat de Commissie vraagt de opdracht van de Sociale Woningbureaus te preciseren;

Dat een reclamant vreest dat indien bepaalde Sociale Woningbureaus instaan voor het park van het OCMW en de Gemeenten, er geen uitbreiding komt van het aantal sociale woningen;

Dat de opdracht van de Sociale Woningbureaus in de tekst van de ordonnantie van 12 februari 1998 wordt gedefinieerd, houdende de oprichting van de Sociale Woningbureaus in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Dat het niet is aangewezen de opdracht van deze bureaus verder te preciseren in het plan;

Overwegende dat, wat de doelstelling voor de bevordering van het gemengd karakter en de sociale samenhang, en de betere afstemming van de woonomstandigheden en de leefomgeving betreft, een reclamant vraagt dat de OCMW's worden vermeld als zijnde onontbeerlijke partners voor het geheel van de aanbevolen maatregelen, ter bevordering van het gemengd karakter en de sociale samenhang en de betere afstemming van de woonomstandigheden en de leefomgeving;

Overwegende dat de Commissie van mening is dat, hoewel de OCMW's zeker belangrijke partners zijn in dit domein, andere actoren even onontbeerlijk zijn voor de realisatie van de doelstellingen die terzake werden gedefinieerd; dat de Commissie bijgevolg oordeelt dat, wanneer de OCMW's als partners worden vermeld, ook de andere betrokken actoren niet mogen worden vergeten;

Dat het niet is aangewezen om in dit stadium in het plan een opsomming op te nemen van alle actoren die betrokken zijn bij de realisatie van de doelstelling; dat het plan zich inderdaad in de eerste plaats richt tot alle overheidsorganisaties die bij de prioriteit zijn betrokken;

Overwegende dat de Commissie, in navolging van een aantal bezwaarschriften, voorstelt om in het plan de definitie, de bestemming en de financieringsmethode voor de transitwoningen aan te geven; Dat de Regering het advies van de Commissie niet deelt, aangezien er nog preciseringen moeten worden aangebracht met betrekking tot de definitie van het begrip « transitwoning », in het kader van de uitwerking van de toekomstige Brusselse Huisvestingscode;

Dat momenteel de ordonnantie van 12 februari 1998, houdende de oprichting van de Sociale Woningbureaus in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, zoals gewijzigd in 2001, een eerste definitie biedt van het begrip « transitwoning » als zijnde een woning bestemd voor een specifiek publiek, waarvoor sociale begeleiding wordt voorzien en waarvan de duur van de bewoning niet langer mag zijn dan achttien maanden; dat, in het kader van de uitwerking van de Huisvestingscode, deze definitie zal kunnen worden verfijnd;

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen om de precisering van het begrip "glijdende huurovereenkomst";

Dat de woordenlijst wordt aangevuld met de definitie van dit begrip;

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen om te preciseren wanneer en hoe de planning (termijnplanning, prioriteit, methode) van de coördinatie zal worden opgesteld in ruimte en tijd, voor de renovatie van woningen en openbare ruimten; dat de Commissie oordeelt dat het is aangewezen om het ontwerpplan op dat punt aan te vullen;

Overwegende dat een reclamant vraagt te preciseren wie deel zal uitmaken van de gespecialiseerde cel voor de coördinatie van de beleidslijnen voor de herbestemming van de openbare ruimte en woningrenovatie;

Dat het ontwerpplan, naar aanleiding van de opmerkingen, wordt aangevuld met de precisering dat de gespecialiseerde cel een gespecialiseerde cel is voor de coördinatie met de Gemeenten, de OVM's, de Sociale Woningbureaus, de gemeentelijke of gelijkgestelde Regies, de OCMW's en dat de coördinatie zowel op de toegankelijkheidsvoorwaarden als op de geografische sectoren moet gericht zijn;

Dat het plan bovendien preciseert dat in termen van planning, de termijnen en prioriteiten in deze twee domeinen (herwaardering van de openbare ruimte en woningrenovatie) in overleg moeten worden uitgewerkt;

Overwegende dat een reclamant voorstelt om aan de didactische hulpmiddelen die worden aangehaald voor de vorming m.b.t. huisvesting, de videomiddelen toe te voegen;

Dat het is aangewezen dit didactisch hulpmiddel toe te voegen aan het ontwerpplan;

Overwegende dat, wat de doelstelling voor de uitbreiding van het aanbod van middelgrote koop- en huurwoningen en de steunmaatregelen bij de aankoop van een woning betreft, de Commissie zich vragen stelt bij de term « huurwoningen »;

Dat het plan de doelstelling voor de uitbreiding van het aanbod van middelgrote koop- alsook huurwoningen wil omvatten;

Dat een eventueel beleid voor de controle van de huurprijzen een bevoegdheid is van de federale Regering;

Overwegende dat een reclamant vraagt om een precisering van de middelen die aan de Gemeenten zullen worden verschaft om ze aan te moedigen de inspanningen die in de sector van de middelgrote woningen werden geleverd, voort te zetten;

Dat de Commissie aanhaalt dat er reeds middelen ter beschikking worden gesteld van de Gemeenten (zoals het Grondbedrijf, de Wijkcontracten, ...) en dat daar in het plan aan moet worden herinnerd;

Dat het ontwerpplan wordt aangevuld met de precisering dat de Gemeenten zullen worden aangemoedigd in hun inspanningen in de sector van de middelgrote woningen, met name door de Grondbedrijven of Wijkcontracten;

Overwegende dat de Commissie voorstelt dat de interventies van de GOMB inzake de renovatie en bouw van middelgrote woningen, zich in de RVOHS situeren en, bij voorkeur, binnen de perimeters van de Wijkcontracten;

Dat de Commissie echter een relatieve diversifiëring vaststelt in de lokalisering van de projecten voor de productie of renovatie van woningen van de GOMB en dat het haar van belang lijkt om het grondgebied van de interventieperimeters van de GOMB te verkleinen;

Dat de ordonnantie houdende de Ontwikkelingsmaatschappij voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest preciseert dat de interventieperimeter van de GOMB, met andere woorden de geografische ruimte grenzend aan de lokaties waar bepaalde renovatieprojecten worden uitgevoerd door de GOMB en waarbinnen de budgettaire middelen waarover het Gewest beschikt of die het toekent aan personen als subsidie voor de herwaardering van het Brusselse woonklimaat bij voorkeur worden bestemd, wordt

gedefinieerd in een meerjarenplan voor investeringen, dat door de Regering wordt goedgekeurd;
 Dat, voor het overige, in navolging van de Commissie, het belang moet worden aangehaald van de ontwikkeling van een synergie tussen de operaties van de GOMB en de Wijkcontracten, maar dat bepaalde interventies kunnen worden uitgesloten voor het volledige Gewest, in functie van bepaalde mogelijkheden;

Overwegende dat de Commissie, in navolging van een verzoek van een reclamant, preciseert dat ze vóór de aanneming van een gratis verzekering tegen inkomensverlies is;

Dat het plan uitdrukkelijk de invoering van nieuwe hulpmiddelen vermeldt, zoals de verzekering tegen inkomensverlies;

Overwegende dat verscheidene reclamanten voorstellen om de volgende termen in het plan te definiëren : « middelgrote woning », « sociale huisvesting » en « geconventioneerde woning »; dat de Commissie tevens vraagt de betrokken personen (criteria) te preciseren, alsook het percentage van de Brusselaars per woningtype;

Dat de sociale huisvesting, een alternatief voor privé-huisvesting, wil tegemoet komen aan de behoeften van personen met een bescheiden inkomen, onder de vorm van huizen of appartementen, en is bestemd zowel voor alleenstaanden als voor gezinnen; dat de sociale woningen worden toegewezen door een para-gewestelijke organisatie van openbaar belang, in dit geval de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij;

Dat het echter te vroeg is om de voormelde begrippen nauwkeurig in het plan te omschrijven en om hun toepassing a fortiori te kwantificeren, aangezien deze begrippen zullen worden gedefinieerd in het kader van de herziening van de Brusselse Huisvestingscode, ten opzichte van de bepalingen die deze code zal omvatten; dat het begrip van middelgrote woning bovendien voortaan wordt omschreven door middel van de ordonnantie van 29 augustus 1991, met het oog op de bevordering van de toegang tot een middelgrote woning in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest; dat dit tevens geldt voor de geconventioneerde woning, waarvan sprake is in de organieke ordonnantie van 7 oktober 1993, houdende de herwaardering van de wijken;

Overwegende dat een reclamant onderstreept dat de productie van eengezinswoningen, die beantwoorden aan de behoeften van gezinnen met meerdere kinderen, niet overal mogelijk is; dat anderen de nadruk leggen op de nood aan beschikbare huizen;

Dat verscheidene reclamanten vragen dat het plan rekening houdt met de gezinnen met kinderen, met een laag of bescheiden inkomen, wat het beleid voor de bouw van woningen betreft, aangezien het aanbod heel wat lager ligt dan de vraag (in het bijzonder in bepaalde Gemeenten);

Dat de Regering voorstelt, gezien het gebrek aan een precieze definitie van de begrippen « laag of bescheiden inkomen », in het plan bij voorkeur niet naar deze inkomensbegrippen te verwijzen;

Dat het bovendien is aangewezen, zoals door de Commissie wordt gesuggereerd, het ontwerpplan aan te vullen met de precisering dat de productie van aangepaste woningen, in termen van oppervlakte en private buitenruimte, die beantwoorden aan de behoeften van gezinnen met meerdere kinderen, moet worden aangemoedigd;

Overwegende dat de Commissie verbaasd is dat de Regering de aankooppremie heeft vervangen door een tegemoetkoming in bijkomende hypothecaire leningen voor jonge gezinnen;

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen dat financiële steun wordt opgenomen voor de aankoop van een eerste woning (bijvoorbeeld door het toekennen van een aankooppremie of de terbeschikkingstelling van terreinen waarvan de overheden eigenaar zouden kunnen blijven);

Overwegende dat een reclamant vraagt om de reglementering met betrekking tot de toegang tot een eigendom niet te wijzigen;

Dat prioriteit 1 van het ontwerpplan wordt aangevuld met de precisering dat de Regering de geplande steun bij de aankoop van een eerste woning voor jonge gezinnen zal optimaliseren;

Overwegende dat de Commissie, naar aanleiding van een verzoek van een reclamant, vraagt om in het plan de inhoud, de titels en de data van verschijning te definiëren van de ordonnanties van 29 augustus 1991 houdende de toegang tot een middelgrote woning in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en van 13 april 1995, voor de organisatie van de sector van middelgrote woningen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Dat het ontwerpplan in die zin wordt aangepast;

Overwegende dat, wat de doelstelling betreft voor het op niveau brengen van het sociale woningenpark en het waarborgen van de financiële leefbaarheid ervan op lange termijn, de Commissie voorstelt om, naar aanleiding van het verzoek van verscheidene reclamanten, de uitbreiding van de middelen die worden toegekend voor renovatie te behouden en te bevestigen om deze te versnellen;

Dat de Commissie en de reclamanten de nadruk leggen op de hoge kostprijs van het op niveau brengen, alsook op het grote belang ervan;

Overwegende dat sommige reclamanten aanhalen dat het ontoelaatbaar is dat de overheden vandaag woningen verhuren die als onbewoonbaar worden beschouwd;

Dat sommige reclamanten aangeven dat dit op niveau brengen dient te gebeuren door de toekenning van subsidies, beperkt tot 25 % van de kredieten die door de OVM's ter beschikking worden gesteld;

Dat het ontwerpplan wordt aangevuld met de precisering dat het op niveau brengen van het erfgoed een verhoging inhoudt van de middelen bestemd voor de renovatie van 4500 tot 5000 woningen, om deze renovatie te versnellen en een voortzetting van de verloedering van bepaalde gebouwen te vermijden;

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen andere pistes op te nemen voor de uitbreiding van het aantal sociale woningen, dan diegene die in het plan worden aangehaald;

Dat verscheidene reclamanten vragen het plafond op de solidariteitsbijdragen af te schaffen voor rekening van de huurders, waarvan het inkomen het toelatingsinkomen overschrijdt;

Dat verscheidene reclamanten vragen positieve incentives uit te werken om het vertrek te bevorderen van huurders met een inkomen dat hoger ligt dan het toelatingsinkomen of die wonen in woningen die te groot zijn geworden;

Dat verscheidene reclamanten vragen de middelen voor de Sociale Woningbureaus en de Gemeenten te verhogen om hen toe te laten het sociale woningpark uit te breiden;

Dat sommige reclamanten benadrukken dat deze nieuwe pistes onontbeerlijk zijn, aangezien het erop lijkt dat er weinig nieuwe woningen zullen worden geproduceerd tijdens de komende tien jaar;

Overwegende dat de Commissie oordeelt dat de kwestie van de afschaffing van het plafond van de maandelijkse solidariteitsbijdrage delicaat is, aangezien er tevens rekening moet worden gehouden met het vereiste financiële evenwicht van de Openbare Vastgoedmaatschappijen;

Dat de Commissie oordeelt dat de problematiek inzake de afschaffing van het plafond van de maandelijkse solidariteitsbijdrage verwijst naar de ruimere problematiek van de criteria voor de toegang tot sociale woningen (toelatingsinkomen, afwijkingen, personen die wonen in onaangepaste woningen, ...);

Dat de Commissie van mening is dat indien de huurprijzen van sociale woningen toenemen voor personen met een inkomen dat hoger ligt dan het maximale toelatingsinkomen in een verhouding die de huurprijs in de privé-sector voor vergelijkbare woningen zou overstijgen, de betrokken personen de sociale woning omwille van de verhogingen zouden verlaten en de OVM's zich in een moeilijke financiële situatie zouden bevinden;

Dat de Commissie het bovendien noodzakelijk acht om een betere rotatie van de huurders te garanderen, in functie van de reële behoeften van gezinnen, waarbij er wordt op toegezien dat deze aanpak geen sociale drama's veroorzaakt;

Dat de Commissie het nodig acht de actiemiddelen van de Sociale Woningbureaus te verhogen, aangezien de mogelijkheid tot de bouw of een uitbreiding van het aantal sociale woningen beperkt blijft;

Dat het plan uitdrukkelijk stelt dat de uitbreiding van het park, dat wordt beheerd door de Sociale Woningbureaus, wordt ondersteund;

Overwegende dat de Commissie en een reclamant vragen om de verwijzing naar de warmte-krachtkoppeling te schrappen, aangezien dit begrip niet thuishoort in de opsomming van de « financieringsformules »;

Dat de warmte-krachtkoppeling geen financieringsformule is, maar een beheerformule; dat het in dat opzicht is aangewezen het ontwerpplan te preciseren om aan te geven dat de betrokken opsomming, naast nieuwe financieringsformules, ook nieuwe beheerformules omvat;

Overwegende dat, wat de doelstelling voor de ontwikkeling en de coördinatie van het gemeentelijk huisvestingsbeleid betreft, de Commissie en een reclamant vaststellen dat er een concurrentie bestaat tussen de verschillende Gemeenten inzake gemeentepremies (bovenop de renovatiepremie, de vestigingspremie...);

Dat een reclamant opmerkt dat de voormelde premies moeilijk haalbaar zijn in de Gemeenten met chronische financiële problemen;

Dat de Regering oordeelt dat de Gemeenten in financiële moeilijkheden in het algemeen tal van achtergestelde wijken omvatten en dat voor deze Gemeenten specifieke instrumenten werden ontwikkeld, met name de Wijkcontracten; dat de aanmoedigingsinstrumenten in elk geval moeten worden behouden en bevorderd; dat het plan de ontwikkeling van het sociale woningpark bepaalt in

functie van de plaatselijke situatie;

Overwegende dat verscheidene reclamanten pleiten voor het behoud en de aanwending van subsidies aan Gemeenten voor de renovatie van alleenstaande gebouwen;

Dat het plan niet de afschaffing voorziet van de steun voor de renovatie van alleenstaande gebouwen;

Overwegende dat de Commissie alsook sommige reclamanten vragen om de terminologie die in het hoofdstuk met betrekking tot de huisvestingscontracten wordt gebruikt, te homogeniseren;

Overwegende dat de Commissie het gebruik van de uitdrukking « Gemeentelijk

Huisvestingsprogramma » aanbeveelt, om een onderscheid te maken tussen de plannen die door de Ordonnantie houdende de Organisatie van de Planning en de Stedenbouw worden voorzien en de uitvoeringsprogramma's van de sectorgebonden hoofdstukken van de plannen;

Dat het ontwerpplan wordt aangepast met gebruik van de nieuwe uitdrukking die door de Commissie wordt voorgesteld;

Overwegende dat de Commissie vraagt de samenhang te verduidelijken tussen het huisvestingshoofdstuk van de Gemeentelijke Ontwikkelingsplannen en de Gemeentelijke Huisvestingsprogramma's;

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen om het begrip "Gemeentelijk

Huisvestingsprogramma te preciseren (middelen, reglementeringsinstrumenten, eventuele procedure, inhoud, ...); dat de Commissie en sommige reclamanten vragen de wederzijdse verplichtingen te definiëren (verplichtingen van het Gewest en de Gemeenten), die voortvloeien uit de Gemeentelijke Huisvestingsprogramma's;

Dat sommige reclamanten benadrukken dat deze Gemeentelijke Huisvestingsprogramma's tegemoet komen aan reële behoeften van bepaalde Gemeenten tot het vastleggen van de precieze doelstellingen inzake huisvesting;

Dat het plan bepaalt dat de Gemeentelijke Huisvestingsprogramma's streven naar de realisatie van de doelstellingen van het huisvestingshoofdstuk van de Gemeentelijke Ontwikkelingsplannen, mits de naleving van de doelstellingen van het Gewestplan;

Dat het te vroeg is om de wederzijdse verplichtingen te definiëren, aangezien de Gemeentelijke Huisvestingsprogramma's contractuele relaties inhouden tussen het Gewest en de Gemeenten, zodat deze wederzijdse verplichtingen moeten worden gedefinieerd tijdens de onderhandelingen tussen Gewest en Gemeenten;

Overwegende dat de maatregelen inzake het sociale beheer van uitzettingen moeten worden bestudeerd en geïmplementeerd;

Dat, in het kader van de herziening van de Huisvestingscode, de oprichting van een fonds voor de toewijzing van een nieuwe huisvesting wordt gepland voor huurders die verplicht worden hun woning te verlaten, omdat deze niet of niet langer voldoet aan de minimale veiligheids-, gezondheids- en voorzieningsnormen;

Overwegende dat, wat de strijd tegen verlaten gebouwen betreft, de Commissie van mening is dat het ontwerpplan in één van de prioriteiten één enkel duidelijk hoofdstuk moet bevatten dat deze problematiek behandelt en waarin wordt verwezen naar de elementen die in de andere prioriteiten worden vermeld;

Dat dit thema echter op zijn plaats is in prioriteit 3, aangezien deze problematiek wordt behandeld in de Huisvestingscode;

Dat het niettemin is aangewezen in prioriteit 3 van het plan te verwijzen naar de verschillende punten van het plan die handelen over de strijd tegen verlaten gebouwen;

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen om de begrippen "leegstaand" en "verlaten" te definiëren, alsook de duur van de leegstand vanaf dewelke een gebouw als leegstaand of verlaten wordt beschouwd;

Dat de Commissie wijst op de noodzaak om, voor het nemen van enige andere maatregel, de begrippen "leegstaand" en "verlaten" in het plan te definiëren;

Dat het plan bepaalt dat de Huisvestingscode zal worden herzien om bepalingen op te nemen voor de coördinatie, versterking of ontwikkeling van mechanismen die bijdragen tot de strijd tegen de leegstand van privé- en overheidswoningen : de invoering van systematische overzichten op Gemeentelijk en Gewestelijk niveau, het stimuleren van het gebruik van leegstaande woningen, fiscale incentives,...;

Dat de Huisvestingscode, ten opzichte van deze doelstellingen en de instrumenten die zullen worden ontwikkeld, de criteria en de vereiste begrippen zal definiëren voor de implementering van deze instrumenten en voor de realisatie van de doelstellingen van het plan;

Dat, hoewel de definitie van deze criteria een belangrijk element is voor de realisatie van de doelstelling, deze parallel met de uitwerking van de nieuwe instrumenten van de Huisvestingscode dient te gebeuren; dat het niet nuttig lijkt op het niveau van het plan de te bepalen maatregelen meer te beperken door de definitieve definitie van begrippen die deel uitmaken van de omgangstaal;

Overwegende dat, voor wat de versterking betreft van de coördinatie van de Gewestelijke tegemoetkomingen inzake huisvesting, de Commissie oordeelt dat de beheersing van de huurprijzen geen Gewestelijke bevoegdheid is, maar wel een federale bevoegdheid;

Overwegende dat de Commissie aanhaalt dat een eerste maatregel als aanzet voor de controle op de huurprijzen, de systematische registrering van de huurovereenkomsten zou kunnen zijn;

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen dat het plan voorstellen bevat voor een reële beheersing van de huurprijzen (bijvoorbeeld de toekenning van een algemene huuruitkering, op basis van de inkomsten van de huurder);

Dat de systematische registrering van alle huurcontracten of de beheersing van de huurprijzen, buiten het beheer van de sociale woningen, de bevoegdheid is van de federale overheid;

Overwegende dat verscheidene reclamanten voorstellen om een herziening te plannen van de kadastrale inkomens, om de evolutie van de woningmarkt in Brussel en de rand in aanmerking te nemen;

Dat een reclamant de nadruk legt op de groeiende concurrentie tussen de Gewesten op het gebied van huisvestingsbeleid;

Dat de kadastrale aanpassing de problemen die voortvloeien uit de concurrentie tussen de drie Gewesten, niet zal oplossen; dat de groeiende concurrentie tussen de Gewesten op het gebied van huisvestingsbeleid in aanmerking werd genomen tijdens de recente belastingshervorming;

Dat op die manier de verlaging van de successierechten in rechte lijn voor het familiehuus en de sterke vermindering van de registratierechten voor woningen in de RVOHS werden voorzien, wat de bereidheid van de Regering aantoonde om rekening te houden met de evolutie van de Brusselse woningmarkt;

Overwegende dat de Commissie, naar aanleiding van een verzoek van verscheidene reclamanten, voorstelt om, in tegenstelling tot wat in het plan staat, de VIHT's niet te heroriënteren;

Dat de Commissie onderstreept dat het gaat om steun aan de minstbedeelden, die meestal niet in staat zijn om een onroerend goed te onderhouden;

Dat het systeem van de VIHT's een hulpmiddel is in de strijd tegen de onbewoonbaarheid, waarvan de evolutie mogelijk moet zijn, met name om personen met een laag inkomen en die hun woning moeten verlaten, aangezien deze niet voldoet aan de basisvoorwaarden inzake gezondheid, de mogelijkheid te bieden om ook toegang te krijgen tot de Gewestelijk steun voor de aankoop van een woning;

Dat het plan enkel deze gedeeltelijke heroriëntering inhoudt, zonder het VIHT-systeem af te schaffen;

Overwegende dat de Commissie, naar aanleiding van het verzoek van verscheidene reclamanten, voorstelt om het begrip « aankoop/renovatie » in het plan te definiëren;

Dat de woordenlijst wordt aangevuld met de definitie van aankoop/renovatie;

Overwegende dat de Commissie de oprichting aanbeveelt van één enkel Gewestelijk punt dat wordt belast met de oriëntering van de verzoeken naar de verenigingen en/of diensten die instaan voor de informering van de bewoners inzake huisvesting;

Overwegende dat een reclamant vraagt om het behoud van het begrip "Gemeentelijk huisvestingsloket";

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen om de precisering (actoren, doelstellingen) van de begrippen « huisvestingsloket », « centraal huisvestingsloket »;

Dat het is aangewezen de terminologie van het ontwerpplan met betrekking tot de huisvestingsloketten te homogeniseren en om bijgevolg enkel de term « centraal Gewestelijk huisvestingsloket » te gebruiken;

Dat het gaat om de precisering van het feit dat dit loket als doel heeft de zichtbaarheid van de betrokken verenigingen en diensten te verbeteren en de aanvragen door te sturen naar deze verenigingen en/of diensten;

Overwegende dat, wat de implementering van een Gewestelijk beleid tegen de onbewoonbaarheid betreft, de Commissie hoopt dat de Brusselse Huisvestingscode aan het verzoek van verscheidene reclamanten tegemoet zal komen, met name inzake het recht op een waardige woning voor alle burgers (conform art. 23 van de Grondwet);

Dat tal van reclamanten de nadruk leggen op de noodzakelijke strijd tegen de onbewoonbaarheid;

Dat de Regering de bezorgdheid van de Commissie deelt en preciseert dat, conform het plan (zie

alineea 1 en 2 van het punt waarvan sprake), de Brusselse Huisvestingscode gericht zal zijn op het recht op een waardige woning voor iedereen;

Overwegende dat, wat de implementering van een Gewestelijk beleid tegen de onbewoonbaarheid betreft, de Commissie vraagt, naar aanleiding van het verzoek van een reclamant, om te preciseren dat de toekomstige Brusselse Huisvestingscode, naast de minimumnormen inzake gezondheid en voorzieningen, tevens de minimumnormen voor veiligheid zal bepalen;

Dat het inderdaad is aangewezen te preciseren dat de minimumnormen inzake veiligheid zullen worden bepaald in de toekomstige Brusselse Huisvestingscode;

Overwegende dat, wat de implementering van een Gewestelijk beleid tegen de onbewoonbaarheid betreft, de Commissie het verzoek van de reclamanten steunt voor een precisering van de middelen die aan de Gemeenten zullen worden toegekend voor de strijd tegen de onbewoonbaarheid;

Dat verscheidene reclamanten aandringen op de onontbeerlijke strijd tegen de onbewoonbaarheid, die momenteel vaak ontoereikend is door een gebrek aan personeel, logistieke en financiële middelen;

Dat het van belang is te vermelden dat de problematiek van de subsidies voor de nodige controles in de strijd tegen de onbewoonbaarheid met name wordt besproken in het kader van de herziening van de Brusselse Huisvestingscode;

Overwegende dat prioriteit 4 van het plan de voortzetting beoogt van het stedelijk beleid voor renovatie, bescherming en verbetering van de huisvesting door speciale aandacht te besteden aan de centrale buurten en aan de achtergestelde gebieden;

Overwegende dat de Commissie erop wijst dat de prioriteit erg analytisch is en voornamelijk de huidige situatie bestudeert;

Terwijl deze prioriteit, hoewel ze is gebaseerd op reeds bestaande voorzieningen inzake stadsvernieuwing en de bescherming van de huisvesting, tal van voorstellen formuleert voor de verbetering van deze voorzieningen;

Overwegende dat, in het kader van de verbetering van de stadsruimte, een reclamant en de Commissie van mening zijn dat het erom gaat niet alleen rekening te houden met de achtergestelde wijken, maar ook met de wijken die dezelfde richting opgaan;

Terwijl de verschillende doelstellingen die in de prioriteit worden vermeld, niet uitsluitend de achtergestelde wijken betreffen, zelfs indien bijzondere aandacht wordt besteed aan deze wijken en dat daarvoor specifieke instrumenten en middelen worden voorzien, rekening houdend met de zorgwekkende situatie in deze wijken;

Dat het plan bovendien preciseert dat de overheden hun aandacht hierop moeten richten, door de ontwikkeling van een geïntegreerde aanpak van het te voeren beleid en dat elk van de domeinen van het Gewestelijk beleid moet worden gemobiliseerd voor de vernieuwing van de deficitaire stadsruimten;

Overwegende dat een reclamant vraagt om, in het kader van de wijkrenovatie, een geïntegreerd ontwerp voorop te stellen voor de heropleving van de wijken en om rekening te houden met de speculatiegevaaren die mogelijk voortvloeien uit de herbestemming van de oude wijken;

Dat de Commissie meent dat het ontwerp een geïntegreerde aanpak van het te voeren beleid bepaalt en dat de programma's van de Wijkcontracten de geïntegreerde ontwikkeling beogen van de betrokken wijken, zowel voor de verbetering van de huisvesting als van de kwaliteit van de openbare ruimten en de sociale en culturele integratie;

Dat anderzijds de bestaande instrumenten toelaten de vastgoedspeculatie in te dijken in het kader van de overheidsinitiatieven, dat het gaat om een mechanisme voor de terugbetaling van premies ter handhaving van de betrokken bevolking tijdens de duur van de aflossing van de premie, of dat het gaat om de strijd tegen de speculatie, ten nadele van de overheden, door de aankondiging van een overheidsinitiatief bepaald door de toepassing van het voorkooprecht;

Overwegende dat een reclamant de nadruk legt op de chaotische plaatsing van schotelantennes;

Dat voor de schotelantennes steeds een stedenbouwkundige vergunning vereist is, of de antenne nu zichtbaar is of niet vanaf de openbare ruimte; dat echter, omwille van hun miniem belang, deze handelingen en werken zijn vrijgesteld van het advies van de afgevaardigde ambtenaar indien ze niet zichtbaar zijn vanaf de openbare ruimte en het architecturale uitzicht van het gebouw niet wijzigen; dat de inplanting van schotelantennes op die manier omkaderd is met adequate bepalingen en dat het aan de bevoegde instellingen is om hun beoordelingsgezag te laten gelden;

Dat de organieke Ordonnantie houdende de Organisatie van de Planning en de Stedenbouw bovendien pas werd gewijzigd om de Regering toe te laten de handelingen en werken op te stellen waarvoor de duur van de vergunning beperkt is (art. 35), wat de Gemeenten zou moeten toelaten de visuele overlast

met betrekking tot de installatie van schotelantennes in te dijken (parlementair doc. A284/1 p.8); Overwegende dat rekening wordt gehouden met de huisvesting als een drijfelement voor de stedelijke heropleving, dat de prioriteit een geïntegreerd kader wil bepalen voor de woningproductie in de herwaarderingsoperaties;

Overwegende dat een reclamant vraagt het "huisvestingscontract" te schrappen binnen de perimeters van de Wijkcontracten, aangezien deze reeds een huisvestingshoofdstuk bevatten met daarin streefcijfers in termen van productie van nieuwe en gerenoveerde woningen. Een bijkomend huisvestingscontract lijkt daardoor overbodig in deze perimeters;

Dat het huisvestingscontract het geheel van het huisvestingsbeleid betreft dat de Gemeente wenst te voeren en dat het specifieke doelstellingen kan bevatten voor de perimeters van de Wijkcontracten van de betrokken Gemeenten;

Overwegende dat anderzijds een reclamant vraagt dat de Wijkcontracten zouden worden gekoppeld aan een informatiebox, bestemd voor de informering van alle bewoners inzake het verloop van de operaties;

Dat de Commissie preciseert dat de informering kan gebeuren via de Gemeenten en dat de bijzondere bekendmakingsmaatregelen worden geregeld in de Ordonnantie; ze wijst er bovendien op dat de publiciteit omtrent de programma's en acties in het kader van de Wijkcontracten van operatie tot operatie verbetert;

Dat bovendien momenteel een communicatieplan wordt voorbereid voor de uitwerking van de informering van het publiek omtrent de Wijkcontracten;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen de Wijkcontracten te behouden en dat een evaluatie-opvolging zou worden voorzien, waarbij ze ook de termijn willen verlengen tot 6 jaar - in plaats van 4 jaar - (in het bijzonder voor het sociaal luik), alsook het behoud van de subsidies na de duur van het programma voor de betaling van het personeel dat belast is met sociale samenhang;

Dat de Wijkcontracten programma's zijn die, per definitie, beperkt zijn in de tijd en die gedeeltelijk verbonden zijn aan investeringsprojecten; dat hoewel de werkmiddelen ontegensprekelijk nodig zijn voor de uitvoering van deze programma's, het is aangewezen de mogelijkheden voor verduurzaming van deze middelen te evalueren op het moment van de definitie van de programma's; dat het anderzijds eigen is aan het programma dat de effecten ophouden bij de afloop ervan, wat echter geenszins uitsluit dat tijdens de evaluatie van het succes van het programma, de betrokken overheden andere middelen vrij kunnen maken in het kader van de bestaande structuren met het oog op de verduurzaming van bepaalde initiatieven waarvan het behoud wenselijk is;

Overwegende dat sommige reclamanten menen dat de "gentrification" van bepaalde wijken moet worden vermeden door middel van mechanismen die toelaten woningen aan te bieden tegen betaalbare prijzen en die overeenstemmen met de behoeften van de bevolking binnen de perimeter; dat de vlucht van een bevolkingsgroep moet worden vermeden; dat anderzijds de structuur en het comfort van de woningen die op de markt worden aangeboden, tegemoet moeten komen aan de behoeften van de bevolking binnen de perimeter, aangezien huisvesting het centrale element is van elk beleid voor stedelijke heropleving;

Dat de Commissie de term « gentrification » verworpt en de voorkeur geeft aan de uitdrukking « sociale verschuivingen ten voordele van de middenklassen » en voorstelt deze klacht te behandelen in het kader van prioriteit 5, voor wat het voorkeurecht betreft;

Dat het voorkeurecht niet het enige instrument is in de strijd tegen sociale verschuivingen ten voordele van de middenklassen; dat bovendien de verschillende instrumenten die in de prioriteit worden beschreven, zoals bijvoorbeeld de premies en mechanismen voor de terugbetaling van premies, het behoud beogen van de betrokken bevolking tijdens de duur van de aflossing van de toegestane premie en beantwoorden aan een behoefte inzake de evenwichtige ontwikkeling van de geïntegreerde wijken;

Overwegende dat in het kader van de operaties voor stedelijke heropleving, een geïntegreerd kader voor de productie van woningen de coördinatie inhoudt van de verschillende beleidslijnen;

Dat de Commissie van mening is dat de relaties overheid/privé en overheid/overheid (Gemeenten-Gewest) moeten worden versterkt;

Terwijl de contractuele instrumenten die de voorbije jaren werden uitgewerkt, van die aard zijn dat de kwaliteit van deze verschillende partnerschappen wordt gewaarborgd;

Dat het ontwerpplan preciseert dat, om het heroplevingsproces dat de voorbije jaren werd gestart, te versnellen, het Gewest en de privé-sector een werkelijke partnerschapcultuur moeten ontwikkelen, gebaseerd op duidelijke en duurzame doelstellingen; dat de projecten die door de privé-sector worden

ingediend, een specifieke kwaliteitsbegeleiding behoeven, rekening houdend met de beperkte rentabiliteit van de privé-sector, waarbij bovendien de doelstellingen van algemeen belang die door de overheden werden gedefinieerd, in aanmerking moeten worden genomen (zoals de gemengde bedrijven in het kader van de opdrachten voor stadsvernieuwing van de GOMB, of de herwaardering van belangrijke sites zoals de haven van Brussel of de oude Rolin-kazernes);

Dat het ontwerpplan tevens preciseert dat, om de doeltreffendheid en samenhang van de acties van de verschillende overheden te verhogen, een belangrijke inspanning moet worden geleverd; dat in het geval van bepaalde grootschalige projecten, de implementering van specifieke beheerstructuren noodzakelijk is om de doeltreffendheid van de partnerschappen te verzekeren;

Overwegende dat, wat de individuele en collectieve renovatie betreft, een reclamant vraagt dat de inventaris van de onbewoonde en ongebruikte gebouwen wordt opgesteld door de Gemeenten;

Terwijl het ontwerpplan preciseert dat het Gewest de Gemeenten zal aansporen om de inventaris van de onbewoonde en ongebruikte gebouwen op te stellen en bij te werken, zoals voorzien in artikel 179 van de ordonnantie;

Overwegende dat een reclamant en de Commissie vragen dat de aspecten met betrekking tot de collectieve renovatie van gebouwen het voorwerp zouden uitmaken van een Gewestelijke ordonnantie; Terwijl in de huidige situatie, de collectieve renovatie van gebouwen hoofdzakelijk afhankelijk is van privé-initiatieven of partnerschappen tussen overheid en privé, die mogelijk passen in de bestaande wetgevende en reglementaire kaders en dat het bijgevolg niet is aangewezen gevolg te geven aan het verzoek;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen incentives voor renovatie te voorzien; om een prefinancieringssysteem uit te werken met renovatiepremies en premies toe te kennen aan particulieren in de RVOHS, maar ook aan verenigingen en de Sociale Woningbureaus;

Dat het besluit van 2 mei 2002 aangaande de toekenning van premies voor gevelverfraaiing en het besluit van 13 juni 2002 aangaande de toekenning van premies voor de renovatie van woningen, een betere toegankelijkheid tot de premies voorzien, met name door de ontwikkeling van een prefinancieringssysteem en door de toekenning aan de minst begunstigde aanvragers; dat daartoe het ontwerpplan wordt aangevuld met de precisering dat een prefinancieringssysteem wordt geïmplementeerd zowel voor de premies voor gevelverfraaiing als voor de premies voor de renovatie van woningen;

Dat de besluiten van 2 mei 2002 en 13 juni 2002 reeds renovatiepremies garanderen voor verenigingen die ijveren voor integratie via huisvesting en voor verenigingen die ijveren voor een geïntegreerd ontwikkelingsprogramma voor de wijken inzake stadsvernieuwing;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen de werking te preciseren van de voorziening voor de aanmoediging tot schoonmaak van de binnenterreinen van de huizenblokken;

Dat de Commissie van mening is dat de kwestie moet worden uitgediept en dat omkaderde pilootprojecten moeten worden uitgevoerd, aangezien de eigenaars moeten worden aangemoedigd om de binnenterreinen van de huizenblokken te verbeteren door de inrichting van tuinen;

Dat het is aangewezen, zoals door de Commissie wordt gesuggereerd, het ontwerpplan aan te vullen met de precisering dat omkaderde pilootprojecten zullen worden gepland om de inrichting van tuinen op de binnenterreinen van de huizenblokken te bevorderen;

Dat het ontwerpplan tevens preciseert dat een premiestelsel zal worden uitgewerkt met het oog op de aansporing van eigenaars van onbezette gebouwen, die zich op de binnenterreinen van huizenblokken bevinden, om over te gaan tot de afbraak van de gebouwen ter verbetering van het globale leefmilieu;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen een premie- en prefinancieringssysteem te voorzien voor de ingroening van platte daken door het gebruik van edelere materialen dan asfaltbekleding, wat zal bijdragen tot de verbetering van de binnenterreinen van de huizenblokken;

Dat prioriteit 1 van het ontwerpplan werd gepreciseerd om te voorzien dat het specifieke instrument voor de bescherming en herwaardering van de binnenterreinen van de huizenblokken met name de aanmoediging van de ingroening van platte daken beoogt en/of het gebruik van edelere materialen dan asfaltbekleding;

Dat de maatregelen die voor de realisatie van deze doelstelling zijn vereist, zullen worden gedefinieerd door het voormelde instrument;

Overwegende dat een reclamant vraagt de nadruk te leggen op de sancties in geval van het niet naleven van de reglementeringen inzake renovatie;

Dat, wat de renovatie van individuele huizen betreft, de toekenning van premies aan eigenaars die niet in hun huis wonen, streng gereguleerd is en de beheersing van de uiteengezette situaties toelaat;

Overwegende dat een reclamant vraagt om het onderhoud van goederen door de eigenaars verplicht te maken, bijvoorbeeld door de voorziening van een belasting op niet onderhouden gevels;

Dat een aansporingsbeleid waarschijnlijk betere resultaten oplevert, rekening houdend met de beperkingen zowel op technisch als op beleidsvlak; dat prioriteit 1 reeds werd gepreciseerd om de implementering te voorzien van controleprocedures op Gemeentelijk vlak om zo de eigenaars aan te sporen hun gevel in goede staat te onderhouden;

Overwegende dat een reclamant vraagt in de GCHEWS een premie te bepalen voor de vervanging van hout- en smeedwerk aan de voorgevel door identieke elementen, aangezien de GCHEWS kwaliteitsinterventies vereisen waarvoor de bevolking niet steeds voldoende middelen heeft;

Dat de Commissie benadrukt dat de gevelpremies in de GCHEWS enkel gelden voor de herstelling van lijstwerk en dat ze bijgevolg voorstelt een renovatiepremie in te voeren die de vervanging van het lijstwerk voorziet, met inbegrip van het identieke uitzicht aan de kant die zichtbaar is vanaf de openbare weg voor gebouwen die dateren van vóór 1932;

Dat het besluit van 2 mei 2002 aangaande de toekenning van premies voor gevelverfraaiing de voormelde werken verkieslijk maakt;

Overwegende dat een reclamant vraagt de mogelijkheden voor de toekenning van premies buiten de RVOHS uit te breiden, onder bepaalde voorwaarden op basis van inkomen;

Dat de Commissie preciseert dat, gezien de budgettaire beperkingen, de Regering, zoals in het plan, prioritaire gebieden (RVOHS) moet vastleggen, waar de toegekende subsidies hoger liggen om zowel te beantwoorden aan de sociale als de stedenbouwkundige doelstellingen; dat bijgevolg bepaalde wijken verloederen, omdat sommige gebouwen niet in aanmerking komen voor de premie omdat ze zich buiten de RVOHS bevinden; dat de doeltreffendheid van de premies daarom moet worden verhoogd;

Dat het plan preciseert dat de verschillende mechanismen voor de toekenning van deze premies onlangs werden geharmoniseerd en vereenvoudigd en dat de tekst in die zin werd aangepast;

Dat de prioriteit de openbare ruimten als elementen van de stadsvernieuwing beschouwt;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen dat, wat de verbreding van de voetpaden betreft, eerst de bepalingen van de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening zouden worden nageleefd; dat anderen het chaotische karakter van bepaalde bouwterreinen aanhalen;

Dat de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening, alsook de wetgeving inzake milieuvergunningen wat bouwwerken betreft, deze problematiek aankaart;

Dat het plan in prioriteit 5 en 9 het beleid dat terzake wordt gevoerd, bevestigt;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen de wil te omschrijven tot de vermindering van de bebouwingsdichtheid, om geen inbreuk te plegen op de andere prioriteiten met betrekking tot de aanwezigheid van woningen in deze bebouwing en door het economische potentieel hiervan; dat de Commissie het hiermee eens is;

Dat het bijgevolg is aangewezen het ontwerpplan aan te vullen met de precisering dat, van de strategische prioriteiten voor de inrichting van de openbare ruimte in de renovatie- en herwaarderingsprojecten, de vermindering van de bebouwingsdichtheid (zonder afbreuk te doen aan de woonfunctie en het economisch potentieel van deze bebouwing) wordt gerealiseerd door de creatie van groene ruimten, ten gevolge van de recuperatie van terreinen na afbraak van economische ruimten zonder bestemming of van enig ander leegstaand of vervallen gebouw;

Overwegende dat een reclamant oordeelt dat de interventie van architecten en tuinarchitecten dient te gebeuren op het niveau van het ontwerp van projecten binnen het beheer van de voorzieningen en verplaatsingen, aangezien de strategische prioriteiten voor de inrichting van de openbare ruimte interessante elementen bevatten, maar gecoördineerd zouden moeten worden samen met de andere prioriteiten; dat het esthetische aspect een belangrijk aspect is van de openbare ruimte;

Dat het ontwerpplan preciseert dat in het kader van de groene vermazing en van alle herinrichtingen van de openbare ruimte (wegen, pleinen, squares, voetpaden), het Brussels Instituut voor Milieubeheer voorafgaande analyses zal uitvoeren en advies zal verschaffen aan de projectontwikkelaars en betrokken overheden; dat er op een meer doeltreffende wijze rekening moet worden gehouden met onderhoud en ingroening tijdens de renovatie- en herwaarderingsoperaties aan de openbare ruimte;

Overwegende dat een reclamant bijkomend overleg noodzakelijk acht, alsook een uitbreiding van de sancties ten aanzien van gedrag dat getuigt van weinig burgerzin en dat de bestaande hulpmiddelen moeten worden aangewend;

Dat het plan, in de hoofdstukken met betrekking tot gedrag dat getuigt van weinig burgerzin en het groeiende straffeloosheidsgevoel, deze problematiek op adequate wijze behandelt, met name in punt

1.6.1 van prioriteit 1, dat de versterking bepaalt van de sancties tegen handelingen in strijd met de openbare netheid;

Dat het sociale hoofdstuk een onontbeerlijke aanvulling vormt op de acties voor stadsvernieuwing en mechanismen inhoudt voor de medewerking van de inwoners en de uitwerking van voorzieningen van collectief belang;

Overwegende dat sommige reclamanten en de Commissie het belangrijk achten de inwoners op te leiden via ad hoc verenigingen, opdat ze betrokken zouden worden bij de toekomst van hun wijk, in het kader van de stadsvernieuwing;

Dat het proces voor de medewerking van de inwoners reeds werd gepland in de organieke Ordonnantie houdende de herwaardering van de wijken, die voorziet dat de samenstellings- en werkingsregels van de plaatselijke geïntegreerde Ontwikkelingscommissies zo worden gedefinieerd dat ze een betere afstemming op de behoeften van de wijkbewoners inhouden, zowel door hun aanwezigheid in de Commissie als door hun betrokkenheid van bij de start bij de reflectie aangaande de uitwerking van het vierjarenprogramma; dat in dat kader de deelneming wordt gepland van verenigingen die gespecialiseerd zijn in het participatiedomein, en de toekenning van subsidies ten voordele van verenigingen die ijveren voor een geïntegreerd programma voor plaatselijke ontwikkeling inzake stadsvernieuwing; dat, in dat kader, deze verenigingen steun kunnen bieden aan de inwoners;

Overwegende dat een reclamant een evaluatie vraagt van de reeds bestaande participatiemechanismen en de vertegenwoordiging van bepaalde verenigingen in vraag stelt;

Terwijl de Wijkcontracten regelmatig worden geëvalueerd; dat de participatiemechanismen het voorwerp uitmaken van een permanente opvolging door het Gewestelijk secretariaat voor stedelijke ontwikkeling;

Overwegende dat een reclamant vraagt de termijnen voor de herwaarderingsprogramma's van de wijken te herzien om de bevolking de mogelijkheid te kunnen bieden actief deel te nemen;

Dat de termijnen werden herzien bij de wijziging van 20 juli 2000 van de organieke Ordonnantie houdende de herwaardering van de wijken; dat de termijn voor de uitwerking van het programma 9 maanden bedraagt, wat voldoende is om een actieve deelneming van de bevolking toe te laten;

Overwegende dat een reclamant vraagt dat een globale reflectie wordt uitgevoerd op het niveau van de stad voor de operaties voor stadsvernieuwing; dat de Gemeentelijke Ontwikkelingsplannen zouden worden uitgewerkt samen met de inwoners, wat het voordeel biedt dat projecten worden ontwikkeld die zijn ontstaan vanuit een behoefte, eerder dan vanuit een administratief proces en de beschikbare financiële middelen;

Dat de procedures voor een openbaar onderzoek, bepaald in door de organieke Ordonnantie houdende de Organisatie van de Planning en de Stedenbouw, ruime mogelijkheden bieden aan de Gemeenten om zich een precies idee te vormen van de behoeften van de inwoners, naast de voorafgaande studies die over het algemeen worden gevoerd in het kader van de uitwerking van Gemeentelijke Ontwikkelingsplannen; dat er voor het overige reden is om eraan te herinneren dat de ontwikkelingsplannen beleidsplannen zijn die aan het begin van de legislatuur of mandatuur worden uitgewerkt door democratisch verkozen vertegenwoordigers, dat bovendien tal van Gemeenten overleg- en informatieprocedures voor de inwoners ontwikkelden tijdens de uitwerking van de ontwerpen van de Gemeentelijke plannen, naast de reglementaire openbare onderzoeken;

Dat, wat de programma's voor de stedelijke heropleving betreft, de medewerking van de inwoners verplicht is gemaakt van bij de start van deze programma's; dat op meer algemene wijze de processen voor de uitwerking van planninginstrumenten formeel of informeel overleg met de inwoners voorzien;

Overwegende dat, wat de rol van de voorzieningen van collectief belang betreft voor de kwaliteit van het leefklimaat en een grotere sociale samenhang, de Commissie vraagt wie precies bevoegd is en zal instaan voor de oprichting van culturele buurt ruimten;

Dat het ontwerpplan wordt aangevuld met de precisering dat met name de Gemeenten en Gemeenschapscommissies worden bedoeld;

Overwegende dat, in het kader van de economische heropleving, de Commissie eraan herinnert dat er geen balans bestaat van de « voluntaristische » toepassing van de sociale clausules voor de openbare aanbestedingen;

Dat, om aan deze opmerking tegemoet te komen, een amendement wordt ingevoegd in het kader van prioriteit 2 (punt 10) van het plan, dat de te leveren inspanning preciseert met het oog op de toepassing van de sociale clausules op de overheidsmarkten;

Overwegende dat een reclamant, daarin gevolgd door de Commissie, vraagt om het begrip « stedelijke

bedrijvencentra » te definiëren;

Dat dit begrip bijgevolg in de woordenlijst van het plan wordt gedefinieerd;

Overwegende dat een reclamant vraagt het probleem van de verlichting van de arbeidslasten op te lossen om KMO's de mogelijkheid te bieden zich te laten bijstaan en mensen op te leiden;

Dat deze kwestie door het plan wordt behandeld in punt 6 van prioriteit 2, dat de promotie bepaalt van de oprichting en ontwikkeling van KMO's en ZKO's (zeer kleine ondernemingen) in Brussel;

Overwegende dat een reclamant vraagt om concrete maatregelen te formuleren voor de bevordering van de rol van de ambachten en de kunstnijverheid in de stadsvernieuwing (gunstig belastingssysteem, toegang tot werkplaatsen tegen prijzen die in overeenstemming zijn met de economische rentabiliteit van ambachtelijke activiteiten);

Dat het is aangewezen eraan te herinneren dat punt 4.1. van prioriteit 2 van het ontwerpplan werd aangepast om uitdrukkelijk te mikken op ambachten en de kunstnijverheid;

Dat het plan, in het kader van prioriteit 2, bepaalt dat het Gewest een niet bestraffende fiscaliteit zal ondersteunen voor de economische activiteit; dat de fiscaliteit met betrekking tot de kunstnijverheid kan worden gelijkgesteld met die van KMO's, ZKO's en zelfstandigen;

Dat, gezien de afwezigheid van grondbeheersing, het voorstel met betrekking tot de toegang tot werkplaatsen tegen prijzen die in overeenstemming zijn met de economische rentabiliteit van ambachtelijke activiteiten, irrealistisch en ontoereikend lijkt, rekening houdend met de effecten ten gevolge van de toepassing van maatregelen die gericht zijn op het vastleggen van maximumhuurprijzen die lager liggen dan de marktprijzen (vooropzeg, reconversies, ...);

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om de termen « output » en « input » te definiëren;

Dat de termen « output » (uitgaand) en « input » (inkomend) in hun gewone betekenis moeten worden begrepen, zodat een specifieke definitie in het kader van het plan niet nodig is;

Overwegende dat sommige reclamanten, daarin gevolgd door de Commissie, vragen om de volgende begrippen te definiëren : « bedrijvencentra », « partnerschap », « enig loket » en om de redenen te evalueren voor het uitblijven van de verhoopte resultaten;

Dat, wat de impact van de bedrijvencentra betreft, wordt gepreciseerd dat hoewel de eerste bedrijvencentra werden opgericht vanaf 1994, deze pas werkelijk werden ontwikkeld vanaf 1998, dankzij het Europees programma; dat dit tevens opgaat voor de loketten van de plaatselijke economie; dat de eerste resultaten van dit experiment tot op heden duidelijk positief bleken te zijn; dat er in ieder geval meer afstand moet worden genomen alvorens over te gaan tot een volledige evaluatie;

Overwegende dat de Commissie het verzoek van een reclamant steunt met betrekking tot de herschrijving van de laatste alinea van punt 4.1., 5de streepje, van prioriteit 4 om dit punt begrijpelijker te maken;

Dat het ontwerpplan wordt aangepast om de oorspronkelijke tekst te verduidelijken, zonder echter de inhoud ervan te wijzigen;

Overwegende dat een reclamant vraagt om het begrip « installatie van diensten voor werken van collectief belang en wijkbedrijven » te definiëren en te preciseren of deze functies niet kunnen worden vervuld door de gemeentediensten;

Dat de Commissie preciseert dat de wijkbedrijven moeten samenwerken met de gemeentediensten en dat er dus geen onverenigbaarheid is;

Overwegende dat, wat de heropleving van de vervallen handelskernen betreft, een reclamant betreurt dat de premie voor gevelonderhoud niet van toepassing is op handelspanen en dat een reclamant een interventie vraagt voor de woningen die zich boven een handelszaak bevinden;

Dat de Commissie voorstelt dat het plan een begeleiding plant via een communicatiebeleid naar de handelaars toe met betrekking tot de mogelijke toekenning van twee premies (« huisvesting » en « economische expansie ») om de renovatie van de bebouwing en gevels in de winkelstraten aan te moedigen;

Dat het is aangewezen te preciseren dat de huidige reglementering inzake premies voor de renovatie en verfraaiing van gevels toelaat operaties uit te voeren aan handelspanen in het hele Gewest, voor zover deze kaders in een strategie voor de renovatie van woningen op bovenverdiepingen;

Dat de « gevelpremie », ten minste twee derden van de verdiepingen van het gebouw voor huisvesting bestemd moeten zijn;

Dat, voor wat de 100 % handelspanen betreft, het in het belang is van de eigenaar van de handelszaak om het gebouw waarin hij zijn activiteit uitoefent, te herwaarderen om klanten aan te trekken, zonder dat daar premies voor moeten worden toegekend;

Overwegende dat een reclamant vraagt de verwijzing naar het premiestelsel voor de renovatie van

woningen die zich boven handelszaken bevinden, te schrappen, om elke vorm van speculatie te vermijden;

Dat het voor het overige niet is aangewezen het voorstel van de reclamant te volgen, aangezien de toekenning van premies voor de renovatie van woningen boven handelszaken aanspoort tot de renovatie van deze woningen en de speculatie op deze woningen niet aanmoedigt; dat het voor zich spreekt dat in het geval van een aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning, er reden is om rekening te houden met de bepalingen van de GSV, met betrekking tot een verplichte afzonderlijke toegang tot de woningen die zich boven de handelszaak bevinden;

Overwegende dat een reclamant vraagt om, voor wat de handelskerncontracten betreft, een nieuwe oproep tot projecten te lanceren (gelet op de snelle potentiële evolutie van de handelskernen);

Dat de Commissie onderstreept dat er wordt verwezen naar de 12 handelskerncontracten (bestaande - op de kaart) die hun voordeel konden halen uit het pilootproject om een oplossing te bieden voor het verval van de kernen in achtergestelde gebieden; dat, aangezien de resultaten van het experiment positief waren, de Commissie de volgende aanpassing voorstelt : « Het Gewest verduurzaamt de bestaande kernen en breidt zijn voorziening uit over een groter aantal kernen dankzij de procedure voor de oproep tot projecten »;

Dat het niet is aangewezen het aanpassingsvoorstel van de Commissie te volgen; dat het lopende pilootproject, dat in 1998 werd gelanceerd voor een periode van 3 jaar en 1 maal verlengbaar was, betrekking heeft op 12 reeds bestaande handelskernen en op 3 nieuwe kernen; dat het nodig zal zijn een beslissing te nemen aangaande de verduurzaming van deze 15 kernen, bij afloop van het experiment en na de uiteindelijke evaluatie;

Dat het plan bovendien de criteria preciseert op basis waarvan de Regering de wijken selecteert die in aanmerking komen voor een handelskerncontract;

Dat het is aangewezen het verzoek van de Commissie te volgen met betrekking tot het aanbrengen van kleine wijzigingen in de tekst van het ontwerpplan om deze duidelijker te maken voor wat de uitbreiding van het actiedomein van de kernanimatoren betreft;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen te preciseren wat wordt bedoeld met de toegang van de kernen tot de nieuwe technologieën;

Dat het is aangewezen het advies van de Commissie in dat opzicht te volgen en de tekst van het ontwerpplan aan te passen met de precisering dat deze toegang met name dient te worden gecreëerd via de ontwikkeling van een Internetportaal voor de handelskernen, alsook door de voorziening van interactieve terminals;

Overwegende dat een reclamant vraagt de oorzaken voor het verval van de kernen te onderzoeken en eventueel subsidies toe te kennen aan deze handelszaken, wanneer deze aan een reële behoefte beantwoorden;

Dat de Commissie de reclamant bijtreedt in de zin van bijkomende steun, als aanvulling op de wetten van de economische expansie, met het oog op het behoud van de buurtwinkels, indien deze onontbeerlijk blijken en ze beantwoorden aan een werkelijke behoefte;

Dat het niet is aangewezen het advies van de Commissie te volgen, aangezien de acties voor de heropleving van de vervallen handelskernen niet gebaseerd zijn op een individuele bijstand en gericht zijn op handelszaken, maar wel op een globale analyse van het geheel van de collectieve behoeften van elke handelskern;

Overwegende dat het beleid voor de stadsvernieuwing tevens de herstructurering van het stadsweefsel inhoudt in de sterk gemengde gebieden, gekenmerkt door de aanwezigheid van stadskankers;

Overwegende dat een reclamant oordeelt dat de behandeling van de stadskankers enkel en alleen door voorschrift 4.4. van het GBP onvoldoende is, aangezien dit een gevaar voor aansporing tot grootschalige vastgoedspeculatie zou inhouden en zou toelaten totaalprojecten te realiseren die buiten de grenzen van de voorschriften van het gebied vallen;

Dat anderzijds voorschrift 4.4. van het GBP geenszins aanspoort tot speculatie, voor aangezien het niet van toepassing is op stadskankers die reeds bestonden vóór 1 januari 2000;

Dat de Commissie oordeelt dat, in geval van afwezigheid van projecten, andere dwangmiddelen moeten worden uitgewerkt (met inbegrip van onteigening of verplichte openbare verkoop);

Dat het is aangewezen het advies van de Commissie te volgen en bijgevolg het ontwerpplan aan te passen met de precisering dat het mogelijk is naast de toevlucht tot stedenbouwkundige voorschriften, andere middelen uit te werken voor de herstructurering van het stadsweefsel in de sterk gemengde gebieden;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen een hoofdstuk toe te voegen inzake de noodzaak tot de

herbestemming of sanering van onbestemde economische sites en ongebruikte of te weinig gebruikte economische panden;

Dat deze kwestie op specifieke wijze wordt behandeld in punt 4.4. van prioriteit 4;

Overwegende dat figuur 86 de perimeters van de Wijkcontracten en initiatiefwijken bevat;

Overwegende dat de Commissie het verzoek van een reclamant volgt met betrekking tot de weergave van de kaart in een groter formaat;

Dat het echter niet is aangewezen de grootte van deze figuur aan te passen, aangezien het gaat om een informatieve kaart met als doel een globale visualisering van de situatie; dat het bijgevolg niet gerechtvaardigd is zulk een figuur in het plan te detailleren; dat het bovendien van belang is te benadrukken dat de exacte perimeters van de Wijkcontracten beschikbaar zijn bij het Bestuur Ruimtelijke Ordening & Huisvesting (BROH);

Overwegende dat een reclamant vraagt de Wijkcontracten in de Aumale- en Scheutwijk uit te vergroten, alsook het Rad tot aan de Walcourtstraat, van het Bizetplein tot aan het kanaal, aangezien hij meent dat dit prioritaire gebieden zijn gezien hun vervallen staat;

Dat de Commissie het verzoek goedkeurt en voorstelt dat deze uitvergroting van de Wijkcontracten wordt gepland in de toekomst;

Dat het niet is aangewezen gevolg te geven aan dit verzoek; dat inderdaad, in tegenstelling tot het vorige Gewestelijke Ontwikkelingsplan, dat gericht was op de toekomstige perimeters van de Wijkcontracten, de optie die werd gekozen in het kader van het huidige plan bestaat uit de definitie van een prioritair gebied, met name de RVOHS, waarin de volgende Wijkcontracten zullen worden gerealiseerd; dat de selectie van de volgende perimeters gebeurt op basis van een grondige studie die de problemen in deze wijken onder de loep neemt;

Overwegende dat een reclamant vraagt dat op deze figuur de Wijkcontracten na de periode 2001-2005 zouden worden weergegeven (met het oog op de toekomstige Wijkcontracten Over de Bruggen, Emile Delvastraat en Fransmanstraat, Charles Demeerstraat en weldra het centrum van Haren);

Dat de kaart wordt bijgewerkt in functie van de beslissingen die werden genomen in het kader van de definitie van de Wijkcontracten 2001-2005; dat het echter niet is aangewezen het voorstel van de reclamant te volgen met betrekking tot de realisatie van het Wijkcontract te Haren, aangezien het voorstel tot de uitbreiding van de RVOHS niet werd aanvaard;

Dat het aangewezen is te verwijzen naar de transversale voorwaarden voor de uitvoering, voor wat de redenen voor het niet uitbreiden van de RVOHS betreft;

Overwegende dat figuur 87 een tabel bevat die rekening houdt met het volume van vernieuwde en nieuwe woningen;

Overwegende dat een reclamant erop wijst dat het aantal geplande koopwoningen voor het Gewest 38 bedroeg voor 2001, terwijl dat aantal reeds werd overschreden voor Brussel-Stad;

Dat de tabel wordt aangepast;

Overwegende dat figuur 88 de renovatie van alleenstaande gebouwen weergeeft;

Overwegende dat een reclamant erop wijst dat de renovaties in de Stallestraat niet zijn aangeduid;

Dat het niet is aangewezen om op figuur 88 de renovaties in de Stallestraat aan te geven, aangezien deze geen deel uitmaken van een « Wijkcontract », maar wel van een operatie voor « huizenblokrenovatie », goedgekeurd krachtens het organieke besluit van 1978;

Overwegende dat de gemeente Evere vraagt om figuur 88 te wijzigen, aangezien voor Evere een hoger bedrag werd uitgetrokken dan de vermelde 5 miljoen;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de gegevens op de kaart na te gaan, aangezien het onmogelijk is te onderscheiden waarmee de leegstaande en vervallen gebouwen enerzijds overeenkomen, en waarmee de gerenoveerde alleenstaande gebouwen anderzijds;

Dat het een illustratieve kaart betreft, opgesteld op basis van gegevens van de huidige situatie van het GBP;

Overwegende dat figuur 89 de leegstaande en vervallen gebouwen betreft;

Overwegende dat een reclamant, daarin gevolgd door de Commissie, vraagt dat de lijst met deze verlaten gebouwen zou worden doorgespeeld aan de gemeenten om hen te helpen bij het opstellen van lijsten van verlaten gebouwen - bestaande feitelijke toestand van het GBP;

Dat het niet is aangewezen het plan op dit punt aan te vullen; dat de lijst met verlaten gebouwen werd opgesteld op basis van gegevens van Sitex; dat de gemeenten over Sitex beschikken; dat ze bijgevolg in staat zijn de lijst op te stellen; dat het bovendien de taak is van de gemeenten een actuele lijst bij te houden van deze verlaten gebouwen (art. 179 O.O.P.S.);

Overwegende dat figuur 90 de handelskernen en handelskerncontracten bevat;

Overwegende dat een reclamant vraagt dat de wijken van het Simonisplein, het Bastogneplein en de Karreveldlaan zouden worden opgenomen in het plan als « handelskernen », aangezien deze wijken werkelijk tal van handelszaken tellen, opgenomen als een gemengd woon- en handelsgebied in het GBP;

Dat het van belang is te onderstrepen dat figuur 90 de handelskernen, bepaald in het GBP, louter indicatief opneemt en geenszins toevoegingen beoogt; dat het te vroeg zou zijn om het debat over de handelskernen van het GBP te heropenen in het kader van het huidige plan, aangezien het GBP nog niet lang genoeg in voege is opdat de effecten ervan reeds zouden kunnen worden geëvalueerd; Overwegende dat een reclamant meent dat het onmogelijk is de nauwkeurigheid van de handelskernen na te gaan, aangezien de kaart onleesbaar is;

Dat de Commissie het verzoek van de reclamant steunt en voorstelt om de kernen beter op de kaart weer te geven met hun exacte perimeter en niet met een symbool;

Dat het niet is aangewezen de wijzigingen aan te brengen die door de reclamant en de Commissie worden voorgesteld, aangezien figuur 90 een illustratieve kaart is met als doel enkel een beknopte illustratie te bieden van de perimeters waarop de handelskernen betrekking hebben;

Overwegende dat prioriteit 5 van het plan de uitvoering van een doeltreffend beleid voor ruimtelijke ordening beoogt, gebaseerd op een planning inzake bodembestemming die past in de oriënteringen van het GewOP, de aangepaste reglementeringen op het gebied van stedenbouw en concreet gestalte geven aan doeltreffende instrumenten voor het grondbeleid;

Overwegende dat, wat de doelstellingen voor de verbetering van de planninginstrumenten en de vereenvoudiging van de procedures betreft, het plan preciseert dat de basiswetgeving inzake inrichting en stedenbouw de organieke Ordonnantie betreft houdende de Organisatie van de Planning en de Stedenbouw van 29 augustus 1991, dat de voormelde Ordonnantie een aantal keren werd gewijzigd in overeenstemming met de nieuwe beperkingen en dat de toepassing ervan de behoefte aan nieuwe aanpassingen aan het licht brengt;

Dat deze doelstelling de aanpassing inhoudt van de huidige planninginstrumenten, zoals de Gewestplannen en -reglementeringen en de aanpassing van het juridisch arsenaal inzake ruimtelijke ordening, met name de organieke Ordonnantie, de toepassingsbesluiten en de eventuele omzendbrieven;

Overwegende dat sommige reclamanten een gewestelijke audit voorstellen aangaande de termijn voor de behandeling van dossiers voor de aanvraag van stedenbouwkundige vergunningen, met het oog op een vereenvoudiging van de interne gemeentelijke circuits;

Dat het is aangewezen aan te halen dat in toepassing van de organieke Ordonnantie houdende de Organisatie van de Planning en de Stedenbouw, het beheer van de aanvragen voor stedenbouwkundige vergunningen in principe valt onder de gemeentelijke autonomie en dat een gewestelijke audit een schending zou zijn van deze autonomie;

Dat bovendien de doelstelling voor de analyse en de aanpassing, in de mate van het mogelijke, van de termijnen voor de behandeling en de levering van certificaten en vergunningen wordt opgenomen in punt 1.3 van prioriteit 5;

Dat het niet is aangewezen het plan op dit punt aan te passen;

Overwegende dat het plan preciseert dat de Ordonnantie een aantal keren werd gewijzigd en dat ze in de toekomst verder zal worden geoptimaliseerd;

Dat de Regering in dat opzicht op 18 juli 2002 een herziening heeft aangenomen van de organieke Ordonnantie houdende de Organisatie van de Planning en de Stedenbouw met als doel de vereenvoudiging van de planninginstrumenten;

Overwegende dat de verbetering van de planninginstrumenten een integratie veronderstelt van de concepten op supra-gewestelijk niveau in het gewestelijk recht;

Dat sommige reclamanten en de Commissie van mening zijn dat het nuttig zou zijn deze doelstelling te preciseren;

Dat het ontwerpplan wordt aangevuld met de precisering dat het gaat om de verbetering van de planninginstrumenten ten opzichte van supra-gewestelijke instrumenten zoals het Schema voor de Ontwikkeling van de Communautaire Ruimte of het Tweede Structuurontwerp voor de Benelux en de analyse van de relevantie van de inhoud, bepaald door deze instrumenten ten opzichte van het nu geldende plan;

Dat deze instrumenten met name worden gepreciseerd in de vierde transversale voorwaarde van het plan;

Overwegende dat sommige reclamanten benadrukken dat de verbetering van de planninginstrumenten

en de vereenvoudiging van de procedures geen afbreuk doen aan het proces voor advies en overleg met de inwoners en dat de verbetering transparantie en gebruiksvriendelijkheid moet nastreven;

Dat de transparantie- en gebruiksvriendelijkheidsdoelstelling nu net het doel is van de verbetering van de planninginstrumenten en de vereenvoudiging van de procedures, zoals gedefinieerd in punt 1.1 van prioriteit 5;

Dat de aldus overeengekomen verbeteringen geen afbreuk doen aan het proces voor advies en overleg met de inwoners;

Overwegende dat, voor wat het Gewestelijk Ontwikkelingsplan betreft, het plan het doel van het Gewestelijk Ontwikkelingsplan uiteenzet voor de definitie van de doelstellingen en prioriteiten voor de ontwikkeling van het volledige grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, vereist omwille van economische, socio-culturele, mobiliteits- en milieubehoeften;

Dat het, zoals de Commissie aanhaalt, niet aangewezen is om in de definitie van de inhoud van het plan de doelstellingen opnieuw te definiëren, die bovendien in andere prioriteiten worden ingevoegd;

Dat bovendien, de problematiek van de samenhang van het plan met de andere planning- en programmeringinstrumenten hoger werd onderzocht;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen dat het plan een reglementerende waarde zou hebben; dat anderen van mening zijn dat het niet opportuun is dat de plannen zo'n waarde zouden hebben;

Dat het is aangewezen aan te halen dat het ontwikkelingsplan een plan is dat de doelstellingen van de Regering definieert; dat het reglementaire hoofdstuk werd geschrapt in 1998, maar dat het Gewestelijk Ontwikkelingsplan hoger op de hiërarchische ladder staat en wordt opgelegd aan de overheden voor de uitvoering van hun beleid;

Overwegende dat sommige reclamanten de lange uitwerking van het plan aanhalen en voorstellen om de levensduur langer te maken dan die van een legislatuur;

Dat het Gewestelijk Ontwikkelingsplan per definitie een wetgevend plan is dat de doelstellingen van de Regering uiteenzet; dat het bijgevolg niet is aangewezen de levensduur ervan te verlengen tot na de legislatuur, maar om alles in het werk te stellen voor een snelle aanneming ervan;

Dat het bijgevolg niet is aangewezen gevolg te geven aan de verzoeken tot wetswijzigingen die een grotere duurzaamheid van het plan zouden garanderen;

Overwegende dat de Commissie oordeelt dat het essentieel is om een toereikende termijn te bepalen voor de behandeling en de synthese van de bezwaarschriften naar aanleiding van het openbaar onderzoek, vóór de aanhangigmaking bij de Commissie;

Dat de Regering het advies van de Commissie deelt en de toepassingsmodaliteiten van de Ordonnantie later zal onderzoeken;

Overwegende dat, voor wat het Gewestelijk Bestemmingsplan betreft, het plan de nadruk legt op het behoud, via actualisering, van de gegevensbank van de bestaande feitelijke toestand die tijdens de uitwerking van het Gewestelijk Bestemmingsplan werd samengesteld;

Dat het preciseert dat, om dit doel te bereiken, doorlopende relaties met de gemeenten noodzakelijk zullen zijn en dat de coördinatie met het alle Brusselse gemeenten moet worden verscherpt in het kader van het coördinatiecomité gewest-gemeenten, dat ter gelegenheid van de uitwerking van de Gemeentelijke Ontwikkelingsplannen, werd opgericht;

Overwegende dat sommige reclamanten de precisering wensen van de opdracht van het coördinatiecomité gewest-gemeenten; dat sommige reclamanten wensen dat het coördinatiecomité gewest-gemeenten deelneemt aan de bepaling van de wijzigingen aan de organieke Ordonnantie houdende de Organisatie van de Planning en de Stedenbouw en de uitvoeringsbesluiten;

Dat het plan de oorsprong preciseert van het coördinatiecomité gewest-gemeenten;

Dat de verschillende opdrachten van het coördinatiecomité gewest-gemeenten worden gepreciseerd in punt 1.2.2., 1.2.3., 1.2.4., 1.2.5. en 2.3 van prioriteit 5;

Dat de opdrachten van het coördinatiecomité gewest-gemeenten niet beperkend zijn en dat het niet opportuun is deze verder te preciseren, aangezien het comité een bevoorrechte plaats is voor ontmoeting en uitwisseling, waar de betrokken actoren hun acties coördineren en dat het in dat opzicht kan worden aangezocht voor elk contact tussen gewest en gemeenten, met inbegrip voor overleg inzake de nodige wijzigingen aan de organieke Ordonnantie, waarvan de uitwerking uiteindelijk toekomt aan de Gewestraad;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen dat de gegevensbank van het Gewestelijk Bestemmingsplan zou worden beschermd tegen kraken en door het publiek zou kunnen worden geraadpleegd;

Dat de gegevensbank van het Gewestelijk Bestemmingsplan wordt uitgewerkt door het Bestuur

Ruimtelijke Ordening en Huisvesting; dat het Bestuur het behoud ervan verzekert;

Dat de gegevensbank een wezenlijk element is van de kaarten die openbaar worden gemaakt;

Overwegende dat, wat de Gemeentelijke Ontwikkelingsplannen betreft, sommige reclamanten het behoud van een eerste overlegfase aanbevelen, op basis van een overzichtsdokument dat de concrete problemen preciseert die de gemeenten wil prioritair wil aanpakken, alsook de geplande oplossingen; dat andere reclamanten de Regering vragen om dringend over te gaan tot de herziening van de procedure voor de uitwerking van de Gemeentelijke Ontwikkelingsplannen, voor de vereenvoudiging ervan;

Overwegende dat het plan preciseert dat de ervaring bij de uitwerking van aangepaste Gemeentelijke Ontwikkelingsplannen pleit voor een vereenvoudiging van de procedures voor de uitwerking van deze plannen en van hun inhoud, en een verbetering van de voorwaarden aanbeveelt voor overleg met de inwoners;

Dat daartoe de ordonnantie van 18 juli 2002, de organieke Ordonnantie houdende de Organisatie van de Planning en de Stedenbouw wijzigt;

Dat de procedure voor de uitwerking van de Gemeentelijke Ontwikkelingsplannen werd vereenvoudigd, om de gemeenten toe te laten hun Gemeentelijke Ontwikkelingsplannen aan te nemen binnen het jaar dat volgt op de installatie van de Gemeenteraad, zoals vereist in artikel 35 van de organieke Ordonnantie houdende de Organisatie van de Planning en de Stedenbouw;

Dat de vroegere uitwerkingsprocedure extreem langdradig en kostelijk was (basisdossier + eerste openbaar onderzoek + ontwerpplan + tweede openbaar onderzoek) voor een levensduur die beperkt was tot één legislatuur, wat een verklaring biedt voor het feit dat geen enkele gemeente de uitwerking van het Gemeentelijk Ontwikkelingsplan binnen de wettelijk vereiste termijn heeft kunnen voltooien;

Dat de procedure voor de uitwerking van de Gemeentelijke Ontwikkelingsplannen in de toekomst dezelfde zal zijn als die voor het Gewestelijk Ontwikkelingsplan, waarbij de stap van het basisdossier werd geschrapt en de gemeenten het ontwerpplan, waaraan dezelfde effecten worden toegekend als het definitieve plan, rechtstreeks wordt aangenomen;

Overwegende dat sommige reclamanten eenzelfde geldigheid in de tijd voorstellen voor het Gewestelijk Ontwikkelingsplan als voor de Gemeentelijke Ontwikkelingsplannen, met een verschil van één jaar voor de aanneming, aangezien het verschil in geldigheidsduur - respectievelijk 6 en 4 jaar - hun concordantie moeilijk maakt, mits de naleving van de hiërarchie van de plannen;

Dat niettemin, de aanpassing van de geldigheidsduur van de plannen aan de duur van de mandaturen en van de legislatuur inherent is aan het voorwerp van de ontwikkelingsplannen, die de doelstellingen van de Regering of de Colleges preciseren inzake ontwikkeling;

Dat bovendien, de organieke Ordonnantie houdende de Organisatie van de Planning en de Stedenbouw reeds werd aangepast voor een betere precisering van de verbanden tussen de verschillende plannen die ze voorziet en dat de doorgevoerde wijzigingen in termen van hiërarchie preciseren dat het Gemeentelijk Ontwikkelingsplan moet aansluiten bij de oriënteringen van het Gewestelijk Ontwikkelingsplan;

Dat bovendien de organieke Ordonnantie de mogelijkheid aanbiedt tot aanpassing van de Gemeentelijke plannen voor hun concordantie met het Gewestelijk Ontwikkelingsplan, indien fundamentele wijzigingen optreden in vergelijking met de doelstellingen van het Gewestelijk Ontwikkelingsplan; dat in dat geval, het Gewestelijk Ontwikkelingsplan wijzigingen kan vermelden die moeten worden aangebracht aan de Gemeentelijke Ontwikkelingsplannen, wat de kans op niet-concordantie of tegenstrijdigheid beperkt;

Overwegende dat, wat de Bijzondere Bestemmingsplannen betreft, sommige reclamanten vragen om een beperkte geldigheidsduur te bepalen voor de Bijzondere Bestemmingsplannen om het probleem van de verouderde Bijzondere Bestemmingsplannen of plannen die niet in overeenstemming zijn met de algemene doelstellingen van het Gewestelijk Ontwikkelingsplan en het Gewestelijk Bestemmingsplan, op te lossen;

Dat, zoals de Commissie stelt, artikel 65bis en volgende van de Ordonnantie de afwijking toelaten van de Bijzondere Bestemmingsplannen voor de volledige of gedeeltelijke perimeter wanneer deze niet langer actueel zijn;

Dat de Gemeentelijke Ontwikkelingsplannen bovendien, krachtens artikel 36 van de organieke Ordonnantie, de taak hebben een periodieke evaluatie uit te voeren van de Bijzondere Bestemmingsplannen, waarbij wijzigingen of afwijkingen van deze laatste kunnen worden voorgesteld;

Dat het niet is aangewezen om geen abstracte en algemene beperking te bepalen voor de

geldigheidsduur van de Bijzondere Bestemmingsplannen, met als hoofddoel de precisering, op plaatselijk niveau, van de toelaatbare bestemming in termen van grondbezetting;

Overwegende dat sommige reclamanten de voortdurende aanpassing van de Bijzondere Bestemmingsplannen in vraag stellen omwille van de conformiteit met de bepalingen die hoger op de hiërarchische ladder staan, aangezien deze periodieke aanpassing niet verenigbaar is met een duurzaam juridisch kader;

Dat, zoals de Commissie aangeeft, de aanneming van het Gewestelijk Bestemmingsplan en de intrekkingsgevolgen daarvan, een zekere juridische veiligheid hebben verzekerd;

Dat het Gewestelijk Bestemmingsplan bedoeld is om een toepassing in de tijd te hebben en dat het probleem van de conformiteit met de Bijzondere Bestemmingsplannen zich enkel stelt bij de aanneming van een nieuw Gewestplan of in geval van wijziging van dit plan;

Dat er dus op korte termijn geen gevaar bestaat voor een voortdurende aanpassing van de Bijzondere Bestemmingsplannen;

Dat het in dit kader is dat de aanvragen voor de bijwerking van de Bijzondere Bestemmingsplannen moeten worden begrepen, in vergelijking met de nieuwe omzendbrief aangaande het parkeren of in vergelijking met het interventiebeleid op de binnenterreinen van de huizenblokken;

Dat het inderdaad de taak is van de Bijzondere Bestemmingsplannen om de binnenterreinen van de huizenblokken op verfijnde en gedetailleerde wijze te regelen, mits de naleving van de principes die in de hiërarchisch hogere plannen worden voorgeschreven; dat de organieke Ordonnantie mechanismen aanbiedt voor de aanpassing of wijziging in dat opzicht;

Dat dit tevens opgaat voor de Bijzondere Bestemmingsplannen die het parkeerprobleem aanpakken en die mogelijk worden herzien wanneer de goede inrichting van de plaats dat vereist;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om subsidiëeringsmechanismen te bepalen voor het conformeren van de Bijzondere Bestemmingsplannen;

Dat het Gewestelijk Ontwikkelingsplan bepaalt dat, om de conformering van de hiërarchisch lagere plannen - zoals de Bijzondere Bestemmingsplannen ten opzichte van het Gewestelijk Bestemmingsplan - tot een goed einde te brengen, het Gewest zijn actiemiddelen zal versterken, met name door de aanneming van, in voorkomend geval, bijkomende subsidiëeringsmechanismen;

Overwegende dat sommige reclamanten de conformering vragen van de Bijzondere Bestemmingsplannen binnen een door het Gewestelijk Ontwikkelingsplan vooraf gedefinieerde termijn;

Dat, zoals de Commissie aangeeft, rekening houdend met de omvang van de taak en de diversiteit van de Bijzondere Bestemmingsplannen, het moeilijk lijkt deze opdracht te volbrengen binnen een korte standaardtermijn;

Dat de wijzigingen aan de organieke Ordonnantie via de wijzigingsordonnantie van 14 december 2000 bovendien precies de bijwerking, aanpassing of afwijking beogen van de Bijzondere Bestemmingsplannen om hen conform te maken met het Gewestelijke Bestemmingsplan;

Dat de juridische instrumenten daarom de voormelde aanpassing moeten toelaten binnen een toereikende termijn;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om de voorstelling en de formulering van de Bijzondere Bestemmingsplannen te harmoniseren en de uniformiseren;

Dat de Commissie een algemene standaardisering aanbeveelt van de grafische en letterbepalingen, met de uitzondering van variaties voor bijzondere bepalingen;

Dat het Gewestelijk Ontwikkelingsplan precies het huidige gebrek aan standaardregels aanhaalt die worden opgelegd aan de Gemeenten tijdens de uitwerking van de Bijzondere Bestemmingsplannen en de uitvoering plant van een grondig onderzoek van de Bijzondere Bestemmingsplannen om praktische besluiten te formuleren omtrent hun inhoud;

Dat op basis van de besluiten van zo'n onderzoek, gepast maatregelen zullen worden genomen;

Overwegende dat, wat de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening betreft, sommige reclamanten vragen dat een eenvoudigere procedure wordt gepland in geval van een afwijking, terwijl anderen voorstellen geen afwijkingen meer toe te staan op deze Verordening;

Overwegende dat de organieke Ordonnantie houdende de Organisatie van de Planning en de Stedenbouw de mogelijkheid geeft om, in de gedefinieerde gevallen, af te wijken van de voorschriften van de Stedenbouwkundige Verordening, bevat in artikel 116, 118, 132 en 138;

Dat het afwijkingsmechanisme als restrictief moet worden gezien, onder de precieze voorwaarden opgenomen in de voormelde artikels van de organieke Ordonnantie houdende de Organisatie van de Planning en de Stedenbouwkunde, maar dat het tevens noodzakelijk lijkt om in specifieke gevallen,

wanneer de specifieke configuratie of de goede inrichting van de plaats dat vereist, een specifieke aanpassing toe te laten van de toepasselijke reglementaire bepalingen;

Dat het is bijgevolg is aangewezen zowel het afwijkingsmechanisme te behouden alsook de voorwaarden die dit mechanisme omkaderen, zoals gedefinieerd in de voormelde artikels van de organieke Ordonnantie houdende de Organisatie van de Planning en de Stedenbouw;

Overwegende dat sommige reclamanten het nodig achten de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening aan te passen met betrekking tot de mineralisering en de toegelaten bouwwerken op de binnenterreinen van de huizenblokken;

Dat het is aangewezen eraan te herinneren dat de relevante bepalingen van de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening begrepen moeten worden in overeenstemming met het algemene voorschrift 0.6 van het Gewestelijk Bestemmingsplan, dat de binnenterreinen van de huizenblokken beschermt;

Dat bovendien, zoals de Commissie preciseert, de gemeentelijke overheden een Gemeentelijke Stedenbouwkundige Verordening kunnen aannemen, die de doelstellingen voor de bescherming van de binnenterreinen van de huizenblokken beschrijft;

Dat prioriteiten 1, 4 en 9 van het plan bovendien op adequate wijze de problematiek van de binnenterreinen van de huizenblokken behandelen;

Overwegende dat sommige reclamanten vaststellen dat er nog heel wat uiteenlopende en verouderde Gemeentelijke Stedenbouwkundige Verordeningen bestaan in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en dat een harmonisering is aangewezen;

Dat het ontwerpplan wordt gepreciseerd om de coördinatie te voorzien van de Gemeentelijke Stedenbouwkundige Verordeningen met de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening, om discrepanties of tegenstrijdigheden te vermijden;

Overwegende dat sommige reclamanten van mening zijn dat de parkeerreglementering het voorwerp moet uitmaken van een nieuwe titel in de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening en niet van een omzendbrief zonder reglementerende waarde;

Overwegende dat prioriteit 8 van het plan de herziening van de omzendbrief van Saeger van 17 juni 1970 bepaalt, met de bepaling van het maximaal aantal toegelaten parkeerplaatsen bij de aflevering van de stedenbouwkundige en milieuvergunningen voor de bouw of renovatie van gebouwen, uitgezonderd woningen;

Dat in het kader van prioriteit 5 wordt gepreciseerd dat de nieuwe bepalingen zullen worden uitgevoerd door de aanneming van een nieuwe titel in de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening of door de aanneming van een nieuwe omzendbrief;

Dat de keuze van het aan te wenden instrument onderworpen is aan de beslissing van de Regering om min of meer precies de parkeerregels vast te leggen en deze reglementair te maken of als gedragsregel te omschrijven;

Dat, voor het overige, deze problematiek wordt onderzocht in het kader van prioriteit 8, met het oog op een verzoening van mobiliteit en de stad;

Overwegende dat een van de doelstellingen van het plan de aanpassing inhoudt van het juridisch arsenaal om te beschikken over een duidelijke, coherente wetgeving die is aangepast aan de realiteit en die zo duurzaam mogelijk is;

Overwegende dat, wat deze doelstelling betreft, sommige reclamanten van mening zijn dat elke wijziging aan de organieke ordonnantie het voorwerp moet uitmaken van een objectieve evaluatie, om te vermijden dat het aanbrengen van tal van wijzigingen aan de ordonnantie zou lijden tot een zekere juridische onzekerheid;

Dat zowel punt 1.1. als 1.3. van prioriteit 5 de verbetering en vereenvoudiging voorzien van de planninginstrumenten en het juridisch arsenaal, wat de aanpassing veronderstelt van de organieke ordonnantie;

Dat deze aanpassingen precies een zo duurzaam mogelijke wetgeving beogen;

Overwegende dat een reclamant voorstelt om het juridisch arsenaal aan te passen door een uitbreiding van de lijst van werken van miniem belang in de openbare ruimte;

Dat, zoals de Commissie benadrukt, het niet is aangewezen een principe uit te werken voor de vrijstelling van een openbaar onderzoek of van een vergunning voor inrichtingen of aanpassingen aan wegen;

Dat de aanpassing van het juridisch arsenaal niettemin een onderzoek veronderstelt van de lijst van werken van miniem belang en een eventuele herziening ervan;

Overwegende dat sommige reclamanten het nuttig achten om de dialoog tussen verkozenen en de

bevolking te versterken door de organisatie van informatievergaderingen buiten de werkuren en door het toekennen van jaarlijks terugkerende subsidies aan Gewestelijke verenigingen voor een regelmatige kwaliteitswerking;

Dat het plan de zorg voor de aanneming van een duidelijke wetgeving vertaalt in punt 1.3. van prioriteit 5 en een toereikende informering van het publiek bepaalt in punt 3.1. van dezelfde prioriteit;

Dat het bestaande juridisch arsenaal bovendien de organisatie bepaalt van informatievergaderingen buiten de werkuren en dat het Gewest verscheidene verenigingen subsidieert, die streven naar overleg met en de medewerking van de inwoners;

Dat de bestaande instrumenten reeds tegemoet komen aan de wensen van de reclamanten;

Overwegende dat het plan de analyse beoogt, alsook de aanpassing - in de mate van het mogelijke - van de termijnen voor de behandeling en levering van certificaten en vergunningen;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om de termijnen voor het openbaar onderzoek te verlengen of te verhogen en om de termijnen van het openbaar onderzoek aangaande de stedenbouwkundige en milieucertificaten en -vergunningen te standaardiseren;

Overwegende dat andere reclamanten daarentegen voorstellen om het onderzoek voor de aanvraag van een stedenbouwkundige vergunning te verlichten;

Dat de Commissie oordeelt dat een verlenging van de duur van het openbaar onderzoek niet wenselijk is;

Dat de duur van het openbaar onderzoek gelinkt is met het belang van de voorstellen en met de globale duur van de procedure voor de levering van de vergunningen; dat de duur van het onderzoek bovendien afhankelijk is van verscheidene factoren, volgens het voorwerp van het ontwerp dat ter onderzoek wordt voorgelegd alsook de modaliteiten (zoals de vereisten van een onderzoek van de weerslag, het bestaan van een aanvraag tot afwijking, ...);

Dat de doelstelling van een aangepaste en adequate wetgeving veronderstelt dat er rekening wordt gehouden met deze objectieve specificiteiten, afgezien van een vereenvoudiging of abstracte standaardisering van de onderzoekstermijnen;

Dat het tevens is aangewezen om de specifieke voorwerpen van de milieu- en stedenbouwkundige vergunningen in aanmerking te nemen, wat een gedifferentieerd systeem inhoudt voor het onderzoek van de aanvragen;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen dat de verplichting wordt opgelegd om een verslag van de beraadslaging van de overlegcommissie voor te leggen aan elke persoon die een advies heeft uitgebracht tijdens het openbaar onderzoek;

Dat het is aangewezen om eraan te herinneren dat alle documenten met betrekking tot het openbaar onderzoek en het advies van de overlegcommissie kunnen worden ingekeken bij de betrokken instellingen;

Dat de normatieve bepalingen inzake de toegang tot informatie bovendien iedereen die dat wil de mogelijkheid bieden deze informatie te bekomen;

Dat het niet is aangewezen de Gemeenten te belasten met extra werk, waarbij wordt aangehaald dat deze over de mogelijkheid beschikken om zelf een verslag van het advies van de overlegcommissie voor te leggen aan geïnteresseerden;

Overwegende dat sommige reclamanten voorstellen om het principe over te nemen van een Gewestelijke ombudsman als voorzitter van de overlegcommissies;

Dat het is aangewezen eraan te herinneren dat het de Gemeenten zijn die de overlegcommissies organiseren en dat ze bijgevolg beter in staat zijn om de voormelde commissies, die bovendien hun eigen grondgebied betreffen, voor te zitten;

Dat het advies van de overlegcommissie bovendien geen conform advies is;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen dat het advies van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen systematisch zou worden ingewonnen voor elk project met betrekking tot de afbraak of aanzienlijke transformatie van elk gebouw van vóór 1932 en zelfs vóór 1939;

Dat deze doelstelling wordt gerealiseerd in het kader van prioriteit 1, door de wijziging van het ontwerpplan voor een versnelling van de procedure voor de aanneming van de inventaris van het vastgoederfgoed, aangezien de opneming in de inventaris de inwinning van het advies van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen vereist voor de levering van de administratieve goedkeuringen;

Dat het niet is aangewezen om het vereiste advies van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen systematisch uit te breiden, om een verzwaring van de procedures voor de levering van vergunningen te vermijden;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om de rechten van de inwoners te versterken door hen toe te laten een beroep in te dienen bij het Stedenbouwkundig College;

Overwegende dat de Commissie niet unaniem is aangaande de behandelde problematiek;

Dat het is aangewezen om aan te halen dat het voorwerp en de procedures met betrekking tot de milieu- en stedenbouwkundige vergunningen verschillend zijn;

Dat het in het domein van de gebouwen die als gevaarlijk, onbewoonbaar of ongerieflijk worden bestempeld, het mechanisme voor administratief beroep van derden werd ingevoerd, door de Ordonnantie van 5 juni 1997 met betrekking tot de milieuvergunningen, voor alle installaties waarvoor een milieuvergunning vereist is; dat het per definitie activiteiten betreft waarvan kan worden gevreesd, indien er geen toezicht is en wanneer ze niet zijn onderworpen aan specifieke voorwaarden, dat ze overlast veroorzaken; dat dit de rechtvaardiging was en is voor het feit dat betrokken derden voor een beroepsinstantie kunnen aanvechten dat een goedkeuring had moeten worden verleend;

Dat inzake stedenbouw, het feit dat er wordt gebouwd niet a priori een bron van overlast is; dat het feit dat er nieuwe gebouwen worden opgetrokken of bestaande bouwwerken worden verbouwd een activiteit is die als normaal moet worden beschouwd in het kader van een stedelijk grondgebied; dat indien door middel van een stedenbouwkundige vergunning, de bouw kan worden goedgekeurd van een gebouw dat zal worden bestemd voor een activiteit die mogelijk milieuhinder zal veroorzaken, het is aangewezen te preciseren dat de organieke Ordonnantie houdende de Organisatie van de Planning en de Stedenbouw en de Ordonnantie houdende de Milieuvergunning het mechanisme van het gemengde ontwerp hebben geïntegreerd om deze situatie aan te pakken;

Dat bovendien moet worden vermeld dat, ten aanzien van het principe van de proportionaliteit, de stedenbouwkundige aanvragen in het kader van een stedelijk grondgebied bijzonder talrijk zijn en dat de opening van het beroep ten aanzien van derden aanzienlijke gevolgen zou hebben voor de collectiviteit, zowel wat de niet-uitvoering van de stedenbouwkundige vergunning in beroep betreft, als voor de meerkosten voor het werk van het Stedenbouwkundig College en van de Regering;

Dat de stedenbouwkundige projecten die mogelijk een belangrijke impact hebben bovendien worden onderworpen aan bijzondere maatregelen inzake publiciteit en/of het evaluatiemechanisme van de gevolgen voor het milieu, in het kader waarvan geïnteresseerde derden hun advies kunnen uitbrengen;

Dat tot slot geïnteresseerde derden een annulerings- en opschortingsberoep kunnen aantekenen tegen een definitieve beslissing bij de Raad van State;

Dat het bijgevolg niet is aangewezen een recht op beroep van derden te openen voor het Stedenbouwkundig College;

Overwegende dat sommige reclamanten voostellen om een milieuvergunning in te voeren voor de installatie van antennes voor radio en mobiele telefonie;

Dat de problematiek van de GSM-masten wordt behandeld in punt 6.3 van prioriteit 9;

Dat het ontwerpplan op die plaats wordt gepreciseerd met de vermelding dat de Regering de mogelijkheid zal onderzoeken voor de invoering van een milieuvergunning voor de installatie van antennes voor radio en mobiele telefonie;

Overwegende dat sommige reclamanten voorstellen om in het plan een systeem op te nemen voor één stedenbouwkundige-milieuvergunning;

Dat de Commissie het probleem aanhaalt inzake de uitwerking van een systeem voor één enkele stedenbouwkundige-milieuvergunning, met name omwille van de periodiciteit van de milieuvergunning;

Dat de invoering van een enkele stedenbouwkundige-milieuvergunning niet voortvloeit uit supra-gewestelijke verplichtingen die moeten worden getransponeerd in de Brusselse ordonnances;

Dat de organieke Ordonnantie houdende de Organisatie van de Planning en de Stedenbouw en de Ordonnantie houdende de Milieuvergunning reeds een toenadering en een coördinatie bepalen tussen het onderzoek voor de aanvragen van een stedenbouwkundige vergunning en de milieuvergunningen met betrekking tot gemengde projecten;

Dat het niet is aangewezen, rekening houdend met de aangehaalde moeilijkheden en vermelde specificiteiten van de twee administratieve goedkeuringen, zo'n systeem te ontwikkelen;

Dat het plan bovendien bepaalt dat de coördinatie tussen de milieu- en stedenbouwkundige logica inzake de levering van vergunningen, zal worden versterkt, met het oog op een optimalisering van de behandeling van de aanvragen;

Overwegende dat sommige reclamanten de verlichting vragen van de administratieve procedures inzake stedenbouwkundige vergunningen;

Dat het is aangewezen aan te halen dat de organieke ordonnantie werd aangepast voor een

vereenvoudiging van de procedures; dat het in de eerste plaats is aangewezen de gevolgen van deze recente aanpassingen te evalueren alvorens besluiten te trekken, waarvoor het momenteel nog te vroeg is;

Overwegende dat sommige reclamanten en de Commissie zich vragen stellen bij de relevantie van het behoud van het mechanisme van de prioritaire actieprogramma's;

Dat het plan specifiek bepaalt dat het nut van het behoud van het mechanisme van de prioritaire actieprogramma's, als afwijkende procedure, zal worden geëvalueerd ten opzicht van de voorschriften van het nieuwe Gewestelijk Bestemmingsplan en van zijn effecten;

Overwegende dat sommige reclamanten benadrukken dat de uitwerking van een stedenbouwkundig code, voorzien in het plan, moet gebeuren met het oog op een grotere toegankelijkheid van de toepasselijke bepalingen;

Overwegende dat sommige reclamanten voorstellen om de omvang en de waarde van de nieuwe Brusselse code van de stedenbouw en de ruimtelijke ordening te preciseren;

Dat, zoals aangegeven door de Commissie, de Brusselse code de coördinatie zal verzekeren tussen de bestaande teksten en een enkel document dat toelaat deze regels doeltreffender en toegankelijker te maken, ongeacht hun huidige diversiteit;

Dat bovendien de punten 1.3 en 3.1. van prioriteit 5 de doelstellingen bepalen voor een adequate informering van het publiek, waarbij de informering adequater is dankzij de aanneming van een uniform corpus van bepalingen van toepassing in de Brusselse code;

Overwegende dat sommige reclamanten, daarin gevolgd door de Commissie, vragen dat de controle- en sanctiemiddelen voor stedenbouwkundige inbreuken zouden worden versterkt;

Dat het is aangewezen de reclamanten daarin te volgen en dat het ontwerpplan wordt aangevuld met de precisering van de versterking van de controle op inbreuken op gemeentelijk, en zelfs gewestelijk niveau, en dat overleg met het Parket de rechtsvervolgingen geloofwaardigheid moet verlenen;

Overwegende dat, wat de verscherpte strijd tegen stadskankers en leegstaande panden betreft, alsook de ontwikkeling van een grondbeleid dat aangepast is aan de Brusselse realiteit, sommige reclamanten van mening zijn dat deze doelstelling, in het bijzonder voor wat de strijd tegen stadskankers betreft, als prioritair moet worden omschreven in het plan;

Dat de verscherpte strijd tegen stadskankers en leegstaande panden een van de drie voorwerpen uitmaakt van prioriteit 5 van het plan, met betrekking tot een beter ingericht grondgebied;

Dat bovendien prioriteit 4, met betrekking tot kwaliteitshuisvesting, tevens de herstructurering aanbeveelt van het stadsweefsel in de sterk gemengde gebieden gekenmerkt door de aanwezigheid van kankers;

Dat het plan daartoe, zowel in prioriteit 4 als in prioriteit 5, de vooropgestelde doelstellingen definieert en de vereiste instrumenten vermeldt;

Dat de strijd tegen stadskankers een van de prioriteiten van het Gewestelijk Ontwikkelingsplan is, binnen de andere prioriteiten;

Overwegende dat een reclamant vraagt wat in het ontwerpplan wordt bedoeld met fiscale afschrikingsmaatregelen;

Overwegende dat bovendien verscheidene reclamanten vragen dat de Regering het ordonnantieontwerp zou voltooien, die de belasting op leegstaande panden op Gewestelijk niveau doorvoert; dat sommige reclamanten oordelen dat er in bepaalde Gemeenten een inertie bestaat inzake de strijd tegen leegstaande of verlaten panden;

Dat, wat de betrokken fiscale maatregelen betreft, de Commissie de belasting op leegstaande en verlaten panden vermeldt en suggereert dat deze zou worden geharmoniseerd op het niveau van de 19 Gemeenten;

Dat, hoewel het plan de invoering van fiscale maatregelen bepaalt, het echter nog niet de praktische toepassingsmodaliteiten kan bepalen;

Dat het niettemin is aangewezen het advies van de Commissie te volgen en het ontwerpplan te preciseren met de vermelding dat de fiscale afschrikingsmaatregelen in de strijd tegen de leegstand, indien mogelijk, geharmoniseerd zullen worden op het niveau van de 19 Gemeenten;

Overwegende dat, wat de renovatie van onbestemde economische sites betreft, sommige reclamanten preciseren dat de herbestemming moet worden aangepast aan het gebouw en omgekeerd;

Dat het plan preciseert dat de Ordonnantie met betrekking tot de onbestemde economische sites zal worden herzien en dat de Regering de voorrang zal geven aan een aanpak per site en per project;

Dat in het kader van de herziening van de Ordonnantie met betrekking tot de onbestemde economische sites, het aspect dat door de reclamant wordt aangehaald, zal worden bestudeerd;

Dat het in dit stadium te vroeg is om vereisten toe te voegen zoals door de reclamanten wordt aanbevolen, zonder de haalbaarheid en relevantie ervan te hebben onderzocht;

Overwegende dat ten opzichte van de doelstellingen en acties opgenomen in punt 2.2 van prioriteit 5, een reclamant zich vragen stelt bij de rol van de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappij Brussel, indien de Regering de bevoegdheden van de maatschappij overneemt;

Dat, zoals gesuggereerd door de Commissie, het is aangewezen het ontwerpplan aan te vullen met de precisering dat het aanmoedigingsbeleid dat door de Regering wordt gevoerd, zal verlopen via de bevoegde para-gewestelijke instellingen;

Overwegende dat, wat de georganiseerde strijd tegen stadskankers en leegstaande of verlaten panden betreft, sommige reclamanten van mening zijn dat de informatie aangaande de inventarissen van de leegstaande of verlaten gebouwen het voorwerp zou moeten uitmaken van maatregelen voor een adequate informering, onder leiding van gespecialiseerde instellingen en overheden;

Dat de Commissie voorstelt dat de inventarissen vlot toegankelijk zouden zijn voor overheidsorganen en para-overheidsorganisaties die er goed gebruik van kunnen maken;

Dat het plan de voluntaristische houding van de Regering inzake de strijd tegen stadskankers vermeldt in punt 2.3. van prioriteit 5;

Dat het bepaalt dat de Regering de maatregelen bepaalt, vereist voor de realisatie van een permanente inventaris van onbebouwde, niet-gebruikte of onbewoonde goederen, op basis van de opdracht in die zin die in artikel 179 van de organieke Ordonnantie houdende de Organisatie van de Planning en de Stedenbouw wordt voorzien;

Dat, rekening houdend met de vermelde opmerkingen, het is aangewezen het ontwerpplan aan te vullen met de precisering dat de Regering tevens de toegankelijkheid van deze inventaris zal bepalen voor overheidsorganen en para-overheidsorganisaties die er goed gebruik van zouden kunnen maken;

Dat het plan bovendien in het kader van prioriteit 3, met betrekking tot een woning voor iedereen, preciseert dat het onderzoek naar de preventieve controlemiddelen voor onbewoonbare gebouwen, zal worden gevoerd in het kader van de herziening van de Huisvestingscode;

Overwegende dat sommige reclamanten de aanneming vragen van adequate maatregelen in de strijd tegen de leegstand, door de invoering van ontradringsboetes, door de invoering van een aanslag die niet enkel onder de verantwoordelijkheid van de gemeenten valt, door de invoering van een onderhoudsverplichting in hoofde van de eigenaars en door de vaststelling van een overtreding omwille van de visuele ontsiering van de omgeving;

Dat het plan de uitwerking bepaalt van een georganiseerd strijdplan tegen leegstaande of verlaten gebouwen; dat zo'n plan overleg inzake een afschrikkingsbeleid tegen de leegstand veronderstelt tussen gewest en gemeenten, dat mogelijk wordt ondersteund door fiscale maatregelen;

Dat bovendien, zoals gepreciseerd in punt 2.1. van prioriteit 5, de doelstelling van het Gewest erin bestaat een arsenaal van maatregelen uit te werken en te implementeren in de strijd tegen de leegstand;

Dat de aard van deze maatregelen en instrumenten zal worden gedefinieerd in het kader van het overleg tussen gewest en gemeenten en dat, zoals hoger wordt gepreciseerd, de aanneming van de afschrikkingsmaatregelen in de strijd tegen de leegstand, indien mogelijk zal worden geharmoniseerd op het niveau van de 19 gemeenten;

Overwegende dat sommige reclamanten de vereenvoudiging vragen van de toepassingsvoorwaarden van de onteigeningsprocedures die een snelle aanbieding op de markt van onteigende goederen zal toelaten;

Overwegende dat sommige reclamanten zouden wensen dat er een regelgeving komt inzake onteigeningsplannen, die steeds hun waarde behouden en die de betrokken goederen belasten zelfs indien ze verouderd zijn;

Dat het plan bepaalt dat het afschrikkingsbeleid tegen de leegstand en overeengekomen tussen gewest en gemeenten zal worden ondersteund door een onteigeningsberoep; dat het plan in dat opzicht preciseert dat een onteigeningsprocedure wordt gedefinieerd in titel II, hoofdstuk V, sectie II van de organieke Ordonnantie houdende de Organisatie van de Planning en de Stedenbouw (artikel 69 e.v.);

Dat de mogelijkheid voor de gemeenten om gebruik te maken van onteigening evenwel afhankelijk is van de autonomie van de gemeente, van de beoogde doelstelling voor onteigening en tot slot, gelinkt is aan de middelen waarover de gemeenten beschikken voor de renovatie van het onteigende goed;

Dat de gemeenten bovendien beschikken over de macht om maatregelen te nemen in toepassing van de Huisvestingscode of van de bevoegdheden waarover de burgemeester beschikt krachtens de nieuwe Gemeentewet;

Dat bovendien het Uitvoerend Besluit van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 19 juli 1990

aangaande de aankoop van verlaten gebouwen door de Gemeenten, participatiemechanismen bepaalt voor de aankoop van verlaten gebouwen die eigendom zijn van natuurlijke of rechtspersonen en die bestemd een bestemming krijgen na renovatie, voornamelijk voor huisvesting;

Dat het Besluit van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 4 februari 1999 aangaande de verkoop door de gemeenten en OCMW's van bepaalde panden, tevens de renovatie van gesubsidieerde gebouwen toelaat met als doel ze om te vormen tot woningen;

Dat, wat de onteigeningsplannen betreft, in navolging van het verzoek van sommige reclamanten en het voorstel van de Commissie, punt 1.3. van de prioriteit van het ontwerpplan wordt aangevuld met de precisering dat de Regering zal toezien op de actualisering van de onteigeningsplannen door de bevoegde overheden;

Overwegende dat sommige reclamanten de herziening vragen van de Huisvestingscode voor het beheer van onbewoonbare of verlaten woningen;

Dat sommige reclamanten voorstellen het vorderingsrecht van ambtswege te vereenvoudigen voor leegstaande panden en vragen om de administratieve procedure voor de toegang tot subsidies te vereenvoudigen en in te korten;

Dat prioriteit 3, met name punt 7, preciseert dat de Huisvestingscode zal worden herzien om instrumenten te ontwikkelen in de strijd tegen leegstaande of verlaten panden;

Dat punt 2.1. van prioriteit 5 de implementering bepaalt van een arsenaal maatregelen met het oog op de strijd tegen de leegstand;

Dat de Regering bovendien de herziening voorbereidt van de Ordonnantie van 13 april 1995 houdende de herinrichting van onbestemde economische sites, om de doeltreffendheid ervan te verhogen in de strijd tegen de leegstand; dat bovendien een Ordonnantie met betrekking tot het voorkeepsrecht werd gestemd door het Brussels parlement op 12 juli 2002;

Dat het geheel van deze voorziening, samen met het onteigeningsrecht en het mechanisme ingevoerd door de Ordonnantie van 12 februari 1998 met betrekking tot de oprichting van de Sociale Woningbureaus in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, alsook alle fiscale en andere middelen bepaald in punt 2.1 en 2.3 van de prioriteit, efficiënte instrumenten zijn in de strijd tegen de leegstand in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Overwegende dat sommige reclamanten interesse tonen in het principe van het voorkeepsrecht, terwijl anderen vragen dit recht af te schaffen;

Dat de Commissie van mening is dat het voorkeepsrecht niet het meest aangewezen instrument is voor de herbestemming en renovatie van verlaten panden;

Dat de Commissie verdeeld is aangaande het principe van het voorkeepsrecht en het belang van de toepassing ervan;

Dat de Regering meent dat het voorkeepsrecht een onmisbaar instrument is in de strijd tegen de vastgoedspeculatie;

Dat de strijd tegen de vastgoedspeculatie een van de componenten is voor de preventie van leegstand;

Dat het voorkeepsrecht bovendien de voorkoming van speculatie beoogt, wat ten nadele zou zijn van de overheden door de aankondiging van de realisatie van projecten van algemeen belang;

Dat het is aangewezen dat het plan de toevlucht tot dit instrument behoudt;

Overwegende dat sommige reclamanten voorstellen om het onderhoud van hun goed door de eigenaars verplicht te maken en de mogelijkheid te bieden voor de vaststelling van een overtreding omwille van de visuele ontsiering van de omgeving;

Dat de maatregelen en het instrument die in het plan worden gepreciseerd de realisatie van de gedefinieerde doelstelling toelaten;

Dat het niet opportuun lijkt om bovendien een positieve verplichting te definiëren die moeilijk controleerbaar is of een overtreding op basis van eenvoudige kwalitatieve criteria;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om de vorm van de derde alinea van punt 2.3. van de prioriteit te wijzigen;

Dat de derde alinea van punt 2.3. in werkelijkheid de ondertitel is met betrekking tot de twee volgende alinea's en de titel zal krijgen « 2.4. De optimalisering van het gronderfgoed van de overheden en het voorkeepsrecht » en dat bijgevolg, de ondertitel « 2.4. De taken van de Grondregie » de nieuwe nummering « 2.5. » zal krijgen;

Overwegende dat, wat de taken van de Grondregie betreft, een reclamant zich vragen stelt bij de aard van de acties van de Grondregie;

Dat, zoals aangehaald door de Commissie, de opdracht van de Grondregie wordt gedetailleerd in het plan;

Dat de Grondregie, zoals in het plan wordt gepreciseerd, moet kunnen voldoen aan de doelstellingen die worden gedefinieerd in de Ordonnantie van 1994 houdende de oprichting ervan en in het bijzonder de uitvoering van de beslissingen van het Gewestelijk grondbeleid inzake ruimtelijke ordening, de herwaardering van sites en gebouwen, het behoud van het erfgoed en de strijd tegen verkrouting en stadskankers;

Dat het plan preciseert dat de acties van de Grondregie scherp zullen worden versterkt met het oog op deze hoofddoelstelling door de verbetering van het interventievermogen in de prioritaire interventiegebieden;

Dat de verbetering van het interventievermogen gepaard gaat met de aanneming van adequate middelen;

Overwegende dat, wat de informering van het publiek en stedelijke marketing betreft, het plan tot doel stelt een kwaliteitsvolle informering te verzekeren die volledig is, toegankelijk en gericht op basis van de interesses van de gebruikers, gelet op de complexiteit van de geldende stedenbouwkundige regels;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om het gebruik van de uitdrukking "stedelijke marketing" in het plan te verduidelijken;

Overwegende dat sommige reclamanten het begrip van stedelijke marketing, zoals het in het ontwerpplan wordt gebruikt, aanvechten;

Dat het begrip "stedelijke marketing" wordt gedefinieerd in de woordenlijst van het plan, samen met de middelen die worden ingezet voor de bevordering van het imago van de stad;

Dat deze doelstelling deel uitmaakt van de intentie van het plan om een positief imago te geven aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zoals met name gepreciseerd in punt 4 en 5 van prioriteit 10 met betrekking tot de « opening op de wereld »;

Dat het plan, ter verduidelijking van de begrippen "city marketing" en "stedelijke marketing", preciseert dat de aanpak voor de informering van het publiek deel uitmaakt van de stedelijke marketing, die niet enkel gericht mag zijn op de promotie van Brussel op toeristisch en cultureel vlak (city marketing); dat het begrip "city-marketing" wordt gedefinieerd in de woordenlijst in overeenstemming met de doelstellingen gedefinieerd in punt 3.3. van prioriteit 6 met betrekking tot handel, cultuur en toerisme;

Dat voor het overige, de inhoud van deze informatie en de instrumenten voor informering worden gepreciseerd in punt 3.2. van de prioriteit;

Overwegende dat sommige reclamanten de vooropgestelde doelstellingen ondersteunen door het bevorderen van een goede samenwerking tussen gemeenten en Gewesten;

Dat, zoals hieronder zal worden gepreciseerd, de gemeenten nauw zullen worden betrokken bij het informeringsmechanisme;

Overwegende dat sommige reclamanten van mening zijn dat de informering van het publiek moet worden ondersteund en dat de burgers moeten kunnen beschikken over duidelijke en nauwkeurige informatie;

Dat de Commissie voorstelt dat het geautomatiseerde informatiesysteem, bepaald in punt 3.2. van de prioriteit, zo zal worden ontworpen dat het toegankelijk is voor de burgers;

Dat het ontwerpplan in die zin wordt aangepast.

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om de informering van de inwoners omtrent de geleverde vergunningen en dat sommigen de uitbouw vragen van een gegevensbank op basis van de geleverde vergunningen;

Dat de Commissie de uitbouw van een gegevensbank inzake vergunningen nuttig acht, rekening houdend met de vertrouwelijkheid van bepaalde gegevens;

Dat het is aangewezen aan te halen dat de passieve informering inzake geleverde vergunning reeds werd gerealiseerd in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest door middel van de vrije toegang tot de informatie inzake milieu en transparante administratieve systemen;

Dat voor het overige, de stedenbouwkundige vergunningen niet vertrouwelijk van aard zijn en aan derden mogen worden meegedeeld, behalve in specifieke gevallen van de regels op de vrije toegang tot informatie en administratieve transparantie;

Dat het bovendien, in navolging van het advies van de Commissie, is aangewezen in het plan te preciseren dat deze raadplegingen mogelijk zijn op het Stedenbouwkundig Huis, in overeenstemming met de opdrachten die hieraan worden toegekend in alinea 7 van punt 3.2. van de prioriteit;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen dat kwaliteitsinformatie zou worden uitgewerkt in het kader van een goede samenwerking tussen gemeenten en gewest;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen de gemeentelijke ambtenaren te betrekken bij de

uitwerking van een computersysteem voor cartografische opsporing om de vorm ervan te bepalen en de doeltreffendheid te evalueren;

Dat het is aangewezen om deze opmerkingen te steunen door de aanvulling van het ontwerpplan met de precisering dat de gemeenten nauw zullen worden betrokken bij de uitwerking van een computersysteem voor cartografische opsporing;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om het behoud en anderen om de afschaffing van de het "Stedenbouwkundig Huis" dat in het plan wordt bepaald;

Overwegende dat sommige reclamanten de gemeentelijke bevoegdheden aanhalen inzake de levering van vergunningen en een meer plaatselijke aanpak wensen van deze problematiek;

Overwegende dat sommige bezwaarschriften de beperking van de taken van het Stedenbouwkundig Huis betreffen;

Dat volgens het plan de versterking van de informering van het publiek een essentieel onderdeel is van prioriteit 5 voor een verbeterde inrichting van het grondgebied;

Dat het Stedenbouwkundig Huis een ruime informering beoogt inzake stedenbouw en ruimtelijke ordening, informatie die in het plan wordt gedetailleerd;

Dat de beschikbare informatie zowel het gewestelijk als het plaatselijk niveau betreft;

Dat, zoals aangehaald door de Commissie, een Gewestelijk Stedenbouwkundig Huis de verspreiding moet bevorderen van algemene informatie aangaande de belangrijke stedelijke transformaties, in navolging van de projecten in Berlijn, Parijs en Amsterdam;

Dat de plaatselijke informatie aanwezig in het Stedenbouwkundig Huis de grote overheids- of privé-projecten in voorbereiding of uitvoering betreft, de geleverde vergunning en de projecten op de agenda's van de overlegcommissies;

Dat voor het overige, de juridische en administratieve raden in het kader van de stedenbouwkundige en milieuprocedures de bevoegdheid blijven van de verlenende overheden;

Dat de Regering van mening is dat de oprichting van een Stedenbouwkundig Huis op Gewestelijk niveau zal bijdragen tot de versterking van een kwaliteitsvolle informering van het publiek;

Overwegende dat een reclamant aangeeft dat het enig loket zich niet kan beperken tot informering, maar meer dienst kan doen als een instrument voor de analyse van complexe dossiers voor de levering van vergunningen;

Dat de oprichting van een Stedenbouwkundig Huis de bereidheid aangeeft om de voorrang te geven aan de logica van het enig loket, maar dit niet uitput;

Dat de installatie van een enig loket dat adequate informatie verschaft, gebeurt in het kader van prioriteit 2 met betrekking tot een dynamische economie, in het bijzonder in punt 2.1;

Overwegende dat de doelstelling van prioriteit 6 de verhoging inhoudt van de commerciële, culturele en toeristische aantrekkingskracht van het Gewest;

Overwegende dat sommige reclamanten zich vragen stellen bij de relevantie van de groepering van deze drie domeinen; dat de Commissie aanbeveelt de prioriteit onder te verdelen in drie benaderingsniveaus (plaatselijk, gewestelijk en extra-gewestelijk);

Terwijl de commerciële, culturele en toeristische aantrekkingskracht van het Gewest drie belangrijke elementen zijn van de aantrekkelijkheid en dat hun versterking een van de wezenlijke componenten is van het Stadsproject; dat het daarom aangewezen zou zijn er een prioriteit van te maken;

Dat de aantrekkingskracht van de stad zowel mikt op de Brusselaars als op de inwoners van andere gewesten en buitenlanders; dat deze verschillende niveaus parallel moeten worden behandeld;

Overwegende dat de handel een van de polen van de aantrekkingskracht van de stad is;

Overwegende dat de Commissie betreurt dat de handel nergens in het ontwerpplan wordt benaderd als specifieke economische sector;

Terwijl het plan de keuze heeft gemaakt geen gebruik te maken van een sectorgebonden perspectief; dat geen enkele economische sector het voorwerp heeft uitgemaakt van een afzonderlijke behandeling;

dat de handel wordt benaderd op het niveau van de commerciële aantrekkingskracht van het Gewest;

Overwegende dat de Commissie oordeelt dat de keuze voor de ondersteuning van twaalf handelskernen eerder voortvloeit uit de keuze voor de promotie van de vervallen wijken dan omwille van handelscriteria;

Terwijl de keuze van deze wijken het resultaat is van een studie die alle Brusselse handelskernen heeft geëvalueerd volgens hun typologie op basis van hun economische vitaliteit;

Dat het pilootproject slechts een tiental projecten kon omvatten;

Dat het ruime potentieel van handelskernen die in aanmerking kwamen voor het project, de invoering van een socio-economisch selectiecriterium rechtvaardigde in de oproep tot projecten;

Dat de oproep tot projecten voor het pilootproject enkel de meest vervallen handelskernen betrof vanuit een commercieel oogpunt;

Overwegende dat de Commissie de verwarring aanhaalt die in de tekst zou bestaan tussen de grote handelskernen en de buurtwinkels, wat de commerciële aantrekkingskracht betreft;

Terwijl de aantrekkingskracht van een gewest zoals het Brusselse juist schuilt in de verscheidenheid van de buurtwinkels; dat deze evenzeer als de grote handelskernen bijdragen tot de aantrekkingskracht van de stad en dat het plan op die manier het geheel van de handelsfunctie bedoelt;

Overwegende dat, wat de toegankelijkheid van de handelswijken betreft als factor voor de ontwikkeling van de commerciële aantrekkingskracht, sommige reclamanten vragen om de aantrekkingskracht van de handelskernen te verhogen door de afschaffing van het autoverkeer of voorlopig op enkele hoofdwegen;

Dat de afschaffing van het autoverkeer geval per geval moeten worden bekeken; dat het ontwerpplan wordt aangevuld met de precisering dat de afschaffing van het autoverkeer voor elk geval afzonderlijk zal worden bekeken en dat een voorafgaande studie naar de impact op de wijk zal worden uitgevoerd, rekening houdend met de economische gevolgen van een dergelijke maatregel;

Dat bovendien de meeste van de projecten voor de inrichting van de handelskernen als voetgangersstraat op gemeentelijk vlak worden behandeld;

Overwegende dat een reclamant vraagt om een beperking op te leggen op de tonnage van vrachtvoertuigen en een uurregeling te bepalen voor deze voertuigen in de handelskernen;

Dat het ontwerpplan wordt aangevuld met de precisering dat, rekening houdend met de concurrentie van vrachtvoertuigen met de andere voertuigen op het gebied van parkeren, een uurregeling, tonnages en de organisatie van losplaatsen moeten worden bepaald;

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen wie de gemeentelijke mobiliteitsplannen zal uitwerken en wie ze zal financieren;

Dat de gemeentelijke mobiliteitsplannen door de gemeenten zullen worden uitgewerkt en dat ze zullen worden onderworpen aan een openbaar onderzoek; dat ze gedeeltelijk door het Gewest zullen worden gesubsidieerd;

Overwegende dat een reclamant van mening is dat de parkeerproblemen in de handelswijken deels kunnen worden opgelost door een aanzwengeling van het verantwoordelijkheidsgevoel van de handelaars die een deel van de parkeerplaatsen voor privé-doeleinden gebruiken;

Dat deze problematiek het voorwerp moet uitmaken van een meer georganiseerde aanpak; dat het ontwerpplan wordt aangevuld met de precisering dat de parkeerproblematiek het voorwerp moet uitmaken van een dergelijke aanpak, rekening houdend met de behoeften van de klanten en de inwoners en dat deze kwestie het voorwerp moet uitmaken van een systematische behandeling in de gemeentelijke mobiliteitsplannen;

Overwegende dat een reclamant vraagt te preciseren dat grote parkings te vermijden zijn; dat verscheidene reclamanten wensen dat in de parkeerproblematiek tevens rekening wordt gehouden met fietsenstallingen;

Dat het ontwerpplan wordt aangevuld met de precisering dat de grootte van de parkings (fietsen en auto's) moet worden bepaald rekening houdend met een studie en een systematische behandeling in het Gemeentelijk Ontwikkelingsplan en het mobiliteitshoofdstuk, met de bestaande inventaris van parkeerplaatsen, met de beschikbaarheid van het openbaar vervoer - met inbegrip van de verscheidenheid van de opstap- en stopplaatsen van de lijnen die de handelskernen aandoen -, met de verscheidenheid en specialisatie van de handelszaken, met de afkomst en het gedrag van de klanten; dat het ontwerpplan wordt aangevuld met de precisering dat tevens in fietsenstallingen moet worden voorzien;

Overwegende dat sommige reclamanten klagen over de moeilijke bereikbaarheid van tal van kleine handelszaken op bepaalde plaatsen in een aantal gemeenten;

Terwijl het hier plaatselijke problemen betreft die moeten worden geregeld op het niveau van de Gemeentelijke Ontwikkelingsplannen en die niet thuishoren in het plan;

Overwegende dat, voor wat de dynamiek eigen aan de handelswijken betreft als factor voor de ontwikkeling van de commerciële aantrekkingskracht, een reclamant vraagt om in deze prioriteit de heropleving van de vervallen handelskernen op te nemen; dat anderen de vermelding vragen van de handelskerncontracten; dat sommigen menen dat het aantal gekozen wijken die kunnen genieten van een handelskerncontract te beperkt is, terwijl 89 % van de handelskernen een zwakke of middelmatige vitaliteit vertonen;

Overwegende dat een reclamant vraagt dat in deze prioriteit de nodige ontwikkeling van de town

center managers zou worden vermeld, eerder dan in prioriteit 4;

Terwijl de handelskerncontracten zoals ze momenteel worden uitgevoerd een tweeledige doel hebben : de heropleving van een wijk en de heropleving van de handel;

Dat de betrokken wijken die kunnen genieten van een handelskerncontract bijgevolg in de eerste plaats, gezien de beperking van de huidige middelen, wijken zijn die in de ruimten voor versterkte ontwikkeling van de huisvesting en stadsvernieuwing en dat dit de reden is waarom het plan ze opneemt in prioriteit 4;

Overwegende dat een reclamant van mening is dat het plan uitdrukkelijk de ontwikkeling van de handelskernen zou moeten bevorderen, in samenwerking met de betrokken gemeenten, en hoofdzakelijk die met een lage of middelmatige vitaliteit, en de mogelijkheid zou moeten uitwerken, voor elke gemeente, om dynamiseringscontracten af te sluiten met het Gewest voor deze handelskernen; dat een andere reclamant de wil ondersteunt tot de ontwikkeling van de traditionele Brusselse handel- en buurtwinkels;

Terwijl het is aangewezen een beleid te ontwikkelen, eigen aan de buurtwinkels en aan de rand van de handelskern, die momenteel niet worden gesubsidieerd in het kader van het pilootproject;

Dat het met name het onderzoek betreft van de maatregelen die het behoud van de buurtwinkels beogen, ook in de wijken met een geringe koopkracht, met name door de organisatie van een selectiviteit bij de toekenning van investeringssubsidies;

Dat dit precies een van de doelstellingen is van het lopende pilootproject, alsook van het Observatorium van de handel;

Overwegende dat een reclamant vraagt de criteria te preciseren voor de toekenning van subsidies in het kader van een handelskerncontract;

Dat het ontwerpplan wordt aangevuld met de precisering van deze criteria voor de selectie van de twaalf prioritaire handelskernen, met name de commerciële vitaliteit van de kern, de situering van de handelskern in de ruimten voor versterkte ontwikkeling van huisvesting en stadsvernieuwing, de kwaliteit van het ontwikkelde project, de representativiteit van de handelaarsverenigingen en de kwaliteit van het partnerschap met de gemeente;

Overwegende dat, voor wat de kwaliteit van de inrichting van de handelswijken betreft alsook hun integratie in de gewestelijke dynamiek als factor voor de ontwikkeling van de commerciële aantrekkingskracht; dat de Commissie de onevenwichtigheid betreurt tussen de doelstellingen voor de heropleving van de handelskernen en de criteria voor de selectie van de wijken die kunnen genieten van een handelskerncontract (situering in de RVOHS);

Terwijl het echter aangewezen is aan te halen dat de visie die wordt ontwikkeld in hoofdstuk 6 aangaande de commerciële aantrekkingskracht in zijn geheel en die de nadruk legt op de bestaande complementariteiten tussen de verschillende soorten handelskernen in Brussel; dat de ruimten voor versterkte ontwikkeling van de huisvesting en de stadsvernieuwing niet de enige elementen zijn in de selectie van de handelskerncontracten, zoals de selectiecriteria vermeld in het kader van prioriteit 4 aantonen;

Overwegende dat een reclamant een zekere standaardisering vraagt van het stadsmeubilair en de bewegwijzering en het uitschrijven van wedstrijden of arbitraire beslissingen terzake afraadt;

Dat het plan reeds preciseert dat de specifieke acties ter verbetering van de esthetiek en de leesbaarheid van de handelskernen zullen worden ondersteund; dat bovendien in de actualisering van het Handboek van de Openbare Ruimten wordt voorzien;

Overwegende dat een reclamant vraagt om een voluntaristisch beleid te ontwikkelen voor de vestiging van nieuwe handelscentra; dat een andere reclamant vraagt om het behoud van het aantal handelskernen te rechtvaardigen;

Overwegende dat een reclamant van mening is dat het ontwerpplan tegenstrijdig is, aangezien het enerzijds het commerciële aanbod ondersteunt en anderzijds terughoudend is inzake de bepalingen van het aantal kernen en de aangeboden handelsruimten;

Overwegende dat een reclamant vraagt de middelen te preciseren die het Gewest wil inzetten voor de concentratie van nieuwe vestigingen in de bestaande kernen;

Terwijl de doelstelling voor de ondersteuning van het commerciële aanbod niet de promotie inhoudt van een aangroei van het commerciële aanbod; dat het aanbod van commerciële oppervlakten overvloedig is;

Dat het eerste plan de wil van het Gewest heeft uitgedrukt om een beleid te voeren dat het bestaande ondersteunt, een beleid dat met name werd geïmplementeerd in de rand van de handelskern van het Gewestelijk Bestemmingsplan, dat ruimere commerciële vestigingen toelaat in zulke randgebieden;

Dat het ontwerp voor de wijziging van de wet op de toekenning van socio-economische vergunningen (hangslotwet) voor de projecten met betrekking tot commerciële vestigingen met een bruto-oppervlakte van 600 tot 1000 m², erin voorziet dat het College van burgemeester en schepenen de enige gesprekspartner is; dat voor grotere oppervlakten het advies van het sociaal-economisch comité is vereist, dat zal worden ingewonnen zonder verplichting voor de gemeente, behalve in geval van een negatief advies;

Dat het plan in een proactief gewestelijk en gemeentelijk beleid voorziet (informatie, promotie, ...) voor het aanmoedigen van de concentratie van nieuwe vestigingen in de bestaande kernen;

Dat het gemeentelijk beleid terzake deel uitmaakt van de Gemeentelijke Ontwikkelingsplannen;

Overwegende dat een reclamant aandringt op het behoud en het herstel van het woonklimaat in de handelswijken; dat een andere reclamant meent dat het eerder noodzakelijk is de nadruk te leggen op de effectieve terugkeer van de huisvesting op de verdiepingen boven handelszaken dan aan te dringen op de verbetering van de toegankelijkheid van de kernen; dat een reclamant de implementering van specifiek systeem dringend acht voor renovatiepremies toegekend aan eigenaars van woningen die zich boven een handelszaak bevinden;

Overwegende dat een reclamant vraagt te preciseren dat de toegankelijkheid van de handelswijken niet de eerste factor is van hun aantrekkingskracht, waarbij de kwaliteit van de openbare ruimten en de voetpaden belangrijk is, maar de aanwezigheid van een buurtclientèle nog belangrijker is; dat een andere reclamant vraagt te preciseren dat de vitaliteit van de handelskernen niet enkel afhangt van de link met het hypercentrum, maar tevens met de bewoningsdichtheid;

Terwijl het is aangewezen te onderstrepen dat de bewaring van de lege verdiepingen in de winkelstraten door de inwoners een belangrijke doelstelling is;

Dat het Gewest een wetgeving heeft uitgewerkt met betrekking tot de toekenning van renovatiepremies, premies die zowel toegankelijk zijn voor eigenaars die in hun eigen woning wonen als voor eigenaars die hun woning verhuren;

Dat het opnieuw in gebruik nemen van leegstaande woningen, onder andere in de handelskernen, een adequate reflectie behoeft en dat het ontwerpplan in die zin wordt aangevuld in punt 1.4. van prioriteit 1 met de precisering dat het Gewest een werkgroep zal belasten met de reflectie van het probleem aangaande de herbewoning van leegstaande woningen in de handelskernen;

Dat er reden is om de concrete voorstellen van deze werkgroep af te wachten, afgestemd op de complexiteit van de plaatselijke situaties (type van eigendom, soort handelskern, type van bezetting en de structuren van de gebouwen ...);

Overwegende dat, voor wat het aanbod van commerciële ruimten betreft als factor van de ontwikkeling van de commerciële aantrekkelijkheid, het plan preciseert dat de evolutie van het aanbod het voorwerp moet uitmaken van een permanente monitoring;

Overwegende dat een reclamant vraagt te preciseren dat het Observatorium van de handel het geheel van de Brusselse handelskernen moet integreren voor de definitie van een coherent commercieel beleid in het Gewest en een adviesinstrument moet zijn, toegankelijk voor de Gemeenten en waarin de plaatselijke overheden verplicht bij betrokken moeten worden;

Overwegende dat een reclamant vraagt dat het Observatorium van de handel belast zou worden met de follow-up van de huurprijzen om te trachten de stedenbouwkundige impact van "olievlekeffecten" te voorkomen;

Overwegende dat een reclamant vraagt de strijd aan te gaan tegen de eeuwige turn-over van de handelszaken;

Terwijl het Observatorium van de handel, opgenomen in het plan, niet alleen de bestaande toestand moet beschrijven, maar tevens over de middelen moet beschikken voor het volbrengen van een dynamische opdracht door het waarborgen van een permanente monitoring van de handelsfunctie in het Gewest; dat het ontwerpplan wordt aangevuld met de precisering dat deze evolutie tevens zal worden opgevolgd voor wat de leegstaande woningen op de bovenverdiepingen in de handelskernen betreft, alsook inzake de evolutie van de huurprijzen, en de follow-up van de achteruitgang van de verscheidenheid of de specialisatie van bepaalde handelsaders en dat het Observatorium van de handel toegankelijk zou zijn zowel voor de gemeenten als voor het bedrijfsleven;

Overwegende dat, voor wat de verscheidenheid van de handelswijken betreft als factor van de ontwikkeling van de commerciële aantrekkingskracht, de Commissie het noodzakelijk acht in de titel te preciseren dat het behoud betreft van de verscheidenheid van het commerciële aanbod;

Dat de titel van punt 1.5. van 6 in die zin wordt aangepast;

Overwegende dat de Commissie betreurt dat het ontwerpplan niet explicieter is in termen van het

beheerinstrument voor de plaatselijke commerciële verscheidenheid;

Terwijl het beheer van de commerciële verscheidenheid zich echter voornamelijk op gemeentelijk niveau situeert;

Overwegende dat een reclamant vraagt te preciseren dat de grote nationale en internationale merken zich kunnen vestigen in bepaalde handelskernen; dat een reclamant vraagt dat het eventuele onthaal van grote ketens ten nadele zal zijn van de huisvesting;

Dat het ontwerpplan wordt aangevuld met de precisering dat de grote speciaalzaken ook een plaats moeten krijgen in het Gewest, waarbij wordt toegezien op de mobiliteit, de kwaliteit van het leef- en woonklimaat alsook van het bestaande commerciële weefsel;

Overwegende dat een reclamant vraagt het thema van de grootwarenhuizen te vermelden en te behandelen; dat een reclamant vraagt de positie van het Gewest te preciseren met betrekking tot de plaats van de grote speciaalzaken in de stedelijke ontwikkeling;

Dat het plan het belang benadrukt van het aantrekken van grote speciaalzaken;

Dat het Gewestelijk Bestemmingsplan een definitie biedt van grote speciaalzaken; dat de grote speciaalzaken onderworpen zijn aan de regels van het Gewestelijk Bestemmingsplan, zowel wat situering en socio-economische vergunning betreft, als inzake de vestigingsvergunning;

Dat deze kwesties worden geregeld in het Gewestelijk Bestemmingsplan in lijn met de doelstellingen van het Gewestelijk Ontwikkelingsplan;

Overwegende dat een reclamant vraagt het begrip "city marketing" te definiëren; dat de Commissie voorstelt om in het hoofdstuk met betrekking tot de transversale voorwaarden alle promotieprogramma's van het Gewest samen te brengen : city marketing (prioriteit 6), stedelijke marketing urbain (prioriteit 5);

Terwijl het voorstel van de Commissie voor het samenbrengen van alle promotieprogramma's van het Gewest in de « Transversale Voorwaarden » niet kan worden gevolgd, aangezien deze begrippen hun volle betekenis krijgen in de context waarin ze voorkomen en worden gebruikt, met andere woorden prioriteit 6 voor « city marketing » (zie punt 3.3.) en prioriteit 5 voor « stedelijke marketing » (zie punt 3);

Dat een definitie van « city marketing » wordt toegevoegd aan de woordenlijst;

Overwegende dat, voor wat de promotie van de handelswijken betreft als factor van de ontwikkeling van de commerciële aantrekkingskracht, de Commissie zich afvraagt de promotie van de handelswijken kan worden gewaarborgd en verbaasd is dat het informaticacentrum voor het Brusselse Gewest nergens wordt vermeld als instrument voor de promotie van het Internet in het ontwerpplan;

Dat prioriteit 4 van het ontwerpplan wordt aangepast met de beschrijving van de promotie van de handelswijken onder contract, door middel van de nieuwe technologieën; dat prioriteit 6 ook wordt aangepast om een eerste overzicht te bieden van de instrumenten voor de promotie van de handel die het Gewest kan inzetten;

Overwegende dat een reclamant vraagt om het wegwijzerinitiatief, waar in het gedeelte met betrekking tot toerisme wordt onder meer voorzien, uit te breiden naar de handelskernen;

Dat het ontwerpplan wordt aangepast met de precisering dat de bewegwijzering naar de handelskernen zal worden gerealiseerd vanaf de toeristische trekpleisters;

Overwegende dat een reclamant vraagt dat de instrumenten voor de voorstelling van de Brusselse handel en andere kaarten met betrekking tot handel grote gebieden zouden omvatten, bijvoorbeeld de boven- en de benedenstad, om de te herwaarderden wijken niet af te schermen en de overgang van de ene naar de andere te bevorderen;

Dat de kaarten van het plan het volledige Gewest omvatten;

Overwegende dat een reclamant de installatie vraagt van interactieve terminals voor de promotie van de handelswijken;

Dat het ontwerpplan in die zin wordt gepreciseerd;

Overwegende dat de tweede doelstelling van prioriteit 6 de ondersteuning van de culturele aantrekkingskracht van het Gewest beoogt;

Overwegende dat de Commissie wenst dat het thema cultuur wordt behandeld in een afzonderlijk hoofdstuk; dat ze het onontbeerlijk acht in het plan de bewegingsvrijheid van het Gewest in dit domein te preciseren;

Overwegende dat een reclamant de voorstellen met betrekking tot cultuur in vraag stelt, aangezien het Gewest niet over de middelen noch over de bevoegdheden beschikt voor een economische benadering van cultuur, zoals in het ontwerpplan wordt voorgesteld;

Terwijl cultuur een belangrijk element is van de aantrekkingskracht en het bijgevolg is aangewezen

dat cultuur wordt opgenomen in de prioriteit met betrekking tot de aantrekkingskracht van het Gewest; Dat de Regering bovendien hiervoor de manier heeft uiteengezet waarop het plan de kwesties die niet onder de bevoegdheid van het Gewest vallen, zal aanpakken;

Overwegende dat de Commissie betreurt dat er geen onderscheid wordt gemaakt tussen de plaatselijke voorzieningen en de grote culturele polen op de kaart « culturele inventaris », alsook de onvolledigheid van de kaart, die moet worden voorzien van een lijst met de geïnventariseerde structuren en hun communautaire inpassing;

Terwijl de kaart van figuur 92 de geografische verdeling aangeeft alsook de verscheidenheid van de functies van de culturele activiteiten op het gewestelijk grondgebied; dat deze niet de intentie heeft de plaatselijke of gewestelijke uitstraling te preciseren, nocht de communautaire inpassing ervan te bepalen; dat deze elementen niet noodzakelijk lijken voor het aangeven van de geografische en functionele verscheidenheid van de culturele activiteiten en dat hun vermelding op de kaart de lectuur ervan bijzonder moeilijk zou maken;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de prijzenswaardige doelstelling te preciseren en te concretiseren voor de versterking van elk beleid dat gericht is op de toegang tot cultuur, in de zin van een ruime democratisering, wat de erkenning inhoudt van het recht op cultuur voor iedereen, door maatregelen op maat van de inwoners;

Dat het plan aandringt op de nood aan een buurtbeleid terzake; dat prioriteit 10 met betrekking tot de opening op de wereld tevens deze doelstelling beoogt;

Overwegende dat een reclamant betreurt dat er in dit hoofdstuk geen vermelding wordt gemaakt van sport;

Terwijl het niet is aangewezen in deze prioriteit een specifiek punt te wijden aan de sport, aangezien dit thema wordt behandeld in prioriteit 7 van het plan en in de herwaardering van de collectieve voorzieningen die door het plan worden uitgewerkt;

Overwegende dat de ontwikkeling van de culturele aantrekkingskracht inhoudt dat de ondernomen acties geconcentreerd zijn rond verschillende polen;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de structurele instrumenten voor sensibilisering en vulgarisering te ondersteunen, zoals het Internet, plannen of agenda's, de organisatie van museumnachten, een city card met een hoofdzakelijk cultureel karakter;

Dat het ontwerpplan wordt aangevuld met de precisering dat het Gewest tevens alle structurele instrumenten voor sensibilisering en vulgarisering zal ondersteunen, zoals het Internet, plannen en agenda's, de organisatie van museumnachten, een city card met een hoofdzakelijk cultureel karakter, die mogelijk de aantrekkingskracht van de cultuur in het Gewest aanzienlijk verhoogt;

Overwegende dat het is aangewezen zich te beroepen op de culturele en erfgoedtroeven en -activiteiten van het Gewest;

Overwegende dat een reclamant van mening is dat het Gewest zou moeten profiteren van de uitwerking van bouwprojecten voor de architecturale ontwikkeling, zoals in de stad Brugge in het kader van « Brugge, Europese culturele hoofdstad »;

Overwegende dat de Commissie wenst dat de middelen worden onderzocht die moeten worden ingezet voor de verbetering van de kwaliteit van de hedendaagse architectuur, in navolging van bestaande voorbeelden en voor hun aanpassing in het kader van de Brusselse institutionele context en dat ze verdeeld is met betrekking tot de omstandigheden voor de uitvoering van deze doelstelling;

Dat de architecturale creatie, omwille van de wettelijk en reglementaire bepalingen, moet worden geïntegreerd in de geldende overleg- en beroepsprocedures;

Dat het plan de architecturale creatie wil bevorderen en dat het ontwerpplan werd aangepast met de precisering dat bijzondere aandacht zal worden besteed aan de architecturale kwaliteit;

Overwegende dat een reclamant meent dat, hoewel het is aangewezen de erfgoedtroeven te gebruiken ter ondersteuning van elke actie die ertoe bijdraagt dat de Brusselaar goed geïnformeerd is en trots is op zijn stad, deze acties het belang van een enkele nieuwsgierige of 'verlichte liefhebber' moet overstijgen; dat ze moeten kaderen in een beweging die bijdraagt tot de informering van zoveel mogelijk mensen, via de scholen en grootschalige manifestaties;

Dat tal van initiatieven reeds werden gelanceerd of worden voorbereid die bijdragen tot de informering van zoveel mogelijk mensen;

Overwegende dat een reclamant vraagt dat het huisvestingsbeleid tevens rekening houdt met kunstenaars, door de terbeschikkingstelling van kunstenaarsateliers tegen betaalbare prijzen;

Dat de problematiek die door de reclamant wordt aangehaald, deel uitmaakt van de uitvoeringsvoorwaarden van het cultureel beleid en dat deze bijgevolg niet thuishoort in het plan;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de bescherming van gebouwen met een culturele functie aan te kaarten;

Dat de omzendbrief 001 van 18 april 1991 betrekking heeft op de bestemmingswijziging van gebouwen met een culturele bestemming en in het plan niet in vraag wordt gesteld;

Dat het niettemin wenselijk is dat een evaluatie wordt uitgevoerd van de impact van deze omzendbrief en dat naar aanleiding daarvan aangepaste maatregelen zouden worden genomen; dat het ontwerpplan bijgevolg wordt aangepast met de precisering dat na de evaluatie van de omzendbrief 001 met betrekking tot de bescherming van gebouwen met een culturele functie, het Gewest een voluntaristisch beleid terzake zal voeren;

Overwegende dat een reclamant vraagt om het begrip van culturele industrie te omschrijven;

Dat het begrip « culturele industrie » wordt gedefinieerd in de woordenlijst bij het plan;

Overwegende dat een reclamant vraagt dat de culturele actoren in waardige omstandigheden kunnen werken, in het bijzonder via arbeidsstabiliteit, de transparantie van de criteria voor de toekenning van subsidies en sancties en om in steun te voorzien voor het lanceren van vernieuwende en werkelijk originele initiatieven;

Terwijl de arbeidsomstandigheden de bevoegdheid zijn van de federale overheid en dat een eerste statuut voor artiesten werd aangenomen;

Dat de criteria voor de toekenning van subsidies en sancties een communautaire bevoegdheid zijn en dat de nadere regels van hun toekenning bijgevolg niet thuishoren in het plan;

Overwegende dat een reclamant vraagt om meer steun voor de alternatieve culturele netwerken, die door de overheden vaak over het hoofd worden gezien;

Dat het ontwerpplan wordt aangevuld met de precisering dat de leefbaarheid moet worden gewaarborgd van de minst rendabele artistieke activiteiten en uitdrukkingen of van alternatieve culturele netwerken;

Overwegende dat een reclamant vraagt in coördinatie te voorzien met de gemeentelijke centras; dat een reclamant vraagt dat het buurtbeleid de optimalisering van het gebruik van de bestaande gemeentelijke culturele centra zou beogen, eerder dan nieuwe infrastructuren te ontwikkelen;

Dat het plan reeds preciseert dat het Gewest zal handelen in overleg met de communautaire instellingen en met de steun van de Gemeenten;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de groep van begunstigen van artikel 27 uit te breiden met jongeren en heuse voordeeltarieven aan te bieden aan min 18-jarigen en de leden van eenzelfde gezin;

Dat het plan erin voorziet om het pilootproject dat werd gevoerd op het gebied van toneel verder uit te breiden naar andere artistieke disciplines;

Dat de uitbreiding van deze maatregel naar een ruimer publiek uiteraard afhangt van de beschikbare middelen; en dat de uitvoeringsmodaliteiten van het cultureel beleid bijgevolg niet thuishoren in het plan;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de acties die de Regering heeft gepland, te definiëren, voor een doeltreffende democratisering van cultuur, voor zover het noodzakelijk is de voorwaarden voor een kritische en verantwoorde deelname van de bevolking aan projecten van de overheid te definiëren, met het gevaar dat de kloof tussen politici en burgers nog groter wordt;

Dat de actoren verantwoordelijk voor cultuur en culturele opvoeding verschillend zijn en dat deze kwesties worden behandeld in prioriteit 7;

Dat het plan daar aandringt op het belang van de buitenschoolse opvangstructuren, van jeugdhuizen, buurtverenigingen en culturele centra, die allemaal bijdragen tot de ontwikkeling van initiatieven voor de uitdrukking van de culturele identiteit; dat het plan tevens aandringt op het feit dat de heropleving van de wijken ook gebeurt via de ontwikkeling van socio-culturele structuren;

Dat prioriteit 7 van het ontwerpplan wordt aangevuld en uitdrukkelijk in de implementering van structuren voorziet voor de medewerking van jongeren, zowel op gemeentelijk als op gewestelijk vlak;

Overwegende dat een reclamant de opening vraagt van musea, ecomusea en interactieve musea voor onderwijs;

Dat het aanbod van buitenschoolse culturele activiteiten toereikend is; dat het probleem eerder schuilt in het gebrek aan middelen voor de omkadering van jongeren en om hen de mogelijkheid te bieden deel te nemen aan deze activiteiten; dat prioriteit 7 de uitwerking voorziet met elke gemeente van een « stad-kind contract » waarvan een van de hoofdlijnen de ontwikkeling van para- en buitenschoolse activiteiten is;

Overwegende dat het is aangewezen om de toegankelijkheid van de culturele plaatsen te verhogen en overwegende dat een reclamant vraagt de toegang te organiseren tot bepaalde culturele plaatsen door

middel van het openbaar vervoer, tot de sluitingsuren, om de toegankelijkheid van deze plaatsen ook voor minderbegunstigde bevolkingsgroepen te verhogen;

Dat het plan in de prioriteit, gewijd aan mobiliteit, in de verhoging voorziet van het modale gedeelte van het openbaar vervoer; dat studies de middelen moeten preciseren die moeten worden ingezet voor een uitbreiding van het aanbod tijdens de daluren; dat de MIVB plannen moet onderzoeken voor de verbetering van de frequentie tijdens de daluren in een eerste stadium;

Dat de Regering, binnen de grenzen van het budget, de frequentie van het openbaar vervoer tijdens de daluren zal verbeteren;

Overwegende dat het plan de interculturele dimensie van cultuur wil bevorderen en dat een reclamant vraagt om deze termen te definiëren;

Dat het eigen is aan de inter-culturaliteit om de ontmoeting tussen verschillende culturen aan te moedigen; dat het plan preciseert dat het gaat om de ontmoeting, wat de link tussen de culturele expressie van een gemeenschap en de expressies van andere gemeenschappen waarmee ze samenleven, versterkt;

Overwegende dat een reclamant vraagt voorrang te verlenen aan het onderzoek van projecten die de ontmoeting van verschillende culturen in de hand werken om zo te ontsnappen aan een beperkend cultureel model;

Dat deze doelstellingen reeds worden behandeld in de verschillende beleidsvormen die door het Gewest worden gevoerd, waarvan sommige in het bijzonder gericht zijn op de socio-economisch achtergestelde wijken (= Wijkcontracten);

Dat het plan met name in bijzonder aandacht voorziet voor de "vermazing" in termen van socio-culturele buurtvoorzieningen, om beter tegemoet te komen aan de verwachtingen van de bevolking inzake interculturele activiteiten;

Dat het initiatief met betrekking tot de oprichting van een immigratiemuseum zal worden ondersteund, aangezien dit instrument de bewustmaking van zoveel mogelijk mensen zal bevorderen inzake de interculturele geschiedenis van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Dat voor de keuze van sleutelprojecten, gesteund door het Gewest, de interculturele dimensie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in aanmerking zal worden genomen;

Overwegende dat een reclamant vraagt om aan te dringen op de aanmoediging van het beleid voor de opvang van uitvinders en artiesten;

Dat het plan duidelijk aangeeft dat dit opvangbeleid moet worden aangemoedigd;

Overwegende dat het toerisme een sleutelfactor is van de aantrekkingskracht van het Gewest en dat de Commissie betreurt dat deze sector niet wordt behandeld in prioriteit 2, in het kader van de economische activiteiten;

Dat het plan in prioriteit 2 bewust is afgestapt van het sectorgebonden perspectief en heeft gekozen voor de invoeging van het thema « toerisme » in prioriteit 6, om de essentiële rol ervan voor de aantrekkingskracht van de stad te versterken;

Overwegende dat een reclamant vraagt het thema van de concurrentie tussen de steden grondig te behandelen;

Dat het plan een belangrijke plaats reserveert voor het beleid gericht op city marketing, een instrument met als doel de verbetering van het imago van het Gewest, aangezien het gaat om de belangrijkste handicap in de concurrentie tussen de steden inzake toerisme;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de initiatieven met inhoud te ondersteunen (musea, rondleidingen, verenigingen ...) en niet alle aandacht te richten op communicatie;

Dat de versterking van de toeristische aantrekkingskracht niet alleen gebeurt via een promotie van het toerisme, maar ook via de kwaliteit van het aanbod;

Overwegende dat een reclamant wenst dat, naast de administratieve doelstellingen, Brussel de esthetische kwaliteit van haar openbare ruimten verbetert en een aantal braaklanden wegwerkt, met name in de Europese wijk;

Dat het ontwerp dit specifieke punt behandelt in prioriteit 1, in het punt met betrekking tot de herwaardering van de polen van het stadsleven;

Dat dit een van de motieven is voor de selectie van de Europese wijk als hefboomgebied;

Overwegende dat het plan zijn actie op het gebied van toerisme op twee hoofdlijnen baseert : het onthaal van toeristen en de promotie van Brussel als bestemming;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de ontwikkeling van deze twee assen om te keren;

Terwijl deze formele aanpassing de inhoud van de vermelde prioriteiten niet aantast en dat de voorstelling van het ontwerpplan haar samenhang behoudt;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de situatie, het aantal en de financiering van de « infopunten » duidelijk te definiëren;

Dat het plan de situatie van de belangrijkste « infopunten » preciseert;

Dat het de beleidsdoelstellingen bepaalt en niet het statuut hoeft te preciseren dat aan de organisaties bevoegd voor de uitvoering van deze doelstellingen wordt toegekend, noch hun werking;

Overwegende dat een reclamant vraagt Brussel te voorzien van een uniforme identificatie en bewegwijzering van de toeristische plaatsen, zoals het geval is in alle grote steden, voor zover het in de uitbreiding van het voorbeeld van de Stad Brussel naar het volledige Gewest voorziet;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de middelen te omschrijven die aan de gemeenten worden toegekend voor het stimuleren van investeringen in signalisatie;

Dat het plan tegemoet komt aan de bezwaren, aangezien het in de uitbreiding van de bestaande voorziening in de Stad Brussel voorziet over het volledige Gewest;

Dat deze voorziening de aanduiding van de toeristische trekpleister inhoudt, alsook de bewegwijzering, met inbegrip van de gewestwegen en de toegangswegen; dat een voorziening voor steun aan de gemeenten wordt aangehaald;

Overwegende dat een reclamant vraagt te preciseren dat niet elk evenement noodzakelijk is gebonden aan een jaarthema, voor zover het evenement op zichzelf kan bestaan en tevens de rol van locomotief kan spelen voor de ontdekking van het toeristisch aanbod;

Dat het ontwerpplan wordt aangepast met de precisering dat de integratie van deze initiatieven in het kader van jaarthema's die worden gekozen door de gemeenschapsorganen, een mogelijkheid is, maar geen verplichting;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de keuze van de termijnen voor de planning en de duur van grote evenementen opgenomen in het plan, te rechtvaardigen en te verduidelijken;

Terwijl zulke preciseringen thuishoren in de uitvoeringsmaatregelen van het plan, niet in de inhoud ervan;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de problematiek van het parcours en het parkeren van reisbussen te behandelen binnen de prioriteiten en te preciseren dat het signalisatieproject de problematiek van de reisbussen zal aankaarten, met name door de aanduiding van voorkeurparcours, de verplichte parkeerzones, de verplichte wachtzones en de zones waar parkeren verboden is;

Dat het ontwerpplan wordt aangepast met de precisering dat het signalisatieproject, dat wordt uitgevoerd in samenwerking met de bevoegde overheden van de andere niveaus, de problematiek van de reisbussen zal aankaarten, met name door de aanduiding van voorkeurparcours, de verplichte parkeerzones, de verplichte wachtzones en de zones waar parkeren verboden is en dat het rekening zal houden met het bestaande MIVB-netwerk;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de overzichtelijkheid van het openbaar vervoersnetwerk te verbeteren alsook de toeristische signalisatie van metro en premetro; dat de Commissie voorstelt te preciseren dat deze signalisatie tevens een richtingssignalisatie zal omvatten, voor een betere overzichtelijkheid van het openbaar vervoersnetwerk en de toeristische signalisatie van metro en premetro;

Terwijl de Brusselse signalisatie van het openbaar vervoer van een aanvaardbare kwaliteit is; dat er geen reden is om een verbetering van de toeristische signalisatie van metro en premetro in overweging te nemen als een prioritaire voorwaarde van de gedefinieerde doelstellingen;

Overwegende dat de Commissie de aandacht wenst te vestigen op enerzijds, het gebrek aan bescheiden accommodaties en anderzijds, op de problematiek van het onthaal van reizigers;

Overwegende dat een reclamant vraagt dat de voorwaarden nuttig voor de ontwikkeling van goedkope en gemiddelde accommodaties gedefinieerd zouden kunnen worden en meent dat ook in de ondersteuning en de installatie van campings in de buurt van het stadscentrum moet worden voorzien;

Dat het aanbod van accommodaties deel uitmaakt van een privé-initiatief;

Dat prioriteit 7 van het ontwerpplan wordt herzien om te preciseren dat de problematiek van het onthaal van reizigers in aanmerking zal worden genomen in overleg met de Gemeenschapscommissies, het Gewest en de Gemeenten;

Dat het ontwerpplan wordt aangepast met de precisering dat de Regering de mogelijkheden voor de ontwikkeling van onthaalinfastructuren voor mobilhomes en campings zal onderzoeken;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de positie van het Gewest te verduidelijken ten opzichte van hotelinvesteringen in termen van een verhoging van het aantal hotels of de aanpassing van het bestaande aanbod;

Dat er, over het algemeen, geen reden is om de hotelsector te ondersteunen door middel van een

investeringsbeleid;

Overwegende dat een reclamant van mening is dat het principe van financiële steun voor de bevordering van de ontwikkeling van toeristische kwaliteitsinfrastructuren goed is, maar dat de voorrang dient te worden gegeven aan de opening van musea gedurende de avond;

Dat de organisatie van museanocturnes reeds wordt behandeld in deze prioriteit;

Overwegende dat een reclamant vraagt om ook het vrijetijdstoerisme in aanmerking te nemen en niet alleen het congresstoerisme, aangezien de Vaststelling duidelijk aantoonst dat het tekort in Brussels zich vooral in de sector van het vrijetijdstoerisme situeert;

Dat het plan erin voorziet dat bijzondere aandacht zal worden besteed aan de promotie van het vrijetijdstoerisme;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de steun te preciseren die door het Gewest wordt gepland voor de concretisering van de investeringen in de plaatsen van historisch of erfgoedbelang voor de organisatie van professionele vergaderingen, om meer persoonlijkheid te geven aan het aanbod in termen van congresinfrastructuur en vraagt op welke wijze het Gewest een rol zal spelen in de keuze van deze plaatsen;

Terwijl het in dit geval gaat om uitvoeringsmaatregelen, die niet thuishoren in het plan;

Overwegende dat een reclamant vraagt om nieuwe accommodatiecentra te ontwikkelen met betaalbare prijzen, van het type « jeugdherberg », aangezien daaraan in Brussel een gebrek is;

Dat het plan niet specifiek in de ontwikkeling van nieuwe accommodatiecentra met betaalbare prijzen voorziet, aangezien hun financiering deel uitmaakt van de gemeenschapsbudgetten; dat deze positie niettemin zal worden ondersteund bij de bevoegde instanties;

Overwegende dat verscheidene reclamanten vragen ervoor te zorgen dat de handelaarsverenigingen werkelijk vertegenwoordigd zijn binnen de beslissingsinstanties van Brussel Internationaal - Toerisme en Congressen, aangezien het ontwerpplan verklaart dat het toeristische evenementen meer wil linken aan het commercieel potentieel;

Terwijl de Kamer van Koophandel is vertegenwoordigd in het uitvoerende bureau van Brussel Internationaal - Toerisme en Congressen;

Overwegende dat een reclamant vraagt de passage te preciseren die aangeeft dat het bedrijfsleven moet worden betrokken bij het geheel van de instrumenten van het toeristisch beleid en om aan te duiden in welke mate, in welke structuur, en met welke bevoegdheid in deze aanwezigheid wordt voorzien;

Terwijl het bedrijfsleven is vertegenwoordigd in de beslissingsinstanties; dat de huidige structuur toelaat het Gewestbeleid te concretiseren en dat de uitvoeringswijze niet thuishoort op het niveau van het plan;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de toeristische vzw's die hun activiteiten uitoefenen op het grondgebied van het Gewest duidelijk te vermelden op de city card en om hun activiteiten daarop aan te duiden;

Dat het plan voldoende nauwkeurig is wanneer het verwijst naar de toeristisch-culturele city card, of naar de bedoeling om voor de bezoekers ontdekkingswandelingen te organiseren in de bedoelde wijken; dat het plan aldus naar de toeristische vzw's verwijst;

Overwegende dat, voor de promotie van Brussel als bestemming, de aantrekkelijkheid van het Gewest in ruime mate afhangt van het imago dat het uitstraalt naar zijn inwoners en naar het buitenland;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de noodzaak van een omkadering en een controle van de overnachtingen bij de inwoner toe te lichten;

Dat die bezorgdheid reeds wordt opgemerkt in de inspectiemaatregelen gevoerd door bestuur van de Franse Gemeenschapscommissie;

Overwegende dat een reclamant vraagt dat de ontwikkeling van artistieke activiteiten en de musea in de gemeenten gelegen rondom het Gewest op gewestelijk niveau bevorderd zouden worden om ze dichterbij de plaatsen waar de mensen wonen en vraagt dat de toeristische infrastructuren op termijn die trend zouden volgen;

Dat de Commissie verklaart dat met dat verzoek rekening gehouden wordt in de prioriteit, in die zin dat een meer structurele hulp gepland wordt om een informatiesysteem over de gewestelijke activiteiten in de diverse gemeenten in te voeren, maar de Regering evenwel verzoekt explicieter te zijn over de uitvoering van die bepaling;

Terwijl de uitvoering van een informatiesysteem over de gewestelijke activiteiten in de diverse gemeenten onder de uitvoeringsfase van het plan valt en niet onder het plan zelf;

Overwegende dat een reclamant vraagt om een evaluatie en de naleving van duidelijk omschreven en

gekwantificeerde doelstellingen in het plan op te nemen, in die zin dat het ontwerpplan geen gebruik maakt van de gegevens aangeleverd door het observatorium voor toerisme en op geen enkele gekwantificeerde doelstelling steunt en dus achteraf geen evaluatie van die doelstellingen inzake toerisme mogelijk maakt;

Dat het ontwerpplan aangepast wordt opdat het observatorium voor toerisme voortaan ook tot taak heeft om het toegepaste toerismebeleid te evalueren;

Overwegende dat een reclamant vraagt toe te voegen dat Brussel Internationaal - Toerisme en Congressen de nodige middelen moet krijgen om een toeristische promotie voor alle Brusselse gemeenten uit te werken en ze daarvoor nauw bij zijn beheer moet betrekken;

Dat Brussel Internationaal - Toerisme en Congressen reeds instaat voor de toeristische promotie van het hele gewestelijke grondgebied, met name aan de hand van initiatieven als "Brussel, mijn geheime" tip; dat die middelen worden bepaald afhankelijk van de taken die aan het bureau toevertrouwd worden;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de tegenstrijdigheden in de definitie van city marketing in prioriteit 5 en prioriteit 6 op te heffen;

Dat de promotieprogramma's van het Gewest over city marketing uitsluitend mikken op de promotie van het Gewest op het culturele en toeristische vlak (prioriteit 6), terwijl de stadsmarketing gericht is op de volledige promotie van het Gewest met het oog op de gewestelijke ontwikkeling (prioriteit 1 en 5);

Overwegende dat een reclamant vraagt om een opleidingsactie voor het horecapersoneel te organiseren over het onthaal van toeristen en over de toerismemogelijkheden in het Gewest;

Dat die wisselwerking tussen de horecasector en Brussel Internationaal - Toerisme en Congressen reeds bestaat, met name binnen het observatorium voor het toerisme; dat Brussel Internationaal - Toerisme en Congressen geen opleidingsinstelling is;

Overwegende dat een reclamant meent dat het belangrijk is om bepaalde, bijzondere plaatsen in de stad meer bekendheid te geven;

Dat de toepassing van elementen die niet gebruikelijk zijn binnen het toerismebeleid onder de uitvoeringsfase van het plan vallen en niet onder het plan zelf;

Overwegende dat prioriteit 7 aan de sociale noden wil voldoen, met name wat betreft de meest achtergestelde bevolkingsgroepen, door de efficiëntie van het onderwijs- en opleidingssysteem te verbeteren, door sociale actiemiddelen en actiemiddelen voor de gezondheidszorg in te zetten en door het aanbod van gemeenschapsvoorzieningen uit te breiden;

Overwegende dat de ontwikkeling onmogelijk is zonder solidariteitsmechanismen, op het gevaar af dat er een stad met 2 versnellingen ontstaat;

Overwegende dat lage inkomens de bron zijn van de meeste sociale problemen die de sociale actie probeert op te lossen;

Dat de - zowel openbare als private - sociale actie de inwoners een dynamisch sociaal netwerk, een factor voor sociale en culturele integratie, biedt;

Dat de school een van de belangrijkste locomotieven is om sociale uitsluiting te bestrijden;

Dat de sociale actie nog te vaak steunt op een sectorale aanpak;

Overwegende dat een dwarse aanpak in de toepassing van het sociale beleid een vereiste is, gelet op het bijzondere institutionele karakter van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Overwegende dat reclamanten vragen dat het onthaal van mensen uit de reiswereld wordt behandeld; dat de Commissie dat verzoek als relevant beschouwd en erkent dat deze kwestie op gewestelijk en niet op gemeentelijk niveau dient behandeld te worden;

Dat, om rekening te houden met die opmerking, het ontwerpplan aangevuld wordt met de bepaling dat met de problematiek van de mensen uit de reiswereld rekening gehouden wordt in overleg met de Gemeenschapscommissies, het Gewest en de gemeenten;

Overwegende dat wat betreft de gemeenschapsvoorzieningen de Commissie meent dat het ontwerpniveau van de voorzieningen (Gewest, gemeente of wijk) bepaald moet worden naargelang de aard van de aangeboden diensten, maar dat het Gewest - in overleg met de gemeenten - moet toezien op een algemene en gelijke beschikbaarheid van de voorzieningen op het hele grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de coördinatie van het beheer daarvan moet verzekeren;

Dat een van de taken van de Gemeenschapscommissies, in samenwerking met de Gemeenschappen, het Gewest en de gemeenten, er net in bestaat toe te zien op een algemene en gelijke beschikbaarheid van de voorzieningen op het hele grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de coördinatie van het beheer ervan te verzekeren;

Overwegende dat de Commissie de Regering vraagt om, in haar ontwerp van omzendbrief betreffende de inhoud van de gemeentelijke ontwikkelingsplannen, een overleg tussen de gemeenten over de gemeenschapsvoorzieningen voor te schrijven, en dat, bijvoorbeeld, binnen de coördinatiegel Gewest-gemeenten;

Dat dient bevestigd dat die kwestie besproken zal worden bij de revisie van de omzendbrief die de inhoud van de gemeentelijke ontwikkelingsplannen vastlegt;

Overwegende dat een reclamant, daarin bijgetreden door de Commissie, vraagt om het rapport over de armoede in het plan op te nemen;

Dat het ontwerpplan dient aangevuld met de verwijzing naar het bestaan van een observatorium voor Gezondheid en Welzijn dat de mogelijkheid biedt om de efficiëntie van de beleidstoepassingen te meten, met name aan de hand van de opstelling van een jaarlijks rapport over de armoede;

Overwegende dat de reclamanten opmerken dat het noodzakelijk is ruime huisvestingsmogelijkheden aan te bieden en erop toe te zien dat de zwaksten niet worden vergeten om te voldoen aan de sociale noden en de opgelegde demografische doelstelling te bereiken; dat de Commissie voorstelt expliciet te verwijzen naar prioriteit 3 waarin deze specifieke kwestie aan bod komt;

Dat het ontwerpplan in die zin werd aangepast;

Overwegende dat, wat betreft de onderwijssystemen, de Commissie vraagt om het onderwijssysteem beter aan te passen aan een stadsgewest zoals het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, dat binnen de grenzen van de bewegingsvrijheid waarover ze beschikt in haar onderhandelingen met de Gemeenschappen;

Overwegende dat de reclamanten, daarin bijgetreden door de Commissie, aandringen op de schoolplicht inzake burgerschap en talen;

Overwegende dat bepaalde reclamanten vragen dat voorrang wordt gegeven aan de alfabetisering van de meest achtergestelde personen;

Dat het ontwerpplan in punt 1.2 van prioriteit 7 aandringt op het belang van de alfabetisering van volwassenen;

Dat een opleiding in burgerzin meer onder de opstelling van de schoolprogramma's in het algemeen valt, terwijl de Regering er in prioriteit 7 meer om bezorgd is om de voorzieningen voor bepaalde bevolkingsgroepen en bepaalde wijken uit te breiden;

Dat wat betreft het verzoek van de Commissie om rekening te houden met de taalkennis in het leerprogramma, dient benadrukt dat deze kwestie wordt behandeld in het plan;

Overwegende dat het ontwerpplan bepaalt dat de positieve discriminatiemaatregelen van die aard zijn dat ze de inspanningen van de onderwijsgemeenschap in prioritaire gebieden versterken;

Dat de Commissie erop wijst dat er geen "positief discriminatiegebied" bestaat en dat het concept nader dient omschreven;

Dat het ontwerpplan bijgevolg dient te worden verduidelijkt met de bepaling dat de positieve discriminatiemaatregelen betrekking zullen hebben op "sociaal achtergestelde wijken";

Overwegende dat wat betreft de acties die in deze wijken gevoerd moeten worden, het plan rekening houdt met de verzoeken van de reclamanten in die zin dat de voortzetting van het Programma Preventie schoolverzuim en de strijd tegen schoolmoeheid worden opgenomen in het plan;

Dat het plan bovendien wordt aangevuld en verwijst naar punt 2.2 en 2.5 van prioriteit 11 die deze kwestie behandelen;

Overwegende dat de reclamanten vragen om het onderwijs af te stemmen op de achtergestelde bevolkingsgroepen;

Dat het plan verscheidene maatregelen bepaalt die afgestemd zijn op de achtergestelde bevolkingsgroepen;

Dat bijgevolg specifieke maatregelen worden aanbevolen om aldus de positieve discriminatie te bevorderen;

Dat deze kwestie bovendien meer onder de schoolprogramma's valt dan onder de hoofdbekommernis van de prioriteit, met name voldoen aan de sociale noden van bepaalde bevolkingsgroepen en bepaalde wijken;

Overwegende dat reclamanten vragen om de kwestie van de schoolinfrastructuur beter te bekijken;

Dat eraan dient herinnerd dat het de diverse institutionele interveniënten toevalt toe te zien op een algemene en gelijke beschikbaarheid van de gemeenschappelijke voorzieningen op het hele grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de coördinatie van het beheer daarvan te verzekeren;

Overwegende dat, wat betreft het onderwijs, een reclamant, daarin bijgetreden door de Commissie,

vraagt om de diverse maatregelen bedoeld om de efficiëntie van de onderwijssystemen voor volwassenen duidelijker toe te lichten;

Dat de Commissie voorstelt om daartoe punt 1.2 op te splitsen volgens de doelstellingen en doelgroepen;

Dat het ontwerpplan in die zin wordt gewijzigd en in punt 1.2 betreffende het onderwijs voor volwassenen wordt verwezen naar de « scholing » van werkzoekenden enerzijds (veeleer dan « herscholing », want in dit hoofdstuk worden werkzoekenden bedoeld en niet alleen de laaggeschoolden) en de voortgezette opleiding en het onderwijs voor sociale promotie anderzijds (die twee laatste punten kunnen immers moeilijk los van elkaar gezien worden);

Overwegende dat een reclamant, daarin bijgetreden door de Commissie, wijst op de complexiteit en de toename in het aanbod van het volwassenonderwijs;

Dat, conform het advies van de Commissie, het ontwerpplan wordt gewijzigd met de bepaling dat de coördinatie - of zelfs de vereenvoudiging - van de diverse opleidingssystemen sterker dient doorgevoerd;

Overwegende dat, wat betreft het cultuurwerkbeleid en culturele expressie, reclamanten, daarin bijgetreden door de Commissie, vragen om de begrippen "multicultureel", "intercultureel", "pluricultureel", "cultureel verschil" en "culturele verscheidenheid" te definiëren;

Dat het ontwerpplan wordt gewijzigd met het oog op de gelijkschakeling van de bewoordingen gebruikt om het begrip "intercultureel" te definiëren in het glossarium en om het woord "multicultureel" te vervangen door het woord "vermengd" in punt 1.4;

Dat wat betreft het begrip "culturele verscheidenheid", dat begrip op zich voldoende duidelijk is;

Overwegende dat reclamanten, daarin gesteund door de Commissie, vragen om voorbeelden te geven van de "vergeten" sociale acties nodig voor de "nieuw aangekomenen" waarvan sprake in punt 1.4;

Dat het ontwerpplan wordt aangevuld in die zin;

Overwegende dat reclamanten vragen dat het cultuurwerkbeleid ook de inwoners de kans geeft om hun wijk te verlaten en toegang te krijgen tot de stad;

Dat diverse hoofdstukken van het plan (prioriteit 6 punt 2 en prioriteit 10 punt 5) reeds culturele activiteiten bevorderen in diverse graden van aantrekkelijkheid, zowel op lokaal, gewestelijk en internationaal niveau, en die de uitwisselingen tussen wijken op gang kunnen brengen;

Dat er bovendien dient aan herinnerd dat de intercultuur er nu precies in bestaat diverse culturen met elkaar in contact te brengen; dat de organisatie van evenementen zoals de "Zinnekestoet" ruimschoots bijdraagt in die culturele dimensie;

Overwegende dat de Commissie, wat betreft de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, betreurt dat er niet wordt verwezen naar de financiële moeilijkheden waarmee de gemeenten en die centra geconfronteerd dreigen te worden door de sociale noden van vluchtelingen en geregulariseerde personen;

Terwijl punt 2.2 van het plan gewijd is aan de financiering van de acties die bij organieke wet zijn toevertrouwd aan de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en het plan verklaart dat voor de uitvoering van deze opdrachten aanzienlijke budgetten vereist zijn;

Overwegende dat reclamanten de preventietaken van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn benadrukken;

Dat de preventietaken van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn vermeld worden in punt 2 van de prioriteit;

Overwegende dat diverse reclamanten vragen om bijkomende taken voor de openbare centra voor maatschappelijk welzijn te vermelden;

Dat de Commissie, wat betreft de toegang tot de huisvestingsmogelijkheden, eraan herinnert dat ze voorstelt om in punt 2.2 een verwijzing naar punt 3 - die deze kwestie behandelt - toe te voegen;

Dat eraan dient herinnerd dat het ontwerpplan in punt 2.1.2 (de sociale coördinatie) in die zin wordt aangevuld;

Overwegende dat diverse reclamanten, daarin gesteund door de Commissie, vragen om, wat betreft de sociale coördinatie, de voorstellen betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en de sociale coördinatie in het bijzonder verder uit te diepen;

Dat de Commissie voorstelt om punt 2.1.2 van de prioriteit, betreffende de "sociale coördinatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn" te herschrijven;

Dat het ontwerpplan in de voorgestelde zin dient aangepast en alle openbare centra voor maatschappelijk welzijn moet vragen om de coördinatie, evenals de sociale actie van de instellingen en diensten te organiseren, en in dat kader bijkomende taken te overwegen die eventueel aan hen

worden toevertrouwd;

Overwegende dat de Commissie vraagt of de inhoud van punt 2.1.3 betreffende de sociaalprofessionele inpassing gebaseerd is op de toepassing van artikel 60 of 61 van de wet betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn of op de wet Vande Lanotte;

Dat de bepalingen voor de hertewerkstelling bedoeld in punt 2.1.3 rekening houden met artikel 60 en 61 van de organieke wet op de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van juli 1976, maar niet tot die artikels beperkt blijven;

Overwegende dat reclamanten, daarin gesteund door de Commissie, vragen dat, wat betreft de achterstallige betaling van de water-, gas- en elektriciteitsrekening, preventieve maatregelen van structurele aard worden genomen binnen de woningen om het oververbruik en de achterstal van betaling te beperken; dat een reclamant een wijziging van punt 2.1.5 in die zin voorstelt;

Dat het ontwerpplan wordt aangevuld met de bepaling dat preventieve maatregelen getroffen moeten worden en met een verwijzing naar punt 3.4 betreffende de overmatige schuldenlast, zonder evenwel meer details te geven over welke maatregelen er dienen getroffen aangezien het hier gaat om uitvoeringsmaatregelen die niet aan de orde zijn binnen het plan;

Overwegende dat, wat betreft kinderwelzijn, een reclamant vraagt om de tekst beter te structureren door de invoeging van ondertitels; dat de Commissie een onderverdeling in 4 punten voorstelt;

Dat het ontwerpplan wordt gewijzigd conform het voorstel van de Commissie (3.1.1 stad/kind-contract, 3.1.2 kinderopvang, 3.1.3 openheid van de scholen en kinderdagverblijven voor hun omgeving, 3.1.4 observatorium van het kinder- en gezinsbeleid);

Overwegende dat een reclamant opmerkt dat de vermelde doelstellingen voor het stad/kind-contract onder de gemeentelijke ontwikkelingsplannen vallen, terwijl andere reclamanten zich verheugen en vragen om dat initiatief in het plan te steunen;

Terwijl het voorstel voor een "stad/kind-contract" onder het plan ressorteert om de samenhang van het beleid binnen de 19 gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te verzekeren; dat de Commissie evenwel voorstelt dat het plan zou bepalen dat de inhoud en de toepassing van de "stad/kind-contracten" worden uitgewerkt in het kader van de gemeentelijke ontwikkelingsplannen;

Dat het ontwerpplan wordt aangevuld met de bepaling dat de inhoud en de toepassing van die contracten met name worden uitgewerkt in het kader van de gemeentelijke ontwikkelingsplannen, want de gemeentelijke ontwikkelingsplannen zijn slechts een van de geschikte middelen om de inhoud en de toepassing van de stad/kind-contracten uit te werken;

Overwegende dat diverse reclamanten vragen om de lokalisatie en de criteria voor de oprichting van nieuwe opvangplaatsen te bepalen; dat de Commissie een wijziging voorstelt om de voornaamste actieplaatsen vast te leggen;

Dat het ontwerpplan wordt aangevuld en, conform het voorstel van de Commissie, bepaalt dat de afbakening van wijken met onvoldoende voorzieningen voor kinderopvang moet vastleggen op welke prioritaire locaties er nieuwe collectieve opvangplaatsen opgericht moeten worden;

Dat dient opgemerkt dat de oprichting van nieuwe kinderdagverblijven onder de bevoegdheid van de gemeenschappen valt;

Dat het begrip "lokalisatie" de voorkeur verdient boven "gebied", aangezien dat laatste begrip tot verwarring kan leiden in die zin dat het plan nergens specifieke prioritaire gebieden voor de sociale actie vastlegt;

Overwegende dat de Commissie overweegt om punt 3.1.4 te wijzigen en de lijst van de doelstellingen van het observatorium voor het kinder- en gezinsbeleid open te laten;

Dat het ontwerpplan in die zin wordt gewijzigd;

Overwegende dat reclamanten vragen om, in het kader van de stad/kind-contracten, het statuut en de budgetten voor de begeleidde kinderbewaarplaatsen vast te leggen;

Dat het statuut van de begeleidde kinderbewaarplaatsen en het budget dat daarvoor wordt uitgetrokken niet onder het plan zelf vallen, maar onder de toepassing daarvan, zodat een aanvulling van het plan op dat punt niet terecht zou zijn;

Overwegende dat een reclamant, daarin gesteund door de Commissie, opmerkt dat het concept "kinderbewaarplaats" herdacht en uitgebreid moet worden, vooral in achtergestelde buurten, waarbij de kinderbewaarplaats soms als de meest flexibele oplossing naar voren komt;

Dat punt 3.1.2 van het plan de "flexibele kinderopvang" behandelt en aldus aan de vraag van de reclamant tegemoet komt;

Overwegende dat een reclamant vraagt om een positief discriminatiegebied voor jonge kinderen vast te leggen, dat een andere reclamant vraagt om de prioritaire plaatsen voor de lokalisatie van nieuwe

speelpleinen en sportterreinen nader te bepalen;

Dat die becommernis veeleer onder de uitvoeringsbepalingen van het plan valt dan onder het plan zelf; dat deze opdracht kan worden toevertrouwd aan het observatorium van het kinderwelzijn en/of uitgewerkt kan worden in het kader van de stad/kind-contracten;

Overwegende dat reclamanten om wijzigingen vragen die de openheid van de school naar de wijk en de buitenwereld steunen;

Dat het ontwerpplan de kwestie aansnijdt in punt 1.1 en dat de toevoeging van een ondertitel 1.1.1 betreffende de openheid van de schoolinstellingen en de leerlingen naar hun omgeving die becommernis explicieter uitdrukt; dat overigens dient benadrukt dat deze problematiek ook in punt 4 wordt behandeld;

Dat een reclamant vraagt om het begrip "intergenerationele ervaringen in kinderbewaring" te verduidelijken;

Dat het plan verduidelijkt dat het, bijvoorbeeld, om babysitting door opa's en oma's gaat;

Overwegende dat reclamanten voorstellen om een platform op te richten, liever dan een observatorium voor het kinderwelzijn;

Dat de Commissie meent dat het platform zich moet inspireren op de werkzaamheden van het observatorium en voorstelt om punt 3.1 te herstructureren volgens de specifieke taken van het observatorium enerzijds en die van het platform anderzijds;

Dat het ontwerpplan wordt aangevuld met een verwijzing naar de oprichting van een platform, zonder evenwel het wijzigingsvoorstel van de Commissie te volgen;

Dat de opdrachten overwogen in het plan immers meer onder een observatorium vallen dan onder een platform;

Overwegende dat reclamanten duidelijker bepalingen vragen over de mogelijke samenwerking tussen het observatorium voor het kinderwelzijnsbeleid zoals voorgesteld in het plan en het observatorium voor het kinderwelzijn dat binnen de Franse Gemeenschapscommissie bestaat;

Dat dient gesteld dat het ontwerpplan werd aangevuld met de verduidelijking dat het Gewest de oprichting van een overlegplatform tussen alle betrokken openbare en institutionele interveniënten overweegt, met de bedoeling de efficiëntie van de overwogen beleidsmaatregelen te verbeteren;

Dat die becommernis onder de uitvoeringsbepalingen van dat overleg valt;

Overwegende dat reclamanten, daarin gesteund door de Commissie, vragen om het begrip "afstemming van de buitenschoolse opvang samen met de gemeenten" toe te lichten;

Dat de Commissie een wijziging voorstelt om die afstemming op de gemeenten expliciet te verduidelijken binnen de "stad/kind-contracten";

Dat het ontwerpplan in die zin wordt aangevuld, maar evenwel verduidelijkt dat het stad/kind-contract slechts één van de middelen is om die koppeling met de gemeenten te organiseren;

Overwegende dat het ontwerpplan, in navolging van het advies van de Commissie, wordt aangevuld met de verduidelijking dat het begrip "stad/kind-contract" is geïnspireerd op het ontwerp van de Franse Gemeenschap met betrekking tot de buitenschoolse opvang en dat die samenhang aan Nederlandstalige kant door het Gewest zal worden verzekerd;

Overwegende dat reclamanten, daarin gesteund door de Commissie, vragen om een specifiek punt te wijden aan jongeren en dat de ontwikkeling van structuren voor de inspraak van kinderen en jongeren moet ingelast worden;

Dat het ontwerpplan moet aangevuld worden met een nieuw punt 3.2, onder de titel "jeugd en inspraak", dat bepaalt dat een betere inspraak in de ontwikkeling van de stad ingevoerd moet worden door de oprichting van inspraakstructuren voor jongeren, zowel op gemeentelijk als op gewestelijk niveau;

Overwegende dat een reclamant, daarin gesteund door de Commissie, vraagt om, wat betreft het gezin, een specifiek punt in te voegen voor "sociaal geïsoleerde personen";

Overwegende dat reclamanten vragen om initiatieven uit te werken bedoeld om senioren uit hun isolement te halen en bij te dragen tot hernieuwde sociale banden;

Dat de Commissie voorstelt om een bijkomend punt betreffende sociaal geïsoleerde personen toe te voegen;

Terwijl de problematiek van het sociale isolement in het plan reeds wordt behandeld in punt 3.3 betreffende het gezin; dat de invoer van een specifiek punt in dat verband bijgevolg niet terecht zou zijn;

Overwegende dat een reclamant vraagt om voldoende kinderbijslag en sociale uitkeringen toe te kennen;

Dat de Commissie de vraag naar de bevoegde overheid doorverwijst;

Dat de problematiek van de toekenning van kinderbijslag en sociale uitkeringen onder de uitvoeringsmaatregelen valt die buiten het kader van de doelstellingen van het plan liggen; dat de verhoging van de kinderbijslag inderdaad bijdraagt tot de beoogde ontwikkeling van de stad die rekening houdt met de kwestie van de kinderopvang, zoals aanbevolen in punt 3.1.2;

Dat vóór initiatieven ter zake worden goedgekeurd, eerst nagegaan moet worden in welke mate ze nuttig zijn voor een betere verwezenlijking van de doelstellingen van het plan;

Overwegende dat een reclamant vraagt om een huishulp in te voeren voor ouders van tweelingen; dat een reclamant vraagt om diverse diensten voor gezinshulp makkelijker toegankelijk te maken voor iedereen;

Dat de Commissie meent dat, gezien de schaarste, de criteria "kroostrijk gezin" en "eenoudergezin" alleen gebruikt mogen worden als ze gekoppeld worden aan andere sociale, financiële criteria en gezondheidscriteria; dat ze voorstelt om het ontwerpplan in die zin aan te vullen;

Dat het ontwerpplan wordt aangepast conform het voorstel van de commissie; dat naast kroostrijke gezinnen en eenoudergezinnen ook de ouders van tweelingen bedoeld worden; dat het plan overigens verduidelijkt dat de "betere toegang" eveneens zal steunen op sociale, financiële criteria en gezondheidscriteria;

Overwegende dat reclamanten, daarin gevolgd door de Commissie, de plannen voor de invoer van voorzieningen bestemd voor nieuwe gezinsstructuren, met name eenoudergezinnen, steunen; dat andere reclamanten vragen om die voorzieningen niet uitsluitend voor te behouden voor eenoudergezinnen, maar ze meer algemeen op te vatten als "ontmoetingsplaatsen voor kinderen en ouders";

Dat het ontwerpplan wordt aangepast en het eenoudercriterium wordt geschrapt;

Overwegende dat de Commissie vraagt om, wat betreft overmatige schuldenlast, een lijst op te maken van problemen die zich kunnen voordoen, omdat ze onmogelijk in hun geheel aangepakt kunnen worden;

Terwijl het in het plan niet is aangewezen om gedetailleerd in te gaan op een volledige opsomming van de uit te voeren toepassingsmaatregelen; dat bovendien dient benadrukt dat de problematiek van de overmatige schuldenlast genoegzaam wordt beschreven in punt 3.4;

Overwegende dat een reclamant vraagt om, wat betreft senioren, het bedrag van de pensioenen op te trekken;

Dat die problematiek onder de uitvoeringsmaatregelen valt en niet onder de doelstellingen van het plan zelf;

Dat de verhoging van de pensioenen, desgevallend, overwogen kan worden in het kader van een streven naar een grotere autonomie die bijdraagt tot het behoud van het levenskader zoals aanbevolen in punt 3.5;

Overwegende dat een reclamant vraagt om een "netwerk van senioren-consulenten" op te richten;

Dat het ontwerp gedeeltelijk voldoet aan het verzoek van de reclamant gezien in punt 3.5 "de senioren" worden erkend;

Dat het ontwerpplan van mening is dat "veroudering [...] actief kan deelnemen aan het stadsleven [...]";

Dat dergelijke voorstellen overwogen kunnen worden in het kader van de geplande uitvoeringsmaatregelen voor de bevordering van zeer kleine, kleine en middelgrote ondernemingen van prioriteit 2;

Dat het bijgevolg om een uitvoeringsmaatregel van het plan gaat die niet aan de orde is in het plan zelf;

Overwegende dat een reclamant wenst dat de huishulpdiensten worden uitgebreid;

Dat de initiatieven gepland in punt 3.5 "de senioren" aan dat verzoek tegemoet komen, in die zin dat het plan de bevordering aanmoedigt van de initiatieven die het bestaande levenskader van senioren willen vrijwaren;

Overwegende dat diverse reclamanten vragen om het begrip "intergenerationele verblijfsstructuren" uit te werken en te verduidelijken;

Dat voorbeelden van dat begrip worden gegeven in punt 3.4 van de prioriteit betreffende senioren;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de vrijstelling van onroerende voorheffing voor alternatieve verblijfsstructuren voor senioren niet verder uit te breiden; dat de Commissie de bekommernis van de reclamant bijtreedt en dat ze een wijziging voorstelt om die vrijstelling te beperken tot openbare verblijfsstructuren;

Terwijl er a priori geen reden is om de vrijstelling van onroerende voorheffing uitsluitend te beperken tot openbare structuren, in die zin dat dergelijke beperking gesubsidieerde privé-initiatieven, zoals vermeld in punt 3.5 "de senioren", zou uitsluiten;

Overwegende dat reclamanten vragen om het "coördinatieorgaan" ten dienste van gehandicapten veeleer op gewestelijk dan op gemeentelijk niveau te organiseren;

Overwegende dat een reclamant, gesteund door de Commissie, voorstelt om de informatie beschikbaar te stellen via de openbare centra voor maatschappelijk welzijn; dat de Commissie voorstelt om het ontwerpplan aan te vullen opdat er ook op gewestelijk niveau een coördinatieorgaan zou worden opgericht en dat het plan verwijst naar punt 2.1.3 wat betreft de sociale coördinerende rol van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Dat het ontwerpplan in die zin wordt gewijzigd;

Overwegende dat een reclamant vraagt om het coördinatieorgaan te baseren op de bestaande ervaringen en op het Centrum voor Gelijke Kansen;

Dat dit voorstel toelichtingen impliceert die onder de uitvoeringsmogelijkheden van het plan vallen en het kader van het plan zelf overschrijden;

Overwegende dat een reclamant vraagt om gehandicapten het recht op en de middelen voor een zelfstandig bestaan te verzekeren;

Dat het plan bepaalt dat de autonomie van gehandicapten gevrijwaard moet blijven; dat de diverse maatregelen uitgewerkt in de prioriteit en de diverse maatregelen in het plan betreffende de levenskwaliteit in de stad eveneens in die richting gaan;

Overwegende dat de Commissie vraagt om punt 5 te verduidelijken door een herstructurering van dat punt en dat ze veronderstelt dat men punt 5.1 "ambulante gezondheidszorg" en 5.2 "ziekenhuisbeleid" dient te lezen;

Dat punt 5 betreffende het gezondheidsbeleid bijgevolg geherstructureerd is en voortaan een punt 5.1 betreffende de ambulante gezondheidszorg en een punt 5.2 betreffende het ziekenhuisbeleid telt;

Overwegende dat diverse reclamanten, daarin gevolgd door de Commissie, vragen om de preventie inzake gezondheid uit te werken; dat de Commissie voorstelt een specifiek punt over de preventie inzake gezondheid in te voeren;

Terwijl de invoeging van een extra specifieke titel niet terecht zou zijn, in die zin dat met de gezondheidsproblematiek rekening werd gehouden doorheen de volledige prioriteit, dat om niettemin te beantwoorden aan de bekommernis van de reclamanten en de Commissie, het ontwerpplan wordt aangevuld in de zin van een amendement bij de inleiding bij punt 5.1; dat het plan bijgevolg bepaalt dat elk gezondheidsbeleid preventie en levensomstandigheden van het individu moet omvatten en dat bij de uitwerking van het beleid rekening gehouden moet worden met de woon- en voedingsomstandigheden en het sportbeleid van het project "Brussel gezond stadsgewest" enz.;

Overwegende dat een reclamant vraagt om het "principe van de gelijke sociale zekerheid" te garanderen;

Dat deze kwestie niet onder de beoogde doelstellingen van het plan valt;

Overwegende dat een reclamant, daarin gevolgd door de Commissie, vraagt om, wat betreft het ziekenhuisbeleid, een gelijkmatige aanduiding voor voetgangers en auto's in en rond ziekenhuizen uit te werken;

Terwijl de klacht betrekking heeft op details die veeleer onder de uitvoeringsmaatregelen ressorteren dan onder het plan zelf;

Overwegende dat reclamanten vragen om rekening te houden met de stedelijke en menselijke gevolgen (relaties met de patiënt) van de fusie van ziekenhuizen;

Dat, zoals de Commissie eraan herinnerde, het plan vermeldt dat de Brusselse overheid erop zal toezien het voortbestaan van de activiteiten van gefusioneerde ziekenhuizen binnen een wettelijk kader te verzekeren;

Dat de oprichting van grotere entiteiten, als resultaat van de fusies, bovendien niet noodzakelijk grotere ziekenhuizen met zich meebrengt;

Dat de beoordeling van de voordelen en ongemakken met betrekking tot de fusie van de ziekenhuisstructuren niet onder de doelstellingen van een gewestelijk ontwikkelingsplan valt;

Dat het debat over de fusie van de ziekenhuisstructuren bovendien intrinsiek is verbonden met de financiering ervan, een financiering die overigens centraal staat in het federale beleid inzake gezondheidszorg;

Overwegende dat een reclamant vraagt dat de gebruikers kunnen beschikken over raadgevende afvaardigingsorganen om hun sociale noden uit te drukken;

Dat het ontwerpplan, onder de titel "kaderen in een officieel en permanent overleg tussen alle bevoegde instellingen op het grondgebied van het Gewest" van de prioriteit; bepaalt dat er overleg tussen de Brusselse sociale gezondheidszorginterveniënten georganiseerd moet worden; Overwegende dat een reclamant vraagt om de voorwaarden voor de financiële overdrachten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aan de Franse Gemeenschapscommissie in het plan aan conformiteitscriteria te onderwerpen;

Dat de geplande financiële overdrachten verlopen in naleving van de doelstellingen van het plan, in die zin dat het plan de krachtlijnen voor het gewestelijk beleid vastlegt;

Overwegende dat diverse reclamanten vragen om de technische gebreken in de afbeeldingen op te lossen; dat reclamanten vragen om bepaalde figuren in de prioriteit aan te passen zodat de gegevens compleet, controleerbaar of nauwkeuriger zijn;

Dat de stippen die de openbare centra voor maatschappelijk welzijn voorstellen op de afbeelding getiteld "algemene en eerstelijns sociale diensten" licht verschoven zijn om de openbare centra voor maatschappelijk welzijn zichtbaar te houden en bijgevolg de leesbaarheid van de kaart te verbeteren; dat het niet mogelijk is, wat betreft de sociale diensten, om ze grafisch op de kaart weer te geven zonder dat de kaart onleesbaar wordt;

Dat het onderschrift onder de afbeelding "Kinderopvang" is aangevuld met een verwijzing naar kinderdagverblijven, openbare of private structuren, en naar kindertehuizen, gesubsidieerde privé-structuren;

Dat de kaart "Personen met een handicap" is aangevuld met de vermelding van de voorzieningen van de "Franstalige Brusselse Dienst voor Brusselse gehandicapten van de Franstalige Gemeenschapscommissie";

Dat de titel van de kaart "Gezondheidszorg en ziekenhuisdiensten" wordt vervangen door de titel "Ambulante diensten en ziekenhuisdiensten";

Dat de kaart "Ambulante diensten en ziekenhuisdiensten" is nagezien en verbeterd; dat het Erasmus-ziekenhuis daarop staat aangeduid als een Franstalige ziekenhuisinstelling en dat de kaart wordt aangevuld met de vermelding "Centra voor initiatieven in gezondheidszorg" van de Franse Gemeenschapscommissie; dat bovendien de opmaak en de permanente update van een gemeenschappelijk kadaster van de bestaande ambulante diensten door het plan wordt opgelegd in punt 1 van het punt " Transversaal karakter en gemeenschappelijk overleg" en dat om een stroom van nuttige informatie naar de veldwerkers en de openbare overheden of ook naar het publiek op gang te brengen;

Dat, om tegemoet te komen aan de opmerkingen van bepaalde reclamanten, de afbeelding "Daklozen" op het plan voortaan de titel krijgt "Opvangstructuren voor volwassenen in moeilijkheden" en dat een verwijzing naar die afbeelding wordt ingelast in punt 5.3 ("Transversaal karakter en gemeenschappelijk overleg");

Dat wat betreft alle afbeeldingen met betrekking tot de prioriteit, men momenteel niet over een databank beschikt met volledige en/of digitale gegevens om kaarten met meer uitgebreide informatie te maken;

Dat dient verduidelijkt dat de afbeeldingen van prioriteit 7 enkel een eerste benadering van de lokalisatie van de gemeenschapsvoorzieningen vormen;

Dat eraan dient herinnerd dat de afbeeldingen in het plan slechts een informatieve en illustrerende waarde hebben en dat de keuze van de schaalgrootte van de betreffende kaart voortvloeit uit de wens om een algemene ruimtelijke verdeling van de voorzieningen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te schetsen en niet om elke voorziening nauwkeurig te identificeren;

Dat het plan (in punt 1.7 "Identificatie van de sterke en zwakke punten op het gebied van collectieve voorzieningen", in prioriteit 1) de opmaak van een kadaster van de gemeenschapsvoorzieningen voorschrijft en dat om, onder andere, de exacte locatie van de gemeenschapsvoorzieningen te bepalen; Overwegende dat prioriteit 8 van het plan erin bestaat een mobiliteitsbeleid in te voeren dat zowel met het verkeer als met de parkeeraspecten rekening houdt en kadert in een verbetering van de openbare ruimte, het levenskader en de bescherming van de woonwijken, met name dankzij een kwalitatief beleid van openbare werken en een modale verschuiving van de wagen naar andere vervoermiddelen; Overwegende dat de Commissie erop wijst dat een evaluatie van de realisatie van de doelstellingen van het eerste gewestelijke ontwikkelingsplan en het Iris-verkeersplan ontbreekt en betreurt dat de inhoud van dat laatste plan niet in het ontwerpplan wordt herhaald; dat de Commissie bovendien aandringt op de noodzaak om het IRIS-plan bij te werken in een context van duurzame ontwikkeling; Terwijl het ontwerpplan werd opgemaakt op basis van vaststellingen gegrond op diverse voorgaande

studies; dat het kadert in de rechte lijn van de grote doelstellingen van het eerste gewestelijke ontwikkelingsplan en verduidelijkingen bevat over diverse aspecten waarmee onvoldoende rekening werd gehouden en/of waarvoor de gebruikte middelen ontoereikend bleken; dat het plan in die zin het eindresultaat is van de evaluatie van de acties gevoerd onder invloed van het vorige plan, waarbij het niet noodzakelijk is daar uitdrukkelijk en systematisch naar te verwijzen;

Dat de update van het Irisplan gepland is en dat daartoe een studie loopt sinds 1 januari 2002;

Dat wat betreft de benaming "programma" liever dan "plan", opgemerkt dient te worden dat de gewestelijke Mobiliteitscommissie eveneens van mening is dat de naam "plan" behouden moet worden en niet vervangen mag worden door "programma"; dat in de toekomst bovendien geval per geval bekeken moet worden of de naam "plan" of "programma" gebruikt zal worden;

Overwegende dat de Commissie meent dat de fysieke overbelasting van de wegen in de stad op ontoereikende wijze beheerd wordt;

Terwijl punt 1, 2, 5 en 6 van prioriteit 8 evenwel talrijke middelen en maatregelen voorschrijven om de fysieke overbelasting in de stad te verlagen;

Overwegende dat de Commissie meent dat de aanpak van de verschillende gebieden (woongebied, handelsgebied of andere activiteiten) onvoldoende gedifferentieerd is, zowel wat betreft bereikbaarheid als parkeermogelijkheden;

Terwijl de specialisatie van de wegen op het plan, de organisatie van de openbare vervoernetwerken en de maatregelen bestemd om ze te verbeteren, net als de diverse maatregelen bedoeld om het levenskader in de stad te verbeteren, rekening houden met verschillende gebieden wat betreft bereikbaarheid en parkeermogelijkheden;

Dat bovendien een omzendbrief wordt opgemaakt die een onderscheid maakt tussen bepaalde gebiedsklassen;

Overwegende dat de Commissie wijst op een gebrek aan rangschikking van de te nemen maatregelen en aan planning in de uitvoering ervan;

Dat eraan dient herinnerd dat het plan een algemeen strategisch plan is en dat desgevallend de plannen en sectorale uitvoeringsprogramma's, zoals het Iris-verkeersplan, dergelijke verduidelijkingen moeten invoeren; dat dergelijke uitgebreide verduidelijkingen en details niet aan de orde zijn in het plan;

Overwegende dat de Commissie vraagt om de begrippen "verkeersvrije ruimtes" en "semi-verkeersvrije ruimtes" te definiëren;

Dat het ontwerpplan wordt aangepast aan de begrippen "verkeersvrije gebieden" en semi-verkeersvrije gebieden"; dat deze begrippen gedefinieerd worden in het glossarium van het plan;

Overwegende dat de Commissie achter de doelstelling staat om de levenskwaliteit in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te verbeteren ten voordele van de inwoners, de sociale en economische interveniënten en de bezoekers van het Gewest, terwijl ze toch benadrukt dat grondige en gedetailleerde ruimtelijke planning, inclusief de tijdsgerichte planning van de diverse acties, noodzakelijk is;

Dat dient opgemerkt dat een extra stap in de richting van een uitvoerige planning werd gezet dankzij de subsidiëring van gemeentelijke richtplannen voor de toepassing van de "zones 30";

Overwegende dat de Commissie aandringt op het gebruik van het GEN voor de bediening binnen het Gewest;

Dat het ontwerp in die zin wordt aangepast in punt 6 met de verduidelijking dat de ingebruikneming van het GEN niet alleen een manier mag zijn om de bereikbaarheid van Brussel vanuit de rand te verbeteren, maar ook een middel moet zijn om de mobiliteit binnen het Gewest te bevorderen;

Overwegende dat de Commissie, wat betreft de parkeergelegenheid, wijst op de relatieve onduidelijkheid in de maatregelen betreffende de leveringen en de bevoorrading van handelszaken en opmerkt dat prioriteit 9, waarnaar de tekst verwijst, niet meer duidelijkheid brengt in de zaak;

Dat het plan in die zin wordt gewijzigd en een overleg met de representatieve vakorganisaties van de handelssector voorschrijft, net als met de afgevaardigden van de handelskernen, om de maatregelen met betrekking tot de leveringszones vast te leggen;

Overwegende dat reclamanten vragen om een lijst op te maken van de wegen en/of van de verkeersvrije en semi-verkeersvrije gebieden en van de verkeersluwe gebieden;

Overwegende dat de Commissie vraagt om een nauwer verband te leggen tussen de kaarten en de tekst waarin de begrippen vermeld in de onderschriften onder de kaarten moeten aangeduid en toegelicht worden (met name de verkeersaders met het statuut semi-verkeersvrije weg (kaart 4) of de semi-verkeersvrije gebieden (kaart 1 en 4));

Overwegende - en gelet op de vele klachten - dat het raadzamer werd geacht om de grafische

aanduidingen met betrekking tot de verkeersvrije gebieden en wegen te schrappen om grondiger studies te kunnen uitvoeren in het kader van het Vijfhoek-gebied (gebied waarvan de wegen gereorganiseerd moeten worden) en de resultaten van het Vijfhoek-verkeersplan van de stad Brussel en het gemeentelijk ontwikkelingsplan af te wachten, aangezien deze meer verduidelijkingen en details kunnen opleveren;

Dat de woorden "verkeersvrije ruimten" en "verkeersvrije wegen" in het plan worden vervangen door het woord "verkeersvrije gebieden" met het oog op een betere samenhang;

Dat bovendien het glossarium van het plan de definitie geeft van de diverse wegen van het eerste gewestelijk ontwikkelingsplan en het gewestelijke bodembestemmingsplan, meer bepaald de begrippen "wijknet" "interwijkennet" en "gewestwegennet";

Overwegende dat een reclamant meent dat het plan de diverse bestaande plannen moet coördineren;

Overwegende dat een reclamant herinnert aan de nadelige verwarring tussen de mobiliteitsstrategie op lange termijn die in het Iris-plan wordt behandeld en het huidige regeeractieplan van de regering;

Dat eraan dient herinnerd dat het gewestelijke ontwikkelingsplan een hogere hiërarchie heeft; dat het plan de samenvatting is van de andere plannen en zich daarnaar moet schikken;

Dat het plan een regeerplan is waarvan de vooruitzichten evenwel verder reiken, zelfs al is duidelijk dat het niet mogelijk is om alles op te lossen binnen de ambtstermijn van deze regering; dat het plan aldus het kader vormt voor het Iris-verkeersplan en andere sectorprogramma's die de in het plan gedefinieerde principes in de praktijk toepassen;

Dat het plan aangeeft welke wijzigingen dienen aangebracht aan de andere plannen, tenzij deze reeds kaderen in de doelstellingen van het plan;

Overwegende dat een reclamant meent dat een wettelijke vorm of wettelijk statuut dient ingevoerd voor het IRIS-plan om dat plan dwingend te maken voor de overheden;

Dat het Iris-verkeersplan een actieplan overweegt dat verder reikt dan de huidige ambtstermijn van de regering en dat als referentie dient voor de opmaak van het gewestelijk ontwikkelingsplan;

Overwegende dat reclamanten vragen om de prioriteiten, de werkingsmiddelen, de budgetten, de planning, de termijnen, de slaagvoorwaarden en de verplichtingen toe te lichten en dat de Commissie akkoord gaat met die opmerkingen;

Overwegende dat een reclamant en de Commissie menen dat de diverse vermelde maatregelen gegroepeerd moeten worden, met een onderscheid tussen de geplande, bestudeerde, geprogrammeerde, in uitvoering zijnde of bestaande maatregelen;

Overwegende dat een reclamant bovendien wijst op het gebrek aan een evaluatie van de uitvoering van de doelstellingen van het eerste plan en meent dat een beschrijving van de vorderingen in de specialisatie van de wegen en het parkeerbeheer nuttig zou geweest zijn;

Overwegende dat de Commissie die mening deelt en een continue evaluatie (boordtabel) van het mobiliteitsbeleid wenst;

Terwijl dient opgemerkt dat de indicatoren worden vermeld in het kader van de transversale uitvoeringsvoorwaarden van het plan; dat, parallel daarmee, studies lopen om de specifieke mobiliteitsindicatoren te parametriseren;

Dat het niet in de aard van het plan ligt om zo'n verregaande details vast te leggen voor de toepassingsmiddelen en de planning voor de uitvoering;

Overwegende dat reclamanten menen dat het ontwerpplan geen reële middelen vrijmaakt om naar andere verkeersmiddelen dan de auto over te stappen;

Terwijl een van de doelstellingen van het plan erin bestaat om de mobiliteitsvraag op een duurzame manier te beheren door het fenomeen van het voertuig met één passagier te bestrijden, door alternatieve transportmiddelen te promoten, door de modale overstap van de wagen naar andere verkeersmiddelen aan te moedigen, door de woonzones te beschermen in het belang van de rust en de veiligheid van de bewoners ...;

Dat de tien punten opgesomd in het hoofdstuk mobiliteit, die elk volgens hetzelfde patroon zijn ingedeeld : « doelstellingen » en « middelen », vele middelen en maatregelen voorstellen om die doelstelling te bereiken;

Overwegende dat reclamanten vragen om meer geëngageerde middelen te definiëren om de aangekondigde verkeersverlaging van 20 % te halen;

Overwegende dat een reclamant meent dat het niet nodig is om een verlaging van het aantal wagens op het grondgebied van het Gewest op te leggen en het daarentegen belangrijk is om een gelijkmatig verloop van het verkeer en de informatie over de beschikbare parkeerplaatsen te bevorderen om zo de opstopping van de verkeerswegen op te lossen;

Dat de Commissie vaststelt dat de verkeersopstopping een groot - economisch, sociaal en ecologisch - probleem is; dat men weliswaar doorstromingsbevorderende maatregelen kan overwegen, maar dat deze niet zullen volstaan om de verzadiging te voorkomen die alleen kan gestopt worden door een duidelijke verlaging van het aantal wagens dat in Brussel rondrijdt, dankzij een modale overschakeling die alleen mogelijk is als een performant openbaar-vervoeraanbod navenant wordt uitgebreid;

Terwijl de doelstelling en de middelen van het plan mikken op een modale overschakeling en een uitbreiding van het openbaar vervoeraanbod, met het oog op de afname van de opstoppingen in de stad en de verbetering van de kwaliteit van het levenskader;

Overwegende dat de Commissie opmerkt dat een aangepaste bewegwijzering noodzakelijk is om de automobilisten naar de parkeergelegenheden te leiden, net als een dynamische aanduiding van het aantal beschikbare plaatsen in parkeergarages;

Dat het plan in prioriteit 8, punt 8, vermeldt dat, wat betreft openbare parkeerplaatsen, een dynamische bewegwijzering deel zal uitmaken van de elementen waarmee wordt rekening gehouden bij de uitreiking of verlening van de milieuvergunningen om aldus de bezettingsgraad te verbeteren;

Overwegende dat een reclamant meent dat het plan lessen moet trekken uit het verleden en ondubbelzinnig moet bevestigen dat de aanleg van nieuwe private transportinfrastructuren definitief zal gestopt worden; dat hij vraagt om in het plan op te nemen dat de bouw van tunnels of viaducten uitgesloten is, omdat dat zou leiden tot een toename van het autoverkeer ten nadele van de andere transportmiddelen, wat in tegenstrijd zou zijn met het plan;

Dat de Commissie vaststelt dat het ontwerpplan geen nieuwe plannen voorstelt die het autoverkeer zouden kunnen aanmoedigen;

Dat de Commissie betreurt dat grote investeringsplannen, met name ondergronds, niet in het plan overwogen worden, terwijl sommige projecten gepland en gefinancierd worden in het Samenwerkingsakkoord; dat ze meent dat er een debat moet komen over het specifieke nut van bepaalde tunnels;

Dat er tegemoet moet worden gekomen aan de vraag van de Commissie betreffende de inpassing van werkzaamheden voorzien in het Samenwerkingsakkoord van 15 september 1993 betreffende bepaalde initiatieven om de internationale rol en de functie van de hoofdstad Brussel te bevorderen, zoals gewijzigd, en dat er een alinea toegevoegd moet worden op het einde van prioriteit 8 die stelt dat een effectenstudie de geschiktheid en de optimale aanlegomstandigheden van een tunnel onder de Leopold III-laan ter hoogte van de NAVO-vestiging zal nagaan;

Dat er momenteel geen ander grootscheeps project is gepland;

Overwegende dat reclamanten menen dat het plan een instrument moet aanreiken om de inbreng van de zachte mobiliteit te evalueren en bijgevolg voorstellen om een "Gewestelijk observatorium voor de zachte mobiliteit" in te voeren;

Dat de Commissie niet gunstig staat tegenover een toenemend aantal observatoria en meent dat een goede evaluatie van de uitvoering van het Iris-verkeersplan moet volstaan;

Dat de opvolging (stuurcomité) en de evaluatie van de uitvoering van het Iris-verkeersplan momenteel aan de gang zijn;

Overwegende dat reclamanten vragen om het begrip "zachte mobiliteit" te definiëren;

Dat dient gevolg te worden gegeven aan dat verzoek en het ontwerpplan aangepast moet worden met een definitie in het glossarium van het begrip "zachte mobiliteit" die verwijst naar niet-gemotoriseerde vervoermiddelen die het comfort en de veiligheid van zwakke weggebruikers kunnen bevorderen;

Overwegende dat reclamanten en de Commissie vragen om de begrippen gebruikt in de teksten en kaarten van het ontwerpplan toe te lichten, met name "structurerend knooppunt", "structurerende ruimte" "primaire netwerk in woongebied : voorrang aan geluidsisolatie", "structurerende ruimte met versterkte milieu-integratie" "structurele intermodale knooppunten", "intermodale knooppunten : uitbreiding van de voorrang verleend aan zwakke weggebruikers" ...;

Overwegende dat de Commissie stelt dat, wat betreft het begrip "structurerende ruimte" gebruikt in het ontwerpplan, het plan duidelijk zou moeten vermelden dat die ruimte overeenstemt met die van het GBP;

Dat het begrip "structurerende ruimtes met milieu-integratie" en de rol die ze spelen verduidelijkt worden in prioriteit 9;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de traject- en parkeerproblematiek voor touring cars en meer algemeen de toeristische mobiliteit te behandelen in prioriteit 6 en 8 en dat het beheerbeleid voor toeristische mobiliteit bovendien moet rekening houden met andere doelstellingen van het plan (levenskwaliteit, verfraaiing van de stad...);

Dat de Commissie wijst op de relevantie van de opmerking en vaststelt dat het probleem niet afdoende wordt behandeld, inclusief wat betreft de dag- en nachtparkeermogelijkheden voor touring cars; dat ze bovendien akkoord gaat met de voorgestelde toevoeging bij het ontwerpplan;

Dat punt 8 dient aangevuld met de verduidelijking dat, gelet op de problemen met de aanwezigheid van touring cars in het stadscentrum, een algemene studie zal bepalen welke parkeerzones voor hen worden voorbehouden op plaatsen waar de overlast beperkt blijft en dat die parkeerzones worden opgenomen in de bewegwijzering;

Overwegende dat, wat betreft het eerste punt van prioriteit 8 dat de algemene doelstellingen van het mobiliteits- en vervoerbeleid opsomt, reclamanten vragen om geen afwijkingen meer toe te staan die niet voldoen aan de lokalisatieprincipes van de activiteiten (ABC-beleid);

Dat de Commissie achter het principe staat om het mobiliteitsprofiel van ondernemingen in evenwicht te brengen met het bereikbaarheidsprofiel van de ruimtes (ABC-theorie), maar vaststelt dat de uitvoering in de praktijk rekening moet houden met de situaties geërfd uit het verleden, terwijl ze ook vraagt om elke nieuwe vestiging van activiteiten te evalueren aan de hand van voormelde doelstelling;

Dat eraan dient herinnerd dat het gewestelijk bodembestemmingsplan en andere planningsmiddelen het ABC-beleid toepassen en in bepaalde, meer kwetsbare gebieden rekening houden met de bereikbaarheidsverplichtingen; dat de economische activiteiten zich vestigen conform het gewestelijk bodembestemmingsplan en andere planningsmiddelen, wat zal overeenstemmen met de verplichtingen van het plan;

Overwegende dat de Commissie vraagt om de beperkende maatregelen voor het autoverkeer gelijktijdig in te voeren met de verbetering van het openbaar vervoeraanbod en andere milieuvriendelijke vervoermiddelen;

Dat het ontwerpplan wordt aangevuld met de verduidelijking dat het Gewest ondertussen een ambitieus beleid voert om het autoverkeer terug te dringen en andere vervoermiddelen te bevorderen om aldus een geloofwaardig alternatief voor de eigen wagen te bieden;

Overwegende dat reclamanten concrete maatregelen voorstellen om het aantal gemotoriseerde verplaatsingen terug te dringen en de verplaatsingen met het openbaar vervoer en alternatieve vervoermiddelen te verhogen, zoals een beperking van het verkeer bij ozonpieken, bekendmakings- en voorlichtingscampagnes voor het publiek, het gebruik van het openbaar vervoer bevorderen voor alle leeftijdsklassen, het openbaar vervoer gratis maken voor iedereen jonger dan 12 jaar zonder voorafgaande administratieve stappen, de tarieven op elkaar afstemmen, meer bussen die op schonere brandstoffen rijden inzetten bij de MIVB, De Lijn en de TEC;

Overwegende dat de Commissie achter het voorstel staat om meer promotiecampagnes te voeren voor het openbaar vervoer; dat de Commissie het Gewest en de diverse exploitatiemaatschappijen vraagt om, wat betreft de tariefproblematiek van het openbaar vervoer, een coherent, geïntegreerd en gecoördineerd tariefbeleid op te stellen en bij de bevoegde instanties aandringt op het gebruik van minder vervuilende brandstoffen door de vervoermaatschappijen en voor dat aspect verwijst naar het specifieke advies van de Raad voor het Leefmilieu over de aanpassing van belasting op de inverkeerstelling voor voertuigen die op minder vervuilende brandstoffen rijden;

Dat de problematiek betreffende de herziening van de belasting op de inverkeerstelling voor voertuigen die op minder vervuilende brandstoffen rijden momenteel onderzocht wordt;

Dat het ontwerpplan overigens wordt aangevuld met de verduidelijking dat het Gewest zich sterker inzet voor promotiecampagnes voor alternatieve vervoermiddelen en voor voorlichtings- en communicatieacties naar het publiek;

Dat, voor het overige, punt 5 van prioriteit 8 diverse maatregelen voorschrijft die in de zin van de diverse verzoeken gaan; dat de verhoogde reissnelheid die uit het VICOM-programma voortvloeit, de MIVB de mogelijkheid moet geven om haar aanbod uit te breiden en de frequenties op te voeren; dat de MIVB de planning voor de verbetering van de frequentie in de daluren moet bestuderen in een eerste fase, gevolgd door de spitsuren; dat een bijzondere inspanning moet geleverd worden om het openbaar vervoer toegankelijk te maken voor alle gebruikers van het Gewest; dat een voorkeurtarief de kansarme bevolkingsgroepen moet helpen; dat de MIVB wordt aangemoedigd om nieuwe diensten in te voeren (mobiliteitsboeketten) om beter te voldoen aan de noden van haar huidige of toekomstige klanten; dat de MIVB wordt aangemoedigd om haar aanbod te coördineren met dat van alle openbare transportinterveniënten, ook de taxi's : gelijkschakeling van de dienstregelingen en de tarieven (gecombineerde ticketverkoop), verstrekking van informatie aan de klanten van alle netwerken...;

Dat er inzake het tariefbeleid al vele initiatieven zijn genomen : gratis openbaar vervoer voor senioren vanaf 1 juli 2002, schoolabonnementen tegen gunstprijzen...;

Overwegende dat een reclamant meent dat de inpassing van het begrip "groen netwerk" (in het kader van een duurzame ontwikkeling) in de herwerking van het Iris-plan een uitstekende zaak is; dat bepaalde interwijkenwegen getoetst moeten worden aan de fysieke en functionele mogelijkheden van die wijken; dat bepaalde oude wegen soms te smal zijn om enerzijds een voldoende comfort te bieden aan het openbaar vervoer en aan zwakke weggebruikers en anderzijds om het verkeersdebiet van een interwijkenweg te kunnen verwerken; dat in sommige handelswijken het gebruik van de ruimte aangepast moet worden aan de aard van de handelsactiviteit; dat de nabijheid van rustruimtes (met name groene zones) misschien niet altijd compatibel is met een drukke baan;

Overwegende dat de Commissie opmerkt dat de doelstellingen en middelen van het Iris-plan niet mogen verward worden met die van het groen netwerk en dat ze verwijst naar haar advies over kaart 4 (verbetering van het levenskader) van het plan;

Dat het plan, in het licht van een duurzame ontwikkeling van het Gewest, probeert om de mobiliteitsbehoeften te verzoenen met het milieu, het levenskader en de levenskwaliteit in de stad; dat kaart 4 van het plan in zekere zin een grafische samenvatting is van dat verzoeningsbeleid aangezien ze de strekkingen van prioriteit 8 en 9 samenvat; dat het Irisplan, zoals het plan vermeldt, wordt bijgewerkt in diezelfde context van een duurzame ontwikkeling;

Overwegende dat reclamanten wijzen op een tegenstrijdigheid tussen het voorstel over gemengde functies en het voorstel voor een lokalisatiebeleid van het ABC-type;

Overwegende dat een reclamant opmerkt dat er een politieke terughoudendheid bestaat om het ABC-beleid toe te passen en bijgevolg de effectieve toepassing van dat beleid vraagt om het aantal voertuigen te verlagen;

Overwegende dat een reclamant meent dat de toepassing van het ABC-beleid duidelijker naar voren moet komen in de lokalisatie van het stadsproject;

Dat de Commissie die laatste opmerking bijtreedt en een verduidelijking van de toepassing van het ABC-beleid noodzakelijk is, ook op cartografische wijze; dat ze vaststelt dat er problemen zijn met de toepassing van een geëngageerd vestigingsbeleid voor nieuwe ondernemingen, rekening houdend met de beperkingen van de bestaande situatie;

Dat het ABC-beleid duidelijker gedefinieerd moet worden in het glossarium van het plan, maar dat de gedetailleerde toepassing niet toegelicht moet worden, ook niet op cartografische wijze;

Dat er voor de vestiging van activiteiten in het Gewest verwezen wordt naar het gewestelijk bodembestemmingsplan dat de ABC-theorie toepast, rekening houdend met de beperkingen van de bestaande situatie;

Dat er geen tegenstrijdigheid bestaat tussen het principe van gemengde functies, met name de toepassing van het gewestelijk bodembestemmingsplan in de vier gemengde gebieden waarvoor dat plan geldt en die het grootste deel van het Brusselse gewestelijk grondgebied bestrijken, en het ABC-beleid dat het mobiliteitsprofiel van de activiteit laat samenvallen met het bereikbaarheidsprofiel van de vestiging, zodat de "juiste onderneming op de juiste plaats" gevestigd wordt;

Overwegende dat een reclamant meent dat de benadering van de auto- en parkeerproblematiek niet zou stroken met de multimodale benadering van het Iris-plan en het onderliggende begrip "vervoerketen", dat impliceert dat de overschakeling van het ene vervoermiddel naar het andere in goede comfort-, veiligheids- en informatieomstandigheden verloopt; dat die benadering het nochtans zeer relevante hoofdstuk over de ontwikkeling van het openbaar vervoer naar de achtergrond verwijst; Dat de genoemde tegenstrijdigheid niet klopt, aangezien het plan zelf, in punt 1, de multimodale en intermodale benaderingen toelicht die erin bestaan selectief te investeren in alle vervoermethodes en de intermodale benadering gebaseerd is op het begrip "vervoerketen" dat erin bestaat een vervoeroplossing voor te stellen die gebruik maakt van verschillende vervoermogelijkheden en een overschakeling van het ene vervoermiddel naar het andere onder de beste comfort-, veiligheids- en informatieomstandigheden verzekert;

Dat het niet terecht is te beweren dat het plan het hoofdstuk betreffende de uitbreiding van het openbaar vervoer naar de achtergrond zou verwijzen, aangezien de volgorde waarin de tien punten van prioriteit 8 aan bod komen los staat van het belang dat het plan aan elk punt hecht; dat er bijgevolg geen prioriteitsvolgorde bestaat in de diverse punten van prioriteit 8;

Overwegende dat een reclamant opmerkt dat er aanzienlijke inspanningen inzake informatie geleverd moeten worden om de overschakeling van de wagen naar minder vervuilende vervoermiddelen te bevorderen, inclusief informatie in real time;

Overwegende dat de Commissie vraagt om in het plan uit te leggen wat het Brussel Information Traffic Center is en meent dat het plan een onderscheid moet maken tussen het technische aspect van

het verkeer en het aspect voorlichting en sensibilisering van het publiek en beide doelstellingen moet uitwerken;

Dat het ontwerpplan wordt gewijzigd met de toelichting in het glossarium dat het Brussel Information Traffic Center een "on line" controle- en informatiecentrum voor het wegverkeer in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is, gebaseerd op een optisch vezelnetwerk dat de diverse kruispunten en tunnels verbindt met een bedieningspaneel;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de begrippen "multimodaal" en "intermodaal" toe te lichten;

Dat het verzoek van de Commissie ingewilligd dient te worden en dat het ontwerpplan bijgevolg wordt aangepast met de aanvulling van het glossarium met de begrippen "multimodaliteit", id est het samenbestaan van diverse vervoermiddelen, en "intermodaliteit", id est de mogelijkheid om van het ene vervoermiddel naar het andere over te schakelen;

Overwegende dat een reclamant meent dat het inspraakproces en de geplande dynamische sturing van het Iris-plan verduidelijkt moeten worden;

Dat het inspraakproces - dat de bevolking en de referentie-interveniënten nauwer bij de zaak betreft, waarvan sprake in punt 1 van het plan - verwijst naar het openbaar onderzoek waaraan het Iris-plan na zijn update zal worden onderworpen; dat de dynamische sturing van het Iris-plan de inspraak, binnen een gepast stuurcomité, impliceert van alle overheden en instanties verantwoordelijk voor de toepassing van het mobiliteitsbeleid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Overwegende dat de Commissie meent dat, opdat de gemeenten het gewestelijke mobiliteitsplan zouden toepassen, ze bij de sturing van het Iris-programma betrokken moeten worden;

Dat dient opgemerkt dat de gemeenten betrokken zijn bij de sturing van het IRIS-plan;

Overwegende dat de Commissie het verzoek tot overleg tussen de Gewesten bijtreedt, vooral wat betreft de noodzakelijke samenhang van het stedenbouwkundig beleid en het mobiliteitsbeleid binnen het GEN-gebied;

Dat dient benadrukt dat de ministers bevoegd inzake mobiliteit een "Executieve Conferentie van de Ministers van Mobiliteit" organiseerden om, meer bepaald, toe te zien op de samenhang tussen mobiliteit en stedenbouw in het GEN-gebied;

Overwegende dat een reclamant, daarin gevolgd door de Commissie, meent dat de verruiming van de mobiliteitscontracten naar het begrip "mobiliteitsovereenkomst" veronderstelt dat ook andere interveniënten dan de politie (stedenbouw, openbare werken) bij de beslissingen worden betrokken;

Dat dient opgemerkt dat er momenteel ontwerpovereenkomsten worden opgesteld die de overheidsbesturen en instanties van het Gewest, de gemeenten, de MIVB en de politiezones bij het beleid betrekken;

Overwegende dat reclamanten vragen om het concept "ascontract" toe te lichten en dat de Commissie vraagt om het instrument "ascontract" te definiëren in het glossarium van het plan;

Dat het glossarium van het ontwerpplan wordt aangevuld met de definitie van een ascontract als een contract tussen het Gewest, de gemeente(n) en de MIVB bedoeld om maatregelen toe te passen die de reissnelheid op een specifieke, gelijkgrondse as van het openbaar vervoer verbeteren;

Overwegende dat, wat betreft de doelstelling om de inwoners en bezoekers van het Gewest naar meer stads- en milieuvriendelijke vervoermiddelen te leiden, een reclamant zich weliswaar verheugt over de doelstelling om een coherent beleid te voeren voor de vestiging van tewerkstellings- en handelsgebieden, maar toch opmerkt dat de projecten die in het noordoosten van het Gewest groeien (langs de autosnelweg A201, in het verlengde van de Leopold III-laan en andere projecten op het grondgebied van Haren) niet onder die richtlijn blijken te vallen;

Terwijl de ruimtelijke ordening en de bestemmingen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest geregeld worden conform het gewestelijk bodembestemmingsplan en de andere planningsmiddelen waarover het Gewest en de gemeenten beschikken en ze niet tegenstrijdig zijn met een coherent beleid inzake tewerkstellingsvestiging;

Overwegende dat reclamanten het thuiswerk niet willen aanmoedigen omdat thuiswerk het verkeer niet zou terugdringen;

Dat de Commissie de opmerking over thuiswerk bijtreedt en bijgevolg vraagt om de zin over thuiswerk te schrappen;

Dat het ontwerpplan wordt gewijzigd en de verwijzing naar een aanmoedigingsbeleid van thuiswerk bij ondernemingen en openbare diensten wordt geschrapt;

Overwegende dat reclamanten menen dat de aangekondigde doelstelling van 10 % van de verplaatsingen binnen Brussel op de fiets tegen 2005 weinig realistisch is indien een aanzienlijke

verhoging van de financiële middelen en innoverende maatregelen uitblijven;

Dat de Commissie instemt met die opmerking en vaststelt dat de aanleg van Gewestelijke Fietsroutes (GFR) sneller doorgevoerd moet worden, zoals het plan voorziet;

Dat de begrotingsarbitrages rekening zullen houden met het prioritaire karakter van de uitvoering van de GFR; dat daarnaast alle wegen die niet noodzakelijk grote investeringen vragen er effectief zullen komen;

Dat bovendien de nood aan aangepaste financiële middelen zal bestudeerd worden in het kader van de uitvoering van het plan en de opvolging ervan;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de zachte mobiliteit op intergewestelijk niveau te benadrukken;

Dat het ontwerpplan wordt aangevuld met uitgebreidere beschouwingen over de zachte mobiliteit, ook op intergewestelijk niveau, en met de bepaling dat het fietsgebruik een geldig alternatief is voor het woon-werkverkeer op korte en middellange afstand, zowel binnen als van en naar het Gewest;

Dat het ontwerpplan wordt aangevuld in die zin;

Overwegende dat diverse reclamanten en instanties vragen om de middelen bedoeld om het verkeer terug te dringen nader te omschrijven en naar volgorde in te delen;

Dat de Commissie meent dat het plan daaraan voldoende tegemoet komt;

Dat eraan dient herinnerd dat de oprichting van een centrum voor mobiliteitsbeheer wordt voorgeschreven in punt 1;

Dat een goed mobiliteitsbeleid steunt op maatregelen die de ontwikkeling van alternatieve netwerken aanmoedigen, met een geleidelijke invoer van dwingende verkeersbeperkende maatregelen; dat het niet realistisch zou zijn om die tweede mogelijkheid te bevoordelen zonder de eerste mogelijkheid uit te werken, op het gevaar af de toegankelijkheid van de stad in het gedrang te brengen;

Dat het plan een gelijk evenwicht wil bereiken tussen aanmoedigende en dwingende maatregelen; dat punt 2 van het plan stelt dat, om de evolutie van het verkeer te bestrijden en om te buigen, het Gewest een ambitieus beleid voert om het autoverkeer terug te dringen en de andere transportmiddelen uit te breiden dankzij een geloofwaardig alternatief voor de privé-wagen;

Overwegende dat een reclamant vraagt om voorzieningen te installeren die de gemotoriseerde voertuigen verplichten om de snelheidsbeperkingen en de beperkingen in woongebieden te respecteren (zebrapaden voor voetgangers, in- en uitrijdend verkeer uit garages, geluid, vervuiling, verkeer);

Dat de wegen van het Gewest worden aangelegd volgens hun statuut op kaart 5 betreffende de openbare wegen;

Dat punt 4 ("Het levenskader verbeteren") van prioriteit 8 overigens uitdrukkelijk een snellere uitvoering van de specialisatieprincipes van de openbare wegen beoogt als vooropgestelde doelstelling;

Dat punt 3 van het punt volledig gewijd is aan de verbetering van de veiligheid, met name die van de zwakke weggebruikers;

Dat de bepalingen van het plan bijgevolg tegemoet komen aan de bekommernis van de reclamant;

Overwegende dat een reclamant vraagt om te verwijzen naar de uitleg over het programma van het Europees groen netwerk;

Dat, om aan dat verzoek te voldoen, het programma van het Europees groen netwerk gedefinieerd wordt in het glossarium; dat bovendien verwezen moet worden naar prioriteit 9 van het plan;

Overwegende dat een reclamant vraagt om in het plan drie principes op te nemen die de inrichting van de openbare ruimte steeds zouden moeten leiden, opdat de doelstellingen van prioriteit 8 (zoals de modale verschuiving) bereikt worden :

1. Elk kruispunt moet een voetgangersruimte krijgen. Die voetgangersoversteekplaatsen mogen het traject voor de voetgangers niet langer maken, bijv. door ze in de rooilijn aan te leggen
2. Aan elke halte van het openbaar vervoer worden er voetgangersoversteekplaatsen aangelegd.
3. Alle stadsmeubilair bestemd voor automobilisten (verkeerspalen, verkeersborden, parkeermeters...) moeten op de openbare weg geplaatst worden en niet op de trottoirs.

De voorgestelde principes zijn eenvoudig en concreet. Zonder dergelijke principes zullen de doelstellingen van het bestek niet bereikt worden (en vooral niet de modale verschuiving);

Dat de Commissie evenzeer bekommerd is om veilige oversteekplaatsen voor voetgangers en het noodzakelijk acht om de eerste twee principes in het plan op te nemen, toch op zijn minst wat betreft het primaire netwerk en interwijkenetwerk;

Dat de plaatsing van hindernissen of verkeersaanduidingen wordt geregeld door de gewestelijk stedenbouwkundige verordening. Het Handboek van de openbare ruimten zou het derde principe als

leidraad moeten opnemen (toe te passen in de mate van het mogelijke);

Dat op dat verzoek dient te worden ingegaan en dat de tekst dient te worden aangepast met de toevoeging van de eerste twee principes (voetgangersoversteekplaatsen op kruispunten en aan haltes van het openbaar vervoer);

Dat er bovendien dient aan herinnerd dat de plaatsing van verkeerspalen wordt geregeld door het "Reglement van de beheerder", zodat het niet gepast is om het derde principe op te nemen in het "Handboek van de openbare ruimten" zoals de Commissie voorstelt;

Overwegende dat een reclamant vraagt om een kaarteninventaris van de verkeerssituaties voor voetgangers (gekwantificeerde criteria) op te stellen;

Dat de Commissie dat voorstel bijtreedt en vraagt in het plan te vermelden dat de Regering een kaarteninventaris van de verkeerssituaties voor voetgangers zal opstellen;

Dat het voorstel navolging krijgt en dat punt 2 van het plan als volgt wordt aangevuld : het Gewest zal een kaarteninventaris van de verkeerssituaties voor voetgangers opstellen;

Dat op dat punt dient opgemerkt dat stappen in die richting al zijn gezet met de audit van de trottoirs op de gewestwegen;

Overwegende dat de Commissie wijst op een verschillende aanpak per gemeente wat betreft het onderhoud van de trottoirs en dat sommige gemeenten de onderhouds- en herstellingswerken aan de buurtbewoners doorrekenen, terwijl andere gemeenten de kosten volledig voor hun rekening nemen; dat tot slot dient vastgesteld dat op vele plaatsen in het Gewest de trottoirs in slechte staat verkeren en niet hersteld worden; dat de Commissie meent dat dit probleem opgelost moet worden;

Dat het uiteenlopende beheer van de openbare wegen in de verschillende gemeenten een problematiek is die onder de gemeentelijke autonomie valt;

Dat er dient opgemerkt dat, wat betreft de gewestwegen, de kwestie binnenkort wordt bekeken door de gewestraad met het oog op de opstelling van een ordonnantie;

Overwegende dat een reclamant het wenselijk vindt om een hoofdstuk in te voegen over de wandelpaden, een erfenis uit het verleden, die nog vaak terug te vinden zijn in bepaalde gemeenten, in de onbebouwde ruimtes of soms ook in het oude stadsweefsel; dat hij voorstelt om een verordenend hulpmiddel op te stellen dat moet voorkomen dat die paden worden afgeschaft, ingepalmd of verwaarloosd en voorstelt om er "bekendheid" aan te geven en een bewegwijzering te plaatsen na kleine aanpassingen van deze paden (onderhoud en afbakeningen);

Dat de Commissie meent dat de situatie daaromtrent dient opgehelderd en vraagt dat het plan zou vermelden dat er een inventaris van de buurtwegen bestaat, maar dat die inventaris dient bijgewerkt en opgenomen in het groen netwerk;

Dat het ontwerpplan wordt gewijzigd en herinnert aan het bestaan van een kadaster van buurtwegen dat evenwel aangepast moet worden;

Overwegende dat reclamanten en de Commissie menen dat de plannen van de opeenvolgende Regeringen sinds de oprichting van het Gewest om het comfort van het voetgangers- en fietsverkeer te verbeteren lovenswaardig zijn, maar dat er de voorbije jaren te weinig vorderingen werden geboekt en dat de doelstelling om tegen 2005 10 % van de verplaatsingen op de fiets te laten gebeuren onmogelijk kan bereikt worden zonder een sterk geëngageerd programma; dat de Commissie daarom voorstelt om de volgende elementen in het plan op te nemen :

- systematisch voorzieningen voor voetgangers en fietsers inlassen bij werkzaamheden aan de openbare ruimte;
- prioritair investeren in de veiligheid van fietsers;
- de aanleg van de Gewestelijke Fietsroutes veel sneller laten verlopen;
- het gebruik van de fiets bevorderen;
- meer degelijke fietsstallingen inrichten en ze beveiligen;
- meereizende fietsen op het GEN en in de metro aanmoedigen;

Dat, op het laatste punt na, alle elementen reeds op verschillende plaatsen in het ontwerpplan worden behandeld :

- de systematische inrichtingen voor voetgangers en fietsen staan vermeld in punt 2, Middelen, 3de alinea, 5de streepje en in de 4de alinea, 1ste streepje;
- de prioritaire investeringen in de veiligheid van fietsers en de snellere aanleg van de fietsroutes staan vermeld in punt 2, Middelen, 4de alinea, 1ste streepje;
- de bevordering van het fietsverkeer staat in punt 2, Middelen, 4de alinea;
- de vermeerdering van het aantal fietsstallingen wordt voorgesteld in punt 2, Middelen, 4de alinea, 1ste streepje, laatste zin;

Dat het voorstel van de Commissie over dat laatste punt gevolgd moet worden en dat het plan moet aangevuld worden met de bepaling dat het meereizen van fietsen op het GEN en in de metro wordt aangemoedigd;

Overwegende dat reclamanten menen dat de voorstellen niet realistisch zijn : 14 van de 18 fietsroutes, id est 150 km, zouden op 4 jaar tijd worden aangelegd, terwijl in de voorbije 6 jaar slechts 20 km werd voltooid;

Overwegende dat reclamanten vragen om de uitvoering van de Gewestelijke Fietsroutes (GFR) veel sneller uit te voeren zodat ze klaar zijn zoals gezegd in het ontwerpplan en bijgevolg de vereiste budgetten en mankrachten ter beschikking te stellen;

Terwijl de Regering zich ertoe heeft verbonden om een geëngageerd beleid te voeren en bijgevolg de nodige budgetten en mankrachten vrijgemaakt heeft;

Overwegende dat een reclamant eraan herinnert dat het budget voor een fietsbevorderend beleid, volgens een internationale norm, moet gelijk zijn aan 3 % van de totale budgetten voor transport en openbare wegen (inrichtingen, diensten, promotie, voorlichting), id est iets meer dan 12 miljoen euro per jaar in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, en dat het Gewest daar blijkbaar ver onder blijft;

Terwijl de Regering meent dat sommige fietspaden geen zware investeringen behoeven en dat een aangepaste wegmarkering volstaat;

Overwegende dat een reclamant eraan herinnert dat de continuïteit van het traject van de fietsroutes verzekerd moet worden, aangezien fietsers ook gevaarlijke kruispunten moeten oversteken, terwijl er vaak geen voorzieningen voor hen zijn op die kruispunten;

Dat de continuïteit van de gewestelijke fietsroutes verzekerd is te oordelen naar de kaart van de gewestelijke fietsroutes;

Overwegende dat een reclamant een overzichtstabel van de GFR wenst, met vermelding van het nummer, de naam, het vertrek- en eindpunt en de vorderingsstaat van het uitvoeringsdossier;

Overwegende dat een reclamant een tabel wenst die de prioritaire volgorde van de GFR-realisaties vastlegt;

Dat die vragen betrekking hebben op aspecten die onder de latere uitvoering van het plan vallen en dat de extra verduidelijkingen bijgevolg niet in het plan zelf hoeven te worden aangebracht;

Overwegende dat diverse reclamanten opwerpen dat de doelstelling van 10 % verplaatsingen op de fiets tegen 2005 niet kan bereikt worden zonder afzonderlijke fietspaden op de grote verkeersassen, op de hoofdwegen en op de interwijkenwegen;

Terwijl de fietsers zelf verdeeld zijn over de kwestie : sommige specialisten menen dat het niet is aangewezen om afzonderlijke fietspaden aan te leggen, maar dat het verkeer zo moet georganiseerd worden dat fietsers overal veilig en rustig kunnen fietsen;

Overwegende dat een reclamant meent dat de GSV de plaatsing van comfortstroken (asfalt, arduin, mozaïekklinders...) moet voorschrijven voor alle openbare wegen aangelegd met grote klinkers;

Overwegende dat de Commissie akkoord gaat met die opmerking en vraagt om het esthetisch uitzicht en het comfort op elkaar af te stemmen;

Dat dient benadrukt die comfortdoelstelling al in punt 3 van prioriteit 8 is opgenomen;

Dat de esthetiek- en comfortverplichtingen bovendien zorgvuldig afgewogen moeten worden tegenover de mogelijkheden ter plaatse, de plaatselijke omstandigheden en de alternatieve routes in de buurt;

Overwegende dat een reclamant opmerkt dat in het plan staat vermeld dat "fietsstallingen worden gepland in de buurt van scholen" en vraagt om te verduidelijken of dat geldt voor alle scholen of alleen scholen langs gewestwegen;

Dat dit uiteraard voor alle scholen geldt;

Overwegende dat reclamanten vragen om veilige fietsstallingen, ook voor lange duur, ter beschikking te stellen in stations en op openbare vervoerknooppunten, maar ook vlak bij voorstellingszalen, in handelsbuurten en wijken waar het niet mogelijk is om fietsen in alle veiligheid te stallen;

Overwegende dat de Commissie het verzoek om meer fietsstallingen te plaatsen bijtreedt en aandringt opdat de overheid en de scholen het voorbeeld zouden geven door voldoende overdekte en diefstalveilige plaatsen te verstrekken;

Dat deze vraag reeds is opgenomen in het plan en het plan bepaalt dat er, in het kader van de inspanningen om het gebruik van tweewielers aan te moedigen, automatisch fietsstallingen komen in de buurt van scholen, gemeenschapsvoorzieningen, groene ruimtes, stations en metrostations;

Overwegende dat reclamanten vragen om het publiek in de media te sensibiliseren om het fietsgebruik en de aandacht voor fietsers bij automobilisten aan te moedigen;

Dat de Commissie de vraag om voorlichtings- en bevorderingscampagnes naast gewestelijke verkeersveiligheidcampagnes steunt om zo het fietsgebruik aan te moedigen, meer aandacht voor fietsers te bevorderen en bij te dragen tot een hoffelijker gedrag van de weggebruikers in het algemeen;

Dat het ontwerpplan de organisatie van voorlichtings- en bevorderingscampagnes voor de fiets voorschrijft;

Overwegende dat reclamanten vragen om het aantal straten met beperkt eenrichtingsverkeer terug te dringen omdat ze gevaarlijk zijn voor voetgangers; dat andere reclamanten dan weer vragen om meer eenrichtingsstraten open te stellen voor fietsverkeer in twee richtingen;

Dat de Commissie opmerkt dat de federale regering heeft besloten om fietsverkeer in twee richtingen toe te staan in eenrichtingsstraten en dat het plan benadrukt dat deze regeling veeleer de regel dan de uitzondering moet worden;

Dat de ervaring met straten met beperkt eenrichtingsverkeer aantoont dat het gevaar voor voetgangers en fietsers teruggeschoefd wordt, zodat de aanbevolen veralgemening in het plan terecht is;

Overwegende dat reclamanten vragen om meer beschermde bus-fietsstroken in te voeren, zoals in Parijs, en dat reclamanten vragen om de oversteek van eigen banen voor fietsen te verbeteren;

Overwegende dat de Commissie zich gunstig uitspreekt over de inrichting van voldoende brede bus-fietsstroken (min. 4 m), op plaatsen waar dat mogelijk is, om gevaren te vermijden voor fietsers;

Dat de Regering het voorstel van de Commissie bijtreedt, maar van mening is dat deze uitvoeringsregel niet aan de orde is in het plan, omdat de maatregel geval per geval bekeken moet worden naargelang de breedte van de weg;

Dat bovendien dient benadrukt dat het plan al oplegt dat er bij de inrichting van de openbare wegen en kruispunten rekening gehouden moet worden met fietsers;

Overwegende dat diverse vragen en voorstellen betreffende het fietsverkeer worden aangereikt, met name :

- begeleide ophaling van leerlingen met de fiets (begeleidingspersoneel) en verkeersscholing voor kinderen;

- de toestemming om te fietsen in openbare parken, en

- de toegang voor fietsers tot voetgangersgebieden, zoals in Duitsland;

Overwegende dat de Commissie die voorstellen steunt;

Dat het voorstel over de begeleiding ophaling van leerlingen met de fiets aanvaard moet worden en dat de tekst van het ontwerpplan moet vermelden dat er met fietspooling (begeleiding ophaling van leerlingen met de fiets) geëxperimenteerd moet worden;

Dat er, betreffende de toestemming om in openbare parken en in voetgangersgebieden te fietsen, geen zo'n algemene houding aangenomen mag worden, noch voor de parken, noch voor de voetgangersgebieden;

Overwegende dat reclamanten vragen om het beleid dat taxi's aanmoedigt als aanvulling op het openbaar vervoer en alternatief voor de privé-wagen uit te breiden;

Dat de Commissie de inlassing van taxi's - momenteel een duur en dus weinig toegankelijk transportmiddel - in het werkbeleid van het openbaar vervoer steunt; dat ze meent dat het gebruik van taxi's als aanvulling op het openbaar vervoer verbeterd moet worden; dat bovendien het aantal "lege" kilometers van taxi's teruggeschoefd moet worden; dat er bovendien "collectieve taxilijnen" moeten komen als aanvulling op het gebruikelijk openbaar vervoer, met name voor de avondritten;

Dat het voorstel van de Commissie aanvaard moet worden en dat het ontwerpplan moet verduidelijken dat taxi's, inclusief de collectieve taxi's, bekeken zullen worden als aanvulling op het traditioneel openbaar vervoer, met name op tijdstippen en plaatsen waar dat openbaar vervoer minder geschikt is (bijvoorbeeld nachtelijke ritten of in dun bevolkte gebieden);

Overwegende dat een reclamant opmerkt dat er aangegeven moet worden waar en wanneer de carsharingexperimenten zullen plaatsvinden;

Overwegende dat de Commissie achter deze opmerking staat, aangezien er private-openbare partnerships gesloten moeten worden om de noodzakelijke kritieke drempel voor het welslagen van het carsharingproject te bereiken;

Dat er dient opgemerkt dat dergelijke toelichtingen (waar en wanneer de carsharingexperimenten plaatshebben) niet in het plan zelf gegeven kunnen worden, aangezien de uitvoeringsmaatregelen bij de toepassing van het plan vastgelegd zullen worden;

Dat dient opgemerkt dat het project van de carsharingexperimenten momenteel onderzocht wordt en tegen eind 2002 in de praktijk gebracht zou worden;

Overwegende dat reclamanten de gewestelijke maatregelen voor de bevordering van schone voertuigen steunen, maar wel vragen om de besturen de nodige middelen te bezorgen die als voorbeeld kunnen dienen (gebruik van schonere voertuigen, abonnement op het openbaar vervoer) en voertuigen op petroleumgas (LGP) en op aardgas (NGV) als schone voertuigen te kiezen, aangezien gas momenteel de minst vervuilende brandstof blijkt;

Overwegende dat de Commissie de bevordering van schone voertuigen bijtreedt en verwijst naar een studie van de VUB/ULB waarin het begrip "schoon voertuig" gedefinieerd wordt en aanbeveelt om het plan aan te vullen met specifieke stimulansen;

Dat er dient verwezen naar de passage in het plan dat het gebruik van schonere voertuigen aanmoedigt;

Dat de toepassing van maatregelen die het gebruik van schone voertuigen aanmoedigen vooraf geanalyseerd moet worden opdat deze maatregelen zouden aansluiten op de uitvoering van de doelstellingen van het plan; dat punt 2 van het plan bovendien stelt dat het Gewest de voordelen en de mogelijke middelen bekijkt om fiscale en tarifaire maatregelen te treffen die aansporen om het plan na te leven;

Dat eraan dient herinnerd dat de vaststelling van de aanbevolen voertuigtypes onder de uitvoeringsmaatregelen valt;

Overwegende dat reclamanten en de Commissie vragen om de bedrijfsvervoerplannen te bevorderen en dat de Commissie vraagt om in het plan te verduidelijken dat het Gewest hulp en advies aan bedrijven door een team van gespecialiseerde ambtenaren zal ontwikkelen;

Dat er aanmoedigende en regelgevende maatregelen dienen getroffen om de opstelling van bedrijfsplannen te bevorderen;

Dat dergelijk beleid door het ontwerpplan wordt beoogd in punt 2 en 8 van prioriteit 8;

Overwegende dat een reclamant voorstelt om, in het kader van de doelstellingen beoogd in punt 2 van prioriteit 8, aan te dringen op de opstelling en opvolging van plannen voor bedrijven, handelszaken, scholen, besturen...;

Dat de Commissie instemt met het voorstel en vraagt om dat aan de tekst van het plan toe te voegen;

Dat het voorstel dient goedgekeurd; dat het ontwerpplan wordt aangevuld en in de tekst bevestigt dat het Gewest de opstelling en opvolging van bedrijfsvervoerplannen zal bevorderen en - in een voetnoot onderaan de pagina - dat de benaming "bedrijf" op alle activiteiten slaat die vele verplaatsingen met zich meebrengen (openbare en private ondernemingen, scholen, gemeenschapsvoorzieningen, culturele infrastructuur, evenementen...);

Overwegende dat de Commissie meent dat de regering logistieke steun zou moeten verlenen aan bedrijven met het oog op de effectieve en snelle invoer van die vervoerplannen;

Dat eraan dient herinnerd dat de huidige formulering van het plan voldoet aan de vraag van de Commissie (bijvoorbeeld : onderzoekssubsidies, "mobiliteitsadviseurs" ter beschikking van ondernemingen...);

Overwegende dat reclamanten menen dat het Gewest de Federale overheid moet steunen in de geleidelijke belastingopheffing op openbaar-vervoerkosten voor werknemers, net als in de ontradende verhoging van belastingen op bedrijfswagens die algemeen zijn ingeburgerd als extralegaal voordeel, maar de levenskwaliteit en het levenskader van de inwoners ondermijnen;

Overwegende dat de Commissie die reclamanten steunt, temeer omdat bepaalde belastingen volledig geregionaliseerd werden;

Overwegende dat een reclamant meent dat bedrijven en hun werknemers financieel en logistiek aangemoedigd moeten worden om hun deel bij te dragen in de oplossing van de mobiliteitsproblematiek;

Dat volgende punten dienen overwogen als fiscale en tarifaire maatregelen :

- een overleg op federaal niveau om een ontradend beleid voor het autogebruik op te stellen;
- een parkeerplaats gekoppeld aan de werkplaats beschouwen als een belastbaar voordeel;
- de voordelen gekoppeld aan het privé-gebruik van een bedrijfswagen afschaffen;

Dat eraan dient herinnerd dat het algemene idee van een fiscaal aanmoedigend beleid vermeld wordt in punt 2 van prioriteit 8 en dat de gevraagde bijzonderheden onder de uitvoeringsmaatregelen van het plan vallen die uitgewerkt zullen worden na overleg met de Federale overheid;

Overwegende dat een reclamant sceptisch staat tegenover het nut van transitparkeerplaatsen in Brussel, omdat hun totale capaciteit belachelijk zou zijn in verhouding tot de honderdduizenden voertuigen die Brussel elke dag binnenrijden;

Overwegende dat de Commissie meent dat transitparkeerplaatsen de modale verschuiving bevorderen

op voorwaarde dat het parkeertarief aantrekkelijk is, de parkeerplaatsen beveiligd zijn, het openbaar-vervoeraanbod toereikend is en de parkeerplaatsen vóór de files gelegen zijn;

Overwegende dat ze eraan herinnert dat transitparkeerplaatsen, noodzakelijk voor externe pendelaars, niet verward mogen worden met comfortparkeerplaatsen, gebruikt door Brusselaars die ver van de openbaar-vervoerrassen binnen het Gewest wonen;

Dat dient opgemerkt dat het plan de terminologie van het eerste GewOP overneemt, namelijk ontradingsparkeerplaatsen buiten het Gewest en transitparkeerplaatsen binnen het Gewest; dat de definities van beide types in het glossarium van het plan toegelicht worden;

Overwegende dat reclamanten achter het voorstel staan om een gecombineerd parkeer-openbaar-vervoerticket in te voeren;

Dat de Commissie dat voorstel bijtreedt en vraagt om na te denken over gecombineerde ticketsystemen;

Dat het voorstel aanvaard moet worden en ingevoegd in het plan, aan het einde van het punt dat stelt dat het aanbod van openbaar-vervoermaatschappijen wordt gecoördineerd (geleidelijke integratie van de ticketverkoop of zelfs van de tarieven, gecombineerde parkeer-openbaar-vervoertickets, optimalisering van de dienstregelingen, invoer van één informatiesysteem bestemd voor de klanten...);

Overwegende dat een reclamant vraagt om getrapte parkeerplaatsen aan te leggen langs verzadigde autosnelwegen en een efficiënt bussysteem in te voeren om pendelaars tot aan de metrostations of andere haltes van het openbaar vervoer te brengen en een abonnementsysteem parkeerplaats-bus-metro of parkeerplaats-bus-taxi op punt te stellen;

Overwegende dat de Commissie gunstig staat tegenover het voorstel dat opgenomen moet worden in de onderhandelingen met de andere gewesten;

Dat dient verwezen naar het vorige antwoord en dat eraan dient herinnerd dat het belangrijk is om de contacten tussen de gewesten voort te zetten;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de Ring met één baanvak te versmallen;

Dat dergelijke maatregel niet nuttig zou zijn omdat de Ring nu al volledig dicht zit;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de autosnelwegen die het Gewest binnenkomen langs stadslanen anders in te richten tot aan Meiser, Delta, het kanaal... (versmalde wegen, trottoirs, beplantingen enz.);

Dat een andere reclamant gunstig staat tegenover alle maatregelen die de opstoppen verder buiten het gebied verschuiven, zodat de levenskwaliteit in de stad verbetert en de vervuilende stoffen beter verspreid worden (zoals vermeld in het ontwerpplan), maar ook tegenover de capaciteitsvermindering van de "invalsaautosnelwegen" door ze een meer "stedelijk" karakter te geven;

Dat de Commissie meent dat de inrichting van de invalsaautosnelwegen er de weggebruikers inderdaad moet op wijzen dat ze in een stadsomgeving terecht komen (door de aanplanting van bomen, een strook voor het openbaar vervoer...);

Dat dient opgemerkt dat dat voorstel in punt 4 van het plan staat (invalswegen);

Overwegende dat een reclamant voorstelt om een totaal reclameverbod voor individuele gemotoriseerde vervoermiddelen in te voeren op de openbare radio- en televisiezenders van het land en op voertuigen van het openbaar vervoer;

Overwegende dat de mening van de Commissie verdeeld is over de vergunning voor autoreclame op voertuigen van het openbaar vervoer;

Dat dient opgemerkt dat het niet de bedoeling is de auto-industrie te treffen, maar de gebruikers ervan te overtuigen hun voertuig alleen te gebruiken als dat echt noodzakelijk is, zodat een verbod op reclame niet aangewezen is;

Overwegende dat een reclamant opmerkt dat er nergens sprake is van stroken voorbehouden voor fietsers op kruispunten;

Overwegende dat de Commissie opmerkt dat dergelijke inrichtingen zijn aangelegd in Brussel en bijgevolg vraagt om dat punt in het plan te behandelen;

Dat dient opgemerkt dat het plan bepaalt dat er met fietsers rekening wordt gehouden bij de herinrichtingen en dat er in het plan zelf niet meer details gegeven moeten worden;

Overwegende dat een reclamant opmerkt dat de identificatie en de heraanleg van de knelpunten op de gewest- en gemeentewegen te wensen overlaat; dat er op een efficiënte en continue gebruik gemaakt dient te worden van de gegevens van het NIS en de politiezones; dat een geïnformatiseerd monitoringsysteem van de knelpunten er binnen twee jaar (2002-2003) per politiezone moet komen; dat sommige afgebakende knelpunten alleen opgelost kunnen worden wanneer een speciale gewestelijke cel een concreet heraanleg- of aanpassingsvoorstel opmaakt binnen het jaar (2004) en

eveneens de aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning indient; dat de kosten betaald moeten worden door het Gewest die ze vanaf 2004 in zijn begroting moet incalculeren;

Overwegende dat de Commissie meent dat voor de opsporing en de opstelling van een volledige inventaris van de knelpunten gebruik gemaakt moet worden van de gegevens van de beheerders van de openbare weg, van de MIVB, van de verzekeringsmaatschappijen en van de politie; dat een coördinatie met de gemeenten betreffende de gemeentelijke wegen noodzakelijk is;

Dat het plan bepaalt dat de Regering en haar bestuur een beroep zullen doen op alle mogelijke middelen om "de knelpunten van het wegennet te identificeren en heraan te leggen";

Overwegende dat een reclamant meent dat fietsers beter beschermd zijn op fietspaden buiten de openbare weg (en beveiligd tegen geparkeerde voertuigen);

Overwegende dat de Commissie opmerkt dat over dat onderwerp geen unanimititeit bestaat, dat ervaren fietsers of "hazen" en sommige specialisten de voorkeur geven aan een gemengde omgeving (id est fietsen tussen de andere transportmiddelen), terwijl minder ervaren fietsers of "slakken" uit veiligheidsoverwegingen liever van het andere verkeer gescheiden zijn;

Dat ze meent dat fietspaden waar mogelijk buiten de openbare weg aangelegd moeten worden, met name voor de veiligheid van kinderen, en in andere gevallen op de openbare weg;

Dat ze opmerkt dat geparkeerde voertuigen een van de grootste gevaarsoorzaken zijn voor fietsen op de openbare weg, voornamelijk wanneer ze wegrijden of wanneer de chauffeur zijn deur opent; dat bijgevolg vermeden moet worden om fietspaden naast parkeerstroken aan te leggen;

Dat dit bijzondere bekommernissen zijn waarmee rekening gehouden moet worden bij de herinrichting van de openbare weg en bij de uitvoering van het programma van de gewestelijke fietsroutes;

Dat dit uitvoeringsmaatregelen zijn die evenwel in het plan niet bepaald moeten worden;

Overwegende dat reclamanten menen dat het probleem van veiliger fietspaden haaks op de overdreven snelheid van het autoverkeer staat; dat meer veiligheid onmogelijk is indien de snelheidsverschillen (die een bron van gevaar zijn) niet worden verlaagd;

Overwegende dat de Commissie meent dat de naleving van de bestaande snelheidsbeperkingen eerst opgelegd moet worden, wat niet het geval is;

Dat dient opgemerkt dat het plan bepaalde aspecten van die problematiek behandelt, met name in punt 3 van prioriteit 8, waarin gesteld wordt dat de veiligheid verbeterd wordt dankzij infrastructuurmaatregelen bedoeld om de snelheid op de hoofdstedelijke wegen en hoofdwegen te beperken, evenals dankzij strengere controles en een striktere bestrijding van overtredingen;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de gewestwegen toegankelijk te maken voor fietsers en ze te helpen bij het oversteken van stedelijke barrières (kanaal, spoorweg, grote verkeersassen...);

Dat de Commissie de klacht goedkeurt en de Regering vraagt om een bijzondere aandacht te besteden aan de problemen bij de oversteek van stedelijke barrières;

Dat de klacht dient aanvaard en dat het ontwerpplan dient aangepast om in punt 2 te verduidelijken dat het comfort voor voetgangers en mensen met een beperkte mobiliteit wordt verbeterd met de aanleg van rechtstreekse voetgangerswegen, met name door de oversteek van stedelijke barrières (kanaal, spoorweg, grote verkeersassen...); dat het plan eveneens bepaalt dat de toegankelijkheid van de gewestwegen voor fietsen zal gewaarborgd worden, net als de oversteek van de stedelijke barrières (kanaal, spoorweg, grote assen,...);

Overwegende dat een reclamant opmerkt dat het wegtakelen van fout geparkeerde voertuigen in Londen werd toevertrouwd aan privé-bedrijven die deze activiteit sterk hebben uitgebouwd;

Overwegende dat de Commissie vaststelt dat in Brussel eveneens privé-bedrijven instaan voor het wegtakelen, nadat een beëdigd politieagent daartoe besliste; dat aangezien de administratieve boetes voor foutparkeerders uitgereikt kunnen worden door contractuelen, het misschien aangewezen is gemeentepersoneel te beëdigden dat specifiek belast is met de controle op het wildparkeren en met het wegtakelen van de voertuigen;

Dat de Commissie vraagt om dat voorstel in het plan op te nemen;

Dat paradoxaal genoeg vooral het niet-betalen van parkeermeter tickets wordt vervolgd omdat dit de gemeenten meer oplevert, terwijl parkeren op trottoirs, fietsroutes en fietspaden of bushaltes relatief ongestraft blijft;

Dat de Regering de mening van de Commissie deelt, maar vindt dat dit uitvoeringsmaatregelen zijn die onder het "Parkeerbeleidsplan" vallen dat momenteel ter studie ligt;

Dat de voorgestelde maatregelen bovendien aan het einde van punt 8 van prioriteit 8 staan vermeld;

Overwegende dat reclamanten vragen om alternatieve pistes te bekijken om het tekort aan politiekrachten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op te vangen zodat er voldoende agenten zijn

om de reglementering te doen naleven en zo nodig te verbaliseren;

Dat er, in overleg met de afvaardigingsorganisaties van het personeel, een dynamische actie moet komen om dat personeelstekort op te vangen;

Overwegende dat de Commissie voorstelt om meer hulpagenten te rekruteren, naar het voorbeeld van de ambtenaren die alleen tot taak hebben om de netheid en gezondheidstoestand van de openbare ruimte te verbaliseren ("milieu-agenten") en benadrukt dat het bevoegdheidsprobleem van dat politiepersoneel om foutparkeerders weg te takelen opgelost moet worden; dat de Commissie bovendien wijst op het ongelijkheidsprobleem tussen de gemeenten : sommige gemeenten verbaliseren, terwijl andere lakser zijn; dat ze het Gewest bijgevolg vraagt een bijzondere aandacht te besteden om die verschillende beleidshoudingen ter zake op elkaar af te stemmen; dat er ook oplossingen moeten komen om de zaken sneller af te handelen bij het parket;

Dat er dient verwezen naar het vorige antwoord;

Dat er dient verwezen naar de doelstellingen van punt 8, prioriteit 8, wat betreft de hulpagenten;

Dat er dient verwezen naar het "Parkeerbeleidsplan" dat nu wordt opgemaakt, wat betreft de toepassing van die maatregelen;

Overwegende dat reclamanten vragen om het begrip "veiliger verkeer voor kinderen" sterker uit te bouwen, terwijl hun autonomie verbeterd wordt; dat ze menen dat de veiligheid van zwakke weggebruikers verhoogd moet worden dankzij een minder druk autoverkeer en door beveiligde inrichtingen op de bestaande gevaarlijke plaatsen;

dat er, in aansluiting daarop, aanzienlijke inspanningen geleverd moeten worden om niet alleen de "schoolomgeving" veiliger te maken, maar het hele woon-schoolverkeer, net als het traject vanaf de schoolpoort naar het openbaar vervoer en naar de voornaamste activiteitsplaatsen;

Overwegende dat de Commissie die opmerkingen bijtreedt en vraagt om ze in het plan op te nemen; dat ze eveneens naar een "stad kinderen welkom" en verkeersveiligheid voor kinderen streeft; dat ze meent dat alle initiatieven in die richting interessant zijn en in het plan vermeld kunnen worden;

Dat er met de klacht en de mening van de Commissie rekening dient gehouden en dat punt 3 van prioriteit 8 bijgevolg aangepast moet worden met de toelichting dat de veiligheid wordt verbeterd dankzij de beveiliging van de schoolomgeving, de haltes van het openbaar vervoer en andere gemeenschapsvoorzieningen, alsook van het traject van de schoolpoort naar het openbaar vervoer en naar de voornaamste activiteitsplaatsen;

Dat punt 1 bovendien stelt dat de stad zo wordt ingericht dat Brussel een echte "stad kinderen welkom" wordt;

Dat het evenwel niet mogelijk is om het hele woon-schooltraject te beveiligen, met uitzondering van de initiatieven om woonwijken en schoolomgevingen tot "zones 30" te maken en de initiatieven in het plan bedoeld om een stad in te richten waar kinderen een volwaardige plaats krijgen;

Dat wat betreft een betere veiligheid voor de zwakke weggebruikers door de inperking van het autoverkeer, eraan dient herinnerd dat een van de voornaamste doelstellingen van prioriteit 8 van het plan streeft naar een modale verschuiving van de wagen naar andere vervoermiddelen, om zo het toenemende autoverkeer terug te dringen, en dat daartoe vele middelen geregeld worden;

Overwegende dat een werelddag "te voet naar school" plaatsheeft op de eerste woensdag van oktober en dat een reclamant meent dat deze dag ook in Brussel georganiseerd moet worden;

Overwegende dat de Commissie daarmee instemt en aandringt op de noodzaak om kinderen en ouders voor te lichten en te scholen;

Dat het plan herhaaldelijk bevestigt de alternatieve vervoermiddelen te zullen bevorderen;

Dat een beperkende opsomming van bevorderingsmaatregelen in die zin niet aangewezen is;

Overwegende dat een reclamant meent dat het plan moet aangeven welke middelen overwogen worden om de leesbaarheid van de wegen en de inhoud van de veiligheidsaudit te verbeteren en met welke middelen dat gefinancierd wordt;

Dat de Commissie achter het idee staat om de veiligheidsproblemen te evalueren, een idee dat dient opgenomen in de gemeentelijke mobiliteitsplannen;

Dat er, wat betreft de leesbaarheid van de wegen, dient verwezen naar de toepassing van de wegenspecialisatie en naar andere inrichtings- en herinrichtingsmaatregelen die het plan voorstelt;

Dat wat betreft de veiligheidsaudit, deze opgenomen moet worden in de gemeentelijke mobiliteitsplannen, dat bovendien niet zo gedetailleerd op de audit hoeft ingegaan te worden en dat de inhoud en de financiering van de audit toegelicht moeten worden;

Overwegende dat de Commissie het voorstel om het begrip "straatcode" toe te lichten;

Dat deze suggestie navolging moet krijgen en de definitie van "straatcode" in het glossarium van het

plan uitgelegd moet worden;

Overwegende dat reclamanten zich verzetten tegen een hiërarchische indeling van de openbare wegen, aangezien alle inwoners van Brussel het recht hebben om in een rustige straat te wonen waar het verkeer tot een minimum beperkt blijft; dat de verschuiving van het wegverkeer naar grotere openbare wegen waar eveneens duizenden mensen wonen voor hen een onduidbare vorm van negatieve discriminatie is; dat de enige oplossing voor de mobiliteitsproblemen bestaat in een vermindering van het aantal voertuigen; dat het recht op de bescherming van de gezondheid en een gezonde omgeving voor elke burger gewaarborgd wordt door artikel 23, 2° en artikel 23, 4° van de Grondwet, zonder enige beperkingen; dat artikel 10 en 11 van de Grondwet ook de gelijke en niet-discriminerende behandeling van alle Belgen waarborgen;

Dat de Commissie gunstig staat tegenover het principe van de wegenspecialisatie opgelegd in het GewOP van 1995 en in het GBP, een principe dat essentieel is om het verkeer in Brussel te organiseren; dat dit noodzakelijkerwijze een verschillende behandeling van de wegen volgens hun statuut en hun functie impliceert;

Dat het plan het principe van de wegenspecialisatie bevestigt, een principe dat 75 % van het buurtwegennet moet rangschikken om zo het verkeer veiliger te maken, het doorgaand verkeer te beperken en het levenskader te verbeteren;

Dat de Regering evenwel herhaalt dat ze ook de woonkwaliteit van het primaire wegennet en het interwijkenwegennet wil verbeteren door middel van :

geluiddempende wegbedekkingen;

inrichtingen om de verkeerssnelheid te beperken;

plantenschermen, laterale wegen;

aanpassing van de breedte van de rijstroken;

premies voor geluidsisolatie;

Dat het punt 4 van het ontwerpplan in die zin wordt aangepast en diverse maatregelen voorschrijft die de woonkwaliteit van het primaire wegennet en het interwijkenwegennet kunnen verbeteren;

Dat er overigens dient herinnerd aan de doelstelling van openbaar nut en de onmogelijkheid om de verkeersproblemen en de overlast voor iederéén op te lossen zonder de openbare wegen te organiseren en hiërarchisch in te delen;

Dat de specialisatie van de openbare wegen grondig en aandachtig werd bestudeerd, rekening houdend met de feitelijke, bestaande situatie die bepaalde keuzes impliceert om de samenhang en de continuïteit van de aldus vastgelegde wegennetten te verzekeren;

Dat het plan overigens probeert om het aantal voertuigen terug te dringen dankzij een geëngageerd beleid inzake openbaar vervoer en dankzij de modale verschuiving naar milieuvriendelijker transportmiddelen, zodat de hiërarchische indeling van de openbare wegen een aanvullende en geen tegenstrijdige maatregel is;

Overwegende dat een reclamant, daarin gevolgd door de Commissie, opmerkt dat het ontwerpplan het concept "specialisatie van de openbare weg" overneemt uit het vorige GewOP, het Iris-plan en het GBP, zonder evenwel dat concept te definiëren, noch de gevolgen van de indeling van een verkeersas bij de ene of andere categorie toe te lichten; dat hij daarom vraagt om die oude elementen - ongewijzigd of aangepast aan de voorschriften van het BGP - uit het vorige GewOP over te nemen in het huidige plan;

Dat de gevraagde definities bijgevolg worden opgenomen in het glossarium;

Overwegende dat een reclamant vraagt om een wijziging in de hiërarchie van de openbare wegen mogelijk te maken bij problemen met de toepassing ingevolge wisselwerkingen met de andere doelstellingen van het GewOP;

Dat dient benadrukt dat de overheden het plan moeten naleven opdat ze subsidies kunnen krijgen, onverminderd de mogelijkheid om van dat plan af te wijken mits een behoorlijke motivatie betreffende de omstandigheden ter plaatse, mochten bepaalde doelstellingen van het plan eventueel tegenstrijdig zijn;

Dat de toepassingsmiddelen van het plan overigens niet beperkend zijn en geval per geval bestudeerd moeten worden;

Overwegende dat een reclamant vraagt om elke geplande zone 30 grondig te onderzoeken wat betreft de huidige of toekomstige vestiging van bedrijven en handelszaken, evenals hun bereikbaarheidsbehoeften (voertuigenverkeer, leveringen, cliënteel...), wat op zijn minst een voorafgaand en diepgaand overleg impliceert;

Overwegende dat de Commissie het verzoek om een voorafgaand overleg voor de praktische

uitvoering van de zones 30 steunt;

Dat dient opgemerkt dat dergelijk overleg op het niveau van het Richtplan van de zones 30 bestaat voor de inwoners en de economische actoren van de betrokken gemeente;

Overwegende dat de Commissie het nuttig acht dat het plan verwijst naar het Verkeersreglement en het BIVV om de principes, de doelstellingen en de middelen van de zones 30 beter uit te leggen; dat er een ministeriële omzendbrief dient opgesteld waarin de toepassingsvoorwaarden van de zones 30 worden toegelicht;

Dat er een ministeriële omzendbrief werd opgesteld voor de Richtplannen van de zones 30;

Dat het plan dient aangepast en de definitie van de zones 30 in het glossarium opgenomen moet worden;

Overwegende dat de Commissie de reclamanten bijtreedt wanneer ze bezorgd zijn om de toegankelijkheid van de zones 30 en de bediening van de daar gevestigde bedrijven en dat ze voorstelt om een bepaling toe te voegen aan het plan dat, wanneer de aanleg van de openbare weg binnen de zones 30 een betere veiligheid en gebruikersvriendelijkheid moeten garanderen, ze in geen geval fysieke barrières mogen vormen die de toegang voor de economische actoren belemmert;

Dat het voorstel dient aanvaard en dat ernaar dient verwezen, op voorwaarde dat in het plan een ruimer voorstel wordt geformuleerd;

Dat er overigens aan dient herinnerd dat het ontwerpplan reeds bepaalt dat de sociaal-economische toegankelijkheid van de zones 30 gewaarborgd wordt;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de omstandigheden voor optredens van de hulpdiensten te verbeteren;

Overwegende dat een andere reclamant vraagt om de uitvoering van de beschermde sites en de zones 30 te bestuderen en uit te voeren rekening houdend met de noodzakelijke gemengdheid van de activiteiten en het voertuigenverkeer dat daaruit voortvloeit;

Dat de Commissie verwijst naar haar advies betreffende het overleg over de aanleg van de zones 30;

Dat er dient verwezen naar de beslissing in het vorige punt en naar de aanpassing van het ontwerpplan dat voortaan rekening houdt met die klachten;

Overwegende dat reclamanten menen dat de volgende aspecten in beschouwing genomen moeten worden bij de inplanting van toekomstige "zones 30" :

- elk aanlegproject van een "zone 30" moet rekening houden met het behoud van de bediening van de ondernemingen verspreid in het stadsweefsel, net als met de handelskernen van de betreffende zone; de verkeersbelemmeringen aangelegd in de "zones 30" mogen in geen geval de toegankelijkheid verhinderen voor de voertuigen van hulpdiensten of voor vrachtwagens die de ondernemingen of handelskernen in die zones moeten bedienen; dat bij de uitvoering van « zones 30 » die het verkeer verschuiven naar de hiërarchisch hoger geplaatste wegen, een levenskwaliteit behouden moet worden die de inwoners in staat stelt om er zich in alle veiligheid te verplaatsen en te leven;

Dat op hoger geplaatste openbare wegen daarom de breedte van het wegdek fysiek moet versmald worden om de verkeerssnelheid af te remmen;

Dat de Commissie de reclamanten bijtreedt en voorstelt om die wijzigingen toe te voegen aan het ontwerpplan;

Dat de Commissie verdeeld is over de maatregelen die genomen moeten worden voor de interwijkenwegen en primaire wegen (wat betreft de "fysieke" versmalling van het wegdek om de verkeerssnelheid af te remmen);

Dat de voorstellen van de reclamanten en het advies van de Commissie gevolgd moeten worden en dat in punt 4 van prioriteit 8 toegevoegd moet worden dat elk aanlegproject van een "zone 30" rekening moet houden met het behoud van de bediening van de ondernemingen verspreid in het stadsweefsel, net als met de handelskernen van de betreffende zone; dat bovendien de verkeersbelemmeringen aangelegd in de « zones 30 » in geen geval de toegankelijkheid mogen verhinderen voor de voertuigen van hulpdiensten of voor vrachtwagens die de ondernemingen of handelskernen in die zones moeten bedienen; dat anderzijds bij de uitvoering van een "zone 30" die het verkeer verschuift naar de hiërarchisch hoger geplaatste wegen, een levenskwaliteit behouden moet worden die de inwoners in staat stelt om er zich in alle veiligheid te verplaatsen en te leven;

Dat er, wat betreft de maatregelen te nemen voor de interwijkenwegen en de primaire wegen, verwezen moet worden naar de aanpassingen van het ontwerpplan betreffende deze problematiek;

Overwegende dat reclamanten vragen om het aantal wegen dat tot een zone 30 wordt omgevormd te beperken; dat andere reclamanten daarentegen vragen om het aantal wegen dat tot een zone 30 wordt omgevormd op te trekken; en dat sommige reclamanten menen dat de hele agglomeratie tot een zone

30 omgevormd moet worden (het principe van de "stad 30"), tenzij een verkeersbord een andere snelheid aangeeft;

Dat de Commissie kennis heeft genomen van de verzoeken tot uitbreiding (stad 30) en tot inperking van het aantal "zone 30"-wijken;

Dat ze algemeen akkoord gaat met de kaart van de zones 30 (figuur 105), die nauw verweven is met de hiërarchie van de openbare wegen, onder voorbehoud van haar voormelde opmerkingen en voorstellen tot wijziging;

Dat de Regering die mening deelt;

Overwegende dat, met het oog op de leesbaarheid, kaart nr. 5 (openbare wegen) die de openbare wegen die tot zone 30 omgevormd worden op grote schaal weergeeft, op basis van de specialisaties van de wegen en met weglating van de wegen gelegen in industriegebieden, havenactiviteitsgebieden en transportgebieden;

Overwegende dat reclamanten menen dat de aanleg van zones 30 moet gepaard gaan met een grotere gewestelijke steun; dat de subsidiëring van de voorafgaande studie alleen niet volstaat; dat bijgevolg het budget toegekend voor de gesubsidieerde werkzaamheden en de toekenningsfaciliteiten verruimd moeten worden;

Overwegende dat de Commissie het verzoek steunt;

Dat dient opgemerkt dat dit punt staat vermeld in punt 4 van prioriteit 8 dat bepaald dat de planning van de werkzaamheden is opgenomen in het meer algemene kader van het partnership Gewest-gemeenten van de mobiliteitscontracten en dat de gewestelijke middelen prioritair worden toegekend aan acties overeengekomen tussen de gemeenten en het Gewest;

Overwegende dat een reclamant voorstelt om de lijst van de geplande inrichtingen uit te breiden om het doorgaand verkeer te ontmoedigen "... (zigzagdoorgangen, bloembakken, éénrichtingsstraten, verhoogde kruispunten, verbrede voetpaden, beplantingen in volle grond...)";

Dat de Commissie akkoord gaat met de opmerkingen en daar de plateaus aan toevoegt;

Dat de verzoeken van de reclamant en de Commissie aanvaard moeten worden en dat in punt 4 verduidelijkt moet worden dat in zones 30 het doorgaand verkeer actief wordt ontmoedigd door de inrichtingen in aanbouw (zigzagdoorgangen, bloembakken, éénrichtingsstraten, verhoogde kruispunten, verbrede voetpaden, beplantingen in volle grond, plateaus...), terwijl de doorgang voor autobussen en nooddiensten verzekerd blijft (bussluizen, neerklapbare paaltjes...);

Overwegende dat een reclamant vraagt om, wat betreft de doelstelling om zones 30 in te voeren op 77 % van de openbare wegen met een lokaal statuut, ten minste 50 % te realiseren tegen 2005;

Overwegende dat de Commissie antwoordt dat de invoer van 50 % van de zones 30 tegen 2005 niet realistisch is, wanneer men rekening houdt met de tijd die nodig is voor de studie en het overleg vóór de verwezenlijking;

Dat de Commissie evenwel vaststelt dat er geen planning bestaat voor de toepassing van de zones 30;

Dat ze bijgevolg vraagt om in het plan de doelstellingen, de middelen en de uitvoeringsplanning van de zones 30 toe te lichten;

Dat het de Commissie logisch lijkt dat deze planning de ambtstermijn overschrijdt, gezien de omvang van de werken;

Dat er inderdaad een kader op middellange en lange termijn vastgelegd moet worden;

Dat het Gewest duidelijk niet alleen kan instaan voor dit beleid;

Dat de meeste lokale openbare wegen gemeentelijke wegen zijn en dat de gemeenten daarom eveneens hun uitvoeringsplanning voor de zones 30 moeten opmaken in hun gemeentelijk ontwikkelings- en mobiliteitsplan;

Dat de Regering het standpunt van de Commissie deelt, in die zin dat het GewOP een plan over één ambtstermijn is dat vooruitzichten op middellange en lange termijn moet bevatten;

Dat het evenwel niet is aangewezen om in het plan nadere details op te nemen over de toepassing van het beleid inzake de aanleg van zones 30;

Dat de Regering evenwel verduidelijkt dat, in het kader van de Staten-Generaal van de Verkeersveiligheid, een doelstelling van 75 % van het hele wijkennet tegen 2006 tot zone 30 zou worden omgevormd, mits een substantiële uitbreiding van het openbaar vervoer;

Dat die programmering bovendien nauwkeuriger uitgewerkt wordt op basis van de resultaten van de gemeentelijke richtplannen zone 30;

Overwegende dat een reclamant, met het oog op de bekendmaking van de geplande aanleg van de openbare wegen en een zo ruim mogelijk overleg met alle economische actoren en de inwoners, aanraadt om voor alle aanlegwerkzaamheden vrijgesteld van een stedenbouwkundige vergunning

krachtens het besluit van de Regering van 11 januari 1996, de bekendmakingsmaatregelen van een openbaar onderzoek toe te passen, opgevolgd door een Overlegcommissie;

Dat de geplande aanleg van de openbare wegen overigens in situ getest wordt door middel van voorlopige en omkeerbare inrichtingen, om zo de relevantie en de doeltreffendheid te beoordelen;

Dat de Commissie unaniem van mening is dat deze suggestie opgenomen moet worden in punt 4 van prioriteit 8;

Dat het voorstel aanvaard moet worden en punt 4 aangepast moet worden met de verduidelijking dat de aanleg van grote projecten voor de openbare weg aan een overlegprocedure onderworpen wordt en in situ getest kan worden door middel van voorlopige en omkeerbare inrichtingen om de relevantie en de doeltreffendheid te beoordelen (zoals, bijvoorbeeld, reeds gebeurd is in de Wetstraat en Charleroisesteenweg);

Overwegende dat de Commissie verdeeld is over de algemene verplichting van in situ tests voor zones 30;

Dat de Regering het standpunt bijtreedt van de leden die menen dat deze veralgemening een dure en overbodige zaak is en dat een algemene verplichting van voorafgaande tests de uitvoering van de zones 30 in het wijkennet in het gedrang dreigt te brengen en in elk geval de uitvoering onnodig zal afremmen;

Overwegende dat een reclamant meent dat, wat betreft de zones 30, de handelskernen een specifieke behandeling moeten krijgen, rekening houdend met het soort handelszaken, hun beklantingszone, de aard van de verkochte goederen, de leveringsfrequentie en de parkeernoden;

Overwegende dat de Commissie opmerkt dat er, inzake de zones 30, een onderzoeksprocedure vóór de aanleg georganiseerd moet worden;

Dat er dient opgemerkt dat dergelijk overleg bestaat voor de inwoners en de economische actoren van de betreffende gemeente op het niveau van het Richtplan van de zones 30;

Dat de Commissie bovendien meent dat een aanpassing van het besluit "werken van miniem belang" onderzocht moet worden om het aantal werken dat vrijgesteld wordt van een stedenbouwkundige vergunning te beperken opdat de aanlegwerken effectief aan een stedenbouwkundige vergunning en aan de "bijzondere bekendmakingsmaatregelen" (openbaar onderzoek en overleg) onderhevig zouden zijn;

Dat er dient opgemerkt dat het besluit op de werken van miniem belang momenteel herzien wordt;

Dat de Regering van die gelegenheid gebruik zal maken om, afhankelijk van de ligging van de openbare weg, dit soort werken aan bijzondere bekendmakingsmaatregelen te onderwerpen;

Dat bovendien dient verwezen naar het besluit op de werken van miniem belang overgenomen in prioriteit 5, een besluit dat bepaalt dat eventuele wijzigingen in de lijst van werken met miniem belang onderzocht zullen worden bij de herziening (die nu bezig is) van het betreffende besluit;

Dat ten slotte een richtlijn opgesteld wordt voor de gemeenten die herinnert aan de toepassingsbeperkingen van het besluit betreffende werken van miniem belang;

Overwegende dat een reclamant meent dat de invoer van een coherent beleid voor het stadsverkeer de leesbaarheid van de wegstructuur niet mag aantasten, aangezien deze een doorslaggevende rol speelt in de doorstroming van het verkeer in de wijken;

Dat de aanleg van zones 30 een verontrustend feit is, zowel voor het behoud van het erfgoed, als voor dat van het stadswefsel; dat de verwezenlijking van die doelstelling immers gebaseerd is op de plaatsing van fysieke hindernissen die de leesbaarheid van de stad en haar structuur hypothekeert en die het stadswefsel en de wijken in hun kern zal aantasten;

Dat de Commissie dat standpunt niet bijtreedt; dat een terugdringing van de auto betekent dat de stad wordt teruggegeven aan diegenen voor wie ze oorspronkelijk bedoeld was, namelijk de voetgangers; dat de Commissie zich wel kan vinden in de bekommernis om de leesbaarheid van de stadsstructuur te behouden door geen onnodig meubilair te plaatsen en door de landschapskwaliteit van de inrichtingen te verzorgen;

Dat het ontwerpplan dient aangevuld, rekening houdend met het advies van de Commissie en dat het plan in punt 4 van prioriteit 8 moet verduidelijken dat er geen onnodig meubilair wordt geplaatst en dat de landschapskwaliteit van de inrichtingen verzorgd moet worden om de leesbaarheid van de stadsstructuur te behouden;

Overwegende dat een reclamant meent dat het Gewest moet toelichten welke maatregelen het wil nemen op gewestwegen, voornamelijk "interwijkenwegen", om de verschuiving van het autoverkeer en de verbetering van het levenskader van de inwoners langs die wegen te beheren, rekening houdend met het feit dat doorgaans net die wegen door het openbaar vervoer gebruikt worden;

Dat er dient verwezen naar de wijziging betreffende de maatregelen waarmee rekening gehouden moet worden bij de aanleg van de zones 30;

Dat eveneens dient opgemerkt dat het plan bepaalt dat de reissnelheid van het openbaar vervoer opgevoerd zal worden;

Overwegende dat de Commissie een rationalisering van de verkeersborden vraagt; dat ze voorstelt om in het plan te vermelden dat het Gewest de mogelijkheid zal bestuderen om meer gebruik te maken van wegmarkeringen om de visuele verontreiniging door ontelbare verkeersborden (met name parkeerborden) in te perken;

Dat het advies van de Commissie gevolgd moet worden en het voorstel in punt 4 opgenomen moet worden;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de volgende bepaling te verduidelijken : "Verkeersvrije en semi-verkeersvrije straten worden aangelegd. Omdat deze maatregel in de historische, toeristische of commerciële centra toegepast wordt..."; dat hij vraagt of de gebruikte adjectieven allemaal of elk afzonderlijk van toepassing zijn op de centra waarvan sprake;

Dat de tekst als volgt verduidelijkt moet worden : "Omdat deze maatregel in de historische, toeristische of commerciële centra toegepast wordt, zorgt hij voor een heel ander gebruik van de ruimte door de andere weggebruikers en leidt bijgevolg tot een specifieke dynamiek;

Overwegende dat een reclamant vraagt om "semi-verkeersvrij gebied" en "semi-verkeersvrije straten" te definiëren;

Dat wat dat betreft dient verwezen naar prioriteit 9 en naar het glossarium;

Overwegende dat een reclamant vraagt om in punt 5 van prioriteit 8 te vermelden dat de MIVB van plan is de CEN-normen te volgen;

Dat dit evenwel uitvoeringsmaatregelen zijn die niet uitvoerig in het plan moeten beschreven worden;

Overwegende dat reclamanten vragen waarom het plan geen rekening houdt met de huidige herstructurering van het MIVB-net en zich niet baseert op het uitbreidingsproject van het tramnet van de MIVB;

Overwegende dat, zoals de Commissie benadrukt, het plan de plannen uit het beheerscontract met de MIVB overneemt; dat de Commissie de Regering vraagt om ook de nieuwe elementen van het beheerscontract en de herstructurering van het net aan het plan toe te voegen;

Dat alle gekende plannen vermeld zijn op kaart 6; dat bovendien de onderhandelingen over de herstructurering van het MIVB-net nog aan de gang zijn;

Overwegende dat een reclamant meent dat, wat betreft lawaai, een bijzondere aandacht dient besteedt aan de vermindering van het geluid veroorzaakt door het gelijkgronds openbaar vervoer dat door de woonwijken rijdt (met name tram 2000 en de aanleg van het toekomstige GEN);

Overwegende dat de Commissie opmerkt dat er bijzondere technologieën bestaan (materialen...) om het geluid te beperken en dat tram 2000 de opgelegde normen inderdaad niet in acht neemt;

Dat het antwoord van de Commissie dient aangevuld en dat er dient op gewezen dat die opmerking ook geldt voor de toevoeging bij het ontwerpplan die stelt dat de woonkwaliteit van de primaire wegen en interwijkenwegen - waar de meeste/een groot deel van de gelijkgrondse openbaar-vervoerlijnen voorbijkomen - zal verbeterd worden dankzij geluiddempende wegbedekkingen, plantenschermen en premies voor geluidsisolatie;

Dat het plan voor de openbare wegen van het wijknet al voldoende maatregelen voorschrijft, zoals de aanleg van zones 30, die tegemoet komen aan de vraag van de reclamant;

Dat prioriteit 9 van het plan bovendien het probleem van de geluidbestrijding op een specifieke manier behandelt, zodat voor het overige naar die prioriteit van het plan verwezen kan worden;

Dat dient opgemerkt dat een van de voornaamste doelstellingen van het plan erin bestaat het marktaandeel en de doeltreffendheid van het openbaar vervoer te verbeteren, om zo het autoverkeer en het bijbehorende lawaai terug te dringen;

Overwegende dat een reclamant meent dat het plan een gelegenheid was om richtlijnen op te stellen voor de samenhang tussen de verbetering van het levenskader en de bevordering van het openbaar vervoer;

Dat er vanwege het huidige voorzieningsbeleid voor grotere bussen wordt gekozen, wat leidt tot beperktere verbeteringsmogelijkheden voor de verkeersveiligheid, het delen van de openbare ruimte, de bestrijding van dubbel geparkeerde wagens (de wegbreedte kan onvoldoende versmald worden), maar ook voor de energetische efficiëntie (buiten de spitsuren) en voor de geluidsoverlast; dat de communicatieloga van het discours over de mobiliteit en het milieu veronderstelt dat het plan transversale verplichtingen oplegt die in het beheerscontract van de MIVB dienen opgenomen

(kwaliteit en afmetingen van het rollend materieel, sporen, integratie van het meubilair en de inrichtingen in de omgeving enz.);

Overwegende dat de Commissie het voorstel goedkeurt, dat ze meent dat het plan die transversale verplichtingen in te voeren in het contractbeheer van de MIVB moet opleggen, aangezien dat plan tegelijk een algemeen plan is dat richtlijnen aangeeft, maar ook een samenvatting geeft van de verschillende beleidskeuzes;

Dat de Regering die bekommernis van de Commissie deelt en dat daarom de voormelde verplichtingen werden ingelast in het beheerscontract van de MIVB;

Dat ze evenwel niet in het plan dienen opgenomen, gelet op voormelde toelichting;

Overwegende dat reclamanten vragen om de doeltreffendheid en de kwaliteit van het openbaar vervoer beduidend te verbeteren, dankzij de verbetering van de frequentie, de reissnelheid, de avonddienstregelingen, de geografische dekking van het net (uitbreiding van het net, vooral om bepaalde, minder centraal gelegen gemeenten te bedienen en om makkelijker van de ene wijk naar de andere te reizen);

Dat de Commissie het verzoek bijtreedt en aandringt opdat er op dat vlak snel, aanzienlijke vorderingen zouden komen; dat alleen een reëel alternatief het aantal auto's in de stad kan helpen terugdringen;

Dat de Regering de bekommernis van de Commissie deelt;

Dat het plan daar voldoende aan tegemoet komt in punt 5 van prioriteit 8;

Overwegende dat reclamanten opmerken dat we uit het Parijse voorbeeld veel kunnen leren over de doeltreffendheid en de pedagogie van stroken voorbehouden voor bussen, fietsers en voertuigen van de hulpdiensten;

Dat de Commissie de opmerking goedkeurt en vraagt dat de busstroken van de autostroken gescheiden worden waar de plaatselijke omstandigheden dat mogelijk maken; dat ze meent dat fietsers alleen op busstroken toegelaten mogen worden wanneer de strook voldoende breed is om er in alle veiligheid te fietsen;

Dat de Regering de mening van de Commissie deelt;

Dat het plan deze problematiek aansnijdt in punt 5;

Overwegende dat reclamanten vragen om het gelijkgronds openbaar vervoer te bevorderen, omdat dat minder duur is dan ondergrondse inrichtingen bouwen;

Dat de Commissie meent dat het openbaar vervoer in het algemeen bevorderd moet worden;

Dat het plan vele maatregelen bevat die beantwoorden aan die bekommernis om het gelijkgronds openbaar vervoer te bevorderen;

Overwegende dat een reclamant niet aanvaardt dat een modale verschuiving naar het openbaar vervoer wordt voorgespiegeld, alleen op basis van een kwantitatief en kwalitatief aantrekkelijker openbaar vervoer;

Dat naast die verbetering automobilisten tot een modale verschuiving verplicht moeten worden door de beperking van het langdurig parkeren en een aanpassing van de capaciteit van de verkeersassen;

Dat wat dat betreft, dient opgemerkt dat het plan ruimschoots aan de opmerking van de reclamant tegemoet komt met een reeks maatregelen voorgeschreven in andere punten van prioriteit 8 en bedoeld om het autoverkeer terug te dringen; dat die maatregelen een noodzakelijke aanvulling zijn op het beleid dat het marktaandeel van het openbaar vervoer moet vergroten;

Overwegende dat een reclamant vraagt om het aanbod met 20 tot 30 % op te trekken vanaf 2002, om het openbaar vervoer aantrekkelijker te maken en de "openbaar-vervoerreflex" aan te moedigen;

Overwegende dat een reclamant opmerkt dat er rekening dient gehouden met alle verkeer, want op figuur 101 zien we dat slechts 17 % + 7,6 % bestaat uit woon-werk- en woon-schoolverkeer; dat het jammer is om alleen de verhoging van de marktaandelen voor die twee verkeertypes in beschouwing te nemen;

Overwegende dat de Commissie meent dat er inderdaad rekening gehouden moet worden met alle verkeersbehoeften, inclusief het andere verkeer dan het woon-werk- en woon-schoolverkeer (cf. Iris-programma);

Dat dient opgemerkt dat de verhoging van het marktaandeel van het openbaar vervoer inderdaad op alle dienstregelingen betrekking moet hebben, maar dat de afmeting van het net vooral afhangt van de ochtendspits die nauw verbonden is met het woon-werkverkeer;

Dat de Regering daarnaast de mening van de Commissie deelt en opmerkt dat het Iris-plan het marktaandeel voor het andere verkeer vastlegt;

Dat aan punt 5 van het ontwerpplan dient toegevoegd dat voor het andere verkeer een doelstelling van

37 % van het modale aandeel beoogd wordt;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de bewaakte bagagedepots weer in te voeren in de grote NMBS-stations (Noord, Zuid, Centraal, Leopold-wijk);

Dat dient opgemerkt dat het verzoek te gedetailleerd is om in het plan te worden opgenomen;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de middelen en de planning concreet vast te leggen in het plan en bepalingen in te voegen om de planning voor de infrastructuurinvesteringen en de aankoop van rollend materieel te doen naleven en om tegelijk het wegverkeer terug te dringen;

Overwegende dat de Commissie dat verzoek bijtreedt : de aankoop van aangepast rollend materieel moet eveneens in het plan opgenomen worden;

Dat de Regering meent dat die maatregelen onder de uitvoering van het Beheerscontract van de MIVB vallen;

Dat dient opgemerkt dat dat contract uiteraard wordt besproken in naleving van de prioriteiten van dit plan;

Overwegende dat reclamanten vragen om een openbaar-vervoersysteem met kleine bussen in te voeren;

Overwegende dat de Commissie vaststelt dat de Regering de problematiek van de mini- of midibussen van lokaal of gemeentelijk belang niet aankaart; dat een vergelijkend onderzoek rond dat onderwerp interessant zou zijn;

Dat de Regering meent dat die materie resorteert onder de bevoegdheden van de Mobiliteitscontracten tussen de MIVB, het Gewest en de gemeenten;

Dat bovendien dient opgemerkt dat er proeven aan de gang zijn en dat die proeven nog niet ver genoeg gevorderd zijn om een gewestelijk beleid ter zake vast te leggen;

Overwegende dat een reclamant meer duidelijkheid wenst over een uitbreiding van het metronet die hij als noodzakelijk beschouwt, vooral omdat die infrastructuren reeds bestaan;

Overwegende dat reclamanten gekant zijn tegen elke uitbreiding van de ondergrondse infrastructuren, gelet op de bouw- en onderhoudskosten die de MIVB niet kan betalen en omdat dat ten koste zou gaan van een verbeterde exploitatie van het net en van de gelijkgrondse uitbreiding; dat ze uit bewegings-, veiligheids- en leesbaarheidsoverwegingen (essentieel voor de modale verschuiving) de ontwikkeling van het gelijkgrondse vervoer voorstaan;

Overwegende dat de Commissie opmerkt dat de doelstellingen en middelen aangebracht in punt 5 "Het marktaandeel en de prestaties van het openbaar stadsvervoer doen stijgen" voornamelijk gewijd zijn aan de verbetering van de exploitatie van het gelijkgrondse net en aan de ontwikkeling ervan;

Dat de Commissie evenwel een overeenstemmingsprobleem vaststelt tussen de tekst en kaart 6 van het openbaar vervoer; dat de kaart de uitbreiding van het metronet (vermeld als "te bestuderen trajecten op onafhankelijke sites") toont zonder verduidelijkingen in de tekst; dat de Regering haar intenties behoort toe te lichten en aanvullende elementen behoort te verstrekken om de kaarten beter te begrijpen;

Dat de Regering de mening van de Commissie niet bijtreedt; dat ze eraan herinnert dat de regeringsverklaring voor deze ambtstermijn geen metro-uitbreidingen plant buiten de tak naar Erasmus en de omgording van de kleine ring; dat die beslissing de Regering evenwel niet belet om haalbaarheidsstudies te starten die ze graag op de kaart wilde aanduiden opdat iedereen kan zien wat op lange termijn overwogen kan worden;

Overwegende dat reclamanten vragen om de stations- en metroperrons beter toegankelijk te maken voor fietsen en wandelwagentjes met metalen goten langs de trappen zoals in Hasselt;

Dat de Commissie dat verzoek steunt omdat ze de intermodaliteit van de vervoermiddelen aanmoedigt;

Dat de klacht aanvaard moet worden en toegevoegd aan punt 5 van het ontwerpplan, waar de maatregelen om het openbaar vervoer toegankelijk te maken voor alle gebruikers van het Gewest worden aangevuld met de stelling dat een betere toegang voor fietsen en wandelwagentjes daar kan toe bijdragen;

Overwegende dat een reclamant meent dat de actie ook de stiptheid van de voornaamste en intermodale aansluitingen moet omvatten;

Dat de Commissie daarmee akkoord gaat, maar toch opmerkt dat vooral de frequenties (die voldoende hoog moeten zijn) aangepast moeten worden;

Dat er, wat betreft deze problematiek, dient verwezen naar punt 2 van prioriteit 8 (10de alinea, 2de streepje);

Overwegende dat reclamanten vragen om grotere inspanningen te leveren om de reissnelheid van

gelijkgrondse voertuigen te verbeteren dankzij :

- een uitgebreidere - of zelfs absolute - voorrang, met name aan de lichten (bijvoorbeeld op de Louizalaan of de Generaal Jacqueslaan waar de trams vaak op de kruispunten geblokkeerd zitten);
- meer eigen banen;
- busbanen in tegengestelde richting;

- banen die prioritair zijn voorbehouden voor het openbaar vervoer (zoals in de Luxemburgstraat);

Overwegende dat de planning voor de aanleg van eigen banen (48 km tegen 2003) niet realistisch lijkt in de ogen van de reclamanten die daarom vragen een meer realistische planning op te maken;

Overwegende dat de Commissie meent dat de opmaak van een uitvoeringsplanning en de bepaling van de middelen nodig voor de uitvoering van de 48 km in eigen baan in beide richtingen en de middelen om te doen naleven, in acht genomen moeten worden;

Dat ze meent dat de volgende infrastructuren bevorderd moeten worden :

- eigen banen voor het openbaar vervoer;
- busbanen "in tegengestelde richtingen";
- wegen prioritair voorbehouden voor het openbaar vervoer;
- voorrang aan verkeerslichten, eerst op gewone kruispunten;
- gunstige inrichtingen of inrichtingen die de overschakeling van het ene transportmiddel in alle veiligheid, comfort en betrouwbaarheid bevorderen of die de vervoerketens bevorderen;
- de afwerking van het onlangs goedgekeurde metroprogramma om het bestaande net te optimaliseren;

Dat de Commissie meent dat studies ondertussen ook de volgende punten moeten uitdiepen :

- de nood aan het krachtigste vervoermaterieel voor het gelijkgrondse net;
- de middelen nodig om het aanbod uit te breiden tijdens de spitsuren en daluren;
- de verbetering van het gebruik van de taxinetten in aanvulling op de openbaar-vervoernetten gekoppeld aan de inperking van het aantal "lege kilometers";
- de toegankelijkheidsvoorwaarden voor tweewielers op de eigen banen van het openbaar vervoer;

Dat de Commissie verdeeld is over de uitbreiding van het net : 11 leden menen dat de uitbreiding van het openbaar-vervoernet voornamelijk gelijkgronds moet gebeuren (zoals gezegd in het plan), hoofdzakelijk vanwege de kosten, de vermazing van het net (dichtheid), de werking, de leesbaarheid en de veiligheid; terwijl 9 leden menen dat de uitbreiding van het openbaar-vervoernet algemeen dient aangepakt en, bijgevolg, ook de uitbreiding van de metro moet omvatten; dat er inderdaad een evenwicht behouden moet blijven in de investeringen in de diverse openbaar-vervoermiddelen;

Dat de Regering de mening van de Commissie niet deelt wanneer ze vraagt om de uitvoeringsplanning en de uitvoeringsmiddelen vast te leggen; dat de uitvoering van de doelstellingen binnen het contractbeheer van de MIVB dient geprogrammeerd en er een specifieke budgetlijn bestaat in het VICOM-programma; dat het beheerscontract uiteraard wordt besproken in naleving van de prioriteiten van dit plan;

Dat er overigens dient aan herinnerd dat de meeste uitvoeringsmiddelen die de Commissie voorstelt al in het plan worden vermeld; dat de middelen vastgelegd onder dit punt niet beperkt zijn en gezien moeten worden samen met andere uitvoeringsmiddelen van de prioriteit; dat op dit punt niet dient verwezen naar alle middelen die het vooropgestelde doel beogen, maar alleen de specifieke middelen voor dat aspect;

Overwegende dat een reclamant vraagt om het concept "eigen baan voor het openbaar vervoer" nauwkeurig te definiëren;

Dat de Commissie de opmerking goedkeurt en vraagt om de definities van "eigen baan" en "beschermde baan" uit het gewestelijk bodembestemmingsplan over te nemen en het onderscheid aan te duiden op kaart 6;

Dat dient opgemerkt dat beschermde banen óf eigen banen zijn, óf bijzondere oversteekbare banen, óf stroken voorbehouden voor bussen en taxi's; dat een grondig onderzoek van elke baan de inrichtingskenmerken zal bepalen naargelang de plaatselijke situatie;

Dat deze termen in het glossarium gedefinieerd worden, in aansluiting op het verzoek van een reclamant en de Commissie;

Overwegende dat een andere reclamant voorstelt dat het Gewest er zou op toezien dat de gemeenten de inrichtingen in het voordeel van het openbaar vervoer integraal uitvoeren en de nodige juridische en regelgevende maatregelen treffen om een strikte naleving van de planning mogelijk te maken;

Dat dit gepaard moet gaan met de garantie voor de buurtbewoners dat de aanlegwerkzaamheden van eigen banen gekoppeld zullen zijn aan verkeersmatigende maatregelen om de geluidsoverlast, de luchtvervuiling en de onveiligheid veroorzaakt door het verkeer beduidend in te perken;

Overwegende dat de Commissie meent dat wanneer een gemeente de uitvoering van een door de Regering geprogrammeerde eigen baan belemmert, de Regering het initiatief zou moeten nemen om de openbare weg te regionaliseren;

Dat de Regering de voorkeur geeft aan aanmoedigende maatregelen, zoals de Mobiliteitscontracten, die de medewerking van de gemeenten verzekeren; dat bijgevolg de systematische regionalisering van de gemeentewegen bij de niet-aanleg van eigen banen overbodig is;

Dat er dient verwezen naar punt 1 wat betreft die contracten;

Dat dit het enige middel is om evenwichtige oplossingen te vinden die doeltreffend toegepast kunnen worden;

Overwegende dat een reclamant voorstelt om voorrang te geven aan buslijnen met voorbehouden busbanen op bepaalde uren (tussen 6.30 en 10 uur en tussen 16 en 19 uur);

Dat bovendien de politie ter plaatse moet zijn om te zien of de regel wordt nageleefd; aangezien die voorrang niet wordt nageleefd in de Luxemburgstraat, Belliardstraat, Etterbeeksesteenweg enz.; dat dit model in Munchen toegepast wordt;

Overwegende dat de Commissie vraagt om ervoor te zorgen dat de eigen banen en beschermde banen gerespecteerd worden;

Dat het VICOM-programma, de ascontracten enz. - die toegelicht worden in het plan - maatregelen invoeren, inclusief de fysieke aanpassing van de openbare wegen en kruispunten, om voorrang te geven aan het openbaar vervoer en om die voorrang te doen naleven;

Dat de naleving van de beschermde banen gecontroleerd wordt;

Dat dit onder de bevoegdheid van de politie en de MIVB ressorteert;

Dat het evenwel onmogelijk is ervoor te zorgen dat de politie voortdurend overal ter plaatse is;

Overwegende dat een reclamant vraagt om gemotoriseerde voertuigen te verbieden linksaf te slaan op verkeersaders gebruikt door trams en bussen, aangezien de invoer van een eenvoudige maatregel de reissnelheid van het openbaar vervoer reeds opmerkelijk kan verbeteren;

Dat de Commissie in dat geval als oplossing voorstelt om enkele parkeerplaatsen te schrappen zodat er een voorsorteerstrook aangelegd kan worden voor voertuigen die links afslaan;

Dat de Regering meent dat deze maatregel nuttig is in bepaalde gevallen en dat deze toegepast zal worden op talrijke beschermde banen waarvan de aanleg gepland is op kaart 6, maar dat ze moeilijk veralgemeend kan worden;

Overwegende dat reclamanten menen dat de verbetering van het openbaar vervoer voornamelijk betrekking moet hebben op een opmerkelijke toename van de frequentie en de uitbreiding van de dienstregelingen;

Dat de Commissie het verzoek bijtreedt om het aanbod van het openbaar vervoer - en zelfs van het gemeenschapsvervoer - beduidend uit te breiden, ook buiten de spitsuren;

Dat ze de regering vraagt op te treden bij de vervoeroperators opdat :

- middelen worden vrijgemaakt om de dienstregelingen van het openbaar vervoer aan te passen aan de glijdende werkuren van de werknemers en aan het sociaal-culturele leven van de Gewestinwoners;
- er zo snel mogelijk een betere coördinatie zou komen tussen de diverse operators van het openbaar vervoer;

Dat de Commissie bovendien voorstelt om een systeem van minibussen en collectieve taxi's op te zetten als aanvullende oplossing voor de frequentieproblemen 's avonds en in het weekend;

Dat de Regering de bekommernis van de Commissie deelt en, binnen de grenzen van de budgetbeperkingen, de frequentie van het openbaar vervoer tijdens de daluren zal verbeteren;

Dat ze bovendien verwijst naar punt 5 van prioriteit 8 van het plan, punt 5;

Dat dient benadrukt dat het plan ook maatregelen bevat om de coördinatie tussen de diverse operators van het openbaar vervoer te verbeteren;

Overwegende dat de gemeenten uit de tweede kroon vragen om een uitgebreider openbaar-vervoeraanbod voor te stellen in de meer verafgelegen wijken;

Dat er, om de residentiële buurten flexibel te kunnen bedienen, bussen met aangepaste (kleinere) afmetingen op maat van die wijken overwogen moeten worden;

Overwegende dat de Commissie het idee goedkeurt en de Regering voorstelt de haalbaarheid daarvan te onderzoeken;

Dat de Regering meent dat die materie ressorteert onder de bevoegdheid van de Mobiliteitscontracten tussen de MIVB, het Gewest en de gemeenten;

Dat er bovendien dient opgemerkt dat er momenteel proeven aan de gang zijn en dat die proeven nog niet ver genoeg gevorderd zijn om een gewestelijk beleid ter zake uit te stippelen;

Dat het plan verduidelijkt dat de verbeterde reissnelheid als resultaat van het VICOM-programma de MIVB in staat stelt om een extra aanbod voor te stellen : door hogere frequenties en, bij de uitbreiding van het net, door de aanleg van structurerende lijnen die de nabije rand bedienen;

Overwegende dat reclamanten vragen om een sterker vermaasd net in te voeren en de verbindingen tussen de wijken beduidend te verbeteren, zonder per se door het centrum te moeten (randwegen);

Dat er dient opgemerkt dat kaart 6 betreffende het openbaar vervoer een aantal projecten omvat die beantwoorden aan de vraag van de reclamanten, zoals de verlenging van tramlijn 94, de verbetering van delen van buslijnen die de wijken in de tweede kroon bedienen zonder per se door het centrum te moeten, enz.;

Overwegende dat een reclamant vraagt om een gelijkgronds openbaar vervoer te bevorderen dat vele lijnen telt die zijn doorgetrokken naar de randpunten in de agglomeratie, gekoppeld aan ontradingssparkeerplaatsen;

Dat dient opgemerkt dat kaart 6 betreffende het openbaar vervoer een aantal projecten omvat die beantwoorden aan de vraag van de reclamant, met name de verlenging van tramlijn 55 en 91;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de mobiliteit naar de omliggende sport-, cultuur- en kunstinfrastructuren te verzekeren (met name door de inschakeling van lokale vervoermiddelen);

Dat er algemeen dient opgemerkt dat het bestaande aanbod voldoet aan de vraag van de reclamant; dat de MIVB bovendien diverse speciale diensten verzorgt bij grote sporthappenings, cultuurevenementen enz.;

Overwegende dat reclamanten menen dat de toegang tot en de kostprijs van het openbaar vervoer niet bevredigend zijn en dat - vóór er gepraat wordt over betere dekkingscijfers van de kosten - de toegankelijkheid van het openbaar vervoer eerst moet verbeteren, met name door dat openbaar vervoer goedkoper te maken; dat ze erop wijzen dat de prijs van het MTB-abonnement twee keer sneller is gestegen dan de verbruikersprijzenindex tussen 1989 en 1999; dat kansarmen een abonnement of zelfs tickets niet kunnen betalen en dat de hoge prijzen een bijkomende reden zijn om andere vervoermiddelen te zoeken;

Overwegende dat een reclamant opmerkt dat de voorkeurtarieven voor kansarmen een sociale prioriteit zijn, maar dat alleen een tariefbeleid voor iederéén de mobiliteit kan beïnvloeden;

Dat wat betreft de financiële toegankelijkheid van het openbaar vervoer, de Commissie verwijst naar de voorkeurtarieven voor kansarme klassen zoals vermeld in het plan en die maatregel steunt;

Dat het plan maatregelen omvat zoals de tariefintegratie die de MIVB toepast op sociale abonnementen en schoolabonnementen, naast gratis openbaar vervoer voor wie jonger is dan 12 jaar en ouder dan 65 jaar;

Overwegende dat een reclamant meent dat, wat betreft de indicatoren, de rentabiliteit in geen geval beoordeeld mag worden in het nadeel van de inlossing van de noden van het publiek;

Overwegende dat de Commissie meent dat het openbaar vervoer inderdaad een essentiële dienstverlening voor het publiek is en dat deze dienst bijgevolg verzekerd moet worden, zelfs wanneer dat de verhouding kosten die door de inkomsten uit het verkeer worden gedekt doet dalen;

Dat dient verduidelijkt dat de productiviteitsfactoren niet op een negatieve manier geïnterpreteerd mogen worden; die indicator is er slechts één in een hele reeks : aanbod (1), vraag (2), perceptie van de kwaliteit van het aanbod (3), productiviteit (4);

Overwegende dat een reclamant meent dat de aantrekkelijkheid van het openbaar vervoer (cf. problemen met afgeladen volle bussen op bepaalde assen, zoals de lijn 95-96) als volwaardig contractueel punt dient vermeld in het beheerscontract tussen de MIVB en het Gewest;

Overwegende dat de Commissie die mening bijtreedt;

Dat de aandacht dient gevestigd op het feit dat het beheerscontract met de MIVB vele aantrekkelijkheidsindicatoren omvat;

Overwegende dat reclamanten vragen om de problematiek van de geluidshinder veroorzaakt door het openbaar vervoer en in het bijzonder door de uitvoering van het GEN op te nemen;

Dat een reclamant vraagt om vaste garanties in te sluiten wat betreft de overlast veroorzaakt door het spoorverkeer (lawaaï en trillingen);

Dat een reclamant wenst dat, voor elke aanpassing van het aantal sporen, de buurtbewoners worden geraadpleegd en beschermd; dat een andere reclamant voorstelt om rekening te houden met conflictgebieden (zie in prioriteit 9 de kaart betreffende de "Conflictzones geluidshinder door auto- en treinverkeer met de woonfunctie) bij de inrichtingswerkzaamheden voor de aanleg van het GEN;

Overwegende dat de Commissie akkoord gaat met de opmerkingen en voorstellen inzake de inperking van de overlast; dat ze een lacune in de tekst van het ontwerpplan vaststelt; dat indien de

stedenbouwkundige vergunning en de milieuvereniging opgeven welke maatregelen nodig zijn om de overlast in te perken, de tekst van het plan over het GEN aangevuld moet worden met de doelstellingen en middelen om de overlast van het project in te perken; dat er een betere link gelegd moet worden tussen prioriteit 8 en 9 van het plan, door een verwijzing naar de tekst van prioriteit 9 (punt 2.1);

Overwegende dat de Commissie daarom vraagt om de geschikte technische voorzorgen te vermelden die de overlast voor de buurtbewoners inperken; dat ze bovendien meent dat er in het plan dient op gewezen dat alle infrastructuurwerken gekoppeld aan het GEN-project onderhevig zijn aan een openbaar onderzoek en dat alle buurtbewoners bijgevolg geraadpleegd worden en hun mening kunnen geven;

Dat eraan dient herinnerd dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de NMBS een overeenkomst sloten over de spooroverlast (geluid en trillingen);

Dat de buurtbewoners zich over die kwestie kunnen uitspreken in het openbaar onderzoek;

Dat er bovendien dient verwezen naar de maatregelen bedoeld om het lawaai van trams en treinen te bestrijden, zoals vermeld in prioriteit 9 van het plan;

Dat de Regering het bijgevolg niet gepast vindt om de tekst van het ontwerpplan aan te passen in de richting die de Commissie voorstelt;

Dat de Regering het standpunt van de Commissie zal overmaken aan de federale overheid in het kader van het nieuwe beheerscontract van de NMBS;

Overwegende dat een reclamant, daarin gevolgd door de Commissie, vraagt om lijn 26 op te waarderen conform het eindrapport van het ministerie van Verkeer en Infrastructuur (rapport Stratec, fase 4, september 2001);

Dat de Regering aandacht heeft voor dit punt en het standpunt zal overmaken aan de "Executieve Conferentie van de Ministers van Mobiliteit" om deze dienst te verbeteren (avond en zaterdag, opwaardering van de stationswegen);

Dat het plan overigens stelt dat het GEN drie bestaande spoorverbindingen zal bedienen, waaronder de oost-gordel die lijn 26 omvat;

Dat bijgevolg alle middelen beschreven in het plan voor de uitvoering van het GEN, zoals het aanbieden van een aantrekkelijke dienstverlening qua rijfrequentie en ruime dienstregelingen (bediening 's avonds en in het weekend), ook geldig zijn voor lijn 26 (die integraal deel uitmaakt van het GEN);

Overwegende dat een reclamant het project van DE LIJN voor snelle GEN-bussen op de Ninoofsesteenweg steunt (aanleg van eigen banen - kaart 6);

Dat de Commissie de opmerking steunt en aandringt om deze lijnen op de GEN-kaart en op kaart 6 te plaatsen;

Dat het verzoek van de Commissie dient ingewilligd en dat er 5 snelle buslijnen dienen toegevoegd aan figuur 108 (waaronder de lijn langs de Ninoofsesteenweg); dat kaart 6 niet aangevuld hoeft te worden aangezien die lijnen niet noodzakelijk beantwoorden aan de frequentiecriteria die vereist zijn om op de kaart te staan;

Overwegende dat reclamanten vragen dat het GEN ten minste dezelfde faciliteiten zou bieden als de metro om fietsen te vervoeren; dat die maatregel ook dient ingevoerd op treinen die het Gewest doorkruisen; dat die mogelijkheid bovendien dient aangeboden tegen een meer democratische prijs; dat de volgende modellen van het rollend materieel van het openbaar vervoer op die optie geselecteerd moeten worden;

Dat, naar analogie van het standpunt ingenomen over het meereizen van de fiets in de metro, de Commissie deze opmerkingen goedkeurt;

Dat de klacht dient aanvaard en dat er aan punt 2 van prioriteit 8 bijgevolg wordt toegevoegd dat het vervoer van fietsen in het GEN en in de metro, tegen een democratische prijs, wordt bevorderd;

Overwegende dat reclamanten vragen om de bediening van het bestaande GEN en met alle bestaande stations te veralgemenen en uitvoeriger uit te werken; dat een reclamant vraagt om de planning van de inrichting van die stations vast te leggen;

Dat de Commissie aandringt om absolute voorrang te geven aan aspecten van het GEN die snel uitgevoerd kunnen worden : maatregelen om de reissnelheid van snelle bussen op te trekken, heropening en renovatie van bestaande haltes en stations, verhoging van de frequentie op bestaande lijnen door de dringende aankoop van nieuw materieel, uitbreiding van het aanbod 's avonds en in het weekend;

Dat de Regering de mening van de Commissie bijtreedt;

Dat er dient verwezen naar de eerste alinea van punt 6 van prioriteit 8;

Dat er, wat betreft de planning van de inrichting van stations, dient opgemerkt dat het verzoek voorbarig is, aangezien de onderhandelingen daarover nu nog bezig zijn;

Dat het plan een kaart bevat (figuur 108) die het GEN-project voorstelt met de GEN-stations en die de bijkomende vragen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest weergeeft, met name de vraag om de GEN-stations opgenomen in het gewestelijk bodembestemmingsplan in te richten;

Dat het in dit stadium geen zin geeft om dieper in te gaan op de uitvoeringsmaatregelen van dit project die met de NMBS besproken moeten worden;

Overwegende dat een reclamant meent dat, wat betreft de ingebruikneming van het GEN, de verstrekte elementen onvoldoende gedetailleerd zijn om een uitspraak daarover te kunnen doen; dat twee elementen gekend moeten zijn om een gedegen mening te kunnen vormen :

de geplande exploitatie : die moet het gebruik van het GEN door de Gewest-inwoners bevorderen dankzij dienstregelingen die niet alleen beantwoorden aan het woon-werkverkeer, maar die ook regelingen overdag, 's avonds en in het weekend omvatten;

de infrastructuur die nodig is om stations aan te leggen en de exploitatie mogelijk te maken, want de aanleg van perrons en stations dreigt nadelig te zijn voor de woonkwaliteit in de doorkruiste huizenblokken;

Dat de Commissie opmerkt dat het ontwerpplan een GEN-kaart (figuur 108) bevat waarop het aantal treinen per uur (tijdens de spitsuren) staat vermeld;

Dat er dient aan herinnerd dat, wat betreft de infrastructuurwerken, de inwoners zich over deze kwestie en voor elke nieuwe halte kunnen uitspreken in een openbaar onderzoek; dat er in deze fase niet dieper dient ingegaan op het plan zelf, gelet op de uitvoeringsmaatregelen voor de uitvoering; dat er vele stations bestaan; dat ze in gebruik zijn of heropend moeten worden;

Overwegende dat een reclamant vraagt dat het rollend materieel van het GEN zou berekend zijn om op perronhoogte te kunnen instappen en dat alle deuren voldoende breed zouden zijn voor minder mobiele mensen;

Dat de Commissie de opmerking goedkeurt en meent dat er zo snel mogelijk aangepast rollend materieel voor het GEN aangekocht moet worden;

Dat de reikwijdte van de klacht echter te gedetailleerd is voor het plan en dat de klacht daarom bij de uitvoering van het GEN in beschouwing genomen zal worden;

Dat de huidige onderhandelingen bovendien in de richting gaan die de reclamant en de Commissie voorstellen;

Dat de tekst van het plan het comfort en de toegankelijkheid van de infrastructuur en het rollend materieel reeds aansnijdt in het kader van punt 5;

Overwegende dat reclamanten vragen, in het kader van de invoer van het GEN-net, dat het interval tussen twee treinen maximaal 15 minuten zou bedragen tussen 5 en 24 uur;

Dat de Commissie van mening is dat die integratie alleen doeltreffend kan zijn als het GEN een basisfrequentie garandeert van minimaal één trein om de 15 minuten op alle lijnen overdag en van minimaal één trein om de 20 minuten 's avonds en in het weekend;

Dat wat betreft de frequentie van het GEN, de Regering ter info verwijst naar figuur 108 van het plan;

Dat er eveneens dient opgemerkt dat het plan stelt dat het GEN binnen het Gewest een aantrekkelijke dienstverlening moet bieden, met name wat betreft rijfrequenties en een ruime dienstregeling (bediening 's avonds en in het weekend);

Dat de gevraagde frequentie (4 treinen per uur) bereikt zal worden op de meeste lijnen tijdens de spitsuren, maar wellicht niet 's avonds;

Overwegende dat reclamanten vragen om de aangehaalde goeie voornemens - die ze overigens steunen - nauwkeuriger te omschrijven, te lokaliseren en te kwantificeren : welke parkeernormen in welke wijken, welke capaciteitsverlagingen op welke invalswegen?;

Dat alleen de concrete studie van de toepassing van de maatregelen op het terrein in het Iris II-plan nauwkeurige antwoorden op de bovenstaande vragen kan geven; dat dergelijke antwoorden in deze fase voorbarig zijn, aangezien het GEN nog in een ontwerpfasen zit; dat de onderhandelingen en studies i.v.m. dit project nog aan de gang zijn;

Dat een omzendbrief "parkeerplaatsen" nu wordt opgesteld en vele vragen inzake parkeeraangelegenheden zal beantwoorden;

Overwegende dat reclamanten vragen om in een chronologische tabel aan te duiden welke inval- en uitvalswegen naar en uit Brussel zullen aangepast worden waardoor hun capaciteit wordt teruggeschoefd om de capaciteit van het GEN uit te breiden;

Overwegende dat andere reclamanten wensen toe te voegen dat de specialisatie van de openbare wegen en de maatregelen om het autoverkeer in te perken geleidelijk ingevoerd moeten worden, volgens de effectieve uitvoering van het GEN en de verbetering van het openbaar-vervoeraanbod; Dat de Commissie pleit voor de toepassing van begeleidende maatregelen bij het GEN om negatieve gevolgen te voorkomen, door de capaciteitsuitbreiding van het GEN af te stemmen op de aanpassing van de wegen;

Dat ze het wenselijk acht om een dynamische synchronisatie te plannen tussen de geleidelijke invoer van het GEN en de aanpassing van de verkeerswegen om hun capaciteit te verlagen volgens de effectieve verhoging van de toegangscapaciteit via het openbaar vervoer;

Dat de Commissie bijgevolg een onderscheid wil maken tussen :

maatregelen om het succes van het GEN zelf te verzekeren;

maatregelen om negatieve gevolgen te voorkomen, zoals het vluchten van buurtbewoners;

Dat ze meent dat de uitbreiding van het openbaar-vervoeraanbod - veroorzaakt door de uitvoering van een GEN-element - in model gebracht moet worden, zodat de capaciteit van de openbare wegen en het aantal parkeerplaatsen navenant teruggeschoefd kan worden; dat het belangrijk is dat de uitvoering van de GEN-lijn constant gevolgd wordt door begeleidende maatregelen, om na te gaan of de modale verschuiving daadwerkelijk plaats heeft; dat die modellering dus gebruikt moet worden als een programmeringshulpmiddel;

Dat de Commissie tot slot aandringt op voorlichtings- en bekendmakingscampagnes voor het grote publiek die beslist georganiseerd moeten worden;

Dat de Regering de mening van de Commissie deelt en dat het ontwerpplan in punt 7, Middelen, onder alinea 1, aangevuld moet worden met de bepaling dat de uitbreiding van het openbaar-vervoeraanbod op spitsuren, bij de ingebruikneming van een GEN-lijn, in model gebracht wordt om het debiet van de verkeerstoegangen tot het Gewest (in dezelfde corridor) gelijktijdig en in dezelfde mate te verminderen;

Dat het plan overigens vele maatregelen aanreikt (prioriteit 1-3-4-5-9) om de residentiële aantrekkelijkheid van het Gewest te verbeteren en zo een nieuwe stadsvlucht te voorkomen die de invoer van het GEN misschien op gang zou brengen;

Overwegende dat reclamanten menen dat de grensgemeenten (dus uit andere gewesten) eerst en vooral hun garantie moeten geven voor de aanleg van parkeerterreinen in de buurt van stations, terwijl anderen menen dat de beoogde efficiëntie van het GEN noodzakelijkerwijze een groter parkeeraanbod in de omgeving veronderstelt, zowel in het Brusselse Gewest als daarrond;

Overwegende dat de Commissie meent dat de modale-verschuivingsparkeerplaatsen (transitparkeerplaatsen) uit efficiëntie-overwegingen prioritair buiten het Gewest aangelegd moeten worden; dat de parkeerplaatsen die rond de haltes van het openbaar vervoer in het Brusselse Gewest worden aangelegd dus voornamelijk bestemd zijn voor Brusselaars die ver van hun openbaar-vervoerhalte wonen; dat die parkeerplaatsen, hoofdzakelijk aan te leggen in de tweede kroon, dus kleinere parkeergelegenheden zijn die "comfortparkeerplaatsen" genoemd kunnen worden;

Dat de Regering de mening van de Commissie deelt;

Dat ze er evenwel aan herinnert dat ze voor alle duidelijkheid de definities "transitparkeerplaatsen" en "ontradingsparkeerplaatsen" uit het eerste GewOP wil behouden;

Dat ze verwijst naar de definities die eerder in het glossarium zijn opgenomen;

Overwegende dat een reclamant vraagt om, parallel en in het kader van de invoer van het GEN, het aantal parkeerplaatsen op de openbare weg terug te dringen door de systematische toepassing van het Handboek van de openbare ruimten;

Overwegende dat reclamanten menen dat alles wat ingezet kan worden om de impact van de wagen op de stad terug te dringen nu meteen ingevoerd moet worden, zonder het GEN af te wachten, te beginnen bij het parkeerbeleid;

Dat de Regering achter die klachten en voorstellen staat;

Dat dient benadrukt dat, naast de toepassing van het handboek van openbare ruimten, het plan en meer bepaald de bepalingen van punt 7 en 8 van prioriteit 8 aan de bekommernis van de reclamanten tegemoetkomen;

Overwegende dat reclamanten vragen om tegen eind 2003 strengere parkeernormen in te voeren voor openbare en private parkeerplaatsen, maar ook op de openbare weg; dat een reclamant vraagt om de mobiliteitsbevorderende maatregelen chronologisch toe te passen, zoals voorgesteld : GEN, ontradingsparkeerplaatsen, inperking van parkeerplaatsen buiten het terrein van ondernemingen en kantoren;

Overwegende dat een reclamant de verwijdering of aanpassing voorstelt voor het punt dat bepaalt dat het aantal langparkeerplaatsen zal verlaagd worden met een aantal dat in verhouding staat tot de daling van het inkomend pendelverkeer dankzij de ingebruikneming van het GEN, want dat is een defensieve strategie die niet strookt met de betrachtingen van het Gewest om het autoverkeer sterk terug te schroeven;

Dat het voorstel om de betreffende alinea aan te passen niet nagevolgd kan worden; dat daarentegen de betrachtingen van het plan worden bevestigd : het langparkeren op de openbare weg inperken door de invoer van een geleidelijke en geïntegreerde tariefbepaling en de controle op het parkeren op de openbare weg, om zo openbare ruimte vrij te maken zodat die ruimte verbeterd kan worden en er meer plaats vrijkomt voor de voetgangers en het openbaar vervoer;

Dat de voorgestelde chronologische toepassing van de mobiliteitsbevorderende maatregelen (GEN, ontradingssparkeerplaatsen, inperking van parkeerplaatsen buiten het terrein van ondernemingen en kantoren) elk negatief effect op de tewerkstelling kan voorkomen, net als elke verstoring in de aantrekkelijkheid naar ondernemingen toe of tussen gewesten; dat de toepassing in het plan is voorzien;

Overwegende dat reclamanten menen dat de vlucht naar de rand vermeden kan worden als het Gewest het levenskader in Brussel in al zijn aspecten verbetert; dat ze vragen om maatregelen vast te leggen voor het behoud van de levenskwaliteit van de inwoners, omdat een vlotter in- en uitgaand verkeer binnen Brussel niet ten koste mag gaan van de inwoners van Brussel;

Overwegende dat de Commissie de opmerkingen bijtreedt en vraagt om in het plan maatregelen vast te leggen om het levenskader in Brussel in al zijn aspecten te verbeteren;

Dat dient verwezen naar punt 4 van prioriteit 8 en naar prioriteit 9 gewijd aan het levenskader en naar prioriteit 4 over de renovatie;

Overwegende dat een reclamant voorstelt om een nieuwe paragraaf in te voegen die stelt dat de nieuwe inrichtingen die er komen in het kader van de geleidelijke ingebruikneming van het GEN rekening zullen houden met de ecologische corridorfunctie van de spoorwegbermen in het Gewest.

Het herstel van de biologische waarden na de werkzaamheden, begeleidende maatregelen, beheermaatregelen of zelfs compensaties moeten geregeld worden. Parallel daarmee moeten de mogelijkheden om assen voor de zachte mobiliteit aan te leggen naast bepaalde GEN-lijnen onderzocht worden. Het nieuwe treinaanbod mag de problematiek van de geluidsoverlast bovendien niet verergeren. Begeleidende maatregelen moeten georganiseerd worden;

Dat de bekommernissen van de reclamant werden behandeld in het kader van prioriteit 9 (punt 4) van het plan;

Overwegende dat de Commissie dubbelop werk wil vermijden en daarom, voor alle klachten en opmerkingen over de problematiek van het parkeren buiten de openbare weg, verwijst naar haar advies van 30 mei 2002 over het ontwerp van omzendbrief nr. 18 betreffende de inperking van parkeerplaatsen;

Dat ze haar standpunten geformuleerd in dat advies bevestigt, inclusief de eventuele verdeelde stellingnames;

Dat de GOC een advies uitbracht over een omzendbrief die geen onderwerp van het ontwerpplan vormt;

Dat de Regering alleen rekening houdt met dat advies in die mate dat het advies steunt op klachten ingediend tijdens het openbaar onderzoek betreffende het ontwerpplan en voor meer details verwijst naar de opstellingsprocedure van de omzendbrief;

Overwegende dat een reclamant vraagt om in de uitvoering van het beheerbeleid rekening te houden met de parkeernoden van beroepsmensen die niet zonder hun wagen kunnen en met de zieken die van hen afhankelijk zijn;

Dat dient opgemerkt dat een streng parkeerbeleid (rotatie van de plaatsen aanmoedigen, langparkeren ontmoedigen...) meer parkeerplaatsen zal vrijmaken voor beroepsmensen die niet zonder hun wagen kunnen;

Dat het plan bovendien parkeergelegenheid voor de inwoners in de nabije omgeving van hun woning wil bevorderen;

Dat het plan voor het overige maatregelen oplegt die zijn aangepast aan het mobiliteitsprofiel van de activiteiten en aan de toegankelijkheid van de locatie;

Overwegende dat een reclamant eraan herinnert dat de Staatssecretaris een schrapping van 20.000 parkeerplaatsen op de openbare weg aankondigde en dat hij vraagt om dat als doelstelling in het plan op te nemen;

Overwegende dat de gewestelijke Mobiliteitscommissie meent dat een streng parkeerbeheer noodzakelijk is om de residentiële, economische, sociale, recreatieve en ecologische functies in de wijken te herstellen;

Dat de Commissie het standpunt van de gewestelijke Mobiliteitscommissie steunt;

Dat de Regering het standpunt van de Commissie bijtreedt;

Dat het evenwel voorbarig is om een becijferde doelstelling in het plan op te nemen zolang er geen nauwkeurig onderzoek gebeurde; dat de inperking van het bovengronds parkeren specifiek voor langparkeerders geleidelijk zal ingevoerd worden, in samenspraak met de gemeenten die de openbare wegen beheren;

Overwegende dat een reclamant het noodzakelijk vindt om een onderscheid te maken tussen het parkeren in administratieve en commerciële gebieden en het parkeren in de meer residentiële wijken; dat hij meent dat het aantal parkeerplaatsen teruggedrongen moet worden in de kern van gebieden die dagelijks een stroom werknemers of klanten aantrekken (zodat ze aangemoedigd worden een ander vervoermiddel te zoeken), maar dat er voldoende bewonersparkeerkaarten uitgereikt moeten worden in de woonwijken (om het wildparkeren op trottoirs en voetgangersoversteekplaatsen te voorkomen); Dat een andere reclamant vraagt om de aankoop van woningen zonder parkeerplaats te bevorderen door middel van premies en andere stimulansen, terwijl elke nieuwe woning met een parkeerplaats zwaarder belast zou moeten worden;

Overwegende dat de Commissie de aandacht van de Regering vestigt op de problemen om de parkeergelegenheid voor buurtbewoners op te lossen; dat ze aandringt op een parkeerbeheer op de openbare weg voor de buurtbewoners; dat ze de aanleg van kleine, private parkeerpleinen en de invoer van bewonersparkeerkaarten voorstelt als oplossing; dat de Commissie het onontbeerlijk vindt dat het plan vermeldt dat er een algemene studie van de parkeerproblemen op de openbare weg uitgevoerd zal worden in samenwerking met de gemeenten, meer bepaald op grond van de elementen aangehaald in de GemOP's;

Dat er, wat deze klachten betreft (behalve voor de laatste), wordt verwezen naar punt 8 van prioriteit 8 dat deze problemen behandelt;

Dat de belasting van parkeerplaatsen in woongebieden niet aanbevolen is, omdat het beleid uitgestippeld in het plan het aantal parkeerplaatsen voor de woningen niet wil inperken, maar wel het rationeel gebruik van voertuigen wil aanmoedigen;

Dat er, wat betreft het voorstel van de Commissie om een algemene studie over de parkeerproblematiek te vermelden, eveneens dient verwezen naar punt 8 van prioriteit 8 dat de invoer van een doeltreffend en gecoördineerd beleid voor het parkeerbeheer, samen met de gemeenten, voorschrijft;

Overwegende dat reclamanten vragen een punt toe te voegen dat volledig is gewijd aan het parkeren in handelskernen (inclusief een gedifferentieerde aanpak naargelang de kenmerken van de handelswijken (beklantingsgebied, openbaar-vervoermogelijkheden en bestaand parkeeraanbod)), omdat de inperking van de gelijkgrondse parkeerplaatsen in handelsstraten ondenkbaar is zonder een voorafgaande inventaris van het aanbod en de behoeften inzake parkeergelegenheid en openbaar vervoer of een studie van de effecten op de commerciële functie, rekening houdend met de herkomst en het gedrag van de cliënteel, de commerciële vermenging en de bestaande infrastructuur; dat dit alles dient uitgevoerd in nauwe samenspraak met de plaatselijke handelsverenigingen;

Dat de Commissie vraagt om aandacht te besteden aan de bediening van de handelskernen; dat ze aandringt op de toepassing van een efficiënt beleid inzake parkeren op de openbare weg in handelsstraten met, onder andere, de vrijwaring van de leveringszones en een doeltreffend rotatiesysteem; dat ze de gewestelijke Mobiliteitscommissie bijtreedt wanneer ze stelt dat handelsgerelateerd verkeer moet gebeuren in een voetgangers- en fietsvriendelijke omgeving dankzij de aanleg van verkeersvrije of semi-verkeersvrije gebieden uitgerust met stallingen voor fietsen en gemotoriseerde tweewielers, uitgevoerd in samenspraak met alle actoren;

Dat de Regering de mening van de Commissie deelt wat betreft de bediening van de handelskernen;

Dat er dient verwezen naar de aan het begin van prioriteit 8 voorgestelde wijziging van punt 9 die stelt dat de locatie, de geometrie, de aanduidingen, de toegestane tijdstippen en de controle op het gebruik van de leveringsstroken op de openbare weg worden verbeterd in overleg met de representatieve beroepsorganisaties van de commerciële sector en met de verantwoordelijken van de handelskernen. Met de federale overheid wordt overleg aangeknoopt om de begrippen "levering", "leveringszone" en "leveringstermijn" op te nemen in het verkeersreglement;

Dat er, wat betreft de verbetering van de toegankelijkheid voor voetgangers en fietsers, dient verwezen

naar de wijziging voorgesteld in het kader van punt 1.1 van prioriteit 6;

Dat het plan een reeks maatregelen aanreikt om het parkeerbeheer te verbeteren, zoals de opmaak van een databank en een parkeerobservatorium, de invoer van een coördinatiestructuur voor parkeeraangelegenheden enz.;

Dat het plan bovendien aangeeft dat de inperking van de parkeercapaciteit vooral het woon-werkverkeer zal treffen en dus prioritair mikt op parkeerplaatsen van kantoren en ondernemingen;

Dat het plan eveneens de rotatie van de parkeerplaatsen in de handelsgebieden wil aanmoedigen, wat in het voordeel van de handelszaken is;

Dat uit het voorgaande blijkt dat de toevoeging van een specifiek punt over het parkeren in handelskernen niet relevant is;

Overwegende dat reclamanten gekant zijn tegen maatregelen die de parkeerplaatsen buiten de openbare weg inperken, omdat de aangehaalde maatregelen (belasting op bestaande parkeerplaatsen buiten de openbare weg, drastische terugschroefing van het aantal plaatsen...) aanzienlijke nadelige - en zelfs ondraaglijke - gevolgen dreigen te hebben voor de investeerders, terwijl ook het gevaar bestaat dat bedrijven verhuizen enz.;

Dat reclamanten vragen om de verhuizing van bedrijven te voorkomen en het parkeermatigend beleid daarom slechts geleidelijk in te voeren, naarmate de capaciteit van het openbaar vervoer toeneemt of het mobiliteitsprofiel van de bedrijven evolueert;

Dat een reclamant betrokken wil worden bij de beschouwingen en oplossingen inzake domeinen die een gevoelige impact hebben voor investeerders of op hun activiteit; dat hij vraagt om de gevolgen van de toekomstige beslissingen goed te bestuderen;

Dat de keuze gemaakt in het plan bevestigd moet worden; dat die keuze resulteert uit de noodzaak om een evenwicht te bewaren tussen het behoud van de toegankelijkheid van de stad en de verbetering van de levenskwaliteit van de inwoners;

Dat in dit verband, dient verwezen naar de eerste alinea van punt 1 van prioriteit 8;

Dat wat betreft het aantal parkeerplaatsen in nieuwe gebouwen, de nieuwe vergunningscriteria rekening zullen houden met de uitgeoefende activiteit, de ligging van het pand en de kwaliteit van de openbaar-vervoerbediening;

Dat het plan stelt dat, voor de bestaande gebouwen, de capaciteitsnormen voor het parkeren buiten de openbare weg met name zullen afhangen van de toegankelijkheid, de openbaar-vervoerbediening, de ligging en de betreffende economische functie en van de opmaak van een bedrijfsvervoerplan; dat die normen toegepast zullen worden bij de vernieuwing van de milieuvergunning;

Dat het plan ook aandringt op de noodzakelijke coördinatie met de twee andere Gewesten opdat daar soortgelijke maatregelen worden ingevoerd om het concurrentie-evenwicht niet te verstoren;

Overwegende dat reclamanten de aandacht willen vestigen op de problemen gekoppeld aan de voornemens van de Regering om het aantal parkeerplaatsen buiten de openbare weg terug te dringen en deze te belasten; dat die inperking en belasting ongetwijfeld een negatieve impact zullen hebben op de voorbije en komende vastgoedinvesteringen;

Overwegende dat reclamanten opmerken dat het plan de opstelling van bedrijfsvervoerplannen wil bevorderen en dat het plan bovendien verklaart dat een bedrijf eventueel belastingen op zijn parkeerplaatsen moet betalen, indien het geen vervoerplan opstelt binnen een bepaalde termijn;

Overwegende dat reclamanten zich vragen stellen bij de problematiek van de vergoeding van minderwaarden indien het aantal parkeerplaatsen in bestaande gebouwen wordt verlaagd;

Dat ze vraagtekens zetten achter de haalbaarheid van dit project : het bedrijfsvervoerplan moet opgesteld worden naargelang de bezetting van het gebouw - een veranderlijk gegeven dat mee evolueert met de huurders -, terwijl de milieuvergunning aan het gebouw zelf is gekoppeld;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de controlemiddelen te definiëren waarover de diverse autoriteiten beschikken om het aantal parkeerplaatsen effectief terug te dringen;

Dat een reclamant erop wijst dat ziekenhuizen over voldoende parkeerplaatsen moeten beschikken voor hun personeel, hun patiënten en hun bezoekers;

Overwegende dat een reclamant vraagt om het aantal toegestane parkeerplaatsen in het dicht bebouwde deel van het Arsenaal vast te leggen naargelang de bestemming van het pand in het sterk gemengde GBP-gebied;

Dat een reclamant vraagt om minder parkeerplaatsen toe te staan onder kantoorgebouwen in de buurt van stations en grote verkeersknooppunten (Noord-, Zuid-, Luxemburg-, Schuman-, Kunst-Wetstation...);

Overwegende dat de Commissie verwijst naar haar bijgevoegd advies over het ontwerp van

omzendbrief nr. 18 betreffende de inperking van het aantal parkeerplaatsen; dat ze verdeeld is over de punten vermeld in het ontwerpplan, namelijk dat de verlaging van het aantal parkeerplaatsen eveneens op bestaande gebouwen van toepassing is via de milieuvergunning, dat de regels niet alleen gelden voor de bouw van nieuwe gebouwen, maar ook voor de renovatie van bestaande gebouwen, dat woningen uit dit systeem worden uitgesloten;

Dat bedrijven die niet over een vervoerplan beschikken belastingen zullen moeten betalen op hun parkeerplaatsen;

Terwijl de actie bedoeld om het parkeeraanbod buiten de openbare weg terug te dringen essentieel is voor het welslagen van het hele mobiliteitsbeleid dat een modale verschuiving naar het openbaar vervoer in de mate van het mogelijke wil bewerkstelligen; dat buitenlandse voorbeelden ruimschoots aantonen dat de problemen om een parkeerplaats te vinden - of het parkeertarief - een doeltreffende stimulans kunnen zijn om sedentaire werknemers, die hun privé-wagen niet nodig hebben voor hun beroepsactiviteit, aan te moedigen om van het openbaar vervoer gebruik te maken voor hun woon-werkverkeer;

Dat talrijke buitenlandse steden, zowel in Europa als in de Verenigde Staten, veel drastischer maatregelen hebben genomen en op eigen gezag een groot aantal ondergrondse parkeerplaatsen hebben geschraapt door privé-wagens simpelweg de toegang tot bepaalde gebieden te verbieden of door hoge belastingen te heffen op privé-parkeerplaatsen en dat de ervaring het welslagen van die maatregelen aantoont;

Dat erop dient gewezen dat de milieuvergunningen administratieve vergunningen met een tijdelijk karakter zijn die verlengd kunnen worden onder de voorwaarden van artikel 62 van de ordonnantie betreffende milieuvergunningen; dat de houders van een vergunning niet over een verworven recht voor de vernieuwing van hun inrichting beschikken; dat artikel 64 van diezelfde ordonnantie bovendien bepaalt dat de uitreikende overheid de milieuvergunning mag aanpassen wanneer ze vaststelt dat die vergunningen niet of niet langer de geschikte voorwaarden bevatten om gevaar, overlast of nadelen voor het milieu en voor de gezondheid te voorkomen, in te perken of op te lossen; dat de ordonnantie betreffende de milieuvergunning geen recht geeft op een vergoeding in het geval de milieuvergunning niet verlengd wordt of gewijzigd wordt;

Dat het ten stelligste is aangewezen om verschillende normen naargelang de toegankelijkheid van de plaatsen op te leggen : voor gebouwen met een vlotte openbaar-vervoerbediening kan het aantal parkeerplaatsen gemakkelijk teruggeschoefd worden;

Dat de Regering verwijst naar haar beslissing betreffende het advies van de Commissie over de herziening van de omzendbrief;

Overwegende dat reclamanten vragen om de politiecontrole op het parkeergedrag en de snelheid in het Gewest doeltreffender te maken;

Dat een reclamant vraagt om, in samenspraak met de gemeenten, een beleid in te voeren van speciaal opgeleide agenten belast met de controle op het betalend parkeren;

Dat hij eveneens vraagt dat het Gewest zijn verwachtingen tegenover de gemeenten inzake openbare parkeerplaatsen en de bijbehorende financieringsmiddelen duidelijker zou definiëren;

Dat een reclamant het Gewest vraagt om de steun van de federale overheid in te roepen; dat de minister van Binnenlandse Zaken de nodige financiële en organisatorische middelen moet geven aan de nieuwe politiekorpsen (politiezones) om de naleving van de regel te kunnen controleren; dat de gewestelijke overheid zich snel moet baseren op de regionalisering van de gemeentewet om een korps van gewestelijke "traffic wardens" (parkeerwachters) op te richten; dat naast een brandweerkorps (brandweerdienst) en een vuilnisbakkenkorps er ook een gewestelijk korps opgericht moet worden dat geen boetes, maar wel facturen onder de ruitenwissers van foutparkeerders op de openbare weg moet steken (trottoirs, voetgangersoversteekplaatsen, fietspaden enz. en eventueel op betalende parkeerplaatsen);

Overwegende dat de Commissie het idee om een korps belast met de parkeercontrole op te richten steunt; dat ze voorstelt om dat idee vast te haken aan de oprichting van een bovengemeentelijk orgaan; dat ze eveneens voorstelt, zoals een gemeente suggereerde, dat het Gewest zijn verwachtingen tegenover de gemeenten en de eventuele bijbehorende financieringsmiddelen duidelijker zou definiëren;

Dat het plan in punt 3 van prioriteit 8 een verbetering van de controle voorschrijft, naast een betere opvolging van de bestrijding van overtredingen;

Dat er, wat betreft de oprichting van een bovengemeentelijk orgaan, dient verwezen naar punt 8 van prioriteit 8;

Overwegende dat een reclamant wenst dat de minister van Justitie de parketten en rechtbanken de nodige financiële en organisatorische middelen geeft om de overtredingen te kunnen "bestrafen" overeenkomstig het nieuwe mobiliteitsbeleid;

Dat een reclamant voorstelt om minder zware overtredingen (parkeermeter niet betalen, bijv.) vrij te stellen van boetes, zodat de politiemensen meer ruimte krijgen voor belangrijker taken;

Dat de Commissie opmerkt dat sommige gemeenten die vrijstelling reeds toepassen, meer bepaald in de vorm van een bezettingsbelasting op de openbare weg; dat ze het Gewest vraagt om in het plan initiatieven op te nemen die dergelijke parkeermaatregelen voor alle gemeenten gelijkschakelen; dat ze het belangrijk vindt om overtredingen op het verkeersreglement te bestraffen, vooral omdat ze de verkeersveiligheid in het gedrang brengen;

Dat de tekst van het plan niet gewijzigd hoeft te worden aangezien de voormelde beschouwingen reeds in punt 8 vermeld staan;

Overwegende dat een reclamant, die de parkeerinperking voor private en openbare ondernemingen voorstaat, een nieuw werkmiddel voorstelt; dat hij meent dat een soort parkeer-KaSTK, of een parkeerbeperking per uitgesplitste m² per gebied en per activiteitssector, bijzonder welkom zou zijn; dat er ook richtlijnen moeten worden bepaald voor het beleid inzake bestaande grote privé-parkeerterreinen, die doorgaans te groot zijn; dat de beperking van het aantal bestaande privé-parkeerplaatsen via de milieuvergunning een mogelijke oplossing is, terwijl hij ook vraagt om overgangsprocedures op te stellen in het geval van recente vastgoedveranderingen of wanneer de milieuvergunning op een recente stedenbouwkundige vergunning volgt; dat die specifieke procedures bedoeld moeten zijn om te voorkomen dat er een nadelige juridische onzekerheid op vastgoedinvesteringen zou wegen;

Dat de Commissie het idee van een soort "parkeer-KaSTK" (kaart van het aantal toelaatbare parkeerplaatsen per maas) verwerpt omdat dat moeilijk te beheren en uit te voeren is; dat ze zich wel uitspreekt voor een modelberekening inzake de parkeerproblematiek;

Dat de Regering het standpunt van de Commissie bijtreedt wat de modelberekening betreft;

Dat ze enerzijds verwijst naar de databank en anderzijds naar het bovengemeentelijk orgaan die beide voorgeschreven worden in punt 8 van prioriteit 8;

Overwegende dat een reclamant aandringt op de wijziging van de BPA's die parkeernormen bevatten die niet langer stroken met het huidige gewestbeleid of op de invoer van een hulpmiddel die de niet-toepassing van voorschriften met een impact op de mobiliteit, zoals een opgelegd aantal parkeerplaatsen per oppervlakte-eenheid, mogelijk maken;

Overwegende dat de Commissie meent dat het Gewest en de gemeenten een inventaris moeten opmaken van de BPA's die grote constructies met talrijke parkeerplaatsen plannen, om zo de nodige aanpassingen van die plannen te evalueren;

Dat de Regering meent dat de gemeenten die inventaris moeten opmaken in het kader van hun GemOP;

Overwegende dat een gemeente zich verzet tegen de invoer van een bovengemeentelijk orgaan en tegen de parkeercontrole op de openbare weg, omdat die inkomsten en het beheer op gemeentelijk niveau moeten blijven;

Dat een andere gemeente en reclamanten daarentegen van mening zijn dat het parkeerbeheer op bovengemeentelijk niveau gevoerd moet worden, omdat dergelijke aanpak een hulp vormt in het beheer van een probleem dat de gemeenten moeilijk kunnen beheren en omdat die aanpassing een algemene en coherente aanpak mogelijk zou maken;

Dat een reclamant het noodzakelijk vindt dat alle actoren betrokken bij de parkeerproblematiek inspraak krijgen in de coördinatie- en beheerstructuren en dat geen enkele maatregel effectief uitgevoerd wordt vóór de gevolgen aandachtig bestudeerd werden;

Dat de Commissie het noodzakelijk vindt om een hulpmiddel voor de coördinatie, het beheer en de parkeercontrole in te voeren;

Dat de Commissie, net als de gewestelijke Mobiliteitscommissie, van mening is dat de actie van de Regering inzake de parkeerproblematiek verruimd moet worden en moet steunen op een duidelijke definitie van de doelstellingen in te lassen in het plan :

- de 19 parkeerbeleidsstrekkingen vervangen door één gewestelijk parkeerbeleid;
- zodra de bevoegdheid geregionaliseerd is, de gelegenheidsvoogdij op de politiebepalingen betreffende het parkeren en het verkeer laten uitoefenen door de overheden verantwoordelijk voor de mobiliteit in het Gewest;
- een bovengemeentelijke beheerinstelling oprichten die is belast met het beheer van het parkeerbeleid;

- een doeltreffend controlesysteem invoeren;
- de beperkingen afstemmen op het bestaan van krachtige openbaar-vervoerlijnen;
- de dynamische aanduiding van "parkeerplaatsen" verbeteren en uitbreiden;
- de organisatie van het parkeerbeleid op een geleidelijke tariefstelling baseren;
- langparkeerders bestrijden; het asociale wildparkeren hard aanpakken, zoals : parkeren op trottoirs, dubbel parkeren, op haltes van het openbaar vervoer, in leveringszones, op voetgangersoversteekplaatsen, en maatregelen vinden die de controle en bestraffing vergemakkelijken, vooral voor recidivisten;

Dat het plan voldoet aan de doelstellingen; dat de toepassingsvoorwaarden later worden uitgewerkt;

Dat wat betreft de herziening van de omzendbrief De Saeger, reclamanten vragen dat de nieuwe parkeernorm restrictief zou zijn en één parkeerplaats per 300 m² kantoorruimte zou aanbevelen en maximaal één plaats per flat in flatgebouwen met parkeerplaats;

Dat het niet aanvaardbaar is dat parkeernormen worden afgestemd op de toegankelijkheid;

Dat parkeernormen overal streng moeten zijn, omdat anders kantoren geneigd zullen zijn om uit de centrale gebieden weg te trekken naar kantoren in de tweede kroon met betere parkeermogelijkheden aangezien deze minder toegankelijk zijn met het openbaar vervoer, wat indruist tegen het ABC-beleid;

Dat de woningen niet uitgesloten mogen worden in de herziening van de omzendbrief De Saeger;

Dat de effectieve herziening van de omzendbrief De Saeger klaar moet zijn vóór eind 2002, gelet op de dringende noodzakelijkheid en het feit dat de brief in het regeerakkoord staat vermeld, een akkoord dat dient nageleefd en dat strenge parkeernormen wil invoeren;

Dat eraan gedacht moet worden om fietsenstallingen in gebouwen te verplichten en dat voor de parkeerplaatsen in bedrijven de verhouding fietsplaatsen 10 tot 20 % moet bedragen;

Overwegende dat een reclamant vraagt om geen bouwwerkzaamheden voor parkeerplaatsen meer toe te staan en het gebruik van de bestaande plaatsen te rationaliseren;

Dat een reclamant vraagt om de bron van het probleem aan te pakken en de aanmoediging om bedrijfswagens te kopen stop te zetten;

Dat een reclamant de gegroepeerde toegang tot privé-parkeerplaatsen wil aanmoedigen om te voorkomen dat voertuigen de terugbouwstrook inpalmen en dat de parkeerruimte op de openbare weg aldus ingeperkt zou worden;

Dat een reclamant vraagt om te preciseren dat de verworven rechten inzake parkeerplaatsen worden erkend, zelfs bij de verlenging van de administratieve uitbatingsvergunningen;

Overwegende dat een reclamant vraagt waarom de vastlegging van de parkeernormen bij de verlenging, vernieuwing of uitbreiding van de milieuvergunning alleen op een bepaald aantal plaatsen gebaseerd zal zijn, m.a.w. waarom alleen klasse 1; hij meent dat de norm ook op vergunningen van klasse 2 toegepast moet worden;

Terwijl het plan de toepassing van parkeernormen oplegt bij de verlenging, vernieuwing of uitbreiding van de milieuvergunning van klasse 1.A en 1.B, dus net de uitbatingsvergunningen voor inrichtingen die de ordonnantie betreffende de milieuvergunningen, vanwege de afmeting van die inrichtingen, onderwerpt aan evaluatieprocedures van de milieueffecten door de uitvoering van een effectenstudie of de opstelling van een milieueffectenrapport; dat die afstemming op projecten onderworpen aan een effectenevaluatie dient gerespecteerd; dat de overheid bevoegd voor de afgifte van vergunningen van klasse 2 en voor de afgifte van de milieuvergunning voor het overige steeds mag onderwerpen aan geschikte bijzondere voorwaarden en dat het plan bovendien diverse maatregelen voorschrijft die op de hele parkeerproblematiek van toepassing zijn;

Overwegende dat een reclamant vraagt om toe te lichten wie de begunstigde (gemeente of gewest) is van de geplande belasting op parkeerplaatsen van bedrijven;

Dat reclamanten menen dat de vervoerplannen verplicht opgelegd moeten worden;

Dat een reclamant voorstelt om elk bedrijf met meer dan 5 mensen een vervoerplan op te leggen dat het gebruik van de wagen drastisch moet terugdringen (door middel van stimulansen);

Dat een andere reclamant meent dat een verplicht bedrijfsvervoerplan opgelegd moet worden aan alle bedrijven en openbare diensten met meer dan 50 werknemers;

Dat een reclamant stelt dat een verplicht bedrijfsvervoerplan geleidelijk opgelegd moet worden aan alle bedrijven, te beginnen bij de grootste bedrijven om op middellange termijn alle openbare of private ondernemingen van meer dan 50 werknemers te omvatten;

Dat een reclamant meent dat de bedrijfsvervoerplannen opgelegd moeten worden aan alle openbare besturen (gemeenten, besturen, parlementaire vergaderingen); dat de modale keuze ook aangemoedigd moet worden door een voorbeeld te stellen en dat voor alle bedrijven met meer dan 100 werknemers,

dankzij een gepaste steun en fiscale stimulansen voor burgerbedrijven (minder dan 100 werknemers) die vrijwillig een vervoerplan willen naleven, of zelfs dankzij de coördinatie van bedrijfsplannen van naburige bedrijven;

Dat een reclamant opmerkt dat er ook sprake moet zijn van vervoerplannen voor openbare instellingen en dat ze "de dans niet mogen ontspringen" door gebruik te maken van leasingwagens, zoals sommige openbare instellingen nu reeds doen;

Overwegende dat een reclamant vraagt welke technische en fiscale middelen worden ingezet om bedrijven en scholen aan te moedigen om een vervoerplan op te stellen;

Dat een reclamant meent dat het bedrijfsvervoerplan moet opgenomen worden bij de argumenten voor de sociaal-economische motiveringen voor stedenbouwkundige vergunningen en certificaten; dat daartoe de rol van het BIM als milieuadviseur en de rol van de GOMB op het economische vlak - in samenspraak en op een dwarse manier - toegelicht moet worden in informatie-, bewustmakings- en hulpcampagnes voor bedrijven; dat in die optiek de middelen van die instellingen uitgebreid moeten worden opdat een vaststelling en doorlichting van de huidige situatie en een tendensvoorzicht voorgesteld kunnen worden vóór de einddatum van het plan;

Dat een reclamant meent dat de aanmoediging van een woning dicht bij de werkplaats (met name in openbare besturen) dankzij de toekenning van premies of andere voordelen, in de bedrijfsvervoerplannen gepromoot moet worden;

Dat er, zoals de Commissie doet opmerken, dient verwezen naar de wijziging betreffende de bedrijfsvervoerplannen bijgevoegd in punt 8.2 (middelen);

Dat voor het overige, de vragen van de reclamanten betrekking hebben op uitvoeringsmaatregelen die in het plan niet verder uitgewerkt kunnen worden;

Overwegende dat een reclamant vraagt om minimale parkeernormen voor minder mobiele mensen en tweewielers in te lassen in de milieuvergunningen en stedenbouwkundige vergunningen en dat zelfs bij renovaties of bij de verlenging van de uitbatingsvergunning;

Dat de Commissie voor die opmerkingen verwijst naar haar bijgevoegd advies over het ontwerp van omzendbrief nr. 18 betreffende de beperking van parkeerplaatsen en dat ze haar belangstelling voor het verzoek betuigt;

Dat het plan bepaalt dat de omzendbrief minimale parkeernormen voor tweewielers en leveringen zal bevatten, zonder dat dit verder in het plan dient uitgediept;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de administratieve en regelgevende middelen voor het parkeerbeheer in de openbare ruimten van de stad aan te passen : geldigheid van de blauwe gebieden, bewonerskaart, parkeerkaart, parkeerklampen, depenalisering van boetes;

Dat er dient verwezen naar de tekst van het plan, punt 8, Middelen;

Overwegende dat een gemeente vraagt om de gemeenten te betrekken bij de aanpassingsprocedure van de wetgeving betreffende bewonerskaarten;

Dat een andere gemeente meent dat de geplande strekkingen voor de hervorming van de regelgeving op bewonerskaarten toegelicht moeten worden;

Dat een reclamant meent dat de bewonerskaarten beperkt moeten worden tot één per gezin;

Dat een reclamant meent dat, in straten waar alleen "buurtbewoners" hun wagen mogen parkeren, er bewonerskaarten per dag, per week of per maand "gehuurd" moeten kunnen worden;

Overwegende dat de Commissie de aandacht van de Regering op deze kwestie vestigt om een gelijkschakeling van het stelsel te onderzoeken;

Dat de Regering de mening van de Commissie over de gelijkschakeling van het stelsel niet deelt, maar de voorkeur geeft aan een minimalistische gemene deler die de gemeenten kunnen aanpassen aan de situaties op het terrein; dat de besprekingen daarover zullen plaatsvinden bij de invoer van het bovengemeentelijk werkmiddel voor het parkeerbeheer en de parkeercontrole;

Overwegende dat de Commissie de Regering vraagt om een meer geëngageerd beleid te voeren inzake het beheer van vrachtwagens in het Gewest;

Overwegende dat de Commissie wijst op tegenstrijdigheden tussen de kaarten voor vrachtwagens en de kaart 4, 5 en 6 in die zin dat bepaalde openbare wegen verschillende statuten hebben volgens die kaarten;

Terwijl er dient opgemerkt dat het feit dat een openbare weg toegankelijk is voor elke vrachtwagen niet belet dat daar acties uitgewerkt kunnen worden om het levenskader te verbeteren; dat er dus geen tegenstrijdigheden bestaan tussen figuur 109 en kaart 4, 5 en 6;

Dat voor het overige het ontwerpplan wordt aangevuld volgens het advies van de Commissie en stelt dat er op de algemene principes betreffende vrachtverkeer uitzonderingen gelden, gemotiveerd door

bijzondere omstandigheden; dat ze zijn aangeduid op figuur 109 "trajecten van vrachtverkeer";

Dat er een reeks maatregelen zijn gepland voor het beheer van vrachtverkeer; dat het plan aldus de verbetering van de toegankelijkheid over de weg van de logistieke gebieden en het havengebied beoogt, naast de plaatsing van een geschikte bewegwijzering vanaf de Ring rond Brussel, de heraanleg van de Havenlaan en de Vilvoordelaan om de Haven van Brussel beter toegankelijk te maken; dat er een onderzoek bezig is om het verkeer vlotter te laten doostromen op de De Troozsquare...;

Overwegende dat de Commissie meent dat er bij de herziening van het Iris-plan rekening gehouden moet worden met de klachten over het vrachtverkeer;

Dat de gewestelijke Mobiliteitscommissie de uitvoering van een logistiek plan voorstaat dat steunt op een "stedelijk verdeelcentrum" (SV) om de inperking van het doorgaand vrachtverkeer door het Gewest te bevorderen;

Dat de uitvoeringsvoorwaarden voor het stedelijk distributiecentrum en de begeleidende maatregelen de specifieke leverings- en bevoorradingsnaden vrijwaren voor bepaalde sectoren zoals de grootdistributie, het bouwbedrijf of ook de brandstoffensector, die zich noch economisch, noch technisch kunnen aanpassen aan een systematische degroupage van grote ladingen; dat dezelfde opmerking geldt voor kleine ondernemingen of handelszaken, voor wie de kostprijs van het project een hinderpaal voor hun concurrentievermogen vormt en een overbodige beperking is op de reeds bestaande en bevredigende bepalingen; dat er voldoende en ruimtelijk aangepaste leveringszones moeten komen en dat de uurregelingen opgesteld moeten worden naargelang de noden van de economische activiteiten; dat het project "stedelijk verdeelcentrum" niet alleen de Vijfhoek ten goede mag komen, maar ook andere wijken in het Gewest;

Dat er studies lopen naar de haalbaarheid van het project, meer bepaald naar de punten waar de Commissie om bekommerd is;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de rol van het kanaal toe te lichten en meer bepaald zijn ruimtelijk-economische betekenis op gewestelijk en internationaal niveau en vraagt om het statuut in het plan te vermelden;

Terwijl die toelichting niets wezenlijks bijbrengt in verhouding tot het belang en de rol van het kanaal die genoegzaam worden erkend in het plan;

Overwegende dat een reclamant meent dat de uitbaggering van de haven nooit kan volstaan om het kanaal open te stellen voor 4.500 ton / 1.350 ton en dat daarvoor de infrastructuur grondiger aangepast moet worden (met name een verhoging van de vrije doorgang in de hoogte voor schepen en een verbreding);

Dat het uitbaggeren van het kanaal als enige aanpassing van de infrastructuur ontoereikend is als geschikte stimulans om de intermodaliteit te promoten, omdat daarvoor het kanaal vergroot moet worden in overeenstemming met zijn geplande rol als internationale waterweg;

Dat de Regering meent dat het niet aangewezen is om het kanaal, in zijn doorgang door Brussel, grotere afmetingen te geven dan de kenmerken in het bovenland op het grondgebied van de twee andere Gewesten en dat een doorgang van 1.350 ton het maximum is;

Overwegende dat sommige reclamanten menen dat er naast het type openbare weg, voor het beheer van het vrachtverkeer ook rekening gehouden moet worden met de bestemmingsgebieden zoals vastgelegd in het GBP, net als met de bevolkingsdichtheden in de verschillende wijken;

Overwegende dat een reclamant vraagt om erop toe te zien dat het verkeer veroorzaakt door de productie-activiteiten in industriegebieden (vrachtwagens, individuele wagens...) niet door het aangrenzende lokale net loopt;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om een echt verkeersplan op te stellen voor de industriegebieden en de aangrenzende woonwijken;

Overwegende dat een reclamant vraagt om vrachtwagens van meer dan 20 ton te verbieden in het stadscentrum en in woongebieden;

Dat dient benadrukt dat de kaarten en figuren aangepast werden en rekening houden met de bediening van de economische gebieden;

Dat volgens het verbeteringsbeleid van het levenskader aanbevolen in het plan, rekening gehouden werd met de bestemmingen van het GBP om te bepalen welke openbare wegen toegankelijk zijn voor het vrachtverkeer;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om de toegang voor vrachtverkeer op alle openbare wegen te beperken, omdat er een tegenstrijdigheid bestaat tussen kaart 109 (trajecten van vrachtverkeer) en de voorstellen aangevoerd in prioriteit 9 om het vrachtverkeer te concentreren op het hoofdnet en dat verkeer elders te reglementeren of te verbieden;

Dat inderdaad blijkt dat de gebieden opengesteld voor vrachtverkeer opnieuw bekeken moeten worden en met name teruggedrongen in bewoonde gemengde wijken;

Dat figuur 109 wordt aangepast om de aangetoonde tegenstrijdigheden weg te werken;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om een mechanisme in te voeren dat het mogelijk maakt om voorwaarden toe te voegen aan de toegankelijkheid voor vrachtverkeer om die voorwaarden een wettelijke basis te geven, want de gemeente beschikt niet over de vereiste middelen om de follow-up van de openbare wegen toegankelijk voor vrachtverkeer te waarborgen, noch om de toegangsbeperkingen voor het vrachtverkeer te doen naleven of de controle te organiseren;

Dat de algemene principes betreffende het verkeer zijn vastgelegd in punt 9 (Middelen) van prioriteit 8 en op figuur 109; dat voor het overige deze kwesties ressorteren onder de uitvoeringsmaatregelen die toegepast moeten worden om deze principes uitvoerbaar te maken; dat die uitvoeringsmaatregelen niet verder uitgewerkt kunnen worden in dit plan omdat het een algemeen actieplan is;

Overwegende dat sommige reclamanten opmerken dat de lokalisatie van vrachtwagenparkeerplaatsen beter verspreid moet worden over het Brusselse grondgebied;

Dat de lokalisatie van de parkeerplaatsen op figuur 109 aangepast werd en een informatieve waarde heeft en dat die figuur aangepast kan worden in samenwerking met de betrokken gemeenten bij de update van het Iris-plan;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om doelstellingen en maatregelen op te stellen voor de levering en bevoorrading van handelszaken, naast het beheer van de leveringszones;

Dat het plan bepaalt dat leveringsvoertuigen een concurrentie met de andere voertuigen vormen inzake parkeerplaatsen of dat ze de openbare weg bezetten wanneer ze dubbel geparkeerd staan; dat het plan werd aangepast en aangevuld met een uurregeling voor de toegestane tongewichten;

Overwegende dat sommige reclamanten opmerken dat de relevantie van de vestiging van het TIR-centrum (aan de grens van de Vijfhoek) bestudeerd moet worden vóór er aan uitbreiding gedacht wordt; dat het aangewezen is om TIR-centra op te richten aan de voornaamste invalswegen van het Gewest (één in het zuidwesten en één in het noordoosten) en om vanaf deze punten de distributie in het Gewest te verzekeren, aangezien het doorgaand verkeer strikt naar de Ring wordt verschoven;

Overwegende dat de Commissie de aandacht van de Regering vestigt op de eventuele incompatibiliteit tussen het TIR-centrum op die plaats en de ontwikkelingsplannen voor de Thurn en Taxissite;

Dat de Regering de mening van de Commissie niet deelt omdat de uitbreiding van de opslagplaatsen compatibel is met de ontwikkelingsplannen voor de Thurn en Taxissite mits een algemene mobiliteitsstudie van de site, zoals vastgelegd in het beheerscontract van de haven, dat de overlast voor de wijken tot een minimum moet beperken; dat deze vraag werd onderzocht door de Commissie en behandeld door de Regering tijdens de goedkeuring van het GBP; dat wat betreft de vestiging van het Stedelijk Verdeelcentrum, die vestiging momenteel onderzocht wordt;

Overwegende dat sommige reclamanten menen dat de federale en Europese rol van Brussel een visie op middellange en lange termijn impliceren voor de intergewestelijke en internationale toegankelijkheid van Brussel en een krachtige, internationale bediening van Brussel via de luchthaven en het spoor veronderstellen;

Overwegende dat de Commissie een optimaal gebruik van de noord-zuidverbinding, de geschikte uitbreiding van de IC-IR en GEN-netten en de ophaling van klanten aan de luchthaven met Brusselse taxi's noodzakelijk acht om die doelstellingen te verwezenlijken;

Overwegende dat de Commissie meent dat in het kader van een duurzame ontwikkeling de grootste aandacht dient besteed aan de inperking van de overlast veroorzaakt door het luchtverkeer;

Dat het voorbarig is om alternatieve trajecten voor de noord-zuidverbinding voor te stellen, terwijl de studies om de capaciteit van de huidige verbinding op te trekken nog bezig zijn;

Dat de andere problemen worden behandeld in prioriteit 9, waarnaar wordt verwezen;

Overwegende dat sommige reclamanten menen dat de voorstellen aangevoerd in het ontwerpplan aangevuld moeten worden met doelstellingen en met een uitvoeringsplanning voor deze materie die zo belangrijk is voor de toekomst van de ontwikkeling van het federale en internationale karakter van Brussel;

Dat de uitvoeringsmiddelen worden toegelicht in de algemene beschouwingen; dat de verwezenlijking van een betere spoorverbinding met de luchthaven gepland is in het kader van het GEN, maar dat de uitvoeringsplanning afhangt van de NMBS;

Overwegende dat een reclamant opmerkt dat de projecten voor de haven van Brussel slecht gelokaliseerd zijn en afwijken in de Nederlandse en Franstalige versie;

Dat figuur 106 bijgevolg gecorrigeerd wordt;

Overwegende dat een reclamant vraagt om te beslechten tussen het belang van het vrachtverkeer en de kwetsbare woongebieden, want kaart 109 toont de voorkeurstrojecten voor het vrachtverkeer en deze liggen voornamelijk in sterk gemengde GBP-gebieden langs het kanaal waar de huisvesting een kwetsbaar gegeven is;

Dat de "trajecten van het vrachtverkeer specifiek, grondig en nauwkeurig per wijk behandeld moeten worden";

Dat de kaart in die zin wordt aangepast;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de kaarten op elkaar af te stemmen - en de bestaande of toekomstige GEN-stations daarop aan te duiden - zodat de aanbevolen opties beoordeeld kunnen worden, want momenteel bestaan er verschillen tussen die kaarten en kan men zich geen oordeel vormen indien niet bekend is of die opties minimalistisch of maximalistisch zijn;

Dat het plan de opening van een zo groot mogelijk aantal stations en haltes voorstaat;

Dat de kaarten op elkaar afgestemd worden en dat figuur 108 en kaart 1 gecorrigeerd worden;

Overwegende dat sommige reclamanten opmerken dat geen enkel voorstel wordt gedaan om de verbinding tussen Ukkel en de oostelijke gemeenten van de tweede kroon te verbeteren en dat die problematiek reeds werd uiteengezet in het basisdossier van het gemeentelijk ontwikkelingsplan van Ukkel; dat de doorgang van bus 41 door het Ter Kamerenbos of andere oplossingen overwogen moeten worden in het kader van de toekomstige herinrichting van het verkeer;

Dat dient toegelicht dat met die bekommernissen rekening wordt gehouden in het verkeersplan voor het Ter Kamerenbos dat momenteel onderzocht wordt in samenwerking met de stad Brussel en het Gewest en in samenspraak met de twee aangrenzende gemeenten;

Overwegende dat een reclamant vraagt om het onderschrift bij kaart 6 leesbaarder te maken, de beschermde banen en te verbeteren lijnen aan te duiden en de rode lijnen toe te lichten;

Dat het onderschrift van kaart 6 duidelijker wordt toegelicht in het plan;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de kaart van het intergemeentelijk vervoer aan te vullen en voortaan concentrische randwegen te bevorderen, rekening houdend met Brussel en zijn hinterland, want die methodologie moet helpen om de begrippen goed te begrijpen, de elementen makkelijk terug te vinden, de samenhang van de gegevens en bepalingen te toetsen en rekening te houden met interne en externe beperkingen allerhande;

Dat de klacht aanvaard moet worden aangezien het noodzakelijk is om rekening te houden met het openbaar vervoer in het hinterland;

Dat de snelle buslijnen in de aangrenzende gewesten werden toegevoegd aan figuur 108;

Overwegende dat een reclamant vraagt om het nieuwe tramnetplan van de MIVB over te nemen en hij erover verbaasd is dat het plan niet is opgenomen in het ontwerpplan, noch op de kaarten;

Dat het verzoek niet dient ingewilligd in die zin dat de toevoeging van het tramnetwerk van de MIVB, dat een sterke dichtheid heeft, de kaart onleesbaar zou maken;

Dat het tramnetplan van de MIVB bovendien door alle burgers ingekeken kan worden;

Overwegende dat een reclamant vraagt om op de kaart een onderscheid te maken tussen "beschermde banen" en "eigen banen";

Dat het verzoek niet dient ingewilligd omdat in dit stadium onmogelijk kan geoordeeld worden over de meest geschikte lokalisatie van eigen en beschermde banen; dat studies geval per geval zullen nagaan welk type inrichting noodzakelijk is afhankelijk van de situatie ter plaatse;

Overwegende dat vele reclamanten aanpassingen vragen die ressorteren onder het beheersplan van de MIVB (aanpassing van dienstregeling of traject van lijnbussen...) of onder de gemeentelijke bevoegdheden (inrichting van gemeentewegen); dat het niet mogelijk is om al die uitvoeringsmaatregelen die nuttig kunnen zijn bij de verwezenlijkingen van de doelstellingen van het plan aan te snijden;

Overwegende dat sommige reclamanten wijzen op een discrepantie, wat betreft de grafische weergave van de zones 30, tussen kaart 4 en figuur 105 (openbare wegen - zones 30);

Dat kaart 4 wordt aangepast om ze leesbaarder te maken en dat de zones 30 gedetailleerd worden weergegeven op kaart 5;

Overwegende dat reclamanten opmerken dat op figuur 6 twee belangrijke projecten over het hoofd gezien werden, namelijk het Havenhuis en de aanleg van een overslagkaai bij kaai Aa;

Dat de Commissie meent dat beide projecten op de kaart aangeduid moeten worden;

Dat figuur 106 (plannen van de haven van Brussel) van het ontwerpplan wordt aangevuld met het Havenhuis en de aanleg van een overslagkaai bij kaai Aa;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om de trottoirs te verbeteren;

Dat het plan bepaalt dat het comfort van het voetgangersverkeer en het verkeer van minder mobiele mensen wordt verbeterd, meer bepaald door de renovatie van de trottoirs en de verbetering van de trottoirbedekking;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om een coördinatie tussen aanliggende gemeenten in te voeren voor de studie van de gemeentelijke mobiliteitsplannen;

Dat in een betere samenwerking tussen de gemeenten wordt voorzien in het plan; dat de betreffende overeenkomstontwerpen momenteel worden opgesteld;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om de verkeerslichten op de kleine gordel af te schaffen en bijzondere maatregelen voor voetgangers uit te werken;

Dat het plan bepaalt dat het comfort van het voetgangersverkeer en het verkeer van minder mobiele mensen wordt verbeterd aan de hand van acht werkmiddelen toegelicht in de tweede doelstelling van de prioriteit;

Dat de afschaffing van de verkeerslichten alleen geval per geval onderzocht kan worden bij een totaalanalyse van de heraanleg van de kleine gordel;

Overwegende dat diverse reclamanten vragen om een verplicht gebruik van kleinere vrachtwagens op te leggen, net als een verplicht uiterst leveringstijdstip en een uitbreiding van de openbare wegen verboden voor vrachtverkeer, met evenwel de mogelijkheid tot een "toegangsvergunning voor bedrijven" wanneer dat strikt noodzakelijk is;

Dat het plan deze kwestie gedeeltelijk behandelt en afwijkingen op de algemene principes inbouwt; dat het ontwerpplan voor het overige dient aangevuld met de bepaling dat de toepassingsvoorwaarden voor het stedelijk verdeelcentrum en de begeleidende maatregelen de specifieke leveringsnaden zullen vrijwaren voor bepaalde sectoren die zich noch economisch, noch technisch kunnen aanpassen aan een systematische degroupage;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om het TIR-centrum op figuur 109 (trajecten van vrachtwagens) te vermelden;

Dat figuur 109 in die zin wordt aangepast;

Overwegende dat sommige reclamanten wijzen op een tegenstelling tussen de kaarten, dat sommige openbare wegen aangeduid als "toegankelijk voor alle vrachtverkeer" ook vermeld staan als "matiging van het autoverkeer volgens de specialisatie van de openbare wegen en een hersteld evenwicht in het voordeel van de zachte mobiliteit" en als "interwijkenwegen in woongebieden : verbetering van de rust dankzij maatregelen opgelegd op het verkeer en verkeersinrichtingen" (bijv. F. Rooseveltlaan, Waterloo-sesteenweg...);

Terwijl met alle parameters rekening werd gehouden, waaronder die aangehaald door de reclamanten, waarbij de hoofdwegen van het primaire net uiteraard toegankelijk moeten zijn voor alle verkeer, op het gevaar af de algemene toegankelijkheid van het Gewest in het gedrang te brengen;

Overwegende dat sommige reclamanten er niet mee akkoord gaan dat de volksbuurten in het lage deel van de gemeente Molenbeek toegankelijk zijn voor alle vrachtverkeer, zoals blijkt uit kaart 109;

Dat historisch Molenbeek niet beschouwd wordt als een gebied toegankelijk voor alle vrachtverkeer, maar dat een diepgaandere analyse dient gemaakt om bewoonde wijken te beschermen;

Dat de kaart wordt aangepast en de industriegebieden, havengebieden en gebieden met een sterk gemengd karakter zoals gedefinieerd in het GBP nu prioritair aangeduid worden als gebied toegankelijk voor alle vrachtverkeer;

Dat figuur 109 bijgevolg wordt aangepast met een aanzienlijke inkrimping van de gebieden toegankelijk voor alle vrachtverkeer in Anderlecht, Molenbeek en Brussel-centrum;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om de De Tyraslaan "toegankelijk voor alle vrachtverkeer" te maken;

Dat de Commissie die klacht steunt;

Dat de Regering de vraag van de reclamanten en de Commissie bijtreedt; dat deze laan een rechtstreekse verbinding vormt tussen de autosnelweg, het kanaal en het industriegebied en dat ze door een weinig bevolkt gebied loopt;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om, wat betreft de vrachtwagenparkeerplaatsen aangeduid op figuur 109, sommige plaatsen te schrappen, waaronder de aangeduide plaats in Molenbeek, want dat is een dichtbevolkt centrum;

Dat de aangeduide plaats in Molenbeek een materiële lokalisatiefout is en dat die plaats wordt verschoven naar het Weststation dat in een industriegebied ligt;

Dat parkeerplaatsen voor zware vrachtwagens en vrachtwagens buiten de openbare weg worden aangelegd om te vermijden dat deze in woonbuurten parkeren en om de daaraan verbonden overlast te

voorkomen;

Dat voor elke mogelijke plaats voorgesteld op de kaart, een grondige studie de haalbaarheid en de begeleidende maatregelen moet vaststellen;

Dat het niet is uitgesloten dat sommige van die plaatsen worden uitgesteld of zelfs geschrapt;

Overwegende dat sommige reclamanten gekant zijn tegen het feit dat de kaart de openbare wegen rondom het Elizabeth-park toegankelijk maakt voor vrachtverkeer, omdat de omgeving van het park en de pleinen dan als parkeerplaats voor vrachtwagens zullen fungeren;

Terwijl wat betreft het Elizabeth-park, de Simonis-tunnel voor vrachtverkeer gesloten is en de openbare wegen rondom het park daarom voor hen toegankelijk moeten zijn;

Overwegende dat sommige reclamanten om het gebied op het einde van de spoorlijn

(Huidenvetterijstraat...) op figuur 109 te schrappen als gebied toegankelijk voor alle vrachtverkeer;

Dat de kaart in die zin werd aangepast;

Dat het plan aankondigt dat de ingebruikneming van het GEN absoluut niet alleen een middel mag zijn om de toegankelijkheid van Brussel vanuit de rand te verbeteren, maar ook een middel moet zijn om de mobiliteit binnen het Gewest te verbeteren;

Dat het in dat kader aangewezen is zo veel mogelijk stations in Brussel worden geopend of aangelegd;

Terwijl het plan net rekening houdt met de eis van het Gewest om het GEN op een veertigtal Brusselse stations te baseren;

Dat het plan aankondigt dat de ontradingsparkeerplaatsen buiten het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gelegen zijn; dat ze aansluiten op het spoornet en op het GEN;

Dat de transitparkeerplaatsen kleiner zijn en in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gelegen zijn; dat ze aansluiten op het stedelijk openbaar vervoer en/of op het GEN;

Overwegende dat een reclamant vraagt om een bediening voor de transitparkeerplaats vanaf de Alsebergsesteenweg te regelen;

Dat die studies momenteel aan de gang zijn;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de diverse stations aangeduid op het plan snel te openen, waaronder meer bepaald het Ganzenweidestation en het Weststation;

Dat wat betreft het Ganzenweidestation, de aanvraag tot een stedenbouwkundige vergunning binnenkort wordt ingediend; dat wat betreft het Weststation, een haalbaarheidsonderzoek momenteel wordt uitgevoerd;

Dat de beslissing om de stations te openen evenwel onder de bevoegdheid van de NMBS valt;

Overwegende dat vele reclamanten zich verzetten tegen de plannen om lijn 124 op vier sporen te brengen;

Dat een gebied niet op vier sporen gebracht kan worden zonder openbaar onderzoek in het kader van de aanvraag van een stedenbouwkundige vergunning en een milieuvergunning; dat bij die gelegenheid specifieke opmerkingen ingediend kunnen worden die dan worden besproken binnen de

Overlegcomités;

Dat die studies bovendien nog aan de gang zijn;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de bediening van Vilvoorde en het noordelijke deel daarvan op te nemen in het GEN en om ze te verbinden met Brussel en de luchthaven;

Overwegende dat een reclamant zich erover verbaast dat slechts één traject van beide spoorverbindingen met de luchthaven (Diabolo) staat aangeduid;

Overwegende dat een reclamant zich verzet tegen het Diabolo-traject aangekondigd in het plan;

Dat de tekst van het plan toelichtingen geeft over de beweegredenen van de Regering, aangezien Zaventem inderdaad een transitstation wordt liever dan een eindstation, om een snelle en doeltreffende lusverbinding met het centrum van Brussel te verzekeren;

Overwegende dat een reclamant opmerkt dat wanneer een Schuman-Josaphatverbinding aangeduid staat als "aan te leggen", er absoluut een station moet geopend worden aan het Jamblinne de Meuxplein om het interstedelijk verkeer te bevorderen;

Dat dient benadrukt dat ingevolge het negatieve advies van de burgers in het openbaar onderzoek, de stationsplannen op die plaats werden opgegeven;

Overwegende dat sommige reclamanten gekant zijn tegen de opening van GEN-stations;

Terwijl het welslagen van het GEN impliceert dat er voldoende stations worden geopend om het net aantrekkelijk te maken;

Overwegende dat sommige reclamanten opmerken dat bepaalde stations vergeten werden op figuur 108 (gewestelijk expresnet), waaronder de stations van Berchem, Arcaden en Frans Lyceum;

Dat dit een materiële fout is die wordt gecorrigeerd op figuur 108;

Overwegende dat sommige reclamanten opwerpen dat lijn 28 een zeer laag commercieel potentieel biedt (op Brussel-West en Simonis na, die immers aansluiten op het metronet) en dat twee treinen per uur en per richting tijdens de spitsuren in verhouding tot R5 van het GEN ruim voldoende zijn; Terwijl een regeling van lijn 28 langs het Weststation is gepland met vier treinen/uur tijdens de spitsuren, gelet op de ontwikkelingsmogelijkheden van het GGB-gebied Weststation;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de transitparkeerplaatsen te behouden en een parkeerplaats toe te voegen in de buurt van het Calevoetstation;

Dat de regering geen transitparkeerplaatsen aan het Calevoetstation plant vanwege het plaatsgebrek;

Overwegende dat sommige reclamanten gekant zijn tegen de uitbreiding van het GEN via de middenberm van de autosnelweg Mechelen-Brussel-Antwerpen, in die zin dat daarover geen enkele rechtvaardiging wordt aangegeven in het plan (punt 6, Middeleng);

Dat, volgens het advies van de Commissie, het plan verduidelijkt dat de invoeging van de luchthaven Brussel-Nationaal in het GEN de aanleg van een nieuwe spoorlijn in de middenberm van de autosnelweg E19 impliceert, zodat deze lijn de vierde tak in de bediening van de luchthaven vormt;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om een spoorverbinding aan te leggen op de autosnelweg van Namen op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, inclusief een transitparking op het eindpunt, want dergelijke verbinding zou kunnen aansluiten op het metronet of via een verbinding in Delta/Beaulieu zelfs op lijn 161 van de NMBS (richting Schuman);

Dat het niet is aangewezen om het ontwerpplan op dat punt te wijzigen, aangezien initiatieven in die zin momenteel onderzocht worden (lijn 161 van het GEN en plannen voor een snelle buslijn Waver-Brussel);

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om kaart 6 duidelijker te maken;

Dat het plan dient aangepast met de verduidelijking dat de beschermde banen óf eigen banen zijn, óf oversteekbare banen, óf banen voorbehouden voor bussen; terwijl gedetailleerde onderzoeken van de banen het geschikte inrichtingstype zullen bepalen;

Dat het onmogelijk is om de inrichting als beschermde baan of eigen baan vooraf vast te leggen;

Overwegende dat sommige reclamanten een dichtere vermazing van het openbaar vervoer in de gemeente Ukkel vragen;

Dat aan die vraag wordt tegemoetgekomen in de herstructurering van het openbaar-vervoernet in het kader van het beheerscontract met de MIVB en in het kader van de update van het Iris-plan;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om openbaar vervoer in te leggen op de as Europese wijk - Navo - Luchthaven;

Dat evenwel de resultaten van het lopende haalbaarheidsonderzoek op basis van de plaatselijke gegevens voor dergelijke projecten dienen afgewacht, vóór er op dat vlak concrete initiatieven worden genomen;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om in het plan de basisopties over te nemen uit het gemeentelijk ontwikkelingsplan van de stad Brussel en het verkeersplan van de Vijfhoek;

Dat dit evenwel niet onder het huidige plan ressorteert, maar onder het verkeersplan van de stad Brussel;

Dat sommige reclamanten vragen om het kanaal op te waarderen als waterweg voor het openbaar vervoer;

Dat proeven en studies rond dat onderwerp evenwel hebben aangetoond dat die optie niet leefbaar was wat betreft reissnelheid; aangezien de boten een lage snelheid moeten aanhouden omdat de deining veroorzaakt door snelle boten de oevers aantasten;

Overwegende dat sommige reclamanten opmerken dat een beschermde baan moeilijk in te voeren valt op de Waterloo-sesteenweg;

Dat een beschermde baan, vanaf Fort Jaco tot de gewestgrens, evenwel relevant is in die mate dat de steenweg twee vakken telt in beide richtingen;

Overwegende dat een reclamant vraagt om alternatieve oplossingen te vinden inzake het traject van tramlijn 18 en 92 en om geen eindhalte voor tram 18 toe te staan op het Reindorfsquare;

Dat door de geografische ligging van die laatste tramlijn alleen op die plaats een eindhalte onder ideale omstandigheden kan worden gepland;

Dat de eindhalte zo is ingericht dat de geluidsoverlast maximaal beperkt blijft;

Dat de nieuwe trams 3000 bovendien stiller zouden moeten zijn en minder trillingen veroorzaken;

Dat voor meer toelichtingen daaromtrent wordt verwezen naar prioriteit 9 van het plan;

Overwegende dat sommige reclamanten gekant zijn tegen de geplande Picardbrug die een spoorverbinding moet vormen tussen de Thurn en Taxissite en het Communicatiecentrum Noord,

omdat de oversteekbrug te grote afmetingen zou hebben;

Dat de klacht niet aanvaard kan worden omdat het project vermeld in het plan noodzakelijk is om een geschikte openbaar-vervoerbediening te verzekeren voor de Thurn en Taxissite die zich zal ontwikkelen en om een nieuwe lijn aan te leggen tussen het AZ-VUB en de Heizel tot aan het Noordstation en dat de uitvoering nog onderzocht wordt;

Overwegende dat een reclamant stelt dat de aanleg van een eigen baan op de Bergensesteenweg een zeer goed idee is, maar moeilijk uitvoerbaar zal zijn omdat de steenweg zo smal is;

Dat bij de aanlegplannen een studie zal uitgevoerd worden om de vereiste inrichtingen te programmeren, met in de aanloop naar de verkeerslichten, door de aanleg van een baan voorbehouden voor bussen door de afschaffing van een strook of van parkeerplaatsen;

Overwegende dat reclamanten vragen om de Buda-halte (L 25/27) weer te openen;

Dat evenwel dient opgemerkt dat die halte buiten de grenzen van het Gewest ligt;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de aansluiting te verbeteren tussen lijn 1 A (Pétillon) en tram 23-90 (Louis Schmidtdaan) door de verplaatsing van het Pétillonstation en/of de aanleg van een ondergrondse doorgang die beide met elkaar verbindt;

Dat de klacht niet aanvaard kan worden omdat dit project veel te duur is, met name door het plaatsgebrek aldaar;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om de plaats onder het Herman Debrouxviaduct niet als ontradingssparkeerplaats aan te duiden, omdat ze niet geschikt is;

Dat niet op dat verzoek dient ingegaan, aangezien de betreffende parkeerplaats perfect geschikt is als ontradingssparkeerplaats vanwege zijn ligging aan de afrit van de autosnelweg E411, bij de metro en de bus en vanwege het aantal plaatsen;

Overwegende dat vele reclamanten minieme aanpassingen (een evenwijdige of haakse straat) vragen voor de buslijnen, naast aanpassingen van dienstregelingen;

Dat het probleem van de bustrajecten en -haltes een probleem is dat besproken kan worden bij de opstelling van het beheerscontract van de MIVB met het Gewest, een contract dat de studie van een algemene herstructurering van het net plant, maar dat dit probleem niet in de prioritaire doelstellingen van dit plan kadert;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om het traject van buslijn 87 (9 Provinciënlaan) aan te passen en door te trekken tot het station van Berchem;

Dat de Regering de bekommernis van de reclamanten en de Commissie op dat vlak deelt; dat deze kwestie zal onderzocht worden naar aanleiding van de herstructurering van het net in het kader van het beheerscontract met de MIVB;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om een alternatief voor het tramtraject uit te stippelen; dat de tramlijn niet door de Jettelaan zou lopen, maar door de Lakenlaan, de Poplimontlaan en de Wereldtentoonstellingslaan;

Dat dit alternatief onderzocht moet worden tijdens het definitieve onderzoek van de aanlegplannen;

Dat als de studie zou aantonen dat het alternatief niet relevant is, het geplande traject behouden blijft;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om in stelplaatsen voor het openbaar vervoer te voorzien (vlak bij de gewestgrenzen en in de buurt van het industriegebied in Vorst);

Dat de klacht niet aanvaard kan worden omdat het stedenbouwkundig kader vastligt op de kaarten en in de bepalingen van het GBP en dat die keuze aan de MIVB is;

Overwegende dat sommige reclamanten, daarin gevolgd door de Commissie, vragen om de intermodale knooppunten liever op kaart 6 dan op kaart 4 te zetten;

Dat de klacht niet aanvaard kan worden in die mate dat het begrip "intermodaal knooppunt" aan het levenskader gekoppeld is en op kaart 4 behouden moet blijven;

Overwegende dat vele reclamanten vragen waarom bepaalde openbaar-vervoerlijnen en buslijnen met een frequentie van minder dan 10 bussen per uur niet in het rood zijn aangeduid op kaart 6;

Dat kaart 6 geen representatieve kaart is van de netwerken van het openbaar vervoer, maar alleen van de ingrepen op infrastructuur die prioritair noodzakelijk zijn voor de kwaliteit van de dienstverlening en de reissnelheid van het openbaar vervoer;

Overwegende dat een reclamant opmerkt dat er op de kaart verwarring bestaat tussen tijdelijke buslijnen en vaste buslijnen;

Dat deze opmerking niet relevant is, aangezien er geen tijdelijke lijnen op de kaart staan;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om de premetro tussen het Hoogte Honderdplein en de Heldensquare of Calevoet te voltooien;

Dat de klacht niet aanvaard kan worden omdat het project te duur zou zijn en niet prioritair is voor de

gewestelijke mobiliteit; dat de verbetering van de reissnelheid van tramlijn 55, die deze wijken bedient, bovendien al gepland is;

Dat deze tramlijn op kaart 6 aangeduid staat als "te verbeteren tramlijnvak";

Overwegende dat een reclamant voorstelt om een MIVB-lijn van kleine bussen met hoge frequentie in te leggen op de Waterlooosesteenweg;

Dat de Commissie erop wijst dat een alternatieve oplossing erin kan bestaan om het gebruik van collectieve taxi's op het getouw te zetten in samenwerking met de MIVB om de reissnelheid te verbeteren, daar waar er geen bussen rijden;

Dat dit voorstel wordt onderzocht in het kader van het beheerscontract met de MIVB;

Overwegende dat sommige reclamanten voorstellen om de tramlijn op de Waterlooosesteenweg, tussen de Churchilllaan en de Legrandlaan, te verbeteren door de parkeerplaatsen in dat deel van de Waterlooosesteenweg af te schaffen;

Dat het plan aan de bekommernis van de reclamanten tegemoet komt in die zin dat het baanvak op kaart 6 staat aangeduid als "te verbeteren"; dat die verbetering wellicht zal bestaan uit een beschermde baan voor het openbaar vervoer;

Overwegende dat een reclamant vraagt om buslijn 38 en 41 op te nemen als "te verbeteren";

Dat lijn 38 op kaart 6 aangeduid moet worden als "te verbeteren";

Dat de problematische baanvakken van lijn 41 op kaart 6 reeds staan aangeduid als "te verbeteren";

Overwegende dat vele reclamanten vragen om een betere doorgang door het Ter Kamerenbos in te richten voor het openbaar vervoer, enerzijds om het Zuidstation met de ULB en de VUB te verbinden, anderzijds om de oost-westverbinding te verbeteren;

Dat andere reclamanten vragen om de capaciteit van lijn 26 op te voeren aan de kant van het Ter Kamerenbos; dat de verbetering van lijn 26 gepland is in het kader van het GEN;

Dat studies momenteel trouwens het verkeersplan van het Ter Kamerenbos onderzoeken en toezien op een vlottere doorgang voor bussen; dat andere punten worden uitgediept in het kader van de update van het Iris-plan;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen hoe tramlijn 92 van Fort Jaco tot het Marlowplein verbeterd kan worden;

Dat gezien de smalle ruimte op diverse plaatsen, de geplande verbetering betrekking heeft op het beheer van het verkeer, met name het beheer van de verkeerslichten en een parkeerreglementering;

Overwegende dat een reclamant aanvoert dat, om de beschermde baan in de Louiza-flessenhals te beschermen, een parkeerverbod ingevoerd moet worden, behalve voor het lossen van vrachtwagens (zoals oorspronkelijk gepland);

Dat de maatregel aanbevolen door de reclamant op die plaats reeds een tijdje in voege is, maar niet nageleefd wordt door de automobilisten; dat het plan een strengere controle en bestraffing van parkeerovertredingen oplegt;

Overwegende dat reclamanten vragen om de verbindingen tussen het laag- en het hooggelegen deel van Vorst te verbeteren met diverse openbaar-vervoerlijnen (oost-westverbindingen);

Dat de goedkeuring van dergelijke maatregelen ondergeschikt is aan de resultaten van de studie van de herstructurering van het net, uitgevoerd in het kader van het beheerscontract van de MIVB;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om de doorgang in de Zijdeveerijstraat of de Stationstraat te herstellen voor de doorgang door het industriegebied van Vorst en om een aansluiting met het Vorst-Zuidstation in te voeren;

Dat de oplossing voor die stedelijke barrière wordt behandeld in het Iris II-plan;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om tram 52 in een half-eigen baan te laten rijden op het kruispunt van de Stal- en Sterstraat en pendelbussen in te zetten bij optredens in Vorst Nationaal, gekoppeld aan tram 52 en bus 54 en 50, en de richting naar Vorst Nationaal aan te duiden vanaf de openbaar-vervoerhaltes;

Dat het traject van lijn 52 op kaart 6 aangeduid staat als "te verbeteren";

Dat de bewegwijzering naar Vorst Nationaal vanaf de bus- en tramhaltes een te gedetailleerde bepaling is die niet langer onder het plan valt;

Dat de problematiek van pendelaars voor optredens behandeld moet worden in het kader van evenementenvervoerplannen;

Dat daarover dient herhaald dat het ontwerpplan werd aangevuld met de verduidelijking dat de naam "bedrijf, in bedrijfsvervoerplannen, slaat op elke activiteit die een druk verkeer met zich meebrengt (openbare en private bedrijven, scholen, gemeenschapsvoorzieningen, culturele infrastructuur, evenementen...);

Overwegende dat diverse reclamanten vragen om tramlijn 91 door te trekken tot aan het Koninklijk Sint-Mariaplein en zo de overstap naar de metro in de Louizalaan te vergemakkelijken;

Dat dit ressorteert onder de studie van de herstructurering van het net uitgevoerd binnen het beheerscontract van de MIVB;

Overwegende dat een reclamant, daarin gevolgd door de Commissie, vraagt om lijn 54 tussen het kruispunt van de Baljuwstraat, de Louizalaan en de Elsensesteenweg aan te duiden als "te verbeteren buslijnvak" (traject via de Louizalaan, de Welgelegenstraat en de Jean de la Croixstraat);

Dat de andere straten in de omgeving, met dezelfde hiërarchische klasse en waar bussen doorheen rijden, op de kaart staan aangeduid als "te verbeteren lijnvak";

Dat de Regering de bekommernis van de reclamant en de Commissie deelt en kaart 6 bijgevolg aanpast;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om diverse tramlijnvakken als "aan te leggen eigen baan";

Dat de kaart in overeenstemming gebracht moet worden en de ontbrekende schakels voor de aan te leggen eigen en/of beschermde banen aangevuld moeten worden;

Dat gedetailleerde studies zullen nagaan welke baanvakken in een eigen baan worden omgevormd;

Overwegende dat een reclamant gekant is tegen de aanleg van een eigen baan voor bus 34 op de kruising van de Waversesteenweg met de Generaal Jacqueslaan; dat anderen daarentegen vragen om de baan door te trekken aan de overkant van de laan;

Dat er een probleem is om het kruispunt over te steken; dat om het kruispunt makkelijker over te steken er een beschermde baan aan weerszijden van de laan aangelegd moet worden;

Dat de invoer van een beschermde baan aan de andere kant van de laan bestudeerd moet worden in een studie die de haalbaarheid van een dergelijk project nagaat;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om de "aan te leggen" tramlijn 94 in de Vorstlaan door te trekken tot aan de Vorstrotonde en verder tot in de Tervurenlaan;

Dat kaart 6 wordt aangepast en de verlenging van tram 94 als "aan te leggen trambaanvak" aangeduid wordt tot aan de Vorstrotonde;

Dat voor de verlenging tot aan de Tervurenlaan het dossier nog niet ver genoeg gevorderd is, aangezien het tweede deel van de studie nog niet voltooid is;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om het spoorwegtraject ononderbroken aan te leggen tot het Josaphatstation en de driehoek aangeduid bovenaan de Lindestraat te schrappen;

Overwegende dat dit een foute weergave is die verbeterd moet worden;

Dat kaart 6 bijgevolg wordt aangepast;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om het GEN-station van Evere te verplaatsen tussen de Desmeth- en de De Boeckbrug;

Dat deze kwestie onderzocht wordt in het kader van de verbetering van lijn 26, in samenspraak met de NMBS en de gemeente; dat het voorbarig is om het op de kaart geplande station te verplaatsen;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om een tram in eigen baan aan te leggen naar de Houtweg en het voormalige kerkhof van Evere;

Overwegende dat de Commissie meent dat de potentiële cliënteel ontoereikend is;

Dat het plan evenwel aangepast moet worden aangezien het een materiële fout betreft en dat kaart 6 gecorrigeerd moet worden aangezien dit eigen baanvak reeds bestaat;

Overwegende dat sommige reclamanten, daarin gevolgd door de Commissie, vragen om buslijn 84 te verbeteren;

Dat een andere reclamant vraagt om buslijn 53 te verbeteren en opwerpt dat het traject niet haalbaar is tussen het Kardinaal Mercierplein en het Brugmann-ziekenhuis en vraagt om een betere uitbating van buslijn 47;

Dat het niet aangewezen is om het ontwerpplan op grond van die klachten aan te passen omdat ze niet tot de prioriteiten van het plan behoren; dat evenwel dient benadrukt te worden dat de geschiktheid van die verbetering beoordeeld zal worden bij de herstructurering van het hele net binnen het beheerscontract van de MIVB;

Overwegende dat een reclamant vraagt om buslijn 47 aan te houden als "te verbeteren" en stelt dat de tram-buswissel op de Heembeekkaai slecht ontworpen en problematisch is;

Dat de opmerking over de tram-busaansluiting op de Heembeekkaai wordt doorverwezen naar de MIVB omdat dergelijke details niet onder het plan ressorteren;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de tramsporen op het Meiserplein ondergronds te leggen en de bouw van een ondergronds station vraagt;

Dat een project van dergelijke omvang vooraf aan een haalbaarheidsstudie dient onderworpen en duidelijk niet binnen de doelstellingen van het plan past; dat die werkzaamheden bovendien een enorme kostprijs betekenen in verhouding tot de voordelen die daarvan verwacht mogen worden; Overwegende dat sommige reclamanten vragen om de eigen banen van de Genèvestraat (tussen de Courtenstraat en de Leuvensesteenweg), de J. Georginlaan en tussen de Reyerslaan en de Vergotestraat te corrigeren op kaart 6;

Dat dit een materiële fout is en dat de kaart bijgevolg wordt gecorrigeerd;

Overwegende dat sommige reclamanten gekant zijn tegen de projecten "aan te leggen eigen baan" voor de baanvakken in de Gallait- en Chazalstraat (tussen de Chazalrotonde en de Rogierlaan);

Overwegende dat de Commissie meent dat een eigen baan moeilijk haalbaar is gelet op de smalle ruimte in de Gallaitstraat;

Dat de klacht niet aanvaard kan worden in die mate dat de beschermde baan van de Gallaitstraat in het plan aangeduid staat als "te bestuderen" in het kader van de noodzakelijke verbetering van de noord-zuidas; dat wat betreft de Chazalstraat, de doorgang daar verbeterd moet worden gelet op het aantal bussen dat er rijdt;

Overwegende dat sommige reclamanten aangeven dat de Prinses Elizabethstraat al een eigen baan telt ("te verbeteren" aanpassen op kaart 6);

Dat kaart 6 aangepast moet worden omdat dit inderdaad een materiële fout is;

Overwegende dat vele reclamanten gekant zijn tegen de uitbreiding van het metronet naar het AZ-VUB en de voorkeur geven aan de aanleg van een tramlijn;

Overwegende dat de Commissie verdeeld is over dat punt;

Overwegende dat beide opties op het plan staan vermeld als "te bestuderen";

Dat vanaf de metrohalte "Simonis", de optie "tram" een veel rechtstreekser traject kan volgen en dat deze optie veel economischer is dan de optie "metro";

Dat de update van het Iris II-verkeersplan doorslaggevend zal zijn in deze zaak;

Overwegende dat vele reclamanten gekant zijn tegen de verlenging van de metro onder de Gentsesesteenweg naar de Mettewielaan;

Overwegende dat de Commissie verdeeld is over dat punt;

Dat de klacht niet aanvaard kan worden omdat de verlenging in het onderzoek werd opgenomen als alternatief voor het huidige eindpunt in het Weststation, ingevolge de wijziging in de uitbating van het metronet na de ontsluiting van de kleine ring; dat de ontsluiting een keerbaanvak voor lijn 1 noodzakelijk maakt;

Overwegende dat sommige reclamanten een onderzoek vragen om een krachtiger gelijkgronds openbaar vervoer op de grote westelijke ring in te voeren, met name langs de Mettewielaan;

Dat op dit stuk beschermde baanvakken gepland zijn, dat lijn 49 bovendien voor een groot deel staat aangeduid als "te verbeteren";

Dat deze verbetering beoordeeld zal worden bij de herstructurering van het net binnen het beheerscontract van de MIVB;

Overwegende dat een reclamant vraagt om op buslijn 49 een beschermde baan te plannen in de Bossaertlaan en de Sermoenlaan;

Dat een dergelijke maatregel in het plan is bepaald;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen waarom de tramtrajecten van het Zuidstation naar het Albertplein aangeduid zijn als "te verbeteren lijnen" op kaart 6;

Dat de Commissie meent dat deze opmerking wijst op de ontoereikende samenhang tussen de kaart en de tekst, want de (ondergrondse) onafhankelijke baan bestaat reeds; dat dient verduidelijkt dat de Regering met "te verbeteren" bedoelt "Dat de bedoelde verbetering de uitbatingvoorwaarden betreft";

Dat de kaart in die zin wordt aangepast;

Overwegende dat sommige reclamanten opmerken dat er geen beschouwingen bestaan over de verbinding en het beheer van de diverse tramlijnen die samenkomen in de noord-zuidverbinding;

Overwegende dat de Commissie die klacht steunt;

Dat de klacht niet aanvaard kan worden omdat er momenteel een studie naar de herstructurering van het net loopt, naast een diepgaande beschouwing over de noord-zuidverbinding binnen het beheerscontract van de MIVB;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om de eigen baan van tram 81 door te trekken op de Mouterijstraat en verder, langs de Brouwerijstraat;

Dat de heraanleg van de Brouwerijstraat noodzakelijk is omdat de straat zo smal is, wat de aanleg van een eigen baan onmogelijk maakt;

Dat de eigen baan wordt aangelegd op de Mouterijbrug;

Dat dit voorstel wordt bekeken binnen het beheerscontract van de MIVB om de reissnelheid van tram 81 in de Brouwerijstraat te verbeteren;

Overwegende dat diverse reclamanten vragen om de volgende buslijnen in het rood aan te duiden : bus tussen Ganzenweide en Sint-Jobplaats (Prins de Lignelaan) en tussen de Sint-Jobplaats en de Mercuriuslaan (Carsoellaan)

Bus 41 en 38 op de De Frélaan

Lijn 95, 96, 47 en 71

Buslijn "Troon - de Brouckère"

Buslijn "Troon - Beurs";

Dat het gekozen criterium in de methodologie om een lijn in het rood aan te duiden erin bestaat dat er ten minste 10 bussen per uur rijden op een bepaald baanvak en niet dat er 10 bussen per uur op een bepaalde plaats voorbijkomen;

Dat wat betreft de eerste vragen (bussen tussen Ganzenweide en de Sint-Jobplaats (in de Prins de Lignelaan) en tussen de Sint-Jobplaats en de Mercuriuslaan (in de Carsoellaan) en bus 47), het aantal gebruikers op deze lijnen onvoldoende hoog is om ze in het rood aan te duiden op de kaart;

Dat wat betreft bus 41 en 38 in de De Frélaan, deze reeds in het rood zijn aangeduid;

Dat wat betreft buslijn 95, 96 en 17 (lijn "Troon - de Brouckère" en lijn "Troon - Beurs"), deze lijnen momenteel aangeduid zijn als "te verbeteren baanvak";

Overwegende dat diverse reclamanten vragen om buslijn 38 en 41 op te nemen als "te verbeteren";

Gelet op het hoge aantal gebruikers op deze lijnen en de huidige lage reissnelheid (voornamelijk toe te schrijven aan het bijzonder drukke autoverkeer op het traject van deze lijnen);

Dat deze lijnen aan de criteria voldoen om opgenomen te worden als "te verbeteren lijnen";

Dat kaart 6 in die zin aangepast moet worden;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om een buslijn toe te voegen in de Fon'Roywijk;

Dat deze problematiek onderzocht wordt binnen het beheerscontract van de MIVB;

Overwegende dat sommige reclamanten wijzen op het conflict tussen de aanleg van een eigen trambaan en de parkeerplaatsen aan het Calevoetstation;

Dat de aangehaalde tegenstrijdigheid evenwel niet bestaat in die zin dat het parkeerterrein van het Calevoetstation een lokaal parkeerterrein voor de bewoners moet blijven en geen transitparkeerplaats mag worden;

Dat er, wat dat betreft, dient aan herinnerd dat de definitie van de diverse soorten parkeerplaatsen in het glossarium wordt toegelicht;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om tramlijn 19 en 87 op de Keizer Karellaan als "in verbetering" te behouden, maar dat ze evenwel meer duidelijkheid willen over de geplande financiële middelen;

Dat voor lijn 19 en voor bus 87 een beschermde baan is gepland tussen de Simonisstraat en de Beeckmansstraat;

Dat wat betreft de uitvoeringsmiddelen van het plan, meer bepaald de financiële middelen, wordt verwezen naar de algemene beschouwingen;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om een krachtige as in te voeren tussen de premetro en het de Trooz GEN-station, net als verbindingen naar Neder-over-Heembeek, Haren en oud Laken;

Dat die werkzaamheden in uitvoering zijn ter hoogte van de Fabriekskaaï;

Dat er, wat betreft Neder-over-Heembeek, een studie aan de gang is;

Dat wat betreft de verbindingen naar Haren en oud Laken, hun relevantie onderzocht zal worden in het kader van het Iris II-plan;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om de tramlijn naar Neder-over-Heembeek, in de Gemeenebeemdenstraat, opnieuw te bekijken;

Dat er momenteel een gewestelijk onderzoek loopt naar het traject van die tram en dat het huidige traject op het plan slechts een richtlijn is;

Overwegende dat sommige reclamanten de aandacht vestigen op het feit dat wanneer er een beschermde baan wordt aangelegd in de Vilvoordelaan, men niet over het hoofd mag zien dat er veel zwaar vrachtverkeer richting Haven voorbijkomt;

Dat gezien de breedte van de openbare weg het behoud van de beschermde baan niet onverenigbaar is met het zwaar vrachtverkeer richting Haven;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om een beschermde baan te plannen in de Genèvestraat, tussen de Strijdvlegellaan en de Leuvensesteenweg;

Dat wordt verwezen naar de gecorrigeerde kaart; dat het baanvak in de Genèvestraat (tussen de Leuvensesteenweg en de Courtenstraat) en het baanvak in de J. Georginlaan (tussen de Leuvensesteenweg en de Mommaertslaan) zijn ingeschreven als "beschermde baan" op kaart 6; Dat het een materiële cartografische fout betreft;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om de inschrijving van een buslijn tussen het Vredeplein en de Goede Herderstraat (Parijsstraat) te schrappen;

Dat de openbare weg te smal is om een vlot busverkeer mogelijk te maken;

Dat het traject van lijn 54 wordt gecorrigeerd op kaart 6;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om het traject van buslijn 96 aan te passen, aangezien deze lijn door de Tweekloosterdreef loopt en niet door de Sint-Annalaan;

Dat het een materiële cartografische fout betreft;

Dat buslijn 96 wordt gecorrigeerd op kaart 6;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om een eigen baan aan te leggen in de Leopold II-laan (tussen het Simonisplein en de gemeentegrens) en alleen het strikt noodzakelijke van de openbare weg in te nemen om de zwakke weggebruiker te beschermen;

Dat de Commissie achter de opmerking staat en meent dat er voldoende plaats is om het voorstel uit te voeren, te meer omdat de auto's de tunnel kunnen nemen;

Dat dit voorstel een element is waarmee rekening gehouden moet worden bij de uitvoering van de betreffende eigen baan; dat dergelijke uitvoeringsmaatregelen niet in deze fase van het ontwerp uitgewerkt kunnen worden;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de transitparkeerplaats te verschuiven naar de kruising van lijn 124 met lijn 26;

BS-MB 15.10.2002 - Ed. 1 - 5/6<lp;-6d>

Dat de klacht niet aanvaard kan worden omdat de ruimte die op die plaats beschikbaar is om een parkeerterrein aan te leggen buiten de gewestgrenzen ligt;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om het havengebied rond het Becodok en de doorvaarthoogte niet over het hoofd te zien bij de gelijkgrondse verbinding tussen de Picardstraat en het CCN;

Dat deze kwestie wordt onderzocht tijdens de effectenstudie die uitgevoerd moet worden in het kader van de aanvraag van de stedenbouwkundige vergunning voor de Picardbrug;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen dat het westelijk deel van de Vijfhoek beter bediend zou worden door het openbaar vervoer;

Dat deze problematiek wordt onderzocht in het kader van de update van het Iris-plan; dat het plan het onderzoek van nieuwe verbindingen in het westelijk deel van de Vijfhoek voorschrijft;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om fietsstallingen te plaatsen in de buurt van groene ruimten;

Dat in het plan dient verduidelijkt dat er ook fietsenstallingen zijn gepland in de omgeving van groene ruimten (punt 2, Middelen, van prioriteit 8);

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om rekken met ten minste 10 plaatsen te zetten aan het Luxemburgstation en het Schumanstation;

Dat de klacht dient aanvaard aangezien de voorzieningen voor de stations nu worden uitgevoerd; dat figuur 104 bijgevolg wordt aangepast;

Overwegende dat diverse reclamanten vragen waarom de fietsroutes niet zijn aangeduid op figuur 5;

Dat het ontwerpplan dient aangepast met de toelichting dat de GFR worden toegevoegd aan kaart 5;

Dat het onderschrift bij kaart 1, 4 en 5 als volgt wordt verduidelijkt : "Onder voorbehoud van het verkrijgen van een stedenbouwkundige vergunning betreffende plaatselijke situaties die afwijken van de routes gepland in het GBP";

Overwegende dat sommige reclamanten een overzichtstabel van de fietsroutes wensen, net als een planning;

Dat de kaarten die uit te voeren GFR reeds programmeren en dat de tekst gekwantificeerde doelstellingen tegen 2005 bevat en voorrang geeft aan de uitvoering van de route langs het kanaal, zodat de opstelling van een overzichtstabel niet terecht zou zijn;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om toe te lichten binnen welke termijnen de fietsroutes die in de Vijfhoek zijn ingeschreven als "later uit te voeren" uitgevoerd zullen worden;

Dat de financiële middelen beletten om die fietsroutes uit te voeren vóór 2005, bovenop de routes die reeds tegen die datum gepland zijn;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om de aanleg van een fietspad in de

Wereldtentoonstellingslaan en in de Poplimontlaan te overwegen;
 Dat een fietspad een openbare weginrichting is en geen fietsroute;
 Dat dit uitvoeringsmaatregelen zijn die niet in het kader van het plan uitgewerkt kunnen worden;
 Dat dit eveneens geldt voor alle vragen met betrekking tot fietsinrichtingen of vragen die de aanpassing van de grondmarkering betreffen, bijvoorbeeld (in de Nieuwlaan, tot het heraanlegproject van het wegverkeer rond de Pleinlaan aan een openbaar onderzoek is onderworpen; alle vragen om het traject van de route langs de Weilandstraat te leggen; de borden die verplichten om het tweerichtingsfietspad te nemen om de Kraatveld af te dalen, omdat dat gevaarlijk is; om op de Van Praetbrug een "voorsorteervak" aan te leggen voor fietsers; om rekening te houden met het te grote niveauverschil om een GFR aan te leggen in de Hoornklavergaarde...; om het eenrichtingsverkeer in de Beizegemstraat om te keren zodat ... (het) via een lichte afhelling uitkomt in de Zavelput; om een GFR aan te leggen voor de gewestelijke groene wandeling door N-o-H, om de fietsroute langs het kanaal te behouden tot aan de gewestgrens; om de zigzagdoorgang voor fietsers te verbreden in het opgaande stuk naar de Wandstraat en in het opgaande stuk naar de tunnel om toegang te krijgen tot het MIVB-station "Dikke Linde" en om de afdaling van de fietsers-voetgangerstunnel onder de rotonde van de Dikke Linde heraan te leggen);
 Dat die inrichtingen geen deel uitmaken van de prioriteiten van het plan;
 Overwegende dat sommige reclamanten vragen om een voetgangers- en fietsersverbinding te bouwen boven de snelweg om de Kolonel Bourgstraat met de Roodebeeklaan te verbinden;
 Dat er reeds een tunnel bestaat die door voertuigen, fietsen en voetgangers wordt gebruikt, maar dat er inrichtingen moeten komen om de fiets- en voetgangerspaden veiliger te maken;
 Dat die inrichtingen eveneens uitvoeringsmaatregelen zijn die niet tot de prioriteiten van het plan behoren;
 Overwegende dat sommige reclamanten het vreemd vinden dat de oostelijke en noordelijke HST-lijnen op kaart 5 vermeld staan, maar niet op kaart 6;
 Dat beide kaarten gelijk moeten zijn voor de spoorweg, het GEN en de HST;
 Dat kaart 6 bijgevolg wordt aangepast;
 Overwegende dat sommige reclamanten vragen om het onderzoek van het verkeersplan van de Vijfhoek op te nemen in het Iris-plan;
 Dat de update van het Iris-plan rekening zal houden met het resultaat van dat onderzoek;
 Overwegende dat vele reclamanten vragen om de Vijfhoek en het Ter Kamerenbos met de weginrichtingen op te nemen op kaart 5 en niet als gebieden in onderzoek;
 Dat reclamanten vragen om de verkeersplannen van de Vijfhoek en het Ter Kamerenbos in het plan op te nemen en aan een openbaar onderzoek voor te leggen;
 Dat de klachten bijgevolg niet aanvaard kunnen worden, aangezien de onderzoeken daarover nog aan de gang zijn;
 Dat beide verkeersplannen nog niet zijn goedgekeurd, zodat ze niet in het plan opgenomen kunnen worden;
 Dat de samenhang van de verkeersplannen onderzocht zal worden bij de update van het Iris-plan;
 Dat de verplaatsingsplannen Vijfhoek en Terkamerenbos van Brussel-Stad worden geïntegreerd in het ontwerp van gemeentelijk ontwikkelingsplan dat vervolgens aan een openbaar onderzoek wordt onderworpen;
 Overwegende dat sommige reclamanten vragen om het verkeer op het Meiserplein via een tunnel naar de Reyerslaan te leiden en dat reclamanten vragen om het Reyersviaduct af te breken; dat in het kader van de klachten opgenomen in prioriteit 9, andere reclamanten daarentegen gekant zijn tegen de aanleg van nieuwe tunnels;
 Dat alleen stedenbouwkundige en esthetische elementen de afschaffing van het bestaande viaduct en de vervanging door een tunnel ingeven, zodat de betreffende klacht dient verworpen gelet op de bijzonder hoge kosten voor zo'n omvangrijke werkzaamheden;
 Dat voor het overige dient te worden verwezen naar prioriteit 9 van het plan waarvan de doelstellingen gericht zijn tegen de bouw van nieuwe infrastructuur om het autoverkeer te vergemakkelijken;
 Overwegende dat een reclamant stelt dat het aangewezen zou zijn om een wegtunnel te bouwen om de Generaal Jacqueslaan te verbinden met de Pleinlaan en daarna met de autosnelweg E411;
 Dat de klacht dient verworpen te worden om de bovenstaande redenen (onbetaalbare kosten);
 Dat er evenwel studies uitgevoerd moeten worden om het verkeersprobleem in dat gebied te analyseren;
 Overwegende dat een reclamant vraagt om prioritair de toegangswegen naar de Triomflaan uit te

voeren;

Dat dit project onderzocht wordt; dat een budget daarvoor is vastgelegd in het Samenwerkingsakkoord (Gewest - federale Staat);

Dat dit evenwel een uitvoeringsmaatregel is die bij de uitvoering van het plan behandeld zal worden;

Overwegende dat een reclamant vraagt om in de middenbaan van de Louizalaan een tunnel aan te leggen;

Dat klachten die nieuwe tunnels voorstaan niet aanvaard kunnen worden om de bovenstaande redenen; dat andere werkzaamheden dringender van aard zijn;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om alternatieven te onderzoeken voor de geplande Navo-tunnel en om de inrichting van het Bordetkruispunt te plannen;

Dat dit punt het onderwerp vormt van een effectenstudie die, conform de regelgevende bepalingen, het onderzoek van diverse alternatieven oplegt, inclusief de nuloptie;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om de Brabant- en Aarschotstraat bij een lagere klasse in te delen;

Dat de Brabantdam inderdaad een "semi-verkeersvrije" straat geworden is;

Terwijl beide wegen noodzakelijk zijn in het net van de interwijkenwegen;

Dat het de betreffende gemeente toevallt om het verkeer te organiseren om zo de verkeersvoorwaarden te optimaliseren (bijvoorbeeld door een inrichtingsverkeer op te leggen in de Brabantstraat en in de Aarschotstraat);

Overwegende dat sommige reclamanten de status van interwijkenweg vragen voor de Dikke Beuklaan (tussen de Schapenweg en de Tentoonstellingslaan);

Dat de klacht aanvaard moet worden aangezien dit inderdaad een kaartfout is; dat de hoofdweg moet beperkt worden tot de afrit van de Ring;

Dat kaart 5 bijgevolg wordt gecorrigeerd;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om de Picardstraat bij een hogere klasse in te delen (wijknet);

Dat de Commissie meent dat dat verzoek bekeken moet worden in het kader van de algemene studie van het Thurn en Taxisgebied;

Dat de Picardstraat inderdaad een wijkverzamelweg kan worden;

Dat dit alternatief bekeken zal worden in het kader van het Iris II-plan;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om een bijzondere aandacht te besteden aan de heraanleg van de westelijke kleine ring en aan de verbindingen met Molenbeek, met het oog op de heraanleg van de Ninoofse poort en de toegankelijkheid van de Thurn en Taxissite;

Dat onderzoeken daarover gepland zijn;

Dat het probleem onderzocht zal worden bij de uitvoering van het Iris II-plan;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om een hoofdweg te plannen tussen Ukkel en Watermaal-Bosvoorde (o-w); dat de Terhulpesteenweg perfect geschikt is;

Overwegende dat de Commissie meent dat dit voorstel onderzocht moet worden, aangezien de Terhulpesteenweg momenteel staat aangeduid als interwijkenweg;

Dat dit punt onderzocht zal worden bij de update van het Iris II-plan, maar dat men dient op te letten niet nog meer opstoppen te veroorzaken op deze as die door bussen gebruikt wordt;

Overwegende dat een reclamant vraagt om een nieuwe brug te bouwen in het verlengde van de Osslaan;

Dat de onderzochte hoofdweg ingeschreven op kaart 5 expliciet een nieuwe brug boven het kanaal vereist;

Dat het project aan een effectenstudie onderworpen moet worden vóór een stedenbouwkundige vergunning kan uitgereikt worden;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om de zuidwestelijke ring door te trekken door Ukkel; dat anderen zich verzetten tegen die verlenging;

Dat een project van dergelijke omvang niet aan de orde is; dat de prioriteit van de budgetbekkernissen naar het GEN uitgaat; dat het nut van een dergelijke verbinding nog aangetoond moet worden;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de autosnelweg E411 op het grondgebied van Oudergem in te richten met een strook voor carpooling/taxi's/bussen, gepaard met een strenge controle;

Dat de Commissie aangeeft dat in dat licht de exploitatie van een snelle buslijn (TEC) overwogen kan worden;

Dat het voorstel onderzocht zal worden in het kader van de uitvoering van het plan; dat figuur 108

gecorrigeerd wordt (inclusief de voornaamste GEN-buslijnen);

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om de E40 in beide richtingen op twee vakken te brengen tussen de Reyerslaan en de stadspoort in Evere;

Dat de Commissie voorstelt om die stadsingang anders aan te leggen door de snelheid en het aantal vakken te beperken afhankelijk van de bestaande tunnels;

Dat de mogelijkheden voorgesteld door de Commissie onderzocht zullen worden in het kader van de algemene heraanleg van de stadsingang beoogd in het plan;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om een verbinding in te voeren tussen de verkeerswisselaar van Diegem en de Vilvoordsesteenweg;

Dat die verbinding in het plan is voorzien op kaart 5;

Overwegende dat een reclamant opmerkt dat de Carcoke-rondweg verkeerd is aangeduid; dat de rondweg opgenomen in het Ceburval-project haaks op de Van Ossstraat staat met de rotonde op die plaats en niet met een schuine aanzet vanaf de Buda-brug;

Dat dit een materiële fout is;

Dat de fout bijgevolg wordt aangepast;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om het kruispunt van de Lakenlaan met de Jettelaan veiliger te maken en de de Smet de Naeyerlaan op één rijvak in elke richting te brengen en de kruispunten veiliger te maken;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om het kruispunt tussen de Romeinsesteenweg, de Tentoonstellingslaan en de Dikke Beuklaan heraan te leggen;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om de toegang vanaf de Broustinlaan naar de Landsroemlaan en de Sermoenlaan af te schaffen;

Dat het eerste punt momenteel wordt onderzocht in een heraanlegproject; dat de overige klachten problemen zijn die niet onder het niveau van het ontwerp ressorteren, maar veeleer onder lokaal niveau;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de Zijlaan tot een zone 30 te maken;

Terwijl deze interwijkenweg noodzakelijk is om de vermazing van het Gewest te verzekeren;

Dat daar evenwel inrichtingen moeten komen om de snelheid van het verkeer te matigen;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de Woluwelaan in te richten zodat hij niet het karakter van een autosnelweg heeft;

Dat het onderzoek voor de inrichting als stadslaan overwogen zal worden in het kader van de verlenging van tram 94;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om een mogelijkheid in te bouwen om de interwijkenwegen na verloop van tijd aan te passen;

Dat de wijziging van het statuut van de wegen mogelijk is, maar ondergeschikt is aan de herziening van het plan conform de procedure opgelegd in de Ordonnantie houdende de Organisatie van de Planning en de Stedenbouw van 29 maart 1991 (OOPS);

Overwegende dat sommige reclamanten gekant zijn tegen de indeling als hoofdweg van bepaalde wegen (Lotharingendreef en Sint-Hubertusdreef);

Overwegende dat de Commissie een status-quo voorstelt; dat ze meent dat de bestaande weg niet verbreed moet worden en dat het beheer van de verkeerslichten en de oversteken onderzocht moeten worden in het algemene plan van het Ter Kamerenbos;

Terwijl de klacht niet aanvaard kan worden omdat dit invalssassen zijn die onmisbaar zijn voor het zuiden van het Gewest;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om de Xavier De Buestraat verkeersvrij te maken;

Dat dit een verzoek met betrekking tot de inrichting van de openbare weg betreft die niet onder de prioriteiten van het plan valt en bekeken zal worden in het kader van het GemOP van de gemeente Ukkel;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om de as van de Paviljoen- en Vleugelstraat bij een lagere klasse in te delen en te vervangen door de as van de Rubens-, Gallait- en Liedtsstraat;

Overwegende dat de Commissie gunstig staat tegenover dit verzoek, onder voorbehoud van bevestiging door de technische diensten van het Bestuur Uitrusting en Vervoer;

Dat de klacht niet aanvaard kan worden omdat dergelijke lagere klassering zou impliceren dat alle verkeer wordt verschoven naar de as langs de Gallaitstraat, waardoor de reissnelheid van de trams in de straat zou afnemen, wat in strijd is met de doelstellingen van het plan;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om de as van de Stephenson- en Navezstraat een klasse lager in te delen en te vervangen door een alternatief langs het kanaal;

Dat die vraag onderzocht zal worden in het kader van het Iris II-plan;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de as van de Paleisstraat (tussen het Liedtsplein en het kanaal) bij een lagere klasse in te delen en in de plaats daarvan de Koninginnestraat tot interwijkenweg te benoemen;

Dat de klacht niet aanvaard kan worden omdat de Koninginnestraat net heraangelegd is voor de tramdoorgang en dat die beschermde trambaan behouden moet blijven;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om de Sermoenlaan, de Poplimontlaan en de Wereldtentoonstellingslaan, ondergebracht bij de hoofdstedelijke wegen, bij een lagere klasse in te delen;

Dat eraan dient herinnerd te worden dat het verkeer op een hoofdstedelijke weg belangrijker is dan de verblijfsfunctie en dat op een hoofdweg de verblijfsfunctie even belangrijk is als het verkeer;

Dat indien die lanen in klasse verlaagd worden, dat zou moeten gebeuren voor alle andere hoofdstedelijke wegen;

Overwegende dat de Commissie meent dat een algemene herziening mogelijk is, waarbij alle grote assen die niet door woonwijken lopen als hoofdstedelijke wegen behouden blijven;

Dat de evaluatie van de uitvoering van dit ontwerp afgewacht moet worden vóór dergelijke wijzigingen overwogen worden; dat deze desgevallend in een volgend plan opgenomen kunnen worden;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om de Michiels-, Beaulieu-, Vrijwilligers- en Visserijlaan evenals de Watermaalsesteenweg niet bij de interwijkenwegen in te delen;

Dat de klacht niet aanvaard kan worden omdat de verbinding behouden moet blijven en dus ook de verbinding tussen de Ter Kamerenlaan en de Visserijwijk;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om de Dumont- en Fonsnylaan bij een lagere klasse in te delen;

Dat de klacht niet aanvaard kan worden omdat de Fosnylaan de hoofdtoegangsas is naar de wijk van het Zuidstation en omdat de Dumontlaan reeds een interwijkenweg is en in een gebied met beschermde huisvesting ligt;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om de de Smet de Naeyer-, de Laken- en de Sermoenlaan bij een lagere klasse in te delen;

Dat de klacht niet aanvaard kan worden omdat het statuut van deze wegen, die belangrijke assen zijn, behouden moet blijven; dat die wegen heraangelegd moeten worden en aangepast aan het stadsverkeer want momenteel hebben ze te grote afmetingen;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om het eindpunt van het statuut als autosnelweg zo dicht mogelijk bij de gemeentegrenzen vast te leggen;

Dat een overleg met de federale Staat vereist is om die doelstelling te bereiken;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om de verbinding Heizel - Navo aan te duiden als "te herorganiseren gebied";

Dat de klacht niet aanvaard kan worden omdat de verbinding Heizel - Navo werd vermeld als aan te leggen verbinding in het ontwerp van GBP 1, maar niet overgenomen werd in het definitieve GBP; het project impliceert immers dat het station Schaarbeek Vorming ingericht zou worden als HST-station, wat veel te hypothetisch is;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om een groot spoorwegeindstation in te plannen in het noorden van Brussel (in Schaarbeek Vorming of Schaarbeek Reizigers);

Dat andere reclamanten vragen om een interwijkenverbinding in te voeren op de Houtweg naar Schaarbeek Vorming;

Dat het gebied Schaarbeek Vorming niet voor 10 of 15 jaar uitgebaat zal worden;

Dat er momenteel een studie loopt in het kader van het samenwerkingsakkoord, bedoeld om de lokalisatie van het intermodale eindstation in het noordelijke gebied en de toegankelijkheid (met name die van het openbaar vervoer) te optimaliseren;

Overwegende dat een reclamant vraagt welk plan uiteindelijk goedgekeurd werd voor het Ter Kamerenbos en waarom de andere gemeenten en de bewoners niet bij het project werden betrokken;

Dat beide plannen zijn opgenomen in het Iris II-plan en dat de gewestelijke samenhang bij die gelegenheid onderzocht zal worden;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen waarom het gebied Haren - station Vorming - linkeroever van het Kanaal niet werd opgenomen als te herorganiseren gebied; dat ze vragen om onderzoeken te plannen;

Dat de klacht niet aanvaard kan worden omdat dit geen eigenlijk te herorganiseren gebied is,

aangezien de voornaamste verkeersassen vermeld in het plan (kaart 5) gekend zijn en dat er geen reden is om ze te wijzigen; dat de financiering van een algemene studie is gepland in voormeld samenwerkingsakkoord (Brussel - federale Staat);

Overwegende dat de doelstelling van prioriteit 9 erin bestaat een rationeel middelenbeheer te verzekeren, een actief inperkingsbeleid voor geluidsoverlast te voeren door prioritair het autoverkeer terug te dringen en het groene karakter van het Gewest te versterken;

Overwegende dat die prioriteit rechtstreeks gekoppeld is aan de bescherming van het milieu en het behoud van de natuur;

Dat die bijzonderheid een reden is om het aspect "milieu" niet gelijktijdig met de andere aantrekkelijkheidspolen van de stad te behandelen, zoals de reclamanten vragen;

Overwegende dat diverse, nationale en internationale maatregelen reeds werden ingevoerd om het levenskader in het Brussels Gewest te verbeteren;

Dat de Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op 25 maart 1999 aldus een ordonnantie goedkeurde betreffende de evaluatie en de verbetering van de luchtkwaliteit;

Dat besluiten werden goedgekeurd in toepassing van die ordonnantie op 28 juni 2001, 5 juli 2001 en 18 april 2002;

Overwegende dat de geluidsproblematiek eveneens aan een specifieke regelgeving gebonden is in hoofde van de ordonnantie van de Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 17 juli 1997 betreffende de strijd tegen geluidshinder in een stedelijke omgeving en de diverse uitvoeringsbesluiten;

Overwegende dat het Gewest bovendien gebonden is aan internationale verbintenissen, meer bepaald op grond van de ordonnantie van 19 juli 2001 houdende instemming met het protocol van Kyoto van 11 december 1997, betreffende de klimaatsveranderingen;

Overwegende dat een reclamant, daarin gevolgd door de Commissie, benadrukt dat het plan uitdrukkelijk moet doelen op de overlast veroorzaakt door het luchtverkeer; dat een andere reclamant vraagt om de doelstellingen voor de inperking van industrieel afval in te voegen;

Dat het ontwerpplan wordt aangevuld om uitdrukkelijk te doelen op de overlast veroorzaakt door het luchtverkeer;

Dat het ontwerpplan wordt aangevuld en stelt dat een van de doelstellingen erin bestaat het industrieel afval terug te dringen;

Dat om tegemoet te komen aan de vraag van de reclamanten en de Commissie, het plan ook stelt dat "contract voor de levenskwaliteit" staat voor een verklarend "handvest" dat op een gedetailleerde manier de doelstellingen, de middelen en de respectieve verplichtingen van het Gewest en de inwoners vastlegt, bedoeld om de hele bevolking te sensibiliseren voor de naleving van de milieunormen;

Overwegende dat, in het kader van de doelstelling om het autoverkeer terug te dringen, het ontwerpplan meer bepaald mikt op het woon-werkverkeer, waarbij de doelstelling erin bestaat dat verkeer terug te dringen dat immers geconcentreerd zit op bepaalde tijdstippen van de dag en zo verkeersopstoppingen veroorzaakt;

Overwegende dat een reclamant aanhaalt dat die opstoppingen niet alleen toe te schrijven zijn aan het woon-werkverkeer, maar ook aan het school-werkverkeer;

Dat het ontwerpplan wordt aangevuld om met die werkelijkheid rekening te houden;

Overwegende dat, met het oog op de verbetering van het levenskader, het plan een bijzondere aandacht besteedt aan de inperking van het verkeer en de inrichting van bepaalde gebieden (blauwe en groene net) plant om een zacht verkeer te bevorderen;

Dat de uitvoering van het blauwe en groene net het onderwerp zal uitmaken van specifieke plannen opgesteld door het Brussels Instituut voor Milieubeheer;

Overwegende dat, in navolging van het advies van de Commissie, het plan herinnert aan het bestaan van een federaal ontwikkelingsplan als actiekader inzake milieu en aan de toekomstige uitvoering (op die basis) van een klimaatplan voor het Brussels Gewest;

Dat een plan voor de structurele verbetering van de luchtkwaliteit eveneens dient opgesteld om de internationale verbintenissen van het Gewest uit te voeren;

Overwegende dat het Gewest het belang van en de mogelijke middelen voor een bijzonder fiscaal beleid te bestuderen voor eigenaars die meewerken aan het groene net;

Dat inderdaad vooraf dient nagegaan in welke mate dergelijk beleid de uitvoering van de doelstellingen van het plan kan optimaliseren;

Overwegende dat met de ontwikkeling van een beleid inzake de verbetering van het levenskader rond twee hoofdfassen, het plan het idee onderstreept dat de terugdringing van het autoverkeer de grootste

prioriteit is inzake milieu;

Dat het bijgevolg niet aangewezen is om het aantal hoofdassen uit te breiden, zoals de reclamanten voorstellen, daarin gevolgd door de Commissie;

Overwegende dat, om het levenskader te verbeteren, er eveneens een duurzaam beleid van de middelen - meer bepaald energiemiddelen - en van het afval toegepast moet worden en dat de omvorming van ongepast gedrag, meer bepaald het consumptiegedrag, aangemoedigd moet worden;

Overwegende dat een reclamant vraagt om het verband tussen gezondheid en milieu te onderstrepen;

Dat de nauwe band die inderdaad tussen milieu en gezondheid bestaat, duidelijk zichtbaar is;

Terwijl bij de opstelling van de hele prioriteit 9 de bekommernis om de bescherming van de gezondheid als leidraad fungeerde, dat een uitdrukkelijke verwijzing in dat verband dus overbodig is;

Overwegende dat, wat de structurele verbetering van de luchtkwaliteit betreft, het plan de intentie van het Gewest bevestigt om een geëngageerd beleid te voeren dat naar de toepassing van de internationale overeenkomsten streeft;

Dat de maatregelen aanbevolen in het plan ernaar streven om de Europese normen vastgelegd voor 2005 en 2010 te kunnen naleven;

Overwegende dat een toename van het autoverkeer een recente evolutie is die qua vervuiling de grootste impact had op de Brusselse bevolking;

Overwegende dat een reclamant vraagt om in het plan een verbod op het gebruik van pesticiden op openbare plaatsen in te voeren;

Dat, zoals gezegd in punt 6.2 van de prioriteit, de toevlucht tot alternatieve middelen niet altijd volstaat; dat het plan evenwel de noodzaak onderkent om het gebruik van pesticiden tot een minimum te beperken;

Overwegende dat een Nationaal Klimaatplan toeziet op de uitvoering van het protocol van Kyoto;

Overwegende dat uit het protocol van Kyoto en uit de beslissingen van de Europese Unie resulteert dat, in verhouding tot 1990, een verlaging van de uitstoot van gasen met een broeikaseffect met 7,5 % bereikt moet worden tegen 2008-2012; wat impliceert dat, rekening houdend met de aanzienlijke stijging van het autoverkeer tussen 1990 en 2002, het huidige verkeer met 20 % moet worden verlaagd;

Dat het plan stelt dat, in het kader van zijn bijdrage, het Gewest erop zal toezien dat er met zijn specifieke karakter rekening gehouden wordt en dat er geen grote discrepanties bestaan tussen de maatregelen toegepast door de verschillende gewesten;

Overwegende dat reclamanten vragen om becijferde doelstellingen op te maken, net als een jaarlijkse stand van zaken inzake vervuiling;

Dat het Brussels Instituut voor Milieubeheer dagelijks cijfers over de luchtvervuiling berekent en dat een tweejaarlijkse milieustaat regelmatige balansen over de luchtkwaliteit verstrekt;

Dat die informatie beschikbaar is voor het publiek;

Dat wat de becijferde doelstellingen betreft, deze worden opgenomen in het Nationaal Klimaatplan;

Dat het ontwerpplan op die punten dus niet aangevuld hoeft te worden;

Overwegende dat reclamanten vragen om de cijfers over de uitstoot van koolstofdioxide van 1999 liever in hoeveelheden dan in percentages uit te drukken;

Dat dat verzoek niet dient nagevolgd te worden omdat percentages een betere weergave van de verhouding koolstofdioxide-uitstoot in de verschillende sectoren mogelijk maakt;

Overwegende dat koolstofdioxide overigens het sterkst aanwezige broeikasgas is in Brussel;

Overwegende dat reclamanten menen dat de plaats die aan de problematiek van het autoverkeer wordt toegekend niet in verhouding staat, omdat de huisvesting de grootste bron van broeikasgasen is;

Terwijl, zoals andere reclamanten benadrukken, de stijging van de aanwezige koolstofdioxide het rechtstreekse gevolg is van de onophoudelijke toename van het autoverkeer sinds 1990;

Dat het autoverkeer bovendien verantwoordelijk is voor de uitstoot van andere vervuilende stoffen die gevaarlijk zijn voor de gezondheid, naast de broeikasgasen;

Dat het ontwerpplan wordt aangepast met de invoeging van die laatste toelichting;

Dat de noodzaak om het autoverkeer een bijzondere plaats toe te kennen eveneens resulteert uit de vaststelling in punt 8.4 betreffende de luchtvervuiling waarnaar verwezen moet worden;

Overwegende dat de Commissie voorstelt om de milieudimensie van de mobiliteit in het hoofdstuk mobiliteit te behandelen;

Terwijl een aanpassing van de structuur van de prioriteiten niet terecht zou zijn, aangezien het de gevolgen van het verkeer op de vervuiling en op de luchtkwaliteit betreft;

Overwegende dat reclamanten vragen om het verband toe te lichten tussen de doelstelling om de

koolstofdioxide met 7,5 % te verlagen en het verkeer met 20 % te verlagen;

Overwegende dat het plan uitlegt dat dat verband resulteert uit een onderzoek dat berekende met welk percentage het totale verkeersvolume (voertuigen/km) verlaagd moest worden om de uitstoot van koolstofdioxide met 7,5 % te reduceren, op basis van de cijfers van het jaar 1990, in de transportsector; dat de verlaging met 20 % van toepassing is op het verkeersvolume van 1999 en daadwerkelijk overeenstemt met een verlaging met 7,5 % van het verkeer van 1990, rekening houdend met de toename die zich ondertussen voordeed;

Dat dient benadrukt dat de prioriteit eveneens maatregelen invoert die bepalen welke inspanningen geleverd moeten worden om de vervuiling in haar geheel terug te dringen;

Overwegende dat reclamanten vragen om een actief beleid te voeren om het aanbod van het openbaar vervoer te verbeteren;

Dat dergelijk beleid gepland wordt in het kader van prioriteit 8 over de mobiliteit, met name via mobiliteitscontracten en -overeenkomsten gesloten met de gemeenten en via een verbetering van de bediening, de frequentie en de capaciteit van het openbaar vervoer;

Dat het plan de MIVB bovendien verzoekt om ascontracten af te sluiten met het Gewest en de gemeenten;

Dat prioriteit 1 en 8 tot slot maatregelen bevatten die een kwantitatieve verbetering van het openbaar vervoer beogen;

Dat om een kwalitatieve geluidsomgeving te verzekeren, het ontwerpplan wordt aangevuld met de verduidelijking dat het Gewest de nodige middelen zal invoeren om te kunnen optreden bij tijdelijke geluidsoverlast;

Overwegende dat reclamanten vragen om de bestrijding van het lawaai van vliegtuigen als een prioriteit op te nemen in het plan;

Dat die reclamanten voorstellen aanbrengen om te bepalen over welke gebieden wel gevlogen mag worden;

Terwijl het plan uitdrukkelijk vermeldt dat het Gewest moet doorgaan met zijn bestrijdingsbeleid tegen geluidsoverlast door het luchtverkeer;

Dat er diverse werkmiddelen bestaan die bedoeld zijn om rekening te houden met het luchtverkeer, zoals het geluidsplan en het besluit van de Regering van 27 mei 1999;

Dat voormeld besluit van 27 mei 1999, in voege sinds 1 januari 2000, vastlegt voor welke gebieden er emissiegrenswaarden en grenswaarden per overvlucht en per periode gelden;

Dat het Gewest aldus werd opgesplitst in drie gebieden, opgemaakt volgens de luchtcorridors, en dat een kaart van die gebieden is opgenomen in het geluidsplan;

Dat die punten het onderwerp vormen van een akkoord, in voege sinds 1 juli 2001, gesloten tussen de federale Staat en het Gewest;

Dat het BIM overigens een planning heeft opgemaakt om de doelstellingen opgelegd in voormelde werkmiddelen te kunnen bereiken;

Dat bijgevolg de uitwerking van de bestrijding van de geluidsoverlast veroorzaakt door het luchtverkeer als een bijzondere prioriteit binnen dit plan niet aangewezen is;

Overwegende dat reclamanten vragen om een bijzondere plaats toe te kennen aan de geluidsoverlast veroorzaakt door het spoorverkeer en voorstellen aanbrengen betreffende de bekleding van de GEN-sporen, de opstelling van begeleidende maatregelen met het oog op de geluidsisolatie en de beperking van de trillingen van het rollend materieel en betreffende het sluiten van een overeenkomst met de NMBS;

Dat dient benadrukt dat een milieu-overeenkomst betreffende het geluid en de trillingen van de spoorweg reeds is gesloten tussen de NMBS en het Gewest;

Overwegende dat de Commissie voorstelt om de bepalingen van die overeenkomst toe te lichten in het plan;

Dat het ontwerpplan in die zin wordt aangevuld;

Overwegende dat een reclamant meent dat bij het uitblijven van sancties, de naleving van de overeenkomst gesloten tussen het Gewest en de NMBS niet verzekerd is;

Dat, zoals het plan preciseert, het Gewest zich verbindt tot de goede uitvoering van de overeenkomst, met name in de vorm van investeringen gedaan voor de ingebruikneming van het GEN;

Dat het verband tussen de investeringen en de goede uitvoering van de overeenkomst een afdoende garantie vormt voor de naleving ervan;

Overwegende dat de Commissie voorstelt dat het plan de elementen zou toelichten van het geluidsplan betreffende de inperking van de geluidsoverlast veroorzaakt door het spoorverkeer en de kaart -

opgesteld door het Brussels Instituut voor Milieubeheer - betreffende de mogelijke conflictgebieden tussen het lawaai van de spoorweg en de aangrenzende woonfunctie zou overnemen;

Dat het ontwerpplan wordt aangevuld conform de wijziging voorgesteld door de Commissie en, bijgevolg, de essentiële elementen vermeldt van de overeenkomst gesloten tussen het Gewest en de NMBS;

Dat wat de kaart over de voormelde mogelijke conflictgebieden betreft, deze momenteel wordt bijgewerkt, zodat het niet aangewezen is om ze in dit stadium in het plan op te nemen;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen dat het plan rekening zou houden met andere bronnen van geluidsoverlast, zoals lawaai veroorzaakt door bedrijven, verluchtingssystemen, hulpdiensten (ambulances), schoonmaakdiensten, trams en door de bezetting van binnenpleinen en tuinen door de horeca;

Overwegende dat het besluit van de Regering van 2 juli 1998 betreffende de bestrijding van lawaai en trillingen veroorzaakt door de inrichtingen vastlegt welke geluidsvoorwaarden nageleefd moeten worden door de voornaamste bronnen van geluidsoverlast;

Dat, om de hierboven uiteengezette redenen, de Regering in dit plan een bijzondere aandacht wilde besteden aan de geluidsoverlast veroorzaakt door het autoverkeer;

Dat, rekening houdend met wat voorafgaat en in het bijzonder met de bestaande normgevende werkmiddelen, het niet aangewezen is om in het plan bijzondere maatregelen in te voegen betreffende het geluid veroorzaakt door andere bronnen dan het stadsverkeer, naast de maatregelen die reeds zijn voorzien in de gedetailleerde voorwaarden betreffende de uitbating van diverse inrichtingen vermeld in de milieuvergunningen;

Overwegende dat een reclamant meent dat de voorschriften van het geluidsplan betreffende woongebieden uitgebreid zouden moeten worden naar alle gebieden met een bebouwbaar terrein of een woning op minder dan 50 meter van een geluids- of trillingsbron;

Dat de eventuele wijziging van het geluidsbesluit in die zin aan een voorafgaand onderzoek onderworpen moet worden, zodat het niet gepast is om het ontwerpplan op dat punt aan te vullen;

Overwegende dat een reclamant vraagt om uit te leggen welke inrichtingen de rust langs de interwijkenwegen moeten verbeteren;

Dat er dient verwezen te worden, wat de weginrichtingen betreft, naar prioriteit 8 van het plan en naar de bepalingen betreffende de beperking van het verkeer en de snelheid beschreven in punt 2.2.2;

Dat er overigens dient aan herinnerd te worden dat het huidige plan een programmering vormt waarvan niet alle uitvoeringsmaatregelen toegelicht kunnen worden;

Dat het begrip "gewestwegen" wordt vervangen door het begrip "wegen van het primaire net" in aansluiting op de terminologie van kaart 5;

Overwegende dat een reclamant evenals de Commissie erop wijzen dat de bewoordingen "primaire net in woongebied" en "interwijkenwegen in woongebied" tot verwarring kunnen leiden met betrekking tot de bestemming van dezelfde huizenblokken binnen het gewestelijk bodembestemmingsplan;

Dat bijgevolg de onderschriften onder kaart 4 worden aangepast en dat de verwijzing naar het begrip "woongebied" wordt geschrapt;

Overwegende dat, conform het advies van de Commissie, de onderschriften betreffende het primaire net onder kaart 4 worden aangepast zodat ze overeenstemmen met de tekst van het plan dat voorrang geeft aan de geluidsisolatie op de openbare wegen, maar daarnaast ook acties betreffende de snelheid en het wegdek plant;

Dat reclamanten, daarin gevolgd door de Commissie, van mening zijn dat, wat de wegen van het primaire net betreft, de preventieve maatregelen betreffende de snelheid en het wegdek met een bijzondere aandacht en prioritair op de structurerende assen met versterkte omgevingsintegratie moeten worden toegepast;

Dat het ontwerpplan in die zin wordt gewijzigd;

Overwegende dat een reclamant en de Commissie vragen om het begrip "rustig gebied" te vervangen door "comfortgebied", zowel op kaart 4 als in de tekst van het plan;

Dat het ontwerp van kaart 4 en de tekst van het plan in die zin worden gewijzigd;

Overwegende dat sommige reclamanten vragen om in het plan bijkomende comfortgebieden vast te leggen;

Dat de toevoeging van bijkomende comfortgebieden in dit stadium voorbarig is en op lokaal niveau moet gebeuren na onderzoek van de concrete plaatselijke gegevens;

Dat, zoals de Commissie benadrukt, bijkomende comfortgebieden door de gemeenten vastgelegd kunnen worden in hun gemeentelijk ontwikkelingsplan;

Overwegende dat het plan een bijkomend punt toevoegt om tegemoet te komen aan de bekommernis van sommige reclamanten betreffende de opname in het plan van het onderhoud van de tramsporen; Dat evenwel niet geëist kan worden dat de staat van de tramsporen permanent gecontroleerd wordt, aangezien dergelijk nazicht materieel niet mogelijk is, zodat het ontwerpplan wordt aangevuld met de bepaling dat de sporen op zo'n manier worden onderhouden dat het onderhoud de levensomstandigheden van de buurtbewoners verbetert;

Overwegende dat reclamanten meer toelichtingen vragen bij de toekenning van subsidies;

Overwegende dat de Commissie isolatiepremies voorstelt die het gebruik aanmoedigen van technieken die het erfgoed respecteren;

Dat een besluit van de Regering en een ministerieel besluit, betreffende renovatiepremies voor woningen, werden goedgekeurd op 13 juni 2002 en de terugbetaling opleggen van geluidsisolatiwerken uitgevoerd op basis van technieken die het erfgoed respecteren;

Dat wat betreft de maatregelen op de geluidsisolatie, het ontwerpplan wordt aangepast en voortaan voorrang geeft aan woningen die zijn blootgesteld aan hoge geluidsniveaus net als, na objectivering van de hinder, aan gebieden met verkeersknelpunten opgesomd in het plan tegen de bestrijding van lawaai in een stadsomgeving (figuur 114);

Overwegende dat diverse reclamanten vragen om de inhoud van de begrippen "groen net" en "blauw net" toe te lichten;

Dat het ontwerpplan werd aangevuld met de verduidelijking dat een groen net erin bestaat de groene ruimten onderling met elkaar te verbinden om zo groene snoeren te scheppen;

Dat het ontwerpplan wordt aangepast wat betreft de beschrijving van het eerste voornaamste kenmerk van het groene en blauwe net, betreffende de vegetatie, en dat om tegemoet te komen aan de reclamanten;

Dat de uitvoering van het groene net rond twee assen georganiseerd is : het recreatieve net dat de groene ruimten in het stadsweefsel moet integreren door de aanleg van een verbinding tussen die ruimten en het ecologische net dat alle groene ruimten verenigt;

Dat het recreatieve net gebaseerd is op het idee dat de uitvoering van groene snoeren, de heruitbouw van parken en de rationalisering van het beheer van groene ruimten onmogelijk is zonder een herverdeling tussen de gemeenten en het Gewest, naargelang het buurtruimtes of grote ruimten betreft;

Dat het plan wordt toegelicht om de betekenis van het begrip "groen snoer" duidelijker te maken, in overeenstemming met het advies van de Commissie

Overwegende dat reclamanten vragen dat groene snoeren het stadscentrum (de stadswandelingen) verbinden met de rand (Linkebeek...) en dat er langs de groene snoeren een voetgangerspad wordt aangelegd dat is afgescheiden van het autoverkeer, net als een ruimte voorbehouden voor fietsers en het openbaar vervoer;

Terwijl het ontwerpplan reeds deels tegemoet kwam aan die bekommernissen, zonder evenwel uitdrukkelijk fietsers te vermelden; dat het plan bijgevolg vermeldt dat het fietsverkeer wordt aangemoedigd;

Overwegende dat reclamanten vragen om de groene wandeling op het terrein te bewegwijzeren;

Dat de bewegwijzering van de groene wandeling momenteel voorbereid wordt;

Dat reclamanten en de Commissie vragen om voor de drie hoofdfuncties van het groene net te verduidelijken dat geen enkele functie belangrijker is dan de andere;

Terwijl aan die vraag niet tegemoetgekomen kan worden omdat voor elk onderdeel van het groene net, per definitie, de ene functie zwaarder zal doorwegen dan de andere, zodat de verhouding tussen die functies naargelang het geval zal verschillen;

Overwegende dat de Commissie vraagt om in het plan te bepalen dat, ongeacht de plaats waar men zich bevindt, het mogelijk moet zijn om in minder dan 10 minuten het net van de groene snoeren te bereiken;

Terwijl het plan reeds bepaalt dat de groene snoeren een evenwichtig, stervormig netwerk vormen doorheen het volledige Gewest. Dit netwerk is een maaswerk van eerste omvang (gewestelijk maaswerk), waarop een maaswerk van tweede omvang wordt aangesloten (lokaal maaswerk) zodat het uiteindelijk mogelijk zal zijn om vanuit gelijk welke plaats het netwerk in minder dan tien minuten te bereiken;

Overwegende dat reclamanten, daarin gevolgd door de Commissie, voorstellen om in het plan te vermelden dat binnen het beleid van het recreatieve net rekening gehouden zal worden met opmerkelijke bomen;

Dat het plan in die zin wordt aangevuld;

Dat een alinea over het ontwerp van een Europees groen net opgenomen is in het plan, conform het voorstel van een reclamant en het advies van de Commissie;

Overwegende dat het plan verduidelijkt dat de functies van de openbare ruimten en groene ruimten aanvullend en niet gelijk zijn, wat aldus tegemoet komt aan bepaalde klachten en aan het advies van de Commissie;

Overwegende dat de Commissie voorstelt om een soortgelijk beheer in te voeren voor het Zoniënwoud, volgens gemeenschappelijke labels en criteria in de drie Gewesten;

Terwijl bij de opmaak van het beheersplan van het Zoniënwoud rekening gehouden werd met de samenhang tussen het respectieve beleid van de drie Gewesten;

Overwegende dat de Commissie vraagt te preciseren dat het Brussels Instituut voor Milieubeheer de ontwerpers van schema's voor wegenaanleg moet wijzen op de ruimte die nodig is voor de aanplanting en het onderhoud van de laanbomen;

Terwijl dit ons te ver in detail zou leiden bij de opmaak van het plan;

Overwegende dat de Commissie vraagt in het plan te vermelden dat het Gewest de coördinatie en controle op zich neemt van de aanleg van de wegen en het ondergrondse werk om zo voldoende aanplanting te behouden voor de aanleg van het groen netwerk;

Terwijl de praktische uitwerking van dit voorstel inderdaad ernstig bemoeilijkt wordt omdat de meeste wegen onder de bevoegdheid vallen van de gemeenten;

Overwegende dat wat de noodzaak betreft om het principe van gespecialiseerde wegen te bewaren, wordt verwezen naar het antwoord dat geformuleerd wordt op het bezwaarschrift ingediend in het kader van prioriteit 8;

Overwegende dat het plan rekening houdt met de bezorgdheden van de reclamanten en het advies van de Commissie dat er in bestaat in het plan te vermelden dat er bijzondere aandacht besteed moet worden aan de aanleg van de groene recreatiegebieden;

Overwegende dat het plan eveneens gewijzigd werd om het begrip groene ruimte te verbeteren op kaart 4, aangeduid met het cijfer 3, te preciseren;

Overwegende dat wat het beheer betreft van de nieuwe bestemmingen van groene ruimten op het gewestelijk bestemmingsplan, het plan gewijzigd werd overeenkomstig het voorstel van een reclamant waar de Commissie ook mee instemt;

Dat het plan het begrip te beheren groene ruimten op kaart 4 verduidelijkt net als de categorie te herkwalficeren groene ruimten;

Overwegende dat reclamanten vragen naar een fiscaal aanmoedigingsbeleid voor de eigenaars van terreinen die gesitueerd zijn in de groene zone van het gewestelijk bestemmingsplan en die overgaan tot een ecologisch beheer van hun eigendommen en dat ze vragen naar subsidies voor werken uitgevoerd in de geklasseerde privéparken; dat de Commissie voorstelt het plan aldus te wijzigen;

Dat zoals reeds gezegd, de Regering het niet opportuun acht te voorzien in fiscale maatregelen alvorens een studie naar de gevolgen van dergelijke maatregelen werd uitgevoerd;

Dat het plan bepaalt dat het Brussels Instituut voor Milieubeheer gemeenschappelijke regels zal uitwerken voor het beheer van de groene ruimten;

Dat het plan naast de plaatselijke acties voor ingroening ook voorziet in prioritaire zones voor ingroening;

Overwegende dat wat betreft de lokale acties voor ingroening, reclamanten vragen dat, in overleg met de betrokken gemeenten, een beheersplan voor de bermen langs de spoorwegen zou worden uitgewerkt om zo de fauna en flora van deze bermen te beschermen;

Dat het plan rekening houdt met deze opmerking door samen te werken met de NMBS zoals de Commissie aanraadt;

Dat het plan bepaalt dat het Gewest de NMBS een dergelijk plan zal voorleggen dat uitgewerkt werd in overleg met de gemeenten;

Dat het begrip « zone voor prioritaire ingroening » vervangen wordt door het begrip « prioritaire zone voor de ingroening en de aanleg van groene ruimten » om zo consequent te zijn met de legende van kaart 4;

Overwegende dat reclamanten verzoeken om premies voor de ingroening van platte daken;

Overwegende dat de Commissie een dergelijke wijziging voorstelt;

Dat de Regering meent dat dergelijke bepalingen reeds werden voorzien in het kader van de herziening van de besluiten met betrekking tot het toekennen van premies voor de renovatie van de woning van 13 juni 2002; dat het plan voorziet in andere aanmoedigingsmaatregelen voor de ingroening van platte daken;

Overwegende dat reclamanten vragen dat minstens 25 % van de aanplanting voorzien wordt in de huizenblokken;

Dat de Commissie opmerkt dat de gewestelijke verordening voor verstedelijking voorziet in dergelijke maatregelen;

Dat de bepalingen van dit plan, samen met artikel 13 van de Gewestelijke verordening voor verstedelijking die bepaalt dat 50 % van de gezamenlijke oppervlakte van de bouwvrije stroken en de zones met binnenplaatsen en tuinen moet bestaan uit een waterdoorlatend oppervlak in aarde, aangelegd moet zijn of bedekt moet zijn met waterdoorlatende materialen, voldoende garanties bieden wat de uitvoering betreft van de principes die worden bepaald in het plan;

Overwegende dat de Commissie een verschil vastgesteld heeft tussen de oppervlakte van de groene ruimten op figuur 116 van het ontwerpplan en het gewestelijk bestemmingsplan en voorgesteld heeft om de kaart met het ecologisch netwerk te herzien om deze te laten overeenstemmen met het gewestelijk bestemmingsplan;

Dat het plan de reden voor deze tegenstelling verduidelijkt en preciseert dat de kaart informatie verstrekt omtrent de toestand van het ecologisch netwerk maar het juridische statuut van de betrokken percelen zoals bepaald door het gewestelijk bestemmingsplan niet wijzigt;

Dat niettemin bij een eventuele verstedelijking van sites van biologisch of ecologisch belang, bijzondere aandacht zal besteed worden aan de voorgestelde inrichting om zo de interessantste elementen van de site te behouden;

Overwegende dat het plan, dat hiermee de mening van de Commissie volgt, preciseert dat gevoelige of zwakke landschappen extra beschermd zullen worden;

Overwegende dat reclamanten betwisten dat in de centrale zone voor prioritaire ingroening elk nieuw bestemmingsplan steeds, behalve wanneer bewezen is dat dit technisch of stedenbouwkundig niet mogelijk is, moet voorzien in de aanleg van bomen, van groene ruimten of plantsoenen, in de ingroening binnen de huizenblokken door de afbraak van bestaande constructies; dat ze erop wijzen dat het gewestelijk bestemmingsplan een zogeheten vrijwaringsclausule bevat (algemene bepaling 0.9) waardoor de renovatie en zelfs de uitbreiding van de bestaande gebouwen, ook van die binnen de huizenblokken, toegestaan is;

Terwijl het beleid voor de ingroening in vele gevallen net nood heeft aan een sanering van de vervallen of verlaten woningen binnen de huizenblokken;

Dat de uitwerking van bijzondere plannen die voorzien in de afbraak van bouwvallige constructies binnen de huizenblokken om er nadien tuinen aan te planten, niet overeenkomt met deze vrijwaringsclausule omdat deze plannen bepaalde verplichtingen kunnen voorzien die beschouwd worden als een erfdienstbaarheid van algemeen nut op voorwaarde dat dit blijkt uit de goede inrichting van de ruimte;

Dat bovendien de vrijwaringsclausule 0.9 enkel van toepassing is op bestaande gebouwen waarvan de bestemming vermeld is in de betrokken bouwvergunning of stedenbouwkundige vergunning of bij gebrek aan een dergelijke vergunning, waarvan het geoorloofd gebruik niet overeenstemt met de bepalingen van het plan terwijl gebouwen bestemd voor productieactiviteiten (ambachten, bedrijven) in grote mate toegestaan zijn in woongebieden en gemengde gebieden;

Dat tot slot clausule 0.9, net als de vrijwaringsclausule van het besluit van 28 december 1972 met betrekking tot de uitwerking van sectorplannen, beschouwd moet worden als een derogatoire bepaling betreffende bestemmingszoning bedoeld om bijzondere situaties die niet opgevangen kunnen worden door een algemeen plan te regulariseren, wat niet het geval is bij de bijzondere bestemmingsplannen, gedetailleerde plannen die uitgewerkt werden nadat een aangepaste inventaris werd opgenomen van de feitelijk en rechtens bestaande situatie; dat deze clausule enkel toegepast kan worden mits « de stedenbouwkundige kenmerken van de huizenblokken gerespecteerd worden » en dat deze kenmerken de noodzaak tot afbraak en sanering binnen de huizenblokken kunnen rechtvaardigen;

Dat naar alle veronderstellingen, het gewestelijk ontwikkelingsplan eigen doelstellingen kan hebben, onafhankelijk van de bestaande normatieve voorschriften;

Dat het plan tegemoet komt aan het advies van de reclamanten en van de Commissie die voorstellen om het beleid ervan te vervolledigen door de idee van een samenwerking tussen de verschillende Gewesten erin op te nemen;

Dat de principes van het blauw netwerk van toepassing zijn op het volledige hydrografische net van het Gewest;

Overwegende dat de Commissie de Regering wijst op de noodzaak tot coördinatie tussen het Gewest

en de Vlaamse randgemeenten voor wat de verlenging betreft van het groen en blauw netwerk tot buiten de Gewestelijke grenzen;

Dat de noodzaak tot coördinatie tussen de Gewesten uitdrukkelijk vermeld wordt in de tekst van het plan zowel voor het groen als het blauw netwerk;

Overwegende dat de Commissie het ermee eens is dat het afvloeiend water gescheiden moet worden van het afvalwater maar bedenkingen heeft bij feit dat de gemeenten hierin de vrije keuze hebben aangezien het beheer van de rioleringen gedelegeerd wordt naar de intercommunales en meent dat een eenzijdige en uniforme delegering voor het ganse Gewest te verkiezen is;

Overwegende dat de Commissie bovendien vraagt dat het beheer van de intercommunales en het saneringsbeleid waarvan sprake in het plan verduidelijkt wordt;

Dat het principe van de gescheiden netwerken voorzien is in het plan (voor alle nieuwe constructies wanneer dit haalbaar blijkt);

Dat deze materie bovendien onder de bevoegdheid valt van de samenwerking tussen de gemeenten binnen de Brusselse Intercommunale voor Sanering;

Dat het er bovendien op aan komt te verwijzen naar punt 6.2 van prioriteit 9 met betrekking tot het waterbeheer en de bodemzuivering;

Overwegende dat de Commissie verbaasd is over het feit dat er in het plan geen sprake is van de studies met betrekking tot de toestand van de gemeentelijke rioleringsnetten die werden uitgevoerd door de gemeenten in het kader van een regionale subsidie;

Dat deze studies nog niet afgerond zijn waardoor ze nog niet op een nuttige manier vermeld kunnen worden in het plan;

Dat op die manier gevolg gevend aan de reclamanten en de Commissie, het plan preciseert dat de Regering alles in het werk zal stellen om de Zenne zo snel mogelijk te saneren;

Overwegende dat reclamanten, hierin gevolgd door de Commissie, verzoeken dat het plan voorziet in natuurlijk begroeide beschermingsgebieden langs de oevers van de waterlopen om de vervuiling tegen te gaan afkomstig van het afvloeiend water dat veel vetstoffen, pesticiden en koolwaterstoffen bevat;

Dat de Regering meent dat het hier om een toepassingsmodaliteit gaat die niet onder de bevoegdheid van het plan valt;

Dat het concept van structurerende ruimte met versterkte milieu-integratie rechtstreeks verband houdt met dat van het groen netwerk waar dit deel van uitmaakt;

Dat het ontwerpplan gewijzigd is om gevolg te geven aan het advies van de Commissie met betrekking tot de bepaling van twee groepen van structurerende ruimten (aanleg van het type I en van het type II) waarvan de respectieve functies gepreciseerd worden in het plan;

Overwegende dat reclamanten vragen het onteigenen van een goed om de doelstellingen inzake ingroening te halen, niet toe te laten en de eigenaars of gebruikers geen goederen toe te wijzen die zich « op de oevers van het kanaal bevinden : integratie van de havenactiviteiten en ingroening » of langs « structurerende ruimten met versterkte milieu-integratie », de uitvoering van werken om de doelstellingen inzake ingroening te halen en het soort constructies dat hier zou kunnen worden opgetrokken, niet te beperken;

Dat deze opmerking niet van toepassing is omdat dergelijke maatregelen van onteigening niet voorzien zijn in het plan; dat het bovendien logisch is dat de eigenaars van goederen hun steentje bijdragen tot de verbetering van het levenskader en tot de doelstellingen inzake ingroening van het plan door op die manier de vrijwillige acties van de overheid te versterken;

Overwegende dat de Commissie vraagt dat de keuze van de te renoveren openbare pleinen gerechtvaardigd wordt;

Terwijl de Regering niet akkoord gaat met dit voorstel omdat de selectiecriteria voor de te renoveren pleinen niet onder de bevoegdheid van het plan valt maar onder die van de uitvoeringsmaatregelen van het plan; dat deze criteria uitgewerkt zullen worden in overleg met de gemeenten;

Overwegende dat reclamanten vragen om de oprichting van een controle- en bestraffingsorganisme om de taak van milieupolitie uit te voeren;

Terwijl de taak van milieupolitie momenteel uitgevoerd wordt door agenten van het Brussels Instituut voor Milieubeheer die specifiek hiervoor afgevaardigd zijn;

Dat het oprichten van een bijzondere « dienst » belast met de taak van milieupolitie niet gerechtvaardigd kan worden;

Overwegende dat reclamanten alsook de Commissie vragen om de structuur van punt 6 van prioriteit 9 te herwerken om met name de link tussen gezondheid en milieu te benadrukken;

Terwijl, zoals reeds werd aangehaald, de link tussen het gevoerde beleid inzake milieu en gezondheid

vanzelfsprekend is; dat een herwerking van punt 6 niet gerechtvaardigd kan worden;

Overwegende dat reclamanten vragen dat het plan voorziet in controle- en analysemaatregelen van de complexe verhouding tussen milieu en gezondheid met name door middel van monitoringsystemen die de concentraties van verontreinigende stoffen van het milieu in het menselijk lichaam meten en het onderzoek naar de gevolgen hiervan;

Dat de maatregelen voorgesteld door de reclamanten complex zijn en te gedetailleerd zijn voor de doelstellingen en de functie van dit plan;

Dat, om tegemoet te komen aan de bezorgdheid van de reclamanten, die hierin gesteund worden door de Commissie, het ontwerpplan vervolledigd wordt en de actieve steun van de sector van de recuperatie vermeldt en het publiek informeert over de rol ervan;

Overwegende dat reclamanten vragen dat regelmatigere maatregelen genomen worden om na te gaan of de normen inzake de uitstoot van dioxine en zware metalen gerespecteerd worden; dat de Commissie aanraadt het plan af te stemmen op de strengere normen van het Waalse Gewest;

Terwijl de controles en geldende normen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest overeenkomstig de Europese vereisten zijn;

Dat het bepalen van strengere normen niet gerechtvaardigd kan worden;

Overwegende dat reclamanten vragen dat de problematiek van het beheer van het bouwafval beter bestudeerd wordt omwille van de problemen die dit beheer veroorzaakt voor met name de ontwerpers van renovatieprojecten;

Dat het plan vervolledigd is en voorziet in de studie van het beheer van het bouwafval;

Overwegende dat reclamanten vragen dat het principe van de vervuiler betaalt, beter uitgewerkt wordt voor de producenten;

Dat het aangewezen is te verwijzen naar het afvalplan alsook naar de andere wettelijke en reglementaire bepalingen met betrekking tot het afvalbeheer die deze bezorgdheid en dit principe reeds in acht nemen;

Overwegende dat reclamanten vragen dat de administratieve overheden een voorbeeldfunctie vervullen inzake afvalpreventie (de publicaties van de gemeenten moeten op een milieuvriendelijkere wijze worden beheerd);

Terwijl de Commissie verwijst naar de bepalingen van het afvalplan en naar die van de gemeentelijke ontwikkelingsplannen die voorzien in dergelijke maatregelen;

Overwegende dat reclamanten verzoeken om het gebruik van regenwater in sommige bouwprojecten (sociale woningen bijvoorbeeld) aan te moedigen;

Terwijl het gebruik van regenwater aangemoedigd wordt, met name door middel van renovatiepremies die herstellingskosten aan regenputten vergoeden;

Dat de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij specifieke projecten met betrekking tot deze materie kan financieren;

Overwegende dat wat pesticiden betreft, de Commissie onderstreept dat het gebruik van alternatieve middelen bijna altijd volstaat;

Terwijl het niet steeds mogelijk is alternatieve middelen te gebruiken tegenover de bedreigingen van de beplantingen (zoals de ziekten bijvoorbeeld die een bedreiging vormen voor het Zoniënwoud) : dat een wijziging van het ontwerpplan door een totaal verbod op het gebruik van pesticiden niet gerechtvaardigd kan worden;

Overwegende dat reclamanten vragen om de toepassing van een preventief en repressief beleid, om de organisatie van informatiecampagnes omtrent de gevaren van pesticiden en vragen om de actualisering van de lijst van toegelaten producten;

Dat de algemene principes met betrekking tot het gebruik van pesticiden dan wel vermeld worden in het plan maar dat de concrete uitwerking ervan pas kan nadat een Brusselse ordonnantie met betrekking tot pesticiden gewijzigd wordt;

Dat het ook aangewezen is te benadrukken dat een lijst van toegelaten producten reeds bestaat en momenteel herwerkt wordt;

Overwegende dat reclamanten vragen om schone producten te promoten, zoals verf zonder oplosmiddelen, en om systematisch informatie omtrent de materialen te verstrekken aan kandidaat-bouwers of mensen die de renovatie van een woning overwegen;

Overwegende dat reclamanten vragen om premies in te voeren of bestaande premies op te trekken voor het gebruik van ecologische materialen, vernieuwingen zoals begroeide daken, de vervanging van oude energieverblindende apparaten (verwarmingsketel, koelkast,...), de aankoop van materiaal voor compostering, systemen voor de opvang of de zuivering van regenwater;

Overwegende dat de Commissie de Regering uitnodigt om de situatie te evalueren en het belang van deze premies te beoordelen;

Dat dergelijke maatregelen vallen onder de bevoegdheid van de uitvoering van het plan en bijgevolg bestudeerd zullen worden bij de revisie van de toepassingsbesluiten met betrekking tot de subsidieerbare werken;

Dat om zowel tegemoet te komen aan de bezwaarschriften als aan het advies van de Commissie, het plan preciseert dat het energiebeleid van het Gewest zal overeenstemmen met het Federaal Plan voor duurzame ontwikkeling;

Dat het plan eveneens de bevoegdheden van het Gewest preciseert op het vlak van energie en het plan vervolledigt door het principe erin op te nemen van de bevordering van het verminderen van het energieverbruik door middel van het optimale gebruik van het fonds dat hiervoor opgericht werd volgens de voorstellen van de Commissie;

Dat om tegemoet te komen aan het verzoek van reclamanten en van de Commissie, het plan preciseert dat de wettelijke bepalingen die nodig zijn inzake milieuvergunningen om het rationeel energiegebruik in gebouwen te verzekeren, ingevoerd zullen worden en dat bijzondere maatregelen hieromtrent genomen zullen worden;

Dat het ontwerpplan vervolledigd is wat het te volgen beleid betreft om het energieverbruik in de industrie en de tertiaire sector terug te dringen en het hiermee tegemoetkomt aan de wens van reclamanten en van de Commissie die van mening waren dat het punt inzake de grote verbruikers niet voldoende precies was;

Dat het punt met betrekking tot hulp aan de privésector gepreciseerd is om zo de nadruk te leggen op informatie en sensibilisering van de gezinnen;

Dat om tegemoet te komen aan de bezorgdheid van reclamanten en van de Commissie wat de voorbeeldrol betreft die door de overheden moet vervuld worden, het plan deze rol uitdrukkelijk vermeldt en voorziet in concrete maatregelen hieromtrent;

Overwegende dat de Commissie vraagt om aan te duiden wat het verband is tussen de figuren en kaart 4 en de tekst van prioriteit 9;

Dat het ontwerpplan aldus werd vervolledigd;

Overwegende dat de Commissie vraagt om de geluidsproblematiek ten gevolge van van de spoorweg te behandelen;

Terwijl het plan reeds een antwoord formuleert op deze bezorgdheid gezien het plan, in het kader van de eisen inzake het terugdringen van geluidsoverlast, erkent dat het beperken van de geluidsoverlast die veroorzaakt wordt door het spoorvervoer noodzakelijk is;

Dat bovendien figuren 113 en 114 ook reeds rekening houden met het lawaai dat veroorzaakt wordt door de spoorwegen;

Dat de eerste optie van het plan het promoten is van akoestische isolatie van de woningen die de meeste last hebben van het lawaai van het wegverkeer;

Dat er aan herinnerd moet worden dat het Gewest en de NMBS een milieuovereenkomst getekend hebben omtrent de geluidsoverlast en trillingen als gevolg van het spoorverkeer;

Overwegende dat een reclamant en de Commissie menen dat gezien de schaal van figuur 113 - Conflictzones tussen lawaai van het wegverkeer, het spoorwegverkeer en de woonfunctie - deze niet goed leesbaar is en bijgevolg weinig interessant is;

Dat de doelstelling van figuur 113 niet zozeer het precies bepalen is van de betrokken conflictzones maar eerder een globaal beeld te schetsen van de geluidsproblematiek in verhouding tot de woonfunctie;

Overwegende dat de Commissie vraagt om de oorsprong van de gegevens van figuur 114 te preciseren;

Dat de figuur van het ontwerpplan aldus verbeterd werd;

Overwegende dat reclamanten en de Commissie vragen om de fout te verbeteren die in de legende van figuur 114 geslopen is;

Dat de legende van figuur 114 van het ontwerpplan aldus werd verbeterd;

Overwegende dat een reclamant en de Commissie vragen om de leesbaarheid van figuur 114 te verbeteren door de vlakken van de parken waar wegverkeer toegelaten is, te arceren en door een beter onderscheid te maken tussen de lijntjes van de knelpunten van de spoorwegen en die van de knelpunten inzake geluidsoverlast veroorzaakt door het wegverkeer;

Dat het opportuun is het ontwerpplan te verbeteren door een beter onderscheid te maken tussen de lijntjes van de twee soorten knelpunten;

Dat het echter niet opportuun is de grafische voorstelling van de parken waar wegverkeer toegelaten is, te wijzigen om de leesbaarheid van de figuur in kwestie te bewaren;

Dat de figuur van het ontwerpplan bijgevolg op die manier aangepast wordt;

Overwegende dat een reclamant alsook de Commissie verzoeken om de inconsistenties tussen figuur 114 en kaart 4 op te heffen;

Dat kaart 4 aangepast werd om de grenzen van het gebied met akoestische isolatie te integreren; dat bepaalde punten van figuur 114 niet hernomen werden binnen de grenzen van het gebied met akoestische isolatie omdat ze niet voldoen aan de criteria die werden weerhouden inzake akoestische isolatie van woningen; dat deze niettemin erkend zijn als prioritair te behandelen knelpunten en dat aangepaste maatregelen uitgewerkt zullen worden om het lawaai bij de bron aan te pakken (bijvoorbeeld door geluidsisolerende muren te plaatsen rond de ring);

Overwegende dat andere reclamanten en de Commissie vragen om de knelpunten inzake wegverkeer te verbeteren, met name langs de Kroonlaan;

Dat het opportuun is het ontwerpplan te verbeteren door de zone van de Kroonlaan op te nemen op figuur 114 omdat het hier duidelijk om een materiële fout gaat;

Dat wat de andere verzoeken tot verbetering betreft, een bijzondere procedure voor het bepalen van prioritair te behandelen knelpunten voorzien is in artikel 10 van de geluidsordonnantie van 17 juli 1997; dat het bijgevolg niet opportuun is de figuur in dat opzicht te wijzigen;

Overwegende dat een reclamant en de Commissie vragen om de criteria bekend te maken die werden gebruikt bij de bepaling van het tracé van het Europees Groen Network;

Dat dit een scherpzinnige opmerking is en dat het opportuun is het ontwerpplan te vervolledigen door te preciseren dat het doel van dit netwerk het realiseren is van een Europees netwerk van groene wegen doorheen het hoofdstedelijk gebied van het noordwesten van Europa; dat dit transnationaal groene netwerk van groene wegen de niet-gemotoriseerde verplaatsingen over korte afstanden ten goede komt, verschillende agglomeraties en belangenpolen onderling verbindt, de ontwikkeling van bepaalde zones bevordert, het behoud van autonome communicatie-infrastructuren aanmoedigt en de veiligheid van alle gebruikers verbetert waarbij het natuurlijk en gebouwen erfgoed tegelijkertijd gehervat wordt; dat in Brussel, het project Europees Groen Network gedeeltelijk samenvalt met de projecten groen netwerk en gewestelijke fietsroutes; dat de volledige route ongeveer 89 kilometer lang is; dat bij de uitwerking van het tracé rekening gehouden werd met de toeristische aspecten, nagegaan werd of het wegnnet coherent was met het bestaande randnet en nagegaan werd in hoeverre het mogelijkheden biedt voor de zachte mobiliteit in functie van de wegen;

Overwegende dat een reclamant en de Commissie zich erover verbazen dat het tracé van het Europees Groen Net en de gewestelijke Groene Wandeling niet overeenkomen;

Dat er op gelet moet worden of het tracé van dit netwerk in het Terkamerenbos overeenkomt met dat van de studie die uitgevoerd werd naar de heraanleg van het verkeer in het bos;

Dat de tracés verschillen omdat de selectiecriteria voor het Europees Groen Network en de Groene Wandeling eveneens verschillen; dat het bijgevolg niet opportuun is ze op elkaar af te stemmen;

Dat het bijgevolg nodig is figuur 115 van het ontwerpplan te verbeteren door het tracé van het Europees Groen Network in het Terkamerenbos te laten overeenstemmen met dat van de studie die uitgevoerd werd naar de aanleg van het bos;

Overwegende dat een reclamant en de Commissie vragen wat de bedoeling is van de Groene Wandeling op het plan;

Dat het aangewezen is het ontwerpplan te vervolledigen door te preciseren dat de Groene Wandeling momenteel uitgewerkt wordt door het Brussels Instituut voor Milieubeheer dankzij met name de begrotingen die werden ingeschreven in het samenwerkingsverdrag;

Overwegende dat de Commissie voorstelt om de titel van figuur 116 als volgt te wijzigen : Acties inzake het ecologische netwerk;

Dat figuur 116 met betrekking tot het Ecologisch Network de huidige situatie weergeeft en dat het bijgevolg aangewezen is de titel van deze figuur in het ontwerpplan aan te passen door te preciseren Ecologisch Network - feitelijk bestaande situatie;

Overwegende dat de Commissie voorstelt om op de figuur van het ecologisch netwerk niet enkel de veronderstelde staat van de huidige situatie weer te geven maar ook de actieplannen van de regering; Terwijl de tekst van het plan voldoende duidelijk is wat betreft het actieplan met betrekking tot het groene netwerk;

Overwegende dat reclamanten en de Commissie vragen om te preciseren dat het behoud van de snoeren belangrijk is voor het groene netwerk;

Terwijl het plan preciseert dat het beleid voor de uitvoering van het groene netwerk gaat over de verwezenlijking van de groene snoeren (punt 4.3.1. van prioriteit 9), het niet aangewezen is het ontwerpplan te wijzigen;

Overwegende dat reclamanten en de Commissie vragen om figuur 116 te verduidelijken en te verklaren;

Dat het aangewezen is de tekst van het ontwerpplan te vervolledigen door te preciseren dat de figuur van het groene netwerk - feitelijk bestaande situatie, een overzicht geeft van de feitelijk bestaande situatie inzake de biologische waarde van de landschappen en de verbindingzones; dat het om de meest recente actualisering gaat van het ecologisch netwerk, opgemaakt volgens een herziene methodologie in vergelijking met de kaart van de biologische waarden van de landschappen die gebruikt werd bij de opmaak van de feitelijk bestaande situatie van het gewestelijk bestemmingsplan; dat deze figuur als leidraad dient bij het gewestelijk beleid inzake het ecologische netwerk; dat deze figuur geen enkel gevolg heeft voor het juridisch statuut van de kadastrale percelen dat overigens reeds geregeld wordt door het gewestelijk bestemmingsplan; dat de te beschermen groene ruimten vermeld worden op de kaart van het gewestelijk bestemmingsplan;

Overwegende dat de Commissie voorstelt om de titel van figuur 117 als volgt te wijzigen : Acties inzake blauw netwerk;

Dat het aangewezen is de titel van deze figuur van het ontwerpplan in die zin te wijzigen;

Overwegende dat de Commissie voorstelt om op figuur 117 ook de waterlopen weer te geven die een ecologisch potentieel hebben, of de (te behouden) plaatsen met open hemel, of de overdekte plaatsen (die indien mogelijk opnieuw open moeten worden) alsook de stormbekkens;

Terwijl de figuur vooral de momenteel reeds gedefinieerde prioritaire opties weergeeft wat het blauwe netwerk betreft; dat het niet opportuun is de figuur omtrent het blauw oppervlaktenetwerk onnodig ingewikkeld te maken;

Overwegende dat de Commissie voorstelt de leesbaarheid van de figuur te vergroten door de huizenblokken en de gemeentegrenzen erop aan te duiden;

Terwijl de weergave van de hoofdwegen voldoende aangeduid is; dat het uit zorg voor de uniformiteit niet opportuun is deze figuur te wijzigen;

Overwegende dat de Commissie verzoekt om de uitvoeringstermijnen van het blauwe netwerk te vermelden op de figuur;

Terwijl het niet opportuun is deze precisering weer te geven op de figuur omdat de dossiers voor de verwezenlijking van het blauwe netwerk complex zijn en de exacte kalender ervan bijgevolg niet kan worden opgemaakt;

Overwegende dat een reclamant en de Commissie vragen om te preciseren dat de overdekte waterlopen niet volledig zijn weergegeven op figuur 117;

Terwijl dit verzoek niet langer van toepassing is gezien de precisering die werd toegevoegd aan de titel van de figuur (acties inzake blauw netwerk);

Overwegende dat een reclamant en de Commissie vragen om de leesbaarheid van bepaalde waterlopen te verbeteren;

Dat gezien de schaal van deze figuur enkel de voornaamste NGI watervlaktes en waterlopen kunnen worden weergegeven op de figuur;

Dat de legende van deze figuur van het ontwerpplan gewijzigd werd om deze precisering erin op te nemen;

Overwegende dat een reclamant en de Commissie vragen om waterlopen toe te voegen aan het blauwe netwerk;

Dat het plan realistisch wil blijven bij de bepaling van de waterlopen voor het actieprogramma van het blauwe netwerk en dat er dus keuzes moesten worden gemaakt;

Dat bijgevolg enkel de waterlopen die als eerste behandeld zullen worden binnen het actieprogramma van het blauwe netwerk weergegeven zijn op deze figuur;

Overwegende dat een reclamant en de Commissie vragen om de termijn van de uitvoering van het blauwe netwerk van de Zenne en het kanaal te preciseren;

Dat het aangewezen is te preciseren dat het ontwerpplan signaleert dat de Zenne en het kanaal slechts in aanmerking zullen komen wanneer ze niet meer vervuild zijn;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de middelen en de uitvoering van het blauwe netwerk te vermelden;

Dat de Regering en de betrokken gemeenten momenteel overleggen welke middelen nodig zijn en wat de uitvoering is van bepaalde delen van het blauwe netwerk;

Dat het bijgevolg niet aangewezen is deze elementen te vermelden in het ontwerpplan;

Overwegende dat de Commissie en andere reclamanten vragen om bepaalde begrippen uit de legende van kaart 4 beter te definiëren;

Dat het aangewezen is het ontwerpplan aan te passen door alle termen die gebruikt worden in de legende van kaart 4 op te nemen in het glossarium;

Overwegende dat de Commissie en een andere reclamant vragen om de « kanaalzone » weer te geven op kaart 4 omdat de kanaalzone ook een ruimte voor de verfraaiing van het stedelijk landschap is;

Terwijl rekening houdend met de strategische positie van de kanaalzone door de aanwezigheid van de haven en het kanaal, de kanaalzone thuishoort op kaart 1; dat deze bijgevolg niet enkel beschouwd moet worden vanuit het oogpunt van de aspecten die verband houden met de landschapsaanleg van de openbare ruimte; dat het niet opportuun is deze zone over te brengen naar kaart 4;

Overwegende dat reclamanten vragen om op kaart 4 ook de wandelpaden, de oude gemeentelijke wegen, de langeafstandswandelpaden, de voetgangerswegen en de vijvers weer te geven;

Terwijl kaart 4 enkel dient om een planning weer te geven en geen inventaris is, is het niet aangewezen om de gevraagde elementen toe te voegen aan de kaart; dat wat de vijvers betreft, deze zullen worden toegevoegd aan de kaart;

Overwegende dat reclamanten en de Commissie vragen om op kaart 4 ook de bijzondere gebieden op te nemen die door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest werden voorgedragen in het kader van Natura 2000;

Terwijl het aangewezen is erop te wijzen dat de definitie van de gebieden die deel uit zullen maken van het Natura 2000 net momenteel uitgewerkt wordt; dat deze aanduidingen daarna moeten worden voorgelegd aan de Europese Commissie opdat een communautaire beslissing genomen kan worden in deze materie en dat het bijgevolg dus veel te vroeg is om te vragen dat deze zouden worden opgenomen in het plan;

Overwegende dat reclamanten vragen om op kaart 4 de landschappen te vermelden met een grote biologische waarde waarvan de inventaris werd opgemaakt door het Brussels Instituut voor Milieubeheer (figuur 55 van de Inleidende vaststelling);

Terwijl de kaart in kwestie het percentage ingroening van de huizenblokken weergeeft en niet de landschappen met een grote biologische waarde; dat het bijgevolg niet opportuun is om op het verzoek van de reclamanten in te gaan;

Overwegende dat reclamanten vragen om de overeenkomsten na te gaan tussen de groene zones van het gewestelijk bestemmingsplan en die van het gewestelijk ontwikkelingsplan; dat reclamanten vragen om de grenzen van bepaalde groene gebieden te verbeteren, om bepaalde gebieden te vergroten of om nieuwe groene ruimten op te nemen op kaart 4; dat reclamanten vragen om het ecologisch netwerk te integreren in het gewestelijk bestemmingsplan om deze aldus reglementair te maken;

Terwijl het niet aangewezen is de groene ruimten te wijzigen in vergelijking met het gewestelijk bestemmingsplan; dat het gewestelijk ontwikkelingsplan de groene ruimten overneemt zoals die werden gedefinieerd in het gewestelijk bestemmingsplan; dat om reeds vermelde redenen een wijziging van het gewestelijk bestemmingsplan in dit stadium van zijn toepassing niet aangewezen is;

Overwegende dat een reclamant en de Commissie vragen dat het recreatief net de natuurlijke en semi-natuurlijke landschappen zou omringen;

Terwijl de toegankelijkheid van de natuurlijke en semi-natuurlijke landschappen niettemin geval per geval moet worden geanalyseerd om het publiek de toegang tot bepaalde landschappen niet te ontfemen;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de bermen langs de spoorwegen als volwaardige elementen in het groen netwerk op te nemen; dat de Commissie meent dat dit verzoek volledig past in het kader van de overeenkomst tussen het Gewest en de NMBS;

Terwijl in tegenstelling tot wat de Commissie meent, er geen overeenkomst bestaat tussen het Gewest en de NMBS hieromtrent en dat het dus niet aangewezen is het plan te wijzigen;

Overwegende dat reclamanten vragen om het behoud van de gewestelijke subsidie voorzien voor het herwaarderingsbeleid van sommige parken;

Terwijl het plan de hiervoor voorziene subsidies niet in vraag stelt;

Overwegende dat reclamanten vragen om te preciseren welk soort hulp het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zal toekennen voor de herkwalificering of de verbetering van sommige parken; dat anderen vragen om te preciseren welke verbeteringen aangebracht moeten worden aan bepaalde groene ruimten;

Terwijl het plan een onderscheid maakt tussen het type verbetering dat voorzien moet worden

afhankelijk van wanneer het gaat om te beheren, te herkwalficeren of te verbeteren groene ruimten;
Overwegende dat een andere reclamant vraagt om de aanleg van groene ruimten op de groene wandeling te preciseren;

Dat al deze verzoekschriften betrekking hebben op de uitvoeringsmaatregelen die niet onder de bevoegdheid van het plan zelf vallen en dat het dus niet opportuun is deze te wijzigen in het ontwerpplan;

Overwegende dat de Commissie en andere reclamanten preciseringen vragen omtrent bepaalde te creëren groene ruimten;

Terwijl dit verzoek eveneens valt onder de bevoegdheid van de uitvoeringsmaatregelen en niet van het plan zelf; dat deze preciseringen met name bepaald worden in de bijzondere bestemmingsplannen die uitgewerkt worden aan de hand van gedetailleerd onderzoek uitgevoerd door de gemeenten en dat het niet aangewezen is het ontwerpplan te wijzigen;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de oppervlakte van een te creëren groene ruimte te verminderen; dat een andere bedenkingen heeft bij de oppervlakte van een tweede te creëren groene ruimte; dat de Commissie vraagt om de oppervlaktes te verbeteren;

Dat de oppervlakte van de groene ruimten binnen een gebied van gewestelijk belang op het gewestelijk bestemmingsplan de bestaande groene ruimten omvat en dit overeenkomstig de voorschriften van dit bestemmingsplan;

Dat de aanduiding op kaart 4 van de oppervlakte van de groene ruimten in een gebied van gewestelijk belang op het gewestelijk bestemmingsplan tot verwarring leidt; dat het bijgevolg aangewezen is deze aanduiding te schrappen en te verwijzen naar het gewestelijk bestemmingsplan voor wat de oppervlaktes betreft; dat de legende van de kaart van het ontwerpplan in die zin gewijzigd wordt;

Overwegende dat een reclamant vraagt om groene ruimten te creëren in het hart van Sint-Joost-ten-Node;

Terwijl het niet aangewezen is nieuwe te creëren groene ruimten toe te voegen omdat Sint-Joost-ten-Node binnen de perimeter van de prioritaire ingroening valt; dat binnen deze perimeter waar weinig groene ruimten en aanplantingen zijn, elk nieuw bijzonder bestemmingsplan met name aanplantingen langs de wegen en de aanleg van groene ruimten zal voorzien;

Overwegende dat reclamanten vragen om de te creëren groene ruimten 2b - Gaucheret en 4 - Memling-Gheude te schrappen;

Terwijl het niet aangewezen is het verzoek van de reclamanten in te willigen; dat deze twee te creëren groene ruimten overgenomen werden uit het gewestelijk bestemmingsplan; dat een wijziging van dit plan momenteel niet gerechtvaardigd kan worden omwille van bovenvermelde redenen;

Overwegende dat een reclamant vraagt om een te creëren groene ruimte toe te voegen tussen het Walckierspark en de huizen langs de Zenobe Grammelaan in Schaarbeek; dat de Commissie van mening is dat dit verzoek onder gemeentelijke bevoegdheid valt;

Terwijl gezien de typologie van deze plaatsen, dit gebied op het gewestelijk bestemmingsplan ingekleurd werd als woongebied en gebied voor uitrustingen; dat het niet aangewezen is deze inkleuring te wijzigen om een nieuwe groene ruimte te kunnen creëren;

Overwegende dat een reclamant vraagt een te creëren groene ruimte toe te voegen in de Sippelberglaan te Molenbeek;

Terwijl het gewestelijk bestemmingsplan dit gebied waarvan sprake in het verzoek aanduidt als een woongebied; dat niettegenstaande gezien de goede aanleg van de plaatsen, de aanleg van een huizenblok van deze afmetingen eveneens een groene ruimte heeft overeenkomstig voorschrift 02 van het gewestelijk bestemmingsplan; dat het dus niet nuttig is het ontwerpplan te wijzigen om tegemoet te komen aan dit verzoek;

Overwegende dat een reclamant vraagt om een te creëren groene ruimte toe te voegen in de hoek van de Villegaslaan en de vrijheidsrotonde in Ganshoren;

Terwijl dit gebied op het gewestelijk bestemmingsplan reeds ingekleurd staat als groen gebied; dat het bijgevolg niet opportuun is het ontwerpplan aan te passen;

Overwegende dat een reclamant vraagt of de inkleuring van het park van de Veeartsenschool als te creëren groene ruimte betekent dat dit een gewestelijke groene ruimte wordt die bijgevolg recht heeft op een subsidie;

Terwijl de vermelding in het plan overeenkomt met de lopende projecten en dat dit niet automatisch betekent dat men recht heeft op een financiële steun vanwege de overheid;

Overwegende dat de Commissie en andere reclamanten vragen om het verschil tussen de drie types groene ruimten te definiëren, met name : te beheren groene ruimte, te herkwalficeren groene ruimte

en te verbeteren groene ruimte;

Dat het aangewezen is het ontwerpplan te vervolledigen door te preciseren dat te beheren groene ruimten hoofdzakelijk braakliggende stukken grond zijn of semi-natuurlijke landschappen met een ecologische, historische of landschapswaarde die moet worden behouden; dat het de bedoeling is om te vermijden dat deze ruimten verlaten gebied worden en het verder de bedoeling is deze ruimten volledig te integreren in het gewestelijk groene netwerk; dat deze groene ruimten nu een of andere vorm van beheer kennen, maar niettegenstaande toch geherwaardeerd moeten worden en dat deze herwaardering bewerkstelligd moet worden door een beleid dat wordt gevoerd door derden of door de verscheiden betrokken overheden; om te preciseren dat de categorie van de te herkwalficeren groene ruimten hoofdzakelijk bestaat uit de grote historische parken (Josaphat, Leopold, Astrid,...) die een groot verval kennen en die bijgevolg een grootscheepse structurele renovatie nodig hebben; en om te preciseren dat de categorie van de te verbeteren groene ruimten hoofdzakelijk bestaat uit groene ruimten die moeten worden gerestaureerd; dat hiervoor minder middelen nodig zijn : punctuelere aanleg, aangepast en frequenter beheer, enz.;

Overwegende dat de Commissie en andere reclamanten vragen om een aantal nieuwe te beheren groene ruimten, te herkwalficeren groene ruimten en te verbeteren groene ruimten toe te voegen aan de bestaande lijsten;

Terwijl het niet aangewezen is in te gaan op het verzoek van de reclamanten; dat het inderdaad belangrijk is realistisch te blijven bij de bepaling van het aantal groene ruimten die in aanmerking kunnen komen voor maatregelen inzake beheer, herkwalficering of verbetering in de loop van deze regeerperiode; dat er bijgevolg voor geopteerd werd om andere groene ruimten die denken aanspraak te kunnen maken op deze maatregelen later te behandelen;

Overwegende dat een reclamant vraagt om een grotere steun van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in de ontwikkeling van milieuprojecten en pedagogische projecten rond bepaalde landschappen waar bepaalde onteigeningen een beter beheer van de landschappen zouden ten goede komen;

Terwijl het niet aangewezen is om op het verzoek van de reclamant in te gaan; dat het niet nodig is om bepaalde onteigeningen te doen om de landschappen te kunnen beheren; dat het beheer van privéterreinen uitgevoerd kan worden via een contract of tegen betaling kan worden gedaan door het Brussels Instituut voor Milieubeheer;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de te beheren groene ruimte ten noorden van de Bolderijklaan te schrappen omdat het hier om een privébezit zou gaan;

Terwijl de privésector het beheer van deze groene ruimte die ingeschreven is in het gewestelijk bestemmingsplan voor zijn rekening mag nemen; dat het bijgevolg niet aangewezen is het ontwerpplan aan te passen;

Overwegende dat reclamanten vragen om de te beheren groene ruimte op de Kauwberg te schrappen of te verkleinen; dat andere vragen om het volledige landschap op te nemen als te beheren groene ruimte; dat de Commissie voorstelt om de kwalificatie als te beheren groene ruimte uit te breiden tot het volledige landschap van de Kauwberg;

Terwijl dit landschap een coherent geheel is dat op een homogene wijze beheerd moet worden zoals ook het voorstel van de Commissie benadrukt; dat het bijgevolg niet aangewezen is de kaart te verbeteren door de kwantificering als te beheren groene ruimte uit te breiden naar het volledige landschap van de Kauwberg;

Overwegende dat een reclamant en de Commissie vragen om het Maximiliaanpark niet meer op te nemen in de lijst van te herkwalficeren groene ruimten aangezien dit park niet langer in verval is;

Dat het aangewezen is in te gaan op het verzoek van de reclamant; dat de kaart van het ontwerpplan in die zin verbeterd zal worden;

Overwegende dat een reclamant vraagt om het Astridpark van Anderlecht in te tekenen als te verbeteren groene ruimte in de plaats van als te herkwalficeren groene ruimte van gewestelijk belang; Terwijl het niet aangewezen is het ontwerpplan te wijzigen omdat gezien de huidige situatie van het Astridpark, de inkleuring van het park als te herkwalficeren groene ruimte van gewestelijk belang wel degelijk te rechtvaardigen is;

Overwegende dat een reclamant en de Commissie vragen om volgend begrip te verklaren : « groene ruimten die de rol spelen van landschappelijke en/of sociale en /of ecologische verbindingpunten die langs het groene snoer liggen »

Dat het aangewezen is het ontwerpplan te wijzigen door te preciseren dat het gewestelijk recreatief net samengesteld is uit de groene wandeling en de groene verbindingplaatsen die onderling verbonden zijn door het groene snoer;

Overwegende dat reclamanten vragen om verschillende groene ruimten op te nemen als groene ruimten die de rol spelen van landschappelijk en/of sociaal en/of ecologisch verbindingspunt langs het groene snoer; dat de Commissie voorstelt om enkel de landschappen op te nemen die effectief deel uitmaken van een groen snoer;

Terwijl indien de groene ruimten waarvan sprake op het parcours van de groene wandeling liggen en niet op het groene snoer, het niet noodzakelijk is om verbindingsruimten te bepalen omdat het tracé langs grote groene ruimten nauwkeurig gedefinieerd is, wat niet het geval is voor het groene snoer; dat andere voorgestelde groene ruimten niet langs een groen snoer liggen; dat het bijgevolg aangewezen is alle groene ruimten waarvan sprake in te schrijven als verbindingssuimte;

Overwegende dat een reclamant vraagt om het volledige Park van Roodebeek in Sint-Lambrechts-Woluwe als verbindingssuimte in te tekenen;

Dat het hier om een materiële fout gaat; dat het zoals de reclamant voorstelt, aangewezen is de kaart van het ontwerpplan te verbeteren;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de grafische aanduiding groene ruimten die de rol spelen van landschappelijk en/of sociaal en/of ecologisch verbindingspunt langs het groen snoer te schrappen wat zijn gebied betreft om dit als woongebied te kunnen inschrijven;

Terwijl het gewestelijk bestemmingsplan dit gebied klasseert als groene zone en dat zoals reeds gezegd, dit plan te recent goedgekeurd en ingevoerd werd om het nu alweer in vraag te stellen;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de kanaaloeverzone uit te breiden naar het noorden en het zuiden; dat de Commissie voorstelt om deze zone uit te breiden naar het zuiden; dat ze ook vraagt om de toegankelijkheid van de kanaaloevers voor de industrie te verzekeren;

Dat het belangrijk is om de nodige ingroening te verzekeren langs de oevers van het kanaal; dat deze ingroening de havenactiviteiten niet hindert; dat het aangewezen is de kaart van het ontwerpplan te wijzigen door, zoals de reclamant vraagt, de kanaaloeverzone naar het zuiden en het noorden uit te breiden tot aan de gewestelijke grenzen;

Overwegende dat een reclamant vraagt ervoor te zorgen dat de groene wandeling geen belemmering vormt voor het goede verloop van de overslagactiviteiten op het kanaal;

Dat een efficiënte verbinding tussen de haventerreinen en de waterloop behouden moet blijven; dat bevestigd is dat de groene wandeling geen belemmering zal vormen voor het goede verloop van de overslagactiviteiten;

Overwegende dat reclamanten vragen om nieuwe delen toe te voegen aan de groene wandeling; dat andere reclamanten vragen om nieuwe snoeren toe te voegen;

Terwijl het groen netwerk een net is van gewestelijk belang waaraan een reeks netten van plaatselijk belang kunnen worden toegevoegd; dat de inhoud van dit verzoek duidelijk betrekking heeft op het lokale net en onder de bevoegdheid valt van de gemeentelijke ontwikkeling; dat een wijziging van het ontwerpplan bijgevolg niet aangewezen is;

Overwegende dat een reclamant vraagt om een gedeelte van de groene wandeling te schrappen;

Terwijl de groene wandeling een doorlopend project is over het geheel van de tweede kroon; dat de uitvoering ervan tot onderhandelingen kan leiden met de betrokken eigenaars en wanneer er geen doorgang is, de aanleg ervan tot schadevergoedingen of zelfs tot onteigening zou kunnen leiden; dat het bijgevolg niet aangewezen is het ontwerpplan op dit punt te wijzigen;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de groene wandeling ook door Neder-Over-Heembeek te laten lopen;

Dat uit het plan blijkt dat de aanleg van het groene netwerk in Haren en Neder-Over-Heembeek prioritair is;

Overwegende dat een reclamant, hierin gesteund door de Commissie, vraagt om de route van de groene wandeling te wijzigen en deze ook door het Nestor Martin populierenbos in Ganshoren te laten lopen;

Dat de kaart van het ontwerpplan in die zin gewijzigd wordt;

Overwegende dat een reclamant en de Commissie vragen om de groene wandeling aan te duiden op de zogeheten « NMBS » promenade in Oudergem;

Dat de groene wandeling op de zogeheten « NMBS » promenade niet op de kaart aangeduid is als gevolg van problemen bij de grafische voorstelling en dat de kaart van het ontwerpplan gewijzigd is en de groene wandeling erop vermeld staat;

Overwegende dat een reclamant en de Commissie vragen om het ecologische netwerk op te nemen op kaart 4 en met name in het groene snoer;

Terwijl de figuur van het ecologische netwerk de feitelijk bestaande situatie weergeeft betreffende de

biologische waarden van de landschappen en de verbindingzones; dat deze kaart de meest recente actualisering is opgemaakt via een herziene methodologie in vergelijking met de kaart van de biologische waarden van de landschappen die gebruikt werd om de feitelijk bestaande situatie op te maken van de kaart van het gewestelijk bestemmingsplan; dat deze figuur dienst doet als leidraad binnen het gewestelijke beleid inzake ecologisch netwerk; dat deze figuur geen invloed heeft op het juridisch statuut van de kadastrale percelen dat trouwens geregeld wordt door het GBP; dat de doelstellingen van het ecologische netwerk verschillen van die van het recreatieve netwerk, wat de verschillen in de tracés verklaart; dat het niet aangewezen is het ecologische net op te nemen op kaart 4;

Overwegende dat een reclamant, hierin gesteund door de Commissie, vraagt om het groene snoer niet door de huizenblok te laten lopen die tussen de Vogelzanglaan, de Gebroeders Legrainlaan, de Sperwerlaan en het Franciskanervoorplein ligt, maar om het snoer om te leiden langs Franciskanervoorplein en de Sperwerlaan omdat de huizenblok waarvan sprake opgebouwd is uit privatieve percelen waar geen enkele weg doorloopt; dat een andere reclamant vraagt om het snoer te behouden rechttegenover het rangeerstation tussen de brug van lijn 36 en de Ransonstraat, net als na de Harenberg tussen diezelfde brug en het Castrum;

Dat deze opmerking terecht is en dat de kaart van het ontwerpplan aldus aangepast werd;

Overwegende dat reclamanten vragen om de groene snoeren in Koekelberg en Haren te schrappen; Terwijl het principe van de groene snoeren het privébezit van een goed niet in de weg staat; dat deze snoeren enkel uitgevoerd worden mits het akkoord van de eigenaar; dat het bijgevolg niet aangewezen is de kaart van het ontwerpplan te wijzigen;

Overwegende dat een reclamant vraagt een groene snoer aan te leggen tussen de Neerstalsesteenweg en het Jacques Brel-Park;

Dat het plan voorziet in een groen snoer dat het Jacques Brel-Park verbindt met de Neerstalsesteenweg

Overwegende dat een reclamant de verlenging vraagt van de groene snoeren tot binnen in de Vijfhoek;

Dat aan deze vraag reeds tegemoet gekomen wordt; dat de groene snoeren reeds aangelegd zijn met name in het Egmontpark, de Kleine Zavel en de buurt van de Kunstberg;

Overwegende dat een reclamant vraagt om het groen snoer dat aanvangt op de Marie-Louizasquare en langs Hamerstraat loopt, te verlengen tot aan het Park van Brussel;

Dat de kaart van het ontwerpplan aldus aangepast werd;

Overwegende dat reclamanten hierin gesteund door de Commissie, vragen om de Generaal Jacqueslaan, de kleine ring en de Louizalaan toe te voegen aan het systeem van de groene snoeren;

Terwijl de problematiek van de Generaal Jacqueslaan, de kleine ring en de Louizalaan niet onder die van de groene snoeren valt maar eerder horen bij die van de structurerende ruimte met versterkte milieu-integratie; dat het niet aangewezen is de kaart van het ontwerpplan te wijzigen;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de woonzones (20km/h) aan te duiden op kaart 4;

Dat het plan niet tegen het behoud van deze woonzones is en dat de definitie van de zones 30 niet gekant is tegen het bestaan van woonzones (20km/h); dat het niet nuttig is deze op de kaart van het ontwerpplan te vermelden gezien de schaal van deze kaart;

Overwegende dat een reclamant, hierin gesteund door de Commissie, vraagt om het statuut en de functie van de structurerende ruimten met versterkte integratie te definiëren;

Dat het ontwerpplan gewijzigd is waarbij een eerste groep structurerende ruimten met versterkte milieu-integratie, aanleg van het type I genoemd, een beperking van het wegverkeer beoogt op grond van de specialisatie van de betrokken weg; dat de ruimte die gewonnen kan worden op de auto gebruikt zal worden voor de verbetering van de infrastructuur voor de zachte verplaatsingswijzen en voor de ingroening; dat het voornamelijk gaat om oude steenwegen waar het leven vaak in verdrukking werd gebracht om diverse redenen : sterke druk vanwege het transitverkeer, een te sterk op het verkeer ingestelde inrichting, de soms anarchistische ontwikkeling van de handel...; en dat om te preciseren een tweede groep structurerende ruimten met versterkte milieu-integratie, aanleg van het type II genoemd, de versterking beoogt van dat deel van de ruimte dat is bestemd voor de zachte mobiliteit, zonder daarbij echter afbreuk te willen doen aan het autoverkeer (volume en vlotheid); dat deze versterking moet gepaard gaan met een ingroening van de betrokken ruimte; dat het hier meer in het bijzonder gaat om de randwegen en de grote verkeerswegen van de Kanaalas; dat één van de beoogde doelstellingen de verbetering is van de verblijfsfunctie en de herwaardering van het stedelijk landschap;

Overwegende dat reclamanten preciseringen vragen omtrent de aanleg van de structurerende ruimten met versterkte milieu-integratie;

Terwijl het hier gaat om uitvoeringsmaatregelen die niet onder de bevoegdheid van het plan zelf vallen en dat het bijgevolg niet aangewezen is het ontwerpplan te wijzigen;

Overwegende dat een reclamant vraagt om een minder strikte definitie van de semi-verkeersvrije straat in de Vijfhoek;

Dat de Commissie meent dat dit verzoek geen rekening houdt met de centrale stedelijke positie van de Vijfhoek; dat het dus noodzakelijk is om alle globale opties weer te geven op de kaarten van het gewestplan omdat dit niet enkel aan de stad Brussel overgelaten kan worden; dat de Commissie niettemin meent dat de « te reorganiseren zone » van kaart 5 geschrapt zou moeten worden opdat de interwijkenverbindingen, de zones 30 en de aanleg van het type semi-verkeersvrij beter zouden kunnen worden onderscheiden;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de aanleg van het type semi-verkeersvrij te schrappen of indien dit niet kan het begrip exact te definiëren; dat de Commissie vragen heeft bij de definitie hiervan en bij de keuze van de assen die met dit begrip aangeduid worden;

Dat om verwarring te vermijden tussen de perimeter voor de aanleg van de semi-verkeersvrije zone en de aanleg van het type semi-verkeersvrij van kaart 4 en de te reorganiseren gebieden van kaart 5, het aangewezen is deze twee elementen te schrappen en te verwijzen naar het te reorganiseren gebied van kaart 5; dat het bijgevolg aangewezen is kaart 4 van het ontwerpplan in die zin aan te passen; dat de betwistingen met betrekking tot het gebied en het semi-verkeersvrij wegnnet erop wijzen dat de studie verder uitgediept moet worden en dat de Stad Brussel van plan is dit te doen door middel van het verplaatsingsplan van de Vijfhoek en het gemeentelijk ontwikkelingsplan;

Overwegende dat een reclamant vraagt om enkele nieuwe semi-verkeersvrije straten toe te voegen; Terwijl het Gewest niet exact wil aangeven welke wegnnetten semi-verkeersvrij worden; dat dit onder gemeentelijke bevoegdheid valt; dat het niet aangewezen is de kaart van ontwerpplan te wijzigen;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de semi-verkeersvrije straat langs het kanaal te behouden; Terwijl dit verzoek niet opportuun is omdat dit verzoek het resultaat is van een verwarring tussen de semi-verkeersvrije straat en de kanaaloevers;

Overwegende dat een reclamant en de Commissie vragen om kaart 4 af te stemmen op kaart 5;

Dat sommige interwijkenwegen op kaart 5 aangeduid zijn om het deel van de beschikbare ruimte gewijd aan de zachte mobiliteit, in overeenstemming met het statuut van hoofdweg van de desbetreffende verkeersassen op kaart nr. 4 te benadrukken;

Dat de legende van de kaart aangepast wordt (aanleg van het type I en II) om de contradictie in kwestie op te heffen;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de Jetsesteenweg niet langer op te nemen in de structurerende ruimte met versterkte milieu-integratie;

Terwijl de Jetsesteenweg geen hoofdmobiliteitsas is op het plan; dat het plan een uitgebreidere definitie geeft aan het begrip structurerende ruimte dan degene die omschreven wordt met de betekenis van voorschrift 24 van het gewestelijk bestemmingsplan; dat het aangewezen is de kaart van het ontwerpplan te wijzigen en de Jetsesteenweg, zoals gevraagd, te schrappen;

Overwegende dat een reclamant vraagt om te preciseren van het verschil is tussen intermodale structurerende knooppunten en intermodale knooppunten : versterking van de voorrang voor de zwakke weggebruikers;

Dat er verwarring bestaat tussen beide begrippen en dat het aangewezen is om de legende van kaart 4 van het ontwerpplan te wijzigen door de term structurerende te vervangen door intermodale hoofdknooppunten;

Overwegende dat een reclamant, hierin gesteund door de Commissie, vraagt om het begrip intermodale knooppunten te definiëren;

Dat het aangewezen is de tekst van het ontwerpplan te wijzigen en te preciseren dat hoofdknooppunten belangrijke gewestelijke knooppunten zijn aan of op een kruispunt van belangrijke - doorgaans gewestelijke - wegen; dat ze zich bevinden in de buurt van gewestelijke activiteitspolen (huisvesting, werk, handel, scholen, voorzieningen van collectief belang); dat deze knooppunten overeenkomen met knooppunten van het openbaar vervoer; dat het erop aan komt verschillende vervoerswijzen op elkaar af te stemmen door middel van adequate, veilige en comfortabele infrastructuur waarbij voorrang verleend wordt aan voetgangers, fietsers en gebruikers van het openbaar vervoer en waarbij tegelijkertijd de ingroening van de betrokken ruimten verbeterd wordt; en om te preciseren dat intermodale knooppunten knooppunten zijn van plaatselijk belang die beantwoorden aan dezelfde definitie en doelstellingen als de intermodale hoofdknooppunten;

Overwegende dat een reclamant, hierin gesteund door de Commissie, meent dat de intermodale knooppunten te dicht bij elkaar liggen om werkelijk structurerend te zijn;

Terwijl sommige intermodale knooppunten relatief dicht bij elkaar liggen, blijven het toch verschillende kruispunten en dat het bijgevolg niet aangewezen is de kaart van het ontwerpplan te wijzigen;

Overwegende dat een reclamant, hierin gesteund door de Commissie, vraagt om de opmerkingen met betrekking tot de intermodale knooppunten van kaart 4 tot en met kaart 6 te schrappen;

Terwijl het aanduiden van de aspecten in verband met de zachte mobiliteit net een van de doelstellingen is van kaart 4; dat kaarten 5 en 6 de technische aspecten benadrukken; dat het aangewezen is deze opmerkingen op kaart 4 te behouden;

Overwegende dat een reclamant vraagt om het kruispunt Jachtlaan in te kleuren als een intermodaal hoofdknooppunt;

Dat het verzoek van de reclamant gepast is en dat het aangewezen is de kaart van het ontwerpplan te wijzigen en het kruispunt Jachtlaan in te kleuren als intermodaal hoofdknooppunt;

Overwegende dat een reclamant vraagt om het verbingsstation van het GEN van Haren in te kleuren als structurerend intermodaal knooppunt;

Terwijl dit intermodaal knooppunt niet groot genoeg is om als intermodaal hoofdknooppunt te worden aangeduid en dat het niet aangewezen is de kaart van het ontwerpplan te wijzigen;

Overwegende dat een reclamant vraagt om het structurerende intermodale knooppunt van Erasmus te verplaatsen naar de Olympische dreef;

Terwijl een GEN-station voorzien is in Erasmus zodat het aangewezen is het intermodale hoofdknooppunt bij dit station te behouden;

Overwegende dat een reclamant vraagt om een intermodaal knooppunt uit te breiden met een deel van een weg ingeschreven als structurerende ruimte met versterkte milieu-integratie;

Terwijl de klassering van de weg als structurerende ruimte met versterkte milieu-integratie de herkwalificering van deze as toelaat; dat intermodale knooppunten inderdaad per definitie kruispunten zijn van structurerende ruimten; dat het gezien de definitie van intermodaal hoofdknooppunt niet mogelijk is een positief antwoord te geven op deze vraag;

Overwegende dat een reclamant vraagt om niet alleen ingangen tot de stad te voorzien langs de wegen maar ook op het kanaal en via de spoorwegen;

Terwijl dit concept hoofdzakelijk toegepast wordt op het wegverkeer; dat het dus niet aangewezen is de kaart van het ontwerpplan te wijzigen;

Overwegende dat reclamanten, hierin gesteund door de Commissie, vragen om sommige stadsingangen te verplaatsen in de richting van de gewestelijke grenzen;

Terwijl de stadsingangen aangeduid op de kaart niet precies gelokaliseerd zijn maar op kruispunten van wegen liggen waar de inrichting zodanig is om de automobilisten progressief te dwingen hun rijstijl aan te passen aan het verkeer in de stad; dat het bijgevolg niet aangewezen is om de kaart van het ontwerpplan in dit opzicht te wijzigen;

Overwegende dat reclamanten, hierin gesteund door de Commissie, vragen om een stadsingang toe te voegen op de Lennikse Baan en een andere op de Vilvoordsesteenweg;

Terwijl gezien deze straten nogal smal zijn, het rijgedrag van de automobilisten geen aanleg van het type stadsingang nodig heeft en dat het bijgevolg niet aangewezen is de kaart van het ontwerpplan te wijzigen;

Overwegende dat een reclamant erop wijst dat er een tegenstrijdigheid bestaat tussen de zogeheten interwijkenwegen van kaart 4 en die van kaart 5;

Dat de kaarten coherent moeten zijn en dat het aangewezen is de kaart van het ontwerpplan in die zin te wijzigen;

Overwegende dat een reclamant vraagt dat de verkeersmaatregelen en de weginrichting op de interwijkenwegen van kaart 4 zodanig is dat ook vrachtwagens toegang hebben tot het havengebied en meer bepaald tot het TIR-centrum en de uitbreiding ervan;

Terwijl het hier gaat om een verhoging van de rust door het invoeren van aangepaste maatregelen inzake snelheid en wegbedekking die geen hinder vormen voor het volume en de vlotheid van het wegverkeer; dat het niet aangewezen is het ontwerpplan te wijzigen;

Overwegende dat een reclamant, hierin gevolgd door de Commissie, vraagt om een nieuw element toe te voegen dat de prioritaire zones inzake akoestische isolatie voor het spoorverkeer herneemt;

Terwijl er in het plan voor geopteerd werd om de akoestische isolatie van woningen te subsidiëren die veel last hebben van het lawaai van het wegverkeer; dat wat het lawaai betreft ten gevolge van het

spoorverkeer elk geval apart behandeld zal worden in overleg met de NMBS om de drempels te halen die bepaald zijn in de milieuconventie « Lawaai en trilling » tussen het Gewest en de NMBS; dat het bijgevolg niet aangewezen is de kaart van het project te wijzigen;

Overwegende dat de Gewestregering op 2 mei 2002 het besluit goedgekeurd heeft betreffende de toekenning van premies voor de renovatie van woningen;

Dat bij dit besluit ook een kaart hoort die de grenzen van de akoestische interventie vastlegt waarbinnen men in aanmerking komt voor subsidies in het kader van werken voor de akoestische isolatie van de gevels van woningen die lijden onder het lawaai van het wegverkeer;

Dat deze grenzen van de akoestische interventie bepaald werden aan de hand van een grondige studie en een berekening volgens een computermodel waarbij rekening gehouden werd met de verschillende parameters, namelijk : de ligging op een grootstedelijke weg (zie kaart 5), de omvang van het wegverkeer, de topografie van de weg en de vastgestelde niveaus van het nachtlawaai;

Dat bijgevolg het tracé van de grens van het hoofdnet in het woongebied met voorrang voor akoestische isolatie vervalst omdat deze gebaseerd is op een andere en minder wetenschappelijke methode;

Dat om realistisch te blijven bij het nemen van maatregelen inzake de subsidiëring van werken voor de akoestische isolatie van de gevels van woningen die veel hinder ondervinden van het wegverkeer, het aangewezen is slechts naar een enkele kaart te verwijzen;

Dat het bijgevolg verstandig is om kaart 4 van het ontwerpplan te wijzigen en de grens van het hoofdnet in het woongebied met voorrang voor akoestische isolatie te vervangen door de grenzen van het gebied voor akoestische isolatie zoals bepaald in het besluit van 2 mei 2002;

Dat bijgevolg figuur 113 ook niet meer van toepassing is daar de methode gebruikt voor de opmaak van deze figuur gebaseerd was op minder wetenschappelijke criteria;

Dat bijgevolg de vermelde figuur in het ontwerpplan vervangen wordt door een figuur waarop de « Grenzen voor Akoestische Interventie » zoals vastgelegd door het voormelde besluit, weergegeven zijn;

Overwegende dat reclamanten, hierin gesteund door de Commissie, vragen om het behoud, de verbetering of de uitbreiding van de grenzen van het hoofdnet in woongebied : voorrang voor de akoestische isolatie, op sommige wegen (- Oorlogskruislaan, hoek Vorstlaan - Hulstlaan, Karreveldlaan);

Dat deze wegen lokale wegen zijn en geen hoofdwegen; dat deze ingekleurd zijn als zone 30 en dus recht hebben op de bijhorende maatregelen; dat het bijgevolg niet aangewezen is deze grenzen uit te breiden naar deze wegen;

Overwegende dat reclamanten en de Commissie eveneens een verlenging willen van de wegen met voorrang voor akoestische isolatie langs de E411 en het Simonisplein;

Terwijl het Simonisplein en de E411 zich reeds gedeeltelijk op de grens voor akoestische interventie bevinden; dat, rekening houdend met de belangrijke uitbreiding van deze grenzen in vergelijking met de wegen van het hoofdnet met voorrang voor akoestische isolatie, met inbegrip van een groot aantal bijkomende wegen van het interwijkenet, het niet opportuun is in te gaan op deze verzoeken;

Overwegende dat een reclamant meent dat er een incompatibiliteit bestaat tussen de verbetering van de rust langs sommige wegen en de inkleuring van diezelfde wegen op het hoofdnet of interwijkenet; Terwijl er geen incompatibiliteit bestaat tussen deze twee begrippen; dat de verbetering van de rust bekomen wordt via de heraanleg van deze wegen, een snelheidsbeperking en de verbetering van het wegdek van deze wegen;

Overwegende dat een reclamant, hierin gesteund door de Commissie vraagt om de Ganshorenstraat niet langer op kaart 4 aan te duiden als interwijkenweg zodat de wegen op kaart 4 overeenstemmen met die op kaart 5;

Dat de interwijkenwegen van kaarten 4 en 5 gelijk moeten zijn; dat het bijgevolg aangewezen is de kaart van het ontwerpplan in die zin aan te passen;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de zones 30 voor te behouden voor welbepaalde wijken en de naleving van een algemene snelheidsbeperking van 50 km/h voor het hele Gewest af te dwingen; dat andere reclamanten vragen om de leesbaarheid van de straatnamen in de zones 30 te verbeteren;

Overwegende dat een reclamant vraagt om na te gaan of de zones 30 van kaart 4 wel degelijk overeenstemmen met die van figuur 105;

Dat om een betere leesbaarheid te garanderen de zones 30 geïntegreerd werden in kaarten 4 en 5;

Overwegende dat de Commissie meent dat de zones 30 geschrapt moeten worden van kaart 4 en om fouten en verwarring te vermijden enkel nog op kaart 5 moeten worden aangeduid;

Terwijl het vermelden van de zones 30 op kaart 4 wel degelijk adequaat is omdat de doelstelling van kaart 4 net de verbetering van het levenskader is; dat ze er enkel informatief op worden weergegeven omdat de aanduiding van sommige wegen bedekt is met andere symbolen; dat om de leesbaarheid te vergemakkelijken en te vervolledigen de zones 30 overeenkomstig het verzoek van de Commissie ook weergegeven worden op kaart 5; dat niettemin om verwarring te vermijden tussen de zones 30 van de Vijfhoek en het te reorganiseren gebied van kaart 5, het aangewezen is om kaart 4 van het ontwerpplan te wijzigen door de zones 30 binnen de perimeter van de Vijfhoek te schrappen in afwachting van de resultaten van meer gedetailleerde studies die door de Stad Brussel uitgevoerd worden in het kader van het vervoersplan van de Vijfhoek en dat het aangewezen is kaart 5 van het ontwerpplan te wijzigen en de zones 30 er overeenkomstig het verzoek van de Commissie op aan te duiden;

Overwegende dat een reclamant, hierin gesteund door de Commissie vraagt om zones 30 toe te voegen op hoofdwegen en interwijkenwegen ter hoogte van sportzalen, cultuurzalen en scholen;

Dat de tekst van het ontwerpplan gewijzigd werd waarbij gepreciseerd werd dat een ander beleid dan het lokale beleid inzake snelheidsbeperking tot 30km/h op de hoofdwegen en interwijkenwegen gevoerd zal worden daar waar de veiligheid dit vereist om eveneens overeenkomstig met de richtlijnen te handelen van de Federale Minister voor Communicatie;

Overwegende dat reclamanten vragen om een zone 30 te schrappen of toe te voegen;

Terwijl om de coherentie tussen de hoofdnetten en interwijkennetten te bewaren het niet aangewezen is de wegen op deze netten te declasseren;

Dat gezien het te reorganiseren gebied van de Vijfhoek, het niet aangewezen is wegen met zone 30 te voorzien binnen dit gebied;

Dat het bijgevolg aangewezen is om slechts die wegen als zone 30 in te kleuren die geen deel uitmaken van het interwijkennet, noch van het hoofdnet, noch in een industriële zone liggen, noch in het haven- en transportgebied, noch in het te reorganiseren gebied van de Vijfhoek; dat kaart 4 en figuur 105 van het ontwerpplan in die zin verbeterd worden;

Overwegende dat een reclamant vraagt om een nieuw netwerk van radiale wandelpaden te voorzien;

Terwijl deze routes reeds bestaan met name bij de wegen van de grote wandelingen en dat het niet aangewezen is de kaart van het ontwerpplan te wijzigen;

Overwegende dat een reclamant en de Commissie vragen om intermodale knooppunten toe te voegen in de buurt van de drie nieuwe metrostations in Anderlecht;

Dat het aangewezen is de kaart van het ontwerpplan aldus aan te passen;

Overwegende dat een reclamant en de Commissie vragen om op kaart 4 een onderscheid te maken tussen de bestaande fietsroutes en de voorziene fietsroutes;

Dat figuur 104 met betrekking tot de fietsinfrastructuur dit onderscheid reeds weergeeft; dat omwille van de leesbaarheid het aangewezen is de kaart niet te overladen met informatie; dat het bijgevolg niet aangewezen is de kaart van het ontwerpplan te wijzigen;

Overwegende dat reclamanten en de Commissie vragen om de fietsroutes op kaart 4 beter aan te duiden;

Dat men voor informatie beter figuur 106 (of voormelde figuur 104) kan raadplegen; dat de legende van de kaart van het ontwerpplan aldus gewijzigd wordt;

Overwegende dat een reclamant vraagt om bepaalde fietsroutes toe te voegen;

Terwijl het tracé van de fietspaden bepaald werd door het gewestelijk bestemmingsplan; dat het hier duidelijk gaat om gemeentelijke fietspaden die onder de bevoegdheid vallen van het gemeentelijk ontwikkelingsplan; dat het dus niet aangewezen is het ontwerpplan te wijzigen;

Overwegende dat reclamanten vragen om sommige bestaande fietspaden te wijzigen; dat een andere reclamant vraagt dat er voorrang gegeven zou worden aan de aanleg van fietspaden op bruggen en in tunnels; dat nog andere reclamanten preciseringen vragen betreffende de aanleg van fietspaden en de financiële middelen voor de uitvoering van deze werken;

Terwijl het hier gaat om uitvoeringsmaatregelen die niet onder de bevoegdheid van het plan zelf vallen en dat het bijgevolg niet aangewezen is het ontwerpplan te wijzigen;

Overwegende dat een reclamant vraagt of de verlenging van de fietspaden naar het Vlaamse Gewest gepland werd;

Dat een dergelijke verlenging gepland kan worden in overleg met het Vlaamse Gewest; dat het verzoek echter niet binnen de doelstellingen van het huidige plan valt;

Overwegende dat een reclamant vraagt om het fietspad langs het kanaal ter hoogte van de site van Carcoke te behouden; dat een andere reclamant, hierin gesteund door de Commissie, vraagt om het behoud van het fietspad op de berm van de Vilvoordsesteenweg;

Dat een fietspad gepland wordt langs het kanaal ter hoogte van de site van Carcoke en dat, overeenkomstig voorschrift 25.3 van het GBP dat het aanleggen van fietspaden langs nieuwe interwijkenwegen verplicht, het fietspad langs de berm van de Vilvoordsesteenweg behouden blijft; dat het bijgevolg aangewezen is kaarten 1 en 4 van het ontwerpplan aldus te wijzigen;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de te verbeteren voetgangers- en fietsverbindingen te definiëren;

Dat het aangewezen is de tekst van het ontwerpplan te wijzigen en te preciseren dat de te verbeteren voetgangers- en fietsverbindingen plaatsen zijn waar faciliteiten en/of veiligheidsmaatregelen moeten worden voorzien, door de aanleg van zebrapaden, oversteekplaatsen voor voetgangers, fietspaden, blokken, lichten, enz;

Overwegende dat een reclamant vaststelt dat als gevolg van recente inrichtingen bepaalde voetgangersverbindingen op kaart 4 opeens tot de categorie te verbeteren voetgangers- en fietsverbindingen horen, zoals bijvoorbeeld de Triomflaan rechts van de Europese school;

Terwijl dit probleem deel uitmaakt van lopende studies waarvan de resultaten nog niet kunnen worden geïntegreerd in het plan omdat dit te gedetailleerd is;

Overwegende dat een reclamant, hierin gevolgd door de Commissie, vraagt dat het plan voorziet in voetgangers- en fietsverbindingen tussen het einde van de NMBS Promenade Dehouxlaan en respectievelijk de Invalidenlaan, het Reigerbosspark en het kruispunt Hermann-Debroux op de Vorstlaan;

Terwijl deze verbindingen voorzien zijn in de groene snoeren, het niet aangewezen is het ontwerpplan te wijzigen;

Overwegende dat een reclamant, hierin gevolgd door de Commissie, vraagt om het kruispunt tussen de Van Praetlaan en de Vuurkruisenlaan in te kleuren als te verbeteren voetgangers- en fietsverbinding;

Terwijl dit verzoek betrekking heeft op uitvoeringsmaatregelen die niet onder de bevoegdheid van het plan zelf vallen en dat het bijgevolg niet aangewezen is het ontwerpplan te wijzigen;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de doorsteekplaatsen onder de spoorwegen in de omgeving van het Noordstation zoals de Thomastunnel, de Koninginnetunnel, Paleizen, Paviljoen en Kwatrecht, in te kleuren als te verbeteren voetgangers- en fietsverbinding;

Terwijl het aangewezen is enkel de doorsteekplaatsen onder de spoorwegen aan te duiden die nog niet heraangelegd zijn, dit wil zeggen de Paleizen- en de Paviljoenstraat, dat de kaart van het ontwerpplan aldus gewijzigd wordt;

Overwegende dat een reclamant, hierin gevolgd door de Commissie vraagt dat de aanleg van een nieuwe te verbeteren voetgangers- en fietsverbinding onder de spoorwegen ter hoogte van de Rogierstraat, bestudeerd wordt,

Terwijl ermee rekening houdend dat de tunnel in de Kwatrechtstraat vlakbij is, het niet opportuun is een nieuwe te verbeteren voetgangers- en fietsverbinding te voorzien onder de spoorwegen ter hoogte van de Rogierstraat;

Overwegende dat andere reclamanten vragen nieuwe te verbeteren voetgangers- en fietsverbindingen toe te voegen aan bepaalde wegen;

Terwijl het hier duidelijk om gemeentelijke voetgangers- en fietsverbindingen gaat die onder de bevoegdheid vallen van het gemeentelijk ontwikkelingsplan, het bijgevolg niet aangewezen is het ontwerpplan te wijzigen;

Overwegende dat prioriteit 10 gaat over het uitwerken van een strategie die het intercultureel, internationaal en Europese karakter van Brussel in de verf zet, met eerbied voor het dagelijks leven van de inwoners;

Dat om dit te realiseren de prioriteit eerst de rijkdom van het interculturele karakter van Brussel en daarna de internationale rol van het gewest en de rol als hoofdstad van Europa beklemtoont en een positief beeld wil geven van het gewest en de belangrijkste projecten wil ondersteunen die het dynamische symbool zijn van het stadsproject;

Overwegende dat het interculturele karakter van Brussel en haar inwoners een onschatbare rijkdom en kans betekenen voor haar inwoners;

Overwegende dat door het samenkomen van de twee nationale gemeenschappen, Brussel reeds een levensmodel heeft kunnen ontwikkelen dat steunt op het wederzijds respect en principes van gelijkheid en culturele gemengdheid;

Dat Brussel dankzij haar roeping als wereldstad die openstaat voor Europa en de wereld moet slagen in een succesvolle samenleving waar iedereen geïntegreerd is ongeacht de culturele achtergrond;

Dat de sociale en culturele verscheidenheid een belangrijk fenomeen is in een grote stad als Brussel.

Dat een dergelijke verscheidenheid een buitengewone rijkdom betekent voor ons Gewest. Met als gevolg dat de permanente aanwezigheid van grote groepen inwijkelingen nieuwe vragen doet rijzen voor de stad omtrent de manier waarop deze verscheidenheid moet worden aangepakt. In het Brussels Hoofdstedelijk Gewest - meer dan waar ook in het land - is de link tussen de verschillende beleidslijnen inzake de cohabitatie een belangrijke prioriteit geworden. Het is voor het Gewest derhalve een grote uitdaging om alle dimensies te beheren van die multiculturele realiteit van onze stad, om aldus te komen tot een heus intercultureel beleid;

Overwegende dat het Gewest rekening moet houden met het intercultureel karakter en de solidariteit tussen de Gemeenschappen binnen eenzelfde wijk;

Overwegende dat de Commissie betreurt dat er verwarring bestaat tussen de begrippen intercultureel karakter en internationale functie in de prioriteit;

Dat integendeel het ontwerpplan een onderscheid maakt tussen de rijkdom van het intercultureel karakter van Brussel en zijn internationale functie rekening houdend met het feit dat het hier gaat om twee aanvullende concepten die zeker in de kijker mogen worden gezet;

Overwegende dat reclamanten en de Commissie vragen om het aspect intercultureel karakter beter aan bod te laten komen in het plan;

Dat het aspect intercultureel karakter aan bod komt in de prioriteit, met name in punten 1.1, 1.2 en 1.3 betreffende de positieve bijdrage van de bevolkingsgroepen van buitenlandse oorsprong tot de Brusselse eigenheid, door de erkenning van het staatsburgerschap en de strijd tegen extreem-rechts alsook door het onthaal, de integratie en informatieverstrekking aan deze bevolkingsgroepen;

Dat het aspect intercultureel karakter op die manier voldoende aan bod komt in het ontwerpplan;

Dat bovendien, zoals hierna gepreciseerd wordt, het ontwerpplan op bepaalde aspecten gepreciseerd wordt om de aandacht voor deze problematiek nog meer te benadrukken;

Dat het ontwerpplan vervolledigd wordt om te preciseren dat de sociale en culturele verscheidenheid een belangrijk fenomeen is in een grote stad als Brussel; dat een dergelijke verscheidenheid een buitengewone rijkdom betekent voor ons Gewest, met als gevolg dat de permanente aanwezigheid van grote immigrantengroepen nieuwe vragen doet rijzen omtrent de manier waarop deze verscheidenheid moet worden aangepakt; dat het plan preciseert dat het beheer van alle dimensies van deze meervoudige culturele werkelijkheid een niet onaanzienlijke uitdaging betekent en dat het gewest rekening moet houden met de interculturele dimensie, de solidariteit tussen de gemeenschappen van eenzelfde wijk, het gevoel van samenhang binnen die wijk, alsook met alle moeilijkheden die inherent zijn aan de verschillen tussen de naast elkaar levende gemeenschappen binnen de wijken, opdat eenieder er zich thuis zou voelen;

Overwegende dat een reclamant vraagt om te preciseren op welke manier een levensmodel zal worden uitgewerkt aan de hand van deze culturele verscheidenheid;

Dat concrete voorstellen en dergelijke preciseringen te ver in detail gaan en horen bij de uitvoeringsmaatregelen en niet bij het plan zelf;

Overwegende dat, wat de positieve bijdrage betreft van de bevolkingsgroepen van buitenlandse oorsprong tot de Brusselse eigenheid, het ook onontbeerlijk is de bijdrage van personen van buitenlandse oorsprong op cultureel, economisch en sociaal vlak naar waarde te schatten. Dat het Gewest, in zijn communicatiestrategie, het open, intercultureel en meertalig karakter van het Gewest benadrukt als een van de voornaamste troeven van het Gewest;

Overwegende dat een reclamant vraagt om het voorstel voor de oprichting van een immigratiemuseum te schrappen;

Dat een dergelijk museum nochtans een waardevol opvoedkundig middel is waardoor meer mensen gesensibiliseerd worden rond de interculturele geschiedenis van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en aangemoedigd worden om te helpen bij de verwezenlijking van de prioriteit;

Overwegende dat, wat de erkenning betreft van het staatsburgerschap en de strijd tegen extreem-rechts, deze doelstelling bijzonder veel belang heeft bij de prioriteit inzake openheid tot de wereld;

Dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest plannen zal uitwerken om het racisme tegen te gaan en dit in nauwe samenwerking met het Centrum voor Gelijkheid van Kansen en Racismebestrijding;

Dat in een interculturele samenleving de uitdaging van het integreren van alle leden van deze samenleving gegarandeerd moet worden, of toch tenminste aangemoedigd moet worden. Dat de te verwezenlijken doelstelling niet meer inhoudt dan de deelname van alle bewoners aan het leven van de stad, het versterken van de sociale en interculturele samenhang die hand in hand gaat met deze deelname. Dat gelijkheid geen natuurlijk fenomeen is en dat het aangewezen is de nodige aanmoedigingen uit te werken voor bepaalde groepen van de bevolking en binnen bepaalde segmenten

(arbeid, onderwijs, huisvesting, openbare dienstverlening, enz.) van de maatschappij;
 Overwegende dat het aangewezen is het onthaal bij de gemeentelijke, gewestelijke en federale diensten te actualiseren, doeltreffender en gemoedelijker te maken;
 Overwegende dat een reclamant vraagt dat historici geschiedenislessen zouden geven in de scholen waarbij alle godsdiensten aan bod komen;
 Dat een andere reclamant vraagt om de nadruk te leggen op het correct schrijven en lezen van de twee talen van het gewest via een specifieke opleiding;
 Dat het hier aangewezen is om te verwijzen naar de doelstellingen van prioriteit 7, meer bepaald naar wat deze prioriteit wil bereiken inzake de verbetering van de educatieve systemen en opleidingen;
 Overwegende dat prioriteit 10 ook de internationale rol van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wil beklemtonen;
 Dat het plan onderstreept dat de bevoegdheid waarover het Brussels Hoofdstedelijk Gewest beschikt om autonoom te handelen op het internationale niveau forum, het Gewest in staat stelt om belangrijke bilaterale relaties op te bouwen met andere steden;
 Overwegende dat een reclamant vraagt om dit punt te verduidelijken aan de hand van voorbeelden van de steden en hoofdstedelijke gewesten die werden benaderd voor deze bilaterale relaties;
 Dat het ontwerpplan aldus vervolledigd wordt;
 Overwegende dat een reclamant vraagt om de promotie van de fundamentele rechten en de principes van emancipatie en de integratie van democratische waarden te benadrukken;
 Dat een andere reclamant meent dat de partnerships niet tot het economische moeten beperkt worden;
 Dat, overeenkomstig de suggestie van de Commissie, het ontwerpplan gewijzigd wordt en dat het Gewest via zijn bilaterale beleid beklemtoont dat de bevordering van de fundamentele rechten (Universele verklaring van de rechten van de mens, Pact van de Verenigde Naties over de burgerlijke en politieke rechten en Pact van de Verenigde Naties over de economische en sociale rechten) evenals het ideeëngoed rond emancipatie en integratie tot zijn hoofdbekommernissen horen;
 Overwegende dat een reclamant vraagt om het onderwerp van deze multilaterale akkoorden te specificeren;
 Dat deze akkoorden passen in het kader van de bevoegdheden van de instellingen die deze akkoorden gesloten hebben;
 Overwegende dat uit de prioriteit blijkt dat Brussel zich bevestigt als Hoofdstad van Europa;
 Dat Brussel zich moet voorbereiden op de geleidelijke uitbreiding van Europa;
 Overwegende dat een reclamant vraagt om bepaalde mechanismen te voorzien in het plan om tegemoet te komen aan de vele aanvragen die vanaf 2004 zullen binnestromen; dat een reclamant vraagt om de noden in deze materie te plannen en te beheren; en de omkadering te voorzien voor de stijgende vraag naar woongelegenheden en kantoorruimtes; dat een reclamant vraagt om te verduidelijken hoe de vestiging van de bijkomende diensten van de Europese Unie in de residentiële structuur beheerd moeten worden en hoe kwalitatieve of prestige woningen zullen voorzien worden zonder dat dit ten koste van de huidige bewoners zal gaan;
 Dat de problematiek van de bescherming van de woongelegenheden en van de omkadering van de verdeling van de beschikbare kantoorruimte behandeld wordt in het gewestelijk bestemmingsplan;
 Dat het plan bovendien in punt 3.2 de aanvragen van de Europese instellingen preciseert en voorziet dat de compensatie- en omkaderingmaatregelen die in het verleden beloofd waren (stedenbouwkundige lasten, voorwaarden inzake milieuvergunningen), uitgevoerd worden;
 Overwegende dat een reclamant vraagt om grondig na te gaan of de Europese vestigingen wel passen in het stedelijke kader van het Gewest;
 Dat de Regering opmerkt dat het Gewest reeds voor een dialoog gezorgd heeft via de oprichting van een Task Force « Brussel-Europa », maar dat de Regering inderdaad meent dat het een goed idee is deze uit te breiden naar andere actoren;
 Overwegende dat reclamanten vragen om in het plan de modaliteiten te preciseren die gebruikt worden bij het bepalen van de locaties voor de Europese topbijeenkomsten, met name vooral wat veiligheid betreft; dat de Commissie betreurt dat er niet verwezen wordt naar de gevolgen voor de veiligheid die de organisatie van dergelijke topbijeenkomsten inhoudt;
 Dat wat deze opmerkingen betreft, het aangewezen is het ontwerpplan te wijzigen en te preciseren dat de volgende Europese topbijeenkomsten in eerste instantie zullen doorgaan in het hart van de Europese wijk, dat de precieze inplanting bepaald zal worden in overeenstemming met de geldende stedenbouwkundige voorschriften en dat begeleidende maatregelen getroffen zullen worden om de nodige veiligheidsvoorschriften in acht te nemen en de impact van deze topbijeenkomsten tot een

minimum te beperken;

Overwegende dat het Brussels Hoofdstedelijk gewest veel belangrijke aantrekkelijke elementen bezit die in de verf gezet moeten worden, maar dat Brussel soms te kampen heeft met een gebrekkig imago; Dat Brussel zich enerzijds moet identificeren met Europa, maar anderzijds ook een imago van een grote cultuurstad moet nastreven, zowel gezien de rijkdom van het Brussels patrimonium als gezien de creativiteit en de culturele verscheidenheid van de stad. Dat Brussel ook haar imago van groene stad moet ontwikkelen, van internationaal congrescentrum en van trefpunt van wetenschap en technologie; Dat naar het voorbeeld van andere Europese steden, Brussel ook bepaalde prestigeprojecten moet kiezen, echte vaandel dragers van haar stadsvernieuwing;

Overwegende dat de doelstelling van prioriteit 11 van het plan het waarborgen van de stedelijke leefbaarheid is door de veiligheid van burgers en goederen te waarborgen, wat ook een fundamenteel burgerrecht is;

Overwegende dat de verwezenlijking van deze doelstelling bepaalde acties binnen het levenskader van de bewoners veronderstelt, alsook een de ontwikkeling van preventiemiddelen door het verstrekken van informatie en het versterken van de burgerzin, en een grotere aanwezigheid en beschikbaarheid van een buurt politie;

Overwegende dat een reclamant vraagt om een informatiecampaagne uit te werken voor de promotie van de verschillende acties die per prioriteit voorzien zijn;

Dat informatieverstrekking op verschillende manieren bepaald wordt in het plan; dat op die manier het voorstel geïntegreerd kan worden in de stedelijke marketing;

Overwegende dat reclamanten vragen om een definitie van het begrip veiligheid- en samenlevingscontract;

Dat het ontwerpplan hiervoor vervolledigd wordt en dat de definitie van de veiligheids- en samenlevingscontracten opgenomen wordt in het glossarium;

Overwegende dat een reclamant vraagt om verschillende maatregelen aan te nemen om de rust van de burgers te garanderen;

Dat zoals de Commissie aangeeft, voorstellen van het plan in die richting gaan;

Overwegende dat, wat de acties betreft rond het levenskader van de bewoners, en in het bijzonder rond het herstel van de openbare ruimten, een reclamant, hierin gesteund door de Commissie, vraagt om de subsidies die de gemeenten ontvangen voor de openbare verlichting te vergroten, zodat ze de beste verlichting kunnen kiezen voor de desbetreffende wijk;

Terwijl het aangewezen is te beklemtonen dat de mogelijkheid tot subsidiëren van de plaatsing en de verbetering van de openbare verlichting, ongeacht het gewenste type verlichting, geregeld wordt door de ordonnantie van 16 juli 1998 betreffende de toekenning van subsidies voor de bevordering van investeringen van openbaar belang;

Overwegende dat eisers menen dat de doelstelling betreffende de aanleg van openbare ruimten, met name een kwalitatieve verlichting veeleer dan naar een gelijke toename van de lichtsterkte en aan de installatie van een veiligheidsverlichting, tot verwarring leidt wat betreft het nagestreefde doel;

Dat volgens het voorstel van de Commissie, het ontwerpplan gewijzigd wordt om te preciseren dat een goede kwaliteit verlichting te verkiezen is boven een gelijke toename van de lichtsterkte en boven de installatie van veiligheidsverlichting die vooral de achtergestelde buurten een slechte naam geeft;

Overwegende dat een reclamant meent dat er te veel verlichting is in de stadsparken en vraagt dat de verlichting lager geplaatst wordt, meer naar de grond en naar de buitenkanten van het park toe gericht wordt;

Dat het aangewezen is er op te wijzen dat bij het beheer van de verlichting van deze ruimten een evenwicht moet gevonden worden tussen de veiligheid enerzijds en het respect voor de biologische ritmen en de biodiversiteit anderzijds; dat de beslissingen omtrent de goedkeuring van een aangepaste verlichting voor elk landschap of het doven van de lichten 's nachts, deel uitmaakt van het beheer van de verlichting en niet hoort bij de algemene doelstellingen van dit plan;

Overwegende dat een reclamant meent dat het rendement van de lantaarns onvoldoende is omwille van de technische problemen die opgesomd worden in het bezwaarschrift;

Terwijl het plan vooral de doelstelling rond de kwaliteit van de openbare verlichting wil benadrukken; dat bovendien de technische modaliteiten voor de uitvoering hiervan deel uitmaken van de uitvoeringsmaatregelen van het plan;

Overwegende dat het plan vooral het respect van de rooilijnen wil benadrukken om zoveel mogelijk bochten te vermijden en om het open zicht van de openbare ruimten te verbeteren; dat een reclamant meent dat een goed doordachte stedenbouw niet automatisch inhoudt dat de rechte rooilijnen gevolgd

moeten worden;

Dat, zoals de Commissie aanbeveelt, het ontwerpplan gewijzigd wordt om de weldoordachte opmerkingen inzake de rooilijnen te laten opvolgen;

Overwegende dat, wat de doelstelling betreft inzake een goede woning voor iedereen, een reclamant vraagt om er voor te zorgen dat de gemeenschappelijke ruimten (gangen, hall, trappen) door de bewoners niet beschouwd worden als een verlengstuk van een hun woning omdat dit het gevoel van onveiligheid verhoogt;

Dat deze opmerking bij de beveiliging van de toegang tot de woning hoort die door het plan behandeld wordt;

Overwegende dat, wat de maatregelen betreft die worden voorgesteld om het gevoel van fysieke onveiligheid als gevolg van het verkeer te verminderen, een reclamant vraagt om meer controle en meer bestraffing van inbreuken wat overdreven snelheid en wildparkeren betreft;

Dat het ontwerpplan vervolledigd wordt om te preciseren dat overdreven snelheid een belangrijke oorzaak is van het gevoel van onveiligheid en dat hiervoor doelgerichte repressieve maatregelen moeten uitgewerkt worden; dat bovendien de problematiek van het parkeren op gepaste wijze behandeld wordt in prioriteit 8;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de veiligheid van minder mobiele mensen in het verkeer te verzekeren; dat een reclamant vraagt om de verzakkingen van de voetpaden te verhelpen omdat dit gevaarlijk is voor senioren en voor wandelwagens;

Dat plan, in prioriteit 8, bepaalt om de veiligheid van alle weggebruikers te verhogen en in het bijzonder van de zwakste weggebruikers; dat prioriteit 8 in dat kader, verschillende maatregelen voorstelt die tegemoetkomen aan de bezorgdheid van de reclamanten;

Dat het ontwerpplan bovendien vervolledigd wordt en aandringt op de invoering van gepaste preventieve en repressieve maatregelen wat betreft het parkeren op oversteekplaatsen voor voetgangers;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de ingangen van de parken op te nemen in de lijst van gevoelige plaatsen voor de veiligheid van de voetgangers;

Dat het ontwerpplan aldus vervolledigd wordt;

Overwegende dat, wat betreft de doelstelling omtrent de aanleg en de beveiliging van fietspaden, een reclamant vraagt te preciseren dat deze fietspaden comfortabel en veilig moeten zijn;

Dat het ontwerpplan aldus gepreciseerd wordt;

Overwegende dat een reclamant vraagt om een versterkte controle te voorzien van de parkings, dit zijn onveilige plaatsen;

Dat het plan voorziet, in prioriteit 8, in de verbetering van de veiligheid in de openbare parkings; dat de veiligheid van de parkings bovendien onder de bevoegdheid van de uitbaters ervan valt;

Overwegende dat een reclamant vraagt om het ontwerpplan te vervolledigen met de problematiek van de strijd tegen de onveiligheid in het openbaar vervoer;

Dat het ontwerpplan vervolledigd wordt en preciseert dat bij de ontwikkeling van beveiligingsberoepen, zoals bedoeld in punt 3 van de prioriteit, die bijdragen tot de veiligheid en de verbetering van het levenskader, bijzondere aandacht zal besteed worden aan het openbaar vervoer om zo het gevoel van onveiligheid dat men in het openbaar vervoer kan ervaren, te verminderen;

Overwegende dat een reclamant, hierin gesteund door de Commissie, vraagt om het ontwerp te vervolledigen door een maatregel toe te voegen omtrent mobiliteitsopvoeding, een opleiding van de verschillende actoren voor een groter wederzijds respect;

Dat het aangewezen is het ontwerpplan te vervolledigen en te preciseren dat het aangewezen is de verschillende actoren van de mobiliteit een groter wederzijds respect bij te brengen en dat deze opleiding gebruik maakt van audiovisuele middelen;

Overwegende dat een reclamant, wat betreft de aanleg van verbrede voetpaden op gevaarlijke plaatsen om de veiligheid van de voetgangers te verhogen, vraagt dat het plan preciseert dat deze voetpaden niet toegankelijk zijn voor auto's; dat de Commissie de reclamant hierin steunt;

Dat het plan aldus gewijzigd wordt;

Overwegende dat een reclamant meent dat in het plan gepreciseerd moet worden dat de fietspaden de oorzaak zijn van een verhoogd risico op botsingen op de plaatsen waar ze de gewone weg kruisen of raken en dat deze fietspaden bijgevolg een zekere minimumlengte moeten hebben om dit verhoogde risico bij de beginpunten te compenseren;

Dat de technische problemen van het aanleggen van fietspaden en hun minimumlengte uitvoeringsmaatregelen zijn en niet bij het plan horen;

Overwegende dat wat betreft de valorisatie van de burgerzin, reclamanten vragen om opleidingen te voorzien rond staatsburgerschap;

Dat overeenkomstig het advies van de Commissie, het ontwerpplan aldus gewijzigd wordt;

Overwegende dat wat betreft het interventiebeleid, een reclamant vraagt dat de toegang tot bestaande activiteiten uitgebreid wordt voor de jongeren van achtergestelde wijken;

Dat deze doelstelling behandeld wordt in prioriteit 7;

Overwegende dat wat betreft de rol van sociale mediators, reclamanten vragen om de autonomie van de sociale beroepen te garanderen;

Terwijl de opleiding van deze mediators reeds voorziet in een deontologie die hun neutraliteit garandeert;

Overwegende dat reclamanten vragen om een echte coördinatie uit te werken tussen de verschillende sociale actoren om samen het schoolverzuim tegen te gaan;

Dat het ontwerpplan voorziet in een harmonisering van de verschillende opdrachten, opleidingen en evaluatiemethodes van de tussenpersonen van de scholen, en dit onafhankelijk van de inrichting waaronder zij ressorteren, het ontwerpplan wil ook een think tank oprichten en een actiedynamiek bewerkstelligen op intergemeentelijk niveau;

Overwegende dat, wat betreft de straathoekwerkers, reclamanten die menen dat werken in een stedelijke omgeving zeer specifiek werk is, het educatieve karakter benadrukken van het werken met de mensen in de straat; dat de Commissie in dat opzicht voorstelt om rekening te houden met de bijzonderheden van een stedelijk gebied zoals het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en te zorgen voor een aangepaste opleiding in vergelijking met de richtlijnen van het gewest betreffende het preventiebeleid;

Dat het ontwerpplan aldus vervolledigd wordt;

Overwegende dat een reclamant vraagt om het werk van de straathoekwerker te valoriseren en te promoten in de wijkhuizen;

Dat het plan de rol van de straathoekwerkers definieert en valoriseert; dat het ontwerpplan bovendien vervolledigd wordt en preciseert dat de ontwikkeling van de straathoekwerkers moet passen in een structuur zoals die van de wijkhuizen of de jongerenhuizen;

Overwegende dat een reclamant vraagt om meer en beter betaalde straathoekwerkers van vreemde afkomst;

Dat het ontwerpplan het belang benadrukt van het verhogen van het aantal straathoekwerkers; dat het aangewezen is erop te wijzen dat straathoekwerkers vaak personen zijn van vreemde afkomst;

Overwegende dat de Commissie voorstelt om ook de gemeentelijke stadswachters en hulppolitie te vermelden in punt 2 van de prioriteit;

Terwijl de hulppolitie deel uitmaakt van het operationele kader van de politie en onderscheiden moet worden van de stadswachters die in dienst zijn van de gemeentelijke overheid;

Overwegende dat reclamanten vragen om ook de kinderopvang te vermelden en om hun opvanghuizen te renoveren;

Dat kinderopvang en jongerenopvang wel degelijk opgenomen is in de meeste prioriteiten waaronder prioriteit 7;

Overwegende dat, wat de nieuwe veiligheidsberoepen betreft, een reclamant meent dat de veiligheid in de parken verbeterd moet worden;

Dat in prioriteit 9 rekening gehouden wordt met deze bezorgdheid en dat het aangewezen is erop te wijzen dat de veiligheid verzekerd wordt met name door de parkwachters en dat er de laatste jaren steeds meer parkwachters werden aangenomen;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de rol te definiëren van de parkwachters in het kader van prioriteit 11;

Dat de rol van de parkwachters voldoende precies en in detail uitgelegd wordt door het plan in prioriteit 9;

Overwegende dat, wat betreft de objectieve gegevens, deze - zowel op kwalitatief als op kwantitatief vlak - aangevuld kunnen worden met degelijke opiniepeilingen die in een welbepaalde wetenschappelijke context en met de nodige nauwkeurigheid uitgevoerd werden;

Dat het ontwerpplan dit zal preciseren;

Overwegende dat reclamanten menen dat het plan de grote lijnen moet uittekenen voor de middelen ter evaluatie van de veiligheid omdat de statistieken van de politie de evaluatie van de veiligheidsgraad van een bepaald gebied niet weergeven wordt en dat het plan nieuwe elementen inzake veiligheid moet voorstellen;

Dat het plan voorziet in het opmaken van een geharmoniseerde database met betrouwbare gegevens over het gehele Brusselse Hoofdstedelijke Gewest aangevuld via ernstige opiniepeilingen; dat dankzij deze maatregelen de goedgekeurde initiatieven kunnen worden geëvalueerd;

Overwegende dat, wat betreft de buurtpolitie, een reclamant meent dat de politiehervorming nadelig is voor de stedelijke gemeenten die reeds in veiligheid hebben moeten investeren;

Dat deze problematiek deel uitmaakt van de onderhandelingen met de Federale Regering; dat bijkomende middelen ter beschikking werden gesteld van de gemeenten in het kader van deze onderhandelingen;

Overwegende dat verschillende reclamanten voorstellen om de fietsbrigades te veralgemenen;

Dat het ontwerpplan vervolledigd wordt en een grotere aanwezigheid op het terrein vermeldt van de buurtpolitie, met name door middel van de fietsbrigades;

Overwegende dat een reclamant meer gemeentelijke stewards vraagt; dat verschillende reclamanten meer politie op straat willen zien, vooral dan 's avonds;

Dat voorzien wordt in een grotere aanwezigheid op het terrein in punt 4 van de prioriteit;

Overwegende dat, wat het personeelsbestand betreft, een reclamant vraagt om de politiehervorming te herzien omdat er als gevolg hiervan minder politie is in Elsene;

Terwijl deze problematiek niet onder de bevoegdheid van dit plan valt; dat de politiehervorming reeds volop aan de gang is en bijna afgerond is;

Overwegende dat, wat de strijd tegen wel bepaalde vormen van criminaliteit betreft, een reclamant, hierin gesteund door de Commissie, vraagt om de witteboordencriminaliteit te schrappen uit deze lijst omdat deze niet echt past in het kader van de stedelijke veiligheid;

Terwijl de witteboordencriminaliteit wel thuishoort in het lijstje van de strijd tegen welbepaalde vormen van criminaliteit, een van de bijzondere veiligheidsbeleidslijnen; dat inderdaad de verschillende soorten criminaliteit die worden opgesomd in dit punt het onderwerp moeten uitmaken van een globaal antwoord ongeacht de plaats waar deze criminaliteit voorkomt;

Overwegende dat een reclamant vraagt om te verduidelijken hoe Brussel haar taak als ordehandhaver zal rijmen aan haar taak als hoofdstad;

Dat er constante relaties zijn tussen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de federale overheden om de ordehandhaving tot een goed einde te brengen in het kader van haar functie als hoofdstad en dat het Gewest een grote som geld ontvangen heeft om zijn bijzonder statuut inzake veiligheid te verzekeren;

Overwegende dat een reclamant vraagt om een schadevergoeding te voorzien voor de bewoners die het slachtoffer zijn van beschadigingen naar aanleiding van de Europese topbijeenkomsten;

Dat de problematiek van de veiligheid tijdens de organisatie van Europese topbijeenkomsten gepast behandeld wordt in prioriteit 10 van het plan;

Overwegende dat een reclamant vraagt om een hele reeks voorzorgsmaatregelen te nemen in het kader van de strijd tegen het terrorisme;

Terwijl het merendeel van de maatregelen onder de bevoegdheid vallen van de federale politie en te gedetailleerd zijn om opgenomen te worden in dit plan;

Overwegende dat, wat betreft de meergemeentenzones van de politie, reclamanten vragen hebben bij de efficiëntie van de politiehervorming en meer politie op straat willen in de verschillende wijken;

Dat het plan de doelstelling om de buurtpolitie uit te breiden steunt; dat bovendien de doelstellingen van het plan geëvalueerd zullen worden;

Overwegende dat een reclamant meent dat het concentreren van de inspanningen op risicowijken een verschuiving van de onveiligheidshaarden naar andere voorheen rustige, wijken tot gevolg kan hebben; dat andere reclamanten vragen om de veiligheids- en samenlevingscontracten voor te behouden voor de gemeenten die weinig middelen ter beschikking hebben voor preventie;

Dat in punt 6 van de prioriteit gepreciseerd wordt dat de middelen vooral gaan naar kwetsbare wijken; dat deze concentratie van middelen gerechtvaardigd is gezien de aard van deze wijken en de beperkte financiële middelen die er aan een dergelijk beleid gespendeerd kunnen worden;

Overwegende dat een reclamant voorstelt om alternatieve straffen in te voeren;

Dat deze bezorgheid behandeld wordt in punt 7 van de prioriteit;

Overwegende dat een reclamant vraagt om rekening te houden met de problematiek van het vliegen boven Brussel;

Dat deze problematiek aan bod komt in punt 2 van prioriteit 9 betreffende de vermindering van de lawaaihinder;

Overwegende dat een reclamant meer middelen vraagt voor de urgentiediensten gezien het tijdens de spitsuren erg moeilijk is om snel te handelen omwille van de ligging van de hoofdkazerne;

Dat het aangewezen is er op te wijzen dat het Gewest veel voorposten heeft en dat bij elk alarm de brandweer uitrukt vanaf twee van deze posten;

Overwegende dat een reclamant met aandrang vraagt om de problematiek van de veiligheid rond de scholen te behandelen;

Dat deze problematiek aan bod komt in prioriteit 8 en meer bepaald in het kader van de bepaling van de zones 30 en de aanleg van speciaal beveiligde oversteekplaatsen voor voetgangers;

Overwegende dat een reclamant vraagt om rampenplannen uit te werken overeenkomstig de toepassing van de Sevesonormen;

Dat het gaat om de invoering van reeds goedgekeurde normatieve voorschriften die niet onder de bevoegdheid vallen van het Gewest;

Overwegende dat een reclamant vraagt om het principe van de buurtpolitie uit te breiden tot de groene ruimten;

Dat elk gebied zijn eigen veiligheidsplan zal uitwerken en dat bovendien de parkwachters een antwoord kunnen bieden op de bezorgdheid van het bezwaarschrift;

Overwegende dat prioriteit 12 betrekking heeft op het ontwikkelen van een wetenschappelijk beleid dat gericht is op de nieuwe technologieën die bijdragen tot de economische groei, door erover te waken dat de onderzoeksresultaten voornamelijk via technologische overdrachten tussen de academische wereld en de bedrijven in het Gewest benut worden;

Overwegende dat verschillende reclamanten reageren op de uit te voeren prioriteiten; dat ze menen dat er te veel aandacht gaat naar het verbeteren van het onderzoeksbeleid in vergelijking met de inzet ervan en dat bepaalde sectoren binnen het onderzoek als eerste gesubsidieerd zouden moeten worden;

Dat zoals de Commissie aangeeft, het net de verdienste van het plan is om binnen het geheel aan prioriteiten van het stadsproject, de nadruk te leggen op deze prioriteit betreffende wetenschappelijk onderzoek en technologische vernieuwing; dat deze prioriteit wel degelijk thuishoort in een dergelijk project en dat het niet aan het plan is om a priori te bepalen welke sectoren binnen het onderzoek als eerste subsidies moeten krijgen, daar deze toegekend worden in functie van de specifieke problematieken;

Overwegende dat verschillende reclamanten vragen om volgende termen uit de prioriteit te definiëren in het glossarium : « start-up », « derde investeerders », « R&D », en de uitdrukkingen « ex ante » en « ex post »;

Dat het glossarium van het ontwerpplan vervolledigd zal worden met de definities van Start-up, Derde investeerder, Randdiensten, Cluster, Incubators; dat de termen ex-post, ex-ante en industrieel park met wetenschappelijke opdracht, algemeen gebruikt worden in deze wereld en door iedereen begrepen worden; dat de afkorting « R&D » tussen haakjes voluit geschreven zal worden de eerste keer dat deze term voorkomt in de tekst, met name in punt 3.2 van prioriteit 12; dat ten slotte het ontwerpplan vervolledigd wordt met de verklaring van het concept « technologische micro valleys die elkaar overlappen »

Overwegende dat de Commissie erop wijst dat de criteria voor de bepaling van de sectoren « die het speerpunt vormen » waarvan sprake in punt 1 van de prioriteit nauwelijks uitdrukkelijk geformuleerd worden en betreurt dat het onderzoek in menswetenschappen niet beter ontwikkeld wordt;

Dat de « speerpunten » de sectoren zijn die weerhouden werden als prioritaire thema's van het 6e « Kaderprogramma voor Onderzoek en Ontwikkeling »;

Dat de Regering verschillende transversale programma's financiert met niet-economische doeleinden, vaak op het vlak van menswetenschappen;

Overwegende dat de uitmuntende domeinen de sectoren zijn die de « speerpunten » vormen;

Overwegende dat verschillende reclamanten menen dat de onderzoekssector deel uitmaakt van de economische sector en in die hoedanigheid zou moeten worden behandeld; dat anderen betreuren dat onderzoek enkel vanuit zijn economisch aspect benaderd wordt;

Dat het aangewezen is er op te wijzen dat, op economisch vlak, de onderzoekssector als een transversale sector beschouwd moet worden in vergelijking met andere sectoren en dat het onderzoek de grenzen van de handelseconomie ver overschrijdt;

Dat het ontwerpplan in punt 3 vermeldt dat het wetenschappelijk onderzoek veel meer is dan onderzoek toegepast met een economisch doel;

Overwegende dat verschillende reclamanten positief reageren op het project van de aanleg van een complex voor wetenschappen, kunsten en congressen; dat sommigen wijzen op het rendabiliteitsprobleem van het project voor een complex voor wetenschappen;

Dat, zoals de Commissie voorstelt, het moet gaan om een overheidsproject eventueel ondersteund door

de privésector; dat het ontwerpplan vervolledigd wordt en dat vermeld wordt dat de openbare sector een dergelijk initiatief zou moeten nemen dat eventueel ondersteund kan worden door privé-investeerders;

Overwegende dat reclamanten en de Commissie vrezen voor een overlapping tussen het complex voor kunsten en wetenschappen en de reeds bestaande organismen;

Dat het aangewezen is ervoor te zorgen dat een eventuele overlapping vermeden wordt;

Overwegende dat reclamanten wijzen op de problemen die ontstaan als gevolg van de systematische ondergeschiktheid van de gewestelijke hulp bij een industriële intra-muros uitbating, op de problemen als gevolg van de beperktheid van het grondgebied en van de internationale of nationale omvang van de betrokken bedrijven en groepen; dat ze menen dat het noodzakelijk is om de bijkomende mechanismen te bestuderen die het Gewest een « return » garanderen op de toegestane hulpmiddelen; dat de Commissie voorstander is van de invoering van bepaalde mechanismen waardoor het Gewest zijn investeringen in onderzoek kan recupereren via de invoering van een systeem van « royalty's » op de uitgebate uitvindingen en van herinvesteringsmechanismen;

Dat de Regering de mening van de Commissie niet deelt betreffende de royalty's; dat de ordonnantie die de hulp aan onderzoek regelt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest deze mogelijkheid niet aanneemt; dat de mechanismen voor herinvestering verbonden aan de gewestelijke bevoegdheden niet aangepast zijn aan het hier beoogde domein, met name het wetenschappelijk onderzoek;

Overwegende dat verschillende reclamanten vragen hebben bij researchpark; dat een reclamant meent dat het Instituut Pasteur ook zou moeten worden opgenomen in het plan;

Dat het ontwerpplan aldus gewijzigd wordt;

Overwegende dat verschillende reclamanten wijzen op tekortkomingen met betrekking tot de kaart « Onderzoekscentra en researchparken »;

Dat de kaart louter informatief bedoeld is; dat de verbeteringen van de materiële fouten op de kaart zullen worden aangebracht wanneer deze beschikbaar zijn;

Overwegende dat verschillende reclamanten en de Commissie menen dat de term « valley » niet echt past bij Brussel;

Dat de Regering meent dat dit een algemene aanvaarde term is;

Overwegende dat het ontwerpplan gewijzigd wordt en het bestaan van de ordonnantie van 21 februari 2002 betreffende het aanmoedigen van de financiering van wetenschappelijk onderzoek en de technologische vernieuwing erin vermeld wordt en gepreciseerd wordt dat de laatste hand gelegd wordt aan de uitvoeringsbesluiten van deze ordonnantie;

Overwegende dat de Commissie meent dat de formulering bij het vierde streepje van de derde alinea van punt 3.2 van de prioriteit niet echt duidelijk is;

Dat het ontwerpplan gewijzigd wordt en vermeldt dat de taak van het Instituut voor de aanmoediging van het wetenschappelijk onderzoek en de vernieuwing in Brussel het beheren van de dossiers is, met inbegrip van de ex ante en ex post evaluatie, desgevallend door een beroep te doen op externe colleges van experts;

Overwegende dat na de uiteenzetting van de twaalf prioriteiten van het stadsproject, het plan de transversale voorwaarden opsomt voor de uitvoering van het stadsproject;

Overwegende dat deze transversale voorwaarden zijn : plaatsgebonden prioritaire initiatieven; een sterke consensus die een beroep doet op alle actoren van de stadsontwikkeling; samenhang tussen de acties van de verschillende overheden; naar een internationale samenwerking; partnerships tussen de openbare en de privé-sector; samenhang tussen het beleid in het gewest en de rand; verbetering van de administratieve onthaalfuncties; ontwikkeling van instrumenten voor de follow-up van het gewestelijke beleid;

Overwegende dat verschillende bezwaarschriften en opmerkingen betrekking hebben op de structuur van de prioriteit of de plaats ervan in het plan;

Dat het gaat om formele opmerkingen die geen betrekking hebben op de transversale voorwaarden die in dit hoofdstuk behandeld worden;

Dat de draagwijdte en de toepasselijkheid van de transversale voorwaarden nog duidelijker worden wanneer eerst de twaalf prioriteiten van het stadsproject van het gewestelijk ontwikkelingsplan worden besproken;

Dat het bijgevolg niet aangewezen is dit hoofdstuk tussen de inleiding van het ontwerpplan en prioriteit 1 te voegen noch de structuur te wijzigen die de 8 transversale voorwaarden voor de uitwerking van dit stadsproject een na een verklaart;

Overwegende dat een reclamant vraagt om ook de veiligheid te vermelden in de transversale

voorwaarden;

Dat zoals de Commissie preciseert de veiligheid aan bod komt in prioriteit 11 « De stedelijke leefbaarheid waarborgen door de veiligheid van personen en goederen »;

Dat het gaat om een van de prioriteiten die in het stadsproject aan bod komen en niet om een transversale voorwaarde, namelijk de actiemiddelen en evaluatiemiddelen die nodig zijn voor de uitvoering van het stadsproject;

Overwegende dat de eerste transversale voorwaarde benadrukt dat het beleid uitgewerkt door het gewest in verschillende mate betrekking heeft op het gewestelijk grondgebied maar dat sommige van deze beleidslijnen niettemin eerder geconcentreerd moeten worden op bepaalde gebieden die als prioritair beschouwd moeten worden met betrekking tot de uitdagingen van het stadsproject;

Overwegende dat bepaalde reclamanten menen dat de opsplitsing in zones het nadeel inhoudt dat bepaalde acties uitgesloten zouden kunnen worden van bepaalde aanmoedigingsregimes omdat ze niet in de betrokken zones gelegen zijn;

Dat zoals de Commissie benadrukt, de ligging in een prioritair interventiegebied niet het enige criterium is om recht te hebben op overheidssteun omdat er veel steunmaatregelen gelden op het gewestelijk grondgebied zoals subsidies voor beschermde gebouwen, de toekenning van premies voor renovatie,...

Dat het toekennen van prioritaire tussenkomsten volgens een bepaalde indeling van het grondgebied overeenkomt met de doelstelling om een specifieke inspanning te leveren voor sommige welbepaalde gebieden, om de harmonieuze ontwikkeling van het volledige gewestelijke grondgebied te garanderen;

Overwegende dat reclamanten menen dat de coördinatie van de inspanningen van het gewest en de gemeenten gelegen in de prioritaire gebieden niet van toepassing is op de driejaarlijkse investeringsplannen maar dat de gemeentelijke ontwikkelingsplannen hier ook mee moeten overeenstemmen;

Dat, zoals een reclamant voorstelt en de Commissie hem hierin ondersteunt, het aangewezen is het ontwerpplan te preciseren en te vermelden dat het gewest de gemeenten aanmoedigt om de projecten die overeenstemmen met de beoogde doelstellingen voor elk van deze gebieden op te nemen in hun driejaarlijkse investeringsplannen en in hun gemeentelijke ontwikkelingsplannen;

Overwegende dat reclamanten vragen om een hiërarchie op te maken van de prioriteiten binnen de prioritaire zones;

Dat het plan vier grote categorieën prioritaire interventiegebieden bevat;

Dat de concrete definitie van een prioritair interventiegebied overeenkomt met de doelstelling om te verhelpen aan een of meerdere specifieke problematieken (milieu, economie, renovatie,...); dat de doelstellingen gehaald kunnen worden door diverse operationele instrumenten te mobiliseren; dat de perimeters van deze zones elkaar soms overlappen maar daarom niet minder verbonden zijn aan een of meerdere wel bepaalde doelstellingen; dat het niet aangewezen is een hiërarchie op te maken binnen deze gebieden of tussen deze gebieden omdat hun promotie bijdraagt tot de harmonieuze ontwikkeling van het volledige gewestelijk grondgebied;

Overwegende dat een reclamant vraagt om een arbitrage tussen de tertiaire economische functie en de woonfunctie in het bijzonder in gebieden waar de woonfunctie reeds kwetsbaar is;

Dat het niet aangewezen is arbitrages uit te voeren tussen de tertiaire economische functie en de woonfunctie omdat er geen overheidsmiddelen toegewezen zijn aan de tertiaire functie;

Dat in de hefboomgebieden, de overheidssteun bepaald wordt volgens de realiteit op het terrein;

Overwegende dat reclamanten vragen om een duidelijke omschrijving te geven van het beleid dat gevoerd zal worden in de prioritaire interventiegebieden en in het bijzonder in de Ruimten voor Versterkte Ontwikkeling van de Huisvesting en Stadsvernieuwing (RVOHS);

Dat het plan een opsomming geeft van de beoogde doelstellingen van de verschillende prioritaire interventiegebieden en de belangrijkste instrumenten die gebruikt zullen worden bij de verwezenlijking ervan;

Dat wat de bezwaarschriften betreft met betrekking tot de ruimten voor versterkte ontwikkeling van de huisvesting en de stadsvernieuwing, het ontwerpplan vervolledigd wordt met de instrumenten die in deze gebieden gebruikt worden om er een positieve discriminatie te creëren om de renovatie te versterken met name door middel van de uitvoering van wijkcontracten, de verhoging van de premies voor renovatie en de premies voor de gevelverfraaiing, de verhoogde vermindering van de registratierechten en de subsidies aan de gemeenten;

Overwegende dat, wat betreft de ruimten voor versterkte ontwikkeling van de huisvesting en de stadsvernieuwing, reclamanten vragen om het begrip van de ruimten uitdrukkelijker te vermelden;

Dat het plan preciseert dat deze ruimten wijken zijn waar de overheid een versterkte actie moet voeren voor de versterkte ontwikkeling van de huisvesting en de stadsvernieuwing;

Dat het plan de criteria opsomt die gebruikt worden voor het bepalen van deze ruimten voor versterkte ontwikkeling van de huisvesting en de stadsvernieuwing;

Dat, zoals hieronder gepreciseerd wordt, het plan vervolledigd wordt met de doelstellingen en de aard van de instrumenten die in deze ruimten gebruikt worden;

Dat de ruimten voor versterkte ontwikkeling van de huisvesting en de stadsvernieuwing bestaan uit wijken waar dringend een versterkte ingreep vanwege de openbare sector nodig is om de renovatie van de wijken in kwestie te bevorderen;

Dat deze versterkte ingreep zich enerzijds vertaalt in een prioriteit voor wat betreft openbare investeringen (wijkcontracten, investeringen in de renovatie van openbare ruimten, investeringen in woningen door de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij en de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappij Brussel);

Dat deze actie zich ook vertaalt in een positieve discriminatie wat betreft steunmaatregelen voor particulieren (verhoging van de premies voor de renovatie en de verfraaiing van de gevels, verhoogde vermindering van de registratierechten);

Dat het erom gaat om de inspanningen inzake stadsvernieuwing die reeds van bij de oprichting van het Gewest gedaan worden, verder te zetten door de acties die gevoerd werden binnen de centrale perimeter van de ruimte voor versterkte ontwikkeling van de huisvesting zoals bepaald in het eerste gewestelijke plan, te vervolgen;

Overwegende dat de verzoekschriften om kaart 3 betreffende de ruimten voor versterkte ontwikkeling van de huisvesting en de stadsvernieuwing te wijzigen, betrekking hebben op uitbreidingen door het toevoegen van aangrenzende huizenblokken aan de reeds gedefinieerde zones, op uitbreidingen door het toevoegen van nieuwe wijken met inbegrip van wijken die niet grenzen aan reeds gedefinieerde zones of nog betrekking hebben op een verkleining van bepaalde huizenblokken of wijken of op het schrappen van bepaalde percelen binnen de reeds gedefinieerde zones;

Overwegende dat het plan de vijf methodologische criteria opsomt die gebruikt werden voor het bepalen van de grenzen van de RVOHS;

Dat het hier in de eerste plaats gaat om de ruimte voor versterkte ontwikkeling van de huisvesting zoals die vastgelegd werd in het eerste gewestelijke ontwikkelingsplan; dat zowel voor de uitwerking en de invoering van de wijkcontracten door de Gemeenten als wat betreft het beleid voor het verhogen van de premies voor de renovatie, deze perimeter goedgekeurd werd door de Gemeenten en de particulieren en nauwelijks betwist werd;

Dat het bijgevolg gaat om de te beschermen en te renoveren ruimte zoals werd bepaald door het Besluit van 7 september 1984, wijziging van het Koninklijk Besluit van 28 maart 1977 bestaand uit de vernieuwing van de huizenblokken in het Brussels gewest; dat deze ruimte bepaald werd aan de hand van de kadastrale gegevens over de leeftijd van de woningen en dus een correct referentiepunt blijft waardoor een kleine aanpassing aan de ruimte voor versterkte ontwikkeling van de huisvesting zoals bepaald in 1995 mogelijk was;

Dat het hier ook gaat om gegevens afkomstig uit de volkstelling van 1991 met betrekking tot de kwaliteit van de bestaande woningen en meer bepaald van het percentage woningen die over « weinig comfort » beschikken; dat aan de hand van deze gegevens een cartografie werd opgesteld per statistische sector waardoor het mogelijk was exact vast te stellen dat de grootste problemen en ergste noden wel degelijk gesitueerd waren binnen de grenzen van de RVOHS;

Dat het bovendien gaat om de meting van het terrein die in 1997 uitgevoerd werd om de feitelijk bestaande situatie te kunnen schetsen van het gewestelijk bestemmingsplan; dat deze meting rekening hield met de erg vervallen en bouwvallige woningen en de verzamelde gegevens werden omgezet in een cartografie van het gehele Gewest, een cartografie die de grenzen van de RVOHS eveneens bevestigd heeft;

Dat het tot slot gaat om de analyse van de Diensten voor de Huisvesting en de stadsvernieuwing die zich ook op hun ervaring van op het terrein baseerden om bepaalde voorstellen te formuleren voor de aanpassing van de ruimte voor versterkte ontwikkeling van de huisvesting van 1995 en die slechts enkele uitbreidingen gerechtvaardigd vonden;

Overwegende de strenge methodologie die werd gebruikt en de noodzaak om de overheidsmiddelen zoveel mogelijk aan te wenden in de kwetsbare wijken binnen het Gewest;

Overwegende dat, wat betreft de aanvragen voor een beperkte uitbreiding van de RVOHS door het toevoegen van enkele huizenblokken of delen van huizenblokken in de rand van de voorgestelde

perimeter, de Commissie verwijst naar de Regering voor een grondigere analyse op het terrein van de voorstellen van de reclamanten;

Dat deze uitbreidingen hoe beperkt ook de oppervlakte van de ruimten voor versterkte ontwikkeling van de huisvesting zouden vergroten en bijgevolg zou leiden tot een grotere verspreiding van de overheidssteun;

Dat de Regering van mening is dat deze voorstellen niet goedgekeurd moeten worden maar wel het onderwerp zullen uitmaken van een bijkomende evaluatie bij de revisie en herwerking van de RVOHS in het volgend plan;

Dat indien de aanvragen tot uitbreiding met nieuwe wijken worden goedgekeurd, de slagkracht van de gewestelijke instrumenten in de RVOHS aanzienlijk zou verminderen;

Dat anderzijds de Commissie zelf van mening is dat bepaalde verzoekschriften niet als prioritair kunnen worden beschouwd (wat Ganshoren betreft in de Cocklaan, Abeelsstraat, Sorensenstraat en het gebied rond de Karel de Vijfdelaan, wat de Stad Brussel betreft in Neder-over-Heembeek, de woningen in het Mariëndal; wat Ukkel betreft, de Neerstalsesteenweg);

Dat sommige verzoekschriften die door de Commissie gesteund worden (met name voor de wijk Onze-Lieve-Vrouw-Ter-Sneeuw in Brussel, de wijk Haren in de Stad Brussel, de wijk Goede Lucht en de wijk Moortbeek in Anderlecht, de buurt Hoogte 100 in Vorst) bovendien eventueel in aanmerking kunnen komen voor opfrissingsacties nadat de gevolgen - met name de budgettaire gevolgen - van de aanpassing van de grenzen van de RVOHS geëvalueerd worden. Deze evaluatie zou enkele jaren na de invoering van de RVOHS moeten plaatsvinden ter voorbereiding van het volgende ontwerpplan;

Dat deze uitbreidingen niet gerechtvaardigd kunnen worden aan de hand van de gebruikte methodologie en dat het niet aangewezen is het huidige prioritair interventiegebied RVOHS uit te breiden gezien het groot aantal wijken binnen dit gebied die nog moeten worden vernieuwd en die dus nog heel wat budgettaire middelen nodig hebben;

Overwegende dat, wat betreft de verzoekschriften om de RVOHS te verkleinen, het niet aangewezen is in te gaan op deze verzoeken wat betreft de zone Noord Evere gezien er nog te renoveren woningen staan in deze zone;

Dat het voor de rest aangewezen is het advies van de Commissie op te volgen en niet aangewezen is individuele percelen uit te sluiten uit de perimeter van de RVOHS zelfs niet wanneer deze percelen een economische functie hebben, omdat de RVOHS een prioritair interventiegebied is dat geen gevolgen mag hebben voor de reglementaire situatie van de goederen binnen dit gebied en dat de betrokken eigenaars zich dus geen zorgen hoeven maken dat de woonfunctie bevoordeeld zal worden tegenover de andere activiteiten binnen deze ruimten;

Overwegende dat, wat betreft de zones van het herwaarderingsprogramma, een reclamant een bevoorrechte optreden voorstelt van de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappij Brussel om aan elk nieuw wijkcontract een economisch hoofdstuk te voegen om zo de omschakeling te versnellen;

Dat het plan voldoende rekening houdt met de noodzaak om de economische ontwikkeling te bevorderen binnen de te herwaarderen wijken in prioriteit 4 « een kwalitatieve woning » en in het bijzonder in punt 4 van deze prioriteit met betrekking tot de « economische heropleving »;

Dat het, zoals de Commissie benadrukt, bovendien niet aangewezen is een enkele actor te voorzien die moet instaan voor de economische heropleving van de wijken omdat alle actoren uitgenodigd worden om hun steentje bij te dragen tot de economische heropleving zoals trouwens onderstreept wordt door de tweede en de derde transversale voorwaarde;

Overwegende dat, wat betreft de hefboomgebieden, de Commissie voorstelt om de teksten met betrekking tot de hefboomgebieden samen te voegen in een enkele prioriteit;

Dat het begrip van hefboomgebieden nochtans een transversaal begrip is dat ten volle bijdraagt tot de verwezenlijking van de prioriteiten van het stadsproject en in het bijzonder tot prioriteit 1 betreffende de aantrekkelijkheid van de stad en dat het begrip ook bijdraagt tot de evolutie van de middelen voor de aanleg van het grondgebied waarvan sprake in prioriteit 5;

Dat het plan het begrip hefboomgebied, met inbegrip van het mechanisme van de richtschema's, bewust transversaal doorheen het volledige plan gebruikt heeft en dat het groeperen van alle bepalingen met betrekking tot dit begrip in een enkele prioriteit een beperking zou betekenen;

Dat niettemin om de leesbaarheid van de tekst te verbeteren en aangezien het richtschema een van de planningsinstrumenten is waarvan sprake in prioriteit 5 voor het stadsproject, de ontwikkelingen met betrekking tot het precieze onderwerp, de aard en de procedure voor de uitwerking van de richtschema's, dit zijn de basisinstrumenten van de hefboomgebieden, geschrapt zullen worden uit punt 1.3 van de eerste transversale voorwaarde en ingevoegd zullen worden in punt 1.2.6 van prioriteit

5 betreffende « een betere herinrichting van het grondgebied »;

Overwegende dat de Commissie voorstelt om het begrip « richtschema » te vervangen door « ontwikkelingsprogramma » om verwarring te vermijden en om het soepele en niet-reglementerende karakter van een dergelijk programma te bevestigen;

Dat het ontwerpplan vervolledigd wordt in punt 1.2.6 van prioriteit 5 met de uitdrukkelijke vermelding dat de richtschema's geen bindende kracht hebben en niet reglementerend zijn en niet bedoeld zijn om de bestaande instrumenten en plannen met reglementerend karakter te vervangen;

Dat het begrip « richtschema » dat gebruikt wordt in het ontwerpplan reeds gebruikt wordt in de praktijk (zie het richtschema voor de kanaalzone, het richtschema voor de ruimte Brussel Europa, het richtschema voor de omgeving van het Zuidstation,...); dat de benaming die de Commissie voorstelt, zou kunnen doen veronderstellen dat alle hefboomgebieden gebieden zijn met een achterstand in ontwikkeling, wat duidelijk niet het geval is;

Dat het aangewezen is de benaming die gebruikt wordt binnen het ontwerpplan te behouden;

Overwegende dat reclamanten vragen om de begrippen richtschema's en/of hefboomgebieden te schrappen omdat deze begrippen vaag en ongepast zijn en omdat ze niet bepaald zijn in de ordonnantie aangaande de planning en de stedenbouwkunde en in dubbel gebruik zijn met de bestaande plannen van reglementerend karakter;

Overwegende dat reclamanten het gebruik van richtschema's goedkeuren omdat hierdoor ook rekening gehouden kan worden met de niet-stedenbouwkundige gegevens of omdat het begrip evolutie dan gebruikt kan worden bij de uitvoering van het stadsproject;

Overwegende dat reclamanten vragen om de begrippen hefboomgebieden en richtschema's te verduidelijken;

Overwegende dat reclamanten vragen om de juridische waarde en het reglementaire kader van de hefboomgebieden en de richtschema's te preciseren met name in vergelijking met de bestaande bijzondere bestemmingsplannen;

Overwegende dat reclamanten vragen om te preciseren hoe de richtschema's aansluiten bij de bijzondere bestemmingsplannen;

Dat het ontwerpplan in punt 1.3 van de transversale voorwaarden verduidelijkt dat het richtschema het basisinstrument is voor de organisatie van een hefboomgebied;

Dat in punt 1.2.6 van prioriteit 5 betreffende een « betere herinrichting van het grondgebied » van het ontwerpplan verduidelijkt wordt dat dergelijke schema's de grenzen van een hefboomgebied en de voornaamste interventiemogelijkheden bepalen die hier ontwikkeld zullen worden alsook de hiervoor benodigde middelen;

Dat in dezelfde prioriteit, het ontwerpplan preciseert dat dergelijke schema's leiden tot een betere coördinatie tussen de verschillende betrokken actoren en tot een exactere definitie van de bestaande stedenbouwkundige instrumenten die gebruikt worden bij de uitwerking van deze schema's (bijzonder bestemmingsplan, stedenbouwkundige vergunning, verkavelingsvergunning, Gemeentelijke Stedenbouwkundige Verordening, onteigening,...);

Dat het richtschema een dynamisch instrument is waardoor de doelstellingen voor een brede consensus en voor een coherentie van de acties van de overheden en de partnerships tussen de privésector en de overheid ontwikkeld binnen de transversale voorwaarden, geconcretiseerd kunnen worden;

Dat richtschema's dynamische en soepele instrumenten zijn en geen bijkomende stap bij het verkrijgen van administratieve beslissingen zoals de stedenbouwkundige vergunningen en/of certificaten of milieuvergunningen en/of -certificaten; dat het hier gaat om schema's die een hefboomgebied in het bijzonder bestuderen en dat wat de schema's betreft, deze niet opgenomen worden in de ordonnantie houdende de planning en de stedenbouwkunde;

Dat deze richtschema's een exactere identificatie moeten mogelijk maken van de bestaande stedenbouwkundige instrumenten die gebruikt moeten worden bij de uitvoering van de hefboomgebieden waarop ze betrekking hebben, dat deze schema's de bestaande instrumenten en plannen met reglementerend karakter niet vervangen en bovendien niet dwingend zijn en geen reglementerend karakter hebben;

Dat de richtschema's bijgevolg niet in het vaarwater komen van de plannen met reglementerend karakter zoals bepaald in de ordonnantie houdende de planning en de stedenbouwkunde omdat een van hun doelstellingen net het genereren van dergelijke plannen is;

Dat wat betreft de gemeentelijke ontwikkelingsplannen, het richtschema uitgewerkt wordt op vraag van de Regering en vaak van toepassing is op een gebied dat de gemeentelijke grenzen overschrijdt,

waardoor de het optreden van het gewest dan weer gerechtvaardigd is;

Dat het begrip hefboom ook verduidelijkt wordt door de cartografische voorstelling van de perimeters van de hefboomgebieden en de hiërarchie die geldt binnen de hefboomgebieden waarvan sprake hieronder;

Overwegende dat reclamanten vragen om het instrument richtschema niet enkel voor de hefboomgebieden te plannen;

Dat het plan preciseert dat het richtschema het instrument is dat de hefboomgebieden organiseert;

Dat het plan de uitwerking van studies rond de aanleg van andere zones niet verbiedt maar dat het plan het mechanisme van de richtschema's voorbehoudt voor de hefboomgebieden waar een beter coördinatie nodig is van de interventies van alle actoren in gebieden die een belangrijke mogelijkheid inhouden voor de gewestelijke ontwikkeling of die zich in een als problematisch beschouwde situatie bevinden;

Overwegende dat reclamanten en de Commissie vragen om de motiveringen te preciseren die gebruikt werden bij het bepalen van de hefboomgebieden en hun grenzen, gebied per gebied; dat reclamanten menen dat minstens twee derde van de gebieden die in het plan weerhouden werden als hefboomgebied niet overeenstemmen met de criteria die hiervoor bepaald werden;

Dat hefboomgebieden gepland worden in het plan en dat dat het gevolg is van de noodzaak om het initiatief van het gewest binnen deze perimeter beter te organiseren en de verschillende interventies van de openbare en privé instanties beter op elkaar af te stemmen;

Dat deze gebieden bepaald werden omdat ze ofwel een grote mogelijkheid zijn voor de gewestelijke ontwikkeling of omdat er onvoldoende in geïnvesteerd werd en een bijzondere inspanning dus nodig is;

Dat het plan een niet-exhaustieve lijst geeft van de voornaamste criteria die werden gebruikt bij de afbakening van de hefboomgebieden en meer bepaald de aanwezigheid van een gebied waar de verdere ontwikkeling het initiatief vraagt van twee of meer gemeenten (BBP), een project van supra-lokaal belang (of waar de voorwaarden tot slagen afhangen van de steun van andere gemeenten of van het gewest) nodig is, het hardnekkig voortbestaan van een groot stedelijk stuk braakgrond of van een terugkerend probleem met de aanleg of de ontwikkeling ervan, het bestaan van een gebied van gewestelijk belang of van een gebied van gewestelijk belang met een afwijkende inrichting bepaald door het gewestelijk bestemmingsplan, de noodzaak om de ontwikkeling van het gebied dat langs een communicatieknoop ligt, te organiseren en/of de nood aan steun vanwege verschillende programma's (herwaardering, heraanleg van een structurerende as,...) te coördineren;

Dat een wetenschappelijke en gedetailleerde studie voorafging aan de bepaling van de hefboomgebieden, de titel van de studie is « voorbereiding van de strategische opties van het GewOP 2001 », een administratief document dat iedereen kan inkijken;

Dat de werkmethode eerst en vooral een overzicht opgemaakt heeft van alle niet-bebouwde en bebouwde terreinen volgens het gewestelijk bestemmingsplan die in gebieden liggen met een grote verscheidenheid, in de stedelijke industriegebieden, het administratief gebied en het gebied voor uitrustingen;

Dat de hefboomgebieden bepaald werden aan de hand van een multicriteriaoverzicht dat uitgewerkt werd om de potentiële ontwikkelingen binnen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te bepalen en om duidelijk aan te tonen welke gebieden veranderd zouden moeten worden of waar het gewest zou optreden;

Dat dit criteriaoverzicht uitgewerkt werd om te bepalen welke sites van gewestelijk belang zijn omwille van hun functie (gewestelijk, nationaal of internationaal niveau), hun strategische ligging (in de buurt van transportinfrastructuren of belangrijke functies), hun symbolische ligging of hun grote zichtbaarheid (veel passage, uitzicht);

Dat rekening gehouden werd met het prioriteitscriterium dat in het regeringsakkoord staat met name betreffende de herwaardering van oude wijken, de ontwikkeling van de kanaalzone, de bescherming van het patrimonium, de strijd tegen de stadskankers, het internationaal imago;

Dat dit overzicht ook rekening houdt met de criteria van de eventuele gevolgen van de aanleg van landschappen (structurerende of destructurende gevolgen voor het stedelijk net, gevolgen voor de naburige landschappen, beoogde effecten);

Dat het landschap bovendien ofwel onvoldoende ontwikkeld is en het optreden van de overheid dus nodig is, ofwel in ontwikkeling is maar op niet-gestructureerde manier en een gewestelijk kader eveneens nodig is, ofwel een landschap is dat geen problemen kent maar dat grote mogelijkheden biedt die onvoldoende benut worden en noodzakelijk zijn voor het gewestelijk evenwicht;

Dat aan de hand van een tweede criteriaoverzicht het strategisch niveau van het landschap werd bepaald in functie van de sociale urgentie (voorbeeld van de crisiswijken), de functionele en administratieve complexiteit (landschap met verschillende bestemmingen of landschap op het grondgebied van verschillende gemeenten) en van de complexe situatie van de financiering van de programma's (verschillende actoren zoals de NMBS, de gemeente, het Gewest en privéactoren);

Dat dankzij een derde fase de prioritaire landschappen werden bepaald in functie van de doelstellingen van het plan (beleid voor de ontwikkeling van de huisvesting en de stadsindustrie, heraanleg en verbetering van de openbare structurerende ruimten, technische urgentie of milieu-urgentie);

Dat een samenvatting van de criteria die werden geselecteerd door de voorafgaande studie vermeld wordt in punt 1.3 van de eerste transversale voorwaarde;

Overwegende dat als gevolg van de studie van deze criteria een aantal landschappen erkend werden als landschappen van strategisch gewestelijk belang; dat het anderzijds noodzakelijk was hun verdere ontwikkeling binnen een ruimer stedenbouwkundig kader in te plannen waardoor rekening gehouden kon worden met de volledige problematiek van het aanleggen van een grondgebied inzake verplaatsing en mobiliteit, milieu, sociale ontwikkeling, ontwikkeling van de huisvesting en van de economie;

Dat de hefboomgebieden ook sites van gewestelijk belang bevatten die werden uitgekozen omwille van hun strategisch belang en ook openbare ruimten van gewestelijk belang bevatten die dringend hergekwalificeerd moeten worden;

Overwegende dat het Erasmusgebied doorkruist wordt door de Bergensesteenweg, een openbare gewestelijke ruimte die hergekwalificeerd moet worden; dat dit gebied grote mogelijkheden biedt aan bebouwbare terreinen in een stedelijk industriegebied, dat dit gebied zeer goed bereikbaar is over de weg (ring) en met het openbaar vervoer (metro en toekomstig GEB-station);

Dat het hefboomgebied Erasmus regionale en nationale functies heeft (universitair ziekenhuis en schoolcomplex Ceria); dat deze verscheidenheid aan functies op dezelfde manier beheerd moet worden als de te voorziene gevolgen van de ontwikkeling van het gebied;

Dat het hefboomgebied Erasmus bijgevolg aanleg- en ontwikkelingsproblemen kent en omgebouwd moet worden tot een communicatieknooppunt;

Overwegende dat in het hefboomgebied Vorst autoassemblagefabrieken en de wijk Sint-Denijs gelegen zijn; dat dit gebied doorkruist wordt door de as van de Britse Tweedelegerlaan, een gewestelijke te herkwalificeren weg;

Dat de wijk ontelbare ontwikkelingsmogelijkheden biedt zowel als sterk gemengd gebied of als stedelijk industriegebied; dat bovendien het Sint-Denijsplein verder ontwikkeld wordt in alle richtingen; dat het gehele hefboomgebied de verschillende facetten moet integreren van deze wijken die er met moeite in slagen het functionele gemengde karakter te verenigen met het sociale gemengde karakter en het overvloedige wegverkeer afkomstig van de ring;

Overwegende dat het hefboomgebied Zuid veel troeven heeft en van strategisch belang is bij de verdere ontwikkeling van het Gewest; dat dit gebied veel uitdagingen kent inzake herstructurering van de stedenbouwkundige ruimte en functionele complexiteit; dat dit gebied zich ook uitstrekt tot wijken met een verminderde levenskwaliteit en de nodige socio-economische problemen;

Dat het dus nodig is om de imperatieven van de ontwikkelingen te verenigen met het beeld van de stad, met de ontwikkeling van een economische en tertiaire pool en met de noodzaak om de levensomstandigheden in de aangrenzende woonwijken duurzaam te verbeteren;

Overwegende dat het hefboomgebied Kanaal bestaat uit de sites van gewestelijk belang Bistebroekdok, Slachthuizen, Ninoofse Poort, Sint-Jansvoorplein;

Dat dit gebied gekenmerkt wordt door verschillende gebieden van gemengd karakter met name als gevolg van de te herstructuren kanaalzone; dat de herkwalificatie van de openbare gewestelijke ruimten nodig is voor de herwaardering van het gebied; dat verschillende studies het belang en het potentieel van de Kanaalzone aangetoond hebben zowel wat betreft de economie en het transport als wat betreft het stedelijk perspectief en de ontwikkeling van de wijken met gemengd karakter langs het kanaal;

Overwegende dat het gebied van Thurn & Taxis heel veel uitdagingen inhoudt wat betreft de ontwikkeling van het landschap, de herbestemming van de bestaande gebouwen en de harmonieuze ontwikkeling van de verschillende havenfuncties, uitrustingsfuncties, residentiële functies en economische functies die moeten bestaan naast een dicht residentieel net vlakbij de ontwikkelingszone gelegen is; dat dit gebied ook een verbinding bevat met de pool van het Noordstation, hoofdstuk 8 betreffende de mobiliteit dat overigens voorziet in de bouw van een nieuwe doorgang onder het

Kanaal voor het openbaar vervoer;

Overwegende dat het hefboomgebied Kruidtuin ook landschappen kan bevatten die weliswaar niet in de onmiddellijke omgeving liggen maar toch als een geheel beschouwd moeten worden, zoals de Kruidtuinklaan, de Schaarbeekse Poort, het Rogierplein en de centrale lanen naar het Brouckèreplein; Overwegende dat in dit gebied verschillende « Thurn » gebouwen gelegen zijn die een nieuwe bestemming moeten krijgen; dat er ook structurerende openbare ruimten in gelegen zijn van gewestelijk belang waarvan de herinrichting momenteel bestudeerd wordt en dat in dit gebied ook het administratief complex ligt geklasseerd als gebied van gewestelijk belang nummer 11 in het gewestelijk bestemmingsplan;

Overwegende dat het hefboomgebied Europa een hoge concentratie problemen kent maar ook veel toekomstige mogelijkheden biedt voor het Gewest, problemen zowel met de moeilijke cohabitatatie van de verschillende functies, de noodzaak om de openbare ruimten opnieuw aan te leggen, het mobiliteitsbeheer, de goede integratie van de Europese functies en het internationaal imago van de wijk;

Overwegende dat het hefboomgebied Gulden Vlies de wijken die nogal van elkaar verschillen maar functioneel aan elkaar gelinkt zijn door de handelsfunctie wil verenigen rond de pool die gevormd wordt door de Naamse Poort;

Overwegende dat dit gebied uit meerdere gebieden van het gewestelijk bestemmingsplan bestaat met een erg gemengd karakter, dat de uitdagingen met name betrekking hebben op de integratie en de ontwikkeling van de wijk tussen de Elsensesteenweg en de Waversesteenweg en het geheel van de helling van het Gulden Vlies van de kleine ring;

Overwegende dat het hefboomgebied Heizel vooral betrekking heeft op de rationele en globale aanleg van het volledige Heizelplateau waarbij de problemen van bereikbaarheid en parkeermogelijkheden en de relaties met de aangrenzende woonwijken niet uit het oog verloren mogen worden;

Dat voor de ontwikkeling van het hefboomgebied Heizel het initiatief van verschillende gemeenten nodig is en dat er in dit gebied een supra-lokaal project loopt; dat dit hefboomgebied bovendien een communicatieknooppunt is;

Overwegende dat dit gebied een grote uitstraling heeft die moet worden behouden en moet worden gedynamiseerd waarbij een harmonieuze integratie van de andere randfuncties verzekerd moet worden;

Overwegende dat het gebied Schaarbeek-Vorming zich uitstrekt over een gebied van gewestelijk belang waarvan de aanleg verschilt van die van het BBP; dat langs de gewestgrens van dit gebied ook aangrenzende spoorwegen en stedelijke industriezones liggen met een belangrijk potentieel;

Overwegende dat in dit gebied de grootste grondreserve van het Gewest gelegen is; dat dit gebied op een strategische plaats ligt (communicatieknooppunt) en dat dit gebied dus een belangrijk potentieel ontwikkelingslandschap is;

Dat het hefboomgebied Schaarbeek-Vorming overeenkomt met de vijf eerst vermelde criteria van punt 1.3 van de eerste transversale voorwaarde;

Overwegende dat het gebied RTBF-VRT zich uitstrekt over een perimeter waar nog veel bouw mogelijkheden zijn met name voor economische doeleinden; dat dit gebied begrensd wordt door de Leuvensesteenweg en de autosnelweg naar Luik; dat binnen deze perimeter verschillende stedelijke industriezones liggen en gebieden met sterk gemengd karakter en dat het dus noodzakelijk is de ontwikkeling van de economische activiteiten op gecoördineerde wijze uit te stippelen om een pool te creëren waar informatie- en communicatietechnologie centraal staan;

Overwegende dat het hefboomgebied Delta dat grenst aan een belangrijke universiteitspool gelegen is op een van de belangrijke toegangswegen tot de stad en ook een spoorwegs site omvat die in de toekomst verder uitgebouwd zal worden;

Overwegende dat dit gebied veel problemen kent inzake mobiliteit, dat de site goed bereikbaar is (ring, metro, GEN) en goed zichtbaar is;

Overwegende dat het hefboomgebied Weststation met name gebied van gewestelijk belang nummer 3 van het gewestelijk bestemmingsplan opent; dat de eventuele bestemming van een deel van de spoorwegs sites een belangrijk potentieel biedt maar dat het landschap aan de andere kant ook veel uitdagen inhoudt wat betreft de sociale structuur van de omliggende wijken en de noodzaak om een goede verbinding uit te werken tussen het oosten en het westen van het landschap om ervoor te zorgen dat de spoorweg dit gebied niet in twee verdeelt;

Overwegende dat in tegenstelling tot wat een reclamant meent, de gebieden Erasmus; Schaarbeek-Vorming en Heizel wel degelijk de criteria respecteren die worden opgesomd in punt 1.3 van de eerste

transversale voorwaarde;

Overwegende dat reclamanten vragen om de aanleg van nieuwe hefboomgebieden (hefboomgebieden Calevoet, Josaphat, Louiza, Van Praet, Jette - wijken Zuid en West);

Overwegende dat de Commissie een ongunstig advies geeft voor de aanleg van de nieuwe hefboomgebieden Louiza, Van Praet, Jette - wijken Zuid en West en een gunstig advies voor de aanleg van een hefboomgebied in de wijk Calevoet en de wijk Josaphat;

Dat de voorstellen van de reclamanten en meer bepaald van de gemeenten, en het advies van de Commissie in het bijzonder wat betreft de aanleg van de hefboomgebieden Calevoet en Josaphat, aandachtig bestudeerd werden;

Dat, zoals hierboven reeds gepreciseerd, de afbakening van deze hefboomgebieden - waarvan de perimeter zoals hierna zal worden verklaard, op indicatieve wijze bepaald werd op kaart 2 - het resultaat is van grondig overleg gebaseerd op een studie die de ontwikkelingsmogelijkheden van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest moest bepalen en die moest aantonen welke gebieden zouden worden gewijzigd of waar het gewest zou optreden;

Dat de samenvatting van de criteria die vermeld worden in deze studie terug te vinden is in punt 1.3 van de transversale voorwaarden;

Dat het aangewezen is eraan te herinneren dat de aanwezigheid van een site van gewestelijk belang het doorslaggevende element is bij de bepaling van een hefboomgebied;

Dat, niettegenstaande de gedetailleerde argumenten, blijkt dat de veertien gebieden die werden geselecteerd door het ontwerp voldoende zijn en reeds een belangrijk deel van het grondgebied omvatten;

Dat de bepaling van hefboomgebieden als prioritaire interventiegebieden van het plan, een keuze van prioriteiten inhoudt;

Dat, zoal hierna zal worden verduidelijkt, de noodzaak van deze keuze van prioriteiten in het plan nog versterkt werd door een hiërarchisering van de hefboomgebieden;

Dat budgettaire en technische problemen aan de basis liggen voor het bepalen van voor welke en hoeveel hefboomgebieden als eerste een richtschema uitgewerkt wordt;

Overwegende dat de hiervoor aangehaalde elementen de keuze van de hefboomgebieden die door het ontwerpplan uitgekozen werden, voldoende rechtvaardigen; dat het verder niet aangewezen is tegemoet te komen aan de vraag om nieuwe hefboomgebieden te creëren omdat het Gewest zowel wat financiën betreft als wat human resources betreft geen bijkomende strategische projecten kan ontwikkelen;

Dat andere reclamanten daarentegen vragen om het aantal gebieden te beperken om deze zo een echt prioritair karakter te geven;

Overwegende dat de hefboomgebieden nieuwe instrumenten zijn die nog moeten worden getest in de praktijk;

Dat het toevoegen van nieuwe gebieden op dit moment het principe, het instrument en de prioriteiten van het plan zou ontkrachten;

Overwegende dat reclamanten niet langer vragen hebben bij het principe van de hefboomgebieden maar bij de precieze bepaling van hun perimeter;

Overwegende dat de Commissie die deze opmerkingen overneemt, meent dat in het plan zou moeten worden vermeld dat de perimeters van de hefboomgebieden louter indicatief zijn;

Dat de perimeters van de hefboomgebieden op het ontwerpplan uitgetekend werden met in achtnaam van bepaalde elementen en een invloedgebied van deze elementen, volgens de conclusies van een voorafgaand onderzoek;

Dat, zoals de Commissie benadrukt, het doel van de richtschema's nochtans de coördinatie is van de handelingen binnen een grondgebied die het voorwerp uitmaken van een onderzoek in het kader van de uitwerking van de richtschema's;

Dat er geen reden toe is om vaste perimeters te bepalen voor de hefboomgebieden, maar om te bepalen dat deze perimeters gepreciseerd kunnen worden bij de gedetailleerde uitwerking van de inhoud van de richtschema's;

Dat het ontwerpplan vervolledigd wordt in punt 1.3 van de transversale voorwaarden met de vermelding dat de perimeters van alle twaalf hefboomgebieden in de loop van het onderzoek aangepast kunnen worden;

Dat het resultaat van het onderzoek en derhalve de exacte definitie van de perimeter voorgelegd zal worden aan het publiek zoals hierna gepreciseerd wordt;

Overwegende dat reclamanten vragen om te preciseren hoe gekozen zal worden tussen de

verschillende hefboomgebieden en om de gelijkwaardigheid te benadrukken van de middelen en doelstellingen die binnen een redelijke termijn moeten worden gehaald;

Overwegende dat de Commissie voorstelt om de volgorde van de uitvoering van de hefboomgebieden die werd gekozen, te vermelden in het plan;

Dat met betrekking tot deze opmerkingen, het ontwerpplan aangepast wordt en dat de zes prioritaire gebieden van de veertien hefboomgebieden vermeld worden in het plan, met name Erasmus, Europa, Weststation, Zuid, Neder-Over-Heembeek, Thurn & Taxis, zoals blijkt uit de regeringsverklaring van 5 oktober 2001;

Overwegende dat reclamanten en de Commissie wensen dat de procedure voor de uitwerking van de richtschema's preciezer vermeld wordt in het plan;

Dat reclamanten vragen om de principes van de richtschema's op te nemen in een basisdossier dat onderworpen wordt aan een openbaar onderzoek;

Dat zoals hierboven reeds vermeld, de procedurele voorschriften met betrekking tot de uitwerking van de richtschema's vermeld worden in punt 1.2.6 van prioriteit 5;

Dat het ontwerpplan hier aangevuld wordt met de fundamentele elementen van de procedure voor de uitwerking van richtschema's;

Dat zoals de Commissie benadrukt, er geen reden toe is om een basisdossier te voorzien maar om een openbaar onderzoek uit te werken dat gebruikt kan worden in een debat met alle geïnteresseerde actoren;

Dat in punt 1.2.6 van prioriteit 5 van het ontwerpplan gepreciseerd wordt dat de Regering een projectontwerper aanstelt die de richtschema's moet uitwerken; dat de Regering ook een begeleidend comité aanduidt dat bestaat uit de geïnteresseerde actoren en met name de betrokken gemeenten; dat het resultaat van het onderzoek naar de uitwerking van de schema's eerst onderworpen wordt aan een openbaar onderzoek en dan aan de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie en dat het richtschema door de Regering goedgekeurd wordt na advies van de Commissie;

Dat zoals de Commissie benadrukt het programma voor deze schema's niet bepaald moet worden in het plan omdat dit programma opgesteld wordt in overleg met alle partners die betrokken zijn bij de uitwerking van het richtschema;

Overwegende dat reclamanten en de Commissie voorstanders zijn van het schrappen van het begrip van site van gewestelijk belang omdat het hier gaat om een programma dat geldt voor het volledige hefboomgebied en dat sommige gebieden bestaan uit verschillende sites van gewestelijk belang;

Dat andere reclamanten vragen om het begrip site van gewestelijk belang te preciseren en het verband te verklaren met de gebieden van gewestelijk belang uit het gewestelijk bestemmingsplan;

Dat reclamanten en de Commissie vragen of het niet raadzaam is om de gebieden van gewestelijk belang en de gebieden van gewestelijk belang met uitgestelde aanleg toe te voegen aan de kaart van de hefboomgebieden van het gewestelijk bestemmingsplan;

Dat het ontwerpplan preciseert dat de hefboomgebieden verwijzen naar stedelijke ruimten die een grote mogelijkheid bieden voor de gewestelijke ontwikkeling of die zich bevinden in een als problematisch beschouwde toestand;

Dat, zoals hierboven werd uitgelegd, de aanwezigheid van een of meerdere sites van gewestelijk belang een doorslaggevend element is bij de bepaling van een hefboomgebied;

Dat punt 1.3 van de transversale voorwaarden van het ontwerpplan aldus aangepast wordt;

Dat het bijgevolg aangewezen is de sites van gewestelijk belang toe te voegen aan kaart 2 « hefboomgebieden » van het plan;

Dat het daarentegen niet aangewezen is om de gebieden van gewestelijk belang of de gebieden van gewestelijk belang met uitgestelde aanleg van het gewestelijk bestemmingsplan toe te voegen aan de kaart van de hefboomgebieden omdat, overeenkomstig de criteria vermeld in punt 1.3 van de transversale voorwaarden, de aanwezigheid van een gebied van gewestelijk belang slechts een van de elementen is die gebruikt worden bij de afbakening van de hefboomgebieden; dat bovendien wanneer een grafische voorstelling zou worden gegeven van alle elementen die aan de basis lagen van de afbakening van de hefboomgebieden, kaart 2 niet langer leesbaar zou zijn;

Dat wat betreft de verhouding tussen de sites van gewestelijk belang en de gebieden van gewestelijk belang van het gewestelijk bestemmingsplan, het plan preciseert dat een gebied van gewestelijk belang of een gebied van gewestelijk belang met uitgestelde aanleg deel kan uitmaken van een hefboomgebied;

Dat indien het gewestelijk bestemmingsplan inderdaad programma's bevat met betrekking tot de gebieden van gewestelijk belang en de gebieden van gewestelijk belang met uitgestelde aanleg, dit te

wijten is aan het feit dat een meer gedetailleerde omschrijving dan die gegeven in de verschillende programma's, te bindend zou zijn voor de perimeter van deze gebieden;

Dat het bestaan van een gebied van gewestelijk belang dus een van de elementen kan zijn waaruit een hefboomgebied is samengesteld en dat dergelijk gebied, na een grondig onderzoek, aanleiding kan geven tot de uitwerking van preciezere plannen zoals de bijzondere bestemmingsplannen;

Overwegende dat, om een materiële fout te verbeteren, het aangewezen is het vierde streepje van de derde alinea van punt 1.3 van de transversale voorwaarden te vervolledigen en dat wat betreft de criteria voor de afbakening van de hefboomgebieden, het aangewezen is de aanwezigheid te vermelden van een gebied van gewestelijk belang met uitgestelde aanleg (GGBua) zoals bepaald in het gewestelijk bestemmingsplan;

Overwegende dat reclamanten vragen om de middelen betreffende de hefboomgebieden te preciseren of te bepalen;

Dat het onderwerp zelf van het richtschema net het bepalen is van de voornaamste interventiemogelijkheden die ontwikkeld zullen worden in het hefboomgebied en de hiervoor benodigde middelen;

Dat het bepalen van de middelen voor de werkelijke uitvoering van de hefboomgebieden bijgevolg niet onder de bevoegdheid van het plan valt, maar wel degelijk van de uitvoeringsmaatregelen van dit plan;

Dat de Regering bovendien de gelijkheid tussen de benodigde middelen en de redelijke termijnen verhoogd heeft door middel van een hiërarchie van de hefboomgebieden;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de hefboomgebieden buiten het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op kaart 1 van het stadsproject voor te stellen door middel van een stippellijn;

Dat, zoals de Commissie benadrukt, kaart 2 de uitbreiding naar het Vlaamse Gewest weergeeft van de hefboomgebieden waar het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in overleg met het Vlaamse Gewest wil tussenkomen;

Dat de grafische voorstellingen ook terug te vinden zijn op kaart 1 van het stadsproject;

Overwegende dat reclamanten onderstrepn dat de definitie van de hefboomgebieden kan leiden tot speculatieve bewegingen en vragen om te preciseren hoe speculatie in die gebieden zal worden beperkt;

Dat het aangewezen is erop te wijzen dat wat betreft het risico op speculatie in verband met de oprichting van hefboomgebieden, niets a priori toelaat een dergelijke speculatie te voorzien; dat in tegendeel, een van de doelstellingen van het richtschema net het beteugelen van deze speculatie is en dat deze problematiek aandachtig bestudeerd zal worden in het kader van de uitwerking van het richtschema volgens de modaliteiten van het plan;

Dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bovendien een ordonnantie goedgekeurd heeft betreffende het recht op voorverkoop en werkt aan een revisie van de ordonnantie van 13 april 1995 betreffende de heraanleg van ongebruikte economische sites;

Dat dit voorschrift gekoppeld aan het recht van onteigening en aan de fiscale middelen waarover de gemeenten beschikken, de instrumenten zijn die gebruikt zullen worden in de strijd tegen het verlaten van woningen om speculatieve redenen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Overwegende dat reclamanten vragen om rekening te houden met het patrimonium in de hefboomgebieden;

Dat, zoals de Commissie benadrukt, de doelstelling van de richtschema's het transversaal bestuderen is van de ontwikkeling van een deel van het gewestelijk grondgebied zodat de verschillende interventiegebieden, waaronder de bescherming van het patrimonium, bepaald kunnen worden in het programma dat voor elk hefboomgebied uitgewerkt wordt; dat bijgevolg het onderzoek en de ontwikkeling van het patrimoniaal beleid niet uitgesloten wordt bij de uitwerking van de richtschema's;

Overwegende dat, wat betreft de andere interventiegebieden, de Commissie vaststelt dat voor het merendeel van de specifieke gebieden waarvan sprake is in punt 1.4 een specifieke cartografie werd opgemaakt, behalve voor de verkeersascontracten en het herwaarderingsbeleid van de commerciële kernen;

Dat het plan andere specifieke prioritaire interventiegebieden uitkiest zoals het groene en het blauwe netwerk, de prioritaire ingroeningszone, de structurerende ruimten en de ontwikkelingsruimten die hulp voor economische expansie genieten en dat het ontwerpplan vervolledigd wordt met de vermelding dat andere instrumenten bepaald worden die niet tot een zoneverdeling behoren zoals de verkeersascontracten en het beleid voor de herwaardering van de handelskernen;

Overwegende dat een reclamant meer gegevens wenst omtrent elk ander interventiegebied;

Dat het ontwerpplan vervolledigd werd om een onderscheid te maken tussen enerzijds de andere specifieke prioritaire interventiegebieden en anderzijds de specifieke instrumenten zonder zoneverdeling;

Dat heel wat van de in punt 1.4 verklaarde concepten overgenomen worden door de verschillende prioriteiten van het stadsproject zoals in prioriteit 2 « een dynamische economie » en prioriteit 4 « een kwalitatieve woning » en prioriteit 9 « het levenskader verbeteren »;

Dat het glossarium bovendien vervolledigd wordt zodat het plan ook een definitie bevat van de begrippen groen en blauw netwerk, structurerende ruimten en verkeersascontracten;

Overwegende dat de tweede transversale voorwaarde benadrukt dat voor de uitvoering van het stadsproject een grote consensus nodig is tussen alle actoren betrokken bij de stedelijke ontwikkeling;

Overwegende dat een reclamant preciseert dat met actoren betrokken bij de ontwikkeling eerst en vooral alle inwoners van het gewest bedoeld worden en wenst dat ambtenaren aangemoedigd worden om in het gewest te komen wonen;

Dat wat het verzoekschrift en het bijhorend advies van de Commissie betreft, punt 7 van de transversale voorwaarden van het ontwerpplan vervolledigd wordt met de mededeling dat de Regering zijn ambtenaren zal aanmoedigen om in het Gewest te komen wonen;

Overwegende dat een reclamant vraagt dat er middelen voorzien worden om tot een consensus te komen tussen alle actoren betrokken bij de stadsontwikkeling;

Dat het bepalen van middelen om tot een consensus te komen tussen alle actoren betrokken bij de stadsontwikkeling afhangt van de uitvoeringsmaatregelen van het plan en overeenstemt met het niveau van precisie dat de Regering voor dit plan bepaald heeft;

Overwegende dat reclamanten vragen om een revisie van de overlegprocedure en dat de burgers sneller op de hoogte zouden worden gebracht van de genomen beslissingen;

Overwegende dat de Commissie de verzoekschriften van de reclamanten overneemt en meent dat op z'n minst de burgers die gevraagd hebben om op de hoogte te worden gehouden van de beslissingen, toegang moeten krijgen tot de processen-verbaal van het overleg;

Overwegende dat reclamanten vragen om een verbetering van de publicatieprocedures in het plan vast te leggen;

Dat de toegang tot de processen-verbaal van een overleg en dat de toegang tot de administratieve beslissingen gegarandeerd wordt door de ordonnantie betreffende de publicatie van administratieve stukken en de regelgeving inzake administratieve doorzichtigheid alsook door het Besluit van de Executieve van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 29 juni 1992 betreffende de Overlegcommissies;

Dat als gevolg van bezwaarschriften, het ontwerpplan vervolledigd wordt en dat voorzien wordt in een evaluatie van de overleg- en participatiemechanismen en desgevallend, in hun verbetering met name wat betreft de communicatie;

Dat het ontwerpplan aldus vervolledigd wordt;

Overwegende dat de derde transversale voorwaarde benadrukt dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest deel uitmaakt van een eerder ingewikkeld institutioneel kader dat de coherentie tussen de actie van de verschillende openbare overheden moet verzekeren om het stadsproject tot een goed einde te kunnen brengen;

Overwegende dat de Commissie meent dat het plan niet voldoende duidelijk is wat betreft de noodzaak voor het gewest om met de andere overheden te kunnen onderhandelen gezien de beperkte bevoegdheden van het gewest wat zijn ontwikkeling betreft; dat de Commissie voorstelt om te vermelden dat het plan niet enkel betrekking heeft op materies die onder gewestelijke bevoegdheid vallen maar ook op materies die betrekking hebben op niet-gewestelijke bevoegdheden waarvoor onderhandeld moet worden met de bevoegde overheden over de richting en de uitvoering ervan;

Overwegende dat het ontwerpplan preciseert dat om tot een coherentie te komen van de acties die uitgaan van de verschillende overheden het van belang is dat alle actoren, met inbegrip van de openbare overheden van andere machtsniveaus, de ontwikkelingsperspectieven steunen die werden goedgekeurd door de Brusselaars en dat het van belang is dat het plan betrekking heeft op alle overheden en niet stopt bij de grenzen van de gewestelijke bevoegdheden;

Dat het ontwerpplan aangepast wordt en vermeldt dat de gewestelijke overheden zullen onderhandelen met alle betrokken openbare overheden opdat ze op vrijwillige basis zouden meewerken aan de uitvoering van het plan;

Overwegende dat reclamanten erop wijzen dat sommige realiteiten het gemeentelijk niveau

overstijgen en dat uit sommige problematieken het gebrek aan overleg tussen de gemeenten duidelijk blijkt; dat het bestaan van een enkele aanspreekpersoon het contact tussen de burger en de overheid veel zou vergemakkelijken;

Dat het plan net aantoont dat de Brusselse gemeenten bevoorrechte gesprekspartners zijn bij de uitvoering van het plan; dat sommige actiedomeinen met gemeentelijke bevoegdheid cruciaal zijn voor de verdere ontwikkeling van het gewest en dat het bijgevolg aangewezen is om de coherentie tussen de acties van de verschillende interveniënten te waarborgen met name door de overlegcel gewest-gemeenten nieuw leven in te blazen;

Dat het plan op die manier de coherentie tussen de acties van de gemeentelijke actoren wil garanderen zonder het principe van de gemeentelijke autonomie hierbij in vraag te stellen;

Overwegende dat reclamanten vragen welke middelen het gewest wil negotiëren of wil vrijmaken om de convergentie te garanderen tussen het Brusselse beleid en dat van de andere gewesten en de Staat;

Overwegende dat reclamanten vragen dat de geplande middelen vastgelegd worden om de gemeenten op die manier te verzekeren dat ze wel degelijk betrokken zullen worden bij de uitvoering van de doelstellingen van het plan;

Dat het ontwerpplan vervolledigd wordt en vermeldt dat in de relaties tussen het gewest en de Federale Regering en met de andere entiteiten de harmonieuze ontwikkeling en de ontwikkeling op lange termijn van het gewest centraal moet staan en dat het gewest zijn gesprekspartners eraan zal herinneren dat de financiering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voldoende groot moet zijn opdat de Brusselse gemeenten hun steeds ruimere opdrachten tot een goed einde zouden kunnen brengen;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de modaliteiten te preciseren van de verschillende contracten die het gewest in het kader van de uitvoering van het plan wenst af te sluiten met de gemeenten;

Dat dit verzoek betrekking heeft op de uitvoeringsmodaliteiten van het plan, van de verschillende prioriteiten die in het plan bepaald worden en van de transversale voorwaarden die door het plan geselecteerd worden en dus niet onder de bevoegdheid van het plan zelf valt;

Overwegende dat een reclamant voorstelt om de gemeentelijke grenzen te herzien; dat andere reclamanten vragen om het bestaan van de gemeenten te schrappen en voorstellen om in de plaats daarvan een veertigtal arrondissementen te creëren die de diensten aan de burger op zich zouden nemen;

Dat het plan de coherentie tussen de acties van de verschillende lokale interveniënten wil garanderen; dat het niet de bedoeling is van het plan om de gemeentelijke gesprekspartners te passeren noch om de gemeentelijke grenzen te wijzigen die over het algemeen problemen vormen die niets te maken hebben met de schaal en de doelstellingen van het plan;

Overwegende dat reclamanten vragen dat het plan voorziet in een grotere solidariteit tussen de gemeenten van het Brussels gewest;

Dat, zoals hierboven reeds werd vermeld, het halen van de doelstelling betreffende de coherentie zoals bepaald in de transversale voorwaarde automatisch inhoudt dat het gewest zijn gesprekspartners eraan herinnert dat de financiering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voldoende groot moet zijn opdat de Brusselse gemeenten hun steeds ruimere opdrachten tot een goed einde zouden kunnen brengen;

Dat de gepaste uitvoering van deze doelstelling onlosmakelijk samenhangt met een grotere solidariteit tussen de gemeenten van het Brusselse Gewest;

Overwegende dat in de vierde transversale voorwaarde benadrukt wordt dat het gewest op verschillende geopolitieke niveau's geëngageerd is en dat voor het adequate beheer van de belangrijke domeinen binnen het gewestelijke beleid een goede internationale samenwerking vereist is;

Overwegende dat een reclamant vraagt om de invloed van de verschillende internationale instrumenten op de opties van het ontwerpplan te verduidelijken en te vermelden welke van de aangegane verbintenissen een dwingend karakter hebben;

Dat het plan voor elke prioriteit de doelstellingen voor de prioriteit in kwestie bepaald heeft en indien nodig supra-nationale verbintenissen is aangegaan;

Dat de vierde transversale voorwaarde een overzicht geeft van de supra-nationale referenties - Brundtland rapport, Europees Ruimtelijk Ontwikkelingsperspectief, tweede Benelux structuurschets, transnationale samenwerkingszone van Noordwest-Europa - die het plan omkaderen en dat deze voorwaarde de koersen die het plan hiervoor bepaalt, kiest;

Dat, in het kader van prioriteit 1, de verbetering van de planningsinstrumenten ook de integratie inhoudt van de concepten van supra-nationaal niveau en de analyse van de geschiktheid van de inhoud

zoals die door het momenteel geldende plan bepaald wordt wat deze concepten betreft;

Overwegende dat een reclamant meent dat het wenselijk is het principe van de duurzame ontwikkeling op een meer algemene manier te vermelden in het plan en niet enkel in de vierde transversale voorwaarde betreffende de noodzaak tot een internationale samenwerking omdat dit principe de basis moet zijn van alle ontwikkelingen ongeacht of het een binnenlandse of buitenlandse ontwikkeling is; dat de Commissie de reclamant steunt;

Dat het aangewezen is erop te wijzen dat het plan in de « uitdagingen van het stadsproject » preciseert dat de grootste transversale voorwaarden die het plan aanvaardt, verankerd zijn in beleidslijnen die gericht zijn op een duurzame ontwikkeling;

Dat het plan op die manier het algemene bereik van het principe van duurzame ontwikkeling aanvaardt;

Overwegende dat een reclamant opmerkt dat het ontwerpplan vermeldt dat het principe van duurzame ontwikkeling zich concentreert op vier basisideeën en dat enkel de projecten waarvan verwacht wordt dat ze de drie pijlers op gepaste wijze kunnen verenigen, het label duurzame ontwikkeling kunnen dragen; dat het bijgevolg aangewezen is de concentratie rond deze basisideeën en pijlers te vermelden; Dat de Commissie het eens is met de reclamant en voorstelt de tekst aldus te wijzigen;

Dat het ontwerpplan gewijzigd wordt en vermeldt dat duurzame ontwikkeling meer is dan bezorgd zijn om het milieu, dat niet ontkend kan worden dat bepaalde aspecten van de algemene principes tegenstrijdig lijken met die van de economische ontwikkeling of het sociale recht en dat bijgevolg enkel de projecten waarvan verwacht wordt dat ze op gepaste wijze deze drie pijlers kunnen verenigen, dit is de sociale, de economische en de milieupijler, beschouwd kunnen worden als projecten die zorg hebben voor het milieu;

Overwegende dat het plan verwijst naar de beslissing van de Ministers van Ruimtelijke Ordening om de tweede Benelux structuurschets te beëindigen;

Overwegende dat de Commissie voorstelt om de drie thema's van de tweede Benelux structuurschets te preciseren en een illustratieve kaart toe te voegen;

Dat het ontwerpplan vervolledigd wordt en de drie thema's van de tweede Benelux structuurschets gepreciseerd worden, met name : de mobiliteitscontrole door middel van een localisatiebeleid van de activiteiten en een heroriëntering van de modale verdeling; de verbetering van de voornaamste communicatie-infrastructuur met het oog op duurzame mobiliteit dankzij een multimodale aanpak en de ontwikkeling van de voornaamste ecologische structuur dankzij een gemeenschappelijk begripkader en samenwerkingsverbanden;

Dat het niettemin overbodig is een illustratieve kaart toe te voegen omdat de drie hoofdthema's reeds opgenomen zijn in de verschillende prioriteiten van het plan;

Overwegende dat het plan verwijst naar het transnationale samenwerkingszone van Noordwest-Europa en naar zijn communautair initiatiefprogramma (Interreg III B);

Overwegende dat het plan preciseert dat het Interregprogramma niet enkel ontwikkelingsmogelijkheden biedt voor visies en projecten op transnationaal en transregionaal vlak die een directe impact hebben op het grondgebied van het Brussels Gewest, maar tegelijkertijd ook een forum creëert waar de drie gewesten van het land elkaar kunnen ontmoeten, kunnen overleggen, kunnen samenwerken en synergieën kunnen ontwikkelen in plaats van elkaar te beconcurreren en dat het programma een kader Brusselse actoren biedt voor de deelname aan transnationale samenwerkingsprojecten en de drie gewesten op die manier bepaalde ruimtelijke ontwikkelingen in een transnationale context kunnen plaatsen omdat ze zich bewust zijn van een schalenniveau en een ruimer werkingskader;

Overwegende dat een reclamant en de Commissie vragen de projecten te preciseren die werden goedgekeurd in het kader van het Interregprogramma;

Dat dit verzoek voorbarig is omdat tot nu toe geen enkel project geselecteerd werd gezien de vertraging die de uitvoering van het Interregprogramma heeft opgelopen;

Overwegende dat de vijfde transversale voorwaarde preciseert dat met betrekking tot de beperking van de middelen van de openbare overheden, het van essentieel belang is de privésector te mobiliseren voor het stedelijke renovatiebeleid of de uitvoering van grote projecten;

Overwegende dat reclamanten vragen om het kader van de partnership overheid/privé duidelijk te definiëren om dwalingen te vermijden die de openbare diensten zouden kunnen benadelen, ten nadele van het algemeen belang en ten voordele van financiële of privébelangen;

Dat het aangewezen is erop te wijzen dat het ontwerpplan reeds preciseert dat het partnership gebaseerd moet zijn op doelstellingen en een duidelijk en stevig kader nodig heeft en dat dit

partnership rekening moet houden met de rentabiliteitseisen van de bedrijfswereld, en tegelijk de privé-sector de doelstellingen van algemeen belang, vastgelegd door de overheid, laten nastreven;

Dat bijgevolg het plan reeds tegemoet komt aan de bezorgdheid van de reclamanten;

Overwegende dat een reclamant meent dat het respecteren van de Europese criteria betreffende het partnership privé/overheid zoals vermeld in de vijfde transversale voorwaarde ook inhoudt dat de openbare macht managers opleidt die in staat zijn het partnership te omkaderen;

Dat er programma's voor voortgezette opleidingen bestaan om de performances van de administratie te verbeteren;

Dat in de zevende transversale voorwaarde bovendien sprake is van de verbetering van de onthaal- en informatiefuncties van de administratie zodat alle doelstellingen van het plan gehaald kunnen worden;

Overwegende dat de zesde transversale voorwaarde van het plan benadrukt dat de stadsgemeenschap waar Brussel deel van uitmaakt de institutionele grenzen van het gewest overschrijdt waardoor een coherent beleid binnen deze gemeenschap, waarvan de geografische leden zich bevinden in Brussel, Vlaanderen en Wallonië, enkel tot een goed einde gebracht kan worden via samenwerking en overleg;

Overwegende dat reclamanten betreuren dat er geen rekening gehouden wordt met het hinterland van het gewest noch in het document noch in de cartografische voorstellingen;

Overwegende dat de Commissie vraagt om rekening te houden met het hinterland;

Dat de transversale voorwaarde preciseert dat het noodzakelijk is om samen te werken en te overleggen met de geografische entiteiten die grenzen aan het gewest;

Dat, om tegemoet te komen aan de bezorgdheid van de reclamanten en de Commissie, het ontwerpplan vervolledigd wordt en preciseert dat, rekening houdend met de bijzondere situatie van het Brussels gewest, het aangewezen is om samen met de gemeenten van het Brusselse hinterland een nieuw en sterk netwerk aan relaties uit te bouwen, bijvoorbeeld voor de verdeling van een aantal uitrustingen of infrastructuren en dat de Brusselse autoriteiten ervoor pleiten dat dankzij dit nieuw relatiemodel alle gewesten winst doen bij deze uitwisselingen en er allen voordeel uit kunnen halen;

Overwegende dat op verzoek van een reclamant en de Commissie, in het ontwerpplan gepreciseerd wordt dat SDER het schema is voor de ontwikkeling van het Waalse gewestgebied;

Overwegende dat de zevende transversale voorwaarde vooral benadrukt dat de administratieve onthaalfuncties dringend moeten worden verbeterd;

Overwegende dat de Commissie voorstelt om in één enkele transversale voorwaarde alle doelstellingen en onderwerpen te verenigen die verband houden met de administratie en de verhoudingen met de politieke wereld van de derde, zevende en achtste transversale voorwaarde;

Dat het aangewezen is er op te wijzen dat de drie voorwaarden die de Commissie wil hergroeperen elk hun eigen kenmerken hebben en noodzakelijk zijn bij de uitvoering van het stadsproject;

Dat hun verklaring en het feit dat ze één voor één behandeld worden, een duidelijke weergave zijn van hun belang bij de uitvoering van het plan;

Overwegende dat een reclamant erop wijst dat de verbetering van de administratieve onthaalfuncties van het ontwerpplan een makkelijke toegang veronderstelt tot de administratieve documenten en dat het in dat opzicht aangewezen is de prijs voor kopieën bij de gemeenten te verlagen;

Dat wat de toegang tot administratieve documenten betreft, de transversale voorwaarde de nadruk legt op de inhoud en de uitwerking van de administratieve documenten;

Dat de vrije toegang tot de administratieve documenten, zoals ook de Commissie beklemtoont, geregeld wordt door de ordonnantie van 30 maart 1995 betreffende de publicaties van de administratie, de ordonnantie van 29 augustus 1991 betreffende de toegang tot informatie met betrekking tot het milieu in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de richtlijn van de Raad van de Europese Gemeenschap 90/313/CEE betreffende de vrije toegang tot informatie inzake milieu;

Dat in de verschillende teksten bepaald is dat voor een kopie van een administratief document een kleine bijdrage kan gevraagd worden die niet hoger mag zijn dan de kostprijs of die billijk moet zijn;

Overwegende dat de achtste transversale voorwaarde meldt dat de uitvoering van het stadsproject steeds moet worden opgevolgd;

Overwegende dat reclamanten en de Commissie preciseringen vragen omtrent de opdrachten en de samenstelling van de sturingscomités en monitorcomités;

Dat het plan het belang benadrukt van de problematiek rond de follow-up van het gewestelijk beleid en in het bijzonder van het gewestelijk ontwikkelingsplan;

Dat het plan hiervoor reeds in grote lijnen voorschrijft welke instrumenten nodig zijn voor de uitvoering van deze follow-up;

Dat het plan preciseert dat het erom gaat eerst een sturingsinstrument te bepalen en dan de opdrachten

ervan te bepalen;

Dat de precieze bepaling van deze opdrachten onder de bevoegdheid vallen van de uitvoeringsmaatregelen van het plan;

Dat wat betreft de samenstelling van dit sturingscomité, het project vervolledigd wordt met de preciseringen dat een strategisch comité samengesteld zal worden waarbinnen de vertegenwoordigers van elke Brusselse Minister zullen zetelen en dat dit comité de efficiëntie en de transversaliteit van de pilotering moet waarborgen;

Dat om ook de efficiëntie en de transversaliteit van de follow-up te waarborgen, het ontwerpplan gepreciseerd wordt met de samenstelling van het monitorcomité dat belast is met het opmaken van verslagen waardoor het strategisch comité zijn opdrachten kan uitvoeren;

Dat het bepalen van het benodigde personeel en de benodigde financiële middelen voor deze comités onder de bevoegdheid vallen van de uitvoeringsmaatregelen van het plan;

Overwegende dat verschillende verzoekschriften betrekking hebben op de uitwerkingsmodaliteiten van de documenten en instrumenten die de follow-up van het gewestelijke beleid moeten mogelijk maken en in het bijzonder wat betreft de implicatie van de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie of de samenwerking van de universitaire instellingen;

Dat het plan reeds preciseert dat omwille van het noodzakelijkerwijze globale en geïntegreerde karakter van dit onderzoek moet het - om met succes te kunnen worden voltooid - door multidisciplinaire teams worden uitgevoerd;

Dat gezien de aard van deze onderzoeken, verschillende geïnteresseerde actoren zullen worden gezocht;

Overwegende dat reclamanten vragen dat in het plan een overzicht wordt bepaald van alle doelstellingen, van alle middelen voor de uitvoering ervan en van de bevoegdheden die betrokken zijn bij de uitvoering van het plan;

Dat het plan in het stadsproject en in de twaalf prioriteiten reeds vermeldt dat het plan de vooropgestelde doelstellingen bepaalt en de principes preciseert van de uitvoering ervan wanneer deze modaliteiten deel uit maken van het plan;

Dat de achtste transversale voorwaarde betrekking heeft op de evaluatie van de uitvoering van het stadsproject en helemaal geen nieuwe opsomming geeft hiervan of van de prioriteiten die hierin vermeld worden;

Overwegende dat reclamanten vragen dat de follow-up van het gewestelijk beleid ook een vergelijkende evaluatie zou inhouden;

Dat het ontwerpplan preciseert dat in de opvolgingsmodaliteiten ook het onderzoek van indicatoren bepaald is waardoor het gewest en zijn evolutie vergeleken kunnen worden met andere vergelijkbare Belgische en buitenlandse steden;

Overwegende dat reclamanten vragen dat de follow-up van het gewestelijke beleid ook de vorige gewestelijke en gemeentelijke ontwikkelingsplannen zou onderzoeken;

Dat bij de follow-up van de uitvoering van het stadsproject noodzakelijkerwijs rekening gehouden wordt met de bestaande situatie van de verschillende gevoerde onderzoeken en bijgevolg onrechtstreeks ook rekening houdt met de resultaten van de uitvoering van het eerste gewestelijk ontwikkelingsplan;

Dat het eigenlijke doel van de follow-up instrumenten het meten is van de gelijkwaardigheid van de uitvoering van de verschillende huidige gewestelijke beleidslijnen en bijgevolg van de doelstellingen van het huidig gewestelijk ontwikkelingsplan;

Dat het ontwerpplan preciseert dat het er met name om gaat de beste toepassingen te bepalen voor de gemeenten en de steden waarvoor het nuttig is dit plan toe te passen;

Dat wanneer dit nodig blijkt voor de follow-up van de gewestelijke beleidslijnen, rekening gehouden werd met de gevolgen voor de lokale beleidslijnen;

Overwegende dat reclamanten vragen om de rol, de inhoud en de verspreidingswijze te verduidelijken van de verschillende observatoria van het project;

Dat het voorbarig lijkt om de problematiek van de observatoria en hun coördinatie exact te bepalen;

Dat het ontwerpplan gepreciseerd wordt en vermeldt dat de problematiek van de observatoria bestudeerd zal worden door het monitorcomité belast met de inventarisering en de gegevens;

Overwegende dat reclamanten vragen dat de verschillende onderzoeken gepland in het kader van de follow-up op een doorzichtige manier zouden worden gevoerd;

Overwegende dat reclamanten vragen dat regelmatig een stand van zaken wordt gegeven van de follow-up activiteiten;

Dat de verschillende onderzoeken die zullen worden uitgevoerd, gericht zijn aan de Regering en de administratie en bijgevolg vallen onder het regime van de administratieve doorzichtigheid;

Dat het ontwerpplan bepaalt in een regelmatige evaluatie van de gevolgen van de verschillende beleidslijnen en een jaarlijkse update voorziet van de schema's zodat een overzicht gegeven kan worden van de voornaamste verwezenlijkingen die in de lijn liggen van de prioriteiten van het plan;

Dat het ontwerpplan ook een presentatie aan het Parlement voorziet van een Staat van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Dat het plan bijgevolg de doorzichtigheid en het democratische debat van de follow-up instrumenten waarborgt;

Dat het niet realistisch noch aangewezen lijkt nog meer uitvoeringstermijnen te bepalen voor het geheel van deze modaliteiten waarvoor verschillende voorafgaande onderzoeken nodig zijn;

Overwegende dat reclamanten en de Commissie vragen om de lijst van follow-up indicatoren te vervolledigen die gegeven wordt in de achtste transversale voorwaarde en in het bijzonder die van de indicatoren betreffende de economie en de tewerkstelling;

Dat het aangewezen is erop te wijzen dat de lijst van de indicatoren inzake follow-up, prestatie en context die gegeven wordt in deze transversale voorwaarde slechts als voorbeeld dient en niet volledig is;

Dat het niettemin aangewezen is deze lijst te vervolledigen met indicatoren met betrekking tot de economie en de tewerkstelling (aantal werkenden, aantal werklozen, aantal faillissementen, verdeling van de werkgelegenheid over de statistische sectoren);

Dat, zoals het plan preciseert, deze objectieve indicatoren vervolledigd zullen worden met opiniepeilingenindicatoren van het « barometertype » waaruit de graad van tevredenheid van de bevolking blijkt;

Op voorstel van de Minister-Voorzitter, belast met Plaatselijke Besturen, Ruimtelijke Ordening, Monumenten en Landschappen, Stadsvernieuwing en Wetenschappelijk Onderzoek,

Besluit :

Artikel 1. Het gewestelijk ontwikkelingsplan is goedgekeurd. Het plan bestaat uit volgende hierbij gevoegde elementen :

1° het document met de titel « Inleidende vaststelling bij het Gewestelijk ontwikkelingsplan »;

2° het document met de titel « Gewestelijk Ontwikkelingsplan » dat bestaat uit volgende onderdelen :

De conclusies van de inleidende vaststelling;

Het stadsproject;

De twaalf prioriteiten

De transversale voorwaarden voor de uitvoering van het stadsproject;

3° zes kaarten op schaal 1/25.000 ter illustratie van de bepalingen die opgesomd worden in punt 2°, b.

Art. 2. De Minister-Voorzitter is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 12 september 2002.

De Minister-Voorzitter van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Ruimtelijke Ordening, Monumenten en Landschappen, Stadsvernieuwing en Wetenschappelijk Onderzoek,

F.-X. de DONNEA

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Openbare Werken, Vervoer, Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

J. CHABERT

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Economie, Energie en Huisvesting,

E. TOMAS

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Leefmilieu en Waterbeleid, Natuurbehoud, Openbare Netheid en Buitenlandse Handel,

D. GOSUIN

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt en Externe Betrekkingen,

G. VANHENGEL

Voor de raadpleging van de tabel, zie beeld

INLEIDENDE VASTSTELLING BIJ HET GEWESTELIJK ONTWIKKELINGSPLAN

1. Progressieve groei van de bevolking na een sterke achteruitgang.

1.1. Tendensen en perspectieven.

De bevolking van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bereikte een maximum in 1967 met 1.081.000 inwoners. Daarna kende ze een sterke achteruitgang ten gunste van de rand. Op 1 januari 2000 bedroeg de Brusselse bevolking bijna 960.000 inwoners (1), dit is zowat 50.000 minder dan in 1980 en 120.000 minder dan in 1967. Deze achteruitgang is tot stilstand gekomen midden de jaren '90 en is de laatste jaren zelfs omgebogen tot een lichte bevolkingsgroei.

De terugloop van de bevolking van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest tot aan het begin van de jaren '90 stemt overeen met een fenomeen van suburbanisatie dat typisch is voor stedelijke centra, zowel in België als in het buitenland. Het gaat gewoonlijk gepaard met een groei van de grootstedelijke bevolking (2). In bepaalde steden echter, zoals Amsterdam, gaat de grootstedelijke bevolkingstoename gepaard met de toename van de stadsbevolking.

Afbeelding 1.

De gewestelijke bevolking daalde net iets minder dan een half procent per jaar tussen 1980 en 1996 en steeg in Vlaams- en Waals-Brabant met 0,6 %. Die groei van de rand zet zich vandaag nog altijd door, zij het aan een langzamer tempo.

Afbeelding 2.

De achteruitgang van de bevolking in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is te vergelijken met deze van de andere steden van het land, terwijl het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, Vlaams-Brabant en Waals-Brabant (het voormalige Brabant) samen een evolutie kennen die vergelijkbaar is met die van de andere Europese stedelijke (3) regio's.

Afbeelding 3.

De demografische dynamiek in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft lange tijd een vrij eenvoudig patroon gevolgd : een teruggang van de bevolking in de oude wijken en stabiliteit of toename in de recenter verstedelijkte wijken.

Sinds 10 jaar hebben de vermindering van het aantal nieuwe verkavelingen in de tweede kroon - wat verband houdt met de schaarste aan bouwgronden - en de renovatie-inspanningen in de historische wijken ertoe geleid dat het beeld van die demografische dynamiek veel vager is geworden. Dit gebrek aan een duidelijke tendens doet zich ook voor op het niveau van de morfologische agglomeratie (4) Brussel.

Afbeelding 4.

1.2. Ontleding van de demografische dynamiek

De recente groei van de Brusselse bevolking wordt verklaard door de evolutie van verschillende componenten van de demografische dynamiek :

- het positief migratiesaldo met het buitenland vertoont een stijgende tendens sedert 1983;
- het binnenlands negatief migratiesaldo herstelt zich merkbaar sedert 1990, na de sterke achteruitgang op het einde van de jaren 80;
- het natuurlijke saldo is positief en neemt nog toe.

Afbeelding 5 en Afbeelding 6.

Deze gunstige situatie moet worden gezien in het kader van een toenemende internationalisatie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Wellicht weerspiegelt ze een verbeterde aantrekkingskracht van Brussel.

Het migratiesaldo met de rest van België blijft echter negatief en minder gunstig dan in het begin van de jaren 80. Het is dus nog te vroeg om te kunnen spreken van een massaal fenomeen van "terugkeer naar de stad".

2. Uitholling van het gemiddelde inkomen met als gevolg een daling van de belastingscapaciteit

In Brussel is het BBP per inwoner 1,5 keer hoger dan het nationale gemiddelde. Het gemiddelde inkomen van de Brusselaar ligt momenteel onder (91,3 %) het Belgische gemiddelde. Het gemiddelde inkomen bedroeg in 1971 nog 139 % van het nationale gemiddelde. Brussel komt nu na Vlaanderen (105,5 %) en zelfs na Wallonië (92,7 %). Brussel is dus geen rijke stad meer vanuit het oogpunt van het gemiddeld inkomen van zijn bevolking.

We moeten deze vaststelling echter nuanceren, want het belastbare inkomen is uiteraard geen perfecte maatstaf voor het meten van de rijkdom of de sociaal-economische situatie van de inwoners van een gewest. De roerende en onroerende inkomens worden niet of maar gedeeltelijk opgenomen in de basis van het belastbare inkomen. Bovendien genieten de inkomens van bepaalde Europese ambtenaren of leden van het diplomatieke korps een specifieke benadering en komen ze niet voor in de beschikbare gegevens.

Het niveau van het gemiddelde belastbare inkomen moet bijgevolg benaderd worden met een zekere voorzichtigheid. De duidelijke zichtbare tendens van de daling van het inkomen van de Brusselaars in

verhouding tot het nationale gemiddelde wordt bovendien gestaafd door andere statistieken inzake werkloosheid, minimumloon, vastgoedprijzen, enz.

Deze tendens baart natuurlijk zorgen. Ten eerste omdat ze een - zij het onvolledige - weerspiegeling is van moeilijke situaties waarin mensen zich bevinden. Maar ook omdat ze talrijke implicaties heeft voor de algemene dynamiek van het gewest. De uittocht van de middelgrote inkomens en de welgestelde en vaak werkende bevolking naar de randgemeenten heeft gevolgen voor de mobiliteit, de kleinhandel, het onderhoud van de gebouwen, enz.

Deze vaststelling heeft een rechtstreekse invloed op de begrotingstoestand van Brussel. Een lager inkomen dan het nationale gemiddelde houdt typisch hogere sociale uitgaven in en een verlaging van de beschikbare financiële middelen om de opdrachten van de openbare diensten ten laste van het gewest te verzekeren.

2.1. Een inkomen dat minder snel stijgt in de Brusselse gemeenten dan in de rest van het land
Wanneer men de periode 1971-1998 in beschouwing neemt, wordt het fenomeen van de relatieve teruggang van het gemiddelde inkomen per inwoner in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in verhouding tot het gemiddelde nationaal inkomen waargenomen in alle gemeenten zonder uitzondering, zelfs wanneer men uitgaat van zeer verschillende inkomensniveaus, zoals blijkt uit de tabel hieronder (Afbeelding 7). In slechts 9 gemeenten ligt het gemiddelde inkomen per inwoner nog hoger dan het nationale gemiddelde, tegenover 19 in 1971, 15 in 1980 en 12 in 1990. Gemeenten zoals Sint-Gillis en Sint-Joost, die in 1971 nog uitstaken boven het nationale gemiddelde, bereiken daar vandaag respectievelijk maar 2/3 en de helft meer van.

Deze relatieve achteruitgang is goed voelbaar in het centrum van het Hoofdstedelijk Gewest. Het is bijvoorbeeld interessant vast te stellen dat een gemeente zoals Sint-Joost een gemiddeld inkomen heeft dat lager ligt dan de helft van het gemiddelde inkomen van België. Deze situatie stemt overeen met een fenomeen van armoedeconcentratie in bepaalde centrale wijken van het Hoofdstedelijk Gewest. Dat merken we ook in de rest van het gewest waar we een tendens tot homogeniteit vaststellen van de inkomens in de rand en in de tweede groene gordel van Brussel. Daar schommelt het gemiddeld inkomen rond een niveau tussen de 110 % en 140 % van het nationale gemiddelde.

Deze relatieve achteruitgang van de middelgrote inkomens in Brussel stemt in feite overeen met een stagnatie van het reële inkomen, dat in de andere gewesten stijgt. Tussen 1991 en 1997 is het gemiddelde inkomen in Brussel maar gestegen met 1 %, tegenover een stijging met 13 % in Vlaanderen en met 10,5 % in Wallonië. Het gemiddelde inkomen per inwoner, in reële termen, is zelfs gedaald in Sint-Joost (-5,3 %), Evere (-1,85 %), Ganshoren (-0,6 %) en Anderlecht (-0,3 %). Het gemiddelde inkomen per inwoner is het sterkst gestegen in Watermaal-Bosvoorde (+3,7 %), Elsene (+2,9 %), Sint-Gillis (+2,5 %) en Brussel (+2,15 %).

Afbeelding 7.

De kaart van het gemiddelde inkomen op het niveau van de morfologische agglomeratie toont aan dat Brussel een ontwikkelingstendens vertoont die doet denken aan het beeld van de Amerikaanse steden : arm centrum, welgestelde voorstad.

Afbeelding 8.

2.2. Een sterkere tendens dan in de andere Belgische stadscentra

Deze tendens van relatieve daling van het gemiddelde inkomen ten opzichte van het nationale gemiddelde is vrij typisch voor de steden, waar het verschijnsel van suburbanisatie hoofdzakelijk gekenmerkt is door de uittocht van de begoede en actieve bevolking en hun vervanging door zwakkere groepen. In Brussel is deze tendens echter sterker dan in de andere stedelijke centra van het land, meer bepaald Gent en Antwerpen, zoals blijkt uit de figuur hieronder :

Afbeelding 9.

In Gent en Antwerpen is er in 1980 een einde gekomen aan de relatieve achteruitgang van de gemiddelde stadsinkomens ten opzichte van die van het land. In Luik en Charleroi zet deze evolutie zich voort, maar echter minder snel dan in Brussel.

2.3. Structuur van het gemiddelde belastbare inkomen per gezin

In Brussel zijn de laagste inkomensklassen oververtegenwoordigd ten opzichte van het landelijke gemiddelde. In 1997 ligt het aantal gezinnen met een belastbaar inkomen van minder dan 9.915,7 euro (400 000 BEF) per jaar 17 % hoger dan het nationale gemiddelde (20 % van de Brusselse gezinnen tegenover 17 % van de belastingplichtige Belgische gezinnen).

Voor de inkomens in een schijf van 9.915,7 euro (400 000 BEF) tot 30.986,7 euro (1 250 000 BEF) is de Brusselse situatie vergelijkbaar met het nationale gemiddelde (ongeveer 60 % van de gezinnen), maar met een iets lager percentage wat de inkomens tussen 19.831,4 euro (800 000 BEF) en 30.986,7

euro (1 250 000 BEF) betreft.

Het verschil wordt groter voor de inkomens tussen 30.986,7 euro (1 250 000 BEF) en 49.578,7 euro (2 000 000 BEF), waar Brussel het merklijk slechter doet met een aantal gezinnen dat 18 % lager ligt dan het nationale gemiddelde (11, 8 % van de Brusselse gezinnen tegenover 14, 4 % van de Belgische gezinnen).

De inkomens van meer dan 49.578,7 euro (2 000 000 BEF) per jaar ten slotte, zijn even goed vertegenwoordigd in Brussel als in de rest van het land (6,4 %).

Dit betekent dat de gezinnen met een laag inkomen in Brussel oververtegenwoordigd zijn, tegenover een ondervertegenwoordiging van de gezinnen uit de middenklasse en de hoge middenklasse.

Afbeelding 10.

Deze situatie is nog veelal miskend en zelfs strijdig met het beeld dat men zich lange tijd van het Gewest heeft gevormd. Dit wordt wellicht verklaard door de omvang van de wijziging van de sociaal-demografische structuur van Brussel. In 1971 was de situatie immers nog omgekeerd : Brussel kende toen een oververtegenwoordiging van de hoge en een ondervertegenwoordiging van de lage inkomens (5).

Afbeelding 11.

2.4. Gevolgen voor de financiering van het Gewest

Deze situatie heeft een niet te verwaarlozen invloed gehad op de financiering van het Hoofdstedelijk Gewest. Het aandeel van Brussel in de door de Staat toegekende dotatie van de personenbelasting (PB), de belangrijkste financieringsbron van het gewest, is sedert de invoering ervan sterk gedaald.

Van 11,2 % van de nationale dotatie aan alle Gewesten in 1989 tot 9,1 % in 1999 of een achteruitgang met 18,7 % over 10 jaar. Dit resultaat wordt hoofdzakelijk verklaard door de betrekkelijke daling van het gemiddelde inkomen (-1.6 % per jaar) (6) en, in mindere mate, door een zwakke teruggang van het Brusselse inwonertal tot in het midden van de jaren '90.

Afbeelding 12.

Een voortzetting van de in de laatste dertig jaar waargenomen tendens zou contrastrijke gevolgen hebben voor de gewestelijke openbare financiën.

Aangezien de opbrengst van de personenbelasting per inwoner in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gezakt is tot onder het nationale gemiddelde sinds 1997, geniet het gewest sinds 1997 de door de Bijzondere Financieringswet voorziene "Nationale solidariteitstussenkomst". In het kader hiervan wordt ieder verlies van PB-dotatie in strikte zin nagenoeg gecompenseerd door een verhoging van de solidariteitsdotatie. Het bedrag van deze tussenkomst bedroeg 2.999.511,65 euro (121 miljoen BEF) in 1997 en 44.620.834,65 euro (1,8 miljard BEF) in 1999.

De louter budgettaire impact van een verdere verarming van de Brusselaars zou zich echter laten voelen op het niveau van de gemeenteontvangsten (waarvoor het mechanisme van nationale solidariteit niet van toepassing is) en, waarschijnlijk, op het niveau van de gewestuitgaven.

Een verdere achteruitgang van het gemiddelde inkomen van de Brusselaars zou ook leiden tot een steeds grotere afhankelijkheid van Brussel ten aanzien van de rest van het land. Zo zouden op basis van één van de scenario's uit een studie betreffende de dotatie op de belasting van de natuurlijke personen en de nationale solidariteit, de inkomsten van de gewestelijke personenbelasting tegen 2020 voor een derde afhankelijk zijn van de nationale solidariteitstussenkomst (7). Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zou op die manier uiterst afhankelijk worden van de nationale solidariteit (8), met alle problemen vandien. Door, zelfs onrechtstreeks, te profiteren van belangrijke overdrachten afkomstig van de andere Gewesten, zou het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een zeer broze positie innemen op institutioneel vlak. Zijn toekomst zou afhangen van het behoud van een solidariteitsmechanisme dat op ieder ogenblik opnieuw in vraag zou kunnen worden gesteld of aan voorwaarden worden verbonden. Bij uitbreiding, zou het institutionele evenwicht van het hele land worden verzwakt.

Daarom is het van het grootste belang dat Brussel een voldoende niveau van sociale gemengdheid behoudt.

3. Een groeiende onzekerheid die zich concentreert in bepaalde delen van de stad

De onzekerheid van een groot deel van de bevolking is een typisch verschijnsel in grote stadscentra, waaraan de grote Belgische steden (Antwerpen, Luik, Charleroi) niet ontsnappen. In Brussel is de evolutie van dit fenomeen echter zorgwekkend omdat het recent is en snel uitbreidt. Hiervan getuigt bijvoorbeeld het feit dat het gemiddelde Brusselse inkomen, dat historisch veel hoger was dan het nationale gemiddelde, daar nu onder is gezakt. Bovendien wordt Brussel gekenmerkt door zeer hoge concentraties van armoede en onzekerheid in bepaalde centrale wijken, in het bijzonder langs het

Kanaal en in de buurt van de Vijfhoek.

De analyse van de jaarverslagen over de toestand van de armoede in Brussel (9) geeft aan dat gedurende de jaren '90, het aantal bestaansminimumtrekkers en van het equivalent daarvan, evenals de evolutie van de andere sociale indicatoren, zoals het inkomen en de werkloosheid, samenkomen en de achteruitgang benadrukken van de sociaal-economische situatie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Als overigens de Federale Staat niet meer aandacht besteedt aan het fenomeen van de verarming van zijn hoofdstad en geen blijk geeft van een grotere solidariteit, zal een overwegend intraregionale solidariteit noodzakelijk zijn om aan deze tekorten het hoofd te bieden.

Door haar positie als hoofdstad, vangt Brussel heel wat mensen op in een onzekere situatie die meer en meer afkomstig zijn uit steeds verdere streken (dit is de facto een nieuwe immigratiegolf). De samenhang van de toegangswegen (spoor, vliegtuig, autosnelwegen) en de aanwezigheid van besturen belast met de opvang van vreemdelingen (Dienst Vreemdelingenzaken, Commissariaat-Generaal voor de vluchtelingen,...) versterken deze aantrekkingskracht. Op dit vlak dringen zich twee maatregelen op : enerzijds een actiever optreden van de federale Regering om te komen tot een betere verdeling van de nodige opvanginspanningen en tegelijk een verbetering van de omstandigheden. Anderzijds een verbetering van het stedelijke leefmilieu van de zones waar, indien men er geen aandacht aan besteedt, de zwakste bevolkingsgroepen geconcentreerd zullen zijn. In dit opzicht is de opmaak van nieuwe herwaarderingsprogramma's van de wijken een geprivilegieerd actiemiddel.

3.1. Belangrijke inkomensverschillen tussen gemeenten en aangroeiende armoedehaarden

In 1998 bedroeg het gemiddeld belastbaar inkomen per inwoner 9.380,3 euro (378 400 BEF)/jaar. Dat is 892,4 euro (36 000 BEF)/jaar minder dan het nationale gemiddelde en 1.455,1 euro (58 700 BEF)/jaar minder dan het gemiddelde in het Vlaams Gewest. Dat betekent dat de recente stabilisatie van de bevolking van het gewest de voortdurende relatieve verarming ervan niet tegenhoudt.

Er bestaan verschillende mechanismen voor de herverdeling van de financiële middelen tussen de gemeenten. Het belangrijkste mechanisme is de algemene dotatie aan de gemeenten geregeld door de ordonnantie van 21 december 1998 die de regels bepaalt voor de verdeling van algemene dotatie aan de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Deze dotatie omvat drie onderdelen :

- de basisdotatie, goed voor 8 % van de volledige dotatie. Zij wordt volgens twee criteria verdeeld : het aantal inwoners ten bedrage van 80 % en de oppervlakte ten bedrage van 20 %;
- de dotatie "inkomsten", goed voor 42 % van het totaal. Zij wordt verdeeld op basis van de opbrengst van de OV (onroerende voorheffing) voor 1/3 en van de personenbelasting voor 2/3;
- de dotatie uitgaven, goed voor 50 % van de volledige algemene dotatie. Zij houdt rekening met de volgende criteria : onderwijs (10 %), bevolkingsdichtheid (30 %), aantal werklozen (20 %), bestaansminimumtrekkers (20 %) en oppervlakte RVOH (20 %) (Ruimte voor de versterkte ontwikkeling van de huisvesting).

Zij komt vooral ten goede aan de gemeenten met de grootste financiële moeilijkheden.

Gesubsidieerde werken

Ook het systeem van de gesubsidieerde werken is gewijzigd om de noodzakelijke solidariteit tussen de Brusselse gemeenten te versterken. Elke gemeente beschikt voortaan over een driejaarlijkse dotatie voor investeringen die proportioneel is berekend volgens het aandeel ervan in de algemene dotatie aan de gemeenten. Ook de solidariteitsmechanismen voor de verdeling van de ADG (verdeling op basis van de inkomsten van de gemeenten en hun sociale uitgaven) tellen dus op dezelfde wijze mee in de berekening van de gesubsidieerde werken.

Daarenboven, om de nadelige gevolgen te vermijden die de armste gemeenten verhinderen het niet-gesubsidieerde gedeelte van hun investeringen te financieren, is een mechanisme van verhoogde percentages ingevoerd (gaande tot 90 %) ten voordele van de gemeenten waarvan de gemeentelijke dotatie per inwoner het gewestelijk gemiddelde overstijgt.

Tot slot is in dit nieuwe mechanisme voorzien in een systeem om de programmering (driejarenplannen) en oriëntering van de investeringen af te stemmen op de prioriteiten van het GewOP.

De dualiteit tussen rijke en arme gemeenten blijft zeer groot en is duidelijk aanwezig in de ruimtelijke structuur van het gewest. De vermindering van het mediaan inkomen getuigt echter van de verarming van de bevolking in de meeste gemeenten. Diezelfde dualiteit leidt tot de verarming van het hele gewest tegenover de rest van het land waarbij aanzienlijke maar niettemin betrekkelijk stabiele verschillen worden genoteerd tussen rijke gemeenten (bijvoorbeeld Sint-Pieters-Woluwe met een

gemiddeld inkomen per inwoner van 12.146,8 euro (490 000 BEF)) en arme gemeenten (bijvoorbeeld Sint-Joost met een gemiddeld inkomen per inwoner van 4.710 euro (190 000 BEF)). Opvallend is dat het verschil kleiner is geworden voor een gemeente als Sint-Gillis, waar het gemiddelde inkomen sneller is gestegen dan in het gewest, ook al blijft deze gemeente de voorlaatste plaats bekleden onder de 19 gemeenten.

Afbeelding 13.

Maar eerder dan aan een gemeentelijke logica, is het belangrijk aan de evolutie van de wijken aandacht te besteden, daar deze getuigt van een kristallisatie van de oorzaken van de onzekerheid die jarenlang bestaan.

Op de kaart met de statistische gegevens per wijk inzake gemiddeld inkomen per inwoner in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in 1997 (10), stelt men vast dat het grootste deel van de armoede geconcentreerd is in de centrale en de perifere wijken van de noord-, noordwest-, zuid- en zuidwestkant van de Vijfhoek en de omgeving ervan. Het gebrek aan recente gegevens maakt het niet mogelijk de resultaten van de grote inspanningen die tot nog toe door de overheid werden geleverd te evalueren.

Als deze inspanningen tevergeefs zouden zijn, terwijl de demografische evolutie in deze wijken de oververtegenwoordiging van de jongste leeftijdsklassen versterkt, zou in het centrum van het gewest een uitgestrekt achtergesteld getto ontstaan.

Er is dus sprake van een sociale en ruimtelijke polarisatie van de armoede, dat betekent dus een toename van de ruimtelijke scheiding tussen arm en rijk. Met een bijkomend risico, met name dat de ruimtelijke scheiding een volwaardig bestanddeel wordt van de sociale polarisatie, als de "rijke" zones aangenamer zijn om te leven, beter zijn bedeed qua collectieve uitrustingen, kwaliteitswoningen, toegang tot de arbeidsmarkt, mobiliteit... dan de zones waar de armen zich concentreren (11).

Afbeelding 14.

3.2. Sociale bijstand als uitdaging voor de stadsontwikkeling

3.2.1. Sociale bijstand als laatste toevlucht vóór de uitsluiting

In België is tussen 1990 en 1999 het aantal bestaansminimumtrekkers met 67 % gestegen. In dezelfde periode is het aantal bestaansminimumtrekkers in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest meer dan verdubbeld (+ 123 %). In het Waals Gewest kent men een gelijkaardige evolutie (+ 82 %), terwijl in het Vlaams Gewest een kleinere toename van het aantal bestaansminimumtrekkers is vastgesteld (+ 36 %).

Het aantal bestaansminimumtrekkers per 1000 inwoners te Brussel is vergelijkbaar met dat van de voornaamste Vlaamse steden. Het blijft echter onder de percentages die in de grote Waalse steden worden opgetekend.

Het aantal bestaansminimumtrekkers en van het equivalent daarvan is aanzienlijk hoger (3 tot 3,5 keer) dan het aantal houders. Voegt men aan deze laatste categorie het aantal indirecte rechthebbenden van deze uitkeringen toe (12.400 personen) evenals de ouderen die recht hebben op een gewaarborgd inkomen (11.400 personen), dan komt men tot de slotsom dat in totaal 4,6 % van de Brusselse bevolking leeft van een uitkering die gelijk is aan die van het minimumloon.

De cijfers met betrekking tot het aantal bestaansminimumtrekkers en het aantal gelijkgestelden komt niet helemaal overeen met het juiste aantal personen die in armoede leven. Een groot aantal hiervan komen nooit terecht in de OCMW's, evenals sommige daklozen, illegalen en anderen wiens inkomen een ietsje meer bedraagt dan het bodeminkomen dat recht geeft op sociale bijstand.

Ook de niet-financiële indicatoren moeten derhalve in aanmerking worden genomen om de armoede te evalueren. Dit meerdimensionaal probleem beïnvloedt alle aspecten van het leven (gezondheid, huisvesting, onderwijs, sociaal-culturele, economische, politieke en psychologische vraagstukken).

Er moet een onderscheid worden gemaakt tussen totale armoede, bijvoorbeeld het tekort aan primaire consumptiegoederen, met name de armoededrempel in functie van het inkomen van de anderen, en de subjectieve armoede, met andere woorden de persoonlijke evaluatie van de gezinnen ten opzichte van hun eigen toestand.

De minstbedeelden worden zwaarder getroffen door te zware schuldenlasten. Niet alleen is de strijd tegen te zware schuldenlasten een must, maar ook de budgettaire begeleiding en preventie.

De schuldp preventie worden op drie niveaus ontwikkeld :

- ten eerste wordt getracht om probleemtoestanden te vermijden;
- ten tweede worden uitsluitingsprocessen vroegtijdig opgevangen;
- ten derde wordt de uitsluitingsspiraal geremd.

We stellen een toename vast van de dossiers die door de schuldbemiddelaars worden beheerd. De

personen die het zwaarst getroffen zijn door de zware schuldenlasten zijn jonger dan 25 jaar of bevinden zich in de leeftijdscategorie tussen 35 en 45 jaar. In 90 % van de gevallen gaat het om schulden voortkomend uit verbruikskredieten. Vaak blijkt dat personen die hun gas- en elektriciteitsrekeningen niet kunnen betalen ook andere schulden hebben. Over het algemeen kan voor personen die bij de aanvang van hun betalingsmoeilijkheden een beroep doen op schuldbemiddeling, een oplossing worden gevonden.

De zichtbaarheid van de diensten en de nadruk op de preventie van schulden is van het hoogste belang om de sociale uitsluiting van gezinnen met schulden te vermijden.

Afbeelding 15.

Voor het jaar 1999 beschikken we enkel over globale cijfers :

Totaal bestaansminimumtrekkers = 14.321

Totaal trekkers equivalent bestaansminimum = 6.024

Totaal trekkers bestaansminimum en equivalent = 20.345

Het is logischerwijze in de armoedehaarden in de verpauperde buurten dat het aantal aanvragen om sociale hulp de grootste is.

Afbeelding 16 en Afbeelding 17.

Deze evolutie is niet zonder gevolgen voor de financiële gezondheid van een aantal gemeenten. Het bestaansminimum en de daarmee gelijkgestelde uitkering is immers niet integraal ten laste van de federale overheid, maar varieert naargelang het aantal dossiers per gemeente en verschillende andere criteria. De plaatselijke overheid past de uitkering bij en draagt de grote administratieve kosten (loon, werking, investering) verbonden aan de follow-up van de bijstandtrekkers.

Sinds de oprichting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is het de bedoeling geweest de toegang tot levensnoodzakelijke goederen voor iedereen te waarborgen.

Uit erkenning voor het recht op de menselijke waardigheid zijn een aantal ordonnanties uitgevaardigd om deze ambitie zogoed mogelijk waar te maken.

We onthouden de garantie van de levering van 6 ampère elektriciteit, het verbod om de gas af te sluiten tussen 1 november en 31 maart en het streven naar een grotere rol van de OCMW's inzake preventie (betalingsplan, enz.).

3.2.2. Eerstelijns sociale bijstand

De sociale bijstand vormt één van de voornaamste onderdelen van het stedelijke beleid en vormt het menselijke element daarvan. De bijdrage ervan aan de gewestelijke ontwikkeling strekt ertoe de deelname van iedereen aan de bloei van de stad te bevorderen, zowel op sociaal en cultureel als op economisch vlak (12).

In Brussel zijn een aantal zeer verschillende diensten en uitrustingen te vinden, bijvoorbeeld :

- economisch (administratieve centra, communicatie-infrastructuren, enz.);
- cultureel (scholen, universiteiten, musea, theaters, enz.);
- gezondheid (ziekenhuizen, wijkgezondheidscentra, enz.);
- sociaal (diensten voor sociale bijstand, gezinsplanning, centra voor beroepsopleiding, onthaalhuizen, enz.).

Deze talrijke diensten en uitrustingen van hoge kwaliteit vormen een troef voor Brussel. Eigenaardig genoeg komt deze rijkdom ten goede aan hoe langer hoe grotere bevolkingsgroepen die in armoede of uitsluitingstoestanden verkeren. Deze breuk in het stedelijk sociaal evenwicht blijkt uit verschillende factoren zoals de werkloosheid, het groot aantal bestaansminimumtrekkers en sociale uitkeringsgerechtigden, de toestand van mensen zonder papieren en van nieuwe migranten, het afhaken op school.

Het sociaal hoofdstuk van de ontwikkeling van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest moet een levenskwaliteit in de stad voor alle Brusselaars verzekeren via een geheel van collectieve prestaties. In dit verband blijkt dat de territoriale dekking van een aantal buurtuitrustingen voor sociale en gezondheidsproblemen, de wijken die het zwaarste door de crisis zijn getroffen benadeelt.

Bovendien moet de sociale en economische gemengdheid van de wijken in de Vijfhoek worden hersteld. Er moet immers worden vermeden dat problemen rijzen naarmate andere problemen een oplossing vinden. Dat zou immers gebeuren wanneer de inwoners van crisiswijken deze systematisch zouden verlaten wanneer zij "slagen". Daarom moet het sociaal beleid gepaard gaan met een betere aantrekkingskracht van de woonfunctie van wijken met een hoog percentage werklozen en bijstandtrekkers, om de vestiging van jonge actieve gezinnen in de hand te werken en om de plaatselijke elites of personen die hoger op de maatschappelijke ladder klimmen aan te zetten in deze wijken te blijven wonen.

3.3. Een bevredigend beleid inzake gezondheid en sociale bijstand... maar een te institutionele context
De vermindering van de sociale ongelijkheid en van de verschillen inzake gezondheidshygiëne in Brussel vormt een *conditio sine qua non* voor de vooruitgang binnen ons gewest. De gezondheid van de bevolking wordt immers in hoge mate bepaald door de sociaal-economische omstandigheden van de bewoners ervan.

De analyse van een aantal indicatoren heeft uitgewezen dat er binnen het gewest grote ongelijkheden zijn.

Via een reeks complexe mechanismen zijn armoede- en gezondheidstoestand nauw verbonden. Uit armoedetoestanden vloeit een slechtere gezondheidstoestand voort vanwege een ongezonde woontoestand, onevenwichtige eetgewoontes, onophoudelijke stress, slechte arbeidsvoorwaarden (zwaar werk, onvoldoende veiligheid) en het stadsmilieu (geweld, onvoldoende vrijetijds- en ontspanningvoorzieningen).

Omwille van belemmeringen van financiële administratieve en culturele aard is de toegang tot gezondheidszorg en preventie beperkt. Omgekeerd beïnvloedt de gezondheidstoestand het sociaal statuut.

De volkswijken in het centrum van het gewest cumuleren ongunstige omstandigheden voor de gezondheid : veel oude huizen zijn vochtig, er zijn gebrekkige voorzieningen (ongeschikte verwarming, gevaar voor CO-vergiftiging), er is loodvervuiling en ze zijn te klein voor gezinnen met kinderen (heel wat woningen zijn overbevolkt omdat er geen aangepaste woningen zijn voor de nochtans erg talrijke grote gezinnen).

De luchtkwaliteit is er minder goed door het drukke autoverkeer. Er zijn onvoldoende infrastructuren en openbare ruimten voor sport en ontspanning. De meeste arme wijken beschikken over weinig ontspanningsmogelijkheden en speelpleinen voor de talrijke jongeren die er wonen.

Het gemiddeld inkomen is erg laag. In deze zones vindt men de meeste personen die van een OCMW-uitkering leven en de hoogste concentratie van langdurig werklozen en van jonge werklozen. Een groot gedeelte van de bevolking heeft immers weinig kansen op de officiële arbeidsmarkt omwille van het gebrek aan opleiding, maar ook omwille van de etnische herkomst.

Wanneer het inkomen laag is, dan vormt de toegang tot de gezondheidszorg een ware hindernisloop.

3.3.1. Verbrokkelde bevoegdheden

In het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn de bevoegdheden met betrekking tot sociale zaken en gezondheid verdeeld tussen :

- de federale Staat;
- de twee grote Gemeenschappen;
- de 19 OCMW's;
- de drie gewestelijke instellingen, namelijk de Franse Gemeenschapscommissie, de Vlaamse Gemeenschapscommissie en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie.

Bij deze bevoegdheidsverdeling komen nog de verschillende actoren te velde : openbare (OCMW's) en privé (verenigingen).

Sinds 11 jaar hebben de drie gemeenschapscommissies een netwerk van diensten aan de bevolking ontwikkeld en ondersteund via plaatselijke of gewestelijke verenigingen.

Er zijn adviesraden opgericht om te zorgen voor een globale benadering van de problemen en een analyse van de aanvragen tot erkenning van de voorgestelde diensten.

Er wordt voorrang gegeven aan de deelname van de inwoners en de samenhang tussen preventie en verzorging, ook al gebeurt dit erg verschillend naargelang de instelling en de voorgestelde diensten.

De gemeenschapscommissies erkennen ook verschillende soorten instellingen (zoals ROB, RVT, ziekenhuizen, beschermd wonen, dagverzorgingscentra,...) in het kader van nationale programma's die gezamenlijk door de federale staat en de gemeenschappen en gewesten worden bepaald.

3.3.2. De Franse Gemeenschapscommissie (COCOF)

Ter gelegenheid van de institutionele hervormingen zijn de bevoegdheden van de COCOF fors uitgebreid.

Een aantal sectoren die tot de gezondheid of de sociale bijstand behoren werden overgeheveld vanuit de Franse Gemeenschap en hebben sindsdien een belangrijke ontwikkeling gekend.

Het beleid van de COCOF komt in de praktijk tot uiting in de erkenning en de subsidiëring van verzorgingstehuizen en -instellingen die in de eerste plaats zorgen extra-muros verstrekken.

Dit ambulant en buurtbeleid komt concreet tot uiting in een gevarieerd dienstenaanbod (wijkgezondheidscentrum, mentale gezondheidsdiensten, diensten actief op het gebied van toxicomanie, centra voor teleonthaal, coördinatie van zorgen en diensten thuis, palliatieve en

voortgezette zorgen, gezondheidsinitiatieven).

Afbeelding 18.

Men stelt eveneens het volgende vast :

- de diensten voor mentale gezondheidszorg zijn vooral in het zuiden en het zuidoosten van het gewest gevestigd... en slechts uitzonderlijk in de minder begunstigde wijken;
- de medische huizen zijn relatief over heel het gewestelijk grondgebied verspreid. De meeste daarvan werken lokaal, op het niveau van de wijk waarin ze gevestigd zijn. Een bepaald aantal sociaal minder begunstigde volkswijken zijn slecht bedeed : het westen in het algemeen, Kuregem, het noorden (met name Haren en Neder), het noorden van Schaarbeek en Evere;
- de diensten die actief zijn op het gebied van toxicomanie zijn in de zuidzone geconcentreerd (Sint-Gillis, Brussel-Zuid en Elsene). Bepaalde operators ontwikkelen actieprogramma's met een plaatselijk oogmerk, maar met gedecentraliseerde posten (zoals het LAMA-project). Andere hebben dan weer een intercommunaal of een gewestelijk gericht oogmerk (dat is het geval voor "INFOR DROGUES" (druglijn)).

De Franse Gemeenschapscommissie beheert ook basisdiensten om de Brusselse sociale behoeften tegemoet te komen : thuiszorg, onthaalcentra, centra voor globale sociale acties, gezinsplanning, rusthuizen, schuldbemiddelingscentra, sociale bijstandsdiensten voor personen in aanraking met het gerecht...

Al de verstrekte diensten komen het sociaal netwerk, de stedelijke solidariteitsmechanismen, en als gevolg daarvan tevens de aantrekkingskracht van de stad te goed.

Afbeelding 19.

Omdat het fenomeen van sociale uitsluiting in Brussel zo omvangrijk is, kunnen al die diensten, ondanks hun inspanningen en dynamisme, met moeite alle behoeften opvangen.

Er dient op gewezen te worden dat deze operatoren ter beschikking staan van alle Brusselse bevolkingsgroepen, wat bijdraagt tot de sociale ontwikkeling van het gewest.

Dankzij de bestaande doeltreffende overlegstructuren binnen en tussen de verschillende sectoren, kan het beleid aangepast worden aan de behoeften van de veldwerkers.

Rekening houdend met de evolutie van de problematiek kan de planning van sociale beleidslijnen geen potentiële acties uitsluiten.

3.3.2. De Vlaamse Gemeenschapscommissie

Resultaat van tien jaar sociale bijstand :

- het aantal initiatieven is verdrievoudigd;
- de middelen zijn vertienvoudigd;
- het investeringsbeleid blijkt uit het aantal behandelde dossiers : 51;
- er bestaan banden tussen alle streefdoelen van het sociaal bijstandsbeleid;
- het aantal door de Vlaamse Gemeenschap erkende instellingen is van 14 naar 48 gestegen;
- de integratie binnen de andere sleuteldomeinen is voltooid.

Het Sociaal Impulsfonds:

Het Sociaal Impulsfonds (SIF) is een fonds dat gefinancierd wordt door de Vlaamse Gemeenschap en bedoeld is om minder begunstigde personen te helpen met het oog op de optimalisering van de stedelijke ontwikkeling.

In haar plan 2000-2002 heeft de Commissie van de Vlaamse Gemeenschap beslist om het maatschappelijk kapitaal in de wijken onder de bevoegdheid van het "SIF" te versterken.

De eerste doelstelling beoogt de ontplooiing en de versterking van de gemeenschappelijke uitrustingen. De tweede doelstelling wil de sociale rol van de school bevorderen. De derde doelstelling stoelt op de kracht van de verbeelding van de inwoners waardoor hun capaciteit tot autonomie zou verbeteren. De vierde doelstelling wil globale programma's voor de stedelijke ontwikkeling creëren.

De gezondheid

Het algemeen beleid is op de volgende behoeften gericht :

- netwerk voor de openbare gezondheid (Nederlandstalig) dat kwalitatief hoogstaand is;
- de promotie van de openbare gezondheid en preventie van gezondheidsproblemen;
- bijzondere aandacht voor specifieke problemen in de sector van de gezondheid of in de andere sectoren (cultuur, onderwijs,...);
- typische problematiek van de grote steden, belangrijk voor specifieke groepen (subsidies als aanmoediging of buitengewone subsidies,...);
- preventie op het vlak van de gezondheid ook inzake drugs;
- vermijden van ongelijkheden op het vlak van de gezondheid;

- toegankelijkheid van de Nederlandstalige diensten voor allochtonen, vluchtelingen... en vernederlandsing van de bicommunautaire diensten.

3.3.4. De Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie

Naast het beheer en de steun aan per definitie bicommunautaire sectoren (ziekenhuizen, gemeentediensten en OCMW's) steunt de GGC eveneens initiatieven in de sociale en de gezondheidssector. Het betreft hier niet minder dan 720 "sociale en gezondheidsactoren". Deze commissie speelt eveneens een coördinerende rol zowel op het vlak van gezondheid (ziekenhuizen, drugverslaafden) als op sociaal vlak (coördinatie daklozen).

Inzake investeringen tot slot, staat zij in voor de financiering of de co-financiering van de kosten inzake ziekenhuisinfrastructuur (60 %, 40 % ten laste van de federale staat), of van rusthuizen of verzorgingsinstellingen, zowel openbare als vzw's.

In de gezondheidssectoren die onder het gedeeltelijk beleid van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie vallen, kan men het volgende vaststellen :

- aantrekkingszones van hospitaalstructuren en zelfs van ambulante structuren zijn niet opgenomen in de programma's (van ziekenhuizen, rusthuizen en verzorgingstehuizen...) en vormen bijgevolg een meerkost ten laste van de gewestelijke budgetten, via de dotatie aan de gemeenschappen;
- tekort aan verplegend personeel, terwijl de normen meer eisen. Men spreekt over 200 niet-bezette arbeidsplaatsen, vooral in rusthuizen (12,5 %);
- gebrek aan bedden voor bepaalde pathologieën (in de sector psychiatrie);
- de aanpassing aan de bouwnormen, die momenteel herzien worden, is volledig gerechtvaardigd in termen van de diensten aan de bevolking, zal meerkosten teweegbrengen, zowel voor de ziekenhuizen als voor de rust- en de verzorgingstehuizen, die slechts gedeeltelijk door de Federale Staat zullen worden gefinancierd;
- de coördinatie van de algemene geneeskunde en de organisatie van de wachtdiensten moeten ontwikkeld worden in samenwerking met de mono-communautaire commissies.

Op het vlak van de bijstand aan de daklozen, heeft de ULB een grondige studie uitgevoerd met het oog op een reorganisatie van deze sector, of het nu gaat om onthaaltehuizen, sociale urgentiediensten, nachtverblijven, begeleid wonen of straathoekwerkers.

Door de taken die hen zijn toegewezen in het kader van de organieke wet van 1976, spelen de OCMW's een hoofdrol inzake de bijstand aan personen.

Om hun acties te ondersteunen is een budgettaire inspanning geleverd. Omdat ze nu over meer middelen beschikken kunnen de OCMW's nu de sociale coördinatie waarborgen, een taak die hen krachtens artikel 62 van voormelde wet is toebedeeld, en acties inzake schuldbemiddeling voeren, wat hen van rechtswege is toebedeeld.

Het Centrum voor gezondheidsobservatie en bijstand aan personen is op dit ogenblik belast met het opstellen van het jaarlijks verslag over de toestand van de armoede in Brussel. Het is ook belast met opdrachten inzake informatie en gegevensanalyse en is eveneens een plaats voor uitwisseling en raadpleging. Het vormt dus een van de instrumenten voor de invoering van een globaal, solidair en duurzaam ontwikkelingsproject om de toenemende dualiteit in de stad te verminderen.

Afbeelding 20.

3.3.5. Besluiten

Alhoewel de benadering van de diensten van globale aard wil zijn, waarbij de preventieve dimensie aan de zorgverstrekking gekoppeld wordt, moet vastgesteld worden dat de huidige professionele cultuur in de gezondheidsdiensten vooral op de genezing gericht is.

Het feit dat er bij de meeste diensten geen projecten zijn voor de openbare gezondheid wijst erop dat er een gebrek is aan institutionele doelstellingen die uitgewerkt worden op basis van de evoluerende behoeften van de patiënten.

De verdeling van de administratieve en politieke verantwoordelijkheden, maar ook het groot aantal betrokkenen maken een coherente en globale aanpak van de volksgezondheid moeilijk.

De betrokken partijen die op het vlak van de gezondheid actief zijn hebben vaak uiteenlopende belangen en zorgen, die qua einddoel zelfs tegenstrijdig kunnen zijn.

Deze objectieve tegenstellingen worden nog versterkt door de diverse beroepscategorieën en organisaties, die meestal een eigen, specifieke cultuur hebben die gebaseerd is op een voorstelling van de problemen, een ontwerp van de actie en uiteenlopende methodes om in te grijpen.

Het is noodzakelijk dat er verbindingen tot stand komen tussen de actoren in de gezondheidszorg en die in de sociale sector.

3.4. Een hoge werkloosheid, die daalt

3.4.1. Een hervorming van de tewerkstelling tot ongenoegen van de Brusselaars

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest lijdt al bijna 20 jaar aan een chronisch gebrek aan creatie van werkgelegenheid. Alhoewel het veruit het grootste bekken van het land vormt, is zijn potentieel op het gebied van tewerkstelling - vooral voor de laaggeschoolde arbeiders - op z'n minst binnen de grenzen van zijn institutionele geografie aan afbrokkeling onderhevig.

De interne tewerkstelling, zijnde iets meer dan 600.000 banen, is op 20 jaar met 5 % verminderd, wat overeenkomt met een verlies van meer dan 30.000 banen. Deze achteruitgang gaat gepaard met een verandering in de aard van de tewerkstelling die rond 6 hoofdassen draaien :

1) Meer vrouwen op de Brusselse arbeidsmarkt : de tewerkstelling van vrouwen is in 20 jaar met 10 % gestegen, terwijl deze van de mannen met 15 % is gedaald. Het groeicijfer van de activiteiten van de Brusselse vrouwen is gunstig geëvolueerd. Dit komt onder meer doordat hun opleidingsniveau hoger is dan dat van de mannen en beter aangepast is aan de behoeften van een diensteneconomie.

2) De nadrukkelijke verschuiving van de Brusselse economie naar de tertiaire sector. Dit fenomeen is vooral duidelijk omdat het zich voordoet in de marge van forse personeelsdalingen in de industrie en dan vooral in de fabrieksindustrie. De dynamiek en de gewestelijke ontwikkeling van secundaire activiteiten zorgen, in vergelijking met de andere gewesten en vooral met het economisch hinterland, voor relatief weinig groei van de tewerkstelling.

3) Gevolg hiervan is de intellectualisering van de activiteiten en de tewerkstelling in Brussel. In de loop van de jaren '90 heeft het gewest 20.000 loontrekkenden verloren, allemaal handarbeiders. 40 % van de actieve Brusselaars hebben hoger onderwijs genoten.

4) De erosie van het arbeidsreservoir en de sterke toename van zelfstandige activiteiten. Het verlies aan banen betreft vooral loonarbeid, terwijl de zelfstandige activiteit met 10 % gestegen is in minder dan 20 jaar. Deze groei van het niet-loonwerk kan in heel het land worden vastgesteld, maar is zwakker in Brussel. Dit komt onder meer door de achteruitgang van de handel.

5) Het percentage Brusselaars in de interne tewerkstelling. De deelname van de actieve Brusselse bevolking in de gewestelijke tewerkstelling blijft dalen ten gunste van de pendelaars. Sedert het begin van het decennium neemt het aantal pendelaars traag, maar lineair toe en is van 53,7 % in 1992 naar 55,9 % in 1999 gestegen (13).

6) Een ommekeer zorgt in de sectoren die traditioneel de meeste werkrachten nodig hadden. De tertiaire sector is momenteel de grootste werkgever geworden voor handarbeid. De opname van handarbeiders in de tertiaire sector is in de periode 90-97 echter gedaald.

Bovendien zijn laaggeschoolde Brusselse immigranten vaak onderhevig aan discriminaties bij de indienstneming op de gewestelijke arbeidsmarkt, wat hen nog meer kwetsbaar maakt. Zo zijn 41 % van de Brusselse werklozen van buitenlandse origine. Deze verhouding kan niet uitsluitend worden verklaard door de kwalificatie en getuigt van het feit dat, bij gelijke kwalificaties, de nationaliteit van de werkzoekende een factor van discriminatie is bij de indienstneming.

We mogen niet vergeten dat deze buitenlandse arbeiders oorspronkelijk zijn komen werken in een industrie die momenteel aan het verdwijnen is. Het onderwijssysteem was niet in staat om de kinderen, nu op een leeftijd om uit werken te gaan, voor te bereiden op andere professionele perspectieven dan die van hun ouders.

En tot slot willen we erop wijzen dat de Brusselaars, gezien de grotere kwetsbaarheid, minder geneigd zijn om deeltijds te gaan werken dan in de andere gewesten, wat ook een reden is voor de trage opslorping van de werkloosheid.

3.4.2. Een erg hoog werkloosheidscijfer.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest kent een erg hoog werkloosheidscijfer dat ongeveer 25 % van de actieve bevolking treft (oudere werklozen en bruggepensioneerden inbegrepen). Indien men zich beperkt tot een vergelijking van het percentage werkzoekenden in elk gewest, stelt men vast dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op de laatste plaats staat.

Het algemene werkloosheidscijfer (de niet-werkzoekende oudere werklozen en de bruggepensioneerden inbegrepen) ligt echter iets minder hoog in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest dan in Wallonië. Het verschil met Vlaanderen wordt hoe langer hoe kleiner.

In december 2000 bedroeg het totale aantal Brusselse werkzoekenden 68.055 personen, terwijl het aantal volledig uitkeringsgerechtigde werklozen werkzoekenden 51.396 bedroeg. In de categorie van de werkzoekenden is dit aantal, in vergelijking met vorig jaar, met 6 % gedaald. Het aantal VUW daarentegen is met 8,1 % gestegen.

Het percentage Brusselse jonge werklozen ligt bijzonder hoog (14) : een derde van de jongeren tussen 20 en 24 jaar geniet een werkloosheidsuitkering, dat is het dubbele van het gewestelijk

werkloosheidspercentage van de werkzoekenden. De scholingsgraad van deze werkloze jongeren is laag. De meerderheid (60 %) van deze jongeren heeft immers een diploma van ten hoogste lager middelbaar onderwijs. Tot slot dient te worden opgemerkt dat de meerderheid (60 %) van deze jonge werklozen reeds langer dan een jaar werkloos is.

Er is duidelijk een "stedelijke" component in de evolutie van het werkloosheidscijfer. De voornaamste Europese steden worden met dit fenomeen geconfronteerd, hoewel in verschillende verhoudingen. Zo bedraagt het verschil tussen het stedelijk werkloosheidscijfer en het Belgisch werkloosheidscijfer 6,5 % voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (in 1999), wat het gewest in het hoogste gemiddelde plaats ten opzichte van andere Europese steden. Het verschil is nog duidelijker voor wat betreft Amsterdam, maar bedraagt daarentegen slechts 2 % voor Groot Londen.

Afbeelding 21.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest behoudt een werkloosheidscijfer dat iets onder de percentages ligt van de twee voornaamste Waalse steden Charleroi en Luik. Men zal echter opmerken dat deze twee steden een duidelijk lager aantal arbeidsplaatsen bieden dan Brussel, en dat de aard van de werkloosheid er verschilt.

Afbeelding 22.

De evolutie van het werkloosheidscijfer vertoont ook zeer sterke verschillen binnen het gewest. Ook hier zijn het de gemeenten met de meeste armoede-indicatoren die het hoogste werkloosheidscijfer hebben.

Algemeen genomen is het aantal UGW's in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest over een periode van 5 jaar met 12,3 % gedaald tot 68.055 personen op 31 december 2000.

Tussen 1992 en 1998 stelt men echter ook belangrijke stijgingen van het aantal werkzoekenden vast in de centrale gemeenten : + 54,3 % in Sint-Joost, + 46,7 % in Molenbeek, + 42,3 % in Schaarbeek, + 38,8 % in Sint-Gillis. Dit wil zeggen dat de actuele verbetering op het werkloosheidsfront er niet in slaagt de vastgestelde sterke stijgingen van de voorgaande periode goed te maken. Algemeen wordt trouwens vastgesteld dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest onvoldoende gebruik maakt van periodes van gunstige conjunctuur om een aanzienlijke daling van het werkloosheidscijfer te verkrijgen. Zo gaat de situatie in Brussel, volgens de conjunctuur, stap voor stap achteruit.

Afbeelding 23.

Het Brussels Observatorium van de arbeidsmarkt en de kwalificaties (BGDA, okt. 1994) merkt op dat de gewestelijke verschillen duidelijk naar voren komen in de jongerenwerkloosheid. De kansarme wijken alleen tellen bijna twee derden van de volledig werkloze jongeren, groep bij wie de onderscholarisatiegraad tot de hoogste in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest behoort. Meer dan 2/3 van de jonge werklozen wonen in Anderlecht, Sint-Gillis, Molenbeek, Sint-Joost, Schaarbeek en de Stad Brussel (15).

Een ander frappant element betreft de langdurige werkloosheid (meer dan een jaar), die 66 % van de Brussels werklozen (16) betreft. En terwijl het werkloosheidscijfer bij vrouwen bijna gelijk is aan dat bij mannen op korte termijn, neemt het percentage langdurig werkloze vrouwen toe in evenredigheid met de duur van de werkloosheid, wat erop wijst dat de onzekerheid op dit niveau de vrouwen sterker treft dan de mannen.

Sinds 1999 lijkt zich een positieve tendens af te tekenen. Het Brussels Observatorium van de arbeidsmarkt en de kwalificaties merkt in een recente nota op dat "voor arbeid in loondienst 1999 een uitzonderlijk jaar was. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wint meer dan 8.000 arbeidsplaatsen, dat betekent een verlies van 2.000 banen in de industrie en een winst van 10.000 banen in de dienstensector".

Afbeelding 24.

3.4.3. Een groot probleem inzake verhouding werkaanbod en vraag naar werk.

In vergelijking met de rest van het land is er in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest tegelijk een oververtegenwoordiging van zeer hooggeschoolden (aanwezigheid van universiteiten en hogescholen) en paradoxaal ook van zeer laag geschoolden (33,1 % van de 25-29-jarigen hebben ten hoogste een diploma lager secundair onderwijs op zak).

Het essentiële probleem is de onaangepastheid van de kwalificaties en de opleidingen van de werkzoekenden ten opzichte van de actuele vraag van de Brusselse ondernemingen : er bestaat immers vanuit de ondernemingen een belangrijk werkaanbod dat niet wordt ingevuld, terwijl er tegelijkertijd een stijging is van de werkloosheid.

Zo beschikt 70 % van alle Brusselse werklozen over een diploma van ten hoogste lager middelbaar onderwijs.

Afbeelding 25.

Rekening houdend met het feit het aantal jonge werklozen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest sneller is gestegen dan in de andere gewesten, is het duidelijk dat er een belangrijke inspanning moet worden geleverd inzake opleiding, in de eerste plaats in talen en in nieuwe technologieën. Er dient ook een systematische evaluatie van de mogelijkheden op de arbeidsmarkt te worden verricht teneinde het opleidingsaanbod daaraan aan te passen. De mechanismen van arbeidsbemiddeling waarop de gewesten en de lokale overheden vat hebben, moeten de voorrang geven aan bedrijfsopleidingen.

Afbeelding 26.

Indien men er redelijkerwijze van uit kan gaan dat de vraag en het aanbod van werk bijna in evenwicht is voor de geschoolde arbeidskrachten, met zelfs het ontstaan van een tekort voor bepaalde profielen, stelt men vast dat er een werkelijk probleem is voor de laaggeschoolde personen die meer het slachtoffer worden van de diepgaande veranderingen van de arbeidsmarkt in Brussel.

Zo telde bijvoorbeeld de BGDA in 1999 maar één werkaanbieding voor 9 werkzoekenden.

Het roer moet dringend worden omgegooid. Hoe ? Door het aanbod en de efficiëntie van de aan de werklozen aangeboden opleidingen te verhogen. Ook dienen de sectoren die laaggeschoolde arbeidskrachten tewerkstellen te worden aangemoedigd. Dat betreft in de eerste plaats de handel, de ambachtelijke nijverheid, de kleine industrie, de kleine bouwondernemingen, de horeca, de buurtdiensten... Kortom, alle actoren van de stadseconomie die aan de talrijke noden van de stad voldoen.

Tot slot, moet er werk gemaakt worden van de integratie van werkzoekenden van buitenlandse oorsprong in de arbeidsmarkt. In dit opzicht moet de strijd tegen de discriminatie bij indienstneming versterkt worden.

3.4.4. Onderwijs - Opleiding

Het Brussels schoolsysteem is effectief in staat om een groot aantal hooggekwalificeerde leerlingen op de arbeidsmarkt te brengen. Ditzelfde systeem kan echter aan de meeste leerlingen geen middelbare opleiding verschaffen die voldoende hoog is voor de uitdagingen van de Brusselse economie.

Door hun sociologische omgeving of door hun familieverwantschap richt de meerderheid van deze jongeren die van de economische bloei zijn uitgesloten, zich op arbeidersjobs. Vroeger waren die in Brussel voldoende voorhanden, maar nu is er op dit vlak een tekort aan werkgelegenheid. Deze grotendeels migrantenjongeren zijn bovendien het slachtoffer van werkelijke discriminatie bij de indienstneming en van racisme. Daarbij komt nog de toevloed, in Brussel meer dan elders, van economische vluchtelingen op zoek naar een nieuw Eldorado. Dit weegt voor 1 % op onze statistieken van het aantal werkloze werkzoekenden.

De manieren om werk te zoeken en mensen te plaatsen veranderen, zeker onder invloed van het Internet. De werkzoekenden dienen steeds over meer professionele vaardigheden te beschikken die zij hebben aangeleerd buiten de school, te velde of in een beroepsopleiding.

Er dreigen zware sociale conflicten te ontstaan tussen zij die omdat zij over de kennis beschikken ook het werk en de macht hebben, en zij die zijn uitgesloten van het werk en voor wie er geen toekomst is. Samen met de aanpak van de problematiek van het inkomen, dat de materiële aspecten van de ontwikkeling inzake inkomen en welzijn beïnvloedt, blijven er ook andere essentiële problemen die verband houden met opleiding, en in een breder verband, de culturele ontplooiing.

Het gaat uiteraard over onderwijs en de opvoeding van jongeren, maar ook over volwassenenopleiding en de uitdrukking van de culturele identiteiten.

De zwakste werkzoekenden dienen te worden opgeleid en op de arbeidsmarkt geplaatst. Er dient een oplossing te komen voor de nood aan algemene opleiding van de bewoners, zodat deze beter kunnen leven, hun sociale en professionele situatie beter kunnen inschatten en zich intellectueel kunnen wapenen om gezamenlijk hun problemen tegemoet te treden.

De school vormt uiteraard een van de belangrijkste bronnen voor de sociale ontwikkeling, en meer in het bijzonder in de grote stedelijke gebieden die getroffen worden door uitsluiting. Daarom maken wij ons grote zorgen om de mislukking en het geweld die in onze scholen de kop opsteken. De Franse en de Vlaamse Gemeenschap nemen talrijke initiatieven inzake de preventie van het falen en het schoolverzuim in en rond de school.

Positieve discriminatiemaatregelen versterken de inspanningen van de onderwijsgemeenschap in de wijken : schoolbemiddelaars, "écoles des devoirs" (takenscholen), alfabetisering,...

De sector van het beroepsonderwijs, in het bijzonder de onderwijscentra met beperkt lessenrooster, worden in dit verband vaak geconfronteerd met jongeren die bezig zijn de school de rug toe te keren. De formules van afwisselend leren en werken bieden een uitermate geschikte basisopleiding voor

jongeren vanaf 15 jaar en ouder die afhaken in het traditionele onderwijs en die bovendien de behoefte voelen snel in het "leven" te worden ingeschakeld.

Verschillende onderwijscentra hebben partnerships ontwikkeld met plaatselijke verenigingen uit de sector jeugdbijstand en sociaal-professionele inschakeling.

De leerplicht is zodoende voor enkele honderden jongeren verzekerd buiten de muren van de traditionele school, in een kader dat beter aansluit op hun problemen.

Ook de onderwijsnetten voor sociale promotie vormen een ontwikkelingspotentieel voor de opleiding van volwassenen. Zij bieden een sociale erkenning via het behalen van een diploma. Ook daar ontstaan er nauwe samenwerkingsverbanden door gemeenschappelijke prestaties tussen de scholen voor sociale promotie en instellingen voor professionele opleidingen (Bruxelles Formation, de VDAB-RDBB en de plaatselijke organen voor sociaal-professionele inschakeling). Een toenemend gedeelte van het onderwijsaanbod voor volwassenen wordt op deze wijze gericht op de laagst geschoolde Brusselaars.

De organisaties voor permanente volwassenenvorming zorgen trouwens ook voor de sociaal-culturele promotie van de inwoners en meer in het bijzonder van de werkzoekenden. Deze verenigingen dragen bij tot de ontwikkeling van hun kritische kennis van de maatschappelijke realiteit en verrijken hun analytische, keuze- en actiemogelijkheden.

Meer dan een eenvoudige kennisoverdracht gaat het om de vorming van kritische burgers, de bevordering van het opnemen van verantwoordelijkheden en de inschakeling in het sociale, culturele, economische en politieke leven.

De meeste plaatselijke organisaties voor opleiding en sociaal-professionele inschakeling verwijzen naar deze kritische benadering van het volwassenenonderwijs, en in het bijzonder de operatoren van de alfabetisering. In verband met zijn prioriteiten heeft de BGDA gewezen op de noodzaak alfabetiseringsacties te ontwikkelen. Deze zijn gestoeld op de principes van de permanente vorming, in het licht van een erkende opleiding die uitzicht biedt op werk.

Sinds een aantal jaren, komen de netwerken van initiatieven van de gewestelijke verenigingen "LIRE & ECRIRE" en "Brusselleer" zo goed mogelijk aan deze noden tegemoet, door de toepassing van de opdrachten van permanente vorming op de realiteit van de arbeidsmarkt.

4. Een belangrijke economische kern waarvan de dynamiek moet worden bevorderd

4.1. Een belangrijke economische kern

De Brusselse metropool is de belangrijkste economische kern van het land en het daarin centraal gelegen Brussels Hoofdstedelijk Gewest verenigt een zeer hoog niveau van banen, schepping van rijkdom en investeringen.

Bijna één baan op zes in België is momenteel in één van de 19 gemeenten gelokaliseerd. Het gewest concentreert ongeveer 15 % van het nationale BBP op zijn grondgebied, terwijl het maar 9,5 % van de bevolking van het land vertegenwoordigt.

Het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest is de vierde Europese regio in termen van BBP (17 per inwoner (170 % van het Europese gemiddelde) na Londen (229 % van het Europese gemiddelde), Hamburg (198 % van het Europese gemiddelde) en Luxemburg (172 % van het Europese gemiddelde). Het Brussels Gewest beschikt bovendien over het vierde grootste park kantoorgebouwen (in volume) in Europa, na Parijs, Londen en Berlijn maar vóór Frankfurt, Stockholm, Milaan, Zürich en Madrid. Brussel is immers het tweede grootste internationaal congrescentrum.

Deze statistieken moeten worden genuanceerd in zoverre de vrij enge grenzen van het gewest een vertekend beeld geven van de relatieve dichtheid van de activiteiten ten opzichte van andere Europese grootsteden. Het valt echter niet te ontkennen dat de productie- en werkgelegenheidsgraad in Brussel hoger liggen dan in andere Europese steden van vergelijkbare omvang.

4.2. De minder ontwikkelde zones

Zoals in de meeste steden is de economische activiteit in Brussel niet gelijkmatig over het grondgebied verdeeld. In de eerste kroon is de densiteit van de tewerkstelling globaal genomen groter dan in de tweede kroon die een meer residentieel karakter heeft. Afgezien van dit verschil in concentratie kan men een uitgesproken verschil vaststellen tussen het oosten en het centrum van het gewest, die eerder op dienstactiviteiten gericht zijn en het westen, waar de industriële activiteit domineert, vooral in de buurt van het kanaal.

Dit sectorgebonden verschil leidt tot een asymmetrische economische ontwikkeling. Terwijl er veel vraag is naar kantoorruimten, die in het oosten zelfs een zware invloed heeft op de woonfunctie, lijkt de perimeter rond het kanaal buiten de haven meer en meer te lijken op een zone waar helemaal geen ontwikkeling is. De druk op de gronden is er veel minder dan in de rest van het gewest.

Een dergelijke situatie herinnert eraan dat er een ruimtelijke herstructurering van het stadswefsel in de zone rond het kanaal moet komen en dat er een diversiteit aan economische activiteiten moet komen of blijven. In dit opzicht, en rekening houdend met de schaarsheid aan beschikbare terreinen in de rest van het gewest, bestaat er een belangrijk potentieel dat niet beter vraagt dan (beter) benut te worden, uiteraard rekening houdend met het idee om de druk op de mobiliteit niet te verhogen. In dit opzicht betekent de heropleving van de belangstelling voor de industriële architectuur van de XIXde en het begin van de XXste eeuw, met een toenemend aantal geslaagde herbestemmingen die het oude met het moderne combineren, bijvoorbeeld een troef.

Afbeelding 27.

4.3. Een grootstedelijke groei, duidelijk ten voordele van de rand

In het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bedroeg de economische groei tussen 1985 en 1997 nauwelijks 1,2 %, tegenover 2,15 % voor België, 3 % voor het arrondissement Nijvel en bijna 4 % voor het arrondissement Halle-Vilvoorde. Globaal genomen is de economische dynamiek in het gewest drie keer zwakker dan in de rand. Dergelijke resultaten doen vermoeden dat er een belangrijke overdracht is van de groei van het centrum van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest naar het hinterland.

Afbeelding 28.

De cijfers over de werkgelegenheid bevestigen deze tendens. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is het enige gewest in het land waar de werkgelegenheid in de periode 1990-1998 is gedaald. De vergelijking met Vlaanderen is zeer duidelijk aangezien de werkgelegenheid daar met 3 % stijgt terwijl ze in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met 3 % terugloopt.

De tendens verbetert lichtjes sedert 1994, na een sterk verlies aan banen in de recessieperiode in het begin van de jaren 90, maar de dynamiek blijft zwak ten opzichte van de andere gewesten van het land. De recentste gegevens lijken erop te wijzen dat de Brusselse dynamiek op vlak van loonarbeid identiek is als deze van Wallonië en Vlaanderen. Bovendien is er een toename van het pendelverkeer, waardoor het aantal door Brusselaars ingenomen banen nog lager is dan uit de gegevens over de interne werkgelegenheid blijkt.

Zoals duidelijk blijkt uit de hierna volgende kaart, situeren de groeipolen van de werkgelegenheid tussen 1986 en 1997 zich ten noordoosten van het gewest, in het noorden van Waals-Brabant en in bepaalde delen van Vlaams-Brabant, meer bepaald op de as Leuven-Asse.

De vergelijking van de gewestelijke economische structuren ten opzichte van de rest van het land stelt bovendien de volgende elementen in het licht :

- de desindustrialisering van Brussel wordt bevestigd. Dit is zowel een sterk punt - gezien de algemene achteruitgang van de sector - als een zwak punt in zoverre Brussel er niet in slaagt de hoogtechnologische industriële segmenten aan te trekken,
- het relatieve belang van de handel in Brussel, wat voor een deel kan worden verklaard door de zwakheid van de andere verhandelbare diensten,
- de zwakheid van de "andere verhandelbare diensten" en in het bijzonder van de dienstverlening aan de ondernemingen, die nochtans essentieel is voor een aantrekkelijke economische omgeving,
- de sterke aanwezigheid van de banksector, wat erop wijst dat Brussel in de Belgische economie een centrale en beslissende rol blijft spelen,
- het belang van de non-profit sector

Afbeelding 29.

Een "shift and share"-analyse (18) leert ons dat tussen 1987 en 1997 de magere resultaten van het Brussels Gewest niet te wijten zijn aan de structuur van de economische activiteit maar wel aan het gebrek aan dynamiek binnen elke sector. Dat wijst erop dat we voorzichtig moeten zijn met de vooruitzichten over de economische groei gebaseerd op de sectorale structuur van de Brusselse economie.

Afbeelding 30.

Een vergelijking van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest met de andere grote steden van het land bevestigt de slechte prestaties van Brussel dat de zwakste economische groei vertoont. Het verschil met Gent en Antwerpen is zeer duidelijk, maar zelfs Luik en Charleroi doen het iets beter. De relatieve achteruitgang van Brussel kan dus niet volledig toegeschreven worden aan zijn positie als stedelijk centrum.

Afbeelding 31.

Een vergelijking op Europees niveau suggereert daarentegen dat de Brusselse metropool (19) een eerder gunstige dynamiek vertoont die beter is dan voor de meeste andere geselecteerde Europese metropolen.

Afbeelding 32.

4.4. Analyse per sector

4.4.1. De traditionele industrie

In 1997 vertegenwoordigde de nijverheid (20) 6,6 % van de toegevoegde waarde en 7,3 % van de totale werkgelegenheid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. De achteruitgang van de sector zet zich in een sneller tempo voort (verlies van 35 % van de banen tussen 1986 en 1997) dan in de rest van het land. Maar zelfs in de randgebieden, die betere resultaten bereiken, is de achteruitgang van de werkgelegenheid in de industrie opvallend (- 15 % van de arbeidskrachten in loondienst tussen 1986 en 1997).

Deze industriële achteruitgang kan echter gedeeltelijk verklaard worden door een systematische fout in de statistieken die te maken heeft met het fenomeen van de onderaanneming van bepaalde activiteiten die vroeger binnen de onderneming gebeurden (boekhouding, schoonmaak,...). Dit fenomeen is toegenomen in de stedelijke omgeving.

Op het gebied van het vervoer van industriële aard moet men ook rekening houden met de belangrijke economische rol van de Haven van Brussel. Jaarlijks wordt meer dan 5 miljoen ton aan goederen via de waterweg vervoerd. De haven vormt een uitgestrekte industriezone die meer dan 300 bedrijven groepeerd met bijna 10.000 arbeidsplaatsen.

Deze tendens van een industrie in verval is vrij typerend voor een stedelijk gebied. Het gaat in feite om een algemene scheiding van de industrie en de stad. Deze kon niet gecompenseerd worden door de maatregelen die in Brussel door het eerste GewOP ingevoerd werden ter bescherming van de zwakke functies. Deze tendens wordt verklaard door twee belangrijke processen :

- 1) de nijverheid neemt steeds meer ruimte in beslag; maar in de steden zijn de terreinen schaars en duur;
- 2) de nieuwe methoden van voorraadbeheer en aanvoer (just-in-time en just-in-sequence) leiden tot een toename van de behoeften voor de bereikbaarheid in de industrie. Bovendien ondergaan de steden in toenemende mate het fenomeen van de verzadiging.

Deze vaststellingen moeten genuanceerd worden door het feit dat bepaalde nijverheden zoals de drukkerijen en de voedingssector weinig plaats innemen. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest beschikt over bedrijfsparken die beschikbare ruimte bieden voor zover hun mobiliteitsprofiel aangepast is aan de locatie.

Er dient verder op gewezen te worden dat de Brusselse industrie een belangrijk aandeel pendelaars tewerkstelt (meer dan 60 %) en een hoger aandeel bedienden dan in de rest van het land (47 %). Dit laatste kan evenwel verklaard worden doordat er meer "immateriële" industrie aanwezig is dan in de andere gewesten. De industriële onderneming geeft inderdaad het beeld van een laaggekwalificeerde sector, maar minder dan de handel en het vervoer, die een groter aandeel Brusselaars onder hun werknemers tellen. De fabrieksindustrie vertegenwoordigt slechts 10 % van de laaggeschoolde arbeid van de Brusselaars. Daartegenover stellen sectoren zoals de handel, de horeca, de bouw en het vervoer in verhouding meer mensen tewerk en onder de laaggekwalificeerde werknemers bevindt zich het grootste aantal Brusselaars.

4.4.2. De nieuwe industriële activiteiten

Sinds 1997 stellen we trouwens een verbetering vast van de industriële sector, zowel op het gebied van tewerkstelling als op het gebied van activiteiten. Om deze paradox te verklaren, moet een onderscheid gemaakt worden tussen een "klassieke" materiële industrie die gericht is op de productie van goederen en een "nieuwe" immateriële industrie die meer op de dienstverlening gericht is. De sector van de Informatie- en Communicatietechnologie (ICT), die de laatste jaren een sterke groei gekend heeft, behoort tot deze tweede categorie.

De ICT-sector omvat :

- de fabricatie van kantoormachines en computers, elektronische onderdelen, emissie- en transmissietoestellen, audio- en videotoeestellen;
- de invoer, de aanpassing, de levering en/of installatie van kantoormachines en computers;
- de invoer en de dienstverlening met betrekking tot audio- en videotoeestellen;
- de telecommunicatie;
- de informaticadiensten en de bijhorende activiteiten.

In dit opzicht moet erop gewezen worden dat 19 % van de 'industriële' ondernemingen die in 1999 in Brussel actief zijn, vijf jaar geleden nog niet bestonden. Dit percentage loopt voor de ICT-sector zelfs op tot 38 %.

Het is dus nodig om de aandacht te vestigen op de bestaande banden tussen de materiële en de

immateriële industrie. De industrie brengt dienstverlening in onderaanneming met zich mee, onder meer voor de diensten die buiten de centrale activiteiten van de bedrijven vallen. Dit wordt onder meer gestaafd door de forse ontwikkeling van de sector "maintenance & contracting" die werkgelegenheid biedt voor lager geschoolde werkrachten.

4.4.3. De Brusselse industriële sector : een benutting van de knowhow en optimalisering van de ruimte
Als we verder kijken dan de globale cijfers, blijkt dat de Brusselse industrie sterk op de lokale markt gericht is en een zwakke technologische inhoud heeft. In tegenstelling tot andere Europese steden telt Brussel slechts weinig hoogtechnologische bedrijven en R&D-laboratoria (Research & Development). Deze vaststelling is vooral te betreuren omdat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op dat gebied over het mogelijk potentieel beschikt : er zijn vier universiteiten (ULB, UCL, VUB en KUB) en vier Industriële Hogescholen op zijn grondgebied gevestigd. Drie Faculteiten geneeskunde en drie academische ziekenhuizen die meewerken aan de universitaire activiteiten liggen aan de oorsprong van een concentratie van activiteiten in de gezondheidssector, meer bepaald het basisonderzoek inzake geneeskunde en farmaceutica.

Het zou jammer zijn om vast te stellen dat het Brussels economisch weefsel het zou moeten stellen zonder zijn industriële activiteit (in de ruime zin, met inbegrip van de ITC), terwijl deze sector sinds 1997 een nieuwe groei kent en het gewest nog over terreinen beschikt om een industriële activiteit te vestigen.

Zo is bijvoorbeeld de lijst van de goederen die te huur of te koop zijn (Inventaris van de vacante industriële lokalen) en die de GOMB op haar website heeft gezet, hiervan een goede illustratie, alleen al vanwege de grote diversiteit.

Afbeelding 33 (21).

Men komt tot dezelfde vaststelling als men de inventaris van de onbezette of onbenutte economische ruimten bekijkt die eveneens door de GOMB opgesteld is. Bij de inventaris die in 2000 opgesteld werd op basis van een enquête ter plaatse, werden 59 plaatsen genoteerd. Ze vertegenwoordigen een totale oppervlakte van 376.830 m². Daarvan waren er maar 6 die nog niet in de vorige inventaris voorkwamen, terwijl meer dan de helft (29 op 59) reeds in 1996 in het repertorium opgenomen waren. Deze terreinen - hoewel de inventaris voortdurend wijzigt - bevinden zich voornamelijk in de gemeenten van de eerste kroon en zijn voor 39 % gelegen in de perimeter van Doelstelling 2, voor een kadastrale oppervlakte van op dit ogenblik meer dan 60.000 m². Zij vormen dus een potentieel voor de vestiging van activiteiten. Deze dienen gediversifieerd te zijn en verenigbaar met het omringende stadsweefsel of een aanvulling hierop te zijn. Dit zijn de verhoudingen van de terreinen die tussen 1998 en 1999 een gedeeltelijke of volledig nieuwe bestemming hebben gekregen : huisvesting (44 %), kantoren (18 %), handel (21 %), productie-activiteit (31 %), collectieve uitrustingen (33 %).

4.4.4. De bouw in het hart van een duurzame gewestelijke ontwikkeling

In de bouwsector kon men tussen 1986 en 1997 een lichte stijging van de arbeid in loondienst vaststellen. Momenteel werken er ongeveer 18.000 mensen in deze sector, hoofdzakelijk Brusselaars (60 %) met een lage scholingsgraad (62 %). Het gaat om een essentiële sector voor de economische ontwikkeling van Brussel. Bovendien door het groot aantal laaggeschoolde Brusselaars die er tewerkgesteld zijn en de behoefte om het leefklimaat en de gebouwen te vernieuwen vormt hij een uiterst belangrijke en strategische sector op het vlak van de tewerkstelling.

4.4.5. De diensten : een overwicht van de non-profit sector

Voor de dienstensector is de sterke ontwikkeling in Brussel een voordeel, in die zin dat de groei er sterker is dan in de nijverheidssector. Daartegenover staat echter een verzwakte structuur van de subsectoren. Het kenmerkend aspect in de structuur van de Brusselse tertiaire sector is namelijk het overwicht van de non-profit sector en daarmee samenhangend, de zwakke ontwikkeling van de verhandelbare diensten, zeg maar de "profit sector".

Ook de bank- en verzekeringssector is in Brussel sterk ontwikkeld en heeft niet te lijden onder de verschuivingen naar de rand toe. Het is evenwel een sector die zijn volle rijpheid bereikt heeft en die, net zoals de non-profit sector, een vrij beperkt groeipotentieel heeft.

De diensten aan de ondernemingen hebben de laatste jaren een sterke groei gekend, met bijna een verdubbeling van de arbeidsplaatsen tussen 1986 en 1997. Deze groei is in grote mate toe te schrijven aan de algemene dynamiek van de sector, die in de randgebieden een nog snellere stijging kende van het aantal banen. De diensten aan de ondernemingen zijn des te belangrijker als bron van werkgelegenheid daar ze in grote mate rekruteren op het grondgebied van het gewest en bijdragen tot de economische aantrekkingskracht ervan.

De vrije beroepen zijn sterk aanwezig in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. In 1998 telde men

19.884 zelfstandigen die gevestigd waren in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, hetgeen zowat de helft vertegenwoordigt (44,5 %) van het totaal aantal zelfstandigen van de voormalige provincie Brabant en 13,6 % van het koninkrijk. Het gaat overigens om de zelfstandige beroepssector welke de grootste groei gekend heeft.

Deze beroepen vertegenwoordigen bijgevolg een ontwikkelingsvector voor de tewerkstelling, maar sommige ervan zijn eveneens nauw verbonden met de gezondheid en de levenskwaliteit van de bevolking.

4.4.5.bis De ambachtsnijverheid en de ambachten : een factor van heropleving

De sectoren van de ambachtsnijverheid, van de monumentenzorg-restauratie en van de creatie kennen een belangrijke activiteit in Brussel. De talrijke beroepen en specialiteiten, vaak met een plaatselijke verankering en met een hoge toegevoegde waarde zorgen voor duurzame betrekkingen van hoge kwaliteit die borg staan voor het gemengd karakter van de secundaire en tertiaire functies in de stad. De kunstberoepen en die van het erfgoed zijn een vector voor heropleving en verfraaiing van de wijken evenals voor de ontwikkeling van de toeristische functie. Nauw verbonden met de geschiedenis en het erfgoed van het gewest kunnen zij ook bijdragen tot de aantrekkingskracht van de stad of het verlangen opwekken om er te wonen en te leven.

4.4.6. De handel als aantrekkingspool

Het valt niet te loochenen dat de handel een niet de verwaarlozen aandeel vertegenwoordigt in de levenskwaliteit en de aantrekkingskracht van een gewest. De commerciële functie vormt een troef als het erom gaat Brussel als een woonplaats en als economische ontwikkelingspool te beschouwen. De handel heeft een rechtstreekse invloed op deze levenskwaliteit door buurtvoorzieningen aan te bieden, wat tot een zekere gebruiksvriendelijkheid leidt die dan op haar beurt weer een bijzonder grote invloed heeft op de veiligheid van de wijken.

De handel speelt als dusdanig ook een belangrijke rol in deze economische ontwikkeling. De oprichting van een handel blijft een frequent ingeburgerde optie voor personen die hun eigen economische activiteit willen ontwikkelen.

Tot slot biedt de handel heel wat werkgelegenheid van diverse aard, zowel op het vlak van de vereiste kwalificaties als op het gebied van de geografische verdeling van deze banen.

De handelssituatie van Brussel vertoont veel contrasten. Sommige winkelwijken kennen een indrukwekkende ontwikkeling, terwijl andere wijken al jarenlang aftakelen, iets wat zowel toe te schrijven is aan de daling van het gemiddeld inkomen van de bevolking als aan het veranderd gedrag van de consumenten en de interne herstructureringen van de sector die door zijn diversiteit moeilijk te vatten is.

Het verval van de Brusselse handel vastgesteld in 1993 heeft zich voortgezet met wisselende gevolgen voor de globaliteit van de handelskernen van het gewest. Schematisch kan men de handelskernen in 3 grote categorieën indelen :

- de kernen in ontwikkeling;
- de stagnerende kernen;
- de aftakelende kernen.

De handelskernen met een supra-gewestelijke en toeristische inslag, die zich voornamelijk in de Vijfhoek en de aangrenzende handelswijken bevinden, blijven de meeste aantrekkelijke handelsaders voor de bezoekers als voor de investeerders.

De situatie van de handelskernen is evenwel totaal verschillend. Enerzijds tracht de cartografie van de handelskernen in moeilijkheden aan te tonen dat het verval in het algemeen overeenkomt met het meer globale verval in de aangrenzende wijken. Anderzijds blijkt het ook dat het verval of het dynamisme van de handelskernen sterk afhangt van de inwendige factoren (voorbeeld van de Brabantstraat en de ontwikkeling van een handel met bepaalde kenmerken), als van de uitwendige factoren (toegankelijkheid, ligging ten aanzien van de kantoorpolen).

In dit kader voert het gewest in 12 aftakelende kernen een experiment uit om ze te doen herleven door de oprichting van een stadskernbeheer (22). Dit experiment, dat nog in evaluatie is, wil aantonen dat de achteruitgang van de handelskernen gestopt kan worden door de inrichting van een pro-actief beheer, zowel op het niveau van het commercieel onroerend goed (ontdekking van lege oppervlakken, bemiddeling bij de eigenaars van deze oppervlakken), als op het gebied van de vestiging van nieuwe handelszaken.

Bovendien moeten vooral synergieën tussen de handelskernen ontwikkeld worden. In het kader van het pilootexperiment werd voor een bepaalde systematisering van contacten gezorgd, zodat het tot een uitwisseling van informatie kan komen over goede praktijken op diverse gebieden, zoals bijvoorbeeld

inzake het beheer van openbare ruimte, de leefbaarheid, of het contact met de grote bedrijven en de franchisenemers.

De kleinhandel stelt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest 50 % laaggeschoold personeel te werk (diploma van lager secundair onderwijs of minder), waarvan 63 % in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wonen. De vitaliteit van de kleinhandel is dus essentieel voor de Brusselse werkgelegenheid voor laaggeschoold personeel.

Bepaalde takken in de kleinhandel lijken verzadigd te zijn, terwijl anderen nog een niet te verwaarlozen ontwikkelingspotentieel vertonen.

Deze schommelingen worden gecompenseerd door de ontwikkelingen van de Horeca, maar een globaal beleid op het niveau van de inplantingen van de kleinhandel en met name de interactie ervan met de plaatselijke ontwikkeling (het leven in de wijk, rekrutering van plaatselijke arbeiders en relatie met de buurthandel) blijft uit, alhoewel er reeds enkele bemoedigende operaties waren (inplanting van een middelgroot warenhuis - wijkcontract Graystraat).

De kwaliteit van de openbare ruimten en de toegankelijkheid ervan zijn elementen die ongetwijfeld de commerciële aantrekkingskracht bevorderen. Geslaagde voorbeelden, zoals het hypercentrum van Antwerpen en Vieux Lille, tonen aan dat de multifunctionaliteit van de kernen ook een voorwaarde is voor de animositeit ervan en dat daartoe elementen noodzakelijk zijn die het flaneren en de "window-shopping" bevorderen.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft nog steeds de grootste commerciële aantrekkingszone van het land. Binnen het gewest zijn het de Vijfhoek en de aangrenzende handelszones die via het fenomeen van het hypercentrum een groot gedeelte van de bevolking aantrekken. Maar deze positie zou geleidelijk aan in gevaar kunnen komen door de opkomst van grote polen (Antwerpen) en polen met een gematigd belang (Leuven, Waterloo).

4.4.bis Het wetenschappelijk onderzoek

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest telt zeer veel instellingen voor hoger onderwijs met hun onderzoekslaboratoria op zijn grondgebied (meerdere universiteiten, 15 hogescholen, 32.951 universiteitsstudenten en 37.028 hogeschoolstudenten).

Ook al scoren de Belgische en vooral de Brusselse universiteiten goed op het vlak van wetenschappelijke publicaties, toch dienen de Europese en vooral de Belgische universiteiten minder brevetten in en creëren zij minder ondernemingen dan in de andere industrielanden.

Het onderzoek dient zich echter in te schakelen in een globaal beleid in het perspectief van een meer evenwichtige ontwikkeling, die ertoe strekt de tekortkomingen en de zwakheden van de gewestelijke economie bij te sturen.

In dit perspectief zijn de ontwikkeling van de meest technologische industriële segmenten, van de diensten aan de ondernemingen en van een netwerk van KMO's, de punten waarop een gewestelijk wetenschappelijk beleid resultaat kan boeken.

Bovendien stoelt de ontwikkeling van de ondernemingen niet uitsluitend op de technologische vernieuwing. De ondernemingen hebben eveneens nood aan vernieuwing op het vlak van de organisatie, wat een steun kan betekenen voor de inspanningen van het gewestelijk wetenschappelijk onderzoek.

Tot slot, inzake maatschappelijke en professionele inschakeling en stadsbeleid, dient de sociale vernieuwing wetenschappelijk te worden ondersteund, zowel ten voordele van de Brusselse werknemers als van de Brusselse bedrijven.

Ontbreken van een juridisch kader

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest beschikt momenteel niet over een eigen juridisch kader om het wetenschappelijk onderzoek en de technologische vernieuwing aan te moedigen en te financieren.

Hierover wordt echter een ordonnantie voorbereid.

Te veel en onduidelijke instrumenten

De huidige instrumenten die volledig of gedeeltelijk ten dienste staan van het wetenschappelijk beleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn weinig efficiënt omwille van het groot aantal betrokkenen en vooral door de afwezigheid van een duidelijke definitie van hun opdrachten, hun zwakke zichtbaarheid, hun gebrek aan coördinatie en zelfs hun onderlinge rivaliteit.

Dit zijn de spelers op het vlak van het wetenschappelijk onderzoek :

- de Dienst Onderzoek en Innovatie van het Bestuur Economie en Werkgelegenheid van het ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Deze dienst houdt zich voornamelijk bezig met de toekenning van renteloze terugvorderbare voorschotten in het kader van de steun aan de ontwikkeling van prototypes en met toelagen aan de collectieve onderzoekscentra om te voldoen aan de specifieke

behoeften van de aangesloten ondernemingen;

- in het kader van een samenwerking tussen de federale staat en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Afdeling E6, afdeling "Concurrentievermogen" van het federaal ministerie van Economische Zaken. Deze dienst doet meer bepaald oproepen tot projecten bij de Brusselse ondernemingen, evalueert met de hulp van experts de degelijkheid van de projecten, stelt aan de minister de uitgekozen projecten voor met hun financieringsplan (subsidies) en staat in voor de follow-up inzake de gegrondheid van de uitgaven;
- de vzw Tecnopol die tot doel heeft de sociaal-economische ontwikkeling van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te bevorderen door sensibilisatie voor de innovatie;
- de gesubsidieerde interfaces : Indutec, UCL, ULB, VUB, die de opdracht hebben het wetenschappelijk potentieel van hun instelling in te zetten voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;
- tot slot, en hoewel dit niet rechtstreeks verband houdt met het wetenschappelijk onderzoek, geniet de overdracht van de onderzoeksresultaten naar hun toepassingen, de hulp van de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappij voor Brussel (GOMB) door het beheer, de oprichting en/of de promotie van kweekgebouwen en researchparken.

Geen specifiek gekozen strategische sectoren

Het gewest heeft projecten in verschillende sectoren gesteund. Het gaat om :

- informatie- en communicatietechnologie;
- chemie;
- biotechnologie;
- farmacie;
- informaticatoepassingen in de bouw en de elektromechanica;
- digitale beeldvorming.

Een aantal van deze keuzes zijn gerechtvaardigd door de aanwezigheid van sterke ondernemingen in het gewest (bijvoorbeeld chemie). Toch is het zo dat de gekozen domeinen "universele polen" zijn, eerder dan typisch voor Brussel.

Deze situatie vindt gedeeltelijk een verklaring in het feit dat er weinig beschikbare informatie is over het Brussels economisch weefsel en over de mogelijkheden van onderlinge samenwerkingsverbanden tussen, enerzijds, de centra voor wetenschappelijk onderzoek in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en, anderzijds, de ondernemingen die actief kunnen betrokken worden bij de uitvoering van de samenwerking.

Positieve resultaten, communicatie die te wensen overlaat

Ondanks de talrijke bovenvermelde structurele problemen, kan het gewest er prat op gaan dat het een aantal projecten met een veelbelovende toekomst heeft gesteund.

Het gewest heeft volgende programma's in het leven geroepen :

- Prospective Research for Brussels, dat projecten van jonge vorsers financiert en waarvan de thema's aanleiding kunnen geven tot vooruitgang in sleuteldomeinen van het gewest;
- Research in Brussels, een programma dat tot doel heeft vorsers vanuit de hele wereld in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te ontvangen.

Bovendien heeft het gewest steun verleend aan het impulsprogramma CELLO dat verschillende celtherapieën bestudeert en waarvan de eerste resultaten veelbelovend zijn.

Het Gewest heeft ook de oprichting van spin-offs aangemoedigd zoals NUMECA (digitale simulaties van bewegingen van vloeistoffen), EUROSCREEN (biotechnologie) en onlangs nog BIOTECH TOOLS (biotechnologie).

Het Gewest heeft ook subsidies toegekend (ongeveer 6,20 miljoen euro of 250 miljoen BEF) als aanmoediging voor het fundamenteel industrieel onderzoek.

Dat het grote publiek niet op de hoogte is van deze acties toont duidelijk aan dat het wetenschappelijk beleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest onzichtbaar is. Een beter communicatie zou ongetwijfeld bijdragen tot de aantrekkingskracht van het Gewest op jonge ondernemers.

4.5. Een stad met een administratieve tendens

Ondanks een waaier van belangrijke economische activiteiten, zoals blijkt uit het groot aantal jobs, ontbreekt het de economie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aan dynamiek, niettegenstaande de goede prestaties van het grootstedelijke gebied. Dit gebrek aan dynamiek komt niet voort uit een slechte sectorgebonden specialisatie in de ruime zin, maar uit een geringe capaciteit om vernieuwende en sterk groeiende bedrijven binnen elke sector aan te trekken.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest staat niet gekend als een belangrijk beslissingscentrum in Europa voor economische activiteiten. Dat blijkt uit het beperkt aantal sociale zetels van grote internationale

bedrijven in Brussel. Deze vaststelling moeten we echter nuanceren door het feit dat de sociale zetel van multinationals meestal gevestigd is in het land van oorsprong en dat ons land weinig ondernemingen heeft van dat type. Het gewest heeft echter wel een groot aantal coördinatiecentra van internationale bedrijven. De 5e plaats in het klassement over de inplantingen van buitenlandse ondernemingen van Healey & Baker na Londen, Parijs, Frankfurt en Amsterdam levert daarvan het bewijs.

Afgezien van de traditionele scheiding tussen de profit- en de non-profitsector en tussen secundaire en tertiaire activiteiten, specialiseert de Brusselse economie zich sterk in administratieve functies, of het nu gaat om overheidsbesturen, Europese instellingen of zetels van grote banken en verzekeringsmaatschappijen. Deze verregaande specialisatie houdt een risico in voor de diversiteit van de economische structuur van het gewest en voor de goede integratie van de economische en residentiële functies.

Bovendien vertegenwoordigen de administratieve functies die zijn verbonden zowel aan de nationale als aan de internationale overheden, een winstderving die te wijten is aan de dode hand en dit ondanks de compensatie die aan het Gewest wordt geristorneerd (72 % van de reële waarde van de onroerende voorheffing).

De economische ontwikkeling van Brussel is afhankelijk van een globale stadsdynamiek, die in het bijzonder moet steunen op een terugkeer van de beroepsbevolking in het gewest. In die geest bestaat er immers een echte complementariteit tussen bepaalde economische activiteiten zoals de kleinhandel, de horeca en de buurtvoorzieningen enerzijds en het woonmilieu anderzijds. De traditionele industrie wordt daarentegen geassocieerd met een teloorgang van de stadsruimte en met hinder die niet van aard is dezelfde synergie te doen ontstaan.

Tot slot combineert de ontwikkeling van de diensten aan de ondernemingen en de productie van immateriële goederen (23) zowel een aanzienlijk groeipotentieel als een belangrijk aantrekkingseffect voor de lokalisatie van ondernemingen. De groei van deze sector is bijzonder sterk in de rand en vrij zwak in het centrum van Brussel.

5. Een gewest dat zich steeds meer laat gelden als internationale en interculturele stad
Brussel is een interculturele stad, niet alleen door zijn geschiedenis, ook vanwege de eigen ontwikkeling en zijn functie als nationale en internationale hoofdstad. Het aandeel van Brusselaars van buitenlandse oorsprong neemt sterk toe. Momenteel overschrijdt dit, alle categorieën samen, een derde van de totale bevolking van het gewest.

Een van de belangrijkste eigenschappen van Brussel is die van internationale stad, een eigenschap die zowel wordt versterkt door zijn status van Europese hoofdstad en zetel van internationale organismen (40) zoals de NAVO, Eurocontrol, enz., als door zijn rol van congresstad.

Brussel neemt onder de Europese grootsteden de 5de plaats in wat betreft de lokalisatie van bedrijven (24). Pluspunten die door de bedrijfsleiders op prijs worden gesteld zijn de talenkennis, de toegankelijkheid van de markt, de beschikbaarheid van kantoren,... De stad scoort echter minder goed op het niveau van de kwaliteit van het leven, de beschikbaarheid en de sociale kosten van de arbeidskrachten, en de verontreiniging.

Afbeelding 34.

Het internationale karakter van Brussel kan dus worden ontleed vanuit drie hoofdaspecten : een interculturele stad, belangrijk congrescentrum en het statuut van een nationale en internationale hoofdstad. Deze elementen hebben een zeer gunstige weerslag voor bepaalde sectoren zoals de horeca, het toerisme, de vrijetijdsbesteding, de gespecialiseerde diensten aan ondernemingen, enz.

5.1. Een nationale en internationale hoofdstad

Met meer dan 40 officiële zetels van internationale instellingen gaat de hoofdstedelijke functie van Brussel het nationale kader en het strikt Europese kader ver te buiten, ook al hebben de Europese instellingen de belangrijkste weerslag op de economie en dragen zij bij tot het imago van het gewest. Afbeelding 35 en Afbeelding 36.

Globaal genomen, levert de status van internationale hoofdstad zowat 34.000 directe banen (25) op, waarvan 22.440 betrekkingen in het Hoofdstedelijk Gewest waarvan er 9.520 worden ingenomen door Brusselaars. De indirecte banen zijn moeilijk kwantificeerbaar maar waarschijnlijk nog talrijker. Heel wat sectoren profiteren van deze gunstige situatie en men kan stellen dat er zo elk jaar niet minder dan 1.140.310.213,95 euro (46 miljard BEF) in de Brusselse economie wordt gepompt.

Deze uitstekende resultaten mogen echter de dreigingen niet verhullen die de toekomst van Brussel als internationale hoofdstad op het spel zetten.

5.1.1. Een bepaalde terughoudendheid tussen de Brusselaars en de Europese Instellingen

De eerste dreiging is ongetwijfeld de wrok die de inwoners van Brussel koesteren ten aanzien van het Europese "monster" en, als gevolg daarvan, het gebrek aan enthousiasme van de Europese instellingen om hun verantwoordelijkheden op te nemen voor de stadsontwikkeling, ondanks een duidelijk stedenbouwkundige weerslag, zowel op de stad als op zijn werking. In deze toestand ligt de kiem van blijvende onmin. Paradoxaal genoeg is deze wederzijdse wrok bij beide partijen gericht op hetzelfde voorwerp, namelijk de "heling" van de wonden gemaakt door het enten van de instellingen op een slecht aangepakte woonstructuur.

Omwille van hun koopkracht worden de Europese ambtenaren aanzien als de oorzaak van de stijgende prijzen op de woningmarkt. Deze beoordeling is zeker verkeerd. De Europese ambtenaren vertegenwoordigen maar 2 % van de Brusselse bevolking. Indien er een opwaartse druk, is deze uiterst relatief en beperkt tot welbepaalde wijken.

In dit proces heeft het maar zin verantwoordelijkheden proberen vast te stellen, als dit kan helpen het probleem op te lossen; maar het is absoluut noodzakelijk om de bouwwerken die nu al een tiental jaar geleden werden begonnen, af te sluiten en daarbij toe te zien op een samenhangende stedenbouwkundige aanpak van de verschillende betrokken wijken en een duidelijk vestigingsbeleid vast te stellen voor instellingen. Dit alles moet berusten op het respect voor de levenskwaliteit van de inwoners van de omliggende wijken. In dit opzicht mag de Europese Unie zich niet onttrekken aan haar verantwoordelijkheden ten aanzien van "haar" hoofdstad door in Brussel enkel de in het kader van de structurele fondsen opgestelde programma's uit te voeren. De overheden moeten een beleid uitstippelen voor de vestiging van de Europese Unie en het doen naleven, wat een verbintenis inhoudt van de Europese Unie ten opzichte van "haar" hoofdstad.

In het kader van de uitbreiding van Europa, is de andere dreiging die van een geleidelijke verschuiving van het zwaartepunt van de Europese Unie naar het Noorden en het Oosten, waardoor Brussel haar strategische positie in het centrum van het continent verliest.

5.1.2. De behoeften van de Europese Instellingen

Het is in dit kader dat een TASK FORCE BRUSSEL-EUROPA opgericht werd op 5 december 2000, met als doel de opmaak van een programma op lange termijn voor de integratie van een uitgebreid Europa en dit in zijn veelvuldige aspecten. Na een eerste ronde-tafelconferentie met de Europese instellingen kon reeds een eerste vaststelling gebeuren van de prioritaire behoeften van deze laatste. Voor de vastgoedmarkt inzake kantoren en vergaderzalen is de uitbreiding naar 18 (rond 2004) en zelfs naar 28 (rond 2007) staten geen reden voor een aanzienlijke vraag van de Europese instellingen die reeds uitgebreid hebben ingespeeld op dit fenomeen. Enkel de Raad en het Parlement hebben waarschijnlijk behoefte aan een uitbreiding geraamd op respectievelijk 100.000 m² en 60.000 m². De aankondiging van de toekomstige organisatie van alle Europese topconferenties te Brussel zal gevolgen hebben op het vlak van de infrastructuur en het stedenbouwkundig beleid, hetgeen nauwkeurig zal moeten geëvalueerd worden.

Toch mag men niet vergeten dat Europa ook in Brussel, een indrukwekkend aantal (maar nog niet exact gekwantificeerde) "perifere" organisaties aantrekt zoals regionale kantoren, media, drukkingsgroepen, diverse organisaties, advocatenkantoren, vastgoedkantoren, architectenkantoren, enz.

Inzake de vastgoedmarkt voor woningen, geeft de progressieve komst van ongeveer 5.000 gezinnen van Europese ambtenaren gespreid over een tiental jaar aanleiding tot een verhoogde vraag naar kwaliteitswoningen in de stad en de rand. Een bepaalde druk op de markt is niet uit te sluiten.

De noodzaak voor een 4de Europese school en een toename van het aantal crèches werd eveneens aangehaald.

Inzake mobiliteit hebben de Europese ambtenaren dezelfde wensen als de Brusselaars : beperking van de verkeersdrukte in de stad, verhoogde regelmaat en frequentie van het openbaar vervoer. Hetzelfde geldt voor de veiligheid : vermindering van het aantal individuele aanranden en van het vandalisme, meer aanwezigheid van een beter zichtbare politie.

Inzake de doeltreffendheid en de kwaliteit van het onthaal vragen de Europese ambtenaren een inspanning aan de verschillende diensten en Belgische organisaties (Verbindingsbureau Brussel-Europa, Protocol van het Ministerie van Buitenlandse Zaken, Gemeentebesturen en Politiediensten).

5.2. Een interculturele stad

De stad moet in de eerste plaats zijn wat de inwoners ervan verwachten. Als stad op het knooppunt van de Latijnse en Germaanse wereld, wordt Brussel gekenmerkt door zowel zijn bewogen geschiedenis, als door de ondergaane invloeden en de vele gemeenschappen die er zich gevestigd hebben. Toch bestond deze specifieke karaktertrek reeds voor er voor Brussel werd gekozen als zetel

voor belangrijke instellingen. Het is waarschijnlijk omdat Brussel gezien werd als een stad die de synthese van de verschillen kan bevorderen, dat ze verkozen werd boven hoofdsteden die meer als hoofdplaatsen doorgingen van een dominante cultuur. Als verbindingsstuk tussen de twee grote gemeenschappen van het land moet ze een plaats zijn waar de culturen niet zozeer samensmelten dan wel interageren en het beste van zichzelf kunnen geven. Dit vermogen om de culturen te doen samenleven en de ontmoetingen te bevorderen is het tegenovergestelde van het opslorpen van de verschillen. Het vereist een daadwerkelijke ondersteuning van de overheid en van alle betrokken actoren zodat elke inwoner van Brussel deze interculturaliteit kan beleven en aan de opleving ervan kan bijdragen.

Het is niet makkelijk dit fenomeen in te schatten, toch moet men vaststellen dat de laatste jaren, een groot aantal banden werden gesmeed tussen personen en gemeenschappen van verschillende origine. Dit is waarschijnlijk een gevolg van de opkomst van nieuwe generaties jonge volwassenen, kinderen van migranten, maar in Brussel geboren, die opgegroeid zijn met jongeren uit andere gemeenschappen. In enkele jaren tijd is men van het opstarten van programma's die men als "bezigheidstherapie" kan bestempelen, gegaan naar een meerderheid van programma's die de diversiteit en de integratie in een ruimer sociaal-educatief netwerk bevorderen. Voortbouwend op een ruime reflectie die destijds werd opgezet door het Koninklijk Commissariaat voor Gelijkheid van Kansen (waarvan de opdrachten werden voortgezet door het Centrum voor Gelijkheid van Kansen en Racismebestrijding) werd de werking van verenigingen die interculturaliteit bevorderen nog versterkt. Op hetzelfde ogenblik werden bepaalde wijken (Brabantstraat, Haachtsesteenweg,...) opgewaardeerd met een specifiek imago dat niet alleen de nieuwsgierigheid wekt, maar ook mogelijk maakt deze wijken te identificeren als wijken "waar men iets vindt dat men nergens anders vindt".

Initiatieven zoals "Quartiers de Vie" (Koning Boudewijnstichting), "Quartier Latin", "Tram 81" (VGC) of nog het "Festival van de Mediterrane film" en alle "integratie- en samenlevingsprogramma's" (Cocof/VGC), Gekleurd Brussel (Cocof en VGC), Zinnekeparade, het Festival Couleur Café, dragen ook bij tot het bevorderen van de interculturaliteit.

Door de diversiteit van de bevolking doet Brussel zich gelden als een echte interculturele metropool. Deze bevolking maakte het mogelijk het aantal inwoners van de hoofdstad te stabiliseren en zelfs te verhogen. Zonder de toestroom van migranten uit het buitenland, zou het inwonertal van Brussel blijven dalen. Het gewest telt maar liefst 285.000 inwoners van buitenlandse nationaliteit (30 % van de bevolking). Rekening houdend met de naturalisaties, is de bevolking van buitenlandse afkomst nog talrijker en bedraagt ze ten minste 34 % van de Brusselse bevolking. De laatste tien jaar is deze groep gegroeid met meer dan 20 %.

Ongeveer de helft van de vreemdelingen zijn van Europese afkomst, met een steeds grotere verscheidenheid van nationaliteiten door de voortdurende uitbreiding van de EU. De andere helft bestaat hoofdzakelijk uit migranten van Maghrebijnse en Turkse afkomst.

Afbeelding 37 en Afbeelding 38.

De vreemdelingen uit de landen van de Europese Unie vestigen zich vooral in het zuidoosten van het gewest, terwijl vreemdelingen uit niet-EU-landen eerder in het westen van Brussel wonen. De onderstaande kaarten geven duidelijk het verband aan tussen de situering van deze buitenlandse bevolking binnen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en hun sociaal-economisch statuut.

Afbeelding 39.

Deze diversiteit aan origines en nationaliteiten biedt interessante perspectieven : een uitgebreid cultureel aanbod, een smeltkroes van culturen, ontmoetingen met diverse personen en culturen, gevarieerde keuken, talenkennis, enz. Ze brengt ook moeilijkheden mee, met betrekking tot het lage sociaal-economische profiel van een niet te verwaarlozen deel van de nieuwkomers of, aan het andere uiterste, de spanningen veroorzaakt in de topklasse van de woningmarkt door de internationale ambtenaren.

Het multiculturele karakter van Brussel vormt ongetwijfeld een van de sterkste troeven om de toekomstige ontwikkeling van het gewest te garanderen. Deze ontwikkeling dient te worden gestoeld op de veelheid aan stedelijke functies. In een stadsstructuur in herstructurering, worden de opwaardering van de Brusselse werkgelegenheid, gekoppeld aan een aangepast opleidingsaanbod, de opwaardering van het stedelijk erfgoed en de openbare ruimte, de evenwichtige complementariteit tussen de woonfunctie en de ontwikkeling van de internationale functie beschouwd als zoveel noodzakelijke voorwaarden voor de concretisering van een dergelijke ambitie.

Afgezien van enkele grote manifestaties speelt Brussel de troeven die het heeft door zijn status als internationale en multiculturele stad in onvoldoende mate uit. De aanzienlijke investeringen en

financieringen door de openbare sector om een hoogstaand cultureel aanbod en een zeker cultureel dynamisme te ontwikkelen (26), volstaan echter niet om een sterk beeld van Brussel te creëren als internationale en multiculturele stad. Een stad waar meer dan een derde van de bevolking van buitenlandse afkomst is, kan zijn internationale karakter niet gewoon terzijde schuiven. Het stadsproject zal rekening moeten houden met deze dimensie in al haar facetten, om tegemoet te komen aan de verzuchtingen en de noden van de gebruikers en expressiemogelijkheden te bieden aan een sterke stedelijke identiteit (27).

5.3. Een belangrijk congrescentrum

Brussel, in 1998 op de 3de plaats, heeft onlangs opnieuw de tweede plaats veroverd op de wereldranglijst van congressteden. Tussen 1996 en 1998 kende deze activiteit een groei van 160 %. In termen van rechtstreekse en onrechtstreekse macro-economische impact van de congressector, betekent dit voor die periode van 1995 tot 1998 een stijging van 371.840.287,16 euro (15 miljard BEF) tot 991.574.099,09 euro (40 miljard BEF), en in termen van overnachtingen, een aanzienlijke stijging (van 440.000 tot 1.145.000 overnachtingen) per jaar.

Als men bedenkt dat een congresganger volgens de informatiebronnen terzake gemiddeld 347 euro (14.000 BEF) per dag uitgeeft en dat 32.000 (tijdelijke, seizoensgebonden en laaggeschoolde) banen afhangen van deze activiteit, is het duidelijk dat dit een bepalende functie is voor de Brusselse economie (28).

Bovendien zou deze functie ook een belangrijke impact moeten hebben op het culturele leven en de vrijetijdsbesteding in Brussel. Ze zou Brussel de mogelijkheid moeten bieden om prestigieuze culturele evenementen op touw te zetten die zorgen voor een uitstraling ver buiten de nationale grenzen en die tegelijkertijd een positieve weerslag hebben op Brussel. Zo willen we ook wijzen op het gebrek aan een casino in Brussel.

Brussel krijgt echter te maken met steeds heviger concurrentie van andere steden, die beschikken over nieuwe en beter aangepaste voorzieningen. Dit is bijvoorbeeld het geval voor Londen, momenteel op de 3de plaats, met het ExCelproject op de Docklands (congres- en tentoonstellingsruimte, verwacht aantal bezoekers op termijn : 6 miljoen). Vergeleken met deze concurrentie, moet men toegeven dat de Brusselse infrastructuur begint te verouderen en niet meer is afgestemd op de organisatie van internationale ontmoetingen waaraan steeds hogere en complexere eisen worden gesteld. Recente investeringen (Tentoonstellingspark, Congressenpaleis,...) helpen deze achteruitgang wel te verzachten maar zullen op lange termijn niet voldoende zijn om de positie van Brussel te vrijwaren.

Brussel heeft bovendien de grootste moeilijkheden om zijn imago te promoten en bijgevolg een toeristisch voordeel te halen uit de voortdurende stroom van buitenlandse deelnemers aan congressen. De grootste uitdaging op dit vlak zal bestaan in een betere samenwerking tussen de instellingen belast met de promotie van het toerisme en de ontwikkeling van de congres-activiteiten zodat Brussel er het meeste baat bij heeft. De recente oprichting van Brussel Internationaal - Toerisme en Congressen gaat in die richting.

6. Een aantrekkelijke groene stad van de tweede kroon en een stadscentrum op zoek naar een eigen karakter

6.1. Brussel en de rand gezien door de bewoners (29)

De belangrijkste redenen om Brussel te verlaten zijn het verlangen naar rust en meer groen, de wil om eigenaar te worden, het gebrek aan ruimte en de onveiligheid. De prijs van de woningen heeft een belangrijke impact op de bevolking. Hij lijkt een doorslaggevende rol te spelen voor de delocalisatie van sommige bewoners van de tweede kroon, die geconfronteerd worden met hoge vastgoedprijzen voor de gegeerde goederen, zijnde de eengezinswoning met tuin. De bewoners van de rand vermelden de aanwezigheid van groene ruimten, de rust en de aantrekkelijke huurprijzen van de rand ten nadele van Brussel.

Afbeelding 40.

De globale graad van tevredenheid van de Brusselaars over hun stad hangt sterk af van hun woonplaats. De graad van tevredenheid van de bevolking vertoont een dalende lijn naargelang men het centrum van het gewest nadert. De graad van tevredenheid van de bewoners in de tweede Brusselse kroon en de rand ligt vrij dicht bij elkaar.

Afbeelding 41.

Deze verschillende elementen bevestigen de aantrekkingskracht van de rand en algemener, van het product "huis met tuin" op de Brusselaars, ook op diegenen die leven in het centraler gedeelte van het gewest. Zo blijkt dat 40 % van de bewoners van het gewest liefst wil wonen in een stad zonder het karakter van een stad en veel belang hecht aan rust en veiligheid. Hun leven in de stad voelen zij vaak

aan als een verplichting.

Het klinkt paradoxaal dat zowel de kwalitatieve als de kwantitatieve enquêtes ook wijzen op een vrij sterke vraag naar levendige wijken. In dit verband constateert men een duidelijke tegenstelling tussen het streven naar een sociaal gemengd karakter en gemengde functies enerzijds en een algemene tendens tot vorming van homogene wijken (rijke en arme "getto's") anderzijds. Deze tegenstrijdigheid kan wellicht worden opgeheven door het aanbod van wijken die tegelijk de charmes van de stad en een stedelijke ruimte van behoorlijke kwaliteit bieden. De Brusselaars zijn zeer streng in hun oordeel over hun stedelijke omgeving, in het bijzonder in de eerste kroon. Zij klagen over de netheid, het gebrek aan groene ruimten, de veiligheid en de geluidshinder.

Afbeelding 42.

De studie onderscheidt, onder de elementen die worden aangehaald als reden voor de tevredenheid/ontevredenheid elementen waarop een actie van de overheid als prioritair lijkt te worden beschouwd. Het gaat om de elementen die een zwakke quoteringscijfer krijgen bij de verschillende bevolkingslagen. De onder "criticals" gecentraliseerde elementen dekken de elementen die een algemene ontevredenheid teweegbrengen als ze onderdoen, maar die leiden tot een algemene tevredenheid indien ze doeltreffend zijn. De onder "dissatisfayers" gecentraliseerde elementen dekken de elementen die een algemene ontevredenheid veroorzaken als ze niet voldoen, maar, als ze doeltreffend zijn, niet noodzakelijk leiden tot een grotere tevredenheid. De graad van tevredenheid in verhouding tot deze "dissatisfayers" gaat bijgevolg niet gepaard met de intensiteit van de overheidsacties. De inactiviteit van de overheid ten opzichte van deze dissatisfayers versterkt de ontevredenheid. Dissatisfayers en criticals zijn dus de categorieën van elementen die de actie van de overheid moet mobiliseren om de algemene tevredenheid te bevorderen van de bewoners ten opzichte van de stad.

Uit de analyse van de prestaties van het gewest in het licht van het belang dat de bevolking toekent aan de verschillende tevredenheidsfactoren, blijken de sterke punten van het gewest in de tweede kroon, vooral verband te houden met de eigenschappen van de woningen met de aanwezigheid van groene ruimten en het imago van de wijken. De zwakke punten van het gewest daarentegen, hebben vooral betrekking op de aspecten in verband met de kwaliteit van de stadsomgeving : netheid, veiligheid, geluidshinder,...

Er valt ook op te merken dat de nabijheid van crèches, van de werkplaats... troeven zijn voor het gewest, zij het blijkbaar van ondergeschikt belang, en dat het verkeer, de gemeentebelastingen zwakke punten zijn van het gewest, maar in de ogen van de bewoners minder prioritair.

De bijgaande tabel (30) geeft een algemeen overzicht van de bovenstaande voor- en nadelen; de troeven die moeten worden "behouden en/of versterkt" en de sectoren die voor verbetering ("verbeteren") in aanmerking komen, zijn grijs gearceerd.

Afbeelding 43.

Uit deze elementen, gecombineerd met de gegevens over de woningprijzen, blijkt dat de aantrekkingskracht van de Brusselse wijken als woonplaats, in sterke mate afhangt van de kwaliteit van de stadsomgeving. Alle bewoners verlangen een minimum aan rust, netheid, veiligheid, kwaliteit van hun omgeving. Het is duidelijk dat zij deze noodzakelijke voorwaarden voor hun comfort vooral verenigd vinden in de rand en in een deel van de tweede kroon.

De centrale wijken worden bevolkt door groepen die er in zekere zin gevangen zitten, die in Brussel wonen om functionele of om historische redenen. Zij vangen ook bewoners op die een stedelijker omgeving verkiezen, maar slagen er niet in hen een kwaliteitsomgeving op grote schaal te bieden. Het gebrek aan residentiële aantrekkingskracht van de centrale wijken, heeft immers minder te maken met de eigenschappen van de woningen dan met het levenskader.

6.2. Gevoel van onveiligheid en objectieve onveiligheid

De objectivering van de veiligheid stelt bepaalde methodologische problemen :

- het aantal vastgestelde delicten kan variëren naarmate de politiediensten efficiënter werken en naarmate men betere methoden toepast om overtredingen vast te stellen, maar ook door de sterkere neiging van de mensen om de feiten aan te geven waarvan ze het slachtoffer geworden zijn. Men kan dus een paradoxale situatie vaststellen. De cijfers "groeien aan", terwijl de feitelijke situatie nu beter is dan enkele jaren geleden.
- de gemeente Sint-Gillis vertoont een groot aantal vastgestelde delicten, wat ongetwijfeld toe te schrijven is aan het aantal feiten die begaan worden op het Brussels spoorwegdomein en gecentraliseerd rond het Zuidstation.
- het percentage van de criminaliteit komt niet noodzakelijk overeen met het "misnoegen" dat deze bij

de gemeenschap teweegbrengt. De geregistreerde delicten omvatten immers deze die te maken hebben met de "witte boorden"-criminaliteit.

De objectieve onveiligheid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ligt iets hoger dan de situatie die in de grote Franse steden heerst. In 1998 lag het gemiddeld maandelijks aantal delicten dat in Brussel per 1000 inwoners vastgesteld werden op 11.8, wat vergelijkbaar is met Parijs, Montpellier, Lille, La Rochelle, of Nice (31).

Afbeelding 44.

Het aantal agenten per 10.000 inwoners volgt het Europees gemiddelde (41 agenten per 10.000 inwoners, exclusief rijkswacht). In Parijs (88) en Amsterdam (63) ligt dat aantal veel hoger.

Afbeelding 45.

Om het hoofd te bieden aan de evolutie (inderdaad, 80 % van de delicten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest doet zich voor in de tien armste gemeenten van het gewest) van het aantal delicten die bijdraagt tot de onveiligheid, heeft de Regering een beleid uitgewerkt van positieve discriminatie, via de Veiligheidscontracten en later via de Samenlevings- en Veiligheidscontracten. Niettemin is het niet gemakkelijk om de effecten kwantitatief te meten.

De onderstaande tabel geeft een overzicht van de criminaliteit per gemeente voor 1998. Toch moet men deze cijfers met de voornoemde voorzorg benaderen.

Afbeelding 46.

Niettemin heeft een enquête die gehouden werd bij de inwoners van Brussel en de rand uitgewezen dat Brussel volgens 57 % onder hen een "gevaarlijke" stad is. Dit subjectief gevoel komt vooral tot uiting bij de inwoners van de rand, waarvan 60 % er op die manier over denkt. 36 % van de ondervraagde bevolking is trouwens van mening dat de veiligheid afnam. 36 % daarentegen vindt dat deze onveranderd gebleven is en 28 % vindt dat ze verbeterd is. Diegenen die van Brussel naar de rand verhuisd zijn, zijn in dit opzicht kritischer. Dit lijkt te bevestigen dat het onveiligheidsgevoel één van de elementen is die de inwoners en de bedrijven ertoe aanzet om bepaalde wijken van het gewest te verlaten.

Er werden nochtans grote inspanningen geleverd om de gemeenten in het kader van de Veiligheidscontracten de mogelijkheid te bieden politiehulpverlening in de wijken in te richten, politieagenten te rekruteren en om nieuwe installaties en materiaal aan te schaffen.

De veiligheid, objectief of subjectief, is voor de inwoners een doorslaggevend element en wordt als een recht beschouwd. De gehouden enquête heeft meer bepaald aangetoond dat de "altruïstische veiligheid" (voor de anderen) vooral belangrijk is voor de gezinshoofden, of voor toekomstige gezinshoofden.

Maar de veiligheid wordt niet alleen verbeterd door het opdrijven van het aantal repressiemaatregelen of door meer aanwezigheid van politie. Er zijn nog een aantal andere factoren die een invloed hebben op het gevoel van veiligheid, zoals bijvoorbeeld de verloedering van openbare ruimten en het gebrek aan netheid of verlichting... Als men het gevoel van veiligheid in Brussel wil verbeteren, moet dit gebeuren via een actie die betrekking heeft op het kwaliteitsniveau van de openbare ruimten, de vermindering van het aantal stadskankers, de stadssfeer, of door een betere verlichting, maar ook door een vermindering van het aantal "kleine dagelijkse ongemakken" die sterk storend werken.

6.3. Een hogere fiscale druk ingevolge een groter aanbod van diensten

Net als in andere steden van vergelijkbare omvang, is de fiscale druk (OV en PB) in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest groter dan in de periferie. Dat structurele verschil heeft te maken met de zware kosten van de dienstverlening van de grootstad, die ook betrekking heeft op de bewoners van de periferie. Dit vormt een belangrijke beperking die doorweegt op het gewest in het concurrerende kader inzake de lokalisatie van bewoners en ondernemingen.

Deze situatie is niet van die aard dat ze op zich een reden is tot verhuizen, maar ze draagt bij tot het negatieve imago van het gewest. De belastingverminderingen die Vlaanderen voorziet hebben tot gevolg dat de Brusselse handicap alleen zwaarder kan worden.

Bovendien moet worden opgemerkt dat sommige gemeenten die een grote bevolking tellen van kansarme bevolking, een eerder zwak rendement bekomen inzake opcentiemen op de personenbelasting.

6.3.1. Toevoegingen aan de Personenbelastingen

De toegepaste tarieven in de rand zijn meestal lager dan 6 %, terwijl het Brusselse gemiddelde 6,7 % bedraagt. Te noteren valt dat meer dan de helft van het verschil verband houdt met de perceptie van een gewestelijke toeslag van 1 %, die niet bestaat in andere Gewesten (32).

Afbeelding 47.

De gemeenten van het zuiden van Brussel en het oosten, uitgezonderd Watermaal-Bosvoorde, evenals Brussel-stad en Evere heffen slechts 6 % toeslag op de PB, of zowat het bedrag in de rand. De meerderheid van de andere gemeenten situeren zich tussen 6,5 en 7 %. Drie van hen (Etterbeek, Elsene en Schaarbeek) heffen 7,5 %. Interessant is dat voor de eerste twee deze keuze niet resulteert uit een zwak fiscaal rendement of een kwetsbare bevolking, maar wel uit de budgettaire politiek van de gemeenten.

6.3.2. Toeslag op de Onroerende Voorheffing

Gemiddeld is de toeslag op de onroerende voorheffing hoger in Brussel dan in de rand. De variaties tussen gemeenten zijn ook groter dan voor de Personenbelasting.

In tegenstelling tot de toeslag op Personenbelasting, is de situatie van Brussel (8,6 %), inzake onroerende voorheffing op gewestelijk niveau, agglomeratie en provincie, voordeliger dan in de rand (VIG : 9,6 %, WG : 15,6 %). Nochtans wordt dit voordeel meer dan gecompenseerd door een hogere fiscale druk van de gemeente in het Brusselse Gewest (22,9 % tot 37,3 %) dan in de rand (Vlaams-Brabant : 15 % tot 30 %; Waals-Brabant : 9,1 tot 21,3 %).

Afbeelding 48 (33)

Binnen het gewest heeft de voorheffing de neiging te stijgen met de concentratie van kantoren, zoals wordt aangetoond door de hoge tarieven van de Stad Brussel en van St.-Joost. Deze situatie berust op de niet-toepassing van de Brusselse ordonnantie die voorziet in een verschillende belasting voor kantoren en woongelegenheid, inzake onroerende voorheffing.

We herinneren ook aan het dikwijls ouderwetse karakter van de kadastrale inkomens die dienen als basis voor de onroerende voorheffing. Deze situatie creëert sterke afwijkingen binnen elke gemeente (of het gebouw al dan niet voorwerp is geweest van een herschatting) en tussen gemeenten (de kadastrale inkomens van de gemeenten van het centrum weerspiegelen dikwijls niet het relatieve verlies van aantrekkelijkheid van deze gemeenten). De hoge kadastrale inkomens die niet toelaten te genieten van het klein beschrijf bij vastgoedtransacties leiden tot een mindere aantrekkelijkheid van gebouwen in de wijken van het centrum. De afwezigheid van kadastrale perequatie sinds 1975 heeft een ongunstige invloed op de gemeenten van het centrum in verhouding tot die van de rand, waar het kadastraal inkomen ook minder hoog is, terwijl de reële huurprijzen er dikwijls hoger zijn.

6.3.3. Kantoren

De gemeentelijke belasting op kantoren is hoger in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest dan in de rand 4). Het verschil bedraagt tot 24,8 euro (1.000 BEF) per m²/jaar tussen Jette en Zaventem. Net als voor de woningen, is het kadastraal inkomen van kantoren ook meestal hoger in het centrum van het gewest dan in de rand. Tenslotte hebben sommige gemeenten een belasting ingevoerd op het gebruik van informatica.

Globaal gezien varieert de fiscale differentiatie tussen het gewest en de rand tussen 19,8 en 29,7 euro (800 en 1.200 BEF) per m²/jaar. Op dit ogenblik kan het verschil gedragen worden door de markt, omdat de huurprijzen voor kantoren hoger zijn dan in de rand. Het is nochtans gepast om de verdere evolutie van de prijzen met aandacht te volgen en na te gaan of het belastingniveau in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest compatibel blijft met de marktrealiteit.

7. Een levenskader dat erop vooruitgaat

7.1. Context

Het onderzoek dat is uitgevoerd bij de bevolking van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en van de rand heeft aangetoond dat de kwaliteit van de openbare ruimte in de brede zin een hoofdrol speelt voor het imago van de stad. De kwaliteit van het leefklimaat te Brussel is nog steeds onvoldoende om de aantrekkelijkheid van de stad te waarborgen en draagt bij tot het vertrek van de bewoners, die niet noodgedwongen in Brussel moeten blijven wonen. De steeds terugkerende elementen van ontevredenheid zijn de netheid, de veiligheid en de geluidsoverlast, zonder daarbij de achteruitgang van de mobiliteit over het hoofd te zien, in de mate dat deze bijdraagt tot een toename van de vervuiling, het gevaar en het lawaai.

Ondanks deze vaststelling heeft de creatie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in 1989 ongetwijfeld de aanzet gegeven voor een nieuw tijdperk en mogelijk gemaakt dat de verbrusseling (35) tot stilstand is gebracht. We zien bemoedigende indicatoren op het vlak van de stadsverfraaiing en de stadsvernieuwing : renovatieprogramma's van woningen, de vermindering van het aantal stadskankers in een aantal wijken, de toename van de middelen voor de herwaardering van de wijken tot 37.184.028,71 euro (1,5 miljard BEF) per jaar, de verdrievoudiging van de subsidies voor de vernieuwing van het erfgoed tussen 1989 en 1999, de toename van het aantal beschermde gebouwen van 300 tot ongeveer 1200, een betere bescherming van de woonfuncties op het vlak van de

reglementaire grondbestemmingen, de groeiende belangstelling voor de bescherming van de buurtfuncties in de gemeentelijke projecten voor de heraanleg van de openbare ruimte en het wegnen, de vernieuwing of de aanleg van groene ruimten en met bomen beplante verbindingen, de investeringen in de openbare ruimte gekoppeld aan een beleid van de plaatsing van kunstwerken, de uitvoering van de eerste stukken van de Stadswandelingen en de volledige vernieuwing van een aantal structurele ruimten.

Historisch gezien heeft het beleid van stadsvernieuwing in Brussel zich eerst geconcentreerd op de huisvesting, wat blijkt uit verschillende initiatieven zoals renovatieprogramma's van huizenblokken, de vernieuwing of de bouw van sociale woningen, de invoering van renovatiepremies en de bouw van nieuwe woningen op initiatief van de gemeenten, de OCMW's of het Gewest.

Algemeen gezien hebben deze initiatieven een belangrijke evolutie gekend, waarbij voortaan van een globale en transversale benadering van de programma's wordt uitgegaan :

- een ruimtelijke evolutie door een deel van de inspanningen vanwege de overheid opnieuw te richten op de ruimte voor versterkte ontwikkeling van de huisvesting, zoals in 1995 bepaald door het GewOP;
- een opening naar privé-partners om gemengde acties overheid/privé op het getouw te zetten en rekenen op een stimulerend effect door de toekenning van gunsttarieven inzake renovatiepremies toegekend aan privé-personen in de zones van prioritaire programma's, gelijktijdig met acties vanwege de overheid, om een nieuwe dynamiek van ontwikkeling op gang te brengen door de oprichting van plaatselijke commissies voor geïntegreerde ontwikkeling (PCIO), waaronder de consultatieve commissie en diverse partnerships;
- een verruiming van het actieterrein tot daadwerkelijke acties gericht op de herdefiniëring van de openbare ruimte;
- sinds kort de oprichting van sociale, sportieve en culturele infrastructuur op maat van de wijken evenals het opstellen van gemengde projecten;
- een benadering waarbij de bewoners medezeggenschap krijgen.

Hierbij moet worden opgemerkt dat deze overheidsacties in de eerste plaats gericht zijn op het centrum en de eerste kroon van het gewest, in het bijzonder op de zwaar getroffen zones.

De latere uitvoering van de wijkcontracten en van de initiatiefwijken weerspiegelt deze wil om doelgericht op te treden in de meest verarmde gebieden van het gewest. Ze wijst ook op een toenemende verruiming van de initiatieven gericht op de openbare ruimte en de sociaal-economische omgeving.

Via het Sociale Impulsfonds (SIF) dat gesteund wordt door de Vlaamse Gemeenschap (jaarlijks ongeveer 7.436.805,74 euro of 300 miljoen BEF), werd een extra elan gegeven aan de ontwikkeling van de stad in de meest kwetsbare wijken, door de realisatie van projecten inzake armoedebestrijding. Ook al heeft dit beleid ertoe bijgedragen de achteruitgang van de centrale wijken af te remmen en de situatie van de armste bevolkingsgroepen te verbeteren, toch lijkt het niet het verwachte stimulerings-effect te hebben gehad of privé-investeerders te hebben aangetrokken. In tegenstelling tot bijvoorbeeld Barcelona of Lyon, steden waar de ingrepen in de openbare ruimten centraal stonden in het stadsvernieuwingbeleid, zonder systematische ingrepen op het woningpark, wordt hieraan in het Brusselse beleid laattijdig en minder prioritaire aandacht besteed.

Bovendien lijkt Brussel niet echt in staat grote, gemengde vernieuwingsprojecten te beheersen, waarbij huisvesting, economische en commerciële activiteiten worden verenigd. De ontwikkeling van de Ruimte Noord en van de omgeving van het Zuidstation heeft niet kunnen rekenen op een inzet van overheid en bedrijfsleven, zoals men die aantreft in de meeste grote Europese steden als Manchester of Berlijn bijvoorbeeld omwille van het gebrek aan instrumenten om het grondbeleid beter te controleren en de moeilijkheid om optimale partnerschappen tussen de openbare en de privé-sector in het leven te roepen.

Bovendien is de overheidsinterventie op het vlak van huisvesting en economie zeer sterk begrensd en geeft soms een slecht beeld van het streven naar gemengde functies dat in de verschillende overheidsinterventie plannen van aanleg tot uitdrukking komt.

7.2. Huisvesting in Brussel

7.2.1. Een meerderheid huurders, ondanks de toename van het aantal eigenaars

Volgens de gegevens van het jaarverslag 1991, telde het gewest 489.000 woningen voor 459.973 gezinnen. Deze cijfers tonen duidelijk aan dat er een groot aantal leegstaande woningen is (+ 30.000). Het aantal is waarschijnlijk gedaald, vooral dan binnen de Vijfhoek. Nochtans is het moeilijk de precieze evolutie van de situatie te evalueren, wegens het ontbreken van krachtige statistische instrumenten. De situatie is echter niet verdwenen, want de overheid beschikt tegenwoordig slechts

over weinig actiemiddelen.

De gegevens over de omvang van de gezinnen tonen op hun beurt aan dat bij een gelijkblijvende bevolking, de vraag naar woningen toeneemt, rekening houdend met de trend van gezinsbreuken en vermindering van de omvang van de gezinnen, bijzonder merkbaar in stedelijke milieus.

Tussen 1981 en 1991 is het aantal eigenaars gevoelig gestegen : van 31 % naar 38 % (volgens NIS-gegevens), en dit fenomeen zet zich verder (43 % eigenaars in 98).

Verskillende fenomenen liggen aan de basis van deze stijging :

- aankoop door jonge gezinnen die zich in Brussel vestigen;
 - aankoop door buitenlandse gezinnen (immigratie en internationale ambtenaren);
 - het fenomeen van de "noodaankoop", m.a.w. de aankoop die noodzakelijk is omdat men op de huurmarkt geen woning vindt die aangepast is aan de behoeften of de financiële mogelijkheden.
- Het feit van eigenaar te worden, lost niet in alle gevallen het probleem op van de kwaliteit van de woningen, want sommige categorieën nieuwe eigenaars beschikken niet over een voldoende hoog inkomen om de kosten van renovatie te dragen bovenop de aankoopprijs.

Het aantal eigenaars blijft hoger in de gemeenten van de tweede kroon en het gewestelijke gemiddelde blijft onder dat van Vlaanderen (68,8 %) en Wallonië (66,3 %).

De meerderheid van de Brusselaars is dus huurder, meestal in de privé-sector.

Met meer dan 38.000 woningen vertegenwoordigt de sociale huisvesting sensu stricto 8,1 % van het Brusselse immobiliënpark of 13,5 % van het verhuurpark, met sterke variaties van de ene gemeente t.o.v. de andere. De verhouding is lager dan die van Vlaanderen (17,9 %) en van Wallonië (25,1 %).

7.2.2. Een vastgoedpark in goede staat.

Ondanks de vernieuwingsinspanningen van openbare en privé-actoren tijdens de laatste decennia, is de kwaliteit van het Brussels woningpark ontoereikend. Volgens het onderzoek "Diversités urbaines" (een onderzoek uit 1998 bij 4.690 Brusselse gezinnen), beschikt 19 % van de woningen niet over "klein comfort", dat betekent geen badkamer en/of toilet binnenhuis (16 % in de bevolkingstelling '91), en heeft 38 % van de woningen geen centrale verwarming. Minder dan de helft van de woningen beschikt over "groot comfort", dat betekent een badkamer, een WC binnenhuis, centrale verwarming, een keuken van minimum 4 m² en/of een recreatieve ruimte (terras, koer, tuin) en/of garage.

Het betreft hier gewestelijke gemiddelden die de zorgelijke situatie van de probleemwijken maskeren, waar het aantal woningen zonder klein comfort tot 56 % kan oplopen.

Hetzelfde onderzoek brengt een index naar voren van de bouwstaat, die alles zegt over de min of meer "goede gezondheid" van de woningen. Volgens deze index bevindt 1 woning op 3 zich in verbeterbare toestand (34 %) en 1 woning op 10 in ontoereikende of slechte toestand (respectievelijk 10 % en 2 %).

Voor de appartementen is de toestand nog slechter : de woningen met 2 en 3 kamers vertegenwoordigen alleen al meer dan de helft van het park waarvan de staat ontoereikend of slecht is.

De eigenaars-bewoners zijn in het algemeen beter gehuisvest dan de huurders (62 % van die eersten bewonen de comfortabelste woningen, slechts 35 % van de anderen).

De statistieken bevestigen dus dat er een harde kern blijft van woningen zonder comfort, onbewoonbaar en van slechte kwaliteit. De cijfers tonen duidelijk de noodzakelijkheid aan van het verderzetten van de verbetering van het bestaande woningpark.

Eenzelfde kern bestaat ook bij een groot aantal sociale woningen, waarvan vele het minimum comfort ontberen (verwarming, badkamer, warm water...) en/of in (zeer) slechte staat. Deze situatie vloeit vooral voort uit de onderinvestering in deze sector tijdens de jaren '80, het voeren van een bouwpolitiek, de slijtage van een groot deel van het park en de slechte kwaliteit van veel bouwwerken uit de jaren '60 tot '80.

De behoeften inzake renovatie en herstel van het erfgoed van sociale woningen zijn veel groter dan de financieringscapaciteit van de openbare vastgoedmaatschappijen en de kredieten die vandaag voorzien zijn in het gewestelijke budget.

Het sociale woningpark wordt ook gekenmerkt door het bestaan van veel grote gehelen, met honderden, zoniet duizenden sociale woningen. Bovenop de eventuele noodzakelijke werken om de kwaliteit van de woningen of de gehelen te verbeteren, hebben deze gehelen ook behoefte aan interventies op het vlak van hun omgeving en inzake sociale cohesie. Deze grote gehelen vormen immers hoe langer hoe meer concentraties van kansarmen en het sociale weefsel is er dikwijls aangetast.

Naast het onderzoek "Diversités urbaines" en dat van het kadaster van de sociale woningen, dat nu plaats vindt, beschikt het gewest niet over permanente instrumenten die de woningenmarkt observeren, noch op het vlak van aanbod, van vraag, van kwaliteit of van prijs.

7.2.3. Een grote openbare inspanning

Ingevolge de sterke stijging van de huurprijzen in de jaren '90, heeft de overheid haar inspanningen gericht op de creatie van een woningpark met vastgelegde prijzen voor verhuur en verkoop. Er werden nauwkeurig becijferde doelstellingen bepaald inzake de activiteiten betreffende de bouw en de vernieuwing van woningen.

Op het vlak van de door de overheid beheerde huisvesting, telt men in de laatste tien jaar een gemiddelde van 7.000 vernieuwde of onderhouden woningen per jaar, dit is ongeveer 1.800 eenheden meer dan de doelstellingen van het eerste GewOP. De nieuwbouw daarentegen, vertegenwoordigt ongeveer 18.000 woningen tussen 1990 en 1998, terwijl de doelstelling van het eerste GewOP zowat 27.600 eenheden bedroeg. Maar ook de bevolkingsgroei bleef onder de verwachtingen van het GewOP.

Bovendien wordt het tekort wat betreft de productie van nieuwe woningen gecompenseerd door het betere resultaat op het vlak van de renovatie. Zo is het openbare huuraanbod gestegen met ongeveer 5.500 eenheden, waarvan 1.900 op initiatief van de OVM's (36) en de BGHM (37), en de rest op initiatief van het Woningfonds, de programma's ten gunste van de gemeenten en de OCMW's (renovatie van alleenstaande gebouwen, wijkcontracten en acties tot vernieuwing van huizenblokken). De sociale woningbureaus kenden een groei van hun park met 20 % tijdens de laatste twee jaren, maar het aantal woningen dat ze beheren (+ 600) blijft ontoereikend om aan de vraag te voldoen of invloed te hebben op de privé-verhuurmarkt.

De verschillende tegemoetkomingen voor de aankoop van woningen hebben 5.000 gezinnen met een gemiddeld laag inkomen toegelaten eigenaar te worden. Zij deden daarvoor een beroep op de volgende hulpmiddelen : hulp van de GOMB (38) (op 10 jaar tijd 1.000 woningen verkocht aan particulieren), bouwpremies of premies voor de aankoop van woningen op plan (1.850 premies), verkoop op voorwaarde van oprichting van woningen (hoofdstuk 2 van de wijkcontracten, kazernes) voor 850 eenheden, hypothecaire leningen van het Woningfonds (1.767 van 95 tot 2000).

Concreet zijn de door de overheid of door para-publieke instellingen ondernomen vernieuwingsprojecten vooral geconcentreerd in de gemeenten van de eerste kroon en langs de noordwestkant van de Vijfhoek. In een aantal sterk verloederde gebieden pogen zij duidelijk het gebrek aan privé-investeringen te compenseren.

Afbeelding 49.

De huisvestingspolitiek is eveneens op ingrijpende wijze geconditioneerd door instrumenten die buiten de invloedssfeer van de gewestelijke overheid liggen.

De vastgoedbelastingen, de hypothecaire leningen, de BTW-heffing op bouw en vernieuwbouw of de wetgeving inzake huurcontracten, vallen onder federale bevoegdheid.

De gemeenten kunnen ook een belangrijke rol spelen in dit domein : de macht van de burgemeester in de strijd tegen de verkrotting is groot, maar wordt weinig toegepast en het vastgoedpatrimonium dat ze rechtstreeks of via het OCMW of een fonds beheren, is niet te verwaarlozen maar wordt soms weinig gevaloriseerd.

Hoewel het gewest over talrijke interventie-instrumenten beschikt (VIHT, aankooppremie, renovatiepremie, Sociale Woningbureaus, hypothecaire leningen en huurtoelagen van het Woningfonds, sociale huisvesting, initiatief van de GOMB inzake stadsvernieuwing, subsidies aan de gemeenten en de OCMW's voor de vernieuwing van geïsoleerde gebouwen, bepaling van de roerende voorheffing, GSV), worden deze niet gecoördineerd.

7.2.4. Een keurige woning binnen bereik... maar niet van iedereen

Volgens het jaarlijks verslag over de armoede blijft de toegang tot de huisvesting voor gezinnen met een zwak sociaal-economisch profiel, evenwel moeilijk in Brussel. De prijzen van de woningen van middelmatige en lage kwaliteit is in veel gevallen te hoog, rekening houdend met de financiële mogelijkheden van de betrokken doelgroep, vooral dan voor de kleine woningen. Bovendien ontsnappen veel woningen aan het klassieke huircircuit.

De overheid beschikt slechts over weinig interventiemiddelen op deze nochtans dominante sector van de markt.

De sociale huisvesting kan niet aan de vraag van het publiek voldoen, dat nochtans aan de toelatingsvoorwaarden voldoet en meer en meer moeilijkheden kent om in de privé-sector te huren. Tussen 15.000 en 25.000 personen zijn ingeschreven op de wachtlijsten (daar zijn soms dubbele inschrijvingen inbegrepen).

Sinds vele jaren verergert en versnelt de armoede van de huurders en kandidaat-huurders van sociale woningen. Omdat de toegang tot de sociale huisvesting voorbehouden is voor hen die haar het meest

nodig hebben en slechts over (zeer) geringe inkomsten beschikken, zijn de negatieve gevolgen voor de financiële gezondheid van de OVM's duidelijk, want zij zien hun huurinkomsten en investeringscapaciteit dalen. Voor het gewestelijk budget betekent dat toenemende interventies (gewestelijke solidariteitsbijdrage, vermindering voor kinderen ten laste...) zonder uitbreiding van het sociale huurpark.

Het residentiële immobiliënpark in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is evenwichtig verdeeld over appartementen (49 %) en huizen, in tegenstelling tot het woningenpark in de rand dat vooral uit huizen bestaat (85 %).

We zien een progressieve convergentie van de prijzen van residentieel vastgoed in Brussel en de rand. Voor wat de appartementen betreft, zijn de prijzen vergelijkbaar, terwijl een verschil blijft bestaan voor de kleine en middelgrote ééngezinswoningen en vooral voor de grote ééngezinswoningen en de bouwgronden (verschil tot 80 %).

Afbeelding 50.

Deze convergentie tussen Brussel en de rand verhult echter niet de grote verschillen binnen het gewest. De gemeenten van het Zuidoosten kennen inderdaad prijzen die veel hoger zijn dan die in het centrum, terwijl de tweede kroon in het Westen zich in het midden bevindt. Op schaal van de ex-provincie Brabant is het interessant vast te stellen dat de gewestgrenzen weinig invloed hebben op de vastgoedmarkt, terwijl de kanaalzone met een ernstige handicap inzake aantrekkelijkheid moet afrekenen.

Afbeelding 51.

Zoals de illustratie hieronder suggereert, is het residentiële vastgoed duurder in Berlijn, Parijs en zelfs Maastricht dan in Brussel. De prijzen zijn hoger en de variaties in type groter. De kosten voor bouw, zonder grond, zijn lager dan de verkoopprijs (39), in die mate dat de residentiële functie minder zwak lijkt dan in Brussel, uit economisch standpunt.

Afbeelding 52.

Hoewel Brussel op internationaal niveau als goedkoop kan beschouwd worden voor residentieel vastgoed, is de toegang tot eigendom nog altijd moeilijk voor grote segmenten van de bevolking, vooral dan de grote gezinnen die niet over voldoende hoge inkomsten beschikken of voor jonge koppels met gemiddeld inkomen. Dit toont aan hoe broodnodig de overheidssteun in een stad zoals Brussel wel is, wil men een eigen woning kunnen aanschaffen.

Het zo goed als onbestaande verschil tussen de gemiddelde verkoopprijs van de goederen en de kosten voor de constructie van dezelfde goederen in een aantal delen van de hoofdstad, gaat dikwijls samen met een degradatie van het behoudweefsel. De gemiddelde bouw-/renovatiekosten liggen in Brussel hoger dan de gemiddelde verkoopprijzen voor middenklassewoningen, en dat zowel voor nieuwe als voor oude woningen. De residentiële investering is slechts rendabel in bepaalde segmenten van de markt (woningen met een verkoopprijs boven het gemiddelde) en in bepaalde delen van het gewestelijk grondgebied (bijvoorbeeld in de tweede kroon of voor karakterhuizen in het centrum). Voor het overige berust de vernieuwing van het park van middenklassewoningen dus hoofdzakelijk op de investering van particulieren en de overheidsinterventie in het kader van een matiging van de aankoop- en huurprijzen van de middenklassewoningen. Dit ingrijpen door de overheid is gunstig voor het behoud van een bevolking met lagere middeninkomens in de stad, die anders grote moeilijkheden zou ondervinden om een woning te vinden. Toch moet worden opgemerkt dat deze ingreep door de overheid een prijs heeft en beperkingen kent inzake het aanbod van nieuwe of gerenoveerde woningen, en geen toegang biedt tot de aldus geproduceerde woningen voor gezinnen waarvan het inkomen net boven de inkomensgrens ligt en die bijgevolg worden aangetrokken door de Rand.

7.3. De geïntegreerde renovatie van bestaande gebouwen

Rekening houdend met de verloedering van de centrale wijken en met de talrijke uitdagingen aldaar, hebben de Brusselse overheden geleidelijk aan een meer globaal renovatiebeleid opgezet, dat ook slaat op de openbare ruimte en de sociaal-economische interventie. Omwille van beperkte budgettaire middelen moest de vermeerdering van de actiemechanismen gepaard gaan met een betere geografische targeting.

Teneinde de stadsfuncties in de kansarme wijken te herstellen, heeft het Gewest in 1994 de Wijkcontracten uitgewerkt ter vervanging van de renovatieprogramma's van de blokken. In tegenstelling tot de oude programma's die zich vooral toespitsten op de huisvesting, gaat het nu over een globaler stadsvernieuwingsbeleid dat uitgebreid werd naar de openbare ruimte toe en tevens een sociaal luik bevat gericht op de versterking van de sociale cohesie van de wijk.

Na de rellen in Anderlecht in 1997 werden spoedprogramma's voor wijken in moeilijkheden opgezet

ter aanvulling van de Wijkcontracten. Deze programma's heten "Initiatiefwijken" en hebben tot doel de levensomgeving te verbeteren en de maatschappelijke cohesie te vergroten, en dit binnen een bepaalde perimeter. Het gaat vooral om acties met betrekking tot de openbare ruimte en de gevelverfraaiing maar ook tot wijkuitrustingen.

De logica van het stadsvernieuwingsbeleid in de wijken is hoe langer hoe meer geïntegreerd. Dankzij een wijziging van de ordonnantie betreffende de wijkcontracten kon in het jaar 2000 hun toepassingsfeer ook slaan op de sociaal-economische sector via gemengde projecten en buurtinfrastructuren.

Deze mechanismen worden immers aangevuld door middel van interventies gevoerd in samenwerking met de Europese Commissie (Urban, Doelstelling 2) die zich specifiek toespitsen op de plaatselijke economische ontwikkeling (ondernemingscentra, plaatselijke economiekantoren, sociaal-economische projecten, microkredieten,...).

Misschien is het nog te vroeg om de resultaten van de nieuwe initiatieven te kunnen aankaarten. Maar feit is, dat zowel het stadsmilieu als de gebouwen in de betrokken wijken verbeterd zijn. Nochtans heeft het immers geen duidelijk stimuleringseffect met zich kunnen brengen teneinde na de inwerkingtreding van de wijkcontracten een autonome wijkdynamiek te creëren. De sociale indicatoren in de betrokken wijken blijven achteruitgaan.

De Grondregie is opgericht bij ordonnantie. Haar taken bestaan in het beheer en de opwaardering van het privé-erfgoed van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. In 1977 is een atlas van de gewestelijke eigendommen opgesteld waaruit blijkt dat het gewest beschikt over een eerder gevarieerd erfgoed beschikt dat is ontstaan uit de verschillende fases van de staatshervorming. Een aantal paragewestelijke organisaties beschikken over een beperkt recht van voorkoop (GOMB, BGHM), dat nuttig kan zijn in het kader van de initiatieven van deze organisaties. Het zou een goede zaak zijn dit systeem uit te breiden, zodat het een instrument wordt om pogingen tot grondspeculatie tegen te gaan of om het beheer van grote stedenbouwkundige projecten te vergemakkelijken.

Er dient ook op gewezen te worden dat belangrijke initiatieven voor de ontwikkeling van residentiële vastgoedprojecten zijn ontstaan op de terreinen van vroegere kazernes en dat deze projecten mogelijk waren door het grondbeheer dat in de handen van het gewest is overgegaan en door het Europees programma KONVERS. Hoe dan ook, de stedenbouwkundige initiatieven op deze terreinen hebben vertraging opgelopen en deze programma's worden ook vandaag nog verdergezet.

7.4. "Terugkeer naar de oude wijken"... een nog kleinschalige tendens in Brussel

Sinds een paar jaren is in verschillende Europese steden een tendens van terugkeer naar de stad merkbaar. Het vloeit voort uit het verwerpen van een gebanaliseerd modern comfort en het streven naar karakterelementen aanwezig in de oude stadscentra.

Vanzelfsprekend is deze dynamiek meer voelbaar in de kunststeden, maar ontwikkelt zich ook in sommige steden of oude industriewijken, bijvoorbeeld via het fenomeen van de "lofts".

De tendens uit zich eerst en vooral in het feit dat de bevolking opnieuw in volkswijken of verlaten wijken komt wonen. De eerste "pioniers" op dat vlak zijn over het algemeen kunstenaars en jonge mensen. Op een eerste golf volgt meestal de terugkeer van meer klassieke burgerlijke bevolkingsgroepen die zich dan in historische gebouwen vestigen.

Dit fenomeen heeft zich ontwikkeld in de Parijse "Marais"-wijk, in de Docklands van Londen en Liverpool, in sommige Amsterdamse en Antwerpse wijken,... en gaat niet noodzakelijkerwijs gepaard met een toename van de bevolking, omdat de onderliggende filosofie de ruimte en de inscenering in de hand werkt, en dus een minder dichte bevolking. Uitsluitend wanneer onbewoonde bouwvallige gebouwen of verlaten industriële of ambachtelijke gebouwen of collectieve uitrustingen gerenoveerd worden, groeit het aantal bewoners.

De terugkeer naar oude wijken gaat ook niet systematisch gepaard met een hoger inkomen van de bewoners, omdat jongere bevolkingsgroepen betrokken worden, wier sociaal-economisch statuut (behaald diploma, sociale afkomst,...) hoger is dan het inkomen als dusdanig. Wanneer de eerste pioniers nu eenmaal geleidelijk aan vervangen worden door andere bevolkingscategorieën, kunnen dan hogere inkomsten worden vastgesteld. Dit dynamisch stadsproces kan migreren van de ene wijk naar andere stadswijken. Op grote schaal kan een groter "terug naar de stad" -fenomeen worden waargenomen.

Zonder begeleiding kan dergelijke tendens een nadelige toename van de immobiliënprijzen met zich brengen. Zonder begeleidingsmaatregelen kunnen de minst bedeelde bevolkingsgroepen het slachtoffer worden van een verdrijvingseffect en derhalve uit deze wijken verdwijnen.

In Brussel is dezelfde tendens merkbaar, maar minder omvangrijk dan in andere Belgische of

Europese steden.

In Brussel was het fenomeen in de eerste plaats commercieel (en trof ook de horecasector) rond de Dansaartstraat, de Hoogstraat en de Blaesstraat, het Kasteelheerplein, de Zavel, de Sint-Gorikshallen,...

Meer recentelijk lijkt een reeks vastgoedprojecten en individuele renovaties aan te tonen dat het huisvestingsfenomeen zich aan het uitbreiden is (Jacqmotte Ruimte, Kartuizersstraat,...) Een marketinginspanning - zeldzaam feit in ons gewest -, werd ook vrij succesvol geleverd door de Vijfhoekdelegatie rond het thema "Waarom in the 'middle of nowhere' wonen als men in het centrum van het centrum kan leven".

De promotiecampagne "Wonen in Brussel" gelanceerd door de VGC is een succes geweest.

Andere initiatieven, zoals het project "Quartier Latin" voor universiteiten en hogescholen, strekken ertoe om de studenten aangepaste residentiële levensomstandigheden te geven.

De voortekenen van de terugkeer naar de stad zijn thans zichtbaar in sommige wijken van Brusselstad. Omdat het fenomeen echter nog kleinschalig is, gaat het niet gepaard met een verhoging van het inkomen. Zoals de hierna afgedrukte kaart het suggereert, geniet vooral het oostelijk gedeelte van de eerste kroon (Elsene, Sint-Gillis betere woonwijk, Etterbeek) evenals een deel van de Vijfhoek van dit fenomeen. In de gemeente Schaarbeek, met haar groot immobiënpark met karakter is de dynamiek minder zichtbaar. Hoewel een zeer rijk industrieel erfgoed langs het kanaal te vinden is, kon het verpauperingsproces niet worden ingedijkt.

Uit slechts een paar aparte voorbeelden (bijvoorbeeld de Plan K-schouwburg) valt uit te maken dat externe bevolkingsgroepen aangetrokken worden door deze wijk.

Het feit dat de inkomsten laag blijven in de wijken met marginale residentiële stimuleringsfenomenen, en dat het verhuispercentage in deze wijken zeer hoog is, geeft aan dat sommige Brusselse wijken waarschijnlijk te kampen hebben met een "overgangsfenomeen". Bij de aanvang van het beroepsleven herontdekt een jonge bevolkingsgroep met een hoog of gemiddeld sociaal-economisch niveau de oude wijken van Sint-Gillis, de Vijfhoek of Elsene. Naarmate hun inkomen hoger en hun gezin groter wordt, zouden de nieuwe bewoners deze wijken echter wel eens kunnen verlaten als men in de desbetreffende wijken niet zorgt voor een toereikende levenskwaliteit.

Afbeelding 53.

Dergelijke transitwijken vormen vast en zeker een troef voor Brussel voor zover een eerste residentiële vestiging binnen het gewest wordt verzekerd. Stedelijke wijken zullen niettemin moeten worden ontwikkeld zodat deze bewoners ook in hun latere levensfasen kunnen worden opgevangen.

Hoe gering de stadsterugkeer in Brussel is tegenover andere steden zoals Parijs, Gent, Amsterdam, Lyon of Barcelona valt uit te maken uit de geschiedenis van de Brusselse stadsrenovatie. In tegenstelling met steden met een rehabilitatiestrategie van centrale wijken gebaseerd op de verbetering van de openbare ruimte, heeft Brussel de huisvestingsrenovatie en de sociale huisvesting (40) in het bijzonder lang in de hand gewerkt zonder voldoende rekening te houden met het stadsmilieu.

Vanzelfsprekend stemden die beleidslijnen overeen met de aanvraag, maar misschien hierdoor werd de natuurlijke dualiteitstendens tussen de eerste en de tweede kroon nog feller.

7.5. De vernieuwing van de openbare ruimte

Sinds een aantal jaren heeft het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een reeks instrumenten en initiatieven ontwikkeld om tot een beter levenskader te komen : het Handboek van de openbare ruimten (1995-1996), de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening (titels 6 en 7) of het Richtschema voor de verlichting (1996-1997) zijn allemaal initiatieven die getuigen van de groeiende belangstelling voor de openbare inrichting en van de wil om een begin te maken met de harmonisering ervan. Deze tendens wordt nog bevestigd door de hervorming van het premiestelsel voor de reiniging van gevels, om zo het aantal en het type van de initiatieven uit te breiden.

Deze positieve evolutie mag echter niet doen vergeten dat er nog steeds moeilijkheden zijn. Het globale en zichtbare resultaat blijft immers nog onvoldoende. Het grote aantal betrokken partijen is ongetwijfeld de voornaamste reden voor de traagheid van de procedures inzake subsidiemechanismen van de gemeenten en het beheer van het samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Behalve dit fundamentele aspect is er echter ook een gebrek aan investeringen op gemeentelijk niveau. Wat het gewest betreft moet in het kader van het samenwerkingsakkoord worden vastgesteld dat niet alle beschikbare kredieten worden aangewend omwille van een gebrek aan consensus over de projecten en de te ingewikkelde procedures.

Naast de kwantitatieve doelstellingen inzake huisvesting en vernieuwing ontwikkelt het eerste GewOP ook kwalitatieve doelstellingen op vier domeinen inzake stadsverfraaiing :

- de bescherming en herwaardering van het architecturaal en natuurlijk erfgoed;
- de herinrichting van de openbare ruimten;
- de bescherming van de groene ruimten en de begroening van de stad;
- het groene en blauwe netwerk.

Concreet zijn er drie grote concepten ontwikkeld met een impact op de openbare ruimte :

- de structurerende ruimten;
 - de stadspoorten;
 - de perimeters van culturele, historische of esthetische waarde en voor stadsverfraaiing (GCHEWS).
- Uitgaande van deze structurerende ruimten is het gewestelijk beleid voor stadsverfraaiing ontworpen. Zij omvatten het volledige gewestelijke wegennet en een aantal gemeentewegen.

Het begrip "structurerende ruimte" heeft succes gekend, want in 1996 heeft het Bestuur van de Uitruiting en van het Vervoerbeleid (BUV) ervoor gekozen voorrang te verlenen aan het werken met assen voor de heraanleg van de stad, meer bepaald in de heraanleg van de verkeersassen, waarbij rekening wordt gehouden met het volledige tracé van de verkeersaders en alle facetten van de openbare ruimte worden geïntegreerd.

Deze positieve evolutie moet echter worden genuanceerd, vermits op de 24 structurerende ruimten die als prioritair worden beschouwd in het eerste GewOP, er slechts 9 volledig en 6 gedeeltelijk zijn gerealiseerd naargelang de mogelijkheden.

Van de 21 geplande stadspoorten in het eerste GewOP zijn er slechts 3 gerealiseerd in het kader van het programma voor de plaatsing van kunstwerken in de stedelijke ruimte.

In dit stadium van herinrichting door de gewestoverheid is de betrokkenheid van het publiek nog te afwezig, vooral inzake de installatie van kunstwerken. Voorbeelden van actieve participatie van de inwoners in deze activiteiten bestaan in andere steden, zoals in Nederland of Kopenhagen : de selectiecommissie maakt een preselectie van artiesten, en vervolgens kunnen de inwoners ofwel een keuze maken uit bestaande werken, ofwel een kunstenaar aanwijzen waarmee ze samen een nieuw project uitwerken.

Deze geografische planning van de grote plannen op gewestelijk niveau gaat gepaard met verschillende instrumenten voor de uitvoering ervan, zoals :

- het uiterst belangrijke signalisatienetwerk op de gewestelijke assen, dat in 1990 is aangevat, is nu, met uitzondering van enkele wijken, voltooid. Sinds 1998 bestudeert het gewest de plaatsing van een signalisatie van secundair niveau bestaande uit een homogeen detectiesysteem op het niveau van de gemeente of de wijk. Er is ook een tertiaire signalisatie op wijkniveau gepland;
- het Handboek van de openbare ruimten (1995-1996), dat tot doel heeft algemene aanbevelingen op te stellen bestemd voor alle bij de openbare ruimte betrokken partijen. Niet alle partijen houden daar echter rekening mee en de homogeniteit in de realisaties is nog steeds niet bereikt. Het verplichte karakter en de uitvoeringsmaatregelen van dit document zijn immers niet opgesteld onder de vorm van een gedragscode. Het heeft slechts een verplicht karakter voor projecten die gewestelijke financiële steun genieten, wat een verklaring kan zijn voor het feit dat talrijke gemeentelijke projecten niet in overeenstemming kunnen worden gebracht met deze aanbevelingen. Het succes van de ondernemingen te Lyon, Amsterdam en Barcelona heeft aangetoond dat het noodzakelijk is een catalogo samen te stellen inzake stadsmeubilair, aanplantingen, openbare verlichting,... die aan de overheden wordt opgelegd;
- het Richtschema voor de verlichting (1997-1998) dat tot doel heeft de hoedanigheid van het nachtelijk beeld en de beheersing van de verlichting op gewestelijk niveau te doen overeenstemmen. Dit lichtplan wordt langzaam gerealiseerd naargelang de mogelijkheden en de heraanleg van nieuwe gehelen;
- de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening (GSV) (januari 2000) die, in titel VI, tot doel heeft de principes te bepalen voor de plaatsing van de reclame-inrichtingen en de uithangborden die zichtbaar zijn vanaf de openbare ruimte en, in titel VII, beoogt minimale basisregels op te leggen voor de juiste aanleg van de weg voor alle weggebruikers. Dit instrument is nog te recent om een oordeel te vellen over de efficiëntie ervan;
- de realisatie en implementatie van de eerste stukken "Stadswandelingen" (41);
- het groene netwerk waarvan de uitvoering is toevertrouwd aan het BIM, zowel op het niveau van de recreatieve parken, vooral in het centrum en in de 1e kroon, en aan het BUV en de gemeenten inzake de aanplantingen langs het wegennet.

Op verschillende domeinen daarentegen is nog geen globale aanpak en benadering gevonden, zoals bijvoorbeeld een voor het gewest typisch stadsmeubilair, de integratie van kunstwerken in de

stedelijke ruimte of een beleid van controle op het gebruik van de ruimte. Bovendien werden verscheidene doelstellingen van het eerste GewOP nog niet in voldoende mate gerealiseerd :

- de specialisatie van de wegen en meer bepaald de ontrading van het transitverkeer in de woonwijken;
- de beheersing van het parkeren en meer bepaald de ontrading van het langparkeren op de weg, de bescherming van de parkeergelegenheid voor de buurtbewoners, de aanpassing van de parkeertarieven ter financiering van het mobiliteitsbeleid.

Deze tekortkomingen zijn nefast voor de bewoonbaarheid van de wijken, in de eerste plaats in de Vijfhoek en de eerste kroon.

Bovendien zijn de investeringen van de laatste jaren onvoldoende om de open wonden te helen van te veel jaren grote infrastructuurwerken, zoals de aanleg van de metro. De talrijke en overal verspreide werken roepen het beeld op van een stad waarin onophoudelijk wordt gewerkt. Nochtans hebben de ordonnantie "coördinatie van de werken", een nauwgezet beheer van de termijnen van de werken en een verbetering van het uitzicht ervan, geleid tot belangrijke veranderingen.

Er wordt ook groot belang gehecht aan de verfraaiing van de gewestelijke wegen en de openbare ruimten door de inplanting van groene zones. Het BUV heeft ook een globale visie ontwikkeld met de betrekking tot de problematiek van de boomaanplantingen langs de weg. "La Logique Verte" stelt een plan op voor de bescherming en de ontwikkeling van de laanbeplantingen die vaak meer dan honderd jaar oud zijn en kenmerkend voor het landschap van het Hoofdstedelijk Gewest. Bij de 20.000 geregistreerde bomen komen er jaarlijks 750 tot 1000 hoogstammige bomen bij. In het voorbije seizoen werden 1.300 nieuwe hoogstammige bomen langs de gewestelijke wegen geplant. Het onderhoud dat vaak verwaarloosd was, heeft een nieuw élan gekregen en dat vooral langs de hoofdwegen dichtbij het centrum van het gewest. Deze keuze moet verdergezet en versterkt worden.

Naar het voorbeeld van wat in andere steden gebeurt is het noodzakelijk dat in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een echt beleid inzake openbare ruimten ontstaat. In Lyon is een "service espaces publiques" ontwikkeld binnen de administratie, Barcelona gaat uit van een complementariteit tussen de verschillende administratieve diensten en de professionals inzake architectuur en stedenbouw, wat de ontwikkeling van soepele en operationele instrumenten voor planning en actie mogelijk heeft gemaakt. In Amsterdam biedt een soepel en goed ingeburgerd beleid van planning een reële toekomstvisie voor de volgende 20 jaar. Het is ook gestoeld op een zeer duidelijke taakverdeling tussen de professionals en de gekozen mandatarissen en strekt ertoe een vorm van decentralisering op basis van wijken te bevorderen, wat de samenhang binnen de betrokken wijken ten goede komt.

Wat de human resources betreft, heeft Brussel een tekort aan hooggespecialiseerd personeel. Het programma van de initiatieven en de middelen inzake de openbare ruimten is behalve in de intenties van het eerste GewOP niet openbaar gemaakt. Daarom ook lijkt het of de uitgevoerde werken ontstaan zijn uit toevalligheden en niet zozeer het concreet resultaat zijn van een politieke wil met de verbetering van de kwaliteit en het imago van de stad als duidelijk doel. Zowel op het niveau van de gemeenten als van het samenwerkingsakkoord is er een tekort aan administratief en technisch personeel voor het beheer van de projecten en hun degelijke integratie in het stadsweefsel.

Er is weliswaar een gevoelige verbetering van de kwaliteit van de openbare ruimten van het gewest merkbaar dankzij de belangrijke investeringen van het Gewest en de Federale Staat, maar men dient ook vast te stellen dat de investeringen van de gemeenten nog ontoereikend zijn om het jarenlange structurele tekort aan investeringen in de openbare ruimte te compenseren.

7.6. Het behoud van het erfgoed

Het beheer van het erfgoed op gewestelijk niveau valt samen met een brede bewustwording van het belang ervan bij de bevolking en de overheid. De oude wet van 1931 inzake Monumenten en Landschappen is in 1993 vervangen door een meer aangepaste gewestelijke ordonnantie.

Als de nieuwe maatregelen al effect hadden op de bewustwording van de waarde van het erfgoed, kan men even stellig beweren dat sommige leemten zich nog steeds laten voelen. Het ontbreken tot op vandaag van een volledige inventaris, die nochtans beschouwd wordt als één van de drie beschermingsmodi (inventaris, inschrijving op de bewaarijst, bescherming) maakt de bescherming van een hele reeks Brusselse gebouwen moeilijk, hoewel hun belang algemeen erkend wordt.

Bovendien zijn sommige complexe procedures, zoals de noodzaak van een dubbele vergunning (erfgoed en stedenbouw) om te kunnen werken in een beschermd gebouw, de oorzaak geweest van conflicten en misverstanden over de zin van de bescherming. In Brussel is er inderdaad nog altijd geen "fierheid" over het bezitten van een beschermd gebouw, want al te dikwijls wordt deze bescherming door de eigenaar als een beperking ervaren.

Ook al functioneert het gewestelijk mechanisme voor toezicht en vaststelling van inbreuken inzake

stedenbouw en erfgoed op correcte wijze (meer bepaald via de beëdigde gemeentelijke ambtenaren en de mogelijkheid om administratieve boetes inzake stedenbouw op te leggen), toch dient men een zekere laksheid vast te stellen bij het Parket inzake de strafrechtelijke vervolging, behalve wanneer het gewest zich burgerlijke partij stelt. Deze situatie houdt rechtsreeks verband met de slechte werking van het Brussels gerecht dat te wijten is aan een chronisch tekort aan personeel en financiële middelen om deze taken in Brussel uit te voeren.

7.6.1. Bescherming en stedenbouwkundig beheer van het erfgoed

Inzake wettelijke bescherming van het vastgoed, is het aantal beschermde of op de bewaarlijst ingeschreven gebouwen verviervoudigd tussen 1989 (274 beschermde gebouwen) en 1999 (meer dan 1200 beschermde gebouwen). Deze ontwikkeling heeft vooral plaatsgevonden sinds de toepassing van de nieuwe gewestelijke ordonnantie van 1993.

Een nieuw feit daarbij was dat de gewestelijke wetgeving toeliet de notie "architecturaal geheel" in rekening te brengen en alzo verschillende gebouwen van een geheel simultaan te beschermen. Als we rekening houden met de bescherming die voor 1999 van kracht werd voor grote gehelen van tuinenwijken, is het aantal beschermde gebouwen verveelvoudigd sinds 1989.

De stedenbouwkundige werkinstrumenten zoals de GCHEWS, de gemeentelijke stedenbouwkundige zonale verordeningen, alsook sommige voorschriften van de BBP's, laten bovendien toe rekening te houden met het erfgoedbelang van deze gebieden van de gewestruimte.

De realisatie van wetenschappelijke inventarissen die het hele gewestelijke territorium dekken, maakt het mogelijk over een kennisinstrument te beschikken van het gewestelijke erfgoed. De inventarissen van Sint-Joost, Etterbeek en de Brusselse Vijfhoek zijn al opgesteld, terwijl die van Sint-Gillis opgesteld wordt. Een bijzondere inspanning is nog nodig om het Brussels Hoofdstedelijk Gewest binnen een aanvaardbare termijn over deze inventarissen te laten beschikken.

In 1997 stelde de Regering voor alle gebouwen van de Grote Markt van Brussel te laten inschrijven op de lijst "Werelderfgoed" van de Unesco. Deze inschrijving is gebeurd in december 1998. In 1999 werden de belangrijkste gebouwen in de stijl "art nouveau" van de architect Victor Horta voorgesteld. Dit verzoek werd einde 2000 goedgekeurd.

7.6.2. Onderhoud van het erfgoed

De toename van het aantal wettelijke beschermingsprocedures heeft een gevoelige stijging veroorzaakt van het aantal aanvragen voor werken aan beschermde gebouwen. De bedragen van de vóór 1989 aan werken toegekende subsidies waren erg laag en zijn na de gewestvorming gevoelig gestegen.

Tussen 1989 en 1999 heeft het Brussels Hoofdstedelijk Gewest niet alle noden kunnen lenigen op het vlak van de vernieuwing van het Brussels erfgoed. Dit is immers grotendeels in handen van de plaatselijke besturen en een aantal werken waren zo omvangrijk dat het bedrag van de subsidies soms de volledige jaarlijkse begroting overschreed. Recent is door het gewest een zeer grote begrotingsinspanning geleverd waarbij de bedragen bijna verdrievoudigd zijn. In de toekomst zou dit moeten volstaan om het hoofd te bieden aan zeer belangrijke noden.

Wat het behoud van het erfgoed betreft, heeft een studie uit 1996 aangetoond dat een aantal beschermde goederen onbewoond of slecht onderhouden waren. In extreme gevallen is het gewest in de plaats van de eigenaar getreden en heeft zij ambtshalve instandhoudingswerken laten uitvoeren.

We stellen vast dat in Brussel een dienst van monumentenbeheer zoals de "Monumentenwacht" in Vlaanderen ontbreekt, om permanent over het onderhoud van monumenten te waken.

Tenslotte blijft de staat van het beschermde erfgoed een reëel probleem, evenals de waardering ervan in de stadswandelingen.

7.6.3. Archeologie

De "Atlassen van de archeologische ondergrond van het Gewest Brussel" vormen een archeologische inventaris van de Brusselse gemeenten. Zij zijn op initiatief van het Gewest samengesteld door de Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis en bevatten een archeologische kaart opgesteld op basis van een inventaris van ontdekkingen en een kaart van vernielingsgraad van de ondergrond opgesteld op basis van gegevens die op het terrein of in archieven verzameld zijn. Deze kaarten en de teksten die tot op heden voor 11 gemeenten zijn uitgevoerd (gedeeltelijk voor de stad Brussel), laten een evaluatie toe van de risico's op vernietiging van archeologische sites bij de uitvoering van werken. Dossiers met een archeologische implicatie worden door de administratie behandeld in het kader van de aanvragen van een stedenbouwkundige vergunning.

Naast het beheer van de archeologische atlanten en de wettelijke bescherming van de archeologische sites, heeft het gewest sinds 1989 de opdracht gegeven tot opgravingen en sonderingen die vóór de aanvang van stedenbouwkundige werken zijn uitgevoerd.

8. Een leefmilieu dat beter wordt, maar toch een bekommernis van de Brusselaars blijft

8.1. De milieubekommernissen van de Brusselaars

Of het nu gaat om de keuze van een woonplaats of om de nadelen van het wonen in de stad, de kwaliteit van het milieu, het lawaai, de netheid en de luchtvervuiling worden door de Brusselaars steevast als hoofdbekommernissen naar voor gebracht. Dat kan men opmaken uit verschillende enquêtes en peilingen (42) die de laatste tien jaar werden uitgevoerd.

Volgens de Brusselaars (75 % van de ondervraagde personen) is het autoverkeer de belangrijkste oorzaak van de verloedering en de teloorgang van het milieu. Vanuit deze optiek lijkt de bevolking bereid om een aantal restricties van het autoverkeer in Brussel te aanvaarden. Er werd eveneens vastgesteld dat groene zones een essentieel element zijn die bijdragen tot een positieve perceptie van het milieu.

Een ordonnantie van 25.03.1999 maakt de toepassing van administratieve boetes mogelijk inzake leefmilieu indien het Parket beslist de vastgestelde overtreding niet strafrechtelijk te vervolgen of indien geen enkele beslissing tot vervolging genomen werd binnen een termijn van 6 maanden.

8.2. De groenvoorzieningen

8.2.1. Typologie van de groenvoorzieningen

Brussel biedt een equivalente verhouding bebouwde en "groene zones". De samenstelling van deze "groene zones" moet echter nauwlettend geanalyseerd worden. De onderstaande figuur geeft de verhouding weer van de verschillende types groenvoorzieningen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, geïnventariseerd in 1997 (Grijseels, 1998). Zo kunnen we aanhalen dat 20 % van de betreffende groenvoorzieningen valt onder bosgebied in de stadsrand (voornamelijk het Zoniënwoud) en dat het aandeel van de private groene ruimten of beperkt toegankelijke groenvoorzieningen (tussen 42 % en 60 % van de geïnventariseerde groene ruimten) bijzonder groot is in Brussel. In totaal beslaan de publieke parken een oppervlakte van 1.044 ha, dit is ongeveer 6 % van de gewestoppervlakte. Bovendien werden er 16 gewestelijke natuurreservaten aangelegd (115 ha).

Afbeelding 54.

Hoewel de grotere privé-domeinen, spoorwegbermen en, in mindere mate, groene binnenkoeren of sommige kerkhoven bijdragen tot de aanwezigheid en het behoud van de biodiversiteit in de stad, spreekt het vanzelf dat hun maatschappelijke impact beperkt is.

Het BIM heeft tijdens de periode 1998-2000 de inventaris bijgewerkt van alle gewestelijke sites met een biologische of hoogbiologische waarde in het hele gewest. Het gewest beschikt hiermee over een instrument waarmee het exact de biologische waarde van ieder terrein van zijn grondgebied kan bepalen.

8.2.2. Beheer van de Parken

Omdat de talrijke groenen ruimten zich in een belabberde staat bevonden, heeft de overheid de laatste tien jaar steeds meer geïnvesteerd in een verbetering ervan, of het nu gaat om een heraanleg, zoals bijvoorbeeld de Kruidtuin of het park van Brussel, of om een kwaliteitsvol onderhoud op basis van verschillende beheersprincipes op een moment dat het biologisch potentieel dat rechtvaardigde.

Toch zijn er nog belangrijke investeringen nodig, vooral op het vlak van gemeentelijke groenvoorzieningen die over onvoldoende middelen beschikken om het kwaliteitsniveau van groenvoorzieningen van andere Europese grootsteden te evenaren. Bovendien wachten een aantal groenvoorzieningen die eigendom zijn van de staat (bv. het Jubelpark) nog steeds op de nodige financiële middelen om heringericht te worden conform de verplichtingen van de eigenaar.

8.2.3. Ruimtelijke verdeling

Afbeelding 55.

Zoals duidelijk wordt na een blik op de kaart, is de ingroening erg ongelijkmatig verdeeld over de verschillende gemeenten : 10 % van het oppervlak van de stadskernen in de Vijfhoek, tegenover 30 % van de huizenblokken in de eerste kroon en 71 % in de tweede kroon.

8.2.4. Het groen netwerk

Het concept "groen netwerk" werd in 1999 in het leven geroepen door het GewOP (kaart 4 van het GewOP) (43), en biedt een antwoord op dit ruimtelijke onevenwicht. Maar het vormt eveneens een planningshulpmiddel om tegemoet te komen aan de vragen van de inwoners. De belangrijkste objectieven zijn :

- aangename en groene openbare zones aanleggen;
- de mobiliteit van voetgangers en fietsers verbeteren;
- het stadsuitzicht verfraaien;
- het natuurlijk erfgoed bewaren en een hogere biodiversiteit realiseren.

In overeenstemming met de afbakeningslijn van de groene zones en de aanleg van groenvoorzieningen heeft het BIM de afgelopen tien jaar verscheidene buurtparken aangelegd (bijvoorbeeld het Bonneviepark, het Lakenveld in Molenbeek, het Dauwpark in Anderlecht,...). In dit kader heeft de praktijk het belang aangetoond van een participerende dynamiek, zowel bij het uitwerken van de plannen, als op het ogenblik van de uitvoering van de werken en het beheer van de groenvoorzieningen. Dit heeft met name een positieve invloed op de duurzaamheid van de aanleg en op het tevredenheidsgevoel van de gebruikers.

Naast de aanleg van groenvoorzieningen, impliceert het Groene Netwerk ook de aanleg van een groen snoer.

Afbeelding 56.

8.3. Water (44)

8.3.1. Integratie van de netwerken

Voor wat betreft de coördinatie en de integratie van de gemeentelijke en intercommunale netwerken hebben enerzijds, de gewestelijke subsidiëring van de ontwikkelingen van gemeentelijke afwateringsplannen en, anderzijds, het debat over de herstructurering van de vier Intercommunales voor de sanering en over de toekenning van het beheer van de gemeentelijke netwerken aan de BOM of de BIWM, het debat op gang gebracht.

8.3.2. De kwaliteit van het oppervlaktewater

Hoewel het gewest nog steeds niet over een netwerk van meetstations beschikt voor de meting van de kwaliteit van het oppervlaktewater, kan men stellen dat de Zenne, die reeds erg vervuild is bij het binnenstromen van het gewest, overal een erg slechte biologische kwaliteit heeft (45).

8.3.3. Afvalwaterzuivering

Het gewest investeert zwaar, gedeeltelijk dank zij de belasting op het afvalwater, in de bouw van twee waterzuiveringsstations die samen zullen instaan voor de verwerking van al het afvalwater van het stroomgebied. Het eerste station, Station Zuid in Vorst is al in dienst genomen, en de werken aan het tweede station, Station Noord in Brussel-stad (Haren) - zullen binnenkort van start gaan.

8.3.4. De strijd tegen de lozing van vervuilende stoffen

De belasting op de lozing van afvalwater, die is ingevoerd sinds april 1996, hanteert het principe van de "vervuiler betaalt". Men stelt vast dat de kost van de belasting bepaalde bedrijven (hoofdzakelijk kleine metaalverwerkende bedrijven) ertoe aanzet te investeren in preventieve maatregelen (zoals de installatie van een klein waterzuiveringsstation in het bedrijf).

8.3.5. Concentreren van het afvalwater

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft een rioleringnetwerk van het eenheidstype (46). Het afvalwater wordt dus onnodig verdund (47). Om een rationeel gebruik van de waterzuiveringsinstallaties te verzekeren, is het van belang om de continuïteit van het waterwegennet te herstellen, zodat zuiver water zoveel mogelijk gescheiden wordt van afvalwater. Er lopen momenteel verschillende acties die pogen dit doel te bereiken (48).

8.3.6. Het blauwe netwerk

Het "blauwe netwerk" is een geïntegreerd programma dat meerdere doelstellingen beoogt :

- de kwaliteit van het oppervlaktewater verzekeren, onder meer door het opsporen van de bronnen van de vervuiling van rivieren;
- de continuïteit van oppervlaktewateren herstellen en zoveel mogelijk zuiver water naar dat hydrografisch net laten afvloeien, onder meer om het in de waterzuiveringsstations te behandelen watervolume te verminderen en overstromingen te beperken;
- de opwaardering van de maatschappelijke, landschappelijke en recreatieve functies van rivieren, vijvers en vochtige gebieden;
- de ontwikkeling van de ecologische rijkdom van die zones.

Afbeelding 57.

In dit verband werden reeds meerdere acties ondernomen zoals, bijvoorbeeld, de opsporing en verwijdering van afvalwaterlozingen in de Woluwe en het opengooien van een van de secties van Woluwe (tussen de Stationstraat en de molen van Lindekemaele).

8.3.7. Voorkomen van overstromingen

Het herstel van het hydrografisch net moet aan ditzelfde net zijn natuurlijke rol als buffer tegen wassende rivieren kunnen spelen zodat overstromingen beperkt worden (opvangen van plotse hoogwaterstanden en afvoer van dat water naar vijvers en vochtige gebieden).

Er zijn grote investeringen uitgevoerd, andere zijn bijna voltooid :

- Woluwedal : het gewest heeft twee stormbekkens aangelegd aan de Watermaalbeek en de

Roodebeek, wat overeenstemt met een investering van meer dan 37.184.028,71 euro (1.500 miljoen BEF). Het Gewest heeft eveneens deelgenomen in de financiering van kleine gemeentelijke stormbekkens die aangelegd werden in de gemeente Sint-Pieters-Woluwe;

- Molenbeekvallei : daar werden de collector van de Drootbeek te Jette en het vergaarbekken van het Hunderenveld te Sint-Agatha-Berchem aangelegd;
- Maalbeekvallei : de herstelling van de collector in de Graystraat heeft het reeds mogelijk gemaakt de waterafvoercapaciteit op die plaats te verdubbelen. De opdracht met betrekking tot de uitvoering van dit project heeft het voorwerp uitgemaakt van een aanbesteding. Het komt er ook op aan de aanleg te vermelden van het stormbekken "Chomé-Wollès" te Schaarbeek;
- Zennevallei : de aanleg van een reeks afvoercollectoren voor afvalwater en regenwater naar het station Zuid, heeft het aantal overstromingen reeds ingeperkt.

8.4. De luchtvervuiling

Bij de opstelling van een stand van zaken van de luchtvervuiling in Brussel, dient men een onderscheid te maken tussen de luchtkwaliteit die een invloed heeft op de volksgezondheid en de uitstoot van vervuilende stoffen die bijdragen tot de algemene verslechtering van de luchtkwaliteit, het broeikas effect en de vernietiging van de ozonlaag.

8.4.1. Uitstoot van vervuilende stoffen in Brussel

In Brussel is de uitstoot van vervuilende stoffen voornamelijk toe te schrijven aan het autoverkeer (49) en de stadsverwarming.

Afbeelding 58.

Indien verschillende factoren geleid hebben tot een verbetering van de luchtkwaliteit voor wat betreft bepaalde vervuilende stoffen (50) waaronder onder meer de zwavel- en looddioxide, de "boom" van het autoverkeer, de opkomst van de dieselmotoren en de algemene toename van het energieverbruik heeft daarentegen de situatie verslechtert inzake menige parameter, meer bepaald deze die, voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, zorgwekkend zijn geworden : de ozon en zijn voorlopers, de koolmonoxide en -dioxide, het benzeen, de elementaire deeltjes,....

De "klassieke" vervuiling van de jaren '70 (zwavel- en looddioxide) heeft dus plaats geruimd voor nieuwe vervuilende stoffen die voornamelijk een gevolg zijn van het autoverkeer.

Afbeelding 59.

De internationale engagementen die België en het gewest aangingen, bepalen de doelstellingen die tegen 2010 in Brussel gehaald moeten worden (berekening op basis van 1998). Vanuit deze engagementen is er een "structureel verbeteringsplan van de kwaliteit van de lucht" in de maak in overeenkomst met de ordonnantie van 25.03.1999 met betrekking tot de evaluatie en de verbetering van de kwaliteit van de lucht.

8.4.2. Kwaliteit van de lucht

Wat de kwaliteit van lucht betreft, verwijzen we naar een nieuwe Europese richtlijn die goedgekeurd werd in 1996 en een plan omschrijft voor maatregelen op nationaal, regionaal en lokaal gebied. Deze richtlijn bepaalt voor iedere belangrijke luchtvervuiler de goedkeuring van een "dochterrichtlijn" die onder andere de grensconcentraties vastlegt, en indien van toepassing, de alarmdrempel om de bevolking te beschermen tegen deze vervuiler (51). Het observatorium voor de luchtkwaliteit stelt vast dat het respecteren van al deze normen die van kracht worden in 2005 en 2010 in Brussel absoluut niet gegarandeerd is gezien het intense autoverkeer, zeker niet voor de PM-deeltjes(52).

De vastgestelde kwaliteit van de lucht in Brussel is het resultaat van de intensiteit van de uitstoot van luchtvervuilende stoffen, van de ruimtelijke ordening en het meteorologische verspreidingsfenomeen. Dit wordt in Brussel sinds de jaren 60 gevolgd door een netwerk van meetstations voor de luchtkwaliteit, vandaag beheerd door het BIM (53) (en dient als basis voor preventiemaatregelen, restricties tijdens piekperiodes van vervuiling).

8.5. Netheid

In 1997 verklaarden 60 % van de Brusselaars Brussel min of meer proper of proper. Er was toch 80 % die deze vraag als belangrijk beschouwde voor de kwaliteit van het leven. De meest recente enquête (juli 2000) over de verwachtingen van de inwoners leert dat 84 % van de inwoners het helemaal eens zijn of het eens zijn met de stelling dat Brussel een vuile en vervuilde stad is. De inwoners van Brussel en de mensen die sinds kort migreerden naar de randgemeenten hebben hierover een gelijkaardige opvatting (81 % voor inwoners van de randgemeenten).

Er werd een "netheidsplan" goedgekeurd door de Regering in maart 1999. Het doel van dit plan is om tegen het jaar 2004-2005 een homogeen niveau van netheid te bereiken in alle gemeenten, vergelijkbaar met de meest performante steden van Europa.

Van de weerhouden actiepunten kunnen we de versterking vermelden van de coördinatie tussen de verschillende actoren van het Agentschap Brussel Net.

Deze versterking vertaalt zich in de praktijk door "netheidscontracten" afgesloten tussen het Agentschap Brussel Net en iedere gemeente.

Het netheidscontract bepaalt de concrete objectieven die bereikt moeten worden inzake openbare netheid, het inzetten van personeel en materieel, de op te zetten infrastructuren, de modaliteiten en de interventiegebieden van de gemeentelijke diensten en van het Agentschap Brussel Net evenals de modaliteiten inzake de participatie van gemeenten aan communicatiecampagnes en aan een gecentraliseerd beheersysteem voor klachten.

De verplichting van de gemeenten tot het boeken van resultaten om aanspraak te maken op extra middelen in het kader van het netheidscontract moet aanleiding geven tot meer coherentie en meer efficiëntie.

Alle gemeenten zijn zich bewust van het belang en de noodzaak om dit netheidsprincipe te realiseren en hebben zich geëngageerd om een netheidscontract te ondertekenen voor het einde van het jaar 2001.

Behalve het netheidscontract dat de Stad Brussel in 1999 al afsloot, hebben nog vier entiteiten in juli 2000 een gelijkaardig contract afgesloten. Het betreft Oudergem, Vorst, Molenbeek en Schaarbeek. In de praktijk bestaat zo'n contract uit het definiëren van een werkprogramma en een planning om de doelstellingen te realiseren, en dit alles zal zeker een bepaalde inwerkperiode vergen, ook al zien we dat de frequente contacten tussen de verantwoordelijken op alle niveaus nu reeds blijf gegeven hebben van een nieuwe dynamiek.

8.6. Het afval

Op tien jaar tijd heeft het gewest een strategie ontwikkeld die geleid heeft tot een geleidelijke aanpassing van het afvalbeheer. Deze strategie (54) heeft geleid tot keuzen op het vlak van infrastructuur en afvalbeheer die zorgen voor een grotere verantwoordelijkheidszin van de producent en een rationele, milieuvriendelijkere verwerking van het afval. Het afval dat niet onderworpen is aan een selectieve ophaling, wordt verwerkt in de verbrandingsoven van Neder-over-Heembeek die in 1999 uitgerust werd met een schoonmaaksysteem van gassen dat beschouwd wordt als één van de beste van Europa behoudens inzake de VOS. Studies om de verbrandingsoven uit te rusten met een systeem om deze uitstoot te reduceren zijn momenteel aan de gang.

Afbeelding 60.

Inzake het huishoudelijk afval (55) werd gekozen voor de bevordering van de preventie, de sortering, de recyclage en het hergebruik van glas, papier en karton, evenals van de verpakkingen voor vloeibare voedingsmiddelen, en aan het eind van de afvalketen, het recycleren en opwaarderen van de sintels van verbrandingsovens waarbij niet minder dan 13.000 ton metaal gerecupereerd werd uit de sintels. Wat de preventie betreft, heeft het afvalplan zich tot doel gesteld het huishoudelijk afval met 10 % te verminderen tussen 1995 en 1999 : dat doel is niet bereikt, omdat het afval nog met 1 % gestegen is - een gevolg van de economische groei en factoren waarop het Gewest geen greep heeft (bv. het probleem van het verpakkingsafval).

De selectieve ophalingen werden geleidelijk uitgebreid tot het hele Brussels Hoofdstedelijk Gewest in 1997. De hoeveelheid selectief opgehaald afval neemt voortdurend toe (56) (zie onderstaande tabel Afbeelding 53).

Afbeelding 61.

Het chemisch huishoudelijk afval is afval dat stoffen bevat die als gevaarlijk bestempeld worden voor het leefmilieu (57). Dit afval maakt het voorwerp uit van een bijzondere selectieve ophaling sinds 1989 (58). De totale hoeveelheid chemisch huishoudelijk afval steeg voortdurend vanaf 1996. Voor dit type afval kan de ophaling maar gebeuren door erkende bedrijven.

Voor verschillende andere afvalsoorten werden bijzondere regelingen uitgewerkt vanwege hun recyclagemogelijkheden (kleding, papier, metaal,...), hun gewicht (bouwafval, grond,...) of hun onvermijdelijk maar soms "onnuttig" karakter (verpakkingen). De snelle toename van de geproduceerde hoeveelheid van sommige "klassieke" afvalsoorten, zoals autowrakken, of het verschijnen van nieuwe afvalsoorten (computers,...) dwingt de overheid om nieuwe beleidsmiddelen aan te wenden (verantwoordelijkheid van de producent,...).

Het composteren van organisch afval (groen afval en keukenafval) maakt het mogelijk om minder afval naar de verbrandingsoven te versluizen, terwijl tegelijkertijd een meerwaarde gegeven wordt aan het organisch materiaal. Op industrieel vlak is groen afval echter makkelijker te composteren dan keukenafval.

8.7. Het lawaai

Een "plan tegen geluidshinder in de stad" dat vooruitloopt op de toekomstige Europese richtlijn met betrekking tot het beheer van de geluidsoverlast, werd goedgekeurd door de Brusselse Overheid, en trad in werking op 21 juni 2000. Voor de evaluatie van het plan zal men moeten wachten tot het volledig ten uitvoer is gebracht.

Het openbaar onderzoek over het ontwerpplan met betrekking tot de strijd tegen geluidsoverlast in de stad heeft uitgewezen dat de ondervraagden zich het meest ergeren aan het verkeerslawaai (59). Het lawaai van overvliegende vliegtuigen en van installaties wordt beschouwd als hinderlijker dan buurtlawaai of het lawaai van trein en/of tram.

Afbeelding 62.

Het verkeerslawaai is een probleem dat heel Brussel teistert, ook al stelt het probleem zich vooral langs de grote invalswegen naar de stad, waar het verkeer het drukst en het snelst is.

Het lawaai te wijten aan vliegverkeer vormt een typisch probleem in de stedelijke gebieden in het Noordoosten van Brussel (210.000 personen zijn daarbij betrokken). Het Brussels besluit dat momenteel sancties bepaald tegen al te lawaaierige vluchten zou moeten leiden tot een gevoelige verbetering van de situatie. Ook de initiatieven van de federale overheid zouden moeten bijdragen tot de uitwerking van duurzame oplossingen.

Het lawaai van het spoorverkeer blijft vanzelfsprekend beperkt tot de bewoonde gebieden langs de spoorwegen (2 % van de bevolking). In het kader van de investeringen die onder meer voor het GEN voorzien zijn, zal bijzondere aandacht besteed worden aan de gevoelige verbetering van de geluidsniveaus die op bepaalde plaatsen als overmatig worden beschouwd (60).

8.8. De GSM-masten

De liberalisering van de telecommarkt en de technologische ontwikkeling van de telecommunicatiemiddelen hebben er in ons gewest voor gezorgd dat relaisstations voor GSM-signalen als paddestoelen uit de grond schoten. Bovendien leven we sinds jaren onder televisie- en radio antennes.

Al deze antennes werken volgens een gelijkaardig principe in dezelfde frequentieband (van 20 MHz tot 100 GHz). Het zou dus al te gek zijn om enkel een reglement op te stellen voor de GSM-masten. Daarom zal de kwestie van de blootstelling van de bevolking opgelost moeten worden rekening houdend met de rechtstreekse en onrechtstreekse effecten en nadelige invloeden van het opgewekt magnetisch veld.

Voor de invoering van een reglementering is dus een blootstellingsnorm voor de bevolking nodig.

Deze norm werd onlangs door de federale overheid vastgelegd op 20,6 V/m voor GSM-masten.

Een meetcampagne (61) heeft uitgewezen dat het elektrisch veld in de woonwijken, opgemeten over de hele frequentieband, onder de 3 V/m blijft.

8.9. Energie

8.9.1. Balans van de energie in Brussel

De balans maken van de energie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is een kenmerk van diens ontwikkeling. Zo nemen de huisvesting en de tertiaire sector een doorslaggevende plaats in, evenals het transport. De industriële pool neemt af.

Afbeelding 63.

Sinds 1990 stelt men in het gewest een evolutie vast die identiek is aan de klimatologische evolutie, met name een structurele verhoging van de energienoden.

Afbeelding 64.

8.9.2. Energetische efficiëntie en rationeel gebruik van energie in gebouwen

De nood aan energie voor verwarming en afkoeling (airconditioning in de tertiaire sector) in de Brusselse gebouwen vertegenwoordigt de grootste bron van energieverbruik in Brussel. Bovendien staat het verbruik in direct verband met de architectuur van het gebouw, de graad van isolatie, de afmetingen, de regeling en de efficiëntie van de systemen. Verschillende bronnen van informatie tonen aan dat vandaag de dag op professioneel niveau zowel de architectuur van het gebouw als het concept van de installaties een probleem vormen op het vlak van energieverbruik.

8.9.3. De grote verbruikers

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest telt ongeveer 5.360 grote energieverbruikers die goed zijn voor bijna 70 % van het totale energieverbruik in de industrie en de tertiaire sector. Onder hen vertegenwoordigen 300 daarvan ongeveer 3/4 van het energieverbruik van de grote verbruikers.

9. Zeer goede internationale bereikbaarheid... maar een onvoldoende mobiliteit rond en in de stad

Inleiding

Het IRIS-plan voor de verplaatsingen is door de GewestRegering in 1998 goedgekeurd. Dit plan stelt een sterke stijging vast van het autoverkeer wat een oververzadiging meebrengt van de stad, de toegankelijkheid en de woonkwaliteit doet dalen en de bewoners en de ondernemingen ertoe kan aanzetten naar de rand uit te wijken. Het wil een globale strategie uittekenen waarbij mobiliteit, ruimtelijke ordening, economische ontwikkeling, bescherming van het leefmilieu en de levenskwaliteit van de bewoners aan bod komen. Het is ontstaan uit een grondige studie die over verschillende jaren is gespreid. Voor de definitieve goedkeuring ervan is het ter beoordeling aan de bevolking voorgelegd. Momenteel heeft het niet uitvoeren van de doelstellingen van het eerste GewOP, met name de specialisatie van de wegen en het parkeerbeheer tot gevolg enerzijds dat er voertuigen door de woonwijken rijden en belangrijke overlast tweebrengen voor de buurtbewoners en anderzijds een meerkost meebrengen voor het openbaar vervoer door het feit dat ze potentiële klanten voor het woon-werktraject verliest.

Zoals uit het IRIS-plan blijkt is er niet "één" unieke oplossing voor het mobiliteitsvraagstuk. Alleen een coherent actieplan gericht op de stadsstructuren en de verschillende vervoerswijzen zou de pessimistische vooruitzichten van het toekomstscenario ervan kunnen verhinderen.

Bovendien is geen structurele of globale oplossing mogelijk zonder een nauwe samenwerking van het gewest met de gemeenten - in het bijzonder inzake het parkeerbeleid, de vlote doorstroming van het openbaar vervoer en de controle van het autoverkeer -, de andere gewesten, de federale staat en de openbare vervoersmaatschappijen. Maar zo'n samenwerking lijkt moeilijk te bewerkstelligen : verscheidene gemeenten hebben in hun ontwerp van GemOP geen rekening gehouden met de specialisatie van de wegen of die zonder overleg gewijzigd. Tevens vordert het GEN-dossier zeer traag.

De "besturing" van het IRIS-plan is gecreëerd : de evaluaties moeten in het GewOP worden geïntegreerd.

9.1. Zeer goede internationale bereikbaarheid, maar slechte bereikbaarheid vanuit de rand en moeilijkheden bij de interne mobiliteit

9.1.1. Interne mobiliteit in het Gewest

De bevolking van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest verplaatst zich minder (3/dag, waarvan 2,2/dag per voertuig) dan die in vergelijkbare steden in Europa. Dat heeft blijkbaar te maken hebben met een lage tewerkstellingsgraad van de bevolking, de betrekkelijk lage inkomens en een veroudering van de bevolking.

De dichtheid en de variatie van activiteiten brengt ook mee dat het gemotoriseerd privé-vervoer ook lichtjes onder het Europees gemiddelde ligt (2,4 per dag), volgens de resultaten van een nationaal onderzoek over de mobiliteit van de Belgen. (SSTC, 2000). De tendensen wijzen echter op een stijging van het aantal verplaatsingen met de wagen, zoals overigens in de andere Europese steden. Het aantal voetgangers lijkt ook hoger dan in andere Europese steden (in tegenstelling tot het gebruik van de fiets). Het gebruik van het openbaar vervoer, wat zeker niet alarmerend is in vergelijking met steden van dezelfde omvang, komt echter niet in de buurt van de resultaten die bereikt zijn in steden die sinds enkele decennia een zeer geëngageerd beleid terzake voeren (Bern, Karlsruhe, Breda, Nürnberg, Lyon).

Deze evolutie, die een steeds toenemende fileprobleem tot gevolg heeft, wordt steeds problematischer, zowel op het vlak van de toegankelijkheid van de stad (met belangrijke gevolgen voor de economie), als op het sociale vlak, het leefmilieu en de gezondheid. Een recente studie (62) toont dat de opstoppen bijna 20 % van het budget opslokken dat bestemd is voor het uitbouwen van een bovengronds net.

Brussel biedt zijn inwoners een grote verscheidenheid van vervoersmiddelen, maar die komen niet altijd goed tot hun recht :

- een krachtig spoorwegnetwerk (drie verbindingen die door het centrum gaan), waarvan echter geen enkele vertakking maximaal benut wordt, met uitzondering van lijn 26 (ten oosten van de hoofdstad) waarvan het gebruik, onder impuls van de gewestelijke overheden, met 65 % is gestegen tussen 1997 en 2000;
- redelijk goede verbindingen met het openbaar vervoer op het spitsuur, maar voor het oppervlaktenet gekenmerkt door een ontoereikende reissnelheid en door onregelmatigheid, te wijten aan onvoldoende eigen banen, onvoldoende voorrang aan verkeerslichten, en onvoldoende controles van de auto's die in overtrekking zijn;
- een goede metroverbinding waarvan het succes toeneemt, maar waarvan de regelmaat nog kan worden verbeterd;

- een aanbod van openbaar vervoer (vooral spoorwegen) dat verwaarloosd is ten westen van Brussel, zowel wat de bestaande infrastructuur betreft als de geplande investeringen door de NMBS. De stedenbouwkundige eisen, de economie, de tewerkstelling en de mobiliteit vereisen een nieuw evenwicht in het gewest. Dat kan gebeuren door de inschakeling van de mogelijkheden in het Weststation en de lokale stations ten westen van Brussel;
- een net van fietspaden waarvan de aanleg op zich laat wachten;
- van de 19 fietsroutes gepland in het eerste GewOP, zijn enkel de eerste onlangs aangelegd. Er zijn maatregelen te nemen om hun uitvoering te versnellen. De infrastructuur voor het parkeren van fietsen bij de haltes van het openbaar vervoer zijn nog te verbeteren;
- het percentage van fietsgebruik bedraagt maar 1,7 % in 1999, terwijl het Iris-plan voorzag in het optrekken van dat percentage tot 10 % van de verplaatsingen in het jaar 2005;
- een conflictuele toegankelijkheid met de auto, in het bijzonder omwille van een gebrek aan coördinatie in het parkeerbeleid, belangrijke knelpunten in de residentiële wijken en een tendens van algemene verzadiging te wijten aan het irrationele gebruik van de wagen;
- een gebrek aan eenheidstarieven en gemeenschappelijke marketing tussen de verschillende exploitatiemaatschappijen en van gesegmenteerde en offensieve marketing ten opzichte van andere stedelijke actoren;
- volgens een studie uitgevoerd in 1995, heeft het gewest een ratio dat het plaatst in de onderste regionen van de Europese steden inzake het aantal taxi's per inwoner. De grote meerderheid van de gebruikers zijn onregelmatige klanten. De tarieven situeren zich binnen het Europees gemiddelde. De rol van de taxi's is nog niet groot genoeg binnen de mobiliteit van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Ze kunnen een aanvulling zijn bij het openbaar vervoer. Hun zichtbaarheid is merkkelijk verbeterd door de invoering van een enig type "spoetnik", maar deze inspanning is voort te zetten. De Brusselse taxi's moeten de toelating krijgen om klanten op te halen aan de luchthaven van Zaventem;
- de toegang tot de metrostations is nog niet gewaarborgd voor personen met beperkte mobiliteit ook al worden er inspanningen geleverd, meer bepaald inzake de nieuwe stations of de te renoveren stations. De signalisatie werd aangepast aan de slechtzienden in 19 metrostations. Inzake materiaal, is een steeds groter wordend aantal MIVB-voertuigen toegankelijk met een verlaagde vloer. Behoudens het openbaar vervoer, kampen de personen met beperkte mobiliteit met tal van verplaatsingsproblemen (hoogte van de stoepranden, aanwezigheid van trappen, slecht uitgedachte inrichtingen);
- voetgangersverkeer met te veel hindernissen;
- de nieuwe gewestelijke projecten houden over het algemeen rekening met de voetganger, de personen met beperkte mobiliteit en de fietsers. De voetpaden in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest behoren veelal tot de bevoegdheid van de gemeenten. Ze vertonen echter vele gebreken (bekleding, hindernissen,...) die meestal een volledige heraanleg vergen. Een algemene en permanente benadering van het onderhoud ontbreekt. De voetgangers beschikken niet altijd over een specifieke bewegwijzering, onder meer naar openbare plaatsen.

Over het algemeen doet Brussel het dus goed inzake de verbindingen op lange en middellange afstand, eerder slecht voor de verbindingen op korte afstand en haalt de stad een bevredigend niveau wat de interne verbindingen betreft. Het openbaar vervoer en de verplaatsingen te voet zijn sinds 1991 opmerkelijk gedaald ten voordele van de auto. Het feit dat we niet de enigen zijn in Europa die leiden onder deze tendens, wil niet zeggen dat we het hoofd moeten laten zakken tot we wat milieu en economie betreft, met onze rug tegen de muur staan. De steden die erin slagen de ophoping van hun problemen weg te werken, zullen in het derde millennium in Europa uitblinken.

9.1.2. Bereikbaarheid op middellange en korte afstand

Voor afstanden van meer dan 30-40 km is Brussel zeer goed bereikbaar met de trein, wat wordt verklaard door de centrale positie van de stad in het nationale spoorwegnet.

Over dergelijke afstanden concurreert de trein met de auto en behaalt hij een zeer goed marktaandeel (ongeveer 50 %), in het bijzonder ten opzichte van andere vergelijkbare steden. Dit onder meer dankzij de belangrijke rol die de Noord-Zuidverbinding daarin speelt door de directe verbinding met het grootste deel van het stadscentrum, dankzij de verschillende grote stations waar bijna alle treinen halt houden en dankzij de goede aansluitingen met het stedelijk openbaar vervoer.

Op de wegenkaart ligt Brussel midden in een ster van autostrades met 7 of 8 vertakkingen die de hoofdstad zo goed als rechtstreeks verbinden met alle andere grote en middelgrote Belgische steden. Deze bieden meestal 3 rijstroken per richting, maar krijgen desondanks toch te maken met een toenemende verzadiging die de toegang tot de stad hoe langer hoe meer beperkt.

Tussen 10 en 40 km, dit is dus de onmiddellijke rand van het gewest, kan het openbaar vervoeraanbod

moeilijk concurreren met de auto en heeft het maar een beperkt marktaandeel (20 %). Dit brengt ons uiteraard bij het debat over het GEN, het voorstadsnet waarvan de afwezigheid hoe langer hoe schrijnender wordt. De te enge grenzen van het gewest die niet beantwoorden aan het Brussels sociaal-economisch reservoir, evenals het probleem van de financiering van het GEN (meer bepaald de nieuwe infrastructuur, de aankoop van rollend materieel, de financiering van het exploitatietekort, enz.) hebben ongetwijfeld bijgedragen tot de laattijdige uitvoering van het GEN, dat immers een verregaande coördinatie vereist tussen de Federale Staat, de NMBS, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, het Waals Gewest en het Vlaams Gewest.

Wat de wegen betreft, is de toegang tot de stad, ook al biedt deze enorme mogelijkheden, erg bemoeilijkt door de steeds toenemende opstoppen tijdens de spitsuren. Dit is vooral een nadeel voor de reissnelheid van het aanwezige openbaar vervoer.

De ingebruikneming van het GEN heeft de volgende doelstellingen : de opstoppen in en rond Brussel tot 6 % onder het niveau van 1991 laten afnemen, de vervuiling en de geluidsoverlast in de stad verminderen, de toegankelijkheid van de tewerkstellingscentra en van de andere activiteiten in de stad vergroten, de levenskwaliteit in de stad verbeteren, enz. Daarom ook mag het niet alleen de belangen van de pendelaars dienen en zal het daarentegen de andere belangrijke activiteiten te Brussel moeten herwaarderen, zoals de handel, de verschillende vrijetijdsbestedingen, de cultuur, enz., dankzij een uitstekende dienstverlening de hele dag door, van 's morgens vroeg tot 's avonds laat. Een groot aantal tewerkstellings- en activiteitencentra hebben ook nood aan een zo direct mogelijke verbinding, dankzij meer stations en haltes (+ 40 gevraagd door het gewest). Een krachtig netwerk met goede verbindingen met de metro en de belangrijkste tram/bus-lijnen zal ook de inwoners van het gewest ten goede komen.

De aanleg ervan zal begeleidingsmaatregelen vergen om de nadelige gevolgen te vermijden, zoals het vertrek van inwoners of ondernemingen. Deze problematiek vormde het onderwerp van een discussie tussen de drie Gewesten en de federale overheid, waarbij volgende punten werden aangehaald :

- de beperking, te wijten aan de beoogde teruggang, van het wegennetwerk naar het gewest, met een oppervlaktevermindering als gevolg, ter bevordering van het bovengronds openbaar vervoer;
- de beperking van plaatsen waar lang parkeren is toegestaan in het gewest, maar ook een toepassing van deze maatregel buiten het gewest volgens geharmoniseerde normen;
- de beperking van de mogelijkheid landelijke huizen aan de rand te kopen ter bevordering van de dichtheid, de gemengdheid en de intermodaliteit rond de stations (cfr Structuurplan Vlaanderen en Schéma de Développement du Brabant wallon).

9.1.3. Internationale bereikbaarheid

Brussel heeft een zeer goede internationale bereikbaarheid dankzij de ontwikkeling van de HST Noord-Europa, de nabijheid van een luchthaven in volle groei en de kwaliteit van het Belgische wegennet. Ze wordt door de bedrijfsleiders gerangschikt als vijfde Europese stad inzake internationaal transport (63). Dit is uiteraard een troef voor een stad die tegelijk hoofdstad is van het land en van Europa.

Brussel-Nationaal is de Europese luchthaven met de sterkste groei van het verkeer, met een gemiddelde stijging van 13 % per jaar sedert 1993. Ze is een van de best bereikbare luchthavens in Europa (64). Er is echter een slechte verbinding met het openbaar vervoer naar het centrum van de stad, in het bijzonder naar de Europese wijk, ondanks de geringe afstand (huidige afzet openbaar vervoer van/naar de luchthaven : 18 %). Deze slechte verbinding met het openbaar vervoer is vooral 's morgens vroeg en 's avonds een probleem. Dat betekent ook voor de niet-gemotoriseerde Brusselaars die er werken een probleem om hun werkplek te bereiken, rekening houdend met de werkroosters van een deel van hen.

De HST is ook deels verantwoordelijk voor de zeer sterke stijging van de internationale verplaatsingen, waarbij dient opgemerkt dat de Thalys naar Parijs duidelijk meer succes kent dan de Eurostar naar Londen, mogelijk omwille van het huidige prijs- en snelheidsverschil tussen de beide lijnen. Ook dient worden opgemerkt dat het hoogtij is de grote werf aan het Zuidstation zo snel mogelijk vrij te maken.

Afbeelding 65.

Het verschil tussen het werkelijke gebruik en de verwachtingen van begin jaren '90, zet aan tot een zekere voorzichtigheid inzake de vooruitzichten van verzadiging van de terminal Brussel Zuid, die nog een aanzienlijke reserve aan capaciteit biedt. Wanneer het verzadigingspunt ervan wordt bereikt zal afhangen van de werkelijke toename van het verkeer, beschouwd in het geheel van de in aanmerking genomen verbindingen, vermits de "sterke opgang van de HST" op dit ogenblik slechts (grotendeels)

wordt verwezenlijkt in de lijn naar Frankrijk.

Dit vooruitzicht hangt meer bepaald af van de verplaatsing van het luchtverkeer naar de HST, en dat voor het grote aantal Europese luchtverbindingen dat rond een afstand van 1.000 km schommelt. Voor langere trajecten kan een combinatie van de twee vervoerswijzen worden overwogen. Hiertoe moet een tariefintegratie worden gerealiseerd en een aanpassing van het dienstenaanbod. Deze overgang naar een ander vervoermiddel zou belangrijke directe en indirecte voordelen moeten opleveren met betrekking tot het vliegtuig (verbinding met de stadscentra, reistijd van deur tot deur, kosten voor het leefmilieu,...). In dit verband moet gewezen worden op de recente keuze van de maatschappij Air France die eenvoudigweg haar vluchten tussen Zaventem en Charles-de-Gaulle heeft afgeschaft ten voordele van de reservatie van HST-wagons. België zou hieraan een voorbeeld kunnen nemen, op voorwaarde dat de betrokken operatoren (privé en openbaar) efficiënt samenwerken.

Wat de Noord-Zuidverbinding betreft die op dit ogenblik het voorwerp is van scherpe technische discussies, zou de capaciteit ervan kunnen worden uitgebreid door diverse maatregelen. In het verslag van de Gewestraad van 21/6/2000 "Mobiliteit in en rond Brussel" wordt dit geanalyseerd. Het is duidelijk dat dient te worden gepraat over de effectieve herwaardering van de andere bestaande (of te vervollledigen) verbindingen in het gewest (L26/161 + L28).

Brussel is tevens een belangrijk kruispunt van internationale autowegen die via de ring met elkaar verbonden zijn. Deze hebben echter hun maximale capaciteit bereikt. Dit is vooral zo aan de Noordkant die eveneens een verbinding tussen Vlaanderen en Limburg verzekert.

9.2. Tendensen : toename van het pendelverkeer met de auto

Het marktaandeel van de auto (ongeacht het merk) is 55 % in Brussel en 74 % in de randgemeenten.

Wat de grote tendensen betreft, wordt voor verplaatsingen steeds meer gebruik gemaakt van de auto.

Hiervoor zijn van vijf redenen :

- een algemene toename van de motoriseringsgraad in Brussel en haar randgemeenten;
- de tewerkstellingscoëfficiënt (verband tussen de actieven op de werkplek en de actieve inwoners) neemt toe in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, waarbij de gemiddelde afstanden tussen woonst-werk/school aanzienlijk toenemen en het aandeel van de verplaatsingen te voet daalt;
- een toename van de verscheidenheid in ruimte en tijd van de verplaatsingen;
- een aanzienlijke toename van de dagelijkse afgelegde afstanden (zelfs al gebruikt men de wagen voor steeds kortere afstanden);
- Een snelle diversificatie van de redenen van de verplaatsing : de nutsmotieven (thuis-werk/school) zijn nu in de minderheid in vergelijking met de vrijetijdsverplaatsingen (allerlei), zodat de aaneenschakeling van activiteiten die daaruit voortvloeit het behoud bemoeilijkt van een goede concurrentiële positie van de "zachte" vervoerswijzen en van het openbaar vervoer.

Deze vijf factoren zijn tegelijk oorzaak en gevolg (vicieuze cirkel) van het aantal pendelaars, dat op constante wijze toeneemt (53,6 % in 1991 en 55,3 % in 1998).

Deze tendensen treft men aan in de meeste Europese steden. Rekening houdend met zowel het zeer hoge aanbod aan jobs in Brussel als met de hoge werkloosheidsgraad bij de Brusselse bevolking, vooral in de wijken van het centrum, is het fenomeen van het Brussels "pendelverkeer" sterker dan in andere Europese steden, hoewel wij over weinig betrouwbare gegevens op dit gebied beschikken en het effect van de geografische stadsgrenzen de draagwijdte van directe vergelijkingen vermindert.

9.3. Vorming van een band van opstoppen bij de invalswegen van de stad. Infiltratie binnen de wijken.

Men stelt in Brussel een zeer sterke toename vast van het verkeer afkomstig van de autosnelwegen (+ 37 % tussen 1990 en 1998). Er valt dan ook te vrezen voor een verzadiging op min of meer korte termijn van het grootste deel van het autosnelwegennet rond Brussel, evenals op de Ring. De gemiddelde snelheid neemt af op de spitsuren, die bovendien de neiging hebben uit te lopen. Afbeelding 66.

De band van opstoppen gevormd ter hoogte van de stadspoorten, bemoeilijkt de toegankelijkheid voor wagens die van buiten Brussel komen, en toch hebben de Brusselaars de neiging om de belangrijke punten vrij te houden en ontstaat er een zekere stabilisering van de snelheid van het autoverkeer in Brussel. Vanuit dit oogpunt, vormt de reissnelheid van het openbaar vervoer over het oppervlaktenet een goede indicator. Er moet ook rekening worden gehouden met de ontwikkeling van een belangrijk fenomeen van infiltratie van het verkeer in de lokale straten en met conflicten om tijdens de dag op de openbare weg parkeerplaats te vinden, fenomenen die een zware aanslag betekenen op de levenskwaliteit van talrijke inwoners.

Afbeelding 67.

De dichtslibbing is ook toegenomen op een aantal grote assen van de tweede kroon, vooral op de grote en de kleine ring, waar bijgezegd moet worden dat de meest centrale zones daar al sinds 1991 verzadigd zijn. De reissnelheid van het openbaar vervoer is bijgevolg gedaald. De tabel hierna illustreert dit duidelijk.

De uittocht van de bewoners naar de rand en de vestiging van steeds meer bedrijven aan weerszijden van de ring, verhogen de opstoppen op dat niveau, terwijl het verkeer in de centrale wijken vrij stabiel blijft.

Ook het spoorwegverkeer dat toegang biedt tot de hoofdstad is aan dichtslibbing onderhevig. Ook al beschikken een aantal lijnen nu over vier sporen (Brussel-Halle en Brussel-Antwerpen), of zullen in de nabije toekomst daarmee worden uitgerust (zoals Brussel-Leuven), zodat snel en lokaal verkeer goed kunnen worden gescheiden, treft de dichtslibbing vooral de lijnen Brussel-Ottignies enerzijds, en Brussel-Nijvel, doch in mindere mate, anderzijds. Ook de snelle lijn naar Gent kampt met capaciteitsproblemen. Er is dus een probleem qua capaciteitsverhoging van deze lijnen. Daarover is tot op heden nog niets beslist (eigenlijk beslissing van CICI van 30.3.99), maar in elk geval noopt dit tot een grondig onderzoek van de situatie met betrekking tot de doorkruiste Brusselse wijken om de hinder ervan te beperken en de toegankelijkheid ervan te verhogen.

9.4. Prestaties van het openbaar vervoer

Volgens de beschikbare gegevens is het marktaandeel van het openbaar vervoer in vergelijking met andere Europese steden over het algemeen goed in Brussel, hoewel het als ontoereikend kan worden beschouwd en sinds verschillende decennia achteruit gaat. Het globale aanbod van openbaar vervoer per inwoner lijkt even boven het Europese gemiddelde te liggen. Er dient toch worden opgemerkt dat ons gewest beperkte middelen heeft (960.000 inwoners 's nachts, 1.320.000 overdag).

Afbeelding 68.

Het aanbod van plaatsen/km is tussen 1991 en 1998 met 22,7 % gestegen (in hoofdzaak dankzij de ingebruikneming van nieuwe trams en metrostellen), wat positief lijkt te zijn onthaald door de Brusselaars. Bijna de helft vindt dat het openbaar vervoer is verbeterd (tegenover 15 % negatieve meningen) (65). Over het algemeen blijven de gebruikers vrij ontevreden over de vervoersfrequentie (66). De uitbreiding van het aanbod is in de eerste plaats het resultaat van een toename van het aantal plaatsen en veel minder van het aantal afgelegde kilometers. Daarom ook de vaststelling dat de toename van het aanbod maar een zeer beperkte invloed heeft gehad op het globale gebruik. In vergelijking met andere Europese steden, is het aanbod laag na 18.00 uur (sinds enkele jaren zijn er een aantal verbeteringen gebeurd op de belangrijkste lijnen 's avonds) en onbestaande 's nachts. 49,4 % MIVB-klanten zijn hier trouwens ook ontevreden over (67).

De evolutie van de frequentie verschilt volgens het transportmiddel in de loop van de laatste jaren : zij neemt toe voor de metro, vermindert voor de tram (vermindering qua gemiddelde, maar toename tijdens de spitsuren) en voor de bus, omwille van de beduidende daling van de reissnelheid. Deze tendensen kunnen diepgaander worden onderzocht en vervolgens geïnterpreteerd, ten gunste van een campagne van tellingen uitgevoerd op het netwerk op vraag van het BUV in de loop van het jaar 2000. De eerste resultaten lijken te wijzen op een verdere daling van het busgebruik, maar op een beduidende stijging van het tramgebruik, toch op lijnen waar de reissnelheid aanzienlijk is verhoogd (verlenging zuidwaarts van de pre-metrolijn Noord-Zuid, programma VICOM).

De centrale wijken en die langs de metro- en premetrolijnen hebben de beste verbindingen met het openbaar vervoer. Behalve enkele zones langs de sterke assen van de metro of de spoorweg, is de toegankelijkheid van de zones dichtbij de gewestgrenzen beperkt, of het nu gaat om de residentiële wijken van de tweede kroon of de meer economisch gerichte zones stroomopwaarts en stroomafwaarts van het kanaal.

9.5. Parkeerbeleid

We kunnen een zeker onmacht vaststellen bij het gewest om haar doelstellingen op vlak van parkeerbeleid te implementeren en te controleren. Het beleid dat voorgesteld is in het Iris-plan geraakt maar niet uitgevoerd : men stelt een hoog aantal illegale parkeerders vast, wat negatieve gevolgen heeft voor een vlot verkeer van de andere transportmiddelen (onveiligheid voor de fietsers, daling van de reissnelheid van het openbaar vervoer,...) en het niet betalen van parkeergeld.

We moeten opmerken dat er een flagrant gebrek is aan repressieve opvolging van de processen-verbaal door het Parket. Daarom wenst het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een wijziging van de federale bepalingen die terzake bestaan, om een systeem van administratieve boetes op te zetten. De rechtstreekse bevoegdheden van het gewest op vlak van parkeren zijn niet zo uitgebreid. Veel hangt af van het beleid van de gemeenten. De versnippering over het Brussels grondgebied in 19

administratieve eenheden heeft een gebrekkig coherent beleid tot gevolg. Daardoor ontstaat een opbod tussen de gemeenten, soms nemen ze een beslissing waardoor ze de overlast verplaatsen naar de buurgemeente.

Het Gewest heeft een dialoog gestart met de gemeenten al tijdens de twee vorige legislaturen, zonder dat er een betekenisvolle vooruitgang werd geboekt, behalve met uitzondering van de initiatieven van enkele pioniers (Oudergem,...).

9.6. Mobiliteit en ruimtelijke ordening

Afbeelding 69.

De reissnelheid van het openbaar vervoer is overal gedaald : in mindere mate voor de metro (waar zij het resultaat is van de toename van de belasting op de centrale sectie, die reeds het zwaarst belast was, van lijn 1 (tussen Centraal en Schuman) en van de vaak verouderde toestand van het materiaal), in meerdere mate voor de tram en bus omwille van de rijomstandigheden. Deze duidelijke daling van de reissnelheid tussen 1994-1995 en 1999-2000 wordt door duidelijke cijfers geïllustreerd : metro -1,26 km/u; tram -2,7 km/u; bus -3,23 km/u en dit ondanks de invoering van het "Vicom"-plan. Het gebrek aan regelmaat blijkt trouwens een vrij negatief effect te hebben, en dit op het grootste deel van het oppervlakenet en meer en meer op de metro omwille van het succes ervan.

Toch is de reissnelheid er op enkele plaatsen op vooruit gegaan (bijvoorbeeld op het tramtraject Albert-Zuid). Over het algemeen blijft zij toch onvoldoende gelet op de doelstellingen van het IRIS-plan. (Bus 17,3 km/u, Tram 16,9 %, voor een objectief van 18 km/u in de centrale sectie en 24 km/u op een vrije baan).

Een beter parkeerbeleid (ontrading van het langparkeren, het minder aantrekkelijk maken van het gebruik van de auto, het verminderen van de druk op het beperkt aantal parkeerplaatsen langs de weg, samen met de bestrijding van het wildparkeren en het dubbel parkeren) is noodzakelijk om de prestaties van de bussen en van de trams buiten eigen bedding te verbeteren. Zolang op dit vlak geen krachtadig beleid wordt gevoerd zal de efficiëntie van het stedelijk en het voorstedelijk vervoer niet wezenlijk kunnen toenemen en geen nieuwe klanten aantrekken.

Tot slot moeten we vermelden dat de metro, die een hoge reissnelheid heeft (28,3 km/u tegen 24,9 km/u voor de auto), het leeuwenaandeel van het toenemend gebruik van het openbaar vervoer voor zich neemt. Het is alleszins zo dat door de hoge investeringskosten het gebruik ervan niet veralgemeend kan worden en dat men tegelijkertijd moet blijven werken aan de ontwikkeling van de reissnelheid van het bovengrondse net. Dit net zou maximaal uitgebreid moeten worden en meer bepaald daar waar het nog niet nodig is zwaardere middelen te gebruiken.

De financiële middelen die het gewest investeert in het openbaar vervoer zijn uitzonderlijk hoog ten opzichte van andere Europese steden (Oslo, Barcelona, Lyon,...). We mogen ons wel vooral niet laten misleiden door oppervlakkige vergelijkingen.

Ondanks haar relatief kleine grootte, geniet Brussel van 3 openbare vervoerswijzen (tram, metro, bus), wat haar productiviteit benadeelt. De begroting die door het gewest voorzien wordt is al aanzienlijk, maar laat niet veel ruimte voor extraatjes. Niettemin ligt het percentage waarmee de inkomsten de uitgaven dekken, dat 35 % bedraagt, aanzienlijk lager dan datgene in een stad zoals Wenen, dat over een gelijkaardig netwerk beschikt. De verbetering van de mobiliteit moet dus mogelijk gemaakt worden door een betere integratie van alle beleidsmaatregelen die daarop een invloed hebben, veeleer, dan een verhoging van de middelen, die al belangrijk zijn. Het MIVB-net lijdt aan een gebrek aan efficiëntie in vergelijking met vergelijkbare steden. Om de mobiliteit in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te verbeteren moet er een modale overdracht plaatsvinden naar het openbaar vervoer. Deze overdracht kan maar slagen als het openbaar vervoer aantrekkelijker wordt. Dit vraagt een gezamenlijke inspanning van het gewest, de MIVB en de 19 gemeenten die de gemeentelijke wegen beheren.

9.7. Mobiliteit en vervoer van goederen

Het vervoer van goederen is eveneens een belangrijk gegeven van de mobiliteit, voornamelijk in een stedelijke omgeving. Het volume van vervoerde goederen kende een aanzienlijke groei over de laatste tien jaar, samen met de toename van de uitwisselingen en de vervoersnoden in elke fase van het economisch proces. In dit kader worden de aanlegplaatsen herbepaald als multimodale platformen voor overslag en verdeling van goederen. De haven van Brussel is ook een constante hefboom die bijdraagt tot het mobiliteitsbeleid in het gewest.

Meer dan ooit speelt het goederenvervoer een essentiële rol in het economisch proces. Elke vervoersfase kadert nauw in de logistieke keten. In dit kader spelen de binnenhavens een sleutelrol in de multimodale ketens voor vervoer en op economisch vlak in het algemeen, zowel als onthaalcentrum

voor industriële, commerciële en logistieke activiteiten, als voor actoren inzake ruimtelijke ordening. Als interfaces van de verschillende vervoersmiddelen zijn het ideale voorwaarden voor de realisatie van verkeerscentra. Deze situatie is des te meer nodig als het gaat om de toevoer van goederen in een stedelijke omgeving.

Het vervoer over water is milieuvriendelijk. Een bevaarbare waterweg en een haven zijn troeven voor het gewest in het kader van de duurzame ontwikkeling : voor het vervoer van goederen die noodzakelijk zijn voor de economische activiteit, is het een verlichting van het wegverkeer ten voordele van andere meer milieuvriendelijke transportmiddelen.

Elk schip dat Brussel aandoet, zorgt voor een verlichting van het wegverkeer; zo is een lading van 2.000 ton gelijk aan een file van 100 vrachtwagens. Het Brussels maritiem kanaal kan zee- en rivierschepen aan met een capaciteit tot 4.500 ton. Jaarlijks transiteren meer dan 5 miljoen ton goederen via de gewestelijke waterweg. Het spoorvervoer maakt het ook mogelijk goederen te vervoeren tot in het stadscentrum en het wegverkeer te verlichten. Deze vervoerswijze is in onbruik geraakt in het Brussels Gewest; het moet opnieuw een volwaardige rol krijgen in het kader van de nieuwe intermodale mogelijkheden. De lokalisatie in het centrum van het gewest van logistieke en opslagactiviteiten is een troef voor de mobiliteit. Zo betekent de situering van het TIR-complex in de buurt van de verbruikscentra een optimalisering van de wegbezetting door de vervoersmiddelen. De ligging van deze gebouwen tussen de ring en de stad, zorgt voor een gemakkelijke bereikbaarheid en nadien een gemakkelijke verspreiding binnen de stad. De goederen worden 's nachts aangevoerd of 's morgens vroeg, buiten de spitsuren voor het autoverkeer, met grote voertuigen; de verdeling en de distributie van de producten gebeurt tijdens de dag, buiten de spitsuren, door middel van kleine voertuigen die beter aangepast zijn aan de stedelijke vervoersproblemen.

De ligging van de haven van Brussel intra muros maakt het mogelijk de goederen tot in de buurt van de verbruiksplaats te brengen. De modernisering die plaatsvond versterkt deze rol nog meer met de realisatie van een containerterminal in de voorhaven (operationeel in juni 2001) en het uitbreidingsproject TIR, dat nauw kadert binnen de spitslogistiek en de stedelijke distributie. Een recente studie over de stedelijke distributie (68) gaat in die zin en benadrukt de noodzaak de ontwikkeling van stadsopslagplaatsen te coördineren met een reglementering die de toegang van vrachtwagens in het stadscentrum beperkt om te komen tot optimale leveringsvoorwaarden voor de handelszaken. In dezelfde zin moet de toegang tot de verschillende logistieke zones verbeterd worden.

10. Werkelijke troeven... voor een betere promotie

Voorwoord

Alle grote steden, internationale, nationale of regionale hoofdsteden moeten hun ontwikkeling zien in een context van toenemende concurrentie. Het gecreëerde imago speelt hierbij een doorslaggevende rol. Bovendien is het imago het resultaat van verschillende factoren, zoals de kwaliteit van het milieu, het levenskader, de economische dynamiek, de levenskost, cultuur en toerisme. Een positief imago geven van een stad is tot slot uiteraard belangrijk voor de inwoners en de bezoekers zodat zowel inwoners als bezoekers kunnen bijdragen tot de faam en de aantrekkingskracht van een stad.

Brussel leeft uiteraard voor en door de inwoners van de stad, maar de levenskwaliteit of de kwaliteit van de diensten waarop de inwoners aanspraak kunnen maken, is in grote mate afhankelijk van de interesse voor het gewest vanwege diegenen die hiertoe de nodige middelen kunnen bijdragen : toeristen, investeerders, culturele projectontwikkelaars, grote organisaties... Het is evident dat al deze vaak uiteenlopende interesses niet altijd probleemloos "samenleven". Een van de grootste uitdagingen voor de grote steden is om een stadsimago uit te werken, te ondersteunen en bekend te maken die de stad in al haar facetten toont, en op die manier de reikwijdte (en inherent hieraan ook de grenzen) aangeven van de perspectieven die iedereen hier kan ontwikkelen. Parallel vormt de uitdaging van een scherpzinnig imago voor het gewest een manier om aan te duiden waar en in welke omstandigheden externe bijdragen een "pluspunt" kunnen betekenen voor Brussel.

10.1. Een te promoten imago

De aantrekkingskracht van de stad is sterk afhankelijk van het imago dat ze naar de buitenwereld heeft : naar haar inwoners, naar de inwoners van de rand en naar alle bezoekers.

Het spreekt voor zich dat de bewoners van een stad ertoe moeten worden aangezet er te blijven wonen. De bewoners van de rand van een bepaalde stad, moeten veelal overtuigd worden om "terug te keren naar de stad" door hen aantrekkelijke woonvoorwaarden en levenskwaliteit te bieden. Er moet bijgevolg bijzondere aandacht worden besteed aan het imago van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Maar sinds verscheidene jaren kampt Brussel met een negatief imago. Het lezen van de buitenlandse pers geeft soms een idee van dit negatief imago. Zo wordt de generische term "Brussel" er gebruikt om

de Europese bureaucratie aan te duiden. Ook zijn bepaalde reportages over Brussel weinig flatterend. Dit povere imago lijkt echter contradictorisch met het gevoel dat de bewoners van vreemde oorsprong in Brussel ervaren. Zij geven duidelijk blijk van hun appreciatie van de levenskwaliteit, van het multiculturele karakter en van de goede bereikbaarheid via internationale transportmiddelen van de Europese Hoofdstad. Daaruit kunnen we afleiden dat Brussel onvoldoende de positieve elementen in de verf zet...

10.1.1. De promotie van Brussel

« Het congres van het toerisme te Brussel », georganiseerd in 1994, heeft zich bezig gehouden met het probleem van het imago van Brussel. Een "witboek" dat werd opgesteld ingevolge dit congres omvatte aanbevelingen om het imago, evenals het toeristisch beheer van Brussel te verbeteren. Sindsdien werden aanzienlijke acties ondernomen door de verschillende actoren uit de toeristische sector, om deze aanbevelingen in de praktijk om te zetten (69).

Zo is het Toeristische Informatie Brussel (TIB), een structuur belast met de promotie van Brussel als culturele en vrijetijdsbestemming, hervormd in 1996, actief inzake het imago van Brussel en zijn "City Marketing" (70). In dit kader heeft het TIB Brussel van een label voorzien, gemakkelijk te gebruiken, samengesteld uit een slogan "Brussel, mijn geheime tip", een logo (dat een oog voorstelt) en een grafisch charter.

Bovendien is sinds 1998 een "city marketingplan" operationeel. Dit "strategisch" plan wordt aangevuld met een jaarplan voor acties en promoties (71).

Concreet gezien werden diverse acties gevoerd (herziening van de publicaties, uitgave van folders, creatie van een internetsite,...). Tegelijkertijd werd voorzien in specifieke instrumenten voor beroepslui uit de toeristische sector (technisch handboek, internetsite,...). In dit kader is op initiatief van Cocof (de Franse Gemeenschapscommissie) en op basis van een idee van de stad Brussel, beslist om een uniforme toeristische bewegwijzering in de stad aan te brengen op matte spandoeken die de bezoeker naar de musea leiden, en die op informatiezuilen en op borden worden aangebracht op de belangrijkste gebouwen.

« Brussel Congres », een overheidsinstelling belast met de promotie van Brussel als congresstad, heeft de slogan "Brussels, Heart of Europe where living is an art" gecreëerd. Het voornaamste communicatiegegeven van dit "imago" is een gids ter attentie van de organisatoren van congressen. Sinds 1995, beheert "Brussel Congres" ook een internetsite (www.brussels-congres.be).

Tot slot, recentelijk was er de wil om alle openbare en privé-actoren te betrekken bij de promotie van Brussel, wat bleek uit de beslissing van december 2000 om het TIB en Brussels Congres te fuseren tot een enkel promotieorgaan dat voortaan BITC heet.

Ondanks de reeds geleverde inspanningen blijft de promotie van Brussel echter onvoldoende. In dit kader moet worden benadrukt dat de financiële en menselijke middelen voor de promotie ervan ver onder de promotie van concurrerende steden blijft. Met een jaarlijkse begroting van 285.077,55 euro (11,5 miljoen BEF) kan Brussels Congres de vergelijking niet aan met de 793.259,28 euro (32 miljoen BEF) die Barcelona voor deze opdracht toegewezen krijgt of de 1.735.254,67 euro (70 miljoen BEF) die Wenen krijgt. Gelukkig zijn de begrotingen die in 2001 zijn toegekend naar boven aangepast bij de oprichting van de dienst BITC. De Dienst voor Toerisme van Amsterdam stelt 120 personen tewerk, terwijl het TIB zich moet tevreden stellen met 12 om de promotie van Brussel te verzorgen. Een dergelijk verschil aan middelen maakt het voor een stad als Amsterdam mogelijk, echt doeltreffende promotie- en communicatiemiddelen uit te werken, zowel voor de potentiële bezoeker als voor de beroepsreiziger. Dit promotiebeleid heeft een rechtstreekse weerslag op de gemiddelde duur van de verblijven en op het soort beoogde toeristen in termen van koopkracht.

10.1.2. Brussel gezien door de Belgen en de bewoners van vreemde oorsprong

Volgens een onderzoek bij de buitenlandse bezoekers ter gelegenheid van een tentoonstelling, zijn de drie voornaamste opinies over Brussel, in orde van vermelding : een Europese hoofdstad, een cultuur- en een zakenstad. De voornaamste locaties of monumenten die de stad een eigen kenmerk geven zijn : de Grote Markt, het Atomium, de Zavel, het Jubelpark en de musea.

Afbeelding 70.

Met betrekking tot de positieve aspecten van Brussel, zijn de standpunten uiteenlopend tussen Belgen en vreemdelingen. De vreemdelingen die in Brussel verblijven zijn blijkbaar tevreden over het onthaal, de levensstijl, de levenskwaliteit (gastronomie), de interculturele aard en de gemakkelijke bereikbaarheid door middel van internationaal vervoer naar de hoofdstad van Europa. De Brusselaars zijn daarentegen vooral tevreden over de cultuur, de kleine omvang van de stad, het kosmopolitisch karakter ervan en zijn levenskunst.

Voor de Brusselaars, zijn de nadelen van Brussel de vervuiling, het verkeer en de werken. De vreemdelingen betreuren in min of meer dezelfde mate de vervuiling, het verkeer, de stadskankers en de slechte bewegwijzering.

10.2. Toeristische, culturele aantrekkingskracht en vrijetijdsbesteding

Een manier om de toeristische aantrekkingskracht van een stad te meten is de vergelijking te maken met het aantal sterren van de Groene-Michelingids van Europa. Brussel scoort in deze klassering op een Europees gemiddelde met een totaal van 42 (Parijs = 100), en staat hiermee op dezelfde plaats als München. We stellen echter vast dat de gemiddelde duur van een verblijf in de hoofdstad (1,9 dagen) beduidend lager ligt dan dat van andere steden zoals Amsterdam (aantrekkingsindex 47 - gemiddelde verblijfsduur van 2,3 dagen) of zelfs Lyon (aantrekkingsindex 30 - gemiddelde verblijfsduur van 2,6 dagen). Hieruit kunnen we afleiden dat Brussel met een gelijke of zelfs hogere aantrekkingsindex toch slechter presteert dan andere steden als men de gemiddelde verblijfsduur bekijkt en dus een lagere toeristische aantrekkingskracht heeft. Het totaal aantal overnachtingen in Brussel op jaarbasis ligt met 4.259.818 overnachtingen veel lager dan het totaal aantal overnachtingen in Amsterdam (7.698.100), dat zich bovendien heeft gespecialiseerd in een hotelaanbod voor de middenklasse en gericht op de jongeren.

Afbeelding 71.

10.2.1. Het hotelaanbod

Er is duidelijk een tekort aan hotels voor de middenklasse in Brussel (60 % van het hotelaanbod ligt in de hogere klasse), en nog een nog groter tekort voor de jongeren. Het vrijetijdstoerisme is evenwel de sector die het snelst groeit in Europa, zonder dat Brussel kan inspelen op deze vraag. Bovendien zijn de gehanteerde prijzen door de hotels te Brussel telkens hoger dan het Europees gemiddelde per categorie kamer en over het volledige gamma. Brussel komt zo juist na Londen voor de prijs van de kamers voor de 2- en 3-sterrenhotels.

Afbeelding 72 en Afbeelding 73.

Het meeste toerisme in Brussel betreft dus zaken- en congresstoerisme, waarmee Brussel de tweede plaats inneemt in Europa. Deze sector werkt als een krachtige economische multiplicator en biedt rechtstreeks werk aan 32.000 mensen. Het is onbetwistbaar dat door Brussel meer open te stellen voor een recreatief stadstoerisme, deze effecten nog gunstiger zouden zijn.

10.2.2. Het erfgoed

Het Brussels architecturaal erfgoed heeft veel geleden sinds de jaren '60 van het "Verbrusselingsproces" dat bepaalde eminente Brusselse monumenten vernietigd heeft (zoals het Volkshuis gebouwd door Victor HORTA) en de stedenbouwkundige coherentie en de architecturale eenheid van de stad uit evenwicht heeft gebracht, voornamelijk in de Vijfhoek. De laatste jaren maakte het Brussels architecturaal erfgoed het voorwerp uit van een aanzienlijke sensibiliseringsinspanning vanwege zowel de overheid als de verenigingen (dagen van het erfgoed, thematische bezoeken, publicaties,...). Deze sensibilisering, om gevaloriseerd te kunnen worden in termen van imago, moet de Brusselse historische stedenbouwkundige heterogeniteit overschrijden of zelfs er voordeel uithalen. Zoals blijkt uit het onderzoek bij de Belgische en vreemde bevolking vormt de ontdekking van het Brussels architecturaal erfgoed, samen met de musea, de voornaamste toeristische activiteit (en troef) te Brussel. Ondanks de aanwezigheid van een opmerkelijk erfgoed in Brussel, wordt dit weinig of niet gewaardeerd. Dit erfgoed geeft ruimte aan caféconcerten en café-theaters die niet alleen de aandacht kunnen trekken naar het architecturaal erfgoed maar die ook een culturele aanpak bieden die zo representatief is voor de Brusselse geest (de Brusselse zwans), fel gegeerd door toeristen en evenzeer bezocht door de Brusselaars zelf. De gecoördineerde opwaardering en promotie van deze rode culturele draad met een hoog aantrekkingspotentieel mag niet veronachtzaamd worden.

Sinds 1996 werden meerdere acties ondernomen door de promotieorganen voor toerisme in samenwerking met verenigingen van gidsen die gespecialiseerd zijn in architectuur, om het erfgoed te laten kennen : organisatie van geleide bezoeken voor groepen en individuele personen (te voet, per autobus en per boot op het kanaal), installatie van drietalige informatiezuilen voor de belangrijkste monumenten van de stad Brussel, uitgave van boeken, brochures en plannen onder de bezoekers om Brussel te (her)ontdekken op grond van thema's, voorstelling van de monumenten op de internetsite, enz.

Het is evident dat de kwaliteit van de bouw, de coherentie van architecturale complexen en de diversiteit van de stijlen die men in Brussel aantreft, allemaal bijdragen tot de aantrekkingskracht van de stad. Men stelt met vreugde vast dat de fouten uit het verleden stilletjes gecorrigeerd worden. Dit alles met als doel om het belangrijkste erfgoed (Martelaarsplein, historische wijken in het centrum,

Koninklijke wijk) iets van de glans terug te geven die ze nooit hadden mogen verliezen. Toch is het belangrijk te constateren dat de aansluiting van deze historische plaatsen met een hoge erfgoedwaarde tekort schiet en dat de overheid er nog niet in geslaagd zijn om voldoende lange trajecten nieuw leven in te blazen.

10.2.3. Culturele infrastructuur en spektakels

Heel wat culturele en artistieke activiteiten vinden plaats in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. In de praktijk spelen deze activiteiten zich niet geconcentreerd af, op locaties met een kleine capaciteit en voor een beperkt doelpubliek. Gezien promotioneel opbod de te verspreiden boodschap schaadt en dat we over gecoördineerde inforuimten moeten kunnen beschikken, dienen niet alle culturele plaatsen over een inforuimte te beschikken. Bovendien is het een logisch gevolg dat er slechts een beperkt publiek is dat zich verplaatst voor voorstellingen, met uitzondering van de film die een breder sociaal publiek aantrekt, en dat we vaststellen dat de massa zich ongelijk verdeelt over het grote aanbod en met een grote fluctuatie van maand tot maand. En toch kan een goed verspreide informatie met een voldoende ondersteuning naar een specifiek doelpubliek goede resultaten geven. De coördinatie van de informatie en de verspreiding op goed leesbare en goed verspreide media blijkt noodzakelijk. Inzake culturele infrastructuur beschikt het Brussels Hoofdstedelijk Gewest over twee types van zalen. Enerzijds zijn er een groot aantal kleine zalen met een capaciteit van 150 tot 300 plaatsen (Ancienne Belgique, het theater op het Martelaarsplein, Varia-theater, KVS, talrijke lokale culturele centra,...), en anderzijds zijn er een beperkt aantal grote theaterzalen met een capaciteit van 800 tot 1.500 plaatsen (Koninklijke Muntchouwburg, Paleis voor Schone Kunsten, Vorst Nationaal,...). Deze laatste zijn echter ofwel gekoppeld aan een specifiek genre van spektakel dat andere types uitsluit, ofwel bieden ze een te grote capaciteit waarbij een aanzienlijke investering nodig is, wat op zich weer een te groot financieel risico inhoudt. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zou over meer zalen moeten beschikken met een capaciteit van 500 plaatsen voor verschillende genres van voorstellingen. Een zaal van deze capaciteit geeft een beter economisch rendement als men de investeringen en de mogelijke inkomsten naast elkaar legt. De mogelijkheid om over dit type zaal te beschikken zou toelaten om buitenlandse kwaliteitsvolle voorstellingen aan te trekken, en om voorstellingen gedurende een langere periode op het programma te plaatsen. Op die manier kan men van Brussel een culturele aantrekkingspool maken. Door de programmering van spektakels met een langere periode (bv. een groot spektakel in Parijs) op te nemen, zou eveneens de mogelijkheid ontstaan om een communicatie gericht op de buurlanden op te zetten rond het promoten van reizen met een cultureel karakter.

Wat de vrijetijds- en sportinfrastructuur betreft, houdt Brussel "goed stand", in het bijzonder in de gemeenten van de tweede kroon. Op die manier profiteren ook de inwoners van de randgemeenten van het Brussels aanbod.

Wat de cinemazalen in het centrum van de stad betreft, kunnen we vaststellen dat ze aan renovatie toe zijn (Vendôme, UGC-Guldenvlies,...). De kleinere zalen zorgen voor een diversificatie van het culturele leven in de hoofdstad (Nova, Arenberg-galerijen). Maar behalve deze kleine zalen en de cinematografische complexen die de cinema op twee verschillende manieren benaderen, is er in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest eveneens een tekort aan cinemazalen met een gemiddelde capaciteit die de mogelijkheid biedt om een langere programmering aan te bieden en die in deze infrastructuur ook cinema festivals kan ontvangen die op dezelfde locatie blijven gedurende een welbepaalde periode. Op dit ogenblik is er geen enkel festivalorganisator in Brussel die tevreden is over de locatie. De capaciteit van de zalen is te laag voor prestigieuze avondvoorstellingen of voor een beperkter doelpubliek. De opsplitsing van deze festivals over verschillende locaties in Brussel versnipperd de impact en geeft het evenement minder aanzien.

Verder moet men vaststellen dat de Brusselse musea kampen met een nijpend gebrek aan financiële middelen en meer bepaald de grote federale musea, zelfs indien ter gelegenheid van Brussel 2000 de Federale staat een aantal investeringen gepland heeft voor hun renovatie : te beperkte overheidsinvesteringen (tekort aan werkingsmiddelen en personeel), goedkope toegangskaartjes, quasi onbestaand mecenaat, zeer beperkte merchandising (72). Zij hebben dus dringende noden op alle gebieden : infrastructuur, personeel, promotie, enz.

Afbeelding 74.

Ondanks de voornoemde moeilijkheden, stellen we een stijging vast van het totale bezoekersaantal aan de Brusselse musea (1.700.000 bezoekers in 1985 tot 2.300.000 in 1996). Deze stijging is echter voor een groot deel te danken aan een uitbreiding van het aanbod (nieuwe musea).

Betreffende de grote evenementen (bv. tijdelijke tentoonstellingen, Kerstmarkt, bloementapijt,...)

stellen we vast dat ze kunnen fungeren als culturele "katalysator". Deze evenementen stimuleren het bezoek aan de culturele plaatsen, trekken buitenlandse toeristen aan en leveren bijkomende financiële middelen op voor de betrokkenen.

Afbeelding 75.

Een stad als Amsterdam steunt bijvoorbeeld ook op ware "culturele trekpleisters" : haar belangrijkste musea trekken jaarlijks 4,4 miljoen bezoekers aan, terwijl de grootste Brusselse musea er maar 2 miljoen per jaar tellen.

Door een chronisch gebrek aan middelen om zijn grootste musea te exploiteren, is het Hoofdstedelijk Gewest er niet in geslaagd een uitgebreid netwerk van interessante toeristische en culturele attracties uit te bouwen. Nu komt er wellicht verandering in deze situatie; de aanzet daartoe is zeker gegeven, in het bijzonder met de grote retrospectieven en verschillende succesvolle tentoonstellingen ("Ik was 20 in '45"); en ook dankzij verschillende belangrijke investeringen (het nieuwe M.M.I. in de Old England) of geplande investeringen (het Bezoekerscentrum onder de Sint-Hubertusgalerijen).

De overheidsinvesteringen zijn aanzienlijk om een aanbod van spektakels van een hoog niveau te bieden, zoals de producties van de Munt en de filharmonische vereniging, de Koningin Elizabethwedstrijd, de talrijke theater- en dansspectakels, of nog, het klank-en-lichtspel en het vuurwerk.

10.2.4. Culturele infrastructuur in de buurt

In termen van geografische spreiding, beschikt het centrum van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (meer bepaald de Vijfhoek en Elsene) over de meeste culturele infrastructuur in de buurt (attracties, toneelzalen). Alle Brusselse gemeenten beschikken echter over een gediversifieerd gemeentelijk kunstonderwijs (academies). De verenigingen echter, die activiteiten willen organiseren die de wijk aanbelangen of voornamelijk de gemeente en die geen toegang hebben tot de zogenaamde "culturele" of "institutionele" locaties, hebben geen alternatieven. Deze vaststelling moet men koppelen aan het feit dat de gemeenten met een grote bevolkingsdichtheid met inwoners met uiteenlopende culturele kenmerken en met een verschillende afkomst, niet over dergelijke locaties beschikken. Inwoners die willen deelnemen aan het stadsleven, hebben eveneens nood aan locaties met een kleine capaciteit waar ze interculturele activiteiten voor jong en oud, en met een artistiek karakter kunnen organiseren, met andere woorden, locaties waar deze inwoners zelf "actoren" kunnen worden voor hun wijk.

Dus, ondanks de financiële steun van de gemeente aan verschillende activiteiten en van de verenigingen, blijft het gebrek aan een infrastructuur voor een beperkter publiek in de buurt reëel. Een partnerschap tussen de gemeenschapcommissies en de gemeenten die over weinig of niet gebruikte eigendommen beschikken, die aanspraak kunnen maken op hulp voor renovatie, zou een antwoord kunnen bieden op deze problematiek, en een grotere gehechtheid van de bevolking aan het verenigingsleven kunnen bieden.

10.3. De handel in het hypercentrum versterken

Hoewel de Brusselse handel terugviel in de loop van de jaren '90 (73), beschikt het Brussels Hoofdstedelijk Gewest nog over de grootste zone voor handelsaantrekking in het land (74). Binnen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is het evenwel nog steeds de Vijfhoek en de aangrenzende kernen die een groot deel van de bevolking aangetrokken in deze zone (75) naar zich toetrekken.

Afbeelding 76.

Dit neemt niet weg dat de handel in Brussel ingrijpende veranderingen ondergaat (sommige oude handelskernen verliezen betekenis terwijl er andere opkomen). De handelszaken in het hypercentrum lijken, na een periode van stabiliteit, te zijn gegroeid tussen 1998 en 1999, gesteund door bijvoorbeeld de renovatie van de openbare ruimte (bv. de recente renovatie van de Nieuwstraat).

Afbeelding 77 en Afbeelding 78.

Wij herinneren eraan dat de kleinhandel in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest 50 % laaggeschoold personeel (met een diploma lager middelbaar onderwijs of lager) in dienst heeft; waarvan 63 % in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest woont. De vitaliteit van de kleinhandel is dus ook van groot belang voor de Brusselse werkgelegenheid voor laaggeschoolden. Om de aantrekkingskracht van de handel te behouden en te versterken, moet de kwaliteit van de openbare ruimten, de parkeergelegenheid en de toegankelijkheid worden verbeterd. Bovendien moet de multifunctionaliteit van het hypercentrum worden versterkt, zoals andere steden dit reeds deden (bijvoorbeeld Antwerpen - zie onderstaande tabel), door het aanbrengen van elementen die uitnodigen tot kuieren en tot "promenadeshopping" of "window-shopping". Zoniet zal de concurrentie van de rand van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, waar al veel klanten naartoe gaan wegens de moeilijke bereikbaarheid van de winkels in de stad, nog groter worden.

Afbeelding 79.

10.4. Grote geïntegreerde projecten, factoren voor een duurzame ontwikkeling

Een kenmerk van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is de moeilijkheid om actieve krachten te bundelen rond projecten, factoren voor ontwikkeling.

De analyse van een aantal buitenlandse voorbeelden toont aan dat deze mobiliserende projecten, hoewel ze steunen op dynamische gegevens en diverse graden van stadsvernieuwing, als gemeenschappelijk punt hebben dat ze het beeld van de stad valoriseren, een partnerschap bedrijf-overheid opstarten en een drainerend effect hebben op de stedelijke vernieuwing.

De slaagkansen van deze projecten vinden moeilijk hun plaats in Brussel omwille van het grote aantal gezagsniveaus, de moeilijkheid om de middelen te vinden via een aangepast begrotingsprogramma, de te weinig gebruikte toepassing van doeltreffende partnerschappen bedrijf-overheid en de zwakte van onder meer een cultureel mecenaat.

Afbeelding 80 et Afbeelding 81.

Brussel 2000 heeft het mogelijk gemaakt de toepassing van een aantal initiatieven inzake renovatie van openbare ruimten en culturele infrastructuren te bevorderen voor een geraamd bedrag van meer dan 8 miljard BEF. De grote evenementen (opendeurdagen, Zinneke Parade, tentoonstelling van de Tapijten van de Spaanse Kroon, het Bal Moderne, de Grote Carrousel van de Zavel, Zomerfestival,...) hebben meer dan 600.000 toeschouwers gelokt. Het geheel van 300 projecten van het programma Brussel 2000 werd bezocht door meer dan 1 miljoen personen. Het succes van de Zinneke Parade en de beleidsverklaringen die erop volgden (tweejaarlijkse herneming van het evenement) kunnen een teken zijn voor een herboren Brusselse identiteit.

De positieve voorbeelden van deze grote projecten uit het buitenland tonen gemeenschappelijk aan dat ze initiatieven uit diverse sectoren samenbrengen. Deze integratie blijft in Brussel veelal uit.

Afbeelding 82.

De vaststelling van een moeilijkheid om de actieve krachten in Brussel te bundelen rond grote projecten moet, in de toekomst, leiden tot de uitvoering van duurzame geïntegreerde projecten (sociaal, ecologisch en economisch) die de steun van de bewoners, de economische operatoren en de bezoekers vergen en bijdragen tot de bevordering van het imago van Brussel via een aangepaste inspanning tot herwaardering.

<notas>

(1) Dit cijfer omvat ook de mensen die een aanvraag tot regularisatie hebben ingediend. Bron : COOPARCH.

(2) Metropool : een centrale plaats, een beslissingscentrum van een netwerk van steden. Het is een plaats waar impulsen van uit gaan, van creativiteit, waar opdrachten gegeven worden en die een verbindingspunt is van de meest gevarieerde stromingen. Bailly A., R. Ferras en D. Pumain (1983), Encyclopédie de la Géographie. Ed. Economica : Paris.

(3) Het stedelijk gebied is het geheel van de agglomeratie en de grootstad. NIS. Urbanisatie. Monografie nr. 11. 1998.

(4) De morfologische agglomeratie omvat de centrale stad en de stadskroon. NIS. Urbanisatie. Monografie nr. 11. 1998. De Brusselse agglomeratie overschrijdt uiteraard de administratieve grenzen van het Hoofdstedelijk Gewest.

(5) Herinneren we eraan dat het belastbare inkomen slechts één van de indicatoren is voor de rijkdom van de bewoners van het Gewest. Het houdt geen rekening met bepaalde inkomens, zoals bv. de inkomens uit het roerend goed.

(6) De solidariteitsbijdrage zou ongeveer 30 % van de inkomsten uit de personenbelasting bedragen (buiten negatieve termijn) indien de historische tendens van een relatieve achteruitgang van 1,6 % per jaar van het gemiddeld belastbaar inkomen zich zou voortzetten. Een teruggang van 0,8 % per jaar zou leiden tot een afhankelijkheid die ongeveer 15 % zou bedragen.

(7) Een aantal scenario's staan vermeld in een studie getiteld "Estimation de la dotation sur l'impôt des personnes physiques et de l'intervention de la solidarité nationale perçues par la Région de Bruxelles Capitale de 2000 à 2020 (FUNDP 2000, 19-26)". Het hier vermelde scenario wordt gekenmerkt door een methodologie die in de eerste plaats is gericht op de evolutie van de opbrengst van de personenbelasting per inwoner in de drie gewesten van het land. Deze studie bevat in het totaal 4 scenario's. Deze zijn gebaseerd op verschillende hypothesen en geven dus verschillende resultaten. Zo varieert het aandeel van de nationale solidariteit, tegen 2020, naargelang het scenario van 0 % tot 31 % van het totale bedrag (dotatie personenbelasting en nationale solidariteit).

(8) Deze toenemende afhankelijkheid van het BHG tegenover de federale staat wordt vermeld in een

document met als titel "Bruxelles Métropole" opgesteld door de ESRBHG in oktober 2000 (blz. 43).

(9) De redactie van deze verslagen is bepaald in de verordening van 11 juli 1991, gewijzigd door een nieuwe verordening (gestemd in 2000). Het eerste verslag werd uitgegeven in 1993.

Het verband tussen het Brussels jaarverslag en het federaal rapport komt tot stand door middel van het samenwerkingsakkoord tussen de federale macht, de gewesten en de gemeenschappen, nl. een samenwerking tussen de waarnemingspost voor de gezondheid en het federaal steunpunt voor de strijd tegen armoede, bestaansonzekerheid en sociale uitsluiting.

(10) Overeenkomstig de statistische sectoren van het NIS.

(11) Kesteloot, P. Mistiaen, J. M. Decroly "La dimension spatiale de la pauvreté à Bruxelles" in Fr. Noël "Problématique sociale en Région de Bruxelles-Capitale" 2000.

(12) "Plaatselijke initiatieven en sociale stadsontwikkeling. Bijdragen van de plaatselijke actie aan het sociale luik van het gewestelijk ontwikkelingsplan van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest", gewestelijke interministeriële delegatie bij de stedelijke solidariteiten, 1998.)

(13) "Brussels Hoofdstedelijk Gewest : analyse van de socio-economische situatie", Brussels observatorium van de arbeidsmarkt en kwalificaties, BGDA, december 2000.

(14) Dit percentage bedraagt 32,4 %.

(15) Deze gemeenten concentreren bovendien meer dan 30 % jonge mannen die slechts over een certificaat van basisonderwijs beschikken. In : F. Noël "Problématique sociale en Région de Bruxelles-Capitale"(De sociale problematiek in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest).

(16) Van het aantal volledig uitkeringsgerechtigde werklozen (VUW).

(17) De notie BBP per inwoner moet hier begrepen worden als de geproduceerde rijkdom, t.t.z. de creatie van een toegevoegde waarde.

(18) "Shift and share"-analyse : toepassing van de gemiddelde sectorale groei vastgesteld voor het Koninkrijk bij de economische structuren van een gewest.

(19) D.w.z. de cijfers met betrekking tot Brabant voor de Brusselse metropool.

(20) Met andere woorden, de basis metaalnijverheid, non-ferro mineralen, chemie, bouwwerken in metaal, mechanische constructies, elektrische constructies, fabricatie van vervoermiddelen, agro-voeding, textiel, confectie, hout-meubel, papier-drukwerk-publicatie, andere nijverheden. IGEAT. De redenen voor de zwakke economische groei van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. 2000.

(21) Gegevens van 18 december 2000

(22) Town Center Management

(23) Bijvoorbeeld : productie van audiovisuele goederen, software, opnamestudio's, gespecialiseerde beroepsopleiding, call center,....

(24) Healey and Baker : European City Monitor 1999.

(25) Volgens een studie van Iris Consulting van 1998.

(26) Zie de producties van de Munt, van de Filharmonische Vereniging, de Koningin Elisabethwedstrijd, de Festivals zoals het KunstenFestivaldesArts of nog de talrijke gezelschappen voor theater en dans. We moeten hier ook verwijzen naar het geweldige succes van het festival "Couleurs Café", de wil van het Europaliafestival om zich open te stellen voor de "rest van de wereld" of nog de gedenkwaardige Zinneke Parade in het kader van "Brussel 2000".

(27) Zie hoofdstuk "La culture" in "Rapport annuel 1998 du Plan régional de Développement", blz. 122-124 Cooparch.

(28) Zie "Etude de Benchmarking" van BCG in Rapport final, volume 3, hoofdstuk Toerisme, blz. 62.)

(29) Bron : Censydiam

(30) Gerealiseerd door BCG op grond van de resultaten van het Censydiam-onderzoek.

(31) De registratie- en evaluatiemethode van de delicten is niet gestandaardiseerd. (Merken we overigens de berekeningsmethode "per inwoner" op die geen rekening met het belangrijk aantal pendelaars, noch met het aantal betogingen dat veel hoger ligt dan in andere steden omwille van het hoofdstedelijk statuut van Brussel). De cijfers van de tabel zijn met de nodige omzichtigheid te benaderen.

(32) Bij de oprichting van het Gewest in 1989, werd beslist de bevoegdheden van de agglomeratie Brussel over te hevelen naar het Gewest. Parallel daaraan neemt het Gewest de oude "toeslagen" van de agglomeratie over. Deze bedragen 1 % van de Personenbelasting, 589 centiemen voor de Roerende Voorheffing en, pro memorie, 10 % van de verkeersbelasting.

(33) Krachtens de wet op de financiering van de Gemeenschappen en Gewesten heeft Vlaanderen beslist om zelf de onroerende voorheffing te innen op zijn grondgebied. Om die inning te financieren

besloot het Vlaams Gewest om de basisaanslagvoet te verdubbelen, die daarmee steeg van 1,25 % naar 2,5 %. Het rendement van elke opcentiem verdubbelt daardoor. Bijgevolg dient men bij de vergelijking van de druk op de vastgoedmarkt tussen de Vlaamse gemeenten en de Brusselse of Waalse gemeenten veeleer rekening te houden met het percentage van het kadastraal inkomen dat wordt geïnd dan met de opcentiemen, die betrekking hebben op verschillende basisaanslagvoeten

(34) Bron : CODEMER

(35) Het woord "verbrusseling" slaat op de vernietiging van het traditionele stadsweefsel ten voordele van een bepaalde visie op moderniteit : de aanleg van wegen (infrastructuren) en kantoorcomplexen in volle centrum... Het is een uiting van het conflict tussen de economische en hoofdstedelijke functie enerzijds, en de residentiële functie anderzijds (BCG).

(36) OVM : Openbare Vastgoedmaatschappij OVM : Openbare Vastgoedmaatschappij

(37) BGHM : Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij N.V. van openbaar nut.

(38) GOMB : Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappij voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

(39) Het verschil tussen de verkoopprijs en de bouwprijs kan geïnterpreteerd worden als een schatting van de waarde van de bouwgrond, en dus van de aantrekkelijkheid van de zone.

(40) Zie studies van CREAT en AGORA.

(41) Sint-Goriksplein, Van Praetstraat, toegang tot het Egmontpark, Stefaniaplein, flessenhals Louizalaan, Louizaplein, Vierarmensstraat, Poelaertplein, Koningsplein, Sint-Jansplein en het Oude Korenmarkt, Keizerslaan, Dinantstraat en Dinantplein, Eikenstraat, Rozendaal, Devauxstraat en Sint-Katelijnestraat.

(42) "Wonen in Brussel", uitgegeven in 1991, op basis van een staal van 5.000 gezinnen wonende in Brussel of in de Brusselse rand. Het betreft een voorbereidende studie voor het eerste Gewestelijk Ontwikkelingsplan : "Geluidsoverlast in het Brussels Gewest", Inter Environnement Bruxelles, 1995, voor rekening van het BIM - "Peiling over de luchtvervuiling", DIMARSO, 1998 voor rekening van het BIM - "Actieplan tegen geluidsoverlast - Balans van de openbare enquête", BIM, 1999 BIM Klachtenstatistieken - Departement "Thematische klachten en controles".

(43) Kaart "Stadserfgoed en stadsverfraaiing"

(44) BIM, Toestand van het milieu in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest - Trends 1996 - 1999

(45) Zeer lage concentratie opgeloste zuurstof, zeer hoge concentratie stikstof,...

(46) Dat wil zeggen dat de rioleringen en collectoren niet alleen afvalwater wegvoeren maar ook regenwater, water uit sommige overwelfde rivieren, drainagewater, vijverwater, bronwater en doorsijpelend vocht.

(47) Verschillende studies tonen aan dat het zuiver water gemiddeld 45 % uitmaakt van het restwater dat bij droog weer in de collectoren wordt opgevangen.

(48) Reorganisatie van het netwerk van collectoren, installatie van een systeem van overlaten bij wassend waterpeil en toepassing van het geïntegreerd programma van het Gewest, zijnde het "Blauwe Netwerk".

(49) Een studie uitgevoerd door het UCL over "de evaluatie van de risico's van stedelijke luchtvervuilers bij kinderen uit Brussel" heeft aangetoond dat de kleinste burgers van de stad meer blootgesteld staan aan een aantal typische vervuilers van het autoverkeer (benzeen, toluen, xyleen).

(50) De CO₂-uitstoot is met 10 % toegenomen (toenamen van het energieverbruik); de Sox-uitstoot is met 48 % verminderd (in de eerste plaats omwille van de sluiting van de cokefabriek van Marly in 1993); de Nox-uitstoot is met 15 % verminderd (invoering van de katalysator en geleidelijke verbetering van de motoren, sluiting van de cokesfabriek van Marly); het gemiddeld gehalte aan VOS is met 9,7 % verminderd (invoering van de katalysator en geleidelijke verbetering van de motoren).

(51) Er werd al een eerste "dochterrichtlijn" aangenomen voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxide, de deeltjes (PM₁₀ en PM_{2.5}), ozon en lood. Momenteel werkt men aan een voorstel voor een richtlijn voor de grenswaarden van CO en benzeen. De polycyclische aromatische koolwaterstoffen en de zware metalen (cadmium, arsenicum, nikkel en kwikzilver) zullen eveneens onderwerp zijn voor twee verdere richtlijnen

(52) De verdeling van de inspanningen op Belgisch niveau maakte het voorwerp uit van een besluit van de Interministeriële Milieuconferentie van 7 oktober 1999 aangaande de vervuulende bestanddelen - SO_x, NO_x en VOS - die worden uitgestoten door vaste bronnen (transport niet meegerekend). De CO₂-uitstoot nam toe met 10 % (toename van het energieverbruik); de SO_x-uitstoot daalde met 48 % (voornamelijk ingevolge de sluiting van de Cokesfabriek van Marly in 1993); de NO_x-uitstoot nam af met 15 % (invoering van katalysatoren en geleidelijke verbetering van de motoren, sluiting van de Cokesfabriek van Marly); de uitstoot van VOS daalde met 9,7 % (invoering van katalysatoren en

geleidelijke verbetering van de motoren).

(53) In 1999 telde dit netwerk 13 stations die zodanig verspreid over de regio stonden opgesteld, dat alle referentiesituaties gemeten konden worden.

(54) Deze strategie werd in 1992 opgenomen in het plan voor afvalpreventie en -beheer en werd in 1997 bijgesteld.

(55) De samenstelling van het huishoudelijk afval wordt toegelicht, afbeelding 14.

(56) De opgehaalde hoeveelheid bedroeg in 1999 een totaal van 57.310 ton

(57) Het gaat om verf-, inkt-, lijm-, motorolie-, onderhoudsproducten, batterijen en oude geneesmiddelen.

(58) De aldus opgehaalde tonnage bereikte 320 ton in 1996, 274 ton in 1997, 240 ton in 1998 en 312 ton in 1999. Sinds 1997 worden de batterijen opgehaald door BEBAT niet meer opgenomen in deze totalen

(59) Deze bron van lawaai wordt door 33 % van de ondervraagden als de meest hinderlijke beschouwd

(60) Dit dankzij de onderhandeling van een akkoord tussen de NMBS en het Gewest. Een gelijkaardige logica werd ontwikkeld voor de MIVB.

(61) BIPT, juni 2000

(62) "Het impact van het wagenverkeer op het budget van het openbare vervoer : het geval van Brussel" (van Y. Fourneau van de Economische wetenschappen faculteiten van de Université Libre de Bruxelles

(63) Peiling H&B.

(64) Bron : Delvin, G. (1993), aangehaald in "Villes d'Europe"

(65) De rest stemt overeen met de mening dat er niets is veranderd. Bron : Censydiam

(66) Tevredenheidsbarometer van de MIVB : de factor "frequentie" wordt als belangrijk beschouwd, de tevredenheidsgraad ervan bereikt 37 % (klantenbarometer MIVB 9/1999)

(67) Tevredenheidsbarometer van de MIVB, september 1999. Wat betreft het aanbod 's avonds bereikt de voldoening 20 %, maar deze factor wordt door de klanten als "weinig belangrijk beschouwd" (klantenbarometer MIVB 9/1999)

(68) BUV

(69) Zie ter zake de (lopende) studie gerealiseerd door OGM op verzoek van TIB over de "principales recommandations émises par le premier Livre blanc versus actions mises en place par les acteurs du secteur depuis 1994".

(70) Merken we op dat sinds 1996 TIB samenwerkt met OPT en TVL

(71) Dit plan steunt op 6 toeristische pijlers : het surrealisme, de kunst in de stad, de Brusselse levensstijl (inclusief de gastronomie), het koningschap, de Europese hoofdstad en sedert 2000 Brussel, groene stad

(72) BCG Eindverslag. Vol. II, blz. 76

(73) De Brusselse handel lijkt sedert 1998 weer op te leven, samen met het herstel van de groei. Deze ervaring is echter nog te recent om te kunnen spreken van een duurzame trend.

(74) 1.500.000 personen tegenover bijvoorbeeld 850.000 te Antwerpen. Grimmeau 1998

(75) 72 % volgens Grimmeau. 1998.

ONTWERP VAN GEWESTELIJK ONTWIKKELINGSPLAN

Conclusies van de vaststelling van het GewOP : een gewest op het kruispunt van wegen.

1. Een broos gewest.

1.1. Van klassieke suburbanisatie...

De achteruitgang van Brussel in de jaren 70 en 80 moet gezien worden in het "klassieke" kader van de suburbanisatie, die zelf volgde op de sterke economische groei van de jaren '60 en een steeds grotere toegankelijkheid van het voorstedelijke ideaal van huis, tuin en auto.

Dit schema werd in Brussel verergerd door een fenomeen van vernietiging van het traditionele stadsweefsel in het teken van een zekere visie van moderniteit zonder zich veel rekenschap te geven van de oude gebouwen en de bewoners : de aanleg van wegeninfrastructuren en de oprichting van hoge kantoorgebouwen in volle centrum, de uitbreiding van de metro, de ontwikkeling van woonkazernes, enz.

Dit gaat gepaard met een belangrijke vastgoedspeculatie en met een uitsluitend functionele benadering van de openbare ruimte, ten koste van het esthetische. Het versterkt het structurele fenomeen van suburbanisatie. Kortom, het is de weerspiegeling van een conflict tussen de economische en hoofdstedelijke functies enerzijds en de woonfunctie anderzijds.

De visie van een stad ten dienste van de economische ontwikkeling en van de Europese ambities van

de Belgische staat die overheerste op het einde van de jaren 80, heeft geleidelijk plaats gemaakt voor de ontwikkeling van een beleid van "herstel van de stad", bescherming van de woonfunctie en de economische diversiteit, renovatie van het woonmilieu en, sinds de oprichting van het Hoofdstedelijk Gewest, een herwaarderingsbeleid van de openbare ruimte.

1.2.... tot de wil om de stad te "herstellen".

Als men enkel kijkt naar de evolutie van de residerende bevolking, blijkt de vlucht uit de stad in Brussel te zijn gestopt in het midden van de jaren 90. Nochtans gaat de betrekkelijke belastingcapaciteit van de Brusselaars tegenover die van de inwoners in de andere gewesten achteruit, zelfs als het verarmingsfenomeen in de grote stadscentra zichtbaar is, met gevoelige schommelingen. Arme buurten blijven zich in het bijzonder in sommige wijken ontwikkelen. Zo gaat Brussel in vergelijking met andere Europese en Vlaamse steden achteruit op het gebied van economische groei, kwaliteit van de stadsruimte, terugkeer van de beroepsbevolking naar de stad, vermogen om grote projecten te organiseren,...

Het stadsvernieuingsbeleid dat de laatste 10 jaar werd gevoerd, heeft gezorgd voor een zekere verbetering van de situatie in de eerste kroon van Brussel. Heel wat speculatieve aankopen zijn vervallen tot stadskankers, terwijl de ontwikkeling van de Noord- en de Zuidwijk in een te traag tempo werd voortgezet. Tot slot blijkt de eerste westelijke kroon, die slechts gering beïnvloed werd door de grote transformaties van de stad in de jaren '70 en '80, zich niet te kunnen herpakken van de industriële teloorgang en heeft hij te kampen met een algemeen gebrek aan economische en residentiële aantrekkingskracht.

De laatste 10 jaar verbeterden de woonvoorwaarden van de Brusselaars in het algemeen. Toch blijven er ernstige problemen op het gebied van de toegankelijkheid tot betaalbare en redelijke woningen. Deze problemen hebben zowel betrekking op de openbare woningmarkt als op de particuliere en zijn bijzonder duidelijk in de kansarme wijken.

Het economische groeipotentieel van het Hoofdstedelijk Gewest schuift duidelijk op naar de rand, de meer gegoede bewoners uit de negentien gemeenten achterna, zij het met enkele jaren vertraging. Dit fenomeen draagt bij tot een grotere verarming dan in de andere stadscentra. Het gemiddelde Brusselse inkomen is vandaag lager dan het gemiddelde inkomen in de twee andere gewesten en een steeds groter deel van de bevolking verkeert in een onzekere situatie. De verschillen zijn opmerkelijk groot naargelang de gemeente, ook al is de dualiteit vrij stabiel. Op schaal van de wijken is een concentratie van de onzekerheid merkbaar in de omgeving van het kanaal, in bepaalde delen van de Vijfhoek en in de wijken rond de twee voornaamste stations.

Het Brusselse werkloosheidscijfer, dat sinds 1998 afneemt, ligt nog ruim boven het nationaal gemiddelde en weerspiegelt een sterke ongelijkheid tussen vraag en aanbod van werk. Discriminatie bij de indienstneming ten nadele van mensen van vreemde, niet-Europese oorsprong werkt een enorme werkloosheid van deze vaak zeer laaggeschoolde bevolkingsgroepen in de hand. Ondanks het gewestelijk statuut, is Brussel een stad die lijdt onder dit gegeven dat het werkloosheidscijfer aantast in het merendeel van de grote Europese stadscentra.

De Brusselse economie vertoont wellicht een overspecialisatie in de administratieve sector, zowel publiek als privé (banken en verzekeringen), terwijl de aan de nieuwe economie verbonden activiteiten zich veelal ontwikkelen in de tweede kroon en de randgemeenten. In de traditionele industrie zet de structurele achteruitgang zich onverbiddelijk voort, zodat deze sector maar 10 % van de laaggeschoolde arbeid in Brussel meer vertegenwoordigt. Verschillende fenomenen vallen samen, wat deze achteruitgang verklaart, zoals de schaarste en bijgevolg de hoge kostprijs van de beschikbare terreinen, de afwijzing van activiteiten die aanleiding kunnen geven tot hinder, maar ook het verlies aan concurrentievermogen of rationaliseringsverrichtingen inzake sites en human resources (via outsourcing zijn talrijke in de industrie verloren arbeidsplaatsen in de dienstverlening aan bedrijven gerecupereerd). Toch hebben er zich "hightech"-activiteiten ontwikkeld, voornamelijk rond de sector van de nieuwe informatie- en communicatietechnologieën, maar ook rond polen met een sterk groeipotentieel zoals de agro-voeding, de gezondheidsvoorzieningen, enz.

De nijverheid te Brussel vertoont dus een contrastrijk profiel, dat een andere dan gebruikelijke visie vergt en de ontwikkeling vereist van doelgerichte strategieën per groeisector en tewerkstellingssector.

1.3. Moeilijk te bestrijden tendensen

Diverse economische sectoren die sterk afhankelijk zijn van de lokale vraag, bijvoorbeeld de kleinhandel, lijden onder de stagnatie van de inkomens van de inwoners en de verhoging van het aanbod in de rand (shoppingcenters,...). Het komt erop aan te vermijden dat na het vertrek van de gegoede bewoners naar de rand, er een verhuis op gang komt van de buurtdiensten die afhangen van

de inkomens van deze bevolkingsgroepen. Sommige ondernemingen verantwoorden hun vertrek naar de rand zelfs door het overvloediger aanbod van arbeidskrachten.

Indien deze tendensen zich voortzetten, dan valt te vrezen voor een "stadsontwikkeling naar Amerikaans model". In het centrum van Brussel zou men hoofdzakelijk nog grote administratieve complexen en een verzwakte bevolking aantreffen, terwijl de meest dynamische bedrijven en de welgestelde en actieve bevolking zich in de rand zouden vestigen.

Niettemin tonen voorbeelden in België en in het buitenland aan dat de steden hun sociale gemengdheid en hun vermenging van functies kunnen behouden, op voorwaarde dat ze een gepaste planning en een stadskader van kwaliteit bieden door historische wijken te renoveren en de diversiteit tot haar recht te laten komen.

2. Een belangrijk potentieel voor een internationale hoofdstad op mensenmaat

2.1. De aanzet van een terugkeer naar de stad

Naast haar zwakke punten, beschikt het Brussels Hoofdstedelijk Gewest over niet te verwaarlozen troeven en een opmerkelijk potentieel.

Sedert het midden van de jaren '90 verliest het gewest geen inwoners meer. Dit resultaat weerspiegelt een opmerkelijke verbetering van de toestand van de stad. Ook al moeten nog zware inspanningen worden geleverd om Brussel op het niveau van de andere hoofdsteden en grote Europese steden te tillen wat betreft de kwaliteit van het stadsmilieu, is er momenteel een gunstige evolutie die ook als dusdanig wordt gevoeld door de bewoners.

De renovatie van de Vijfhoek en omgeving doet de belangstelling voor de centrumwijken opleven. Deze tendens is steeds zichtbaarder op het terrein. Ze gaat gepaard met een terugkeer van de privé-investeerders in het woonsegment van de eerste kroon. Het fenomeen is waarschijnlijk nog te recent om een merkbare invloed te hebben op de inkomensstatistieken, maar de aanzet van een fenomeen van terugkeer naar de stad lijkt reëel. Het potentieel op dit vlak is interessant en kan steunen op een groot aanbod aan karakterwoningen. De doelstelling van sociale gemengdheid wordt bijgevolg nageleefd indien deze tendensen worden voortgezet, op voorwaarde echter dat dit gebeurt zonder de bevolking in de centrumwijken, die regelmatig moeilijkheden ondervindt om een degelijke woning te vinden, onder druk te zetten.

De tweede groene kroon blijft een sterke aantrekkingskracht uitoefenen dankzij de kwaliteit van de omgeving en de gebouwen. Algemeen beschouwd biedt deze een comfortniveau dat vergelijkbaar is met dat van de randgemeenten, maar met een grotere nabijheid van het stadscentrum en een grotere gemengdheid van de functies en het bestaan van wijken die de voornaamste stadsfuncties centraliseren.

BS-MB 15.10.2002 - Ed. 1 - 6/6<lp;-6d>

2.2. De onvermijdelijke multiculturele en internationale realiteit

Dankzij de verscheidenheid aan plaatselijke gemeenschappen en wegens de historische evolutie van de stad, is Brussel een vooraanstaande multiculturele stad. De diverse naast elkaar bestaande culturen zijn een onvergelykbare troef voor de verdere ontwikkeling van de stad.

Als hoofdstad van Europa geniet Brussel bovendien een sterke internationale status en reputatie, waaruit het voordeel zou moeten halen. Het migratiesaldo met het buitenland is positief en neemt nog toe. De aanwezigheid van de Europese Unie en andere internationale instellingen draagt bij tot de vrij goede prestaties van de handel in het hypercentrum en van de horeca. Deze multiculturele sfeer maakt van Brussel één van de meest kosmopolitische steden ter wereld.

Deze Brusselse multiculturele diversiteit vormt één van onze belangrijkste troeven. Ze komt zowel tot uiting op het niveau van het culturele en commerciële aanbod, als in de architectuurstijlen en in de verscheidenheid van de wijken. Ideaal gelegen tussen de Latijnse en de Germaanse wereld, is Brussel van oudsher een open, naar buiten gerichte stad. In een ingrijpend veranderende wereld is dit internationale en multiculturele karakter, dat de institutionele realiteit van Europese hoofdstad ruimschoots overstijgt, een kerngegeven van ons potentieel. Het is dus van het grootste belang dat deze dimensie wordt geïntegreerd in alle aspecten van het stadsproject.

2.3. Het economische potentieel

Brussel blijft een belangrijk economisch centrum in het centrum van een bijzonder dynamische metropool. Tweede gaststad voor internationale congressen, vierde vastgoedmarkt voor kantoorruimte in Europa, goed voor 15 % van het nationaal BBP op zijn grondgebied en voor 1 arbeidsplaats op 6 in België, vijfde op de hitparade van de Europese ondernemers, eersterangsplatform voor logistiek en vervoer, vertegenwoordigt het een groter economisch gewicht dan de meeste steden van vergelijkbare omvang.

Er bestaat een groot potentieel om toekomstgerichte nijverheid en nieuwe activiteiten aan te trekken naar het gewest. Dit potentieel moet op een pro-actieve manier worden geëxploiteerd, door een op de integratie van deze ondernemingen in de stadsstructuur gerichte inrichting en een verbetering van het openbaar vervoer in de betrokken zones.

De centrale zakenwijken bieden voldoende kantoorruimte met een zeer goede prijs/kwaliteitsverhouding. Dit zou ons in staat moeten stellen te beantwoorden aan de vraag om uitbreiding van de Europese instellingen, maar ook om nieuwe vestigingen van multinationale ondernemingen aan te trekken.

Er worden meer nieuwe ondernemingen opgericht in Brussel (6 %) dan op nationaal niveau (4 %). Ook al wordt dit goede resultaat gedeeltelijk tenietgedaan door een groter aantal faillissementen, toch wijst het op een zekere vitaliteit van de economische infrastructuur.

De sector van de informatie- en communicatietechnologie (ICT) blijft stevig verankerd in het Hoofdstedelijk Gewest, ondanks de hevige concurrentie van de rand. Hij bereikt een voldoende kritieke omvang voor de ontwikkeling van een "cluster" rondom een dicht net van leveranciers, klanten en universiteiten.

Brussel beschikt dus over niet te verwaarlozen troeven die verband houden met zijn geschiedenis en zijn rol als nationale en internationale hoofdstad, evenals zijn gewaarborgde grootstedelijke functies. Het gewest staat vandaag op een kruispunt van wegen. Het wordt verzwakt door de duidelijke tendensen inzake inkomens en economische dynamiek. Het heeft echter ook belangrijke troeven en heel wat gunstige voortekenen doen veel verwachten voor de toekomst. De stad stelt het beter, maar de erfenis van het verleden weegt zwaar op de stadsdynamiek. De inspanningen voor het herstel van de stad moeten worden voortgezet en versneld in een dubbele beweging die zowel betrekking heeft op een verbetering van de levensomstandigheden en de ontwikkeling van de bewoners als op een opnieuw verkregen aantrekkingskracht, ten voordele van de duurzaamheid van het stadsproject.

STADSPROJECT

De inzet van het 1ste GewOP.

Het eerste GewOP voorzag in een antwoord op twee grote uitdagingen :

- enerzijds een stabilisering van een gediversifieerde bevolking of zelfs een toename ervan;
- anderzijds een waarborg bieden voor de toename van de activiteiten die de inwoners van het Hoofdstedelijk Gewest sociale vooruitgang en respect voor de levenskwaliteit in de stad garanderen.

De bevolking stabiliseerde zich daadwerkelijk nadat in 1996 het historisch minimum was bereikt. Sindsdien is er zelfs sprake van een lichte toename met 10.000 inwoners over 5 jaar. De doelstelling van de verscheidenheid van de bevolking werd waarschijnlijk minder goed gehaald. Vooreerst omdat de betrekkelijke inkomens van de Brusselse bevolking in hun geheel afnemen in verhouding tot de rest van het land. Vervolgens omdat de inwoners een toenemende armoede kennen die in bepaalde stadsdelen te vinden is.

Met betrekking tot de economische activiteit, hoewel de toename minder omvangrijk was dan in de rest van het land, was er een zekere heropleving die tot stand kwam via een ommekeer van de tendens inzake tewerkstelling in loondienst. Die nam weer toe vanaf 1995. Het tewerkstellingsreservoir, het belangrijkste van het land, staat evenwel ruim open voor werknemers (met een toenemend percentage inkomende pendelaars van 56 %) en de creatie van nieuwe arbeidsplaatsen gebeurt niet altijd ten voordele van de inwoners.

De ontwikkeling van sterke economische activiteiten, zoals de administratieve activiteiten, werd begeleid door stedenbouwkundige maatregelen die een bescherming beogen van de gemengdheid van de stad door het waarborgen van het bestaan van de zwakke functies zoals de huisvesting of de industriële activiteiten.

De levenskwaliteit in de stad is merkbaar verbeterd, onder meer via belangrijke investeringen in de huisvesting en in de openbare ruimte in de centrale wijken die er het meest nood aan hadden.

Uiteraard werden niet alle antwoorden gegeven op de vragen van 1995. De uitdagingen van het eerste GewOP moeten opnieuw worden geformuleerd, rekening houdend met de intenties die nog altijd actueel zijn.

De uitdagingen van het stadsproject

Opdat de stad een solidaire en aangename plaats zou blijven, moet ze inspelen op de dringende behoeften ingevolge de armoede van een aanzienlijk deel van de bevolking en een antwoord bieden op de verwachtingen van alle Brusselaars, om zodoende de stadsvlucht naar de rand definitief te beëindigen en een terugkeer van de actieve bevolking naar de stad op gang te brengen.

Het Gewest moet ook antwoorden bieden op de verwachtingen van de ondernemingen waarvan de

aanwezigheid in de stad een troef is als ze zich harmonieus en duurzaam inpassen in het stadsweefsel. De ondernemingen hebben een aandeel in de groei van het Hoofdstedelijk Gewest en dragen bij tot het waarborgen van de tewerkstelling voor de Brusselaars.

De stad moet de kracht ontwikkelen zich in te schrijven in een dynamisch en positief perspectief dat het hele Hoofdstedelijk Gewest behelst. Ze moet evenwel vermijden op zichzelf terug te plooiën.

Een slagvaardig beleid dringt zich op. De voortzetting van de tendensen inzake inkomens en economische groei brengen het actievermogen, de zelfstandigheid en de overlevingskansen van het Hoofdstedelijk Gewest in het gedrang.

In tegenstelling tot de Amerikaanse steden, is het ideaal van de Europese stad gestoeld op een gemengdheid van de functies en de bevolking. Dit ideaal is te zoeken in een stad die in staat is zich te vernieuwen en een meerwaarde te realiseren in verhouding tot de aantrekkingskracht van de rand. De gemengdheid van de functies en de bevolkingsgroepen is altijd een delicaat evenwicht, dat slechts gehaald wordt in de beweging, in een dynamische stad.

Erin slagen de gemengdheid van de functies en de bevolkingsgroepen te waarborgen vergt een groots stadsproject dat de toekomst kan smeden en de energiebronnen kan laten samensmelten in een sterke en zichtbare dynamiek, die alle actoren van de gewestelijke ontwikkeling verenigt.

Dit groot stadsproject zal drie omvangrijke transversale uitdagingen moeten aangaan die alle toegepaste beleidsvormen moeten oriënteren :

- het Hoofdstedelijk Gewest een gediversifieerde bevolking waarborgen door zowel de versterking van de sociale integratie van de zwakkere bevolkingsgroepen, als door de stabilisatie van de inwoners in de oude wijken en door het aanmoedigen van een terugkeer naar de stad, via beleidsvormen toegespitst op de duurzame ontwikkeling en de verbetering van de levenskwaliteit;
- een duurzame economische ontwikkeling bevorderen die arbeidsplaatsen creëert voor de Brusselaars en vermijden dat er een overspecialisatie komt van de Brusselse economie in de administratieve functies;
- het internationaal en intercultureel karakter van Brussel integreren in belangrijke, geïntegreerde projecten, die duurzame ontwikkeling bewerkstelligen rond een sterke identiteit, gestoeld op openheid en dynamiek.

PRIORITEIT 1

De aantrekkelijkheid van het wonen versterken en het sociaal evenwicht bevorderen door een verbetering van de kwaliteit van het leefmilieu via een geïntegreerd en ambitieus beleid, met name op het gebied van stadsvernieuwing, openbare ruimten, collectieve voorzieningen, netheid en erfgoed.

Inleiding

Er zijn vijf elementen die de aandacht trekken op het gebied van residentiële aantrekkelijkheid :

- de habitat, dit wil zeggen de privé-woonsfeer die de woning en haar onmiddellijke omgeving omvat;
- de openbare ruimte, in de brede zin, die het geheel van de stadsruimten omvat die niet vatbaar zijn voor toe-eigening of privé-gebruik;
- de economische functie en de gecreëerde werkgelegenheid;
- de kwaliteit van het aanbod inzake onderwijs en cultuur;
- de toegang tot een toereikend aantal openbare en privé-diensten, met in het bijzonder buurtwinkels en kleine sociale en culturele voorzieningen.

Het Gewest moet aan zijn inwoners een kwalitatieve residentiële structuur bieden. Er moet een grote inspanning geleverd worden om ervoor te zorgen dat de stad aantrekt door haar troeven die ook iets origineels moeten hebben. Dit streefdoel moet gepaard gaan met een geïntegreerd en ambitieus beleid, onder meer op de volgende gebieden :

- de stadsvernieuwing;
- de openbare ruimte;
- de netheid en de veiligheid;
- collectieve voorzieningen;
- de herwaardering van het erfgoed.

De coördinatie tussen de verschillende departementen en bevoegdheidsniveaus die op heel het grondgebied met dit beleid belast zijn, moet versterkt worden, met een nauwkeurige programmering van realisaties en een constant streven naar een beleid van participatie en coherentie in de initiatieven. Om werk te maken van de ontwikkeling van de stad en van het genoegen dat ze moet bieden aan haar inwoners, is de herwaardering nodig van wat Brussel kenmerkt in vergelijking met andere steden en van de typische woonsfeer van de stad. Dat geldt in het bijzonder voor de binnenterreinen van de huizenblokken die te lang bedreigd werden door oprukkende bouwwerken. Hun verbetering en hun

behoud vormen een volwaardige factor van de residentiële aantrekkingskracht.

De inrichting en de creatie van openbare ruimten moeten meer aandacht krijgen. Er moet een echt beleid voor de openbare ruimte komen, in het voetspoor van wat gedaan werd in andere steden. De openbare ruimten zullen ingericht worden met een constante zorg voor complementariteit tussen de verschillende gebruikers, de kwaliteit, de esthetiek en de duurzaamheid. De logica van de assen zal voortgezet en versterkt worden. De coördinatie tussen de verschillende interveniënten zal voorrang krijgen (onder meer op basis van het Handboek van de Openbare Ruimten). De middelen voor deze coördinatie zullen gewaarborgd worden zodat de creativiteit tot uiting kan komen.

Het beheer van nieuwe ingrepen in de stad moet voortgezet worden op de schaal van de "gehelen" (wijken, lokale wegen, terreinen, gehelen van het type GCHEWS enz.) en niet meer alleen in verhouding tot de omliggende panden. Dit zal geïntegreerd worden in alle initiatieven met betrekking tot de stadsvernieuwing, met inbegrip van de herwaarderingsoperaties of de renovatie van het erfgoed. Voor de rest zal het Brussels erfgoed beter geherwaardeerd worden zodat het bezit van een beschermd goed door de eigenaar als een bron van fierheid beschouwd zal worden en niet langer als een permanente dwang.

Er zal een verscherpte aandacht besteed worden aan de zogenaamde elementen van het "klein erfgoed" (decoraties van deuren, daklijsten, opmerkelijke raamwerken, enz.), met de bedoeling tot de herwaardering en het behoud ervan aan te zetten.

Het verbeteringsbeleid van de stadsruimte moet betrekking hebben op heel het gewest. Er moet nog steeds een bijzondere of versterkte inspanning geleverd worden voor de kwetsbare wijken, voor de plaatsen van aankomst, de toeristische zones van de stad (historische centra, stations...) en voor de inrichting van de kanaalzones, in het bijzonder langsheen het centraal gedeelte, alsook voor wat betreft de havenactiviteiten in de stadsstructuur.

Een kwalitatieve openbare ruimte impliceert noodzakelijk dat er voldoende middelen zijn om deze te onderhouden. Het onderhoud ervan is een bekommernis waarmee van bij het ontwerp van de realisaties rekening moet worden gehouden.

De openbare ruimten moeten ook proper zijn. Hiertoe zal krachtens het Plan Netheid de logica van de "netheidscontracten" behouden en versterkt worden in het kader van een nauwere samenwerking tussen de gemeenten en het Gewest. Deze samenwerking zal vooral betrekking hebben op de netheid in en rond de infrastructuren die door andere operatoren opgericht worden. De bestraffing van verontreinigingsdaden zal strenger worden. Verder zal het erom gaan zowel de reinigingsmethoden (graffiti, stoepranden, snelle lediging van vuilnisbakken en containers enz.) als de maatregelen die toelaten om daden van verontreiniging te voorkomen, te verbeteren.

De residentiële aantrekkelijkheid is ook afhankelijk van de aanwezigheid van collectieve voorzieningen in de buurt, die « één van de stedelijke troeven » vormen. In dit opzicht zal het Gewest zich inzetten om het potentieel, de staat, de plaats en de capaciteit van de voorzieningen beter te leren kennen, waardoor het beter kan programmeren wat er gerealiseerd moet worden en de vastgestelde gebreken in bepaalde wijken kan verhelpen; en dit zowel op het gebied van sportieve, sociaal-culturele of educatieve buurtinfrastructuren als op het vlak van voorzieningen van grotere omvang, zoals scholen, crèches, infrastructuren voor verzorging, enz. Het Gewest zal op dit gebied de medewerking vragen van de Gemeenschappen en van de Gemeenschapscommissies.

Om de residentiële aantrekkelijkheid te bevorderen en te garanderen dat men blijvend de keuze zal maken om "in de stad te wonen", moet een volledig stadsconcept opgebouwd worden via acties met betrekking tot het stedelijk milieu. De stad moet leven opdat men zin zou krijgen om erin te leven.

1. De elementen van de residentiële aantrekkelijkheid

1.1. Inleiding

Fundamenteel vormt de residentiële aantrekkelijkheid van het Gewest een transversale dimensie. Zij is het resultaat van factoren uit verschillende domeinen. De residentiële aantrekkelijkheid is op zichzelf evenwel een streefdoel dat het Gewest moet nastreven om het voortbestaan te garanderen van een stadsproject dat de levenskwaliteit van de inwoners in het centrum van het debat plaatst.

Het GewOP legt vast welke factoren het noodzakelijk acht voor de aantrekkelijkheid. In dit verband zullen de indicatoren geïdentificeerd worden om het prestatievermogen van het op dit gebied gevoerd beleid te evalueren. De evolutie daarvan zal dienen om de relatieve tevredenheid van de bevolking en de residentiële aantrekkelijkheid van het Gewest te meten.

De diverse domeinen van dit hoofdstuk betreffen :

- de demografische evolutie;
- de fiscaliteit van de gezinnen;

- de huisvesting;
- de stadsvernieuwing;
- de openbare ruimten;
- de netheid en de veiligheid;
- de collectieve voorzieningen;
- de herwaardering van het erfgoed en de bescherming van de binnenterreinen van de huizenblokken.

Het Stuurcomité van het GewOP (beschreven in alinea 7 van punt 8 van de prioriteit "Transversale voorwaarden"), zal in het kader van zijn opdracht de indicatoren bepalen die relevant zijn om te bepalen in hoeverre de doelstellingen van het GewOP zijn bereikt. Er zal een periodiek verslag over de evaluatie van het GewOP worden gepubliceerd en voorgelegd aan de adviesorganen en aan de Commissie, dat tevens openbaar zal worden gemaakt.

De selectie van die indicatoren zal rekening houden met de nauwkeurigheidsgraad die gehanteerd moet worden om, naargelang de gewenste nuances, de evolutie van de residentiële aantrekkelijkheid op te volgen.

Het zal er onder meer om gaan te bepalen of men genoeg kan nemen met indicatoren van gewestelijk of gemeentelijk niveau, of dat zij opgesteld moeten worden per wijk of per specifieke zone. In een zeer gediversifieerde gemeente kunnen de effecten van een stedelijk renovatiebeleid met betrekking tot een wijk niet beoordeeld worden op basis van statistieken die betrekking hebben op heel de gemeente. Zo ook zal men aan de hand van een kleinere onderverdeling duidelijker de zones kunnen onderscheiden waarin zich discrepanties voordoen. In dit geval zullen de indicatoren per wijk niet gepreciseerd moeten worden. Ze zullen ook geselecteerd worden volgens de vermoedelijke beschikbaarheid van de informatie.

Men zal eveneens naar indicatoren zoeken die toelaten om het Gewest en de evolutie ervan te vergelijken met andere vergelijkbare Belgische en buitenlandse steden.

* Stadsaudit

In de mate van het mogelijke en voor zover het onderzoek relevant is, zullen de indicatoren kaderen in de logica en de selectie die voorgesteld wordt in de stadsaudit die door de Europese Commissie is uitgevoerd. Dit om het nut en de rendabiliteit van de onderzoeken op te drijven en om de Brusselse resultaten te vergelijken met die van andere grote steden.

* De gewestelijke statistieken

De Gewestelijke Dienst Studies en Statistieken publiceert jaarlijks een reeks statistieken op Brussels niveau. Deze vormen een stevige basis voor indicatoren. Combinaties of bijkomend onderzoek van diverse beschikbare gegevens zouden nieuwe indicatoren kunnen vormen die nog niet benut worden.

1.2. Demografische doelstelling

Op demografisch vlak werd voornamelijk het volgende vastgesteld :

- het migratiesaldo met de rest van België blijft negatief en minder gunstig dan datgene dat in de jaren 80 vastgesteld werd;
- het gemiddeld inkomen van de Brusselaar ligt lager dan het Belgisch gemiddelde; slechts 9 gemeenten hebben een gemiddeld inkomen per inwoner dat boven het nationaal gemiddelde ligt;
- dit veroorzaakt hoge sociale uitgaven en een vermindering van de beschikbare financiële middelen;
- het vertrek van personen met gemiddelde of hogere inkomsten naar de rand heeft gevolgen voor de mobiliteit, de detailhandel, het onderhoud van de gebouwen;
- de armoede concentreert zich in bepaalde centrale wijken van het Gewest;
- Brussel kent een oververtegenwoordiging van gezinnen met een laag inkomen en een ondervertegenwoordiging van gezinnen van de middenklasse en de gegoede klasse.

Het observatorium van de bevolking van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest geeft aan dat bij de bevolking "van rechtswege", ingeschreven in het Rijksregister van Natuurlijke Personen, nog ongeveer 46.000 bijkomende inwoners moeten worden geteld die wonen in het Brussels Gewest, mensen die niet ingeschreven zijn met zeer uiteenlopende statuten (diplomatiek personeel, kandidaat-politieke vluchtelingen die op een wachtlijst staan, mensen zonder vaste verblijfplaats, kotstudenten...), wat het bevolkingscijfer in werkelijkheid brengt op ongeveer 994.000 inwoners (cijfers van 1997).

Tegen 2010 lijkt een bevolkingstoename van ongeveer 40.000 inwoners de minimaal te voorziene groei, volgens de voorspellingen van de vaststelling.

Het GewOP hoopt, via het geheel van acties dat het naar voor schuift, dat tendentiële groeicijfer te overschrijden.

Men dient evenwel te waarborgen dat de toename van de bevolking resulteert uit een harmonieuze combinatie tussen :

- de versterking van de tendens die sedert enkele jaren vastgesteld wordt betreffende de terugloop van het netto-migratiesaldo met de randgemeenten en de rest van het koninkrijk, zodat deze twee gegevens op de vooravond van 2010 naar een positief saldo evolueren ten gunste van het Gewest;
- het behoud van een netto positief migratiesaldo met het buitenland;
- de toename van het natuurlijk saldo.

Het gaat er immers om in het Gewest een gediversifieerde bevolking te behouden of aan te trekken die kan bijdragen tot de ontwikkeling ervan en die het voortbestaan kan waarborgen van de intragewestelijke solidariteitsmechanismen, terwijl de bestaande bevolking behouden blijft. Hiervoor moet de residentiële aantrekkelijkheid verbeterd worden.

1.3. Fiscaliteit van de gezinnen

Het fiscaal instrument is belangrijk als het erom gaat de residentiële aantrekkelijkheid van een stedelijk gewest te waarborgen.

Rekening houdend met de context van de fiscale concurrentie tussen de Gewesten, moet vermeden worden dat de globale fiscale druk die op de inwoners van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest rust niet zwaarder wordt.

Rekening houdend met de toegenomen fiscale autonomie van de Gewesten werden de Gewestbelastingen, de successierechten en onroerende fiscaliteit grondig herzien om tegemoet te komen aan de doelstellingen inzake de residentiële aantrekkelijkheid.

1.4. Versterking van de productie van woningen en stadsvernieuwing

Deze twee doelstellingen moeten aanvullend zijn om een gediversifieerd aanbod aan woningen op heel het gewestelijk grondgebied te kunnen waarborgen.

Er wordt bijzondere aandacht besteed aan de recuperatie van woningen die momenteel voor andere doeleinden bestemd zijn of die leeg staan (appartementen boven handelspanden, mechanisme van gegroepeerde aankopen). Voor dergelijke woningen zou de hulp voor de aankoop van de eerste woning opgedreven kunnen worden.

Verder zal de steun voor de aankoop van de eerste woning budgettair geprogrammeerd worden tot het jaar 2010, wat het mogelijk maakt de progressieve ontwikkeling van dit instrument te waarborgen. Parallel daarmee zal de Regering de steunmaatregelen verbeteren voor de aankoop van een eerste woning voor jonge gezinnen.

Tot slot zal de Regering een werkgroep belasten met de bezinning over de problematiek rond de recuperatie van leegstaande woningen in de handelskernen.

Daarenboven zal een specifiek instrument gecreëerd worden met het oog op de bescherming en de renovatie van de binnenterreinen van de huizenblokken.

Dat instrument beoogt vier doelstellingen :

- recuperatie van percelen of gedeelten van percelen die momenteel bebouwd zijn;
- strengheid ten opzichte van illegale constructies, zowel door een uitgesproken preventie als door de eis om het terrein in oorspronkelijke staat te herstellen;
- vergroening van de afgetakelde binnenterreinen van de huizenblokken;
- het promoten van de vergroening van platte daken en/of het gebruik van nobelere materialen dan bitumenbedekkingen.

De inventaris van de bestaande toestand, opgesteld in het kader van de uitwerking van het GBP, maakt het mogelijk om het kadaster van de vervallen binnenterreinen van de huizenblokken op te stellen en om over te gaan tot een hiërarchische indeling van de prioriteiten op heel het gewestelijk grondgebied. De geïntegreerde programma's van de overheid zullen er eveneens op gericht zijn de voorwaarden voor de renovatie van deze ruimten vast te leggen.

Overtredingen, met name op binnenterreinen van huizenblokken, worden meestal geregulariseerd via een administratieve boete. Die boete zou in de toekomst berekend moeten worden op grond van de meerwaarde die aan de overtreding is verbonden. Een wijziging van de OOPS werd in die zin goedgekeurd. De controle van de overtredingen moet worden versterkt op gemeentelijk niveau; overleg met het parket moet de gerechtelijke vervolgingen geloofwaardig maken.

1.5. Een ambitieus beleid van de openbare ruimten via een operationeel programma voor de heraanleg van de openbare ruimte

Het operationeel programma zal uitgewerkt worden in nauwe samenwerking met de gemeenten die het grootste gedeelte van de openbare ruimte onder hun controle hebben. Door de opstelling van prioriteiten zal het de grote opties en doelstellingen verwezenlijken die voortvloeien uit het GewOP en uit de GemOP's, naarmate die ingevoerd worden. Het zal dienen om deze principes uit te werken door de acties en hun programmering in de tijd te lokaliseren en te plannen. Er zal aan een breed publiek

informatie verstrekt worden over de progressieve verwezenlijking van de inrichtingen.

Er moeten nog steeds belangrijke inspanningen geleverd worden om de openbare ruimten te verbeteren, zowel kwantitatief als kwalitatief. Om de doeltreffendheid van het gebeuren te verhogen zal de creatie van een specifiek team bestudeerd worden. Dit zou in één functionele eenheid ambtenaren groeperen die gespecialiseerd zijn op het gebied van de openbare ruimten en die gedetacheerd zijn van hun oorspronkelijke dienst. Zo zou een multidisciplinair team gevormd worden dat belast is met de invoering van het operationeel programma voor de heraanleg van de openbare ruimte dat uit het GewOP voortvloeit. Er zal ook een plaats ingericht worden voor permanente informatie-uitwisseling tussen de gewestelijke cel en de gemeenten.

Als de openbare ruimte momenteel een uitgangspunt van beschouwingen over de stad geworden is, dan komt dat omdat de inrichting van de stadsruimten lange tijd onderworpen werd aan het dictaat van het autoverkeer. De inrichting van de openbare ruimte is afhankelijk van de politieke intenties, maar daarbij moet rekening gehouden worden met de relaties tussen de vormen die deze inrichting aanneemt en de gebruiker.

In dit opzicht is het fundamenteel om de actie van de overheid op twee basisprincipes te steunen :

- de definitie van een gemeenschappelijk repertorium tussen de diverse politieke, administratieve en artistieke actoren, die de identiteit van Brussel kan versterken;
- de aanbevelingen inzake publieke openbare ruimten funderen op elementen die aan de basis van het ontwerp liggen en de ontwerper ertoe brengen om zijn project interactief in de omgeving te integreren. Het operationeel programma voor de heraanleg van de openbare ruimte zal bijgevolg de volgende elementen integreren :
- de noodzakelijke kwaliteit die de openbare ruimte van de commerciële aders moet uitstralen in termen van leesbaarheid, toegankelijkheid en herwaardering van de diverse functies van de wijk;
- het principe van een openbare ruimte die op de voetgangers gericht is en niet op het gemotoriseerd verkeer (traag verkeer, kinderspeelplaats, enz.);
- het geheel van de aspecten die gekoppeld zijn aan de verfraaiing en de herwaardering van de ruimte : materiaalkeuze, duurzaamheid daarvan, verlichting (lichtplan), aanplantingen, stadsmeubilair, enz. De logica van de assen (concept van de openbare ruimte over een volledig traject) zal bevoorrecht worden ten opzichte van de meer punctuele acties;
- de noodzaak aan communicatie en een optimale informatie om te kunnen rekenen op de volle medewerking van de bewoners en om vervolgens het residentieel potentieel van het Gewest te herwaarderen;
- het operationeel programma zal de definiëring bevatten van intermodale knooppunten die het voorwerp uitmaken van specifieke aanlegwerken, rekening houdend met een verdeling van de openbare ruimte tussen de verschillende gebruikers.

Het operationeel programma voor de heraanleg van de openbare ruimte zal bepalen welke ruimten prioritair heringericht moeten worden en zal gecoördineerd worden met de andere operaties die in de vastgelegde zones gepland zijn (zie punt 2 van deprioriteit). Het zal de reeds beschikbare instrumenten integreren. Het Handboek van de Openbare Ruimten zal in dit opzicht herzien worden om het te doen overeenstemmen met de huidige vereisten inzake de heraanleg van de ruimten.

De driejaarlijkse investeringsplannen van de gemeenten zullen uitgewerkt worden in harmonie met de oriënteringen en de prioriteiten die vastgelegd werden door het operationeel programma voor de heraanleg van de openbare ruimte.

Er zullen vier krachtlijnen naar voren geschoven worden in het operationeel programma voor de heraanleg van de openbare ruimte, met het specifieke doel de residentiële aantrekkelijkheid te verbeteren :

- het openbaar leven in de wijken bevorderen;
- de kernen van het stadsleven herwaarderen;
- de stedelijke perspectieven en landschappen respecteren;
- de toegang tot de stad verbeteren.

1.5.1. Het openbaar leven in de wijken bevorderen

De openbare ruimte moet toelaten om sociale banden aan te knopen op wijkniveau. Ze moet dus ontmoetingen bevorderen doordat ze als een veilige, propere en aangename plaats beschouwd wordt. Ze moet ook rekening houden met de veilige verplaatsingen van de zwakke weggebruikers en moet de wijken verfraaien. Men zal onder meer streven naar een adequate relatie tussen de materialen en het stadsmeubilair, met de typologie van de gebouwen en de historische, toeristische of gewoonweg stedenbouwkundige kenmerken van de betrokken plaatsen.

1.5.2. De kernen van het stadsleven herwaarderen

De commerciële, toeristische of historische zones (bv. GCHEWS) zullen een bijzondere behandeling krijgen die de gebruikers aanzet tot flaneren en zal toelaten deze plaatsen als aantrekkingspunten te identificeren. Zo zal ook de omgeving van collectieve voorzieningen geherwaardeerd worden met het oog op complementariteit met de overheden die verantwoordelijk zijn voor de werking van deze voorzieningen.

1.5.3. De stedelijke perspectieven en de landschappen respecteren

De inrichting van de openbare ruimten zal in een landschapslogica moeten kaderen en zal een gemakkelijk en functioneel gebruik van de stad mogelijk moeten maken. Zowel de keuze van de materialen als de architecturale principes zullen voorrang verlenen aan dit esthetisch en sober aspect. Zo zullen de inrichtingen, zonder gekunsteld te zijn, ook moeten overeenstemmen met de geschiedenis of met de functies van de betrokken plaatsen. Het water, het groen, de kunstwerken en de artistieke creaties zullen tot dit algemeen aspect bijdragen.

De voornaamste structurerende ruimten, maar ook de kanaalzone, de groene landschapsruimten en de opmerkelijke architecturale gehelen zullen bijzondere aandacht krijgen als het erom gaat de aangrenzende openbare ruimten aan te leggen.

1.5.4. Verbetering van de stadspoorten

De inrichting van de stadspoorten is een prioriteit. Zij geven immers de eerste indruk aan de personen die het Gewest binnenkomen.

Hier is het de bedoeling om via een adequate behandeling de stadsgrenzen te traceren, waarbij erover gewaakt wordt dat de stadspoorten onthaalplaatsen blijven.

Dit zijn de drie doelstellingen :

- de voortzetting van het programma voor het plaatsen van kunstwerken;
- de herwaardering van de gebouwen die de stadsingangen omringen;
- een continue behandeling van de openbare ruimte vanaf de gewestgrens tot de eerste bewoonde wijken, die de overgang markeert naar een rijstijl die beter is aangepast aan de vereisten van de stad.

1.6. Versterking van het beleid en de mechanismen die ertoe strekken de kwaliteit van het stedelijk leefmilieu te waarborgen

Deze ambitie berust vooral op de instrumenten van de sectorale planning die de te bereiken doelstellingen vastleggen en de nodige voorwaarden bepalen om die te verwezenlijken. De logica voor de soepele planning zal aangemoedigd en constant geëvalueerd worden om de realisatie van de vastgestelde doelstellingen te verifiëren.

1.6.1. Op het gebied van openbare netheid

De uitvoering van het "Plan Netheid" dat door de Regering in 1999 goedgekeurd werd, moet voortgezet worden. Hiervoor moeten alle gemeenten een netheidscontract sluiten met het Gewestelijk Agentschap voor Netheid.

De uitwerking van deze contracten moet tegen 2005 de verwezenlijking van de volgende doelstellingen beogen :

- er moeten voldoende infrastructuren ter beschikking van de bevolking gesteld worden, overeenkomstig de normen die vastgelegd zijn ter uitvoering van het Plan Netheid : vuilnisbakken in de stad, hondentoiletten, glascontainers, containerparken;
- meer informatie- en sensibiliseringscampagnes voor de openbare netheid en de selectieve ophalingen, wat in nauwe samenwerking met de gemeenten, de plaatselijke verenigingen en de scholen moet gebeuren;
- de ontwikkeling van de repressie. In dit opzicht moet de norm van 1 controleur voor 10000 inwoners bereikt worden door een versterking van het gemeentelijk en gewestelijk personeel. De coördinatie tussen de gemeenten en het Gewest moet ook benadrukt worden, onder meer voor wat betreft de bestrijding van het slukstorten;
- het opstellen van een kaart met "de uithangborden" (stadspoorten, stations, toeristische plaatsen, handelskernen,...) en met de zwarte punten, waarvoor specifieke normen vastgelegd moeten worden;
- de inrichting van een gewestelijk oproepcentrum (witte telefoon) dat belast is met het centraliseren en het behandelen van alle klachten met betrekking tot de netheid, ongeacht de betrokken operator;
- de oprichting van een gewestelijke school voor netheid die als taak heeft de beroepen die instaan voor de netheid te herwaarderen door de organisatie van opleidingscycli die zowel bestemd zijn voor het gemeentepersoneel als voor dat van het Agentschap;
- de versterking van de maatregelen die de netheid en de veiligheid in de omgeving van werken moeten waarborgen door middel van controle en strengere straffen;

- het voeren van een preventiebeleid - door de gemeenten (lokale politie) - inzake het belangrijke probleem van de hondenuitwerpselen, en de coördinatie van het gewestelijk en het gemeentelijk beleid.

1.6.2. Op het gebied van geluidshinder (zie ook prioriteit 9, Alinea 3 van punt 7)

De invoering van een Geluidsplan moet leiden tot een meetbare vermindering van het gemiddeld geluidsniveau in de stad en in het bijzonder in de woonwijken.

De Regering zal prioriteit geven aan de snelle oplossing van acute problemen die door lawaai veroorzaakt worden in de zones die geïdentificeerd worden als "knelpunten inzake geluidshinder" op het gewestelijk grondgebied. Deze doelstellingen verlopen met name via de invoering van ambitieuze maatregelen die bedoeld zijn om het lawaai van het autoverkeer terug te dringen. In dit verband zal de voorkeur gegeven worden aan weguitrusting die minder lawaai veroorzaakt.

1.6.3. Op het gebied van luchtkwaliteit

Er moet een plan ingevoerd worden voor de structurele verbetering van de luchtkwaliteit, met name om de doelstellingen van Kyoto voor de vermindering van de CO₂-uitlaatgassen te bereiken. In dat kader zijn de doelstellingen van het GewOP het voeren van een rationeel energiebeleid (ontwikkeld in punt 7 van prioriteit 9) en de vermindering van het verkeersvolume (zie punt 1.2. van prioriteit 9).

1.6.4. Op het gebied van groene ruimten

In het kader van de inrichting van een groen netwerk moet de renovatie of de creatie van groene ruimten in de buurt ervoor zorgen dat het welzijnsniveau of het aangenaam karakter van de omgeving door beplanting van de betrokken plaatsen verbetert, waarbij, telkens als de situatie dat toelaat, het principe van het "delen van openbare ruimte" gerespecteerd moet worden. Als het om gemeentelijke ruimten gaat, zullen de subsidies aan de gemeenten toegekend worden op grond van de naleving van deze criteria.

Er zal trouwens een specifiek programma voor de vernieuwing en de verfraaiing van grote groene ruimten in Brussel uitgevoerd worden. De bossen en de natuurgebieden zullen doorlopend aandacht krijgen en de principes van het ecologisch beheer zullen er versterkt en ontwikkeld worden.

Het streven naar een betere complementariteit tussen de ingrepen in de openbare ruimte en de doelstellingen van het groen netwerk zal voorrang krijgen, met name om het langzaam verkeer te bevorderen op bepaalde assen.

1.7. Identificatie van de sterke en zwakke punten op het gebied van collectieve voorzieningen

In het jaar dat volgt op de goedkeuring van het Plan zullen het Gewest en de Gemeenschapscommissies samen, met behulp van de gemeenten en op basis van de bestaande gegevens en de GemOP's, het kadaster van de collectieve voorzieningen opstellen en de eventuele gebreken identificeren. Deze gegevens zullen als basis dienen voor een programmering van de te ontwikkelen voorzieningen, maar ook om de middelen te bepalen die ingezet moeten worden om partnerschappen of mogelijke synergieën te waarborgen tussen de gemeenten en/of de betrokken overheden, bijvoorbeeld in het kader van de GemOP's.

Het kadaster van de collectieve voorzieningen zal, in de mate van het mogelijke, volgende elementen in kaart brengen :

- het type van de betrokken voorziening;
- het openbaar of privé-karakter ervan;
- de juiste lokalisatie en de kwaliteit van de toegankelijkheid met de diverse transportmiddelen;
- het betrokken publiek (leeftijd, socio-professionele categorie);
- de prijs van de aangeboden prestaties;
- de onthaalcapaciteit en de werkingsuren;
- per gemeente en per type van betrokken voorziening, het dekkingspercentage van de uitgedrukte behoeften.

Er zal bijzondere aandacht besteed worden aan de voorzieningen met betrekking tot het kleuter- en peuterbeleid (zie ook prioriteit 7). De beschikbaarheid en de toegankelijkheid daarvan zullen bepalende criteria vormen voor de keuze om in de stad te blijven. Het gaat voornamelijk om crèches, kinderkribbes, aangepaste speelpleinen en structuren die toelaten om een kwalitatief buitenschools onthaal te waarborgen.

Er zal bijzondere aandacht besteed worden aan het "maaswerk" in termen van sociaal-culturele inrichtingen in de buurt; dit om beter te beantwoorden aan de verwachtingen van de bevolking in termen van generatieoverschrijdende en interculturele activiteiten.

1.8. Herwaardering van de patrimoniale troeven

De ordonnantie van 4 maart 1993 is gebaseerd op het evenwicht tussen de tenlasteneming van de

bescherming van het erfgoed door zijn eigenaar en door de overheid. Al te vaak verspreidt de overheid ter zake een negatief beeld : te lang administratief parcours van de subsidieaanvragen, ontoereikendheid van de kredieten of moeilijkheden om te dialogeren met de eigenaars van erfgoederen. Men zal dus trachten om het nodige vertrouwen te herstellen door een juist evenwicht te vinden tussen de steun, de voordelen, de hinderlijke aspecten en de sancties, en dit zowel tegenover de privé-eigenaars als tegenover de openbare eigenaars.

Er zullen vijf krachtlijnen ontwikkeld worden :

- het juiste evenwicht;
- de archeologie;
- een herdefiniëring van het erfgoed, en er zal bijzondere aandacht uitgaan naar de architecturale kwaliteit;
- een beter gericht premiesysteem;
- er moet worden toegezien op de snellere goedkeuring van de inventaris van het onroerend erfgoed, voorzien in de ordonnantie van 4 maart 1993 betreffende het behoud van het onroerend erfgoed.

1.8.1. Het juiste evenwicht

De bescherming van het erfgoed moet gebeuren in het kader van een algemene beschermingscampagne die gebaseerd is op het chronologische aspect en/of op de waarde die wordt vertegenwoordigd door een erfgoed. Het gaat erom om op een strikte en systematische manier alle opmerkelijke gebouwen te beschermen, van het begin der tijden tot de hedendaagse periode. Er zal bijzondere aandacht worden geschonken aan de bescherming van het kwetsbare en bedreigde erfgoed, zoals de kwetsbare interieurs en decoraties, winkelgevels; de ongebruikelijke typologieën (brouwerijen, watertorens, ...) ; de gebouwen en grote gehelen die het voorwerp kunnen uitmaken van grote herbestemmingsprojecten.

De openbare actie moet in zeven richtingen gaan :

- het ontwikkelen van een Cel Monumentenwacht binnen de dienst Monumenten en Landschappen van het Bestuur Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, die steun biedt aan alle eigenaars zonder uitzondering. Dit zal gebeuren via onderzoek en expertise van gebouwen die herbestemd moeten worden, via bijstand in de opvolging van de dossiers of via begeleiding in de contacten met de Dienst Monumenten en Landschappen en de Dienst Stedenbouw;
- het waarborgen van een automatische en snelle toekenning van subsidies voor werken die het voorwerp uitmaken van een stedenbouwkundige vergunning;
- de bevestiging van het principe van een totale vrijstelling van de onroerende voorheffing voor alle beschermde goederen of voor goederen die ingeschreven zijn op de bewaarlijst, voor zover die goederen regelmatig onderhouden worden volgens de regels van de kunst;
- de bescherming van gehelen via zonale stedenbouwkundige verordeningen die meer op volledige wijken dan op individuele gebouwen gericht zijn;
- de snelle voltooiing van de inventaris van het onroerend erfgoed zoals voorzien in de ordonnantie van 4 maart 1993 betreffende het behoud van het onroerend erfgoed. Die inventaris dient rekening te houden met de kenmerkende elementen van het stadsweefsel en de interessante stedelijke structuren vanuit patrimoniaal oogpunt. Hij zal dienen als basisinstrument voor alle werken met betrekking tot het erfgoed in het Brussels Gewest;
- de ontwikkeling, in het kader van de GemOP's, van een globale bezinning over de bescherming en herwaardering van het erfgoed, die dienst zou doen als kader voor de totstandbrenging van partnerships tussen het Gewest en de gemeenten en voor een gemeenschappelijke actie tussen buurgemeenten, alsook voor de toekenning van subsidies;
- de ontwikkeling van door de KCML goedgekeurde beheersplannen met betrekking tot de beschermde gebouwen en landschappen.

Dit beleid voor begeleiding en hulpverlening moet niettemin gecompenseerd worden door het voeren van een strak en coherent beleid dat toezicht houdt op het erfgoed, waarbij een doeltreffend bestraffingssysteem uitgewerkt wordt, alsook een snelle procedure die ervoor zorgt dat het goed geheel of gedeeltelijk in zijn oorspronkelijke staat hersteld wordt, al naargelang de aard van de inbreuk.

1.8.2. De archeologie

De Regering zal in de hervorming van de ordonnantie van 1993 de volgende principes integreren :

- systematische opgraving bij ontdekking van een archeologische site;
- de toegangsvoorwaarden tot de graafwerken;
- de voorwaarden voor de opgraving op korte, middellange en lange termijn;
- de behandeling van toevallige ontdekkingen, zodat een normatieve dimensie verleend wordt aan het

Handvest voor de bescherming van Sites en Archeologische Ontdekkingen.

Hiervoor zal een "archeologische" cel ontwikkeld worden binnen de Dienst Monumenten en Landschappen die in staat is het hoofd te bieden aan de wetenschappelijke noden van het Gewest op dit vlak.

1.8.3. Een herdefiniëring van het erfgoed

Het accent zal gelegd worden op het "dagelijks erfgoed", ook wel "klein erfgoed" genoemd.

De gemeenten zullen belast worden met het opstellen van de inventaris van de specifieke elementen van het plaatselijk erfgoed dat behouden en geherwaardeerd dient te worden.

De sensibilisering voor de bescherming en de herwaardering ervan zal verlopen via een brede informatie over de diversiteit en de frequentie ervan, alsook over de mogelijkheden om dit erfgoed te bewaren. Er zullen budgettaire middelen worden vrijgemaakt om dit type van elementen te beschermen. De middelen zullen toegekend worden op basis van de aanvragen met een subsidiëringspercentage dat van 20 tot 100 % kan gaan, afhankelijk van het opmerkelijk karakter van de betrokken elementen en dit in verhouding tot de constante stijging van de budgettaire middelen die aan het algemeen beleid inzake het erfgoed worden toegekend.

De sensibilisering voor de bouw van kwaliteitsvolle architecturale gehelen, die het architecturaal patrimonium van de toekomst vormen, zal verlopen via de uitwerking van een architecturale begeleidings- en adviesprocedure in het kader van grootschalige architectuurprojecten.

1.8.4. Een beter gericht premiesysteem

Het premiesysteem, waarvan de toegang en de toekenningsprocedures vereenvoudigd werden, zal herzien worden om beter de erfgoedwaarde van het betrokken gebouw te integreren. De gesubsidieerde werken, zullen, naargelang hun belang, de oorspronkelijke typologie en de kwaliteit van het erfgoed moeten respecteren en wijzigingen moeten vermijden die het erfgoed kunnen verminken.

Er zullen controleprocedures worden uitgewerkt op gemeentelijk niveau om de eigenaars aan te sporen hun gevel in goede staat te onderhouden, evenals de mogelijkheid om eigenaars die daarin tekortschieten, te bestraffen.

Er zal een coördinatie worden gerealiseerd tussen de diverse wetgevingen (diverse premiestelsels, voorschriften betreffende de bescherming van het erfgoed) om te vermijden dat tegenstrijdige maatregelen zouden worden getroffen met betrekking tot de bescherming van het erfgoed.

Het besluit ter bepaling van de werken van miniem belang zal herzien worden om de bescherming te waarborgen van de elementen van het klein erfgoed van gebouwen die werden gebouwd vóór 1932.

2. Hefboomgebieden

2.1. Hefboomgebieden en residentiële aantrekkelijkheid

Het Gewest beschikt over een reële troef in termen van residentiële diversiteit. Deze moet meer ontwikkeld en benadrukt worden zodat de residentiële aantrekkelijkheid van het Gewest bevorderd wordt.

In de zones die specifiek voor woonfuncties bestemd zijn, zal ervoor gezorgd worden dat de nadruk gelegd wordt op de prioriteiten die in punt 1 beschreven werden. Op deze manier wil men hun potentieel in termen van kwalitatieve residentiële structuur behouden of versterken. Deze prioriteiten zullen gecombineerd worden met die uit de andere hoofdstukken van het stadsproject om een optimale ontwikkeling van deze zones te waarborgen en om hun onthaalfunctie in stand te houden voor de bevolking die buiten de gewestelijke grenzen zou emigreren als er geen kwaliteitsomgeving geboden wordt.

Een aantal hefbomgebieden die de specifieke aandacht van de Regering krijgen, zijn gebieden die een sterke residentiële aantrekkelijkheid combineren met andere dimensies voor de toekomstige ontwikkeling van het Gewest. Hetzij doordat hun residentieel potentieel kan worden aangetast door andere functies en zij daarom beschermd moeten worden, hetzij omdat dit potentieel beter geherwaardeerd kan worden zodat de andere vectoren van de ontwikkeling worden versterkt, wat de globale aantrekkelijkheid van de zone zal verhogen.

Het is precies voor deze gebieden, waarvan de juiste omtrek gedefinieerd zal worden na een eerste analyse van de bestaande toestand (GBP, GEMOP's, BBP's, lopende of toekomstige geïntegreerde herwaarderingsprogramma's en gekende projecten), dat het richtschema als planningsinstrument gebruikt zal worden. Dat richtschema, dat een strikt indicatief karakter heeft, zal zodanig uitgewerkt worden dat de doelstellingen en de verwachtingen van de diverse actoren zo goed mogelijk met elkaar verzoend worden en de eventuele concurrentiële logica overstegen wordt.

2.2. Inhoud van de richtschema's die toegepast worden voor de hefbomgebieden

De richtschema's die aan deze gebieden gekoppeld worden, zullen rekening houden met de volgende elementen :

- de specifieke maatregelen die bedoeld zijn om de renovatie of de creatie van woningen aan te moedigen;
- de fasering in de tijd van aanlegmaatregelen die gekoppeld zijn aan renovatie- en ontwikkelingsprojecten;
- het type van activiteiten die gekoppeld zijn aan andere functies die bevoorrecht worden in het gebied en hun ligging;
- de maatregelen die genomen moeten worden in termen van inrichting van de openbare ruimten en op het gebied van verfraaiing;
- het bepalen van projecten voor collectieve voorzieningen of infrastructuur en de omvang ervan;
- de te creëren transportverbindingen, de bepaling van de hiërarchie van wegen en van de voorwaarden die eraan toegekend moeten worden;
- de wijzen van overheidssteun (geïntegreerde programma's, premies, specifieke aanmoedigingsinstrumenten) die de harmonieuze ontwikkeling van het gebied moeten waarborgen.

PRIORITEIT 2

Dynamiek verlenen aan het geheel van de sectoren van de Brusselse economie met het oog op de ontwikkeling van de plaatselijke werkgelegenheid, waarbij erover gewaakt wordt dat de activiteiten verenigbaar zijn met het leefmilieu en de levenskwaliteit in de stad

Inleiding

Het economisch beleid op een klein grondgebied zoals dat van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest moet voorrang verlenen aan het behoud en de ontwikkeling van alle economische activiteiten die inherent zijn aan de stad.

De ontwikkeling van bedrijven vereist de vereniging van een aantal complexe voorwaarden die bijdragen tot de economische aantrekkelijkheid van de stad en die een invloed hebben op de keuze van de bedrijven om zich daar te vestigen, om er te blijven en om er zich te ontwikkelen.

Hiervoor moet een gunstig bedrijfsklimaat gecreëerd worden, onder meer via de vereenvoudiging van de administratieve procedures, het e-government, de fiscaliteit en de toegang tot kredieten. De coördinatie en het samenbrengen van alle inspanningen, zowel vanuit de overheid als vanuit het bedrijfsleven, die de bedrijven helpen om zich in Brussel te vestigen of daar te gedijen, zullen gebeuren via een « enig loket ». Bovendien zal de nadruk gelegd worden op maatregelen die gunstig zijn voor de oprichting en de ontwikkeling van de activiteiten van kleine en middelgrote ondernemingen, zeer kleine ondernemingen en zelfstandigen.

De economische activiteiten moeten verenigbaar zijn met het leefmilieu en de kwaliteit van het stadsleven. Dit veronderstelt dat het behalen van het eco-dynamisch label van het BIM aangemoedigd moet worden. Ze moeten dus milieuvriendelijke materialen gebruiken, water- en energiesparende maatregelen invoeren, aan afvalselectie doen, enz. De economische activiteiten moeten tevens het economisch potentieel binnen het Gewest ontwikkelen, waarbij gebruik gemaakt wordt van de verschillende categorieën werkkrachten. Deze activiteiten integreren de stadsindustrie op natuurlijke wijze met een vernieuwde inhoud door de inbreng van de wetenschap en de nieuwe technologie. Het economisch beleid kan niet losgekoppeld worden van het tewerkstellingsbeleid : men moet er alles aan doen om het recht op werkgelegenheid te concretiseren door voor iedereen de beste omstandigheden te waarborgen om deel te nemen aan de sociale en economische ervaring van Brussel.

Aangezien de eisen die gesteld worden aan de kwalificaties van de werkkrachten voortdurend verhoogd worden en de Brusselse arbeidsmarkt steeds meer gekenmerkt wordt door een functionele specialisatie (tertiaire stad, administratief centrum...), is het noodzakelijk om een krachtig beleid van kwalificerende opleidingen voort te zetten dat gericht is op de Brusselaars die het meest nadeel ondervinden van deze evolutie, om de uitsluiting zoveel mogelijk te beperken. Om dat doel te verwezenlijken, dient men de bedrijven - en de sectoren - aan te moedigen die duurzame werkgelegenheid voor laaggeschoolden creëren.

Het Gewest zal erover moeten waken dat de groei van het aantal banen in bedrijven die op zijn grondgebied gevestigd zijn, in het kader past van de strijd tegen de discriminatie bij de aanwerving waarvan talrijke jonge Brusselaars van buitenlandse afkomst het slachtoffer zijn.

De openbare maatregelen op het gebied van tewerkstelling en opleiding zullen vooral op de laaggeschoolde Brusselaars gericht zijn en zullen beter aangepast worden aan de noden van de Brusselse ondernemingen.

Deze maatregelen zullen de structuren voor beroepsopleidingen moeten mobiliseren met de bedoeling de bekwaamheden van de lagergeschoolde Brusselaars op te drijven overeenkomstig de behoeften inzake de economische ontwikkeling van het Gewest.

Ze moeten er enerzijds voor zorgen dat de opgeleide personen een baan vinden, desgevallend buiten het Gewest, en anderzijds moeten ze de Brusselse bedrijven ertoe aanzetten om, meer dan vroeger, een beroep te doen op Brusselse werkrachten.

In dit kader moet het gewestelijk beleid op het gebied van economie en tewerkstelling op een versterking van de sociale dialoog berusten.

1. Het tot stand brengen van een echte dialoog tussen de sociale gesprekspartners en de Brusselse openbare actoren om de efficiëntie van openbare initiatieven op het vlak van economie en tewerkstelling te versterken

De sociale dialoog moet versterkt worden om de actoren van de Brusselse economie meer te betrekken bij de programmering van het Brussels beleid op het gebied van economie en tewerkstelling.

Deze dialoog moet binnen de Economische en Sociale Raad en het Economisch en Sociaal Overlegcomité gestructureerd worden.

De programmering van het beleid voor economie en tewerkstelling in Brussel dient in overeenstemming te zijn met de richtlijnen die ter zake door de Europese Unie vastgelegd werden.

De bijdragen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest tot het nationaal actieplan voor de werkgelegenheid (NAW) zullen jaarlijks vastgelegd worden in een gewestelijk actieplan (GAW). De uitwerking en de evaluatie ervan zullen gebeuren in nauw overleg met de Brusselse sociale gesprekspartners in het kader van het Economisch en Sociaal Overlegcomité.

Dit gewestelijk plan zal de strategische coördinatie van de verschillende subsidies uit de Europese structuurfondsen (1) in Brussel op het gebied van economie, werkgelegenheid en opleiding waarborgen. De overlegorganen die voor dit doel met de Gemeenschappen (2) opgericht werden, zullen worden betrokken bij de uitwerking van dit actieplan. Ze zullen er in het bijzonder mee belast worden de actoren voor de opleiding en het onderwijs op dit gebied te mobiliseren en zullen instaan voor het onderling overleg.

Bovendien zal de dynamiek van het overleg, dat gestart werd in het kader van het Territoriaal Pact voor de Werkgelegenheid tussen de actoren van de economie en de werkgelegenheid, een gemeenschappelijk middel vormen voor toekomstgericht overleg en vernieuwingen.

Het is ook noodzakelijk dat het sociaal overleg over de in te zetten strategieën betrekking heeft op heel het Brussels economisch bekken, dat het gewestelijk grondgebied overschrijdt. Er wordt naar overleg gestreefd via de dialoog tussen de economische en sociale raden van de drie Gewesten.

Volgens dezelfde logica wordt overleg gezocht met de sub-gewestelijke comités voor de tewerkstelling van Waals-Brabant en Vlaams-Brabant.

Tot slot zal de oprichting, binnen de Economische en Sociale Raad, van een Observatorium van het economisch leven de openbare beslissers in staat moeten stellen om de desiderata en de behoeften van de bedrijven te kennen en om de criteria voor hun lokalisatie te onderzoeken.

2. Dynamiek verlenen aan de Brusselse economie door een gunstig bedrijfsklimaat tot stand te brengen

Het tot stand brengen van een gunstig bedrijfsklimaat vereist de coördinatie en het samenbrengen van alle initiatieven, zowel openbare als privé-initiatieven, die bedoeld zijn om de bedrijven te helpen bij hun vestiging of ontwikkeling in Brussel. Hiervoor is het volgende nodig :

2.1. De informatie voor de bedrijven verbeteren

De economische actoren die in Brussel gevestigd zijn of die zich daar willen vestigen, hebben recht op een onthaal en op snelle en doeltreffende informatie van goede kwaliteit. Het systeem van het enig loket "Ecobru" moet ook grondig geheroriënteerd worden in de zin van een "onthaalportaal" dat als referentie dient voor alle bestaande bedrijven en bedrijven in oprichting. Het moet de gebruikers naar gespecialiseerde diensten leiden in het geval dat het verzoek het normaal activiteitenkader zou overschrijden. Deze aanpak kadert in een logica om de openbare en privé-initiatieven in een netwerk te verenigen.

Opdat de bedrijven een beter overzicht zouden hebben over de arbeidsmarkt en de opleidingen, wat hen ertoe zal aanzetten een beroep te doen op Brusselse arbeidskrachten, is het belangrijk dat hen alle mogelijke informatie wordt verschaft via alle bestaande communicatiekanalen.

Hiervoor heeft de BGDA een « on line » netwerk opgezet dat informatie verschaft over de werkgelegenheid en dat zo'n 200 potentiële partners over heel het stadsgebied verbindt. De BGDA zou ook kunnen steunen op het « Brussels Observatorium van de arbeidsmarkt en de kwalificaties » en zo

te gelegener tijd de wijzigingen invoeren met betrekking tot de sectoren die werkgelegenheid scheppen of tot de analyse van de kritische functies.

2.2. Gemakkelijke toegang tot financiering

Voor de economische actoren is de toegang tot financieringswijzen die aangepast zijn aan hun specifiek karakter een sleutelfactor bij de oprichting en de ontwikkeling. Dit draagt in de eerste plaats bij tot een gunstig bedrijfsklimaat.

In dit opzicht wil de Brusselse Hoofdstedelijke Regering de rol versterken van de GIMB via BRUSTART en het Seed-Fund voor de hulpverlening bij de oprichting, de groei en de ontwikkeling van bedrijven met activiteiten die de Brusselse economische structuur vernieuwen of verbeteren. Bovendien blijven het « Fonds microkredieten » en het « Start-up Fonds » bestaan en zal het beroep op het Waarborgfonds en op het Participatiefonds aangemoedigd worden.

2.3. Bevordering van de oprichting van bedrijven

De oprichting van jonge bedrijven moet aangemoedigd worden en er moet gezocht worden naar bedrijfsnetwerken die, voordeel halend uit hun synergie, hun krachten bundelen en eenzelfde ontwikkelingsdoel nastreven.

De verwezenlijking van dit streefdoel vereist de volgende acties :

- het creëren van een globaal mechanisme voor het opsporen en begeleiden van nieuwe projecten en « slapende projecten »;
- waarborgen van het onthaal en de begeleiding van bedrijfsprojecten en kleine ondernemingen in ontwikkeling door onder meer bestaande bedrijvencentra te ontwikkelen of nieuwe te creëren;
- aanmoedigen van de groepering van bedrijven (in ongebruikte panden bijvoorbeeld) door gemeenschappelijke voorzieningen en human resources;
- inrichting van gemeentelijke structuren die belast zijn met alle aspecten die bevorderlijk zijn voor de plaatselijke economische ontwikkeling. Daartoe zullen de gemeenten erop toezien om in hun GemOP de technische en menselijke doelstellingen en middelen te ontwikkelen die ze willen wijden aan de bevordering van de oprichting en het onthaal van bedrijven.

Een adequate begeleiding is bevorderlijk voor de plaatselijke economische structuur. Vandaar dat de initiatieven in deze richting en in het bijzonder de programma's in samenwerking met de universitaire academische wereld en de hogescholen gecoördineerd en gesteund zullen worden.

2.4. Vereenvoudiging van de procedures en van de administratieve lasten

De economische actoren zijn gevoelig voor het gewicht van de administratieve lasten.

Op de domeinen waarvoor het bevoegd is, zal het Brussels Hoofdstedelijk Gewest waken over de evaluatie van de administratieve procedures met de bedoeling deze te vereenvoudigen en te verlichten. Dit zal onder meer tot uiting komen in de realisatie van een akkoordprotocol tussen administraties voor de uitwisseling van de informatie die nodig is om de dossiers te behandelen. De digitalisering van de documenten (e-government) zal één van de gebruikte middelen zijn.

Het Iris-breedbandnetwerk « Irisnet », dat op termijn alle Brusselse administraties zal verbinden, moet zorgen voor een gemakkelijkere en snellere toegang tot de diverse diensten, tot de informatie of tot de officiële documenten, en moet de bedrijven de gelegenheid bieden om hun aanvragen langs deze weg in te dienen.

Als de verbinding met de federale instanties eenmaal gerealiseerd is, zullen de administratieve documenten intern beheerd worden. Deze documenten zullen van de ene dienst naar de andere gestuurd worden zonder dat de burger of de onderneming verplicht is nieuwe stappen te ondernemen. Deze verschillende maatregelen moeten de behandelingstermijnen van de dossiers gevoelig verkorten.

2.5. Versoepeling van de fiscaliteit

Het Gewest zal een gunstig fiscaal regime voor de economische activiteit ondersteunen voor zover dat niet indruist tegen de sociale, milieu- en energiegebonden doelstellingen van de Regering en de levenskwaliteit in de stad in het algemeen.

De oprichting van een « Observatorium voor de fiscaliteit » binnen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zal toelaten om de aard en de evolutie van alle vormen van belastingen en fiscale druk, gemeentebelastingen en gewestelijke belastingen te analyseren, zowel in Brussel als in de andere Gewesten. Eén van de doelstellingen is onder meer te waken over de billijkheid, de doeltreffendheid en de doorzichtigheid van de reglementering terzake. Het Observatorium zal tevens rekening houden met het feit dat de gewestelijke administratieve grenzen niet overeenstemmen met de realiteit van de Brusselse stedelijke metropool. Het zal daartoe alle prospectieve studies uitvoeren aangaande extra financieringsbronnen die onontbeerlijk zijn voor de evenwichtige ontwikkeling van het Gewest. Dit Observatorium voor de fiscaliteit zal worden opgericht binnen de gewestelijke administratie. De

vaststellingen, analyses en conclusies zullen voor advies worden voorgelegd aan de Economische en Sociale Raad en aan de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie.

3. Versterken van de troeven van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in een context van toenemende mondialisering door de Brusselse economie te laten kaderen in een grootstedelijke netwerklogica

3.1. Ondersteuning van de buitenlandse handel

Vermits zijn bevoegdheden op het vlak van de buitenlandse handel versterkt werden, moet het Gewest zich op dit gebied als een volwaardige actor positioneren. Geconfronteerd met de nieuwe taken voor de begeleiding van de Brusselse exporteurs, moet het Gewest aan de Brusselse exporteurs een serviceniveau aanbieden dat evenwaardig is aan dat van de twee andere Gewesten.

De mechanismen voor de ondersteuning en de begeleiding moeten zich vooral op de Brusselse KMO's en de KMI's richten die exportmoeilijkheden ondervinden vanwege hun te kleine omvang. Deze mechanismen moeten de Brusselse bedrijven structureel op de exportmarkten positioneren.

Om aan deze doelstellingen tegemoet te komen, zullen onder meer de volgende krachtlijnen ontwikkeld worden :

- het versterken van het partnerschap met het bedrijfsleven in het kader van Brussel Export, om de zichtbaarheid van en de toegang tot de diensten die aan de exporteurs worden aangeboden, te verbeteren. Dit partnerschap zou, in voorkomend geval, kunnen worden uitgebreid tot nieuwe partners;
- het contact tussen de exporteurs en de begeleidingsdiensten nog bevorderen, onder meer door aanwezigheid ter plaatse (rondreizende commerciële prospectors, sectorale gesprekspartners), en exportstrategieën voor bedrijfsgroepen creëren;
- de aanwezigheid ter plaatse bevorderen, onder meer via de definitie van exportstrategieën voor bedrijfsgroepen;
- de soepelheid en de snelheid van de contacten versterken door het systematisch gebruik van ad hoc technologieën, hetzij voor de overdracht van informatie, voor de aanvragen en de toekenning van financiële stimulansen, of voor de medewerking aan georganiseerde acties. Er zullen inspanningen geleverd worden om de reactietijd en de betaaltermijn te verkorten;
- het beter bekend maken en zo nodig de aanpassing van de financiële hulpverlening die aan de KMO's aangeboden wordt, rekening houdend met de specifieke behoeften ter zake;
- de versterking van het netwerk van economische en handelsattachés, daarbij onder meer steunend op de synergie met de twee andere Gewesten;
- van de economische en commerciële attachés echte pro-actieve « markt »-specialisten maken voor de afzet van Brusselse producten en diensten;
- de Brusselse bedrijven in het buitenland in een goed daglicht stellen, waarbij het imago van Brussel als hoofdstad van Europa benut wordt.

Het is noodzakelijk om de synergie met de twee andere Gewesten en het Interfederaal Agentschap voor de buitenlandse handel voort te zetten om het expertisekapitaal dat door de BDBH werd opgebouwd niet verloren te laten gaan. Het verlies van middelen en de overlapping van identieke taken die in elk Gewest uitgevoerd worden, moeten worden vermeden.

3.2. Ontwikkeling van de economische aantrekkingskracht

Het Gewest moet zijn inspanningen voortzetten om buitenlandse investeerders te onthalen. Deze inspanningen concentreren zich op prioritaire landen en sectoren. Deze prioritaire sectoren zijn de ICT, de gezondheid, de biotechnologie, de precisie-industrie, de agro-voeding, het milieu, de logistiek en de financiën. Deze sectoren zijn vooral aanwezig in de geïndustrialiseerde landen. Het zijn dus de buurlanden en de landen uit Noord-Europa waaraan voorrang verleend wordt voor de prospectie van buitenlandse investeerders.

Deze landen vormen een potentieel reservoir van bedrijven. Vaak maken zij reeds deel uit van een netwerk dat handelsbetrekkingen onderhoudt met Brussel, bijvoorbeeld op exportniveau. Het Gewest biedt de bedrijven die geïnteresseerd zijn in een uitbreiding van hun activiteiten in Europa een strategische positie binnen de Europese Unie aan, evenals een meertalige aanwezigheid die essentieel is om een nieuwe vestiging te creëren.

Dit zoeken naar buitenlandse investeerders en hun vestiging in Brussel moeten aangemoedigd worden via netwerken van Brusselse vertegenwoordigers die buiten het Gewest gevestigd zijn. Naast hun taak om nieuwe afzetmarkten voor de Brusselse bedrijven te zoeken, moeten ze de rol van contactpersoon spelen en moeten ze instaan voor de promotie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest om buitenlandse investeerders aan te trekken.

Het zoeken naar buitenlandse investeerders in sectoren met een zeer hoge meerwaarde zal dan weer

toevertrouwd worden aan een specifieke rondreizende attaché.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vormt ook sedert lang een bevoorrechte plaats voor de vestiging van internationale bedrijven. Deze aantrekkingskracht is natuurlijk gekoppeld aan de belangrijke Europese aanwezigheid in Brussel. Er moet evenwel over gewaakt worden dat deze bedrijven zich niet gaan vestigen buiten de territoriale grenzen van het Gewest. Daarbij dient een beroep te worden gedaan op de bevoegdheid tot observatie van het economisch leven, eigen aan de Economische en Sociale Raad.

In de mate dat zij bijdragen tot de versterking van de economische en strategische positie van het Gewest moeten verdere inspanningen geleverd worden om de algemene hoofdzetels van nationale en internationale bedrijven aan te trekken, vooropgesteld dat ze voorrang verlenen aan plaatselijke werkkrachten (met een gelijkwaardig scholingsniveau) en aan de kwaliteit van het leefmilieu.

4. Waarborgen van een evenwichtige ontwikkeling van de Brusselse economische sectoren, onder meer via de oprichting van professionele referentiecentra van de stadsberoepen

4.1. Ontwikkeling van de stedelijke economie

De economische activiteit zorgt voor een meerwaarde en voor werkgelegenheid. Deze definitie dekt zowel de productiesector en de industriële sector als de dienstensector.

De productieactiviteiten veranderen trouwens van aard : de productie van materiële en immateriële goederen raakt meer en meer verstrengd.

Tot slot vindt er in de economie een internationalisering plaats en de activiteiten die in het Gewest uitgeoefend worden, kunnen niet losgekoppeld worden van de netwerken van de wereldeconomie.

De economische aantrekkelijkheid in alle sectoren van het Gewest zal slechts gewaarborgd worden indien de regels voor de bodembestemming het gemengd karakter van de functies waarborgen.

Het economisch beleid moet deze realiteiten integreren en moet de inspanningen ondersteunen die door de bedrijven geleverd worden om zich op een duurzame manier in de nieuwe groeimarkten in te schakelen (bijv. biotechnologie, ICT, nanotechnologie, medische beeldtechnieken, ...).

Algemeen genomen moet werk worden gemaakt van de promotie van de sectoren die een positieve weerslag hebben in termen van werkgelegenheid, heropleving van de wijken, mobiliteit, sociale, energie- en milieudoelstellingen. Bijzondere aandacht zal ook worden besteed aan de ondernemingen die een kwaliteitsverbetering van de productiestructuur beogen (in het bijzonder door het bevorderen van vernieuwing in het productieproces), alsook aan het opstarten van bedrijven die oog hebben voor de sociale, energie- en milieudoelstellingen.

Op de eerste rang van de te bevoorrechten sectoren inzake steun aan de economische expansie, beoogt de Gewestregering :

- de communicatie, de precisie-industrie, de gezondheid, het leefmilieu en de agro-voeding;
- de stadsindustrie, met inbegrip van de logistieke activiteiten, nieuwe informatie- en communicatietechnologieën;
- de activiteiten, zoals ambachten en kunstberoepen, verbonden aan de stadsvernieuwing, het erfgoed en de verbetering van de openbare ruimten;
- de detailhandel met een meer uitgesproken accent op de versterking van de bestaande handelskernen;
- de diensten aan de bedrijven die als katalysator werken voor de creatie van nieuwe activiteitstakken, met inbegrip van de activiteiten van de call centers.

De herwerking van de wetgeving op de economische expansie (3) zal de rol van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest moeten versterken en zal de dynamiek moeten aanzwengelen van de technologische (4) industrie - zowel de materiële als de immateriële - die in het begin van deze 21ste eeuw de motor van de economie zal vormen.

De v.z.w. « Brussel-Technopool » zal trouwens haar acties ten opzichte van de sleutelsectoren van de communicatie, de precisie-industrie, de gezondheid, en de agro-voedingsmiddelen versterken door voorrang te verlenen aan het oprichten van netwerken van bedrijven die in deze sectoren actief zijn en door de verspreiding binnen deze sectoren van technologische vernieuwingen voortgevloeid uit academisch en industrieel onderzoek. Men zal ook de oprichting overwegen van een vijfde sleutelsector die gericht is op bedrijven die op milieugebied actief zijn.

Zowel de algemene als de gespecialiseerde bedrijvencentra zullen versterkt worden in de mate dat zij meewerken aan de vernieuwing van de Brusselse economische structuur en dat ze passen in deze netwerkgerichte aanpak.

4.2. Het mobiliseren van de hulpbronnen voor de beroepsopleiding

In samenwerking met de beroepssectoren en de onderwijsnetten van de Gemeenschappen zullen « professionele referentiecentra » opgericht worden om de opleiding te promoten van de Brusselaars tot

de diverse beroepen die dragers zijn van de stadseconomie, en in het bijzonder de beroepen die gespecialiseerd zijn in de restauratie van het erfgoed.

Via het gemeenschappelijk gebruik van de middelen van de overheid en de beroepssectoren beoogt de oprichting van dergelijke centra een aantal instrumenten voor spitstechnologische beroepsopleiding in één en dezelfde ruimte samen te brengen. Die instrumenten kunnen tegelijk dienen voor de initiële opleiding van de jongeren in het technisch onderwijs, de professionele inschakeling van werklozen en de voortgezette opleiding van werknemers.

Deze centra zullen op termijn polen vormen van professionele hulpbronnen en toegepast onderzoek op het gebied van opleiding. Op termijn moeten ze gemachtigd worden om de capaciteiten van de werknemers in de loop van hun hele beroepsleven te beoordelen. De betrokkenheid van de beroepssectoren in dit kader zal eveneens gewenst zijn met het oog op de promotie van leercontracten van jongeren (zie hoofdstuk 7).

Deze centra zullen bovendien tot taak hebben de promotie van professionele knowhow te waarborgen. De ontwikkeling van deze centra zou het sociaal-professioneel inschakelingsbeleid moeten versterken en zou een opleiding en een professionele begeleiding moeten waarborgen voor de laaggeschoolde werkzoekenden, met een bijzondere aandacht voor personen van buitenlandse afkomst.

5. Waarborgen van een ruimtelijk evenwichtige ontwikkeling van de Brusselse economie, met voorkeur voor de creatie van een toegevoegde waarde die de werkgelegenheid bevordert
Het gewestelijk economisch beleid moet erover waken dat de economische ontwikkeling ruimtelijk gezien harmonieuzer verloopt. Dat betekent dat rekening moet worden gehouden met te herwaarderende wijken en dat men in deze wijken nieuwe initiatieven moet steunen, zoals de ontwikkeling van bedrijvencentra en centra voor sociale economie, alsook van buurtdiensten die inspelen op de behoeften van de bewoners.

Afbeelding 85

5.1. De ruimtelijke breuk beperken

Het streefdoel bestaat erin activiteiten te stimuleren die harmonieus in de bestaande stadsstructuur passen door de volgende acties :

- ontwikkelen van buurtdiensten en -voorzieningen die zowel beantwoorden aan de behoeften van de werknemers als van de bewoners en de plaatselijke bedrijven : crèches, buurtwinkels, restauratie voor bedrijven, autobewaking, vrijetijdsdiensten,...;
- eigen financieringsmechanismen creëren voor de plaatselijke economische activiteiten (microkredieten, hulp bij investeringen);
- werk maken van een stedenbouwkundige integratie van de gebieden voor stedelijke industrie en de gebieden voor havenactiviteiten door ingroening, met inachtneming van de hoofdfunctie van deze gebieden.

De gewestelijke wetgeving met betrekking tot de economische expansie zal bij haar onvermijdelijke herziening in meer hulp moeten voorzien in de perimeter van bepaalde zones (door de regering te bepalen) op basis van objectieve en geactualiseerde criteria.

5.2. Ontwikkelen van economische activiteiten in industriezones

De Regering zal de ontwikkeling beogen van industriezones die bestemd zijn om bedrijven te onthalen met activiteiten die een hoge toegevoegde waarde hebben, zo mogelijk in de nabijheid van universitaire vestigingen, rekening houdend met de mobiliteitsvereisten.

Het beleid van de GOMB om zich opnieuw op haar kernactiviteiten toe te leggen, moet worden voortgezet door meer aandacht te besteden aan de mogelijkheden op het gebied van vastgoed binnen de stedelijke structuur. Het beleid inzake de oprichting en de uitbreiding van industriezones en researchparken moet worden voortgezet.

5.3. De economische roeping van de haven versterken

De haven van Brussel moet haar beleid voortzetten inzake de aankoop van terreinen die bestemd zijn voor haven- en logistieke activiteiten, onder meer door de aankoop van terreinen langs de waterweg. Het optimaal gebruik van de terreinen moet voorrang verlenen aan economische operatoren die niet alleen voor activiteiten zorgen met een hoge toegevoegde waarde en/of met intense werkgelegenheid, maar die ook gebruik maken van de diensten die door de haven ontwikkeld worden en in de eerste plaats van haar tri-modaal platform, de infrastructuur van de waterweg en van het TIR-centrum en de uitbreiding ervan.

De economische roeping van de havenzone zal ondersteund worden. De snelle omvorming van de sectoren van de logistiek en het vervoer positioneert de haven van Brussel als een multimodaal platform dat in de Europese transportnetwerken is geïntegreerd. In dit kader zal een dynamisch beleid

gevoerd worden dat de vestiging van logistieke bedrijven die een gediversifieerde werkgelegenheid bieden, ondersteunt.

6. Promoten van de oprichting en de ontwikkeling van Brusselse KMO's en ZKO's

De kleine en middelgrote ondernemingen (KMO's) en de zeer kleine ondernemingen (ZKO's) vormen een kweekvijver van werkgelegenheid voor de Brusselaars. Voor de meeste van deze ondernemingen kan de indienstneming van bijkomend personeel een te grote last betekenen in verhouding tot hun financiële middelen. Vandaar dat deze bedrijven aangespoord zullen worden om een beroep te doen op de gesubsidieerde indienstneming van personeel dat speciaal ingezet wordt voor de ontwikkeling van vernieuwingen (Koninklijk Besluit 123) of voor activiteiten die tot de duurzame ontwikkeling bijdragen. Deze maatregelen zullen de bedrijven in staat stellen hun productie van goederen en diensten zowel kwantitatief als kwalitatief te verbeteren.

Algemeen beschouwd hebben de KMO's en de ZKO's niet dezelfde capaciteiten als de grote bedrijven om zich de gepaste middelen te verschaffen voor de rekrutering en de opleiding van de werknemers.

Vandaar dat aangepaste maatregelen genomen worden of zullen worden ten gunste van :

- de opleiding en de omkadering van oprichters van bedrijven (door nauwer samen te werken met de interprofessionele organisaties);
- de indeling en de vermindering van de werktijd via specifieke steunmaatregelen (technische bijstand, haalbaarheidsstudie en hulp bij de tewerkstelling) die de KMO's en ZKO's in staat stellen bijkomende indienstnemingen te verrichten via de reserves aan Brusselse arbeidskrachten;
- de opstelling van balansen voor het beheer van de human resources met de bedoeling de werkaanbiedingen beter te integreren in de context van het bedrijf en zijn rekruteringsbehoeften en zijn organisatorische kenmerken beter af te lijnen;
- de opleiding bij de indienstneming van onvoldoende gekwalificeerde werkzoekenden via onder meer het individueel opleidingssysteem in bedrijven en de taalcheques.

Deze diverse vormen van steun, zowel de bestaande als diegene die nog gecreëerd moeten worden, moeten de ontwikkeling stimuleren van een Brusselse economie die meer in overeenstemming is met de kwalificatieprofielen van de Brusselaars.

7. Organiseren van een gemengd beleid van de arbeidsmarkt, waarbij de promotie voor de gelijkheid van kansen en de strijd tegen elke vorm van discriminatie bij de tewerkstelling versterkt worden

De uitdagingen van een dynamisch en pro-actief beheer van de arbeidsmarkt vereisen dat de organisatie van dit beleid gecombineerd wordt met initiatieven van privé-agentschappen en plaatselijke operatoren van de sociaal-professionele inschakeling, terwijl de openbare diensten voor de tewerkstelling en de opleiding gesteund worden in hun taken van algemeen belang. De BGDA is belast met de uitvoering van het gewestelijk tewerkstellingsbeleid. In dit opzicht moet deze openbare dienst waarborgen dat de arbeidsmarkt zich op een evenwichtige manier ontwikkelt.

Het Gewest zal, door middel van een ordonnantie, de voorwaarden bepalen voor het gemengd beheer van de arbeidsmarkt, alsook de interventieprincipes die door alle initiatiefnemers op de arbeidsmarkt gevolgd moeten worden. Het gewestelijk platform voor overleg dat met het oog hierop opgericht werd binnen de Economische en Sociale Raad, zal belast worden met de follow-up hiervan.

Overeenkomstig de bepalingen van de conventie van de Internationale Arbeidsorganisatie nr. 181 zullen de privé-agentschappen voor tewerkstelling, die hun activiteiten op commercieel vlak uitoefenen, onderworpen worden aan een gewestelijke erkenning. Hun medewerking aan het gewestelijk tewerkstellingsbeleid zal eveneens gewenst zijn, via het sluiten van samenwerkingsovereenkomsten met de BGDA. Overigens zullen de plaatselijke operatoren voor inschakeling in de non-profitsector hun tewerkstellingsactiviteiten in partnerschap met de BGDA dienen te ontwikkelen.

Het gemengd beheer van de arbeidsmarkt zal er ook moeten toe bijdragen om elke vorm van discriminatie bij de indienstneming te vermijden waarmee bepaalde categorieën van Brusselse werknemers momenteel te maken hebben door hun buitenlandse afkomst, hun geslacht of hun kwalificatieniveau.

Hiervoor zal binnen de Economische en Sociale Raad een gewestelijk platform voor overleg gevormd worden. Dit zal erover moeten waken dat alle vormen van discriminatie op de arbeidsmarkt vermeden worden. Er zullen ook specifieke maatregelen genomen worden om een ad hoc kader te waarborgen voor alle bemiddelingsactiviteiten tussen het aanbod van en de vraag naar werkgelegenheid. Deze maatregelen zullen gepaard gaan met een stelsel van aangepaste sancties.

Overigens zullen de informatie- en opleidingscampagnes naar de werkgevers en de professionele sectoren toe versterkt worden om hen te sensibiliseren voor discriminaties in de tewerkstelling en voor

de troeven van een gediversifieerd management.

8. Bevordering van de mobiliteit van de Brusselse werkzoekenden en werknemers

Er worden in overleg met de twee andere Gewesten een aantal maatregelen ter bevordering van de mobiliteit van de Brusselse werknemers uitgewerkt. Deze omvatten zowel algemene maatregelen die het aanleren van de tweede taal van het Gewest en de ontwikkeling van uitwisselingen van stagiairs tussen Bruxelles Formation en de VDAB bevorderen, als specifieke maatregelen inzake beroepsoriëntering en begeleiding bij de tewerkstelling.

Bovendien moet er overleg gepleegd worden met de twee andere Gewesten met de bedoeling de toegang tot zowel de intra- als extra-gewestelijke tewerkstellingszones te bevorderen via het openbaar vervoer.

In het kader van zijn bevoegdheden op het gebied van tewerkstelling zal het Gewest, in overleg met de Gemeenschappen en de gemeenten, een gecoördineerd beleid voor het onthaal van kleuters en peuters voeren met het oog op het wegwerken van één van de valstrikken bij tewerkstelling, zijnde de financiële hinderpaal voor een werkzoekende om opvang voor zijn/haar kind(eren) te vinden. Dit beleid zal tevens de mogelijkheden uitbreiden om de Brusselse werknemers een oplossing te bieden voor de opvang van jonge kinderen, alsook een buitenschoolse opvang voor kinderen van 3 tot 12 jaar, waarbij bijzondere aandacht besteed wordt aan de nieuwe vereisten van de Brusselse arbeidsmarkt met betrekking tot de flexibiliteit. Bovendien zal de samenwerking die gestart werd tussen de BGDA en de Brusselse crèches versterkt worden. De bedoeling hiervan is mogelijkheden te ontwikkelen voor de opvang van kinderen van werkzoekenden die in opleiding zijn of die net een baan gevonden hebben.

9. Ontwikkeling van de tewerkstelling in de non-profitsector en de buurtdiensten om de professionalisering ervan te waarborgen

De non-profitsector levert een waardevolle bijdrage tot de ontwikkeling van de stedelijke economie. Eerst en vooral biedt deze activiteitensector een antwoord op behoeften waaraan de handelseconomie niet kan voldoen. Hiervoor benut hij vooral Brusselse arbeidskrachten, waarbij werkgelegenheid geboden wordt aan heel wat Brusselaars voor wie de markteconomie weinig perspectieven biedt. Tot slot kunnen bepaalde verenigingsvoorzieningen bijdragen tot het behoud van economische activiteiten in het stadscentrum, onder meer dankzij hun positieve impact op de onmiddellijke omgeving van plaatselijke bedrijven en op de commerciële aantrekkingskracht van de wijken.

Er zal over gewaakt moeten worden dat de arbeidsvoorwaarden in de non-profitsector en de dienstverlening aan de bevolking verbeteren. Hiervoor zullen de tewerkstellingsprogramma's (GECO, DAC en IBBW) hervormd worden om beter geïntegreerd te worden in het sectoraal beleid van de Gemeenschappen en van de Gemeenschapscommissies van het Gewest. Nieuwe projecten voor de werkgelegenheid moeten voorrang verlenen aan de laaggeschoolden.

Zo ook vormt de ontwikkeling van buurtdiensten een echte bron voor nieuwe banen met een collectief nut die bestemd zijn voor laaggeschoolde Brusselse arbeidskrachten. Rekening houdend met de kwaliteit van de statuten van de werknemers alsook met de tegemoetkoming aan de behoeften inzake geschoold personeel in deze sector, kunnen de buurtdiensten gepresteerd worden bij de plaatselijke gemeenschap, bij particulieren die op zoek zijn naar concrete oplossingen voor hun dagelijkse problemen of zelfs bij bedrijven die voor hun werknemers eveneens op zoek zijn naar concrete oplossingen (voor de kinderopvang bv.). Die buurtdiensten zullen prioritair ingericht worden om tegemoet te komen aan de collectieve en individuele behoeften van de bewoners van de achtergestelde wijken.

De omkadering van deze nieuwe tewerkstellingsinitiatieven verloopt onder meer via :

- de bijstand van plaatselijke steunpunten en de OOTB, met de bedoeling hun ontwikkeling op plaatselijk vlak te ondersteunen;
- de oprichting van plaatselijke regies voor werken van algemeen nut;
- de goedkeuring van nieuwe normen voor de erkenning van buurtdiensten, waarbij de kwaliteit en de veiligheid van de diensten gewaarborgd wordt;
- de uitgifte van dienstencheques die meegefinancierd worden door het Gewest en door de federale overheid.

10. Intensiveren van de maatregelen ter bevordering van de sociaal-professionele inschakeling van laaggeschoolde werkzoekenden en jongeren in het bijzonder

De volgende maatregelen zullen dus versterkt worden :

- de tewerkstelling van jongeren bevorderen door de consolidatie van de plaatselijke inrichtingen voor het onthaal en de begeleiding van jongeren met sociaal-professionele moeilijkheden, alsook door de

versterking van de mechanismen voor het opzetten van vernieuwende projecten op het gebied van tewerkstelling en opleiding;

- het organiseren van het onthaal van buitenlandse werknemers door de toekenning, in de sectoren met een tekort aan arbeidskrachten, van een werkvergunning die gekoppeld is aan de inspanningen van de vragende ondernemingen op het gebied van de tewerkstelling en de opleiding van Brusselse werkzoekenden, de invoering van maatregelen ter bevordering van de tewerkstelling en de opleiding van personen die in een regularisatiesituatie verkeren en tot slot de versterking van de maatregelen om zwartwerk te bestrijden;
- sociale clausules betreffende de tewerkstelling blijven opnemen in de overheidsopdrachten die uitgaan van het Gewest en de plaatselijke overheden en, na evaluatie, de mogelijkheid bestuderen om die tot andere types van opdrachten uit te breiden. Deze maatregel is erop gericht om voor deze werken Brusselse werkzoekenden in dienst te nemen;
- een inspanning leveren opdat de implementering van de sociale clausules in de overheidsmarkten zou gebeuren in overleg met de betrokken beroepssectoren en opdat deze regelmatig en globaal zou worden geëvalueerd. De toepassing van de sociale clausules moet tevens andere dan de huidige vormen kunnen aannemen en moet bijvoorbeeld meer betrekking hebben op opleiding en herinschakeling dan op de aanwerving van werknemers voor een bepaalde duur.

<notas>

(1) De doelstellingen 2 & 3, CIP-URBAN en CIP-EQUAL.

(2) De Franstalige overlegcommissie voor opleiding, werkgelegenheid en onderwijs (CCFEE) en het Brussels Nederlandstalig comité voor tewerkstelling en onderwijs (BNCTO).

(3) Met respect voor de Europese richtlijnen betreffende de overheidssteun, is gepland om de hulp voor de economische expansie in de toekomst op een selectievere manier toe te kennen om de overheidssteun te richten op een moderne en gevarieerde economie die onder meer een gunstige invloed uitoefent op het leefmilieu, het stadskader, de tewerkstelling of de opleiding van de Brusselse werknemers.

(4) De technologische industrie omvat de materiële industrie die goederen produceert en daaraan verbonden diensten aanbiedt en de immateriële industrie die diensten aanbiedt die met de producten te maken hebben, maar zonder implicatie in de productie.

PRIORITEIT 3

Een waardige en betaalbare woning garanderen voor alle Brusselaars

Voor teveel Brusselaars blijft de toegang tot een waardige en betaalbare woning moeilijk. De problemen inzake hygiëne en comfort in huurwoningen blijven bestaan, zowel in het openbare als in het privé-park. Het aanbod aan sociale woningen volstaat niet om aan de vraag te voldoen en een deel van het aanbod op de particuliere markt vormt, voor Brusselaars met een laag of een gemiddeld inkomen, een probleem wat de prijs en de kwaliteit betreft.

Bovendien blijft de aankoop van een woning voor teveel Brusselaars moeilijk en stelt men op de koopmarkt een tekort aan middenklassewoningen vast.

Het gewestelijk beleid dat als doel heeft de woonomstandigheden te verbeteren moet voortgezet en verbreed worden, met als hoofdlijnen :

1. Een vermeerdering van het aantal sociale huurwoningen

Het aanbod aan sociale huurwoningen is binnen de wijken en over de gemeenten erg ongelijk verdeeld.

Afbeelding 83 & 84

Het lijkt redelijk om een aanzienlijke verhoging in het aanbod aan sociale woningen, zo billijk mogelijk verdeeld over de gemeenten, als doelstelling vast te leggen, uitgaand van cijfers die rekening houden met de noden van de bevolking, zoals het tekort aan grote woningen, en met de plaatselijke omstandigheden. Deze toename zal berekend moeten worden binnen de context van het volledige sociale-huurwoningenpark, dit zijn de woningen die rechtstreeks of onrechtstreeks door de overheid gecontroleerd worden en die onder bepaalde voorwaarden worden verhuurd (toegangscriteria, wijze van berekening van de specifieke huur).

Op een termijn van 10 jaar moet zowel op gewestelijk niveau als op het grondgebied van alle gemeenten afzonderlijk het huurwoningenpark dat toegankelijk is voor mensen met een laag of een bescheiden inkomen aanzienlijk aangroeien.

Het beheercontract dat werd gesloten met de BGHM voor de periode 2002-2005 voorziet een minimumbedrag van 200 miljoen euro dat in de eerste plaats bestemd is voor de renovatie en bouw van sociale woningen. Net zoals voor andere gewestelijke beleidslijnen zijn die middelen evenwel

ontoereikend, gelet op de behoeften, en zullen ze dus eventueel aangevuld moeten worden via nieuwe financieringspistes.

In samenhang met het gemeentelijk ontwikkelingsplan zullen alle bestaande instrumenten aangewend moeten worden en moeten op gewestelijk en op lokaal niveau nieuwe benaderingen gezocht worden. Naast bepaalde stimulansen, zoals een bijzondere huisvestingsdotatie, zou een sanctiestelsel overwogen moeten worden, met inbegrip van financiële sancties. Dit voor gevallen waarin het niet naleven van de doelstellingen niet te wijten zou zijn aan objectieve omstandigheden, waarbij een stelsel voor afwijkingen of bijkomende termijnen voorzien wordt, in functie van de plaatselijke omstandigheden.

Dit huurpark kan uitgebouwd worden door het aanbod aan sociale woningen te vergroten via nieuwbouw of aankoop/renovatie, waarbij evenwel de renovatie van het bestaande park prioritair blijft.

De nieuwbouw moet bestaan uit kleine gebouwen die goed in al de wijken geïntegreerd zijn. Deze uitbreiding kan onder andere gefinancierd worden door de oprichting van een BEVEK huisvesting, waarvan een deel ook bestemd zou kunnen worden voor specifieke renovatieprogramma's.

Het is wenselijk dat het huurwoningenpark wordt ontwikkeld zowel door middel van privé-investeringen als overheidsinvesteringen. De mogelijkheden voor het aangaan van partnerschappen moeten dus worden nagegaan (ter verhoging van de kredieten buiten het budget) voor de financiering van de aankoop en het onderhoud van het sociale huurwoningenpark.

De mogelijkheden tot aankoop van bestaande gebouwen door de openbare vastgoedmaatschappijen moeten verbreed worden door hen toe te laten tot opportuniteitsaankopen over te gaan en gebouwen in goede staat aan te kopen of door hen renovatiekredieten op korte termijn toe te kennen bij aankoop van een onbewoonbaar verklaard gebouw. Ook de procedures moeten eenvoudiger en sneller worden. Gemeenten en OCMW's moeten aangemoedigd worden om hun sociale woningaanbod in het totale park te verhogen met transparantere toewijzingsregels en huurberekening.

De Regering zal de problematiek van de kostprijs van de lasten voor sociale huurwoningen bestuderen teneinde deze kost voor de huurders te verminderen.

Deze inspanningen mogen niet enkel door de overheid gedragen worden. De uitbreiding van het aantal woningen beheerd door de Sociale Woningbureaus moet meer bepaald ondersteund worden door een nauwere samenwerking tussen deze maatschappijen en de lokale overheid. Hetzelfde geldt voor het park beheerd door het Woningfonds in het kader van zijn beleid inzake huurbijstand.

De invoering van een stelsel van geconventioneerde woningen met privé-verhuurders kan eveneens overwogen worden.

Fiscale maatregelen zoals een gelijkschakeling van de onroerende voorheffing met deze van de sociale huisvesting moeten voor dit type operaties overwogen worden.

2. Het gemengd karakter en de sociale samenhang bevorderen, de woonomstandigheden en de leefomgeving beter op elkaar afstemmen

Het huisvestingsbeleid mag zich niet tot bakstenen beperken. Het moet ook rekening houden met de leefomgeving van de bewoners en met de manier waarop zij met elkaar en met de buurt omgaan.

Bovendien moeten sociale en gezondheidsproblemen in aanmerking gebracht worden.

De grote woongehelen, hetzij openbaar hetzij privé, dienen te beschikken over buurtvoorzieningen die het dagelijks leven van de bewoners gemakkelijker moeten maken : kinderopvang, sociaal restaurant, ontspanningsruimten, speelpleinen, recreatie, culturele activiteiten, gemeenschappelijke ruimten (die bijvoorbeeld kunnen verhelpen aan de beperkte ruimte in de woning) en gedecentraliseerde steunpunten voor sociale diensten of gezondheidszorg.

De initiatieven voor sociale samenhang die in 2000 werden opgestart, tonen dat de inwoners vele projecten kunnen dragen (huiswerkschool, kooklessen, foto- en video-atelier, organisatie van feesten of debatten) indien ze over de nodige infrastructuur beschikken en hulp krijgen bij het samenstellen van een project. Collectieve diensten waarvoor de bewoners zelf verantwoordelijk zijn of waarbij ze nauw betrokken worden (gemeenschappelijke wasserij, boodschappenhulp...) zijn niet alleen concrete hulpverlening, maar bevorderen ook de dialoog, de contacten en de vlotte omgang tussen de bewoners. Gemengde projecten die in één renovatie- of bouwoperatie verschillende partners samenbrengen (privé-investeerders, GOMB, sociale huisvesting voor verschillende doelgroepen) dragen bij tot een betere sociale gemengdheid (verscheidenheid van inkomens, culturen, generaties,...) en moeten dus aangemoedigd worden, net zoals de activiteiten van het Woningfonds.

Er dienen banden tot stand te komen tussen de uitvoerders van het huisvestingsbeleid en de sociale en gezondheidssector, om ervoor te zorgen dat personen aan een aangepaste en waardige woning worden

geholpen en daar tot rust komen.

Er moeten meer transitwoningen komen met woonvoorwaarden die voldoen aan het profiel van gebruikers aan de zelfkant van de maatschappij :

- meer personeel voor sociale begeleiding;
- uitbouw van het aantal transitwoningen;
- intensiever gebruik van de formule van de « glijdende huurovereenkomst »;
- gebruik van gezins- en huishoudhulp.

De renovatie- of nieuwbouwprogramma's van woningen, vooral in achtergestelde wijken moeten gepaard gaan met acties voor de herwaardering van de stedelijke leefomgeving (onmiddellijke omgeving, wegenis, verlichting, groene ruimten, binnenterreinen van de huizenblokken, integratie van kunstwerken,...). Wat vermeden moet worden, is dat men vanuit het venster van een kwaliteitswoning tegen een verloederde stedelijke omgeving zou aankijken of dat men vanuit een krot zicht heeft op een degelijk aangelegde openbare ruimte.

Er moet zowel ruimtelijk als in de tijd een betere coördinatie komen van het herwaarderingsbeleid voor openbare ruimten en van het beleid inzake woningrenovatie. Dit kan eventueel gebeuren via een gespecialiseerde cel voor coördinatie met de Gemeenten, de openbare vastgoedmaatschappijen, de sociale woningbureaus, de gemeentelijke of gelijkgestelde grondregies en de OCMW's. Het komt er namelijk op aan te zorgen voor een coördinatie die tegelijkertijd is toegespitst op de toegangsvoorwaarden (links tot stand brengen tussen de sociale huisvesting, de middenklassewoningen, de gelijkgestelde woningen) en op de geografische sectoren (gemeenten of groep van gemeenten). Wat planning betreft, moeten de prioriteiten en de kalender op beide domeinen (herwaardering van de openbare ruimte en woningrenovatie) gezamenlijk uitgewerkt worden.

De bewoners, huurders of eigenaars, uit de privé- of openbare sector, moeten beter geïnformeerd worden wat betreft het onderhoud en het gebruik van de woning. Folders bestemd voor het grote publiek, meer technische brochures, video's en veldwerk zouden de Brusselaar beter moeten informeren omtrent het rationeel gebruik van energie, de strijd tegen koolstofmonoxide- en loodvergiftiging, vochtpreventie,...

3. Het aanbod aan middenklasse koop- en huurwoningen en de steunmaatregelen bij de aankoop van een woning opvoeren

Het beleid inzake middenklassewoningen moet versterkt worden om zo beter tegemoet te komen aan de aanhoudende sterke vraag in dit segment.

Naast de bestaande operatoren moeten de gemeenten eveneens aangemoedigd worden als zij initiatieven nemen in de sector van de middenklassewoningen (zoals de Grondregie, wijkcontracten...). Parallel met de « klassieke » - en hoofdzakelijk openbare - instrumenten moeten privé-investeringen in middenklassewoningen aangemoedigd worden, zowel bij nieuwbouw bestemd voor aankoop en verhuur als bij het opnieuw op de markt brengen van momenteel onbeschikbare woningen.

De vergroting van het aanbod aan middenklassewoningen is één van de taken van de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappij voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, in de vorm van een partnerschap tussen de openbare en de privé-sector.

Dit systeem is één van de instrumenten die het voor de overheid mogelijk maakt om omvangrijke stedelijke renovatieprojecten te verwezenlijken in wijken die over het algemeen door privé-investeerders aan hun lot overgelaten worden. Toch moet de productie in de huidige economische conjunctuur opgevoerd worden. Maar het evenwicht tussen de vraag en het aanbod is wankel en kan op elk moment verbroken worden, bijvoorbeeld door een verhoging van de hypotheekrente.

Als de hypotheekrente stijgt, is het duidelijk dat het Gewest in meerdere mate zal moeten bijdragen om de verkoopprijzen toegankelijk te maken.

Een zeer langlopende hypotheekrente is een voorstel dat de moeite loont om uitgediept te worden.

De productie van aangepaste woningen (qua oppervlakte en privé-buitenruimte) die beantwoorden aan de behoeften van gezinnen met meerdere kinderen, moet aangemoedigd worden.

De renovatie van industriële of leegstaande panden (of van panden die voor een andere bestemming gebruikt worden) tot woningen moet eveneens aangemoedigd worden. Deze beantwoordt immers aan de vraag naar appartementen en lofts gelegen in panden die van een groot industrieel of economisch verleden getuigen. Deze aanmoediging kan gebeuren door de ondersteuning van collectieve aankopen. Deze steun moet verleend worden bij de start van het project, eventueel via een gespecialiseerde structuur.

Een reflectie over de inkomensplafonds en de berekeningswijze van de verkoopprijs moet kunnen voorkomen dat bevolkingsgroepen van de uitwerking van deze instrumenten worden uitgesloten

(onder meer door een drempel-effect) die zonder rechtstreekse of onrechtstreekse gewestelijke steun onmogelijk toegang kunnen krijgen tot eigendom.

Naast de productie van woningen door de GOMB zijn ook de door het Woningfonds toegekende hypotheekleningen een doeltreffend instrument voor steun bij de aankoop van een woning. Het versterkt ook het gemengd sociaal karakter in de oudere wijken. De uitbouw van dit instrument impliceert een toename van het aantal jaarlijkse leningen, een herziening van de handelswaarde van de woningen, maar ook een verbreding van de beoogde doelgroep tot gezinnen zonder kinderen en alleenstaanden. Deze verbreding mag de toegang tot leningen bij het Fonds voor de huidige doelgroep niet beperken.

De bouw- of aankooppremie werd opgeheven. De middelen die hiervoor werden aangewend, zijn georiënteerd naar nieuwe instrumenten zoals leningen voor jonge gezinnen, een verzekering tegen inkomensverlies, of een bijdrage in de aflossing van hypotheekleningen aangegaan bij de banksector. De erkende kredietmaatschappijen dragen eveneens bij om de aankoop van een woning tegen voordelige rentevoeten en zonder inkomensplafond mogelijk te maken voor alle Brusselaars. Deze sector zou geherstructureerd kunnen worden naar een kritische massa toe en met het oog op een grotere zichtbaarheid.

De ordonnantie van 29 augustus 1991 houdende de toegang tot de middenklassewoning in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (BS van 26 september) en de ordonnantie van de Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 13 april 1995 houdende de organisatie van de sector van de middenklassewoningen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (BS van 7 juli) moeten herzien worden in het licht van hun werkelijk effect op het terrein.

4. Het sociale-woningenpark weer op niveau brengen en de financiële leefbaarheid ervan op lange termijn waarborgen

De sociale huisvesting kent nog teveel ongezonde woningen en woningen die niet over het minimumcomfort beschikken.

De renovatie van heel het sociale woningenpark moet opgevoerd worden, zowel wat de buitenzijde van de gebouwen betreft (daken, daklijsten, gevels) als wat betreft de gemeenschappelijke ruimten (liften, halls...) en de binneninrichting van de woning zelf. Die moet in goede staat zijn (vloer- en wandbekleding...) en toereikend zijn uitgerust (thermische en akoestische isolatie, veilige warmwaterproductie, centrale verwarming, badkamer, moderne elektrische installatie,...).

De resultaten van het technisch kadaster van de sociale huisvesting zullen het mogelijk maken de nood aan herstelling van het park te ramen (exclusief studies, conformiteit van alle liften en centrale verwarming).

Om de krotten uit de sociale huisvesting te bannen en het patrimonium weer op niveau te brengen, zijn er op 4 gebieden inspanningen vereist :

- een toename van de middelen bestemd voor renovatie van 4.500 tot 5.000 woningen (om deze renovatie te versnellen en een verdere verloedering van bepaalde gebouwen tegen te gaan, die zonder twijfel een verdere verhoging van de kosten tot gevolg zou hebben). Zoniet zullen de onaanvaardbare woonomstandigheden nog 8 à 10 jaar blijven bestaan;
- een prioriteitenschaal vastleggen (risico's voor de gezondheid of de veiligheid van de huurders, de staat van verloedering van het gebouw, installaties en minimale normen...) en een systematisch nagaan van de aanvragen met betrekking tot de toestand van het homogene geheel van de betrokken woningen;

- een versterking van het personeelsbestand, zowel bij de Brusselse Gewestelijke

Huisvestingsmaatschappij als bij de openbare vastgoedmaatschappijen. Dit zal een follow-up van de dossiers mogelijk maken (van de raming van de kosten tot de opvolging van de werken en het nazicht van het bestek). Het voorstel om bij sommige of bij alle openbare vastgoedmaatschappijen een technische ondersteuningsdienst op te richten, moet nog bestudeerd worden;

- het toekennen van renovatiepremies, naast de kredieten, om rekening te kunnen houden met de financiële situatie van de maatschappijen, maar ook om de impact van de renovatiewerken op de basishuurprijzen te verminderen en hierdoor ook de te betalen huur. Dit soort maatregel is van belang voor het financieel evenwicht van de maatschappijen en voor de huurders, maar voorkomt ook een explosie van de gewestelijke solidariteitsbijdrage (1).

Er moeten tevens beleidslijnen uitgezet worden die een oververhitting van de markt kunnen voorkomen (gebruik van opdrachten van het type « stock », spreiding van werven van hetzelfde type over verschillende jaren,...).

Nieuwe beheermethodes en financieringsformules, zoals derde investeerders of warmte/kracht-

koppeling en de introductie van een BEVEK huisvesting moeten ondersteund worden. Deze maatregelen moeten de injectie van nieuwe financiële middelen in de sector mogelijk maken, of moeten werken financieren die niet als prioritair bestempeld werden in verhouding tot de staat van het patrimonium.

Er moeten mechanismen in het leven geroepen worden die het mogelijk maken rekening te houden met de groeiende erosie van de huurinkomsten bij de openbare vastgoedmaatschappijen. Er moet ook gezorgd worden dat de huurprijzen betaalbaar blijven voor de bewoners van sociale woningen, ook na renovatie.

De renovatie en het onderhoud van het patrimonium, maar ook de manier waarop de openbare vastgoedmaatschappijen beheerd worden, zullen onderworpen worden aan precieze en meetbare indicatoren, aan doelstellingen en stimulansen in het kader van beheerscontracten. Die zullen ook stimulansen bevatten voor het up-to-date houden en het intensief gebruiken van het kadaster, de uitbouw en de omkadering van de technische regies. Deze stimulansen zouden de vorm aannemen van gedifferentieerde toegangpercentages tot het subsidiestelsel of een variatie op de gewestelijke solidariteitsbijdrage in functie van aanvullende parameters bij het sociaal tekort.

5. Het gemeentelijk huisvestingsbeleid ontwikkelen en coördineren

De gemeenten kunnen hun relatie met de bevolking en hun kennis van het gebouwenpark (en de karakteristieken ervan in de verschillende buurten) aanwenden om bij te dragen tot de uitbouw van een dynamisch huisvestingsbeleid, dat past in de prioriteiten die door het gewest vastgelegd werden.

Binnen de gemeente zouden de bekwaamheden op het gebied van huisvesting gecentraliseerd kunnen worden door de uitwerking van gemeentelijke huisvestingsprogramma's, de aanstelling van een schepen voor huisvesting, de invoering van een centraal gewestelijk huisvestingsloket...

Op gemeentelijk vlak zijn er veel instrumenten die de ontwikkeling van een huisvestingsbeleid mogelijk maken :

- hygiëne- en gezondheidscontroles, politiebevoegdheid van de burgemeester;
- eigendommen van de gemeenten, OCMW's, de grondregies, al dan niet met een maatschappelijk doel;
- deelneming in een Sociaal Woningbureau;
- bevoegdheid op het vlak van stedenbouw;
- gemeentelijke premies (aanvulling op de renovatiepremie, de installatiepremie,...);
- het aanwenden van aankoop- en renovatiesubsidies voor afzonderlijke onroerende goederen;
- partnerschap met de associatieve structuur;
- toekennen van huurwaarborgen...

Deze instrumenten vallen over het algemeen onder verschillende bevoegdheden. Ze beogen op gemeentelijk niveau niet altijd een duidelijk doel inzake huisvesting en zijn niet altijd in overeenstemming met de prioriteiten die het Gewest vaststelt, onder meer in het kader van het Gewestelijk Ontwikkelingsplan.

Het bepalen van duidelijke gemeentelijke doelstellingen op het gebied van huisvesting, het groeperen van bevoegdheden en van instrumenten die het uitvoeren van een dergelijk beleid mogelijk maken en de aanmaak van aanvullende instrumenten moeten dus door het Gewest gesteund worden.

Deze aanmoediging zou zich kunnen uiten in een « Huisvestingscontract » tussen het Gewest en de gemeenten naar het voorbeeld van de veiligheidscontracten. Deze contracten zouden het mogelijk maken de doelstellingen van de gemeentelijke ontwikkelingsplannen op het gebied van huisvesting te realiseren en aan te vullen.

Op grond van een overzicht van de bestaande en ontbrekende middelen in elke gemeente, zou dit contract doelstellingen kunnen vastleggen voor alle gemeenten die het wensen te ondertekenen.

De doelstellingen kunnen per gemeente verschillen. Enkele voorbeelden :

- oprichting van huisvestingsbeurzen op gemeentelijk of wijkniveau, adviesverlening aan huurders, verhuurders of bewoners-eigenaars;
- promotie van de gewestelijke en gemeentelijke premies;
- bijstand bij het indienen van een dossier en begeleiding bij de aanvragen (technische plannen, financiering inbegrepen);
- strijd tegen verlaten en ongezonde woningen en leegstand in het bijzonder voor eigendommen van de gemeenten en de OCMW's;
- nieuwe transitwoningen om onder meer een oplossing te bieden voor de problemen die ontstaan door uitzetting;
- uitbouw van het park toegankelijk voor ouderen en personen met een beperkte mobiliteit, vergroting

van het aanbod aan sociale woningen;

- ondersteuning van de productie van middelgrote huur- en koopwoningen;
- meer transparantie bij het toekennen van woningen en bij het berekenen van de huur voor woningen van de gemeente en het OCMW,....

Dergelijke contracten moeten uiteraard een aanmoedigingsstelsel bevatten dat rekening houdt met de bijzonderheden van elke gemeente (structuur van bevolking en park, het percentage van de gemeentelijke begroting aangewend voor huisvesting, percentage sociale woningen). De toekenning van een « bijzondere huisvestingsdotatie » voor de gemeenten kan overwogen worden, naar het voorbeeld van de driejaarlijkse investeringsdotatie. Deze dotatie zou gefinancierd kunnen worden door herbestemming van de bestaande middelen die momenteel erg ongelijk aangewend worden (subsidies voor afzonderlijke onroerende goederen...).

6. De coördinatie van de gewestelijke initiatieven inzake huisvesting versterken

Het Gewest beschikt over vele instrumenten die rechtstreeks de woonomstandigheden van de Brusselaar beïnvloeden, maar ze worden onvoldoende gecoördineerd. Zonder exhaustief te zijn, zijn er de volgende uitvoerders en instrumenten : de sociale huisvesting, het Woningfonds, de Sociale Woningbureaus, de GOMB, verenigingen die ijveren voor integratie via de huisvesting, erkende kredietmaatschappijen, premies (renovatie, gevelverfraaiing,), verhuis-, installatie- en huurtoelagen (VIHT's), het hoofdstuk huisvesting van de wijkcontracten, gewestelijke toelage voor de samenstelling van een huurwaarborg, subsidie aan de gemeenten en aan de OCMW's voor afzonderlijke onroerende goederen... zonder daarbij de zuiver verordenende middelen (stedenbouwkundige vergunning, GBP, GSV,...) en de bevoegde diensten (toezicht, stedenbouw,...) uit het oog te verliezen.

Deze beleidsmiddelen zijn gesponnen rond oppervlakte- of bewoonbaarheidsnormen, inkomensplafonds en diverse interventieperimeters, maar ze zijn niet altijd coherent en soms zelfs tegenstrijdig. Ze worden daarenboven door verschillende besturen beheerd en horen onder de bevoegdheid van verschillende ministers en staatssecretarissen.

Het is dus noodzakelijk om al de beschikbare middelen grondig te onderzoeken om zo de prioriteiten te bepalen wat de doelgroepen en de afbakening van de interventieperimeters betreft, om dubbel gebruik te voorkomen en om tegenstrijdigheden tussen instrumenten met nochtans een verwant doel te voorkomen. Een vermindering van het aantal types interventieperimeter, de vaststelling van enkele inkomensplafonds naargelang de doelgroep en de eenvormigheid van de oppervlakenormen zullen de doeltreffendheid van deze beleidsmiddelen verhogen en ze ook beter begrijpbaar maken voor de Brusselaars.

Twee van deze instrumenten verdienen een specifieke analyse en zeker ook heroriëntering :

- de VIHT's zouden deels omgezet kunnen worden in een aankooppremie en in samenhang met de Huisvestingscode een middel zijn in de strijd tegen ongezonde woningen;
- de renovatiepremie zou geconcentreerd moeten worden voor werken die daadwerkelijk de staat van de gebouwen verbeteren, en niet voor onderhoud, en ze zou gekoppeld moeten worden aan het begrip aankoop/renovatie, rekening houdend met de duur van bewoning door de aanvrager. De premie zou ook op een significante manier het huurwoningspark moeten bereiken.

Deze coördinatie impliceert ook de oprichting van een centraal gewestelijk « huisvestingsloket » dat breed toegankelijk is en dat aan de bevolking op één plaats alle nodige informatie op het gebied van huisvesting verschaft en de bevoegdheden van de verschillende beleidsuitvoerders overstijgt.

7. Een gewestelijk beleid voeren tegen de onbewoonbaarheid aan de hand van een Huisvestingscode

Globaal gezien zal de Brusselse Huisvestingscode worden opgebouwd rond het recht op een waardige woning voor iedereen.

De bepaling van gewestelijke minimumnormen op het gebied van veiligheid, gezondheid en uitrusting is een onmisbaar instrument om de strijd aan te gaan tegen een nog te frequent aanwezige realiteit : krotten, huisjesmelkers, overdreven opdeling van woningen die echte duiventillen worden,...

Deze normen moeten bevredigende woonomstandigheden garanderen maar moeten ook rekening houden met de huidige kenmerken van het Brusselse gebouwenpark (de indeling van de woningen, drie opeenvolgende kamers). Ze zullen op het volledige huurpark, zowel privé als openbaar, zowel gemeubeld als ongemeubeld, toegepast moeten worden.

Ze moeten gecoördineerd worden met de stedenbouwkundige normen. Dit zijn de normen bepaald in het kader van de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening, om te vermijden dat de verbouwingen afbreuk zouden doen aan de kwaliteit van de woningen.

De code zal dus op algemene wijze de veiligheids- en gezondheidscriteria, en het minimaal comfort van zowel privé- als openbare woningen vaststellen. Deze criteria zullen daarna gepreciseerd worden

bij besluit van de Regering. Voor de naleving van deze criteria zullen de eigenaars verantwoordelijk gesteld worden.

De Regering moet onder meer via de gemeenten in aangepaste controlemiddelen voorzien voor de naleving van deze criteria. Worden deze veiligheids- en gezondheidscriteria en de criteria inzake comfort van de woningen niet nageleefd, dan zullen sancties bepaald worden, alsook begeleidende maatregelen om de huurders op te vangen die een woning moeten verlaten die niet aan de normen voldoet omdat de eigenaars de criteria niet naleven.

Daarenboven moet de code de taak van de uitvoerders van het huisvestingsbeleid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bevestigen en versterken, ook deze uit het verenigingsleven.

Het Gewest moet eveneens instrumenten uitwerken in de strijd tegen leegstaande en verlaten woningen. Naast een aanmoedigend beleid dat zich kan spiegelen aan geslaagde slagkrachtige maatregelen ten opzichte van de eigenaars in bepaalde wijken of gemeenten moeten tevens instrumenten worden ingevoerd die de inertie van sommigen kunnen tegengaan.

De Huisvestingscode zal in bepalingen voorzien die erop gericht zijn mechanismen te coördineren, te versterken of in het leven te roepen die het mogelijk maken de strijd aan te gaan tegen leegstaande woningen, zowel privé als van de overheid : een systematische inventaris op gemeentelijk en gewestelijk niveau, aanzetten tot het gebruik van leegstaande woningen, fiscale stimulansen,...

Aan de hand van wetgevende beschikkingen met een omschrijving van de kwaliteitsnormen voor de woningen, de rol van uitvoerders van het huisvestingsbeleid en de oprichting van verschillende actiemiddelen zal deze Huisvestingscode meer zijn dan een eenvoudig op elkaar afstemmen - wat overigens zeker noodzakelijk is - van sterk verspreide bepalingen.

De uitvoering van deze prioriteiten vereist de oprichting van een « Vast Observatorium voor Huisvesting » dat de bestaande toestand moet analyseren en het beleid en de voorstellen zal evalueren. Deze gecentraliseerde aanpak zal zowel betrekking hebben op de privé- als op de openbare huisvesting en zal het mogelijk maken om de gegevens over huisvesting (2) tegenover de bevolkingsgegevens te plaatsen.

De Brusselaars kunnen slechts op de hoogte zijn van deze maatregelen als er een grootschalige informatie-inspanning geleverd wordt, met onder andere de oprichting van een centraal gewestelijk huisvestingsloket, dat onder meer een verbeterde zichtbaarheid beoogt van de betrokken verenigingen en diensten, alsook een verwijzing van de aanvragen naar deze verenigingen en/of diensten.

<notas>

(1) Volgens de huidige financieringsregels brengt een toename van het aantal renovatiewerken een sterke verhoging van de basishuur van de gerenoveerde woning met zich, vooral bij woningen die zich in uitermate slechte toestand bevinden. De berekening van de huurprijs zou, in samenhang met het lage inkomen van de huurders en de verarming, het verschil tussen de theoretische en de werkelijk geïnde huurprijs doen toenemen en hiermee dus ook de gewestelijke solidariteitsbijdrage.

(2) Het aantal huur- en koopwoningen, kenmerken (toestand, uitrusting, comfortniveau), leegstaande, verloederde of verlaten onroerende goederen, huur- en koopprijzen, evolutie van het aantal renovaties of bouwprojecten,....

PRIORITEIT 4

Het beleid voor stadsvernieuwing, bescherming en verbetering van de huisvesting voortzetten, met bijzondere aandacht voor de centrale wijken en de achtergestelde zones.

Inleiding

De stad is een mozaïek van wijken die aantrekkelijk gemaakt moeten worden om te voldoen aan de noden en de wensen van elke Brusselaar. Het stadsvernieuwings- en huisvestingsbeleid moet een dubbel gemengd karakter waarborgen, namelijk de gemengdheid van de stedelijke functies (residentieel en economisch) en van de verschillende bevolkingscategorieën, de enige garantie voor de duurzaamheid van het stadsproject.

De stedenbouwkundige evolutie van het Gewest heeft in de loop der tijden geleid tot het ontstaan van heel wat achtergestelde zones in Brussel. Deze situatie is deels te wijten aan de uittocht van een deel van de bevolking naar de tweede kroon of zelfs naar de rand, en deels aan het verval van de industrie met de leegstand van veel industriële panden tot gevolg.

De verloedering van de gebouwen en de daaruit volgende toename van braakliggende terreinen en stadskankers, gekoppeld aan een algemeen tekort aan werkgelegenheid, maakt dat deze wijken een slechte stedenbouwkundige en sociaal-economische toestand kennen. Om deze problemen op te lossen moet de overheid haar inspanningen hierop toespitsen via een geïntegreerd beleid. Om de verarmde stedelijke zones te renoveren moet elk domein van de gewestelijke politiek gemobiliseerd worden.

Verschillende gewestelijke voorzieningen kunnen eveneens volledig of deels in de stadsvernieuwingsdynamiek geïntegreerd worden : renovatiepremies, de oprichting van middenklassewoningen door de GOMB, de activiteiten van het Woningfonds, de subsidies aan de gemeenten en aan de OCMW's ter renovatie van vervallen gebouwen, de tussenkomsten van de gewestelijke operatoren (BUV, BIM) in de openbare ruimten en de groene ruimten...

Het voornaamste initiatief dat deze geïntegreerde aanpak inluidde, dateert uit 1994 toen een instrument voor stedelijke heropbouw werd uitgewerkt dat de aspecten van de huisvesting combineert met het levenskader en de sociale ontwikkeling : de "wijkcontracten". Dit initiatief werd versterkt en aangevuld.

Enerzijds door de wijzigingen van de verordenende teksten (waardoor een fusie met de initiatiefwijken mogelijk werd en meer rekening kon worden gehouden met de « economische » sfeer en met de buurtgebonden aspecten) en anderzijds door de gelijktijdige bijdragen van de Europese programma's.

Figuur 86

1. Huisvesting als stuwende kracht voor de stedelijke heropleving

1.1. Op weg naar een geïntegreerd kader voor de woningproductie in het proces van stadsvernieuwing

1.1.1. De doelstellingen voor woningproductie in de herwaarderingsoperaties

Huisvesting is het centraal element van elk beleid voor stadsvernieuwing, zowel op het gebied van de renovatie van bestaande woningen als op het gebied van de oprichting van nieuwe woningen.

Wat de huisvesting betreft, bestaat het hoofddoel erin een optimale huisvesting aan te bieden en de bewoners tegelijk de mogelijkheid te geven om in hun eigen wijk te blijven en te vermijden dat de armoedehaarden zich verplaatsen als gevolg van de renovatiewerken.

Dit doel brengt met zich mee dat de structuur en het comfort van de nieuw aangeboden woningen moeten beantwoorden aan de noden van de plaatselijke bevolking (onder andere gezinnen met kinderen). De productie van woningen in de te herwaarderen zones moet eveneens bijdragen tot de toegankelijkheid van kwaliteitswoningen voor alle sociale categorieën, en zo het noodzakelijk gemengd karakter van de buurt waarborgen. De ontwikkeling van dit gemengd karakter zal tezelfdertijd zoveel mogelijk de breuken in de sociale structuur van deze wijken beperken. Bij elk herwaarderingsproject moet stilgestaan worden bij het evenwicht tussen de vraag naar en het aanbod van woningen in de betrokken wijk en bij de regels om dit evenwicht te bereiken.

De financieringswijzen waarin de ordonnantie "wijkcontracten" voorziet, weerspiegelen dit gemengd karakter, aangezien ze voorzien in woningen gelijkgesteld met sociale huisvesting voor initiatieven die uitsluitend door de overheid gerealiseerd worden, in middenklassewoningen voor initiatieven die gerealiseerd worden in samenwerking tussen de overheid en de privé-sector en in vrije woningen voor wat door de privé-sector gerealiseerd wordt. De inbreng van de privé-sector in de initiatieven die in de ordonnantie opgenomen zijn, zal verder gestimuleerd worden.

Figuur 87, Figuur 88 en Figuur 89

1.1.2. Coördinatie van de verschillende beleidsvormen

Naast de projecten uitgevoerd in het kader van de ordonnantie "wijkcontracten" zal bijzondere aandacht besteed moeten worden aan de integratie van andere interveniënten in de herwaarderingsperimeters vóór, na en tijdens de duur van de vierjarenprogramma's.

Met het oog op de coherentie en de uitbreiding van het woningaanbod, zullen de initiatieven van de GOMB, van de Gemeenschapscommissies en van het Woningfonds nog meer afgestemd worden op de initiatieven van de gemeenten. Deze coördinatie zal plaatsvinden in het kader van een systematische onderlinge uitwisseling van informatie in de ontwerpfasen van de verschillende investeringsprogramma's. Op termijn zouden alle openbare of daarmee gelijkgestelde operatoren betrokken kunnen worden bij het ontwerp van een globaal plan voor woningproductie, met name in het kader van de gemeentelijke ontwikkelingsplannen of in het kader van gemeentelijke huisvestingscontracten die specifieke doelstellingen zouden kunnen bevatten voor de zones die opgenomen zijn in de perimeters van de wijkcontracten van de betrokken gemeenten.

Er zal ook bijzondere aandacht besteed worden aan de ontwikkeling van gemengde projecten met meerdere partners uit de openbare en uit de privé-sector.

1.2. De individuele en collectieve renovatie

1.2.1. De collectieve renovatie

De gezamenlijke aankoop van gebouwen is een nieuwe stuwende kracht in de renovatie van de bebouwing en in de woningproductie. Er moet werk worden gemaakt van een systematische bijstand bij projecten voor de aankoop en de bestemming van leegstaande panden. Er zal een ad hoc coördinatie gecreëerd worden met het oog op de stimulering en de begeleiding van deze projecten.

In deze context moet in samenwerking met de eigenaars (privé of openbaar) nagedacht worden over de « onbewoonde gebouwen ». Met het oog op een complete of gedeeltelijke herbestemming van deze gebouwen zal het Gewest de gemeenten stimuleren om een inventaris op te stellen en te actualiseren van de onbewoonde en onuitgebate gebouwen (zoals bepaald in artikel 179 van de ordonnantie houdende de organisatie van de planning en de stedenbouw).

1.2.2. Individuele renovatie

De individuele renovatiepremies voor de woningen zijn ook een drijfveer voor de stadsvernieuwing. De verschillende mechanismen voor de toekenning van premies werden onlangs geharmoniseerd en vereenvoudigd. Ze zijn ook toegankelijker gemaakt. In dat kader werd tevens een voorfinancieringssysteem uitgewerkt, zowel voor de gevelverfraaiingspremies als voor de woningrenovatiepremies.

De binnenterreinen van de huizenblokken die weinig groen bevatten - waaronder binnenterreinen van huizenblokken die weinig bewoond en te vernieuwen zijn en binnenterreinen met een sterke bezetting die meestal sterk vervallen zijn - moeten verbeterd worden, waarbij vooral voorrang verleend zal worden aan huizenblokken die in hoofdzaak voor de huisvesting bestemd zijn.

Het kadaster van deze « binnenterreinen van huizenblokken met weinig groen » is opgenomen in de bestaande feitelijke toestand van het GBP.

Er zal een specifiek premiestelsel gecreëerd worden met de bedoeling de eigenaars van leegstaande panden in deze binnenterreinen te stimuleren om ze af te breken en om de globale omgeving te verbeteren. In dit verband staan pilootexperimenten met begeleiding op het programma.

Er zal een hiërarchie van de interventies uitgewerkt worden op basis van het gebiedstype en van de herwaarderingsperimeters.

2. De openbare ruimten als elementen van stadsvernieuwing

Wat de openbare ruimten betreft, moet de integratie van de verschillende actiemiddelen de simultane ontwikkelingen van de renovatieprojecten van de openbare ruimten en van de vastgoedprojecten benadrukken. De filosofie van de ruimtelijke ordening moet de bewoners de mogelijkheid geven om opnieuw gebruik te maken van de openbare ruimten van hun wijk door de inrichting van gezellige ruimten. Zij moet ook de zwakke gebruikers (de voetgangers en de fietsers) beschermen door de creatie van openbare pleinen, de verbreding van de voetpaden of door installaties die de snelheid van de voertuigen in woonwijken beperken. Er moet ook voor gezorgd worden dat de herwaardering van openbare ruimten een voldoende omvang heeft zodat privé- en openbare operatoren gestimuleerd worden om deel te nemen aan de stadsvernieuwing om zo het beoogde effect te bereiken.

De strategische prioriteiten voor de ruimtelijke ordening van openbare ruimten in de renovatie- en herwaarderingsprojecten zijn de volgende :

- het opnieuw in gebruik nemen van de openbare ruimten door de bewoners in het kader van een participatieve benadering;
- vermindering van de bebouwingsdichtheid (zonder afbreuk te doen aan de woonfunctie en aan het economisch potentieel van de bebouwing) door de aanleg van groene ruimten na de recuperatie van terreinen die vrijkomen dankzij de afbraak van niet-uitgebate economische ruimten of van elk ander leegstaand en bouwvallig gebouw;
- bij de aanleg van de recreatieve ruimten moet de veiligheid in acht genomen worden zodat hun aanleg geïntegreerd kan worden in een veilige ruimte voor de ouders en de kinderen;
- het onderhoud en de groenbeplanting moeten meer aandacht krijgen;
- gezellige buurtruimten.

3. Het sociale hoofdstuk - de participatiemechanismen als elementen van stadsvernieuwing

Het sociale hoofdstuk is de onmisbare aanvulling, zowel voor de fysische herwaarderingsprojecten als voor de economische projecten. Het nut ervan werd zowel op het vlak van participatie van de bewoners als op het vlak van de ontwikkeling van collectieve buurtvoorzieningen bewezen.

Bovendien speelt het een duidelijke rol in de dynamiek om het privé-patrimonium te vernieuwen.

3.1. De mechanismen voor de medewerking van de bewoners

De plaatselijke ontwikkeling hangt af van de mobilisatie van alle actoren :

- de openbare sector;
- de privé-sector;
- het verenigingsleven en de bewoners.

De actieve medewerking van de bewoners is een essentieel principe voor de geïntegreerde aanpak van de plaatselijke ontwikkeling. Deze dient te worden aangemoedigd zodat de bewoners echte actoren worden van de stadsontwikkeling. Het Gewest en vooral de plaatselijke overheid moeten erop toezien

dat zij betrokken worden bij de uitvoering van het project.

Deze participatie heeft tot doel de bemoederende hulpverlening tegen te gaan (waarbij de bewoners buiten de beslissingscircuits gehouden worden omdat zij als passieve individuen beschouwd worden) door de bewoners voor te lichten om deel te nemen aan het beleid van hun gemeente en aan de uitwerking en de realisatie van het project, zodat ze actieve burgers worden. De bewoners dienen volwaardige actoren te worden op lokaal vlak.

De medewerking van de bewoners is één van de garanties dat het project werkelijk beantwoordt aan de noden van de bevolking, aan haar waarden en aan haar verwachtingen. Ze laat toe om op basis van individuele bekommernissen een collectief en gemeenschappelijk eisenpakket op te stellen dat de volledige bevolking ten goede komt.

Dit zijn de beoogde doelstellingen :

- systematisering van de mechanismen voor participatie aan alle herwaarderingsprojecten;
- meer steun aan de structuur die de renovatie van het privé-patrimonium in de achtergestelde wijken ondersteunt.

3.2. De voorzieningen van collectief belang

De oprichting van wijkvoorzieningen speelt een essentiële rol in de levenskwaliteit en bij het tot stand brengen van een sociale cohesie.

De kwetsbare buurten kennen op dit gebied een belangrijk tekort. In het kader van de herwaarderingsoperaties moet het maaswerk van deze voorzieningen versterkt worden, rekening houdend met de volgende prioriteiten:

- de oprichting van plaatselijke sportfaciliteiten;
- het gebruik, door bewoners en plaatselijke verenigingen, van schoolgebouwen die veelal niet gebruikt worden maar een belangrijk potentieel vormen;
- de creatie van culturele wijkruimten door de bevoegde instanties, met name de gemeenten en de Gemeenschapscommissies;
- de uitbouw van kinderdagverblijven en andere opvangstructuren voor kleine kinderen.

4. De economische heropleving

4.1. Het stimuleren van activiteiten die zich in de bestaande stedelijke structuur integreren

Voor de economische heropleving van de oude wijken moeten de noden van de bedrijven in ruime mate afgestemd worden op die van de bewoners, door de ontwikkeling van een activiteit die rechtstreeks verband houdt met deze noden. Het gaat erom de oprichting en ontwikkeling van zelfstandige zaken en kleine ondernemingen aan te moedigen, die voornamelijk afkomstig zijn van ondernemers uit de wijk of van ondernemers die willen meewerken aan de heroplevingsdynamiek. Deze ontwikkeling gebeurt via de opsporing en de begeleiding van nieuwe projecten. Ze veronderstelt het creëren van gunstige omstandigheden voor het behoud van ondernemingen in een stedelijk milieu, want deze vormen tegelijkertijd ook een bron van werkgelegenheid. Het gaat er ook om de stedelijke economische sectoren en de sociale economie zo goed mogelijk te ontginnen. Het optimaal gebruik van vrijgekomen industrieterreinen verdient bijzondere aandacht.

Het in overweging nemen van de economische ontwikkeling van de te vernieuwen wijken moet gebeuren vanuit het oogpunt van een betere coördinatie van de instrumenten, van de mobilisatie van de actoren op het terrein en van de territorialiteit van de overheidsinterventie. Deze overwegingen komen tot uiting in de vorm van de volgende voorstellen tot actie :

- systematische bezinning over de omvorming van de potentiële outputs van de geïntegreerde bedrijven in de wijken naar inputs voor de plaatselijke economie;
- vrijwillige toepassing van de sociale clausules in de openbare aanbestedingen voor uit te voeren werken;
- integratie van de stedelijke bedrijvencentra in het dynamisch proces van de herwaardering van de wijken;
- installatie van diensten voor werken van collectief belang en buurtregies (1) (Frans model);
- het bepalen van economische projecten, vertrekkend van de identificatie van de ontwikkelingspolen. Dergelijke polen kunnen reeds in het actieprogramma voorkomen (b.v. : een bestaande handelskern, een station, een kruispunt, een winkelgalerij, enz....) of kunnen daarentegen berusten op een bewuste strategische keuze van de interveniënten. (b.v.: een plaats die voorbestemd werd voor de oprichting van een bedrijvencentrum, een verlaten industrieel pand).

4.2. De heropleving van vervallen handelskernen

Men kan niet ontkennen dat de handelsactiviteiten een belangrijke rol spelen in de levenskwaliteit en de aantrekkelijkheid van het Gewest. De commerciële functie vormt een meerwaarde voor Brussel als

woonstad en als economische ontwikkelingspool. De handel beïnvloedt deze levenskwaliteit rechtstreeks door buurtdiensten aan te bieden, door een zekere gezelligheid te garanderen die op haar beurt de veiligheid van de wijken sterk beïnvloedt. De handel speelt ook een grote rol in de economische ontwikkeling. Tot slot is de handel ook een bron van gediversifieerde werkgelegenheid, zowel op het gebied van vereiste kwalificaties als wat de geografische verspreiding van deze arbeidsplaatsen betreft.

Bepaalde handelsbuurten kennen een constante ontwikkeling terwijl andere al jarenlang duidelijk achteruit gaan. Dat is zowel te wijten aan een vermindering van het gemiddeld inkomen van de burgers als aan de wijzigingen in het aankoopgedrag van de consumenten en de interne herstructurering van een sector die moeilijk te begrijpen is door zijn diversiteit. Om deze verloedering van handelskernen tegen te gaan is de Regering in 1998 met een proefproject gestart met 12 handelskerncontracten, na analyse van de globale toestand van de Brusselse kernen en op basis van een aanbesteding die op deze analyse volgde.

Op 22 november 2001 besliste de Regering overigens om dit pilootexperiment uit te breiden tot drie bijkomende handelskernen, waardoor het totaal op 15 handelskerncontracten werd gebracht.

Ter herinnering geven we mee dat de Regering de wijken die in aanmerking komen voor deze handelskerncontracten, selecteert op basis van de volgende criteria :

- 1° de commerciële en sociaal-economische vitaliteit van de kern;
- 2° de ligging van de handelskern in de RVOHS,
- 3° de kwaliteit van het uitgewerkte project;
- 4° de representativiteit van de handelarenverenigingen en de kwaliteit van het partnership met de gemeente.

Figuur 90

Sinds de ontwikkelingscellen operationeel werden, kwamen er veel projecten en acties tot stand. De evaluatie van deze acties toont aan dat ze ontegensprekelijk een impact gehad hebben op het imago van deze kernen, zowel bij de eventuele investeerders als bij de klanten.

De actieradius van de handelskernmanagers moet dus uitgebreid worden. Wel moet daarbij vermeden worden dat hun acties de plaats innemen van commerciële animatieprojecten die georganiseerd worden door de gemeenten en door de handelarenverenigingen. Hun rol als interface en promotor moet dus opnieuw bevestigd worden.

Om dit te kunnen verwezenlijken, moeten volgende aspecten versterkt worden :

- de partnerschappen op lokaal en op gewestelijk niveau moeten verbreed worden tot de culturele organisaties, de bedrijfswereld en de vastgoedsector, alsook tot alle actoren die betrokken zijn bij de ontwikkeling van de handelswijken;
- de nieuwe technologieën moeten voor deze kernen toegankelijker gemaakt worden (creatie van een Internet-portal voor de 15 handelskernen, installatie van interactieve terminals...);
- er moeten speciale acties gevoerd worden in verband met de gezelligheid en de inrichting van de openbare ruimten in de aftakelende handelskernen;
- er moet een constante inspanning geleverd worden wat betreft het probleem van de « lege etalages »;
- wat betreft de vermenging van de huisvestings- en de handelsfunctie, moet een specifiek systeem van renovatiepremies uitgewerkt worden voor de eigenaars van woningen die zich boven handelszaken bevinden.

4.3. Herstructurering van het stadsweefsel in de sterk gemengde gebieden die worden gekenmerkt door de aanwezigheid van stadskankers

De herstructurering van het stadsweefsel in de sterk gemengde gebieden die gekenmerkt worden door de aanwezigheid van verlaten en onbewoonbare panden of van braakliggende terreinen zal aangemoedigd worden door een beroep te doen op de stedenbouwkundige voorschriften of alle andere middelen die de herstructurering mogelijk maken door totaalprojecten.

4.4. De herbestemming van onuitgebate of onvoldoende gebruikte economische panden

De omvorming, de renovatie en de herbestemming van onuitgebate of onvoldoende gebruikte economische panden zullen aangemoedigd worden om in de betrokken wijken de economische diversiteit en de ontwikkeling van de werkgelegenheid opnieuw te stimuleren.

Met het oog op een gezamenlijke actie voor de volledige of gedeeltelijke herbestemming van deze gebouwen, zal het Gewest de gemeenten aanmoedigen om een inventaris op te stellen en te actualiseren betreffende deze onbewoonde en onuitgebate gebouwen, zoals bepaald bij artikel 179 van de ordonnantie houdende organisatie van de planning en de stedenbouw.

5. De sturing en de coördinatie van de herwaarderingsmaatregelen

Momenteel worden er door de verschillende bevoegde overheden diverse maatregelen genomen voor de herwaardering van de wijken (wijkcontracten, sociale impulsen,...). Al deze initiatieven gaan uit van eenzelfde bekommernis, maar ze zijn niet altijd gecoördineerd. Er moet dus een permanente uitwisseling van informatie en ervaring gewaarborgd worden. In deze context zal de rol van het Gewestelijk Secretariaat voor Stedelijke Ontwikkeling (GSSO) dus essentieel zijn.

De herwaarderingsprogramma's, die van nature beperkt zijn in de tijd, kunnen slechts vruchtbaar zijn als ze in een visie op lange termijn geïntegreerd worden. Vanaf nu moeten er dus permanente begeleidende maatregelen ingevoerd worden.

Een externe en onafhankelijke evaluatie aan het einde van elke reeks programma's, alsook op langere termijn, moet systematisch gerealiseerd worden om een balans van de acties te kunnen opmaken en om zicht te krijgen op de meest efficiënte methodes.

Alle deelnemers (overheid, privé, verenigingen, bewoners) moeten in het kader van de follow-up van het jaarlijks forum dat door het GSSO georganiseerd wordt, in netwerk verenigd worden.

Tot slot zal men een professionele aanpak ontwikkelen van de kwalificatie en van de actie van de economische en de sociale interveniënten (vorming van lokale ontwikkelingsagenten).

<nota>

(1) Buurtregie : orgaan dat tot doel heeft hertewerkstellingsprogramma's te ontwikkelen in combinatie met acties die moeten tegemoetkomen aan behoeften van collectief belang.

PRIORITEIT 5

Uitvoering van een doeltreffend beleid voor ruimtelijke ordening, gebaseerd op een planning inzake bodembestemming die past in de oriënteringen van het GewOP, de aangepaste reglementeringen op het gebied van stedenbouw en concreet gestalte geven aan doeltreffende instrumenten voor het grondbeleid

1. De instrumenten voor de planning verbeteren en de procedures vereenvoudigen

1.1. Doelstellingen

De wetgeving die gedurende de laatste 10 jaar door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest opgesteld werd, is geleidelijk aan uitgegroeid tot een juridisch arsenaal waarvan men nu de sterke en de zwakke kanten kan beoordelen. De pijler van de wetgeving inzake planning en stedenbouw is de Ordonnantie houdende de organisatie van de planning en de stedenbouw (OOPS) van 1991, die gedeeltelijk gebaseerd is op de vroegere nationale wet van 29 maart 1962. Sinds deze ordonnantie van kracht is, werd ze een aantal keren gewijzigd om aangepast te worden aan nieuwe vereisten.

De ervaring rond haar toepassing heeft niettemin aangetoond dat nieuwe aanpassingen noodzakelijk waren met het oog op een verbetering, een vereenvoudiging of een versnelling van bepaalde procedures om ze doeltreffender te maken.

De instrumenten voor de planning verbeteren, veronderstelt een integratie van de concepten op supra-gewestelijk niveau (Europees Ruimtelijk Ontwikkelingsperspectief, Tweede Structuurschets Benelux...) en een analyse van de relevantie van de inhoud van de nu geldende plannen.

Die plannen hebben een praktische, reële draagwijdte en zijn erop gericht het gemengd stedelijk karakter te bewaren. Zij vormen op een progressieve manier het stedelijk landschap naargelang van de bestemmingen en de voorschriften, de ontwikkelingsprioriteiten en stedenbouwkundige regels. Die evolutie moet permanent beoordeeld kunnen worden om in overeenstemming te blijven met de inhoud van de plannen en om het concreet nut van elk plan te controleren. Deze evaluatie kan wijzigingen genereren die bedoeld zijn om de plannen terug op hun hoofddoel af te stemmen.

Die doelstellingen moeten in duidelijke en coherente wettelijke en verordenende teksten gegoten worden die stabiel zijn en aangepast aan de werkelijkheid, zodat ze de burgers en de investeerders niet in de war te brengen door steeds veranderende regels.

De verbetering van de planninginstrumenten en de vereenvoudiging van de procedures komen tot uiting in twee punten :

- de aanpassing van de huidige planninginstrumenten. Het gaat hierbij om de gewestelijke plannen en verordeningen;
- de aanpassing van het juridisch arsenaal, namelijk de Ordonnantie houdende de organisatie van de planning en de stedenbouw, haar toepassingsbesluiten en de eventuele omzendbrieven.

1.2. De huidige planninginstrumenten

1.2.1. Het Gewestelijk Ontwikkelingsplan (GewOP)

Alhoewel het GewOP indicatief is, is het toch bedoeld om de doelstellingen en de prioriteiten voor de ontwikkeling van heel het territorium van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vast te leggen overeenkomstig de economische, de sociaal-culturele, de mobiliteits- en de milieubehoeften. Het

definieert de middelen die moeten aangewend worden en bepaalt de prioritaire interventiegebieden. Deze bepalingen van het plan leggen de voorwaarden vast voor de toekenning van de steun toegekend door de overheid.

1.2.2. Het Gewestelijk Bestemmingsplan (GBP)

Het GBP bevat een aantal essentiële gegevens, alsook regels en voorschriften voor de nieuwe zowel als voor de bestaande constructies. Om de reële toepassing van deze principes te garanderen, zal het nodig zijn de overeenstemming te onderzoeken tussen de doelstellingen van het plan en de werkelijkheid inzake de afgeleverde vergunningen, met name op het gebied van het gemengd stedelijk karakter.

Bij de uitwerking van het GBP werd veel werk gestopt in de samenstelling van een gegevensbank over de bestaande feitelijke toestand van de Brusselse percelen en gebouwen. Dit instrument zal zijn rijkdom enkel kunnen bewaren indien het regelmatig geactualiseerd wordt. Om dit doel te bereiken zal een voortdurende samenwerking met de gemeenten noodzakelijk zijn om voor een regelmatige actualisering op gewestelijk niveau te zorgen.

De samenwerking met alle Brusselse gemeenten zal uitgebreid worden in het kader van het bestaand overlegcomité tussen het Gewest en de gemeenten. Dit comité werd opgericht ter gelegenheid van de uitwerking van de Gemeentelijke Ontwikkelingsplannen. De opdracht ervan moet nog gepreciseerd worden.

1.2.3. De Gemeentelijke Ontwikkelingsplannen (GemOP)

Er werden tijdens de vorige legislatuur talrijke Gemeentelijke Ontwikkelingsplannen uitgewerkt en deze bereiken geleidelijk aan het eindstadium. Als echte gewestelijke ontwikkelingsplannen op gemeentelijk vlak kaderen ze in de oriënteringen die in het Gewestelijk Ontwikkelingsplan vervat zijn. De ervaring die men tijdens de eerste fase van de uitwerking van het GemOP opgedaan heeft, pleit voor een vereenvoudiging van de procedures voor de uitwerking van de GemOP's en van hun inhoud, waarbij de voorwaarden voor het overleg met de inwoners verbeterd moeten worden.

Voor de follow-up van de uitwerking van de GemOP's moet een wijze van beheer van deze plannen vastgelegd worden om de ambities van de gemeenten te begeleiden, te oriënteren en te ondersteunen. In het kader van het overlegcomité Gewest-Gemeenten zal het Gewest het initiatief nemen om richtlijnen en omzendbrieven uit te werken die erop gericht zijn de harmonie en de onderlinge vergelijkbaarheid van de gemeentelijke plannen te waarborgen. Het gaat erom de coherentie van hun inhoud, van de gebruikte terminologie enz. te waarborgen. Het Gewest zal ook de tenlasteneming evalueren van de studiekosten die aan de GemOP's verbonden zijn en zal de gemeenten helpen door hen exploitatiemiddelen en diverse gegevensbanken ter beschikking te stellen.

1.2.4. De Bijzondere Bestemmingsplannen (BBP's)

De Bijzondere Bestemmingsplannen zijn in diverse perioden van kracht geworden. De oudste dateren van de jaren '50. In de loop der tijden is de precisie van de inhoud en de legenden ervan gevoelig geëvolueerd. Momenteel bestaan er geen harmonisatieregels die aan de gemeenten opgelegd worden bij de uitwerking van dergelijke documenten. Bovendien heeft de invoegetreiding van het Gewestelijk Bestemmingsplan ervoor gezorgd dat talrijke BBP's gedeeltelijk opgeheven werden omdat hun inhoud niet meer overeenstemde met het nieuw gewestelijk plan.

De concretisering van het Gewestelijk Bestemmingsplan maakt het dus noodzakelijk om de ondergeschikte plannen zoals de BBP's conform te maken. Om deze delicate taak van stedenbouwkundige en juridische opheldering tot een goed einde te brengen, zal het Gewest zijn actiemiddelen versterken.

Een diepgaande studie over de BBP's zal toelaten om praktische conclusies te trekken om de rol van de specifieke plannen en hun inhoud te herdefiniëren op basis van de meest recente planninginstrumenten.

Het overlegcomité Gewest-Gemeenten zal als voornaamste ontmoetingsplaats fungeren voor uitwisselingen, zodat de betrokken actoren hun acties kunnen coördineren.

1.2.5. De Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening (GSV)

De Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening is op 1 januari 2000 van kracht geworden. Ze omvat momenteel zeven titels.

De praktische toepassing ervan zal toelaten om de doeltreffendheid en de gebruiksvriendelijkheid ervan te evalueren. Eventuele technische verbeteringen of aanpassingen van procedures kunnen noodzakelijk zijn op basis van de conclusies die na meer dan een jaar praktijk getrokken werden. De coördinatie tussen de GSV en andere normatieve instrumenten (bijvoorbeeld de Huisvestingscode en de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening) zal gewaarborgd moeten worden om

tegenstrijdigheden te vermijden.

Het bestaan van deze gewestelijke verordening impliceert dat de gemeentelijke verordeningen in overeenstemming moeten worden gebracht volgens de logica van de hiërarchie van de normen. Deze operatie zal in het kader van het Overlegcomité ook door het Gewest gesuperviseerd worden.

1.2.6. De richtschema's

Het Gewest wil in een aantal gevallen een beroep doen op richtschema's.

Het richtschema kondigt de grote tendensen aan voor de inrichting of de herinrichting van een grondgebied waarvoor het beroep op een BBP onvoldoende zou zijn om programma's te bepalen voor relatief grote zones. Het richtschema is niet bedoeld als vervanging van de bestaande instrumenten en plannen met verordenende waarde.

Dergelijke schema's traceren de precieze omtrek van een hefboomgebied en bepalen de voornaamste interventieopties die er van kracht zullen zijn, alsook de vereiste middelen. De Regering stelt een ontwerper aan die ze belast met de uitwerking van het schema. Ze stelt tevens een begeleidingscomité aan dat alle betrokken actoren groepeer, waaronder met name de betrokken gemeenten. Het resultaat van de studie wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek en vervolgens voorgelegd aan de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie. Het richtschema wordt goedgekeurd door de Regering na advies van de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie.

Dergelijke richtschema's hebben geen bindende kracht of verordenende waarde, maar maken een betere coördinatie mogelijk tussen de verschillende betrokken actoren, alsook een preciezere identificatie van de bestaande stedenbouwkundige instrumenten waarop een beroep gedaan kan worden voor de uitwerking van deze schema's (BBP's, stedenbouwkundige vergunning voor een totaalproject, verkavelingsvergunningen, GemSV, onteigeningen,...).

Ze zullen van toepassing zijn in het kader van de zones waarvan de inrichting prioritair geacht wordt. De gebieden die door de richtschema's in het GewOP afgebakend worden, alsook de gebieden die later afgebakend moeten worden, zijn die waar de openbare middelen prioritair aangewend zullen worden volgens de oriënteringen die door het GewOP worden bepaald.

1.2.7. De omzendbrieven

Er zal een nieuwe omzendbrief opgesteld worden om de problematiek van het parkeren te regelen, die momenteel geregeld wordt door de omzendbrief de Saeger, waarvan de criteria fundamenteel herzien moeten worden.

Deze doelstelling zal gerealiseerd worden in nauwe samenwerking met de algemene doelstellingen inzake mobiliteit (zie oriëntering 8).

1.3. Aanpassen van het juridisch arsenaal

De ordonnantie houdende organisatie van de planning en de stedenbouw (zie punt 1.1), vormt een referentie-instrument met betrekking tot de wetgeving inzake stedenbouw en ruimtelijke ordening. Ze dateert van 1991 en heeft sedertdien talrijke wijzigingen ondergaan. Het is de bedoeling om over een duidelijke en coherente wetgeving te beschikken die aangepast is aan de realiteit en die zo stabiel mogelijk is in de tijd.

Eén van de huidige bekommernissen bestaat erin om de termijnen voor de behandeling en de verlening van attesten en vergunningen te analyseren en zo mogelijk aan te passen.

De controle van de inbreuken inzake vergunningen (d.i. onwettige constructies) moet op gemeentelijk vlak en zelfs op gewestelijk vlak verscherpt worden; een samenwerking met het parket moet de gerechtelijke vervolgingen geloofwaardiger maken.

Er werd een enige vergunning voor « stedenbouw - onroerend erfgoed » uitgewerkt en de coördinatie tussen de milieugebonden logica en de stedenbouwkundige logica op het vlak van de uitreiking van vergunningen zal versterkt worden om de behandeling van de aanvragen te verbeteren.

Het nut van het behoud van het mechanisme van de prioritaire actieprogramma's (PAP's), een derogatoire procedure, zal geëvalueerd worden in het licht van de voorschriften van het GBP.

De Regering zal toezien op de actualisering van de onteigeningsplannen door de bevoegde overheden. Gelet op het aantal bestaande bepalingen, moet een Brusselse regelgeving inzake de stedenbouw en de ruimtelijke ordening toelaten deze regels efficiënter en toegankelijker te maken.

2. Een verscherpte strijd tegen stadskankers en leegstaande panden en de ontwikkeling van een grondbeleid dat aangepast is aan de Brusselse realiteit

2.1. Doelstellingen

De gewestelijke inspanning moet ondersteund worden om het aantal stadskankers en het aantal leegstaande gebouwen te verminderen, want deze vormen een hindernis voor de ontwikkeling van het Gewest. In termen van imago en van mobilisatie van een momenteel inert potentieel, moet er snel een

betekenisvolle inspanning geleverd worden.

Er zijn trouwens tal van plaatsen die een evident potentieel vormen voor de heropleving van de activiteiten in de stad. De in onbruik geraakte economische panden moeten dus hergebruikt worden zodat hun nieuwe bestemmingen harmonieus geïntegreerd worden in hun omgeving.

Tot slot zal het ook de bedoeling van het Gewest zijn om een arsenaal aan maatregelen uit te werken en in te voeren - desgevallend met inbegrip van ontradende fiscale maatregelen, geharmoniseerd op vlak van de 19 gemeenten indien mogelijk, - om de strijd aan te binden tegen leegstaande panden.

2.2. Renovatie van in onbruik geraakte bedrijfsruimten

De ordonnantie betreffende de niet-uitgebate of verlaten bedrijfsruimten zal herzien worden om de doeltreffendheid ervan te waarborgen en om toe te laten deze plaatsen werkelijk te exploiteren. Het principe van de progressieve belasting zal toegepast worden, wat tot gevolg heeft dat de speculatie die bepaalde ruimten treft, vermeden wordt.

Parallel zal de Regering erover waken dat een betere inventaris opgesteld wordt van de in onbruik geraakte bedrijfsruimten zodat deze als basis kan dienen voor de ontwikkeling van projecten voor deze ruimten. Deze inventaris zal op het Internet gepubliceerd worden. De Regering zal een beleid opzetten om de contacten en de relaties tussen de eigenaars van deze ruimten en de potentiële ontwikkelaars aan te moedigen via de bevoegde paragewestelijke administraties. Doel is deze ruimten opnieuw voor rendabele economische activiteiten te benutten, maar er zal ook gelet worden op de gemengdheid van de functies die daar toegelaten kunnen worden.

De Regering zal de voorkeur geven aan een benadering per site en per project en ze zal erover waken dat de nodige voorwaarden gecreëerd worden opdat er eventuele partnerschappen tussen overheid en bedrijfswereld tot stand kunnen komen.

2.3. Een gezamenlijk plan voor de strijd tegen stadskankers en leegstaande of verwaarloosde gebouwen

De gemeenten moeten de permanente inventaris opstellen van de onbebouwde terreinen en de ongebruikte of leegstaande gebouwen (art. 179 van de OOPS). In dit opzicht zal de Regering de nodige maatregelen uitvaardigen om dit instrument aan te vullen en efficiënt te maken, onder andere door die inventaris toegankelijk te maken voor de openbare en para-openbare instanties die ze zouden kunnen gebruiken. Dat vereist meer steun aan de gemeenten om deze doelstelling te bereiken. Op deze basis zal er een nauw overleg plaatsvinden met de gemeenten, met een drievoudig doel :

- ontwikkeling van een beleid om het contact en het overleg met de eigenaars aan te moedigen;
- uitwerking van een gemeenschappelijk beleid tussen het Gewest en de gemeenten om de strijd aan te binden tegen leegstaande panden. Dit kan gesteund worden door fiscale maatregelen, maar er kan ook een beroep gedaan worden op onteigening (art. 69 van de OOPS), wat het mogelijk maakt de stadskankers en de leegstaande panden te herstructureren, onder meer met het oog op de realisatie van bestemmingsplannen;

- uitwerking van een meerjarenprogramma voor de renovatie van ongebruikte panden die toebehoren aan de overheid met het oog op hun herbestemming voor de meest aangewezen functies.

Het aanwenden van de stedenbouwkundige bepalingen om stadskankers en leegstaande gebouwen tegen te gaan, zal aangemoedigd worden.

2.4. De optimalisering van het grondpatrimonium van de overheid en het recht van voorkoop

Het patrimonium van de gemeenten en van de plaatselijke of gewestelijke operatoren zal bestudeerd en geanalyseerd worden met de bedoeling hun bestemming en hun gebruik te optimaliseren. Het gaat erom te bepalen waar en onder welke voorwaarden deze ruimten gemobiliseerd kunnen worden ten gunste van de doelstellingen die vastgelegd werden in het GewOP.

Bovendien vult de ordonnantie betreffende het recht van voorkoop deze voorziening aan zodat alle overheden coherente projecten van algemeen belang kunnen realiseren die tegemoetkomen aan de doelstellingen en gericht zijn op duidelijk vooraf bepaalde zones. De richtschema's die zullen worden uitgewerkt voor de hefboomgebieden zullen bepalen welke maatregelen inzake grondbeleid dienen te worden genomen om de beoogde doelstellingen te bereiken en te vermijden dat speculatie opduikt in een aantal gevoelige zones.

2.5. De taken van de Grondregie

De Gewestelijke Grondregie moet kunnen beantwoorden aan de doelstellingen die vastgelegd zijn in de ordonnantie van 1994 waarbij ze is opgericht, namelijk "het promoten en het uitvoeren van de beslissingen inzake grondbeleid van de Brusselse Hoofdstedelijke Raad en de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, inzonderheid op het vlak van de ruimtelijke ordening, de planning en de reglementering, de herwaardering van de terreinen en de gebouwen, de vrijwaring van het erfgoed, de

strijd tegen de krotwoningen en de stedelijke verloederings, en in voorkomend geval in het kader van de toepassing van het GewOP. De opdracht inzake grondbeleid omvat onder meer de aankoop, de verkoop, de verhuur, de bouw, het gebruiksklaar maken en het onderhoud van onroerende goederen". De acties van de Regie zullen vrij zijn van activiteiten die niet met het hoofddoel overeenstemmen. De interventiecapaciteit van de Regie in alle prioritaire interventiegebieden moet verbeterd worden om haar in staat te stellen snel en doeltreffend te handelen.

3. Informatie voor het publiek en stedelijke marketing

3.1. Doelstellingen

Het waarborgen van kwalitatieve informatie die volledig, vlot toegankelijk en doelgericht is en beantwoordt aan de interessesferen van de gebruikers (investeerders, particulieren, openbare operatoren, toeristen enz.) is noodzakelijk, gezien de complexiteit van de geldende stedenbouwkundige regels.

Bovendien moet deze informatie toelaten het imago van het openbaar beheer op het gebied van stedenbouw en ruimtelijke ordening te verbeteren door meer transparantie en door een beter onthaal van de gebruiker.

Tot slot draagt dit initiatief bij tot de stedelijke marketing die niet alleen gericht mag zijn op de promotie van Brussel op toeristisch en cultureel vlak (city-marketing).

3.2. De instrumenten voor de informatieverstrekking en de stedelijke marketing.

Het Gewest zal een geïnformatiseerd cartografisch referentiesysteem ontwikkelen waarin de bestaande rechtstoestand beschreven wordt (GBP, BBP's, PAP, GSV...) alsook de verordenende voorschriften die daarop betrekking hebben. Op termijn moet dit systeem toegankelijk zijn voor de burgers, de bedrijven, de investeerders,... en moet het ook toegankelijk worden via het web. De gemeenten zullen in ruime mate betrokken worden bij de uitwerking van dat geïnformatiseerd systeem.

Iedere potentieel geïnteresseerde zal op die wijze makkelijker gegevens kunnen opvragen betreffende het Brussels grondgebied.

Dat zou de onzekerheden moeten wegnemen en verhinderen dat projecten worden opgestart die weinig kans maken op een vergunning.

Dit alles zal aangevuld worden met een databank waarin alle collectieve, wetenschappelijke, culturele, toeristische, sociale en economische voorzieningen beschreven worden. Deze databank zal het mogelijk maken om precieze informatie te verschaffen over de bestaande toestand alsook over de behoeften, en om de beslissers en de investeerders aan te moedigen om de lacunes op te vullen.

De databank zal gekoppeld worden aan andere referentie-instrumenten en aan de observatoria, zodat alle informatie met betrekking tot de bestemming en het gebruik van de Brusselse ruimte trapsgewijs beschikbaar zal zijn op basis van één enkele aanvraag.

Aanvullend zal het Gewest op een symbolische plek een "stedenbouwkundig huis" inrichten. Dit initiatief geeft uiting aan de wil om werk te maken van het "enig loket", een logica die de stedenbouwkundige bevoegdheid overschrijdt.

Dit stedenbouwkundig huis zal een centraal punt vormen waar informatie in verschillende vormen beschikbaar zal zijn :

- een interactieve terminal zal toegang verschaffen tot de databanken en tot het geïnformatiseerd cartografisch referentiesysteem
- er zal een driedimensionaal plan van het Gewest opgesteld worden op basis van luchtfoto's, aan de hand waarvan de evolutie en "het reilen en zeilen " in het Gewest getoond kan worden;
- grote openbare of privé-projecten in uitwerking of realisatie;
- uitgereikte vergunningen;
- projecten die ingeschreven staan op de agenda van de overlegcommissies...;
- een geïllustreerde beschrijving van de diversiteit van de Brusselse wijken, volgens een typologie van deze wijken;
- een bibliotheek waar alle studies en werken die bijdragen tot het begrip van de Brusselse werking toegankelijk zijn.

Dit stedenbouwkundig huis zal over geschoold personeel beschikken dat in staat is om de bezoekers alle nuttige informatie te verschaffen of hen naar de betrokken diensten te verwijzen.

PRIORITEIT 6

Verhoging van de commerciële, culturele en toeristische aantrekkingskracht van het Gewest

1. Commerciële aantrekkingskracht

De handelsactiviteiten zijn een doorslaggevende factor voor de levenskwaliteit en de aantrekkingskracht van het Gewest. De commerciële verscheidenheid en vitaliteit spelen een

belangrijke rol in termen van economisch dynamisme alsook in termen van de creatie van een sterk imago. De handel heeft een directe invloed op de levenskwaliteit door buurtgerichte diensten aan te bieden en door de animatie in de wijken te waarborgen, twee factoren die bijdragen tot het veiligheidsgevoel.

De verschillende Brusselse handelskernen kennen contrastrijke situaties. Op basis van de resultaten van een globale analyse van de respectieve aantrekkingskracht, moet het beleid ter ondersteuning van de handelskernen dus worden gediversifieerd in functie van de kenmerkende vitaliteit.

De commerciële aantrekkingskracht beoogt twee hoofddoelstellingen :

- de versterking van de rol van het Gewest als belangrijke pool van economische, toeristische en commerciële ontwikkeling;
- de verbetering van de levenskwaliteit en de gezelligheid in de wijken.

De ontwikkeling van de commerciële aantrekkingskracht wordt beïnvloed door een hele reeks factoren :

- de toegankelijkheid van de handelswijken;
- de aantrekkingskracht van de handelswijken, gegenereerd door de eigen ontwikkelingsdynamiek;
- de inrichting van de handelswijken en hun plaats in het Gewest;
- het aanbod van handelsruimten;
- de verscheidenheid van het commerciële aanbod;
- de promotie van de handelswijken.

Figuur 91

1.1. De toegankelijkheid van de handelswijken

De mobiliteit is een kernfactor van de commerciële aantrekkingskracht.

In dit verband zullen de volgende richtlijnen worden gevolgd :

- de identificatie van de handelspolen moet op een duidelijke en precieze wijze gebeuren. Ook de toegankelijkheid van deze polen met de verschillende transportmiddelen moet worden gegarandeerd (openbaar vervoer, auto's, fietsen, rolstoelen, kindervagens), waarbij de aandacht vooral uitgaat naar betere verplaatsingsmogelijkheden voor voetgangers en fietsers in en in de buurt van de handelswijken;
- de verbindingsmogelijkheden voor voetgangers en fietsers tussen de verschillende handelswijken zullen worden verbeterd, in het bijzonder in het licht van de aanleg van een kwalitatief hoogstaande wandelzone, die de gebruikers moet aansporen tot "winkelwandelen";
- de problematiek rond het parkeren moet het voorwerp uitmaken van een optimaal georganiseerde benadering waarbij zowel rekening wordt gehouden met de behoeften van de klanten als met die van de bewoners. Er moeten eveneens fietsstallingen worden geïnstalleerd. De omvang van de autoparkings en fietsstallingen moet worden bepaald op grond van een studie en van een systematische behandeling in de GemOP's en hun luik over de mobiliteit (gemeentelijke mobiliteitsplannen), waarbij rekening wordt gehouden met de inventaris van de bestaande parkeerplaatsen, de beschikbaarheid van het openbaar vervoer (met inbegrip van de verscheidenheid van de origines en bestemmingen van de lijnen die de handelskern bedienen), de verscheidenheid en specialisatie van de handelszaken, de origine en het gedrag van de cliënteel;
- de inrichting als wandelstraat zal geval per geval bestudeerd worden. Er zal een voorafgaande studie worden uitgevoerd van de impact op de wijk, waarbij met name rekening wordt gehouden met de economische gevolgen van een dergelijke maatregel;
- leveringsvoertuigen zijn in concurrentie met de andere voertuigen inzake parkeergelegenheid, of bevinden zich op de openbare weg wanneer ze dubbel geparkeerd staan. Er moet werk worden gemaakt van een regeling van de uurschema's, de laadvolumes en de organisatie van de leveringszones.

1.2. De aantrekkingskracht van de handelswijken, gegenereerd door de eigen ontwikkelingsdynamiek
De vitaliteit van de Brusselse handelskernen is afhankelijk van twee factoren die zich soms samen en soms afzonderlijk voordoen :

- hun aanwezigheid in het hypercentrum of hun verbinding ermee;
- hun vermogen om een eigen dynamiek te genereren door hun specialisatie in veelgevraagde segmenten of door de verscheidenheid en concentratie van het commerciële aanbod.

Het gaat om een broos evenwicht, dat moeilijk te handhaven is omdat het onderhevig is aan de gevolgen van de conjunctuur. Men dient een beter inzicht te verkrijgen in die verschillende dynamische trends en de middelen aan te reiken om te voorkomen dat deze in het gedrang komen. Om het aantrekkingspotentieel van het Gewest te optimaliseren zal eveneens worden getracht om de

toeristische en culturele evenementen beter te doen aansluiten op het commercieel potentieel : werken aan het imago, animatie, verfraaiing, enz.

1.3. De inrichting van de handelswijken en de integratie ervan in de gewestelijke dynamiek

De kwaliteit van de inrichting en het onderhoud van de openbare ruimten in de kernen zijn bepalende factoren voor de aantrekkingskracht ervan. Er zullen specifieke acties worden ondersteund met het oog op de verbetering van de esthetiek en de leesbaarheid van de handelskernen. Een coherent beleid inzake de harmonisering van uithangborden en stadsmeubilair zal worden aangemoedigd.

Alle inrichtingswerken, uitgevoerd in de handelswijken, zullen het voorwerp uitmaken van een systematisch gemeenschappelijk overleg tussen de verschillende bij deze werken betrokken actoren (Gewest, gemeenten, handelaars, bewoners). De handelskernen die nog heringericht moeten worden, zullen het voorwerp moeten uitmaken van een ontwikkelingsproject dat moet worden geïntegreerd in de gemeentelijke ontwikkelingsplannen.

Bovendien zal worden getracht om het aantal handelskernen constant te houden, zowel in het centrum als in de eerste en tweede kroon. De verspreiding van de handelsactiviteiten is immers een factor die leidt tot het uiteenvallen van de kernen en dus tot de vermindering van hun aantrekkingskracht. In dit opzicht dient erover te worden gewaakt dat de nieuwe vestigingen zich in de bestaande kernen concentreren.

De integratie van de handelskernen in hun respectieve wijk staat eveneens op de agenda. Men zal dit trachten te realiseren door het opnieuw bewonen van de verdiepingen boven winkelruimten te bevorderen.

1.4. Het aanbod van handelsruimten

De evolutie van het aanbod van handelsruimten moet het voorwerp uitmaken van continue monitoring. Deze evolutie zal worden gevolgd aan de hand van een driepuntenplan :

- voorkomen van de achteruitgang van de kernen;
- beter « beheren » van het overschot aan handelsruimten;
- bijzondere aandacht schenken aan het probleem van de lege etalages, de leegstaande woningen op de bovenverdiepingen in de handelskernen, de evolutie van de huurprijzen, alsook het observeren van de achteruitgang van de verscheidenheid of van de specialisatie van bepaalde handelsassen.

Het Observatorium van de handel kan, uitgaande van een typologie van de handelskernen, een monitoringinstrument creëren aan de hand waarvan het gebruik van de handelsruimten kan worden geoptimaliseerd. Dit Observatorium zal zowel toegankelijk zijn voor de gemeenten als voor de privé-sector.

Meer algemeen moeten de autoriteiten door monitoring beter kunnen anticiperen op alle problemen die verband houden met de commerciële aantrekkingskracht van het Gewest en eveneens beter kunnen inspelen op de grote trends van deze sector die een hoofdrol speelt in de gewestelijke dynamiek.

1.5. Het behoud van de verscheidenheid van het commerciële aanbod

Het intercultureel en polyvalent karakter van de handelswijken is een belangrijke troef voor de stad. Het is dan ook raadzaam om dit aspect te behouden en te opwaarderen.

De handel verdient bijzondere aandacht, gezien de invloed die zij heeft op de algemene aantrekkingskracht van de stad en gelet op de belangen die zij vertegenwoordigt op het vlak van de tewerkstelling (vooral met betrekking tot laaggeschoolde Brusselaars).

Het behoud of de ontwikkeling van de vestigingen met zeer groot beklantingsgebied en zeer groot potentieel vormt een garantie voor de verscheidenheid van het commerciële aanbod.

De grote speciaalzaak moet ook een plaats krijgen in het Gewest, waarbij het behoud van de mobiliteit, de levenskwaliteit en de kwaliteit van de huisvesting en van de bestaande commerciële structuur niet uit het oog mag worden verloren.

Het aantrekken van grote nationale en internationale enseignes draagt bij tot de heropleving van de handelskernen. De city-marketingactiviteiten, waarover later meer, zullen rekening moeten houden met dit belangrijk aspect. Deze vestigingen zullen zich moeten schikken naar de bestaande commerciële structuur.

1.6. De promotie van de handelswijken

De versterking van de handelswijken vereist een betere promotie, door het naar voor brengen van de sterke punten of eigenheden en door erop te letten dat de "locomotieven" aanwezig zijn in de kernen en er hun rol voluit kunnen spelen. Er zal een bewegwijzering van de handelswijken worden uitgevoerd vanaf de toeristische plaatsen.

De gecoördineerde informatie betreffende de troeven van de Brusselse handel moet regelmatig worden geüpdatet zodat zowel naar de inwoners van Brussel als naar andere potentiële klanten toe promotie

kan worden gevoerd.

Op gewestelijk vlak zal de informatie, bedoeld voor de commerciële investeerders, worden gecentraliseerd. Deze informatie heeft eveneens betrekking op de handelsinitiatieven, ongeacht wie daar de actoren van zijn, wat een continue inventarisering van deze initiatieven veronderstelt. De informatie moet worden aangevuld met een permanente lijst van de beschikbare handelsruimten, beheerd in overleg met de gemeenten en de privé-partners.

In het licht hiervan moet het Gewest over een eigen voorstellingsinstrument beschikken, dat bestaat uit verschillende facetten :

- een voorstelling via een atlas-brochure;
- een maquette;
- een handelskaart, die ter beschikking wordt gesteld van de bezoekers op de drukst bezochte plaatsen (hotels, restaurants, culturele centra, openbaar vervoer,...);
- interactieve terminals.

2. Culturele aantrekkingskracht

Het is van belang om, parallel met de verhoging van de commerciële aantrekkingskracht van het Gewest, de culturele aantrekkingskracht in stand te houden, wat neerkomt op een degelijker beleid wat betreft de toegankelijkheid van de cultuur, in de zin van een ruime democratisering. Dat impliceert de erkenning van het recht op cultuur voor allen, maar houdt eveneens in dat er moet worden gezocht naar de meest doeltreffende, promotionele instrumenten. Het gaat er ook om de huidige trend om te keren waarbij de desinvestering van de Brusselse culturele ruimte één van de opvallende kenmerken is van de stadsevolutie. De overvloed aan culturele activiteiten volstaat niet om de permanente aanwezigheid te garanderen van een sterk cultureel project, waarvoor op een coherente manier moet worden gehandeld op alle institutionele niveaus. Dit veronderstelt een gezamenlijke bezinning en actie voor de ontwikkeling van de infrastructuur, de ondersteuning van de creatie, de uitwerking van het culturele programma en het statuut van de kunstenaars.

Figuur 92

2.1. Verschillende actiepolen

De acties moeten gericht zijn op verschillende polen.

Het gaat erom de inwoners van het Gewest ontvankelijk te maken voor de waaier van voorgestelde culturele activiteiten, met inbegrip van de grote publiekstrekkingen - de evenementen die traditioneel zijn terug te vinden in de Brusselse culturele structuur -, maar ook en vooral voor de evenementen die verspreid over het grondgebied van het Gewest plaatsvinden en door hun originele karakter en hun culturele verscheidenheid blijf geven van de creatieve rijkdom in Brussel.

Samen met de andere twee Gewesten moet er een dynamiek van informatie en uitwisseling totstand worden gebracht om op die manier, met de medewerking van de communautaire instellingen, de bevolking van Wallonië en Vlaanderen aan te sporen om volop en actief deel te nemen aan het culturele aanbod in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

In die geest moet gezamenlijk worden nagedacht over de verbetering van de toegankelijkheid van bepaalde culturele evenementen (problematiek van het openbaar vervoer, prijzenbeleid).

Men dient er ook op toe te zien dat culturele spektakels van Brusselse initiatiefnemers buiten het Brussels Gewest, en ook in het buitenland worden gepromoot, net zoals ook het onthaal van culturele evenementen die voortvloeien uit Waalse en Vlaamse initiatieven in Brussel moet worden aangemoedigd en bevorderd.

Het is eveneens van belang dat de synergieën worden opgevoerd met de gebruikelijke institutionele of privé-tussenpersonen, die zich inzetten voor de promotie van Brussel in het buitenland. Belangrijke initiatieven met evenementwaarde moeten kunnen worden ingepast in een prospectieve aanpak met de partners van de toeristische promotie. Maar het is ook raadzaam om in het raam van een voorafbepaalde strategie de promotionele middelen vrij te maken voor elk gericht cultureel initiatief dat moet worden ontdaan van het confidentiële karakter waardoor het nog te vaak wordt geschuwd door het grote publiek.

In dit opzicht worden - of werden reeds - verschillende instrumenten gebruikt, zowel individueel door een culturele partner als collectief in het geval van een partnership tussen de overheid en het verenigingsleven of de bedrijfswereld.

Voorbeelden hiervan zijn de Cultuurwaardebon of Chèque-Culture, het enig-ticketsysteem, het combinatieticket dat zowel de toegangsprijs als de vervoersprijs dekt, de gemengde abonnementen die toegang geven tot verschillende soorten culturele activiteiten en de enige pas die toegang geeft tot een aantal culturele activiteiten tijdens de duur van een bepaald festival,... Deze initiatieven verdienen te

worden aangemoedigd, uitgebreid en ontwikkeld.

Het Gewest zal eveneens steun verlenen aan de structurele sensibiliserings- en vulgarisatie-instrumenten, zoals Internet-sites, plannen of agenda's, de organisatie van nocturnes in de musea, een op cultuur toegespitste city-card..., instrumenten die de aantrekkingskracht van de cultuur in het Gewest aanzienlijk kunnen doen toenemen.

2.2. Culturele en patrimoniale activiteiten

De enorme patrimoniale rijkdom van het Hoofdstedelijk Gewest is het voorwerp van talrijke initiatieven. Het is raadzaam om deze troeven uit te spelen. Dat kan worden gerealiseerd door het ondersteunen van elke actie die wordt ondernomen om de Brusselaar om te vormen tot « de goed geïnformeerde ambassadeur die trots is op zijn stad ». Deze acties moeten het nog al te bekrompen kader van de nieuwsgierige of de verlichte amateur overstijgen om in te spelen op een dynamiek die, via de school en de massa-evenementen, bijdraagt tot het informeren van een zo groot mogelijk publiek. Zo zal de onmisbare verbinding tot stand komen met het culturele leven van het Gewest. Naast het patrimonium, geïnventariseerd in de promotionele middelen, zijn er nog andere plaatsen en bezienswaardigheden die het publiek weten te boeien. Deze plaatsen kunnen als kader voor een cultureel evenement worden gebruikt, dat op zijn beurt, door het patrimoniale ontdekkingsaspect, aan belang wint. Verschillende initiatieven werden in deze zin ontwikkeld. Het is raadzaam om deze benadering verder aan te moedigen.

Na de evaluatie van omzendbrief 001 betreffende de bescherming van gebouwen met een culturele functie, zal het Gewest een krachtdadig beleid blijven voeren om dit potentieel nog verder uit te diepen, in het bijzonder door de samenwerking met grote culturele instellingen op federaal niveau en op het niveau van de Gemeenschappen. Het Gewest gaat op deze weg verder en zal verduidelijken welk projecttype op steun kan rekenen en de selectiecriteria bepalen.

2.3. Stedelijke dimensie en buurtbeleid

Een sterk cultureel project is een project waarin de stedelijke gemeenschap zich weet terug te vinden. Dit veronderstelt dat het culturele project zich afspeelt in het centrum van de stad en vereist dat men stedelijke parcours weet te schetsen.

Het gaat er ook om de dimensies waarop het culturele leven gebaseerd is in het geheel te integreren en, in deze geest, blijkt te geven van bekommernis om het creatieve aspect, met inbegrip van de avantgardistische concepten. Naast dit alles moeten de culturele dynamische processen in de populaire expressievormen ervan gerespecteerd worden.

De gelegenheden om onze artistieke scholen, die een solide reputatie genieten, op het voorplan te plaatsen verdienen onze niet aflatende aandacht. Dat geldt bijvoorbeeld voor de Circushogeschool of de Dansschool PARTS, bezocht door studenten uit alle continenten, die vandaag de dag kunnen rekenen op internationale erkenning.

Men dient zich eveneens in te zetten voor de ontwikkeling van de culturele industrieën op het vlak van de meest vernieuwende expressies, in het bijzonder door deze voor te stellen op de buitenlandse markten en op de domeinen waar Brussel een internationale reputatie heeft verworven.

Het is ook van belang om tegelijk de leefbaarheid van de « minder rendabele » vormen van artistieke activiteiten en expressies of alternatieve culturele netwerken te waarborgen.

Het culturele leven, de culturele rijkdom en originaliteit zijn nauw verbonden met de benaderingswijze van diegenen die erin investeren : de culturele actoren. Het initiatief van de plaatsbepaling en het tot stand brengen van de dynamiek is dan ook in hun handen. De overheid draagt, in de mate van haar respectieve bevoegdheid en de beschikbare financiële middelen, bij tot de ondersteuning van deze initiatieven. Meer doelgerichte acties kunnen worden ontwikkeld via de scholen en het verenigingsleven, door de ondersteuning van leercycli en opleidingen in verschillende artistieke disciplines en het invoeren van infrastructuur voor artistieke expressie, zowel voor de jeugd als voor volwassenen. Vandaar dat het Gewest in de eerste plaats, in overleg met de gemeenschapsinstellingen en de steun van de gemeenten (de creatie van een Schepenschap voor Cultuur), middelen moet vrijmaken voor het buurtbeleid (opzetten van kleine, plaatselijke culturele infrastructuur).

Het Gewest moet er, in de eigen stedelijke context, op toezien dat het culturele aanbod een zo ruim mogelijk publiek ten goede komt. Dat geldt ook voor initiatieven die omwille van hun financiële, culturele of sociale marginaliteit niet aan bod komen. Dat is de bedoeling van het financiële ondersteuningsbeleid met betrekking tot de democratisering van de prijzen dat reeds geruime tijd wordt gevoerd en van het beleid dat recent ook werd ontwikkeld voor personen in een onzekere situatie (werklozen, personen met een bestaansminimum enz.). In de theaterwereld werd een proefproject georganiseerd. Het is raadzaam om deze werkwijze uit te breiden naar opvoeringen van

andere artistieke disciplines.

2.4. Toegankelijkheid

Culturele plaatsen die gesloten zijn buiten de kantooruren moeten beter toegankelijk worden gemaakt. Dit geldt in de eerste plaats voor musea, waar zich de mogelijkheid aandient tot het organiseren van « nocturnes ». Dat zou in de eerste plaats de Brusselaars ten goede komen, en de toeristische aantrekkingskracht van de culturele evenementen kracht bijzetten.

Figuur 93

Er dient ook aandacht uit te gaan naar de gehandicapten. Het Gewest moet er voor zorgen dat alle culturele gebouwen en instellingen in Brussel toegankelijk zijn voor gehandicapten en mindervalide personen. Tevens dient men aandacht te blijven schenken aan slechthorenden en slechtzienden. Met het oog hierop dient een studie te worden gemaakt van de aanpassingen aan de culturele infrastructuur.

2.5. Interculturele dimensie

De interculturele dimensie is ingebed in de sociologische realiteit van de stad. De culturele verscheidenheid is een rijkdom die moet worden gekoesterd, waarbij er zorgvuldig moet worden over gewaakt dat de specifieke eigenheid van elke cultuur behouden blijft. Dit moet een fundamenteel aspect zijn van de culturele activiteit die in Brussel de nodige aanmoediging en stimulansen verdient. De interculturele dimensie impliceert het begrip « uitwisseling ». Deze notie mag niet worden gezien als het ondoordringbaar naast elkaar plaatsen van verschillende gemeenschappen. Het is dus van belang dat voorrang wordt gegeven aan de studie van elk project dat het contact bevordert tussen verschillende culturen die al te vaak met elkaar in aanraking komen maar niet met elkaar omgaan, om op die manier een reducerend cultuurmodel te vermijden.

De originaliteit van de uitgesproken optie voor een interculturele ontwikkeling schuilt hoofdzakelijk in de ontmoeting, waarbij die aspecten worden gestimuleerd die een band scheppen tussen de culturele expressie van de ene gemeenschap en expressies van andere gemeenschappen waarmee zij omgaan in het dagelijks leven. Acties die culturen samenbrengen en mikken op die vorm van ontwikkeling, moeten aangemoedigd worden, gebruik makend van de kennis van de actoren op het terrein.

In dit opzicht zullen geïntegreerde initiatieven worden gepromoot, zoals dat ook het geval is voor acties met het oog op het bereiken van een groter publiek dat aan deze manifestaties wenst deel te nemen. Het is belangrijk dat deze culturele acties in het hele Gewest kunnen plaatsvinden en dat deze niet uitsluitend worden verwezen naar zones met een hoge concentratie van burgers van buitenlandse afkomst.

Het Europese engagement van Brussel moet verder worden doorgetrokken. Hoe ? Door de organisatie van opvoeringen en diverse culturele initiatieven, afkomstig van de lidstaten van de Gemeenschap. Of nog door de ontwikkeling van om het even welk project - opvoering, tentoonstelling, museum - dat de Europese dimensie van Brussel en zijn plaats binnen de Europese constructie kan bevestigen.

Voor een aantal scheppende kunstenaars is Brussel eveneens de plaats waar zij de beschouwing en creativiteit vinden waar zij naar streven buiten het gewoel van de grote Europese metropolen. Dit kwaliteitslabel is een troef die vaak naar voor wordt gebracht door een aantal scheppende kunstenaars die Brussel als verblijfplaats hebben gekozen om zich te uiten. Dit onthaalbeleid moet worden aangemoedigd.

3. Toeristische aantrekkingskracht

3.1. Context en partnerships

Door de oprichting van Brussel Internationaal - Toerisme en Congressen is men erin geslaagd om de beheersinstrumenten voor het vrijetijdstoerisme en de congresindustrie in één enkele organisatie onder te brengen, zodat Brussel gebruik kan maken van alle beschikbare hulpmiddelen om zijn aantrekkingskracht, en de daaruit voortvloeiende inkomsten, te verhogen.

De betrokkenheid van het Gewest bij deze dynamiek moet nog toenemen. Brussel Internationaal zal bovendien een meer uitgesproken culturele hoofdlijn moeten ontwikkelen zodat deze organisatie de culturele agenda kan verzorgen en werk kan maken van de promotie op basis van een sterk partnership met de gemeenschapsorganen en met het net van economische en handelsattachés.

Toerisme is een gemeenschapskwestie en valt in Brussel onder de bevoegdheid van de Franse Gemeenschapscommissie en van de Vlaamse Gemeenschap.

De gemeenschapsorganen « Office de Promotion du Tourisme » en Toerisme Vlaanderen zijn bevoegd om Brussel te promoten op de externe markten.

Om de promotionele opdrachten in België en in het buitenland op een coherente manier tot een goed einde te brengen, onderhoudt Brussel Internationaal - Toerisme en Congressen in conventies vastgelegde relaties met deze twee organen en, daaruit voortvloeiend, eveneens met hun respectieve

bureaus voor toeristische vertegenwoordiging in het buitenland.

Dit partnership maakt een duidelijke verdeling mogelijk van de specifieke taken van elk orgaan :

- Brussel Internationaal is de hoofdverantwoordelijke voor de bepaling van de inhoud van de marketingstrategie voor het toerisme in Brussel (bepaling van het imago en van de pijlers per markt);
- OPT (Office de Promotion du Tourisme) en Toerisme Vlaanderen zijn de voornaamste verantwoordelijken voor de promotie van het toerisme in Brussel;
- Brussel Internationaal behoudt een aantal bijzondere bevoegdheden wat de promotie betreft (acties in het buitenland in samenwerking met privé-partners).

Door deze in conventies vastgelegde samenwerking kunnen gemeenschappelijke strategieën worden overwogen voor de toeristische actoren op de buitenlandse markten.

De evolutie van de vertegenwoordigingen in het buitenland zal in hoofdzaak worden gekenmerkt door de ontwikkeling van toeristische antennes (een soepele structuur op meer doelgerichte, regionale markten) die geleidelijk de plaats zullen innemen van de traditionele toeristische bureaus.

Brussel Internationaal kan overigens ook, via het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bogen op het netwerk van handelsattachés om de buitenlandse vertegenwoordiging verder uit te breiden. Jaarlijks worden gemeenschappelijke acties ondernomen die ook in de toekomst verder zullen worden ontwikkeld.

Het Gewest zal tenslotte de nodige stappen ondernemen opdat de diplomatieke vertegenwoordigers in het buitenland eveneens zouden worden betrokken bij de promotie van het gedefinieerde imago.

3.2. Acties, gebaseerd op twee krachtlijnen : het onthaal van toeristen en de promotie van Brussel als bestemming

Het doel van deze benaderingswijze is het op gang brengen van een steeds toenemende stroom toeristen naar Brussel en dit zowel in termen van het aantal bezoekers als in termen van financiële inkomsten.

3.2.1. Eerste krachtlijn : het onthaal van de toeristen in Brussel

3.2.1.1. De toeristische informatiebureaus

Het onthaal van toeristen in Brussel wordt verwezenlijkt door de uitbouw van toeristische informatiepunten op plaatsen die van strategisch belang zijn voor het Gewest : de luchthaven van Brussel Nationaal, het Zuidstation, de Grote Markt, de Grasmarkt en het Europees Parlement. Als aanvulling op de verschillende aanwezige "infopunten" zullen diverse bijkomende projecten in een vaste vorm moeten worden gegoten.

3.2.1.2. De toeristische signalisatie

Het Observatorium voor Toerisme heeft via enquêtes, gehouden onder de toeristen, de vinger gelegd op het probleem in verband met de signalisatie. In dit kader is het project omtrent de toeristische aanduidingen in het Hoofdstedelijk Gewest belangrijk, want aan de hand hiervan kan de nadruk worden gelegd op het patrimonium en op de toegankelijkheid tot degelijke informatie voor de Brusselaars en de toeristen.

Brussel kan alleen maar het imago van een Gewest uitdragen (en niet een opgesplitst geheel, bestaande uit 19 gemeenten) wanneer het gebruik maakt van gemeenschappelijke visuele communicatiemiddelen voor de totaliteit van het toeristisch patrimonium, en dit in alle gemeenten van het Gewest.

Het project inzake de toeristische signalisatie en aanduidingen moet worden uitgebreid tot het hele Gewest. Het Gewest zal alles in het werk stellen opdat de gemeenten - zowel voor voetgangers als voor gemotoriseerd verkeer - een coherent signalisatiesysteem op hun wegennet zouden installeren. Om dit doel te bereiken, kan aan de gemeenten een systeem van steunverlening worden voorgesteld. Dit signalisatieproject, dat samen met andere bevoegde instanties geleid wordt, zal de problematiek van de toeristische bussen integreren, onder meer door de bewegwijzering van de voorkeurtrajecten, de verplichte parkeerzones, de verplichte wachtzones en de zones met parkeerverbod; er zal ook rekening worden gehouden met het bestaande MIVB-net.

Deze coherentie zal eveneens moeten worden uitgebreid tot de gewestwegen en vooral tot de invalswegen van het Gewest. Een signalisatie ad hoc zal worden overwogen.

3.2.1.3. Ontwikkeling van grote evenementen

In Brussel vinden evenmin toonaangevende internationale evenementen plaats die drie jaar op voorhand worden gepland en die een looptijd hebben van zes maanden. Op toeristisch-cultureel vlak werken deze evenementen als een katalysator, op dezelfde wijze als de federale musea, de verenigingen voor rondleidingen of nog de toeristische attracties.

Deze initiatieven kunnen worden georganiseerd en geïntegreerd in het kader van themagebonden jaren bepaald door de gemeenschapsorganen. Daaromtrent zal een beroep worden gedaan op de actieve

medewerking van de partners zoals de Brusselse Raad voor Musea of ook nog de vzw « Attractions et Tourisme ».

3.2.1.4. Welke aard van investeringen ?

In Brussel is er momenteel bovendien een gebrek aan bepaalde infrastructuur zoals toeristische privé-attracties. Het Gewest heeft in vergelijking met steden die gekend staan om hun toeristische activiteiten, een reële achterstand opgelopen.

Er is nood aan financiële steun om kwalitatief hoogstaande toeristische infrastructuur te helpen ontwikkelen. De Regering zal onderzoeken of het ontwikkelen van een infrastructuur voor mobilhomes en campings opportuun is.

In termen van congresinfrastructuur zal de aantrekkingskracht worden verhoogd door de investeringen in het hotelwezen en dankzij de renovatie van het Paleis voor Congressen. Het is niettemin belangrijk om historische plaatsen of plaatsen met erfgoedwaarde zodanig in te richten dat zij geschikt zijn om professionele congressen te huisvesten en zo het aanbod meer karakter te geven. Het Gewest zou tot de concretisering van deze investeringen kunnen bijdragen.

Voor zover in de loop van de volgende jaren een casino in Brussel wordt gevestigd, zal het Gewest de nodige begeleidende maatregelen treffen teneinde een harmonieuze vestiging van deze inrichting in de stedelijke structuur te verzekeren.

De jeugdhoeven zullen voor hun investeringen kunnen blijven rekenen op de steun van de bevoegde overheden. Bovendien zal de steun, verleend door de v.z.w. "Loger Jeunes", die al deze centra groepeerd, worden verhoogd om de sector optimaal te kunnen promoten.

3.2.1.5. Andere initiatieven om de toeristische aantrekkingskracht van het Gewest te bevorderen

In het algemeen zullen de acties er in de eerste plaats op gericht zijn om de gemiddelde verblijfsduur van de bezoekers te verlengen, waarbij specifiek de nadruk zal worden gelegd op zogenaamde dalperiodes, namelijk de weekends en de schoolvakanties.

Om de aantrekkingskracht van het Gewest nog te verhogen, moet het bedrijfsleven (handelszaken, ondernemingen, culturele partners, HORECA, taxibedrijven) bij alle instrumenten voor het toeristisch beleid worden betrokken.

Er zal bijzondere aandacht worden besteed aan zakenmensen en congresgangers met het oog op de organisatie van specifiek op dit publiek gerichte culturele activiteiten.

Om de toeristische aantrekkingskracht van Brussel te vervolledigen, is het eveneens raadzaam om de toeristisch-culturele "city-card" vaste vorm te geven en voor de bezoekers ontdekkingswandelingen door de diverse wijken te organiseren.

Figuur 94

3.2.2. Tweede krachtlijn : de promotie van Brussel als bestemming

In termen van promotie is de aantrekkingskracht van het Gewest in hoge mate afhankelijk van het imago dat het uitstraalt, in de eerste plaats naar zijn inwoners en vervolgens naar het buitenland toe.

3.2.2.1. Naar de bewoners toe

Het Gewest moet zich inspannen om de gezelligheid en de netheid binnen de wijken te verbeteren en om de bewoners te betrekken bij deze dynamiek om Brussel als bestemming te promoten, via de ontdekking van het patrimonium en weekendactiviteiten zoals "Brussel, mijn geheime tip", of zelfs door meer doorgedreven activiteiten in samenwerking met de Brusselse gemeenten.

Een meer structurele steun aan de gemeenten zal worden overwogen om een informatiesysteem inzake gewestelijke activiteiten op het niveau van de verschillende gemeenten op te zetten.

Tenslotte is er nog de steun aan die activiteiten waarbij de Brusselaars worden uitgenodigd deel te nemen aan de promotie van hun stad. Een voorbeeld hiervan is de promotie rond logies bij de inwoner.

3.2.2.2. Naar het buitenland toe

Afgezien van de verhoogde coherentie, ontwikkeld in samenwerking met de gemeenschapsorganen (OPT en Toerisme Vlaanderen), zal bijzondere aandacht uitgaan naar de promotie van het zaken- en het vrijetijdstoerisme.

Brussel kampt met een chronisch gebrek aan imago, wat gesymboliseerd wordt door de uitdrukking "Brussel beslist", waardoor ons Gewest een zielloze, louter administratieve functie krijgt aangemeten. Tot slot is het raadzaam om meer structurele projecten te steunen voor de ontwikkeling van het toerisme in Brussel, zoals het Observatorium voor Toerisme of activiteiten die de werkgelegenheid in deze sector bevorderen.

Het Observatorium voor Toerisme is in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de referentie bij uitstek voor statistische gegevens - en analyses - betreffende de hele toeristische en economische sector in Brussel. De analyses van het Observatorium zijn echte beheerinstrumenten, uitgewerkt aan de hand

van betrouwbare statistieken op basis van precieze, sectorale overeenkomsten (HORECA, reisagentschappen, musea, bezienswaardigheden, jeugdherbergen enz.). Om dit instrument, dat van essentieel belang is voor het Gewest, duurzaam te maken, wordt een bijzondere steun aan het Observatorium voor Toerisme overwogen. Het Observatorium voor Toerisme zal ook tot taak hebben om een evaluatie te maken van het toeristisch beleid dat wordt gevoerd.

De cijfers leveren het duidelijke bewijs dat de toeristische sector de activiteitensector is waar de werkgelegenheid in de toekomst het hoogst zal zijn. Gelijktijdig is er een schaarste aan arbeidskrachten voelbaar op verschillende domeinen (hotelwezen, reisagentschappen, enz.). Het Gewest zal zijn steun verlenen aan concrete acties om de werkgelegenheid in deze sector te stimuleren, zoals bijvoorbeeld het aangaan van partnerships tussen scholen en privé-operatoren zoals grote hotelketens of reisagentschappen.

Bovendien zal een analyse worden gemaakt van de mate waarin de in het Hoofdstedelijk Gewest aangeboden opleidingen afgestemd zijn op de vraag vanuit de professionele sector.

3.3. Citymarketing

De versnippering van de bevoegdheden, de talrijke in het buitenland actieve organen en het imago dat zij uitdragen, zijn een voedingsbodem voor verwarring die schadelijk is voor de positionering en de promotie van het Gewest.

De commerciële stappen die de Brusselse economische operatoren in het buitenland ondernemen, kunnen nog niet voldoende steunen op een positief en coherent imago van hun Gewest.

Sedert kort groepeerde de vereniging Brussel Internationaal - Toerisme & Congressen alle huidige bevoegdheden, die eerder door het TIB en Brussel Congres werden uitgeoefend.

De doelgroepen blijven natuurlijk verschillend. Ook al tracht men ze aan elkaar te linken (zonder ze met elkaar te verwarren) om bijvoorbeeld de « zaken- en congresstoerist » een gehaaste en accurate persoon, te doen evolueren naar een « vrijetijdstoerist ».

Het basisconcept is gesteund op de complementariteit van de operationele marketing. Bovendien is de promotie erop gericht om een synergie te creëren tussen zakenreizen en vrijetijdstoerisme.

Deze benadering moet worden uitgebreid.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zal de city-marketingmoeten invoeren die werd ontwikkeld door Brussel Internationaal voor zijn verschillende departementen (economie, kleinhandel, buitenlandse handel, nationaal en internationaal imago, promotie van buitenlandse investeringen) of door toedoen van partners die worden gesteund door het Gewest (zoals VBBE, Technopol, Ecobru, enz.).

Deze strategische uitbreiding zal coherentie scheppen in de keuze en het imago en zal leiden tot een gepersonaliseerde bevestiging van het Gewest bij de correspondenten van de buitenlandse pers, gestationeerd in Brussel, en van de specifieke media. Maar die krachtige identiteit zal vooral ook blijken uit de uitstraling van de verschillende organen en besturen, afhankelijk van het Gewest, tijdens salons, beurzen of elke andere missie in het buitenland.

Tot slot heeft Brussel Internationaal de taak om te zorgen voor de promotie van de openbare instellingen, belast met het imago van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, van de Stad Brussel, van de gemeenten die deel uitmaken van het Gewest, van de Gemeenschappen en

Gemeenschapscommissies die er gevestigd zijn, en dit door de organisatie van evenementen of de deelname aan gespecialiseerde evenementen in België en in het buitenland.

Deze taak beoogt tevens een maximale coherentie tussen de actieplannen van de verschillende regionale partners. Om dit te verwezenlijken zal voorafgaand overleg worden gepleegd door de organen om de nodige complementariteit te waarborgen.

PRIORITEIT 7

Tegemoetkomen aan de sociale behoeften, in het bijzonder die van de meest kwetsbare bevolkingsgroepen, door een verbetering van de doeltreffendheid van de systemen voor onderwijs en opleidingen, door de mobilisatie van middelen voor sociale actie en gezondheid en door de ontwikkeling van het aanbod van collectieve voorzieningen

Inleiding

In artikel 23 waarborgt de Belgische grondwet iedereen het recht op een menswaardig bestaan. Meer bepaald heeft iedereen recht op de bescherming van zijn gezondheid, op sociale, medische, juridische hulp, alsook op een waardige woning en op culturele en sociale ontplooiing.

Welzijn in de stad betekent voor de bewoners dat ze beschikken over kwalitatief goed onderwijs en over voldoende collectieve voorzieningen en sociale en gezondheidsdiensten. Het welzijn in de stad steunt tevens op de plaatselijke integratie van alle beleidsvormen die noodzakelijkerwijs rekening moeten houden met de sociale, economische en culturele toestand van de inwoners. Deze benadering

vereist overleg tussen de openbare operatoren - die centraal staan in de beleidsvorming - en de privé-actoren, die de afgebakende bevoegdheden overstijgen.

De geïntegreerde plaatselijke ontwikkeling vereist onmiskenbaar solidariteitsmechanismen die voorrang krijgen op de logica van « elk voor zich ».

De solidariteit draagt als geheel van mechanismen voor een billijke verdeling van de middelen (gemeentefonds, Bijzonder Fonds voor Maatschappelijk Welzijn, herwaardering van de openbare ruimten en de wijken,...) bij tot een hersteld sociaal evenwicht dat van vitaal belang is voor de wijken in moeilijkheden. Zonder deze solidariteit dreigt een stad met twee snelheden te ontstaan.

Brussel staat voor de moeilijke taak om de toenemende armoede te bestrijden en de levenskwaliteit van zijn inwoners te verbeteren, met waarborgen voor sociale vooruitgang en collectieve emancipatie voor iedereen. Brussel kan geen solidair gebied zijn zonder dat men respect opbrengt voor de diversiteit van de culturen, zonder dat transversale beleidsvormen worden uitgewerkt die in staat zijn de structurele wortels van de sociale uitsluiting uit te roeien. Dit is een uitdaging voor de inwoners : hun medewerking en hun betrokkenheid bij het openbaar en particulier beleid moeten noodzakelijkerwijs leiden tot een vernieuwde stad.

Daartoe moeten de inwoners, de verenigingen waarin ze zich inzetten en de gebruikersgroepen waarin zij zich verwoorden, als volwaardige partners beschouwd worden.

Het welzijn van de bevolking in de stad vereist dat wordt bijgedragen aan de opvoeding tot het burgerschap voor alle Brusselaars.

De lage inkomens liggen aan de basis van de meeste sociale problemen die men via de sociale actie tracht te verhelpen. Ze zijn een rem op de sociale en culturele emancipatie van de inwoners, wat leidt tot een negatief opbod van schoolmoeheid, een laag scholingsniveau, werkloosheid, een klein of een bescheiden inkomen, deeltijds werk, een te hoge schuldenlast, onaangepaste huisvesting,...

De sociale actie, zowel op openbaar als op privé-vlak, biedt de inwoners een dynamisch sociaal netwerk dat leidt tot sociale en culturele integratie. Het gaat er immers om niet enkel in te gaan op de behoeften van personen, maar ook op de specifieke behoeften van bepaalde groepen (kinderen, senioren, éénoudergezinnen,...). Het Gewest moet bijzondere aandacht besteden aan de zwaksten : in het Hoofdstedelijk Gewest leven aanzienlijk meer kinderen in een onzekere of armoedige gezinsomgeving dan in de andere Gewesten van het land.

De school is één van de voornaamste drijfkrachten in de strijd tegen de sociale uitsluiting omdat zij de kinderen mogelijkheden biedt inzake collectieve emancipatie. De toekomst van de stad hangt af van de uitwerking van een onderwijs- en opleidingsproject dat ertoe bijdraagt dat alle kinderen slagen op school, ongeacht hun culturele en sociaal-economische achtergrond.

Vandaag gaat de sociale actie nog te vaak uit van een sectorale benadering. Ook al is deze noodzakelijk om de sociale verwachtingen en behoeften van de burgers te identificeren en in te willigen, toch bestaat de voornaamste uitdaging erin een sociale actie uit te bouwen die steunt op een grotere intersectorale benadering, die aan deze acties een multidisciplinaire dimensie geeft. Gezien het specifieke institutionele karakter van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is een transversale benadering bij de uitvoering van een sociaal beleid noodzakelijk. In de sociale aangelegenheden ontmoeten de diverse gewestelijke en communautaire bevoegdheidsniveaus elkaar immers.

In dat kader vormt de rol van het Observatorium voor Gezondheid en Welzijn, met name via de uitwerking van het jaarlijks rapport over de armoede, een belangrijk instrument voor de evaluatie van het gevoerde beleid.

1. Verbetering van de onderwijs- en opleidingsstelsels

Parallel aan de aanpak van de economische en sociale aspecten die verbonden zijn aan inkomen en welzijn, is ook alles wat te maken heeft met opleiding, en in bredere zin ook de culturele ontplooiing van het individu, essentieel in de sociale ontwikkeling van de stad. Het gaat dan evenzeer om opvoeding, onderwijs, algemene vorming van jongeren en permanente vorming van volwassenen als om de uitdrukking van de culturele identiteit eigen aan de diverse facetten van het leven in de stad. De stad kan slechts tot bloei komen als eerst de culturele dimensie van de sociale actie geïntegreerd wordt. Ook al is de culturele actie slechts weinig zichtbaar, toch geeft zij de plaatselijke ontwikkeling een duurzaam karakter. Het is precies door kennisverwerving en nieuwe leermethoden dat iedereen de kans krijgt om deel te nemen aan een actief en verantwoordelijk burgerschap.

1.1. De initiatieven rond en in de scholen

1.1.1. Openstelling van de scholen - en van hun leerlingen - voor hun omgeving

Met de steun van de bevoegde overheden versterken positieve discriminatiemaatregelen de

inspanningen van de schoolgemeenschap in de sociaal achtergestelde wijken, bij voorbeeld met een geïntegreerd geheel van initiatieven zoals : huiswerkklassen, buitenschoolse opvang, schoolbemiddeling, alfabetiseringscursussen voor de ouders enz. Al deze initiatieven zijn erop gericht de school open te stellen voor haar sociale en culturele omgeving.

In de sociaal achtergestelde gebieden moet de bijdrage van het Gewest aan de ontwikkeling van het onderwijssysteem versterkt worden.

Zo dient werk te worden gemaakt van volgende punten :

- * consolidatie van de door het Gewest gefinancierde jobs in het kader van het positieve-discriminatiebeleid;
- * bevordering van de uitwisseling van jongeren via de Europese programma's en nieuwe en complementaire initiatieven, door deze toegankelijk te maken voor de hele schoolbevolking;
- * verderzetting van de programma's tegen schoolmoeheid en van de strijd tegen het schoolverzuim, zonder daarbij de actie te vergeten van de gemeentelijke schoolbemiddelaars (zie punten 2.2. en 2.5. van prioriteit 11).

1.1.2. Technisch en beroepsonderwijs

Het technisch- en het beroepsonderwijs, en meer bepaald de centra voor deeltijds onderwijs (CEFA & CDBO), en de KMO-stageopleidingen worden geconfronteerd met talrijke jongeren die afhaken op school. De formules voor deeltijds leren zijn het meest geschikt om een basisopleiding te verschaffen aan jongeren van 15 jaar en ouder die uit het traditioneel onderwijs stappen in de hoop snel te kunnen deelnemen aan het actieve leven.

1.1.3. Deeltijds leren

Ook de onderwijsnetten voor sociale promotie hebben een groot potentieel in het volwassenenonderwijs. Het diploma dat hier behaald wordt, biedt maatschappelijke erkenning. Ook hier ontstaat nauwe samenwerking via de gemeenschappelijke werking van scholen voor sociale promotie en instellingen voor beroepsopleiding.

Daarom moeten via bestaande of nieuwe samenwerkingsakkoorden met de Gemeenschappen het deeltijds leren en het onderwijs voor sociale promotie verder geïntegreerd worden in het gewestelijk werkgelegenheids- en beroepsopleidingsbeleid door :

- het in het leven roepen van opleidingsformules waaraan een diploma verbonden is in samenwerking met de Brusselse beroepssectoren en de plaatselijke organen voor sociaal-professionele inschakeling;
- gewestelijke stimulansen voor opleidingsformules en bedrijfsstages;
- integratie van onderwijsoperatoren in het « inschakelingsparcours » (zie punt 2.1.3. Sociaal-professionele inschakeling).

1.2. Het volwassenenonderwijs

1.2.1. Kwalificatie van werkzoekenden

De centra voor permanente vorming waarborgen, samen met de onderwijsinstellingen, de sociaal-culturele promotie van volwassenen in een volks milieu. Deze verenigingen dragen bij tot een grotere maatschappijkritiek en verrijken het analyse-, keuze- en actievermogen. Het is belangrijk dat niet enkel kennis wordt verstrekt, maar dat tevens kritische burgers worden gevormd met verantwoordelijkheidszin en engagement in het sociaal, cultureel, economisch en politiek leven.

Door aan de beroepsopleidingen een belangrijk educatief hoofdstuk toe te voegen, sluit het sociaal-professionele inschakelingsbeleid aan bij deze kritische benadering van het volwassenenonderwijs, vooral op het vlak van basisopleiding en alfabetisering. De uitdagingen van de kennismaatschappij vereisen dat iedereen over een basiskennis beschikt om bijvoorbeeld toegang te hebben tot de nieuwe informatietechnologieën. De essentie is de beheersing van de communicatiemiddelen. Hiertoe moeten de netwerken voor permanente vorming en alfabetisering gemobiliseerd worden als men niet het risico wil lopen op een verdere dualisering van de maatschappij.

Het is belangrijk om in samenwerking met de Gemeenschappen, met de netten voor permanente vorming en voor alfabetisering van volwassenen :

- de begrotingsmiddelen op te voeren;
- nieuwe informatie- en communicatietechnologieën toe te passen in de sector van de basisvorming en de alfabetisering.

1.2.2. Permanente opleiding en het onderwijs voor sociale promotie

De ontwikkeling van de levenslange vorming houdt in dat elke Brusselaar, ongeacht zijn sociaal-professionele toestand, ook werkelijk toegang krijgt tot een waardevolle beroepsoriëntering.

Het aanbod aan beroepsopleidingen voor de Brusselse werknemers en voor jongeren die oud genoeg zijn om te werken, is relatief verscheiden. Naast de netten van het onderwijs voor sociale promotie en

de centra voor deeltijds onderwijs die hierboven vermeld werden, berust dit aanbod op de initiatieven van Bruxelles Formation, VDAB, IFPME, VIZO, de beroepssectoren en de plaatselijke instellingen voor sociaal-professionele inschakeling. Het aanbod sluit van jaar tot jaar beter aan bij de behoeften van de minst geschoolde Brusselse werknemers. De verscheidenheid van de opleidingssystemen die in Brussel ontplooid worden, is een troef met het oog op de aanpassing aan de specifieke kenmerken van de Brusselse arbeidsmarkt. Toch is het noodzakelijk de coördinatie te verbeteren en zelfs het systeem te vereenvoudigen, alsook om bruggen te leggen van het ene stelsel naar het andere, onder meer via de definitie van gemeenschappelijke referentiesystemen en de invoering van een eenvormig beoordelingssysteem voor de vaardigheden die tijdens de opleiding of het werk verworven worden. Een gemeenschappelijk statuut van stagiair voor personen in opleiding, gekoppeld aan sociale plichten en voordelen, is tevens een aanmoediging voor de individuele opleidingsinspanningen en vergemakkelijken de overstap van het ene opleidingssysteem naar het andere. De « Commission consultative en matière de formation, d'emploi et d'enseignement » (CFEE) en het « Brussels Nederlandstalig Comité voor tewerkstelling en opleiding » (BNCTO) spelen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een belangrijke rol in de mobilisatie en het overleg tussen de verschillende uitvoerders van het beleid inzake werkgelegenheid, opleiding en beroepsonderwijs. In het kader van de samenwerkingsakkoorden die met de Gemeenschappen werden gesloten bij de oprichting van de CFEE en het BNCTO, moet de doeltreffendheid van de opleidingssystemen voor volwassenen worden verbeterd, onder meer door :

- regelmatig een balans op te maken van het aanbod en de behoeften op het vlak van beroepsopleidingen in Brussel;
- een strategisch ontwikkelingsplan voor levenslange vorming te omschrijven;
- een eenvormig beoordelingssysteem van bekwaamheden uit te werken, gebaseerd op de omschrijving van gemeenschappelijke referentiesystemen voor de opleidingen;
- aan alle personen in opleiding eenzelfde statuut van stagiair toe te kennen.

1.3. Animatie en culturele expressie

Bij de sociale ontwikkeling van de stad mag haar culturele verscheidenheid niet uit het oog verloren worden.

Ook de buitenschoolse opvang, de jeugdhuisen, de wijkverenigingen en de culturele centra zijn concentraties van initiatieven. Jongeren en niet-meer-zo-jongeren vinden er een vrijetijdsbesteding waarin ze uiting kunnen geven aan hun culturele identiteit : toneelvoorstellingen, beeldhouwwerk, muzikale expressie of sportmanifestaties. Deze diverse activiteiten helpen elkeen in zijn permanente zoektocht naar een eigen identiteit. Sport en cultuur bieden een constructieve deelneming aan het maatschappelijk leven. Dit is een belangrijke factor in de sociale integratie van bevolkingsgroepen van uiteenlopende afkomst en in het samenwonen van verschillende plaatselijke gemeenschappen.

Dit is vaak het ideale moment om met een permanente opleiding te beginnen en tot een effectief burgerschap en een deelneming aan het plaatselijk leven aan te zetten. Op dat vlak worden met de steun van de Gemeenschappen talrijke initiatieven ondernomen die door de Gemeenschapscommissies en de federale staat overgenomen worden, hoofdzakelijk via programma's voor samenleving en integratie, het « Fonds d'impulsion des politiques d'intégration » en het « Sociaal Impulsfonds ».

Deze programma's dragen er elk aan de hand van hun eigen criteria toe bij om de sociale betrokkenheid van de inwoners (jongeren en niet-meer-zo-jongeren) binnen de bestaande structuren in hun leefomgeving, hun werk, hun opleiding en hun vrijetijdsbeleving aan te moedigen en in stand te houden. Zo krijgen ze een ruimere visie op de stad als de plaats waar hun burgerschap tot uiting komt. De herwaardering van de wijken verloopt ook via de ontwikkeling van sociaal-culturele structuren en collectieve voorzieningen. Hierdoor ontstaan banden tussen de inwoners en hun wijk, in alle verscheidenheid, via een aantal emanciperende activiteiten.

De sociaal-culturele initiatieven en de sport moeten systematisch in het herwaarderingsbeleid van de wijken worden geïntegreerd.

1.4. De cohabitatie van plaatselijke gemeenschappen

Doelgroep zijn de kansarme bevolkingsgroepen die ofwel rechtstreeks bereikt worden via privé-verenigingen die projecten ontwikkelen voor de integratie van bevolkingsgroepen van buitenlandse afkomst, ofwel door privé- en gemeentelijke verenigingen die dezelfde projecten ontwikkelen. Vertrekkend van sociale programma's en van interculturele projecten met een sociale lading komen de recente ervaringen steeds dichterbij de « cohabitatie van plaatselijke gemeenschappen » en de interculturele projecten te liggen. Voor zover men niet huiverig staat tegenover een ontmoeting met wat uitheems is, leidt de onvermijdelijke versmelting van culturen en sociale gewoonten tot een

gemengde cultuur. De Brusselse bevolking is immers niet homogeen, ze is hybride en intercultureel. De laatste jaren zijn de nieuwe inwijkelingen meer zichtbaar en vaker in de media gebracht (Koerden, mensen uit Zwart-Afrika, inwoners van het vroegere oostblok,...). Deze vragen bijzondere sociale acties (alfabetisering, specifieke opvang voor de kinderen in scholen, etnische psychiatrie...). Het verlangen naar betere levensomstandigheden (niet alleen op het vlak van de huisvesting, maar ook op het gebied van tewerkstelling, onderwijs, gezondheid en cultuur) doet zich in Brussel zo sterk voelen dat de hoop gerechtvaardigd is dat een efficiënte strijd tegen de verloederings van de achtergestelde wijken en tegen de verpaupering gevoerd zal worden. De monocommunautaire Gemeenschapscommissies willen een antwoord bieden op de verloederingsproblematiek door maximaal de middelen aan te wenden die aan hun zeer verscheiden bevoegdheden verbonden zijn. Zo zijn het SIF (Sociaal Impulsfonds) en het FIPI (Fonds d'Impulsion Pour l'Intégration) belangrijke hefboomen van de stedelijke ontwikkeling.

Een vergelijking van de sociaal-economische indexen maakt het mogelijk de wijken die gesteund moeten worden oordeelkundig te bepalen, rekening houdend met het hybride profiel van de bevolking en de financiële capaciteit van de betrokken gemeenten.

2. De openbare centra voor maatschappelijk welzijn van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Het aantal personen zonder werk, zonder vervangingsinkomen (werkloosheidsuitkering, invaliditeitspensioen, rust- of overlevingspensioen enz.) die niet kunnen rekenen op een toereikende familiesolidariteit, neemt vooral in de grote steden toe.

De OCMW's moeten als openbare diensten in het algemeen belang de principes van continuïteit, billijkheid en gelijkheid van de gebruikers naleven.

De hulp die het OCMW verleent, moet zo goed mogelijk beantwoorden aan de behoeften, de aanvragen en de verwachtingen van de begunstigden. Deze hulpverlening is niet alleen palliatief of curatief, maar ook preventief. De steun kan materieel, sociaal, medisch, medisch-sociaal of psychologisch van aard zijn. De OCMW's zijn eveneens actief in de jeugdbijstand, als alternatief voor de plaatsing van kinderen wegens « armoede ».

Het OCMW heeft als globale entiteit een aantal taken ontwikkeld die veel verder gaan dan residuaire hulp aan personen in nood. In de loop der jaren is het OCMW een belangrijke openbare actor geworden bij de uitvoering van de sociale beleidslijnen.

Figuur 95

De OCMW's zouden bijgevolg bijkomende financiële middelen moeten krijgen om hun preventietaken te consolideren en zelfs te veralgemenen.

Met het oog op harmonisering moet het door de OCMW's ontwikkelde beleid verder vereenvoudigd worden.

De OCMW's moeten de mogelijkheid krijgen hun kernactiviteiten te verdedigen, zoals :

2.1. De krachtlijnen van de werking van de OCMW's

2.1.1. Informatieverstrekking

Het is belangrijk om aan alle burgers informatie te verschaffen over het sociaal beleid van de OCMW's in het Hoofdstedelijk Gewest. Hiervoor zou het OCMW over communicatie- en informatiemateriaal moeten beschikken bestemd voor de gebruikers.

2.1.2. Sociale coördinatie

In het licht van de doelstelling van het GewOP om het plaatselijk overleg uit te breiden, spoort de Regering alle OCMW's aan om de sociale coördinatie te organiseren, overeenkomstig artikel 62 van de organieke wet van 8 juli 1976. Zij staan in voor de organisatie van de sociale actie van zowel openbare als privé-, zowel profit als non-profit-instellingen en diensten, om beter te voldoen aan de individuele of collectieve behoeften. Dat beleid zou taken kunnen omvatten zoals de toegankelijkheid van de huisvesting (zie prioriteit 3), preventietaken, acties ten behoeve van personen in een algemeen zwakke toestand, zoals gehandicapten en mensen van de derde leeftijd, alsook taken inzake geestelijke gezondheid, gezinsbemiddeling...

2.1.3. Sociaal-professionele inschakeling

Sinds 1992 hebben de OCMW's in nauwe samenwerking met de BGDA een programma voor sociaal-professionele inschakeling (SPI) opgestart, dat erop gericht is de geholpen personen te werk te stellen. Vandaag meer dan ooit moet de oprichting van diensten voor sociaal-professionele inschakeling intensiever en algemener worden. Hierdoor kunnen meer mensen een SPI-begeleiding volgen en zal men de actiemiddelen kunnen diversifiëren. Er moeten via het OCMW of via de verenigingen mechanismen voor hertewerkstelling worden uitgewerkt, waarbij de werkloosheidsvalstrikken worden ontweken (zie punt 8 van prioriteit 2).

2.1.4. Budgetbegeleiding - schuldbemiddeling

Enkele Brusselse OCMW's hebben knowhow verworven inzake budgetbegeleiding en schuldbemiddeling. Ze hebben gespecialiseerde diensten in het leven geroepen in de strijd tegen de schuldenproblematiek. Deze diensten die voor alle burgers toegankelijk zijn, moeten versterkt worden.

2.1.5. Betalingsachterstand voor water-gas-elektriciteit

Als openbare instelling spelen de OCMW's een doorslaggevende rol in het budgetbeheer van gezinnen met betalingsmoeilijkheden. De OCMW's kunnen onderhandelen over een gedeeltelijke kwijtschelding van de schulden aan de betrokken intercommunales in ruil voor een globale betaling van de achterstand.

Er moet preventief opgetreden worden. De betalingsachterstanden kunnen immers te wijten zijn aan structurele huisvestingsproblemen die tot een overconsumptie leiden. Verder moeten ook de gevolgen van de betalingsachterstanden snel in aanmerking worden genomen in het kader van de budgetbegeleiding en schuldbemiddeling (zie ook punt 3.4. aangaande de buitensporige schuldenlast).

2.1.6. Polyklinieken

De polyklinieken staan open voor alle inwoners. Deze polyklinieken zullen aangepast moeten worden aan de evolutie van de medische technieken en aan de behoeften van patiënten die al dan niet steun krijgen, onder meer voor wat betreft de opvang. Bovendien moeten systematische sensibiliseringsacties gevoerd worden bij scholieren, ouders en burgers met het oog op zowel preventie als verzorging en meer in het algemeen om de aandacht te vestigen op het belang van de gezondheid.

2.1.7. Geneesmiddelen

Momenteel zijn er teveel inwoners die zich niet laten verzorgen of die voor hun verzorging te grote offers moeten brengen door de te hoge prijs van bepaalde geneesmiddelen. De OCMW's moeten hun inspanningen voortzetten om de minst bedeeden ten laste te nemen. Ze blijven het gebruik van generieke geneesmiddelen voorstaan.

2.1.8. Rusthuizen (RH) en rust- en verzorgingstehuizen (RVT)

Het is noodzakelijk dat de capaciteit wordt verhoogd in de openbare RVT's die aangepast zijn aan de behoeften van lichamelijk of geestelijk afhankelijke senioren. Zij zijn immers openbare buurtdiensten die toegankelijk zijn voor alle inwoners die er behoefte aan hebben, ongeacht hun inkomen. Ze bieden iedereen een kwalitatief levenskader, zowel qua hygiëne en verzorging als op psychologisch en moreel vlak. Bovendien moeten deze structuren aangepast worden aan de evolutie van de behoeften in naleving van de normen opgelegd door de wetgeving, onder meer inzake stedenbouw en taalgebruik. Bijkomende middelen zouden de OCMW's moeten toelaten om de huidige opvangcapaciteit van senioren te behouden.

Hierbij moeten alle bevoegdheidsniveaus betrokken worden om toereikende financieringen vrij te maken voor de openbare RH's en RVT's met als opdracht de opvang van alle senioren, ongeacht hun inkomen.

Bovendien moet de erkenning aangemoedigd worden van nieuwe RVT-bedden in de privé-sector.

2.2. Financiering van de acties, infrastructuren en human resources

De strikte toepassing van de opdrachten die door de organieke wet zijn bepaald, vergt van de plaatselijke overheid aanzienlijke budgetten. De OCMW's beschikken immers over middelen die zowel afkomstig zijn van gemeentelijke, gewestelijke en federale subsidies als van een aantal diensten die tegen betaling aan de bevolking geleverd worden.

Het is noodzakelijk om een sociaal beleid uit te werken dat gericht is op de verbetering van de opvang en de kwaliteit van het sociaal werk. De federale regering moet zorgen voor een financiering van het personeel waarbij rekening wordt gehouden met de reële werklast.

3. Gezinsbeleid en sociale actie

3.1. Kinderen

Alle voorzieningen die op gewestelijk niveau met het oog op de stadsontwikkeling worden ingevoerd, moeten ook rekening houden met de opvang van het kind.

Figuur 96

Daartoe moeten prioritaire keuzes gemaakt worden in termen van :

- de opleiding van de praktijkmensen en de herwaardering van het werk met jonge kinderen;
- versterkte investeringen in de sector om de kwaliteit van de voorzieningen te verbeteren.

Er moeten initiatieven en plaatsen voor overleg over het kinderbeleid op plaatselijk niveau overwogen en gestructureerd worden.

3.1.1. Stad-kindcontract

In dit opzicht zal het Gewest overleg plegen met de plaatselijke besturen en de Gemeenschappen om met elke gemeente een stad-kindcontract op te stellen. Dat stad-kindcontract is geïnspireerd op het project van de Franse Gemeenschap aangaande de buitenschoolse opvang. Op gewestelijk niveau zal de coherentie worden gewaarborgd langs Nederlandstalige zijde. De inhoud en de bijzondere uitvoeringsmodaliteiten van de stad-kindcontracten worden met name ontwikkeld in het kader van de GemOP's, maar de doelstellingen zijn de volgende :

- een gemeentelijke coördinator (-trice) aanstellen voor jonge kinderen;
- een inventaris opstellen van het collectieve diensten- en voorzieningenaanbod;
- bijkomende plaatsen creëren en collectieve onthaalvormen ontwikkelen;
- de veiligheid van kinderen in de stad bevorderen door de openbare ruimte te verbeteren;
- speelhoeken/-ruimten ontwikkelen die voorzien zijn van sanitaire infrastructuur;
- de problematiek van het kind in alle bevoegdheden van de gemeente aan bod laten komen : openbare werken, groene ruimten, gezondheid, huisvesting, mobiliteit;
- neven- en buitenschoolse activiteiten ontwikkelen.

3.1.2. Peuter- en kleuteropvang

Om de strijd aan te binden tegen het tekort aan plaatsen in de structuren voor kleuter- en peuteropvang moet het Gewest overleg plegen met de instellingen die bevoegd zijn voor de financiering van deze infrastructuren, teneinde alle middelen te mobiliseren om ze verder te ontwikkelen, de bestaande middelen beter te gebruiken en bijkomende middelen vrij te maken :

- flexibel onthaal van de kleintjes, buiten de klassieke opvanguren, ook tijdens het weekend, om tegemoet te komen aan de behoeften van ouders die ook buiten de normale uren werken;
- thuisopvang voor zieke kinderen;
- oprichting van nieuwe crèches of van nieuwe collectieve onthaalplaatsen, in het bijzonder in de gemeenten waar het minst aan de vraag voldaan wordt;
- intergenerationele ervaringen voor de opvang van kinderen.

In dit opzicht moet er bijzondere aandacht uitgaan naar de vernieuwing van de infrastructuur in de kansarme wijken. Er moeten nauwe en gestructureerde banden gelegd worden tussen het herwaarderingsbeleid van de wijken en de sociale actie.

3.1.3. Openstelling van scholen en crèches voor hun omgeving

In de scholen moeten de activiteiten die erop gericht zijn de kinderen meer open te stellen voor de buitenwereld in het bijzonder ondersteund worden in de wijken die sociale handicaps cumuleren :

- culturele en sociale initiatieven die erop gericht zijn het burgerschap te bevorderen;
- intergenerationele projecten : grootouders vertellen...;
- toegang tot het boek en het spel;
- banden met de culturele centra en theaters.

3.1.4. Observatorium van het beleid inzake jonge kinderen en het gezin

Om deze doelstellingen tot een goed einde te brengen en hun voortzetting te evalueren, zal het Gewest de oprichting ondersteunen van een Observatorium voor het beleid inzake jonge kinderen en het gezin :

- informatie voor de ouders betreffende de onthaalstructuren (opvang overdag, s avonds, zieke kinderen,...);
- inventaris betreffende de situatie van de kinderen en de gezinnen in het Hoofdstedelijk Gewest;
- oprichting van een databank over de nevenschoolse onthaalformules;
- centralisatie van de vragen om opleiding voor professionele opvang van de kleinsten;
- hulp en begeleiding bij het opstarten van nieuwe projecten;
- uitwisseling van ervaring en knowhow;
- overleg tussen alle actoren van het buitenschools onthaal;
- ontplooiing van het buitenschools onthaal in overleg met de gemeenten, bijvoorbeeld in het kader van de stad-kindcontracten (zie punt 3.1.1.);
- concentratie op de wijken die te weinig onthaalstructuren hebben, met het doel prioritaire plaatsen te bepalen voor de oprichting van nieuwe collectieve opvangcentra;
- enz.;

Tevens zal het Gewest de oprichting overwegen van een platform voor overleg tussen alle betrokken openbare en institutionele actoren. Dat platform zal een grotere doeltreffendheid van de beleidslijnen nastreven.

3.2. Jeugd en participatie

Om de jongeren beter te betrekken bij de ontwikkeling van de stad moeten participatiestructuren voor

jongeren worden uitgebouwd, zowel op gemeentelijk als op gewestelijk niveau (zie ook punt 1.3. Animatie en culturele expressie" van deze prioriteit).

3.3. Het gezin

Het sociaal isolement en in het bijzonder het toenemend aantal éénooudergezinnen vormen een bijkomende armoedefactor van de gezinnen en leiden tot verpaupering van de vrouwen in het bijzonder (1). Hoewel niet alle éénooudergezinnen arm zijn, ondervinden ze niettemin een aantal moeilijkheden : aanpak van gezondheidsproblemen, nijpend tekort aan structuren voor kinderopvang, te hoge schuldenlast, verminderde inkomsten, problemen met de storting van het onderhoudsgeld, werkloosheid,....

Anderzijds hebben ook grote gezinnen met sociale moeilijkheden te kampen : hoge prijs van woningen met meer dan drie slaapkamers, hoge kosten van de gezondheidszorg, veel huishoudelijk werk, hoge kostprijs van de structuren voor kinderopvang en van de buitenschoolse opvang, mobiliteitsprobleem,....

Gezien de schaarsteproblemen van een aantal diensten(zoals de opvang, de thuishulp- en de schoolbegeleidingsdiensten), moet de toegang daartoe vergemakkelijkt worden voor grote gezinnen, éénooudergezinnen en ouders van tweelingen die zich beschikbaar willen stellen op de arbeidsmarkt. In de "toegangscriteria" moet ook rekening worden gehouden met andere elementen, zoals sociale, financiële en gezondheidselementen. De ontwikkeling van diensten voor opvang en thuishulp en de voorzieningen voor schoolbegeleiding moeten vanuit dit perspectief gebeuren.

Bovendien moet de oprichting gestimuleerd worden van ontmoetingsruimten voor ouders en kinderen met betrekking tot opvoedingsproblemen die zich in gezinnen kunnen voordoen.

Tenslotte zal de onthaalproblematiek van de woonwagengewoners behandeld worden in overleg met de Gemeenschapscommissies, het Gewest en de gemeenten.

3.4. Te hoge schuldenlast

De steeds grotere kwetsbaarheid van de inwoners uit zich concreet in onzekere inkomsten en een toenemende hoge schuldenlast van de gezinnen. De kredietinstellingen dragen voor een deel verantwoordelijkheid voor deze schuldenberg. De strijd tegen de armoede en de te hoge schuldenlast is een prioriteit voor de Brusselse overheid.

Buiten de wetgevingen die de erkenning regelen van diensten voor schuldbemiddeling, bestaat er momenteel in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest geen enkel coherent beleid dat beantwoordt aan de talrijke behoeften van de centra voor schuldbemiddeling. Er is geen gebrek aan projecten en initiatieven, maar ze blijven vertrouwelijk en worden binnen elke dienst apart behandeld.

Het OCMW, dat onder meer schuldbemiddeling als opdracht heeft, kan momenteel niet aan alle behoeften tegemoetkomen (gebrek aan middelen en opgeleid personeel, werkoverlast, enz.).

De privé-diensten voor schuldbemiddeling zijn anderzijds niet talrijk genoeg en zijn eveneens overbelast.

Er moeten inspanningen geleverd worden, zowel menselijk als materieel, in de strijd tegen een te hoge schuldenlast.

Deze inspanningen moeten er met name op gericht zijn om aan het OCMW een coördinerende rol toe te kennen :

- versterking van de diensten voor schuldbemiddeling;
- coördinatie van de sociale gezondheidsdiensten;
- permanente vorming en supervisie van de vakmensen;
- coördinatie van een (te versterken) gemeenschappelijke structuur voor logistieke steun, opleiding en coördinatie tussen de openbare en privé-schuldbemiddelingsdiensten.

Op gewestelijk niveau moet ook voorrang verleend worden aan preventie-initiatieven :

- preventie van het publicitair misbruik door de kredietmaatschappijen;
- opvoeding in het juist gebruik van het krediet en het budgetbeheer;
- informatie en waarschuwing voor de aankoop van bepaalde producten en de overconsumptie ervan.

3.5. Senioren

Men mag het ouder worden niet alleen beschouwen vanuit het oogpunt van een individuele lotsbestemming, ook al vragen de behoeften van velen een gepersonaliseerde invulling. Het ouder worden moet beschouwd worden als een factor die een steeds groeiend deel van de bevolking betreft. Senioren kampen met specifieke problemen die te maken hebben met de aard van het stedelijk leven, maar kunnen toch verder op een actieve manier deelnemen aan het stadsleven.

Figuur 97

Er moet bijzondere aandacht besteed worden aan de senioren. De initiatieven die erop gericht zijn hen

in hun leefomgeving te behouden of die hun medewerking aan de stadsontwikkeling organiseren, moeten gesteund en versterkt worden.

Concreet houdt dit in :

- ondersteuning van initiatieven gericht op de aanpassing van woningen aan de diverse problemen verbonden aan het ouder worden;
- uitbouw van de telebewakingsdiensten om de veiligheid en de noodhulp voor alleenstaande personen te verbeteren;
- ontwikkeling van klusjes- en depannagediensten;
- sensibilisering en betere informering van het publiek met betrekking tot de toekomstige keuze van een aangepaste plaats om te leven.

Wat het woonbeleid voor senioren betreft, is het belangrijk dat de overheden de sector van de rusthuizen ontwikkelen, financieren en coördineren om deze beter toegankelijk te maken voor alle Brusselaars. Deze sector moet opengesteld worden voor non-profit formules.

De structuren voor residentiële opvang moeten financieel toegankelijker worden en rekening houden met een grotere openheid tegenover de wijk en de activiteiten die op plaatselijk niveau georganiseerd worden.

De integratie van senioren met uiteenlopende sociale en culturele achtergronden moet opnieuw aandacht krijgen. De structuren voor residentiële opvang zoals de rusthuizen moeten immers openstaan voor de sociaal-demografische evolutie van Brussel, waarbij in de verzorging een multiculturele eigenheid moet ingebouwd worden.

Ze moeten onder meer rekening houden met de diverse gemeenschappen : verboden voedingsproducten, respect voor en integratie van de culturele tradities, respect voor de levensbeschouwelijke en godsdienstige opvattingen, ruimtelijke inrichting,... met respect voor ieders cultuur.

De opleidingen voor het personeel van de rusthuizen moeten intensiever worden en toegespitst worden op het welzijn van de bejaarde.

Er zullen tegelijk ook gemeenschapsstructuren, zoals begeleid wonen en woningen met toezicht, ontwikkeld worden als alternatief voor de rusthuizen of opvangtehuizen en om de band tussen de verschillende generaties concreet tot uiting te brengen : kangoeroe-woning, duplex-woonst, gegroepeerd en coöperatief wonen, kleine gezinswoonst,... Deze structuren moeten aangemoedigd worden, onder meer door indicatieve beschikkingen (vrijstelling van de onroerende voorheffing voor gesubsidieerde openbare en privé-structuren, renovatiepremies, gezins- en huishoudhulp,...).

Er moeten dagcentra uitgebouwd worden om beter tegemoet te komen aan de sociale en culturele behoeften van senioren.

Voor het beleid ten opzichte van senioren moet op korte en middellange termijn een strategie worden uitgewerkt met als voornaamste pijlers :

- de ontwikkeling van een globaal gewestelijk project voor onthaal en verzorging, dat continuïteit brengt in de tenlasteneming van de thuishulp bij de dagelijkse bezigheden, de ziekenhuisdiensten voor een kort en middellang verblijf, de structuren voor langdurig verblijf;
- het financieel evenwicht van de instellingen;
- een grotere complementariteit en samenwerking met de ziekenhuissector, een principe dat ook deel uitmaakt van het continuïteitsbeginsel en de verzorgingsfilieres.

4. Opvang van gehandicapten in Brussel

Er moet over gewaakt worden dat de gehandicapten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest niet benadeeld worden tegenover deze in de andere Gewesten. Rekening houdend met de budgettaire beperkingen moet in de nodige middelen voorzien worden om een beleid te voeren dat erop gericht is de structuren aan te passen aan de behoeften en aan de verschillende evolutiestadia van de betrokkenen.

Rekening houdend met het gebrek aan beschikbare plaatsen in Brussel, moet voorrang verleend worden aan het netwerk voor gehandicapte volwassenen : meer dan 400 volwassen Brusselaars zijn ondergebracht in instellingen van de twee andere Gewesten.

Figuur 98

Met het oog op een betere sociale herinschakeling van gehandicapten moet overdreven bescherming vermeden worden en moeten zij zelfstandig kunnen blijven dankzij de ontwikkeling van begeleidingsstructuren in alle situaties waar dat mogelijk is, met name door bijstandsdiensten en pedagogische begeleiding, beroepsinschakeling in een gewone of aangepaste werksfeer en individuele hulp bij integratie. Wat de zware structuren voor de ernstig gehandicapten betreft, moet gezorgd

worden voor de nodige omkadering, niettegenstaande de financiële last die deze met zich meebrengt. Een aantal Brusselse instituten en instellingen zijn erkend door het Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap. De VGC is trouwens de inrichtende macht van een revalidatiecentrum en een onderwijsinstituut voor doofstommen en voor licht mentaal en lichamelijk gehandicapten.

De behoeften van de gehandicapten worden op een "centrale wachtlijst" samengebracht dankzij een overeenkomst tussen de VGC en de provincie Vlaams-Brabant. Uit een "provinciale planning voor verzorging 2000-2005" blijkt dat er in Brussel nieuwe voorzieningen voor gehandicapten nodig zijn, zoals centra voor crisisonthaal, verpleeghuizen,....

De oprichting van een coördinatieorgaan, op gewestelijk niveau en in elke gemeente (zie prioriteit 7, punt 2.1.3.) voor de gehandicapten kan heel wat personen die in moeilijkheden verkeren (met hun gezin) helpen om hun rechten te kennen en de diensten die voor hen ter beschikking staan. Deze dienst kan zelf contact opnemen met alle gehandicapten van de gemeente en hen helpen oplossingen te vinden voor hun problemen door ze correct en snel door te verwijzen naar inrichtingen opgericht door de Gemeenschappen, de Gemeenschapscommissies of de federale overheid.

5. Het gezondheidsbeleid

Op het gebied van gezondheid delen de federale staat en de Gemeenschappen en Gewesten de bevoegdheden en voeren de verschillende instellingen een aanvullend beleid. Elk gezondheidsbeleid moet preventie koppelen aan de voorwaarden voor het welzijn van het individu. In het kader van dit beleid zal rekening worden gehouden met de woonomstandigheden, voeding, sportbeleid, het project "Brussel, een gezond(e) Stad-Gewest », enz.

5.1. De ambulante gezondheidszorg

Het beleid van de Franse Gemeenschapscommissie inzake ambulante gezondheidszorg heeft betrekking op alle nodige medische, para-medische, niet-medische therapeutische en sociale prestaties. Deze multidisciplinaire zorgen worden buiten de ziekenhuizen, bij de patiënten thuis of in daartoe bestemde lokalen verstrekt door erkende en gesubsidieerde operatoren.

Collectieve of gemeenschapsacties gaan met deze prestaties gepaard en beogen de gezondheid van de bevolking te verbeteren door de persoon in zijn omgeving te behouden en dit door verbetering te brengen in diverse sociale en omgevingsaspecten van diens gezondheid.

Figuur 99

Dit ambulant en buurtgericht beleid, een combinatie van medische verzorging en sociaal werk waardoor mensen gemakkelijker toegang krijgen tot prestaties die bovendien beter aan hun verwachtingen voldoen, komt tot uiting in een gevarieerd dienstenaanbod.

De eerstkomende jaren zal de Franse Gemeenschapscommissie zich toespitsen op een gewaarborgde kwaliteitszorg en een hoogstaande dienstverlening voor de gebruiker. Dat is haar belangrijkste uitdaging. Dit vraagt om een betere coördinatie van haar acties en die van de andere beleidsniveaus zoals het RIZIV en het federaal beleid inzake druggebruik, de geestelijke gezondheidszorg, de organisatie van geïntegreerde gezondheidszorg; het gewestelijk beleid inzake leefmilieu en het gemeenschapsbeleid inzake preventie of dienstverlening aan de bevolking.

De medewerking van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie aan een project zoals "Brussel - een gezond(e) Stad/Gewest", samen met de twee andere Commissies en de gewestregering, is een concrete uiting van deze transversale, interministeriële benadering, die tevens partnerschap nastreeft met groepen en verenigingen, maar ook met personen.

Voor de diensten en verenigingen die daarbij betrokken zijn, is er nood aan :

- de invoering van een echt co-evaluatiebeleid waarover onderhandeld wordt met de praktijkmensen;
- waarborgen voor de rechten en de actieve deelneming van de inwoners;
- aanmoediging en stimulansen voor de oprichting van partnerschappen tussen de operatoren om de prestaties beter toegankelijk te maken;
- voorstellen voor methodologische instrumenten en gemeenschappelijke procedures en de concrete invoering hiervan :

- * protocols voor de verzameling van gegevens;
- * gemeenschappelijke onderbouw van activiteitenverslagen;
- * toezichtprocedures;
- * procedures voor de erkenning, inspecties;
- * meerjarenprogramma voor de subsidiëring.

Naast de versterking van de bestaande diensten zal de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, in synergie met de andere gewestelijke en plaatselijke entiteiten, toezien op :

- de ondersteuning van de initiatieven gericht op coördinatie, opvang van druggebruikers, dagverzorgingscentra, thuisverzorging, palliatieve zorgen of op gelijk welk gebied waarvoor zij bevoegd is;
- meer steun voor de door haar erkende diensten voor geestelijke gezondheid;
- het doorvoeren en vervullen van de meerjaren-investeringsplannen wat betreft de bouw van ziekenhuizen en rusthuizen;
- haar algemene coördinerende rol inzake gezondheid op het grondgebied van het Hoofdstedelijk Gewest.

Het algemeen gezondheidsbeleid van de Vlaamse Gemeenschapscommissie legt de nadruk op de volgende punten :

- bevordering van de gezondheid en de preventie door initiatieven afkomstig van andere overheden te ondersteunen en te stimuleren (aanvullende subsidies);
- specifieke aandacht voor specifieke doelgroepen of problemen;
- ondersteuning van proefprojecten en ervaringen die inspelen op de typische problematiek van grote steden;
- coördinatie en organisatie van de drugspreventie;
- discriminaties in de gezondheidszorg wegwerken.

5.2. Het ziekenhuisbeleid

Ten gevolge van de spreiding van bevoegdheden over de federale staat en de Gemeenschappen hoort de ziekenhuissector onder verschillende gezagsniveaus, maar vooral onder het federaal niveau.

Daarom zal de Brusselse overheid er bij de federale staat op aandringen dat deze de belangen van de sector als openbare dienst zou waarborgen, en meer in het bijzonder de belangen van de patiënten die er gebruik van maken.

Een eerste prioriteit is het behoud van een kwalitatief hoogstaand en gestructureerd Brussels ziekenhuispark :

- volgens het type bed of ziekenhuis : universitair of niet-universitair;
- volgens het statuut van de inrichtende macht : openbaar (Iris - Hoofdstuk XII of OCMW) of privé (confessioneel of niet-confessioneel);
- volgens het type verzorging : algemeen, gespecialiseerd, chronisch of psychiatrisch;
- volgens de overheid die bevoegd is voor de erkenning : bicommunautaire ziekenhuizen vallen onder de bevoegdheid van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en mono-communautaire ziekenhuizen vallen onder de bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap of de Franse Gemeenschapscommissie.

De instellingen van het Hoofdstedelijk Gewest oefenen een grote aantrekkingskracht uit op patiënten uit de andere Gewesten. Het aanbod moet bijgevolg in overeenstemming zijn met de behoeften van de Brusselaars en van de niet-Brusselaars die er een beroep op doen.

Figuur 99

Dit aanbod moet het volledige verzorgingstraject omvatten, met name door een correcte en aangepaste tenlasteneming van patiënten die een specifieke revalidatie vereisen en door de « posthospitalisatie » te ontwikkelen in de context van de rusthuizen (RH) en de rust- en verzorgingstehuizen (RVT).

Het behoud van het aanbod is afhankelijk van de werkingsmiddelen die door de federale staat worden toegekend.

Een tweede prioriteit is de voortzetting van de renovatie van de infrastructuur. Grotendeels zijn de subsidies aan de ziekenhuizen daarvoor afkomstig van :

- de Brusselse overheden via de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschapscommissie voor de niet-universitaire ziekenhuizen;
- de Vlaamse en Franse Gemeenschap voor de universitaire instellingen.

Om aan de behoeften van de bicommunautaire sector tegemoet te komen, zal het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de nodige budgettaire middelen toekennen via de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie.

Een derde prioriteit bestaat erin de ziekenhuizen de toegang te waarborgen tot medische spijstechnologie en hen hierdoor in staat te stellen de ontwikkelingen van de sector te volgen : op medisch gebied (nieuwe procedures voor het stellen van diagnoses en bepalen van therapieën), op technologisch gebied (nieuwe apparatuur, zoals kernspinresonantie), op architecturaal gebied (moderne infrastructuur) of op organisatorisch gebied (daghospitalisatie,...), en dit volgens dezelfde regels en hetzelfde ritme als de ziekenhuizen die tot de andere Gemeenschappen horen, ongeacht het statuut of het type ziekenhuis.

Wat de algemene ziekenhuizen betreft, zullen de huidige samenwerkingstendensen (zoals fusies, groeperingen, verenigingen) die tot grotere entiteiten leiden, voortgezet worden met het oog op meer kwaliteit en prestaties. Hierbij gaat men uit van 2 doelstellingen : de diversiteit van het aanbod en de specialisatie gespreid over meerdere ziekenhuizen.

In de tweede plaats zal deze evolutie als directe gevolgen hebben : rationalisering van het beheer, vermindering van de kosten en - daar waar dit mogelijk is - reconversie van de bedden met de bedoeling de activiteiten beter op de behoeften af te stemmen. De Brusselse overheid moet de beschikking krijgen over onmisbare instrumenten, zoals de registratie van het activiteitsniveau, om op dit gebied een actieve rol te kunnen spelen. Ze moet er overigens op toezien dat de activiteiten van de gefuseerde ziekenhuizen in een wettelijk kader blijven voortbestaan.

Bovendien zal van de federale staat bijzondere aandacht worden gevraagd voor een aangepaste omkadering, voor een correcte bezoldiging van het personeel en voor de oplossing van specifieke problemen van bepaalde beroepscategorieën, zoals het huidig tekort aan verplegend personeel. Bij gebrek aan energieke politieke actie zal dit probleem nog erger worden en zal Brussel in vergelijking met de andere Gewesten zelfs een kritisch punt overschrijden, gezien de stedelijke, multiculturele en meertalige context.

In het kader van de veroudering van de bevolking en het "chronisch karakter" van de pathologieën, moet de benadering patiënt/bewoner van RH/RVT gebaseerd zijn op de reële behoeften en meer bepaald op het behoud van de functies van de persoon. Een oplossing zou erin bestaan het verantwoordelijke team aan te passen aan de realiteit van de praktische behoeften : bezigheidstherapie, bewegingstherapie,...

Het zorgverstrekkingsaanbod moet voor iedereen toegankelijk zijn. Een geneeskunde met twee snelheden moet met alle middelen en op alle gezagsniveaus bestreden worden op grond van het grondwettelijk recht op gezondheidszorg in een land waar het beginsel van de vrije keuze op papier bestaat maar in werkelijkheid moet worden afgedwongen. Desnoods moet een beroep gedaan worden op de federale overheid om hiertoe de noodzakelijke waarborgen te bepalen, dit op basis van objectieve criteria en zowel ten opzichte van de patiënten als van de openbare en de privé-ziekenhuizen. Deze prioriteit impliceert een bijzondere steun aan de openbare ziekenhuizen, rekening houdend met de specifieke lasten die aan hun statuut verbonden zijn.

Zoals in het verleden zullen de ziekenhuizen ertoe aangezet worden minstens in de twee landstalen een correct onthaal te organiseren, met respect voor de multiculturele context van hun cliënteel.

Dankzij federale middelen zal het specifieke aanbod in de residentiële psychiatrie uitgebreid kunnen worden, rekening houdend met de historische vertraging die Brussel heeft opgelopen op het gebied van de programmatie. In dit verband moet bijzondere aandacht besteed worden aan de psychiatrische verzorgingstehuizen en het beschermd wonen. Deze woonvormen zijn geschikt voor het stedelijk karakter van Brussel vanwege hun beperkte afmeting en hun anonimiteit.

Er zal ook bijzondere aandacht besteed worden aan het beheer van crisissituaties en aan de tegemoetkoming van psychiatrische behoeften die te maken hebben met sociale ontreddering. De problematiek van de noodpsychiatrie moet ook kunnen rekenen op een operationele voorziening waarbij de ziekenhuizen, de diensten voor geestelijke gezondheidszorg, het teleonthaal, de opvangcentra voor druggebruikers en de artsen buiten de ziekenhuizen enerzijds en de openbare- en privé-sectoren die bijstand bieden aan deze personen anderzijds betrokken worden.

De toekomstige evoluties moeten steunen op de bestaande netwerken en samenwerkingsverbanden om verzorgingscircuits te blijven ontwikkelen in het belang van de patiënt.

5.3. Transversaal karakter en gemeenschappelijk overleg

5.3.1. De ambulante diensten

De ambulante diensten zijn buurtstructuren die zo nauw mogelijk bij de mensen en hun behoeften aansluiten.

De oprichting van de ambulante diensten is vanuit strategisch oogpunt verschillend naargelang het gaat over gezondheid of sociale actie.

Figuur 95, Figuur 97, Figuur 98, Figuur 99 en Figuur 100

Niettemin hebben al deze diensten als gemeenschappelijk kenmerk dat ze zich ontwikkelen temidden van en met respect voor de leefomgeving, dankzij een toegankelijkheid, een kwaliteit van diensten en zorgen en een behandeling die aangepast is aan de groepen en individuen die er aankloppen.

De oprichting van dergelijke voorzieningen berust op twee grote overtuigingen :

- het welzijn van de bevolking resulteert uit een constante interactie tussen de persoon en zijn omgeving. In dit perspectief moeten het behoud en de verbetering van de gezondheid en van het

welzijn gesteund worden op een evenwichtige verdeling van verantwoordelijkheden over het individu, de familie, het gezin, de instellingen, de bedrijven en de overheid. Alle initiatieven moeten de persoon dus toelaten zijn beslissingsbevoegdheid inzake de diverse aspecten van zijn leven uit te oefenen en zijn rol volop te spelen;

- het welzijn van de mens is een investering voor de samenleving en een stuwende kracht voor de vooruitgang. In feite hebben we het hier over de belangrijkste rijkdom van een gemeenschap.

Tot op heden berust de evolutie van de diensten vooral op een ontwikkeling van het aanbod, zonder dat men een juist idee heeft van de vraag voor het hele Gewest.

In de toekomst zullen de overlegstrategieën voor de ontwikkeling steunen op drie pijlers, naargelang van het type dienstverlening :

- de nabijheid en de fysieke toegankelijkheid (in dit kader zal gezorgd worden voor een zekere territorialiteit, zonder sectorale opdeling);
- de ontwikkeling van een sectorale of intersectorale benadering (dit veronderstelt ook interne en externe coördinaties, "relais"-praktijken die niet nadelig zijn voor de begunstigen);
- de ontwikkeling van gespecialiseerde diensten die op specifieke bevolkingsgroepen gericht zijn (dat betekent meer territoriaal gecentraliseerde vestigingen of vestigingen op grond van de doelgroep).

De uitwerking en de permanente updating van een gemeenschappelijk kadaster voor de bestaande diensten zullen een belangrijk element vormen om een stuurtabel bij te houden, naast een systeem om de feitelijke gegevens over de geleverde prestaties en de bereikte bevolking te verzamelen.

De verzameling van de gegevens moet toevertrouwd worden aan wetenschappelijke operatoren en moet duidelijk losgekoppeld worden van de evaluatieprocedures die door de verschillende entiteiten ingevoerd werden ten opzichte van de diensten en instellingen die ze subsidiëren of erkennen.

Deze verzameling van gegevens moet er ook voor zorgen dat er nuttige informatie in omloop gebracht wordt, zowel voor de praktijkoperatoren als voor de overheid en ter informatie van het grote publiek.

5.3.2. Onthaal en toegankelijkheid van de diensten voor de gebruikers

De complexiteit van de problemen die de gebruikers ondervinden kan tot moeilijkheden leiden om een aanvraag te formuleren en tot bijkomende moeilijkheden om aan deze vraag tegemoet te komen.

De sociale en de gezondheidsdiensten moeten een « onthaal » met een lage toegangsdrempel aanbieden zodat ze dicht bij de gebruikers staan, terwijl tegelijk een grote professionaliteit van het sociaal werk gewaarborgd wordt. Dat betekent dat ze op ieder ogenblik voor iedereen toegankelijk zijn. Deze proactieve aanpak van de sociale bijstand moet ervoor zorgen dat er onmiddellijk geluisterd wordt naar de bezorgdheden van de betrokkenen (zie figuur 100).

De onthaalstructuren van de sociale en van de gezondheidsdiensten moeten beantwoorden aan de vraag van personen die in een noodsituatie verkeren en die met uiteenlopende en gecompliceerde problemen te maken hebben.

De plaatselijke ontwikkeling beoogt de sociale structuur van de stad te versterken. De betrokkenheid van de inwoners is een voorwaarde voor hun deelname in een collectieve benadering. Het onthaal en de doorverwijzing binnen de sociale diensten zijn dus bepalend om zo goed mogelijk aan de vraag van het publiek tegemoet te komen.

De onthaalfunctie in de sociale en gezondheidsdiensten moet versterkt worden, zowel qua infrastructuur als qua personeel.

De versterking van het onthaal vereist een decentralisatie van de sociale permanenties in de wijken, wat moet toelaten om de sociale aanvragen zo adequaat mogelijk te behandelen.

Het onvoorwaardelijke onthaal moet door de werking van de dienst gewaarborgd worden, wie ook de begunstigde is. Dringende problemen moeten dag en nacht opgevangen worden door de inrichting van een sociale wachtdienst.

De strijd tegen de sociale « uittreding » blijft prioritair en zal zich moeten concentreren op een proactieve aanpak die tegemoet komt aan de gebruiker die geconfronteerd wordt met een sociaal isolement.

Het onthaal tussen de diverse openbare en privé-operatoren moet in een meerjarenplan worden uitgewerkt met de inrichting van een echt netwerk voor sociale actie.

Diensten die een sociale band willen herstellen en die opnieuw een dialoog willen aanknopen met de bewoners moeten versterkt worden, onder andere door meer initiatieven op het gebied van gemeenschapsontwikkeling.

Het plaatselijk overleg tussen de private sociale en gezondheidsdiensten en de OCMW's moet worden opgevoerd.

6. Meewerken aan een officieel en permanent overleg van alle bevoegde instellingen op het

grondgebied van het Gewest

Op « sociaal » vlak in de ruime zin, dit wil zeggen ook de gezondheid, het onderwijs en de opleiding, vallen de bevoegde instellingen op het gewestelijk grondgebied onder diverse gezagsniveaus : federaal, Franse en Vlaamse Gemeenschap, Hoofdstedelijk Gewest, Gemeenschapscommissies, maar ook de gemeenten en de OCMW's.

Er bestaat reeds overleg tussen deze instellingen voor bepaalde problemen of beleidsvormen die de Gemeenschappen en Gewesten en de staat delen.

Er werd trouwens een algemene coördinatietaak voor het sociaal beleid en het gezondheidsbeleid toegekend aan de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie.

Gezien het groot aantal betrokken institutionele actoren en de talrijke problemen die overleg vereisen, lijkt het een illusie om één enkele overlegstructuur te willen creëren. Het zou echter wenselijk zijn het overleg aan te moedigen dat qua structuur kan worden aangepast naargelang de te behandelen thema's. Die overlegstructuren kunnen « geofficialiseerd » worden door het sluiten van protocolakkoorden of samenwerkingsakkoorden die, tijdens een periode van informeel overleg, hun nut in de diverse materies bewezen hebben.

Wat meer specifiek de Brusselse instellingen betreft, dit wil zeggen het Hoofdstedelijk Gewest en de drie Gemeenschapscommissies, kan men ervan uitgaan dat er vier mogelijke overlegniveaus bestaan :

- Regering en Colleges;
- besturen;
- plaatselijke besturen (gemeenten en OCMW's) en sociale en gezondheidsactoren;
- de Europese en internationale instellingen.

6.1. Overleg op het niveau van de Regering en de Colleges

Een permanent « Brussels sociaal overleg », gebaseerd op een principe dat vergelijkbaar is met dat van de interministeriële conferenties, zal een betere coherentie tussen de « sociale » beleidsvormen van de vier entiteiten mogelijk maken.

Net zoals voor de interministeriële conferenties zouden regelmatige ontmoetingen van deze vier instellingen het mogelijk moeten maken om protocolakkoorden te sluiten voor een coherent beheer van de gemeenschappelijke problemen.

Deze akkoorden zouden bijvoorbeeld betrekking kunnen hebben op de oprichting en het gebruik van gemeenschappelijke instrumenten en de harmonisering van de normen of de subsidielijzen. Het recent akkoord met de non-profitsector is in dit verband een voorbeeld van harmonisering op het gebied van subsidies voor de bezoldiging van het « non-profit »-personeel.

Een aantal « instrumenten » die bij de ene of de andere entiteit bestaan, zouden ontwikkeld en gemeenschappelijk gebruikt kunnen worden na akkoorden die de voorwaarden voor dit gemeenschappelijk gebruik regelen (bijvoorbeeld : Observatorium voor Gezondheid en Welzijn van de GGC).

Dit « gewestelijk » overleg mag de mogelijkheid van het overleg tussen twee of drie entiteiten niet uitsluiten wanneer deze entiteiten van oordeel zijn dat het « beperkt » overleg geschikter is voor het behandelde onderwerp.

6.2. Overleg tussen de besturen

Het punctueel of permanent overleg tussen de besturen belast met de uitvoering van de akkoorden die gesloten worden op het niveau van de Regering en van de Colleges, zou een betere uitvoering van deze beslissingen moeten waarborgen.

Een verbetering van de wederzijdse kennis betreffende de administratieve regels (bijvoorbeeld : vereisten ten opzichte van de erkende en/of gesubsidieerde verenigingen) zou de toepassing van deze regels kunnen bevorderen.

Dit administratief overleg zou bevorderd en zelfs op gang gebracht kunnen worden door het overlegniveau van de Regering en de Colleges, waaraan het verslag moet uitbrengen over zijn werkzaamheden.

Ook het overleg met en tussen de plaatselijke besturen, de gemeenten en OCMW's, is van groot belang.

Een aantal wetsbepalingen uitgaande van het Gewest of de Gemeenschapscommissies hebben in verschillende plaatsen voorzien waar een vorm van overleg (uitgebreid tot andere partners) mogelijk is in het kader van hun beleid (bijvoorbeeld : wijkcontracten, samenlevingscontracten).

Niettemin moet het overleg met de plaatselijke overheden aangemoedigd worden. De centrale rol van het OCMW op het gebied van het plaatselijk sociaal beleid moet geherwaardeerd worden.

6.3. De actoren voor het sociaal beleid en de gezondheidszorg en de plaatselijke besturen

Naast het overleg tussen de Regering en de Colleges en tussen hun besturen, zou ook een overleg tussen de Brusselse actoren van het sociaal beleid en de gezondheidszorg georganiseerd moeten worden.

Momenteel verenigen diverse geïnstitutionaliseerde overlegorganen (zoals de adviesraden) en diverse overlevormen (sommige meer sectorgericht) reeds belangrijke delen van de sector voor het sociaal beleid en de gezondheidszorg.

Niettemin zou een « transversaal » en geïnstitutionaliseerd overleg tot stand gebracht kunnen worden, bijvoorbeeld door gemeenschappelijke vergaderingen van de Adviesraden.

Op plaatselijk niveau hebben een aantal gemeenten een sociaal overleg tot stand gebracht waarbij de voornaamste actoren van het sociaal beleid en de gezondheidszorg die op hun grondgebied actief zijn verenigd worden.

Een dergelijk overleg zou in iedere gemeente georganiseerd moeten worden vanuit het OCMW, dat moet optreden als coördinator voor het gemeentelijk sociaal beleid.

6.4. Internationaal

Binnen Europa en de internationale gemeenschap, moeten België en zijn Gewesten en Gemeenschappen hun beleid ook in een ruimer perspectief plaatsen :

- de Verenigde Naties en hun agentschappen zoals de Wereldgezondheidsorganisatie, of haar specifieke programma's (Habitat,...);
- de Raad van Europa;
- de Europese Unie, met de nationale plannen om de armoede te bestrijden, die gericht zijn op de promotie van de sociale inschakeling, en met de structuurfondsen die bijdragen om de ongelijkheden te verhelpen die men binnen de verschillende regio's vaststelt.

<nota>

(1) De cijfers die in 2000 bekendgemaakt werden door de Koning Boudewijnstichting tonen aan dat het aandeel van de éenoudergezinnen in het Hoofdstedelijk Gewest (27 %) hoger ligt dan in Wallonië (23 %) en in Vlaanderen (14 %).

PRIORITEIT 8

Een mobiliteitsbeleid voeren dat zowel op de verplaatsingen als op het parkeren betrekking heeft en dat kadert in de verbetering van de openbare ruimte, het levenskader en de bescherming van de woonwijken, ondermeer door middel van een kwaliteitsgericht beleid van openbare werken en een modale verschuiving van de auto naar andere vervoersmiddelen

1. De algemene doelstellingen van het mobiliteits- en vervoersbeleid

Doelstellingen

Het mobiliteits- en vervoersbeleid van het Gewest kadert in de optiek van een duurzame ontwikkeling. Op het niveau van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest komt dit tot uiting in de volgende doelstellingen :

- de toegankelijkheid voor inwoners en bezoekers van het Gewest tot de verschillende diensten verzekeren, zodat iedereen naar behoren kan deelnemen aan het economische, sociale en culturele leven in het Gewest;
- ertoe bijdragen dat België de internationale verbintenissen nakomt, met name de verdragen van Kyoto, Genève, Wenen... (zie Prioriteit 9);
- op een duurzame manier de vraag naar mobiliteit onder controle houden door de aanhoudende groei van het autosolisme te bestrijden (door alternatieve vervoersmiddelen aan te moedigen) en door de stadsstructuren aan te passen om het aantal gemotoriseerde verplaatsingen zoveel mogelijk te beperken (door een bepaalde bebouwingsdichtheid na te streven en het gemengde karakter van de diensten te verzekeren);
- een bijdrage leveren aan de herkwalificatie van de openbare ruimte door middel van een kwaliteitsgericht beleid van openbare werken, voor een beter leefmilieu;
- de woonzones beschermen om de rust en de veiligheid van de bewoners te garanderen;
- de veiligheid van alle openbare ruimten verbeteren (algemene staat van de verkeersveiligheid,...).
- de stad zodanig inrichten dat Brussel echt een "Stad kinderen welkom" wordt.

Figuur 101

Middelen

Het mobiliteits- en vervoersbeleid in het Gewest uit zich vooral in de toepassing van het Iris-plan via de acht samenhangende actiegehele die in dat plan bepaald zijn : de acties met betrekking tot de stadsstructuren ten gunste van het wandel- en fietsverkeer en de indeling van de openbare ruimte (meer bepaald het groene netwerk), acties voor het openbaar vervoer, de acties met betrekking tot het

goederen- en vrachtvervoer, de acties voor de vermindering van het autoverkeer en het parkeren van wagens.

Het Iris-plan is gebaseerd op studies en statistieken die dateren van het begin van de jaren negentig en moet bijgewerkt worden in het kader van een duurzame ontwikkeling, zeker wat betreft de integratie van het concept van het groene netwerk (zie Prioriteit 9 en kaart « Verbetering van het levenskader »). Daarnaast moet het plan gevalideerd worden door middel van een proces waarbij de bevolking en de voornaamste actoren nauwer betrokken zijn.

De inplanting van de activiteiten heeft een sterke invloed op de manier waarop de werknemers en de bezoekers zich verplaatsen om deze plaatsen te bereiken.

Om een duurzame mobiliteit aan te moedigen door middel van een ad hoc beleid voor ruimtelijke ordening, zijn er redenen genoeg om de dichtheid, de verweving van functies en de adequate lokalisatie van de activiteiten te bevorderen (het ABC-beleid zoals bepaald in het eerste GewOP dat er onder meer op gericht is om belangrijke tertiaire activiteiten die sedentair personeel tewerkstellen vlakbij de belangrijkste knooppunten van het openbaar vervoer te vestigen).

Om de uitvoering van de acties te verzekeren, heeft het Gewest voor een multimodale, intermodale en geïntegreerde benadering gekozen.

De multimodale en intermodale benaderingen bestaan in de selectieve investering in alle vervoersmiddelen, zowel uit sociale overwegingen (het recht op mobiliteit voor alle burgers, met inbegrip van mensen met een handicap of minderbedeelde mensen) als om de ongebreidelde groei van het autogebruik tegen te gaan.

De intermodaliteit steunt op het concept van de vervoersketen. Deze oplossing maakt het gebruik mogelijk van verschillende vervoersmiddelen (te voet, met de fiets, het openbaar vervoer en de auto) en verzekert een vlotte overgang van het ene middel naar het andere onder de beste omstandigheden wat betreft comfort, veiligheid en informatie.

De inrichting van een centrum voor het beheer van de mobiliteit (evolutie van het BITC), in samenwerking met de twee andere Gewesten, moet het real-time beheer van het totale aantal verplaatsingen in de GEN-zone (Réseau Express Regional - Gewestelijk Expresnet) mogelijk maken door de verkeersstromen telematisch in goede banen te leiden, door de intermodaliteit naar de openbare vervoersnetten toe te bevorderen en door crisissituaties efficiënt aan te pakken.

Figuur 102

De geïntegreerde benadering omvat :

- het vinden van een evenwicht tussen de soms tegengestelde behoeften op het vlak van de infrastructuur voor vervoer en ruimtelijke ordening, waarbij hoofdzakelijk rekening gehouden wordt met de zwakke weggebruiker en het openbaar vervoer;
- het structureren en verbeteren van de samenwerking tussen de instellingen die een rol spelen in het mobiliteits- en vervoersbeleid : het Gewest, de 19 gemeenten, de politiezones, de pararegionale instellingen en de openbare vervoersmaatschappijen, de naburige Ggewesten, de Gemeenschappen en het federale niveau;
- het evalueren van de implementatie van het Iris-plan door een dynamisch en participerend beheer.

Het succes van het mobiliteits- en vervoersbeleid hangt in belangrijke mate af van de betrokkenheid en de zin voor verantwoordelijkheid van het Gewest en zijn partners.

Wat de gemeenten betreft, worden de huidige mobiliteitscontracten, die bedoeld zijn om het bovengrondse openbaar vervoer te bevorderen, verbeterd en uitgebreid in een ruimere context van mobiliteitsovereenkomsten. Dit houdt in dat de lopende gesubsidieerde projecten, zoals de mobiliteitscontracten, de opleiding van mobiliteitsambtenaren, het richtplan voor de "zones 30", woonerven en verkeersvrije straten, de verkeersascontracten, gemeentelijke mobiliteitsplannen,... in één enkel kader samengebracht worden en dat er andere samenwerkingsvormen met de gemeenten uitgewerkt worden.

De mobiliteitsovereenkomsten berusten enerzijds op een kaderovereenkomst die de algemene principes behelst en anderzijds op een reeks aanhangsels waarin de actiethema's vaste vorm krijgen. De gewestelijke middelen zijn in de eerste plaats bestemd voor acties die in het kader van deze overeenkomsten tussen de gemeenten en het Gewest op touw gezet worden. In het kader van gesubsidieerde werken zullen de gemeentelijke subsidiemechanismen beter benut worden om de gemeenten aan te sporen om actief en doelmatig mee te werken aan de regionale doelstellingen inzake mobiliteit en vervoer.

Inzake het beheerscontract wordt de MIVB ertoe aangezet om samen te werken met het Gewest en de gemeenten, om op die manier de kwaliteit van haar vervoersaanbod te verbeteren. De

vervoersmaatschappij wordt met name aangemoedigd om verkeersascontracten af te sluiten met de gemeenten en het Gewest. Bedoeling ervan is de betrokkenheid van deze partners verder uit te bouwen om de prestaties van het openbaar vervoer op specifieke verkeersaders te verhogen. Deze contracten bepalen de beoogde doelstellingen, de aard van de tussenkomst van elke partner en de verschillende fases van deze interventies.

Het Hoofdstedelijk Gewest moet de functies van stad, hoofdstad en internationaal beslissingscentrum kunnen verzoenen. De toenemende mobiliteitsvragen van de pendelaars en andere bezoekers moeten er in goede omstandigheden aan worden toegevoegd. Dit gebeurt in een steeds kleinere begrotingsmarge voor zover de uittocht van de inwoners leidt tot een vermindering van de middelen waarover het Hoofdstedelijk Gewest beschikt. De Federale Overheid wordt gevraagd nieuwe middelen aan te wenden die gepaard gaan met deze specifieke lasten.

2. De inwoners en bezoekers van het Gewest aanmoedigen om gebruik te maken van milieu- en stadsvriendelijkere vervoersmiddelen

Doelstellingen

Om het probleem van het toenemende verkeer te bestrijden en de trend om te buigen (1), voert het Gewest een ambitieus beleid dat erop gericht is om het autoverkeer terug te dringen en, parallel daarmee, het aanbod aan andere vervoersmiddelen uit te breiden, door een geloofwaardig alternatief te bieden voor het gebruik van de eigen wagen (zie ook Prioriteit 9).

Figuur 103

Daarnaast voert het Gewest een coherent beleid inzake de inplanting van handels- en tewerkstellingszones om het aantal verplaatsingen te beperken. Om de stadsuitbreiding in de hand te houden, moet naar een samenwerking met de omliggende Gewesten gestreefd worden.

In die optiek gaat het Gewest de uitwerking en opvolging van bedrijfsvervoerplannen aanmoedigen (2).

Er moet dringend gestreefd worden naar een evenwicht tussen de behoefte aan een goede bereikbaarheid van de verschillende functies van de stad en de verplichting om de daaruit voortvloeiende verkeersopstoppen onder controle te houden, teneinde de levenskwaliteit van de inwoners te vrijwaren en in kwaliteitsruimte te voorzien.

Daarom moet men een nieuw verplaatsingsgedrag in de hand werken : men moet zich kanten tegen het irrationeel gebruik van de auto en er zich van bewust worden dat de som van onze individuele belangen het collectief welzijn aanzienlijk bedreigt (volksgezondheid, levenskader, economische activiteiten,...). Daarom moet men kiezen voor milieu- en stadsvriendelijkere vervoersmiddelen.

Wat het gebruik van de tweewieler betreft, heeft het Gewest zich tot doel gesteld ervoor te zorgen dat tegen 2005 10 % van het aantal verplaatsingen binnen Brussel met de fiets gebeurt (marktaandeel 1999 = 1,8 %).

Men moet de denkoefeningen over de zachte mobiliteit uitbreiden tot het intergewestelijk niveau. Het gebruik van de fiets tot buiten de gewestelijke grenzen is een geldig alternatief voor de woon-werkverplaatsingen over korte en middellange afstand, en dit zowel voor intra- als voor transgewestelijke trajecten.

Middelen

Alternatieve vervoersmiddelen voor de auto worden systematisch aangemoedigd.

Het Gewest versterkt zijn engagement in promotiecampagnes voor alternatieve vervoersmiddelen en verhoogt zijn inspanningen inzake opleiding en sensibilisering van het publiek.

Het comfort voor voetgangers en mensen met een beperkte mobiliteit wordt verbeterd overeenkomstig de normen die voor deze laatste vereist zijn :

- de aanleg van rechtstreekse voetgangerswegen, met name door de verbetering van de oversteek van de stedelijke barrières (kanaal, spoorweg, grote assen, ...), bijvoorbeeld het project Stadswandelingen, de heraanleg van de Wetstraat en de Belliardstraat, de voltooiing van de werken in de omgeving van de grote stations en het groen netwerk;
- de vermindering van het aantal obstakels op de voetgangerswegen : een rationalisering van het aantal signalisatiepalen op de voetpaden, de bescherming van de voetpaden en verkeersvrije straten tegen wild parkeren, de beveiliging van de oversteekplaatsen,...;
- verbetering van de richtingssignalisatie, voornamelijk in de buurt van de stations, de metrohaltes en de openbare voorzieningen;
- de heraanleg van de nabije stationsomgeving, de haltes van het openbaar vervoer en de metrostations in het kader van de verkeersascontracten;
- de renovatie van de voetpaden en de verbetering van de kwaliteit van de verharding; in dat kader zal

het Gewest een inventaris op kaart uitwerken van de omstandigheden van het voetgangersverkeer;

- kiezen van kwalitatief hoogstaand stadsmeubilair (comfortabel, esthetisch) om het wandelen aan te moedigen;
- opmaken van kaarten over het geheel van infrastructuur inzake de verplaatsingen te voet en per fiets (met inbegrip van de erfdiensbaarheden en het kadaster van de buurtwegen dat geactualiseerd dient te worden) om de bescherming ervan te verhogen;
- op initiatief van de Stad een verkeersplan voor de Vijfhoek invoeren om transitverkeer te vermijden en meer ruimte voor zachte verplaatsingen te creëren door verkeersvrije en semi-verkeersvrije straten aan te leggen.

Er worden inspanningen gedaan om het gebruik van de fiets te bevorderen :

- de verwezenlijking van een programma voor gewestelijke fietsroutes, alsook de integratie van het programma van het Europees groen netwerk in dit plan worden voortgezet en versneld door in het bijzonder over de veiligheid van de gebruikers te waken, met name door, waar mogelijk, een bepaalde prioriteit toe te kennen aan de inrichting van eigen beddingen voor het openbaar vervoer, desnoods door inperking van de ruimte die voor auto's voorbehouden is. Tegen 2005 zullen 14 van de 18 geplande routes in gebruik zijn. De verwezenlijking van een fietsroute langs het kanaal heeft een specifieke prioriteit gekregen. Bovendien wordt bij de progressieve heraanleg van de openbare wegen en kruispunten systematisch rekening gehouden met de fietsers. De renovatie van de bestaande fietspaden wordt evenmin verwaarloosd en men voorziet systematisch in fietsstallingen in de buurt van scholen, openbare voorzieningen, groene ruimten, stations en metrohaltes;

Figuur 104

- in samenwerking met de gebruikersorganisaties worden informatie- en promotiecampagnes voor de fiets op touw gezet die voornamelijk op de scholen gericht zijn;
- de mogelijkheid om fietsen gratis of tegen een kleine huurprijs aan het publiek ter beschikking te stellen, wordt onderzocht;
- de bepaling die erin voorziet dat fietsers éénrichtingsstraten in beide richtingen mogen gebruiken, moet eerder de regel dan de uitzondering zijn;
- het vervoer van fietsen via het GEN en in de metro, tegen een democratische prijs, zal worden bevorderd;
- experimenten inzake fiets-pooling (begeleide ophaling van leerlingen met de fiets) zullen worden ontwikkeld;
- de toegankelijkheid van de gewestwegen voor fietsen zal gewaarborgd worden, net als de oversteek van de stedelijke barrières (kanaal, spoorweg, grote assen,...).

Het aanbod van het openbaar vervoer wordt kwantitatief verhoogd en kwalitatief verbeterd (zie punt 5 en 6).

De taxi's, met inbegrip van de collectieve taxi's, zullen bestudeerd worden als een aanvulling op het traditionele openbaar vervoer, met name op tijdstippen en plaatsen die niet op het openbaar vervoer afgestemd zijn (bijvoorbeeld nachtelijke bediening of dun bevolkte zones).

De mogelijkheid om de waterweg voor het personenvervoer te gebruiken, wordt nader onderzocht.

Wat de personenwagen betreft, zet het Gewest zich in om het rationele gebruik ervan te promoten :

- het Gewest neemt maatregelen om carpooling te bevorderen. Er zullen car-sharingsprojecten uitgevoerd worden;
- het moedigt het gebruik van milieuvriendelijkere voertuigen aan (elektrische voertuigen of andere) en voert acties die tot gebruikbeperkingen kunnen leiden om atmosferische vervuilingsspieken tegen te gaan;
- de bedrijven, instellingen en scholen worden aangemoedigd om een vervoersplan op te stellen, om op die manier de verplaatsingen met personenwagens van en naar het werk of de school te beperken. Dit programma wordt geïmplementeerd door middel van een beleid met regionale stimulansen (bijvoorbeeld studietoelagen, het ter beschikking stellen van « mobiliteitsraadgevers » aan de bedrijven) en reglementaire initiatieven (het Gewest onderzoekt met name de mogelijkheid om de voorwaarden die noodzakelijk zijn voor de verwezenlijking van een bedrijfsvervoerplan, te integreren in de milieuvergunningen);
- het parkeerbeleid wordt herzien om de druk van de auto's in de stad te doen dalen (cf. § 8).

Het Gewest onderzoekt de voordelen en de mogelijke middelen om fiscale en tarifaire maatregelen te nemen met het oog op een variabiliteit van de uitgaven en een internalisering van de externe kosten om de gebruikers de kosten voor het milieu en de sociale kosten te doen betalen die nu ten laste van de gemeenschap zijn : tariefbepaling voor het parkeren op en buiten de openbare weg (zie § 8),

variabiliteit van de taksen voor de inverkeersstelling, de verkeerstakken en het eurovignet overeenkomstig de milieucriteria (verbruik, kilometerstand, inachtneming van de normen...). Indien nodig geeft het Gewest zijn standpunt door aan de federale autoriteiten.

Vanuit al deze beleidselementen zorgt het Gewest voor de systematische ontwikkeling van het concept van een intermodale vervoersketen :

- de voorzieningen die zorgen voor een vlotte overgang van het ene vervoersmiddel naar het andere in comfortabele en veilige omstandigheden worden verbeterd en uitgebreid (overstapparkings, fietsstallingen aan de haltes van het openbaar vervoer, aanleg van overstappen tussen de lijnen van het openbaar vervoer etc.);
- het aanbod van de uitbaters van het openbaar vervoer wordt gecoördineerd (progressieve gelijkvormigheid van de vervoerbewijzen, zelfs tariefintegratie, gecombineerde tickets parking - openbaar vervoer, optimalisering van de uurregelingen, ingebruikneming van een enig informatiesysteem voor de klanten,...).

3. De veiligheid van alle weggebruikers verhogen, in het bijzonder de veiligheid van de zwakke weggebruikers

Doelstellingen

In een algemene context van verbetering van de veiligheid op nationaal niveau stijgt het aantal ongevallen, meer bepaald deze die de zwakke weggebruiker aanbelangen, opnieuw in Brussel sinds 1996.

Het beleid voor de beveiliging en de hiërarchische indeling van de openbare wegen moet voortgezet en versterkt worden (zie kaart 5 « Wegen »). De veiligheid op de wegen in het algemeen, en in het bijzonder van de zwakke weggebruikers en de personen met een beperkte mobiliteit, krijgen in alle werken die door het Gewest en de ondergeschikte besturen gepland zijn, een werkelijke prioriteit. Bijzondere aandacht gaat in dit verband uit naar de omgeving van de scholen en de gebouwen die de schoolbevolking opvangen.

Middelen

De veiligheid wordt verhoogd door :

- de uitvoering van de principes van wegenspecialisatie, en meer bepaald door de aanleg van de "zones 30" in woongebieden;
- de identificatie en heraanleg van de zwarte punten in het Brusselse verkeersnet;
- de heraanleg van intermodale knooppunten, van structurerende verkeersassen en openbare plaatsen zoals aangegeven op de kaart ter verbetering van het levenskader;
- infrastructurele maatregelen die bedoeld zijn om de snelheid op de hoofdwegen en grootstedelijke wegen te beperken;
- de verbetering van de controle en een betere opvolging van de bestraffing van overtredingen;
- de beveiliging van de schoolomgeving, de haltes van het openbaar vervoer en andere openbare voorzieningen, alsook van het traject van de schoolpoort naar het openbaar vervoer en naar de voornaamste activiteitenplaatsen;
- de verbetering van het oriënteringsvermogen van alle weggebruikers op de openbare weg;
- door een gedifferentieerd beheer van de maatregelen voor de plaatselijke snelheidsbeperking tot 30 km/u op de hoofdwegen en interwijkenwegen, beleid dat gevoerd zal worden waar de veiligheid dat verantwoordt (b.v. scholen, handelszaken, voorzieningen,...) ;
- op elke plaats waar infrastructuur door het Gewest neergezet worden, houdt men rekening met de verbetering van de veiligheid van alle gebruikers.

De werkzaamheden worden onderzocht in samenspraak met de gebruikersorganisaties en zijn gebaseerd op een veiligheidsaudit die in de gemeentelijke mobiliteitsplannen geïntegreerd moet worden.

Bijzondere aandacht zal uitgaan naar bouwerven in de stad die op een dusdanige manier ingeplant worden dat ze weinig openbare ruimte in beslag nemen, de veiligheid van de zwakke weggebruikers verhogen en de netheid verbeteren.

Op federaal niveau vraagt het Gewest om een wijziging van de wegcode door de invoering van het begrip « straatcode », dat specifiek is voor de stad en dat moet zorgen voor een verhoogde bescherming van de voetgangers en de zwakke weggebruikers.

Bovendien wordt de veiligheid voor alle weggebruikers verbeterd door de uitvoering van andere aspecten van het mobiliteits- en vervoersbeleid :

- de aanleg van veilige en comfortabele voetgangerswegen;
- de aanleg van veilige en comfortabele gewestelijke fietsroutes;

- de bevordering van het gebruik van het openbaar vervoer;
- de kruispunten worden voorzien van oversteekplaatsen voor voetgangers, waarbij erop gelet wordt het traject voor de voetganger niet te verlengen;
- de haltes van het openbaar vervoer worden voorzien van oversteekplaatsen voor voetgangers.

4. Het levenskader verbeteren

Doelstellingen

Het Gewest wil de levenskwaliteit van de inwoners, de economische en sociale actoren en de bezoekers verbeteren. Daarom is het essentieel het verfraaiingsbeleid voort te zetten, te zorgen voor meer groen in de huizenblokken, de aanleg van groene ruimten, de controle van het autoverkeer en het parkeren in het hele Gewest, en in het bijzonder in de woonzones en de druk bezochte wijken. Door het bovengronds parkeren te beperken (zie § 8) kan de openbare ruimte vrijgemaakt worden ten gunste van een betere verdeling tussen alle gebruikers.

De uitvoering van de principes van wegenspecialisatie wordt daarom voortgezet en versneld. Dit houdt vooral het volgende in : de aanleg van "zones 30" op lokale verkeersaders gelegen in woonzones en zones met complementaire functies (zie kaart), om op die manier het transitverkeer te verminderen, de snelheid te verlagen en voor meer plaats te zorgen voor de zwakke weggebruikers. Het succes van de projecten die al in enkele gemeenten op poten gezet werden, samen met de talloze positieve reacties van de inwoners, moeten het Gewest en de andere bevoegde instellingen (ondergeschikte besturen en de federale overheid) ertoe aanmoedigen om de systematische invoering van dit programma verder te zetten.

Figuur 105

De investeringen die met die bedoeling gedaan zijn, dienen ten goede te komen aan de veiligheid van de weggebruikers, hun behoefte aan mobiliteit en toegankelijkheid, en de kwaliteit van hun leefomgeving.

De kanaalzone biedt een uitzonderlijk potentieel aan herkwalificatie. Dit potentieel moet krachtadig benut worden door middel van een betere integratie van de havenactiviteiten in de stad, door een betekenisvolle vergroening van de directe omgeving van de havengebieden en door de aanleg van fiets- en wandelroutes met recreatiegebieden en rustplaatsen die gericht zijn op het water en de rivieractiviteiten.

Figuur 106

Middelen

De toegangswegen tot de stad moeten een concrete invloed uitoefenen op de controle van het wegverkeer (op het vlak van intensiteit en gedrag) en op de vermindering van het binnenkomend verkeer in de stad. Dit moet bijdragen tot de structurering en verfraaiing van de stad. De inrichtingen in het kader van grote projecten inzake gewestwegen zijn onderworpen aan overleg en kunnen het voorwerp uitmaken van tests in situ via tijdelijke en omkeerbare inrichtingen om te kunnen oordelen over de pertinentie en doeltreffendheid (zoals bijvoorbeeld reeds werd gedaan in de Wetstraat of op de Charleroïsesteenweg).

De aanleg van "zones 30" heeft als gevolg dat het verkeer dat momenteel de woonwijken doorkruist, verplaatst wordt naar de grote verkeersassen. Omdat deze assen al verzadigd zijn, is het wenselijk om de aanleg van "zones 30" in de ruimte en in de tijd te plannen, parallel met de verbetering van het aanbod van het openbaar vervoer en een globale belangrijke inperking van het autoverkeer : door de indienststelling van het GEN, de verhoging van de frequentie en de reissnelheid van de bovengrondse lijnen, zodat de toename van het verkeer op de grote assen, dat voortvloeit uit de invoering van "zones 30", geabsorbeerd kan worden. Ook het beheer van het hoofdwegennet moet verbeterd worden (optimale aanpassing van de kruispunten, een voorafgaande aanleg van eigen beddingen, voorrang aan het beheer van de verkeerslichten ten gunste van het openbaar vervoer).

Het wijknet, dat momenteel 77 % van het totale wegennet van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in beslag neemt, wordt geleidelijk omgevormd tot "zones 30". De straten in deze wijken moeten beschouwd worden als het eigendom van de inwoners en het gemotoriseerd verkeer zal er uitsluitend getolereerd worden om de socio-economische toegankelijkheid te garanderen. Het transitverkeer wordt sterk ontmoedigd door de ondernomen inrichtingen (zigzagdoorgangen, bloembakken, éénrichtingsstraten, verhoogde kruispunten, verbrede voetpaden, beplantingen in volle grond, plateaus,...), terwijl de doorgang van bussen en voertuigen van de hulpdiensten mogelijk blijft (bussluizen, neerklapbare paaltjes,...). Om de stedelijke structuur leesbaar te houden, mag men niet nodeloos allerhande meubilair verveelvoudigen en dient men de landschappelijke kwaliteit van de inrichting te verzorgen. De verlaging van de snelheid van het verkeer heeft ook tot gevolg dat de

geluidshinder en de schade aan het milieu teruggedrongen worden (zie Prioriteit 9).

Elk aanlegproject van een "zone 30" moet rekening houden met het behoud van de bediening van de ondernemingen die verspreid zijn over het stadsweefsel, en van de handelskernen in de zone. De verkeersbelemmeringen aangelegd in de "zones 30" mogen in geen geval de toegankelijkheid verhinderen voor de voertuigen van hulpdiensten of voor vrachtwagens die de ondernemingen of handelskernen in die zones moeten bedienen. Omdat de uitvoering van "zones 30" het verkeer wegleidt naar de wegen van een hoger hiërarchisch niveau, moet eveneens op die wegen gezorgd worden voor het behoud van een levenskwaliteit die de inwoners in staat stelt om er zich in alle veiligheid te verplaatsen en te leven.

De residentiële kwaliteit van de wegen van het primaire net en van het interwijkenet moet worden verbeterd aan de hand van :

- geluiddempende wegbedekkingen;
- inrichtingen om de verkeerssnelheid te beperken;
- plantenschermen, laterale wegen;
- aanpassing van de breedte van de rijstroken;
- premies voor geluidsisolatie.

Het Gewest zal de mogelijkheden bestuderen om meer gebruik te maken van grondmarkeringen om de visuele pollutie te beperken, die wordt veroorzaakt door de wildgroei van verkeersborden (met name voor het parkeren).

Verkeersvrije en semi-verkeersvrije straten worden aangelegd. Omdat deze maatregel in de historische, toeristische of commerciële centra toegepast wordt, zorgt hij voor een heel ander gebruik van de ruimte door de andere weggebruikers en leidt bijgevolg tot een specifieke dynamiek (zie Prioriteit 6).

Omdat de gemeenten het leeuwendeel van de betrokken openbare wegen beheren, moet het Gewest hen ertoe aanzetten om de vereiste werken uit te voeren :

- subsidiëring van het richtplan voor de "zones 30", de woonerven en de verkeersvrije straten, dat door elke gemeente op touw gezet moet worden om een praktische leidraad voor type-werken op te stellen, de totaalkosten te ramen en om de geleidelijke uitvoering ervan te plannen;
- de planning van deze werken is opgenomen in het meer algemene kader van het partnerschap tussen het Gewest en de gemeenten met betrekking tot de mobiliteitsovereenkomsten. De gewestelijke middelen worden voornamelijk besteed aan acties die in overleg met de gemeenten en het Gewest ingericht worden.

5. Het marktaandeel en de prestaties van het openbaar stadsvervoer doen stijgen

Doelstellingen

In overeenstemming met de andere aspecten van het mobiliteits- en vervoersbeleid (Brussel bevrijden van het overvloedig verkeer om er de kwaliteit van de leefomgeving en het milieu te verbeteren) en aangevuld door de uitvoering van het gewestelijk expresnet (zie paragraaf 6 en 7) wil het Gewest het marktaandeel van het openbaar vervoer doen stijgen, door zich toe te spitsen op :

- de verbetering van de reissnelheid van de bovengrondse lijnen. Het is de bedoeling dat men tijdens de piekuren bovengronds een snelheid haalt van 18 km/u op de openbare weg en 24 km/u in de eigen beddingen;
- de verbetering van de productiviteit van de uitbaters;
- het opdrijven van het aanbod (met name buiten de piekuren), op het bestaande netwerk en op de netwerkuitbreidingen die op touw gezet moeten worden.

Deze doelstellingen zijn terug te vinden in het beheerscontract 2001-2005 tussen de MIVB en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Tegen 2010 wil het Gewest geleidelijk een marktaandeel van 41 % voor het woon-werkverkeer verwerven en een marktaandeel van 50 % voor de verplaatsingen van en naar school, wat overeenkomt met jaarlijks 40 miljoen extra ritten (+ 27 % in vergelijking met 1995). Voor verplaatsingen voor andere doeleinden ligt het streefdoel op 37% van de verplaatsingen. Vanaf nu moet het Gewest voorzien in de nodige maatregelen om de doelstellingen van het Iris-plan na te leven.

Bovendien voorziet het Iris-plan dat de uitvoering van het voluntaristisch plan (3) zal zorgen voor de volgende tijdsinstellingen op verplaatsingen met het openbaar vervoer binnen Brussel tijdens de ochtendspits :

Figuur 107

In het kader van de bijwerking van het Iris-plan wil het Gewest in de eerste plaats de prestaties van het openbaar vervoer verhogen, om zijn marktaandeel verder uit te breiden en de vraag naar wegverkeer te

doen dalen.

De tevredenheid, het comfort, de informatie en de veiligheid van de klant staan nog steeds centraal in het openbaar vervoersbeleid van het Gewest.

Middelen

Men moet aandacht besteden aan de volledige transportketen, van de plaats van vertrek tot de uiteindelijke bestemming. De uitbaters moeten hun diensten onderling coördineren en in hun aanbodstrategie de mobiliteitsvraag van de klanten bij het begin en het einde van het gebruik van het openbaar vervoer integreren.

De reissnelheden van de bovengrondse lijnen worden verbeterd door middel van het VICOM-programma, dat bestaat uit :

- de aanleg van beschermde banen (tegen 2003 zal het Gewest 48 km, beide richtingen samen, aanleggen. Bovendien onderzoekt het Gewest de aanleg van 30 extra km voor de periode 2003 - 2005). De mogelijkheid voor de aanleg van eigen beddingen in tegenrichting wordt tevens onder de loep genomen, om deze programma's te versnellen en uit te breiden (zie kaart 6 « Openbaar Vervoer »).
- een plan met voorrang voor het openbaar vervoer aan de verkeerslichten;
- de fysieke aanpassing van de kruispunten zodat de voertuigen van het openbaar vervoer de files kunnen inhalen;
- de gepaste inplanting van haltes.
- de toegankelijkheid van het rollend materieel.

Dankzij de winsten op de reissnelheid die het gevolg zijn van het VICOM-programma moet de MIVB in een aanvullend aanbod kunnen voorzien : door de frequenties op te drijven en door haar netwerk uit te breiden, met name door in samenspraak met de TEC en De Lijn structurerende lijnen aan te leggen die de periferie bedienen. De MIVB moet in eerste instantie de plannen ter verbetering van de frequenties tijdens de daluren onderzoeken en vervolgens de frequenties tijdens de piekuren en dit voor de bovengrondse lijnen die een aanzienlijk klantenpotentieel te bieden hebben.

Alle partners moeten samenwerken met verantwoordelijkheidszin. Het concept van de verkeersascontracten wordt uitgevoerd op initiatief van de MIVB. Het Gewest subsidieert deze programma's.

Er worden bijzondere inspanningen verricht om het openbaar vervoer toegankelijk te maken voor alle gebruikers uit het Gewest :

- een betere toegang voor fietsen en kinderwagens;
- de voertuigen, de haltes en de ondergrondse infrastructuur worden aangepast volgens de toegankelijkheidsnormen voor mensen met een beperkte mobiliteit;
- een voorkeurstarief voor minderbedeelden.

De MIVB wordt aangemoedigd om nieuwe diensten op touw te zetten (« mobiliteitspakketten ») om beter te kunnen inspelen op de behoeften van haar huidige en toekomstige klanten : park-and-ride, kiss-and-ride, bewaakte parkings voor fietsen en auto's, car-sharing, collectieve taxi's, vervoer op aanvraag,... Bovendien wordt de MIVB er in het kader van een intermodale vervoersketen toe aangezet om haar aanbod te coördineren met alle andere openbaar vervoerbedieners, met inbegrip van de taxi's : de integratie van de uurregelingen en tarieven (gelijkvormigheid van de vervoerbewijzen), het verstrekken van informatie over alle netwerken aan het cliënteel, aanleg van overstapplaatsen enz. Het Gewest onderzoekt de structurele verbetering van het samenwerkingsproces met de andere uitbaters : bijvoorbeeld de mogelijkheid om het reglementair en statutair kader van de organisatie van het openbaar vervoer op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest uit te breiden naar het geheel van maatschappijen die binnen het Gewest openbare vervoerslijnen uitbaten.

De prestaties van het openbaar vervoer moeten onderzocht worden aan de hand van een reeks indicatoren die de waarderingsbarometer van de MIVB aanvullen. Bedoeling is de verwezenlijkingen van de uitbaters te kunnen vergelijken met de door het Gewest opgelegde doelstellingen en met de prestaties van vervoersmaatschappijen in andere steden met een vergelijkbare grootte.

Deze indicatoren zijn onderverdeeld in vier grote categorieën :

- indicatoren over het aanbod, die gedefinieerd zijn op basis van real-time maatregelen (meetsystemen die verbonden zijn met het Brussels Information Traffic Center);
- indicatoren betreffende de vraag, die berekend worden op basis van de resultaten van gezinsenquête, die op regelmatige tijdstippen uitgevoerd moeten worden;
- indicatoren met betrekking tot de perceptie van de kwaliteit van het aanbod door de klant : de waarderingsbarometer van de MIVB, onder andere aangevuld met informatie over de niet-

aanvaardingsdrempels en de perceptie door het publiek daaromtrent;

- indicatoren over de productiviteit, dit wil zeggen het vermogen van de uitbater om zijn aanbod economisch te organiseren en de dekkingscijfers te verbeteren (deel van de uitgaven die door de inkomsten uit het vervoer gedekt worden).

Alle betrokken partijen werken mee aan de exacte bepaling van deze doelstellingen, de berekeningsmethoden en de drempels, en dit parallel aan het updaten van het Iris-plan.

6. Het gewestelijk expresnet integreren in het stadsproject

Doelstellingen

Met het GEN-project wil het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zoveel mogelijk tegemoet komen aan de noden van de Brusselaars, door te zoeken naar een evenwicht tussen de behoeften van het Gewest zelf en de omliggende Gewesten :

- vanuit het Brussels standpunt is het absoluut noodzakelijk dat de indienststelling van het GEN niet alleen een middel is om de toegang tot Brussel vanuit de rand te verbeteren, maar ook een middel om de mobiliteit binnen het Gewest zelf aanzienlijk te verbeteren;

Figuur 108

- wat het pendelverkeer naar Brussel betreft, is het de doelstelling van het GEN om te zorgen voor een aanzienlijke modale verschuiving ten gunste van het openbaar vervoer en voor een beperking van het wegverkeer om de levenskwaliteit in Brussel te verbeteren;

- een andere prioriteit van het Gewest is ervoor te zorgen dat de onderdelen van het GEN die op korte termijn gerealiseerd kunnen worden, zo snel mogelijk in gebruik genomen worden, zonder te wachten op de voltooiing van nieuwe infrastructuren.

Middelen

Het GEN moet een veertigtal haltes in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest verzorgen en de drie bestaande spoorwegverbindingen aandoen :

- de Noord-Zuidverbinding, om de Vijfhoek te bedienen;

- de oostelijke ring (lijn 26), met bediening van de haltes Delta en Merode en de Europese wijk via lijn 161;

- de westelijke ring (lijn 28), met een verbinding naar de wijk van het Weststation.

Het gaat hier om een essentiële voorwaarde om van het GEN een stadsbedieningsmiddel te maken.

Daarnaast is het project een doorslaggevende factor om het marktaandeel van het openbaar vervoer voor het woon-werkverkeer van buiten het Gewest uit te breiden. De afstand tussen het station van bestemming en de werkplaats is voor de pendelaars immers bepalend bij de keuze van hun vervoersmiddel, terwijl deze keuze veel minder beïnvloed wordt door de afstand tussen de woning en het vertrekstation. Daarom is het van belang dat de 3 Gewesten het aantal haltes in de buurt van de werkkzones aanzienlijk opdrijven.

Men moet een oplossing vinden om tegelijk een fijnmazige bediening (aantal stations) en de reissnelheid van de treinen te garanderen. Daarom moet het rollend materieel dat gebruikt wordt goede prestaties kunnen leveren (hoge acceleraties, brede deuren en instap op gelijke hoogte) zodat het verhoogd aantal haltes de reissnelheid van de treinen niet vermindert in vergelijking met de huidige situatie.

De uitvoering van het GEN moet geleidelijk verlopen, door gebruik te maken van het materiaal en de reeds bestaande infrastructuur en door de stations en hun omgeving te renoveren.

Binnen het Gewest moet het GEN een aantrekkelijke dienstverlening aanbieden, wat betreft :

- de frequentie van de doorkomsten;

- goede uurregelingen (avond- en weekendbediening);

- comfort en toegankelijkheid van de infrastructuur en het rollend materieel (met name voor personen met een beperkte mobiliteit);

- de aanleg en optimalisering van de overstappunten naar andere vervoersmiddelen : (fietsstallingen, overstappen op hetzelfde perron, park-and-ride en kiss-and-ride,...);

- de kwaliteit en de veiligheid van de openbare ruimte in de nabijheid van de GEN-stations;

- de integratie van het GEN-aanbod (uurregelingen, tarieven,...) met de diensten van de andere openbare vervoersmaatschappijen.

Er wordt een Economisch Samenwerkingsverband rond het GEN opgericht dat de NMBS, de MIVB de TEC en De Lijn groepeerd, om een vlotte samenwerking tussen de vier openbaar vervoerbedieners die betrokken zijn bij het GEN te verzekeren alsook een perfecte integratie van het openbaar vervoeraanbod op het grondgebied dat door het GEN bediend wordt.

Herziening van het GBP

De integratie van de luchthaven van Brussel-Nationaal in het GEN-netwerk vergt de bouw van een nieuwe spoorlijn op de centrale berm van de autosnelweg Brussel-Mechelen-Antwerpen (E19), om de 4de tak voor de bediening van de luchthaven te vormen. Indien de aansluiting van de nieuwe lijn op het spoorweginet van het vormingsstation van Schaarbeek kan gebeuren op grond van het voorschrift 29 van het GBP, geldt dit evenwel niet voor de aansluiting van deze nieuwe lijn op de spoorlijn 26, zodat het GBP ter zake moet worden herzien.

7. Adequate begeleidende maatregelen nemen bij de uitvoering van het gewestelijk expresnet om zijn succes te verzekeren en om te verhinderen dat de inwoners en de bedrijven naar de rand uitwijken

Doelstellingen

Tal van studies tonen aan dat de verbetering van de toegankelijkheid van de stad, als resultaat van de indienststelling van het GEN, de vlucht van de gezinnen uit de Brusselse middenklasse naar de rand in de hand zou kunnen werken, met als gevolg een toename van het binnenkomend pendelverkeer. Dit staat in schril contrast met de doelstelling van het Gewest om het wegverkeer te verminderen (§ 2) en het marktaandeel van het openbaar vervoer uit te breiden (§ 5).

Deze studies hebben eveneens uitgewezen dat de indienststelling van het GEN zonder begeleidende maatregelen niet alleen zou kunnen leiden tot de stadsvlucht van de gezinnen uit de middenklasse, maar ook tot de immigratie van éénpersoonsgezinnen en tot een daling van het gemiddeld inkomen van de bevolking.

Er moet een reeks coherente begeleidende maatregelen genomen worden om te vermijden dat het GEN het vertrek van inwoners en bedrijven naar de rand in de hand werkt.

Deze maatregelen moeten volgens homogene criteria toegepast worden op de gehele GEN-zone, om evenwichtsverstoringen te vermijden die de concurrentie tussen de drie Gewesten zouden aanwakkeren.

Middelen

Om een modale verschuiving van de auto naar het GEN uit te lokken, moet de capaciteit van de toegangswegen naar Brussel geleidelijk dalen, en dit via infrastructurele maatregelen om een deel van deze capaciteit te bestemmen voor alternatieve vervoersmiddelen voor de wagen. Dezelfde optie zou, in overleg met de twee andere Gewesten, aan de bron genomen moeten worden, naarmate het GEN-aanbod op de parallelle trajecten stijgt. Bij de ingebruikname van een GEN-lijn, zal de toename van het vervoersaanbod tijdens het spitsuur, berekend worden met de bedoeling om het debiet van de toegangswegen tot het Gewest gelegen in dezelfde corridor -lijn simultaan en in dezelfde mate te verminderen.

De beperkingen van de wegencapaciteit worden benut om de doorstroming van milieuvriendelijkere vervoersmiddelen (continuïteit van de fietsvoorzieningen, eigen beddingen voor interregionale buslijnen, inrichting van rijstroken voorbehouden voor carpoolers, enz. zie § 2) te bevorderen en het levenskader in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te verbeteren.

Nabij de GEN-stations in de rand moeten overstapparkerplaatsen voor auto's en fietsen aangelegd worden. Zo ook dienen de lokale openbaar-vervoerlijnen de GEN-stations in de rand efficiënt te bedienen. Er moet dus een evenwicht gevonden worden tussen de behoeften van het Vlaams en Waals Gewest inzake het creëren van nieuwe, gemengde en gecondenseerde functies in de omgeving van de stations en de noodzaak om globaal gezien voldoende parkeerplaatsen in te richten, zodat de pendelaars voor wie er niets anders op zit dan met de auto naar het station te rijden, gemakkelijk een ander vervoersmiddel kunnen gebruiken.

Parallel moet het lang-parkeeraanbod op de openbare weg binnen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest verkleind worden. Verder dienen de normen met betrekking tot het aantal toegelaten parkeerplaatsen buiten de openbare weg naar aanleiding van nieuwe constructies herzien worden (cf. § 8). Deze normen, die gebaseerd zijn op homogene criteria, moeten op de gehele GEN-zone toegepast worden. Het aantal plaatsen voor langdurig parkeren zal verminderd worden met een aantal dat equivalent is aan de vermindering van het binnenkomende pendelverkeer dankzij de realisatie van het GEN.

8. Een gecoördineerd en dynamisch beleid ter beperking van het parkeren

Doelstellingen

Het Gewest heeft zich tot doel gesteld om het levenskader van zijn inwoners te verbeteren en de pendelaars ertoe aanzetten om gebruik te maken van het openbaar vervoer. Daarom wil het Gewest :

- de parkeermogelijkheid voor inwoners in de buurt van hun woning begunstigen;
- de rotatie van het parkeren in handelszones aanmoedigen;
- het lang-parkeeraanbod ontraden en verminderen;
- de samenwerking tussen de openbare en privé-parkings buiten de openbare weg en het ontoreikende

aanbod aan parkeerplaatsen op de openbare weg verbeteren.

Een restrictief parkeerbeleid buiten de openbare weg wordt op touw gezet, waarbij rekening gehouden wordt met de doelstellingen om het autoverkeer te verminderen. De beperking van de parkeermogelijkheden zal vooral het woon-werkverkeer raken en zal dus in de eerste plaats gericht zijn op de parkeerplaatsen van bedrijven en kantoren.

In overleg met de gemeenten, die voor het parkeerbeleid instaan, en de politiezones worden verschillende acties op touw gezet om de bestaande reglementaire hulpmiddelen te verfijnen, nieuwe investeringen te onderzoeken, de tarifiering op te drijven in de zin van een progressieve tarifiering, een structuur op te zetten om het parkeren te coördineren, zelfs te beheren, de controle, de beteugeling en de inning van taksen en heffingen te bevorderen, een gegevensbestand aan te leggen en een observatorium parkeren in te richten, de opleiding aan te moedigen en de communicatie naar de burger verder te ontwikkelen.

Middelen

In samenwerking met de gemeenten werkt het Gewest een doeltreffend en gecoördineerd parkeerbeleid uit. Daartoe richt het Gewest een supra-gemeentelijk orgaan op om het parkeren op de openbare weg te beheren en te controleren. Het Gewest kan ook middelen voor de opleiding van het gemeentepersoneel ter beschikking stellen, of gewestelijke middelen toewijzen op voorwaarde dat de gemeenten meewerken aan de doelstellingen van het Gewest inzake het parkeren (betrekken van de parkeerproblematiek in de mobiliteitsovereenkomsten).

Om het bovengronds langparkeren te ontmoedigen, wat veel openbare ruimte inneemt, wordt een beleid van progressieve en geïntegreerde tarifiering ingevoerd, met de bedoeling om het kortstondig parkeren op de openbare weg aan te moedigen en het aanbod voor langdurig parkeren te verminderen en het langparkeren te verschuiven naar openbare parkings buiten de openbare weg. De vrijgekomen parkeerplaatsen worden bestemd voor andere aspecten van het mobiliteits- en vervoersbeleid : verbetering van de openbare ruimte (verbreden van de voetpaden, planten van bomen,...), parkeerplaatsen voorbehouden voor inwoners, of de aanleg van eigen beddingen voor het openbaar vervoer.

Het Gewest stelt een herziening van de omzendbrief De Saeger van 17 juni 1970 voor, met als kernprincipe om bij de verlening van stedenbouwkundige vergunningen en milieuvergunningen voor nieuwe gebouwen of gebouwenrenovaties, met uitsluiting van woningen, een maximum aantal parkeerplaatsen toe te laten (in plaats van een minimum). Dit maximum aantal wordt bepaald in functie van de fijnmazige bediening van het openbaar vervoer.

In de bestaande gebouwen zal het beleid ter beperking van het parkeren buiten de openbare weg met name steunen op de milieuvergunningen. Hiervoor zullen normen vastgelegd worden voor de parkeercapaciteit buiten de openbare weg in functie van criteria zoals de toegankelijkheid, de bediening van het openbaar vervoer, de ligging en de economische functie in kwestie.

Het uitwerken van een bedrijfsvervoerplan zal één van de vereisten zijn om de parkeernormen aan te passen die van toepassing zijn in de milieuvergunning. Wanneer een bedrijf een doeltreffend bedrijfsvervoerplan binnen een bepaalde termijn niet heeft opgesteld, zal deze onderworpen kunnen worden aan een belasting op zijn parkeerplaatsen.

De vaststelling van de parkeernormen zal gebeuren bij de aanvraag van een verlenging, hernieuwing of uitbreiding van de milieuvergunning van klasse 1.

De minimumnormen inzake de parkeerplaatsen voor tweewielers en leveranciers zullen verplicht opgenomen worden in de milieuvergunningen en stedenbouwkundige vergunningen.

Er zal met de omliggende Gewesten overlegd worden om ervoor te zorgen dat dezelfde normen toegepast worden in de hele GEN-zone, om wanverhoudingen in de concurrentie tussen de Gewesten te vermijden.

Wat de openbare parkings betreft, zal men rekening houden met de volgende elementen bij het verlenen of vernieuwen van de milieuvergunningen om hun bezettingspercentage te verbeteren : dynamische bewegwijzering, coherente tarifiering met deze van de bovengrondse parkings, controle door de politie en beteugeling van bovengrondse overtredingen, verbetering van de veiligheid, faciliteiten voor de buurtbewoners tijdens de daluren en voor de handel.

Bovendien wordt de capaciteit van de overstapparkings die in verbinding staan met het openbaar vervoer, voornamelijk in de buurt van de Ring opgevoerd. Deze overstapparkings die in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aangelegd moeten worden, zijn een aanvulling (met een weliswaar beperkte capaciteit) op de parkeerplaatsen die buiten het Gewest voorzien moeten worden (zoveel mogelijk vóór de plaatsen waar zich files voordoen).

Het Gewest zet zijn onderhandelingen met de federale overheid over de wijziging van de wegcode voort en onderneemt acties die deel uitmaken van zijn bevoegdheden, om enkele van de hieronder vermelde doelstellingen te kunnen verwezenlijken :

- het belastbaar maken of het depenaliseren van de overtredingen op onwettig parkeren, met een overdracht van de opbrengst naar het orgaan dat belast is met de controle over het parkeren, om zo de eigen activiteiten te kunnen financieren;
- een hervorming van de vigerende wetgeving met betrekking tot de uitgifte van bewonerskaarten;
- de versterking van de parketten.

De parkeervoorwaarden inzake leveringen voor winkels en bedrijven worden verbeterd (cf. § 9).

De aanwezigheid van toeristische bussen geeft problemen, voornamelijk in het centrum. Op basis van een globale studie zullen ook parkeerzones (voor kort en lang parkeren) worden voorbehouden voor die bussen op plaatsen waar de overlast beperkt is en de signalisatie zal ook worden afgestemd op die parkeerzones.

9. De doorstroming van de logistieke keten voor het goederen- en vrachtvervoer in de stad optimaliseren

Doelstellingen

Een betere organisatie van de vervoersstromen, vooral voor leveringen en in de nabijheid van logistieke zones, en een beleid om modale verschuivingen uit te lokken ten gunste van het spoor, de waterweg en de intermodaliteit water - spoor - weg dienen aanwezig te zijn.

Bovendien kan de voortzetting van de ontwikkeling van het Brusselse havengebied net zo goed vanuit economisch als vanuit een ecologisch perspectief gerechtvaardigd worden : zonder het kanaal zou het Brusselse wegennetwerk jaarlijks 200.000 extra vrachtwagens moeten verwerken. De ontwikkeling van het havengebied als een verbindingspunt tussen de verschillende vervoersmiddelen moet versterkt worden, zodat het efficiënt kan ingezet worden in de Europese vervoersnetwerken en de modernisering van het gebied als een multimodaal logistiek platform voortgezet kan worden.

Middelen

Het vrachtwagenverkeer en de laad- en loshandelingen moeten beter georganiseerd worden :

- het Gewest wil het vrachtwagenverkeer (4) tot het hoofdnetwerk beperken, deze strict reglementeren in het interwikkennet en verbieden, behoudens uitzondering, in het wijknetwerk. Parkeerplaatsen voor vrachtwagens worden aangelegd buiten de openbare weg om het parkeren in de woonwijken en de daaruit voortvloeiende overlast te vermijden. Figuur 109 voorziet eveneens gebieden die toegankelijk zijn voor alle vrachtwagens (gebieden voor stedelijke industrie, gebieden voor havenactiviteiten en vervoer en bepaalde sterk gemengde gebieden van het gewestelijk bestemmingsplan);
- bovendien onderzoekt het Gewest de mogelijkheid om de tijdstippen voor leveringen van goederen buiten de piekuren te reglementeren en steunt het de verschuiving van de laad- en loshandelingen buiten de openbare weg voor grootschalige economische entiteiten dankzij een herziening van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening, de bijzondere bestemmingsplannen en de milieuvergunningen. In overleg met de beroepsorganisaties die de handelssector vertegenwoordigen en met de verantwoordelijken van de handelskernen worden de inplanting, de geometrie, de signalisatie, de toegestane uren en de controle van het gebruik van de laad- en loszones op de openbare weg verbeterd. Er wordt overleg gepleegd met de federale overheid om de begrippen "levering", "leveringszone" en "leveringstijd" op te nemen in de Wegcode.

Figuur 109

- in samenwerking met de gemeenten en de betrokken partijen onderzoekt het Gewest de invoering van een logistiek plan (in het bijzonder voor de Vijfhoek) dat zich toespitst op een stedelijk verdeelcentrum (SV).

De uitvoeringsmodaliteiten voor het SV en de begeleidende maatregelen moeten rekening houden met de specifieke leveringsbehoeften van bepaalde sectoren die zich economisch en technisch gezien niet zouden kunnen aanpassen aan een systematische opsplitsing.

Wat betreft nieuwe inplantingen moeten bedrijven die een beroep doen op zwaar vrachtvervoer zich in geschikte gebieden vestigen die goed bediend worden via het hoofdwegennetwerk : de kanaalzone, het uitbreidingssterrein van het TIR-centrum en de omgeving van de Ring (zie Prioriteit 2).

De toegankelijkheid via de weg van de logistieke zones en het havengebied wordt verbeterd. Vanaf de Ring rond Brussel wordt een goede signalisatie aangebracht. De Havenlaan en de Vilvoordelaan worden opnieuw aangelegd om de Haven van Brussel beter bereikbaar te maken, wat de studie verantwoordt van een wijziging van haar statuut; men onderzoekt de mogelijkheid om de doorstroming ter hoogte van de De Troozsquare te verbeteren en de kanaalzone tussen de Brug van

Kuregem en de Ninoofsepoort dient beter verbonden te zijn met de Ring.

Om het gebruik van de waterweg en de spoorwegen voor het goederenvervoer aan te moedigen, moet de Haven van Brussel beschikken over terreinen om zich te kunnen ontwikkelen en om ervoor te zorgen dat bedrijven die er in rechtstreekse verbinding mee staan, zich daar kunnen vestigen. De mogelijkheden voor grond worden verzekerd door de terreinen die langs de waterweg vrijkomen zoveel mogelijk voor de haven voor te behouden. De rechtszekerheid van de havenzone wordt gehandhaafd om investeringen mogelijk te maken.

Figuur 106

Om intermodale oplossingen voor het vrachtvervoer te bevorderen (water - spoor - weg) :

- wordt de ontwikkeling van een containerterminal actief ondersteund, met name door de installatie in de buurt van complementaire activiteiten die voor een hoge meerwaarde zorgen;
- overweegt men gewestelijke stimulansen voor de promotie van deze modale overschakelingen;
- de verlaging van de havenrechten en de navigatierechten wordt eveneens voorgesteld;
- wordt de versteviging van de kaaimuren of de aanleg van nieuwe kaaimuren gewaarborgd;
- moet men de nabijheid van de luchthaven van Brussel-Nationaal benutten door de ontwikkeling van synergieën met de logistieke activiteiten op het terrein van Brucargo;
- moet men de spoorwegverbindingen met de haven en de zware industrie onderhouden en verder ontwikkelen;
- moet de Haven ervoor zorgen dat de Brusselse waterweg uitgebaggerd wordt.

De modale overschakelingen worden aangemoedigd voor het verkeer waarvan de externe kosten hoog liggen, zoals het vervoer van constructie- en afbraakafval, huishoudelijk afval, recyclageproducten en verbrandingsresten.

De uitbreiding van het TIR-opslagcentrum wordt ondersteund om ervoor te zorgen dat het centrum als een stedelijk verdeelcentrum kan bijdragen tot de gewestelijke logistiek en om de leveringsomstandigheden te verbeteren. De verbetering van de bereikbaarheid vanaf de Ring is van doorslaggevend belang voor het slagen van dit opzet.

10. De intergewestelijke en internationale bereikbaarheid van Brussel verbeteren

Doelstellingen

Er moeten tal van belangrijke beslissingen genomen worden om de kwaliteit van de uitwisselingspolen van het Gewest te handhaven en om hun ontwikkeling te kunnen voortzetten zodat de te verwachten groei van de vraag opgevangen kan worden :

- de toekomstige ontwikkeling van de luchthaven en de verbetering van de bereikbaarheid vanuit Brussel en de rest van het land (verzadiging van de toegangswegen);
- de groei van het HST-verkeer en de mogelijke aanleg van een nieuw station op het gewestelijke grondgebied;
- de verbetering van de spoorinfrastructuur naar Luxemburg en Straatsburg;
- de uitbaggering van het kanaal om het open te stellen voor vaartuigen van 4500 ton.

In zijn mobiliteits- en vervoersbeleid heeft het Brussels Hoofdstedelijk Gewest oog voor de verzoening van de belangen van de Brusselaars met die van de naburige Gewesten en de federale overheid, omwille van het supraregionaal karakter van de mobiliteitsproblematiek. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest moet een duidelijke positie innemen inzake het beleid over de ruimtelijke ordening en de mobiliteit van de naburige Gewesten (o.a. het Structuurplan Vlaanderen en het Schéma de développement de l'espace régional wallon).

Wat betreft de eigenlijke uitwisselingspolen, die onder de bevoegdheid vallen van de omliggende Gewesten en het federaal niveau (hogesnelheidstreinen, de uitbouw van de luchthaven), ziet het Gewest erop toe dat de getroffen beslissingen de verwezenlijking van andere aspecten van het mobiliteits- en vervoersbeleid van het Gewest niet belemmeren :

- de ankerpunten van de HST in Brussel moeten gekozen worden in functie van de huidige en de toekomstige vraag, maar ook in functie van de vervoersmiddelen die men wenst te bevorderen voor de trajecten voor en na het opstappen op de HST, dat wil zeggen door alternatieven voor de auto te bevorderen. Elke halte die de HST aandoet, moet een goede toegang hebben tot de IC/IR-treinen, het GEN en het openbaar stadsvervoer;
- het Gewest waakt erover dat het spoorwegaanbod op zijn grondgebied de harmonieuze verhouding tussen de drie verschillende types treinen die er rijden, in stand houdt : het GEN, de IC/IR-treinen en de HST. De nieuwe haltes in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest worden in het bijzonder bepaald in functie van de potentiële vraag en niet in functie van theoretische vervoersplannen die zouden kunnen voortvloeien uit grote infrastructuurprojecten die kunstmatig ingeplant worden.

Middelen

Het Gewest ziet erop toe dat de investeringen die de NMBS voorstelt, beantwoorden aan de doelstellingen van het Gewest inzake het spoorwegaanbod :

- internationaal erkende externe deskundigen zullen nagaan of de Noord-Zuidverbinding over de nodige capaciteitsreserves beschikt en welke mogelijkheden er zijn om de prestaties en het onthaal van de pendelaars te verbeteren;
- de experten moeten ook onderzoeken of de HST-terminal van Brussel-Zuid, als deze optimaal ontworpen en uitgebaat wordt, op middellange termijn het risico loopt verzadigd te geraken wat betreft het treinverkeer en het onthaal van de reizigers;
- de voltooiing van de werken in en rond het Zuidstation krijgt voorrang;
- het Gewest vraagt dat enkele HST's tijdens de piekuren halt zouden houden in het Luxemburgstation en dat er een haalbaarheidsstudie voor een eventueel bijkomend HST-station zou uitgevoerd worden, rekening houdend met zowel een nuloptie als met andere locaties dan deze die de NMBS voorstelt;
- het Gewest vergewist zich ervan dat het exploitatieplan van de Schumann-Josaphattunnel verenigbaar is met zijn eigen opties inzake het GEN, de spoorbediening van de luchthaven (directe verbindingen tussen de Europese wijk en Brussel-Nationaal) en de uitbating van de hogesnelheidslijnen;
- het Gewest vraagt dat de interregionale treinen (IR) de stations op het gewestelijk grondgebied meer zouden bedienen.

Het Gewest stelt voor om meerdere luchtterminals in te richten in de grote Belgische stations, en op zijn minst in één van de stations op de Noord-Zuidverbinding en in het station Brussel-Luxemburg. Elk plan dat het parkeerprobleem op de luchthaven van Brussel-Nationaal verschuift naar het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wordt verworpen.

De ontwikkeling van het Brusselse havengebied als verbindingspunt tussen de verschillende vervoersmiddelen, moet versterkt worden zodat het gebied efficiënt kan ingezet worden in de Europese vervoersnetwerken en het als multimodaal platform verder gemoderniseerd kan worden. Het Gewest zet de contacten met betrekking tot de samenwerkingsakkoorden met de federale overheid en de omliggende Gewesten voort. Het Gewest waakt erover dat de andere Gewesten het kanaal stroomopwaarts en stroomafwaarts op het grondgebied dat onder zijn jurisdictie valt, uitbaggeren. Een effectenstudie zal aangeven of het al dan niet opportuun is en welke de optimale omstandigheden zijn om een tunnel aan te leggen onder de Leopold III-laan ter hoogte van de NAVO-site.

<notas>

(1) Het verkeer op de snelwegen die toegang verlenen tot de Ring steeg met bijna 39 % tussen 1990 en 1999; de spitsuren worden langer; de grote verkeersassen zijn oververzadigd, de toename van het doorgaand verkeer tast het secundair wegennet aan, ondanks de veelal residentiële aard van de doorkruiste wijken.

(2) De benaming "Bedrijven" bestrijkt alle activiteiten die een belangrijke verplaatsingsflux van mensen genereren (openbare en privé-bedrijven, scholen, collectieve voorzieningen, culturele infrastructuur, evenementen...).

(3) Met inbegrip van het GEN - cf. 6 & 7 - en de hiërarchische indeling van de wegen - § 4.

(4) Meer dan twee assen, of 19 ton en meer.

PRIORITEIT 9

Borg staan voor een rationeel beheer van de hulpbronnen, een actief beleid voeren ter vermindering van de overlast door in de eerste plaats te streven naar een vermindering van het autoverkeer en het groene karakter van het Gewest versterken

Inleiding

De inwerkingstelling van het « plan voor de structurele verbetering van de luchtkwaliteit » en van het « plan voor de strijd tegen geluidshinder in de stedelijke omgeving » vereist noodzakelijkerwijs een ambitieus beleid voor de vermindering van de overlast die wordt gegenereerd door het autoverkeer, het luchtverkeer, het gebruik van verwarming/koeling en de uitstoot van bedrijven.

De maatregelen om dit doel te bereiken, via een rationeel energieverbruik en de vermindering van vervuilende emissies, met name wat CO₂ betreft, kaderen in een duurzaam energiebeleid met respect voor de internationale verbintenissen en de ordonnantie « lucht ».

De uitvoering van het « plan voor het groen en blauw netwerk », dat ijvert voor een aangenaam levenskader voor de stadsbewoner, gebaseerd op een grotere gezelligheid, en voor het beschermen van de biodiversiteit en van de ecologische kwaliteiten van de natuurlijke en semi-natuurlijke landschappen, moet ook beschouwd worden als een essentiële begeleidingsmaatregel die er toe

bijdraagt het overwicht van het autoverkeer te verminderen door een forse aansporing tot het gebruik van niet-gemotoriseerde vervoermiddelen. Bovendien moeten de structurerende ruimten de ontwikkeling bevorderen van het gemengd karakter in het gebruik van de openbare ruimte ten voordele van een niet-gemotoriseerde mobiliteit en van het openbaar vervoer.

Het Gewest zal overigens ook zijn inspanningen voortzetten in de andere sectoren van het leefmilieu. Zo moet op het gebied van de afvalwaterzuivering alle afvalwater behandeld worden tegen het jaar 2005, zonder dat dit een belastingverhoging voor de Brusselaars met zich meebrengt. Naast het nastreven van deze doelstelling zullen de principes van het « blauw netwerk » geleidelijk aan toegepast worden overal waar dit mogelijk is.

Wat het afvalbeheer betreft, blijft de voorrang uitgaan naar de afvalpreventie en -recyclage, evenals naar het verantwoordelijk stellen van de sectoren. Het doel bestaat erin de hulpbronnen in stand te houden en het restafval te verminderen, maar tevens een maximale autonomie van het Gewest te verzekeren.

De vlucht van de bewoners naar de rand wordt vaak gemotiveerd door het zoeken naar een leefmilieu van hogere kwaliteit. Die vluchtbeweging draagt op zich ook bij tot het verergeren van de levensomstandigheden in de stad, alleen al omdat ze vergezeld gaat van een toename van het autoverkeer door het pendelen tussen de woonplaats en het werk. Het is dus wenselijk deze vicieuze cirkel te doorbreken door de aantrekkelijkheid van het leefmilieu in de stad te verbeteren (zie prioriteit 1).

Daarom zullen alle hierboven beoogde doelstellingen het voorwerp uitmaken van een contract van levenskwaliteit tussen de inwoners en het Gewest, waarbij het Gewest zich verbindt tot het naleven van minimale milieunormen in alle woonwijken. Het gaat om een verklarend "Handvest" dat op een gedetailleerde manier de doelstellingen en middelen beschrijft, alsook de wederzijdse plichten van het Gewest en zijn inwoners. Dit met de bedoeling de hele bevolking te sensibiliseren voor het naleven van de milieunormen.

Via wetenschappelijke simulaties is onweerlegbaar bewezen dat het bereik van drempelwaarden overeenkomstig de internationale normen inzake luchtvervuiling en geluidshinder onder meer een vermindering van het autoverkeer vereist van tenminste 20 % t.o.v. 1999, vooral in woon-school- en woon-werkverplaatsingen. Die verplaatsingen vertegenwoordigen samen bijna een kwart van de verplaatsingen van de Brusselaars tijdens de werkdagen en zijn geconcentreerd op bepaalde uren van de dag, wat een opstoppingsverschijnsel teweegbrengt.

Het Federaal Plan voor duurzame ontwikkeling vormt één van de referentiekaders voor actievoorstellen inzake leefmilieu. De realisatie van een klimaatplan voor het Brussels Gewest zou een aantal elementen voor de uitvoering daarvan moeten vastleggen.

De updating van het Iris-plan zal hiermee rekening moeten houden.

Concreet zal deze ambitieuze doelstelling bereikt worden door het op gang brengen van een beleid dat op twee grote krachtlijnen is toegespitst :

- de uitvoering van een plan voor een groen en een blauw netwerk dat de stad terug een menselijk gelaat wil geven, gebaseerd op een bevoorrechte verhouding tussen de mens en de natuur, als deel van een echt harmonieus en beveiligd netwerk. Dat plan moet absolute voorrang verlenen aan diegenen die ervoor gekozen hebben zich niet met de auto te verplaatsen, in naleving van een globaal mobiliteitsplan voor het Gewest;
- de uitvoering van een krachtig mobiliteitsbeleid (zie prioriteit 8) dat in passende begeleidingsmaatregelen voorziet voor de vermindering van het individueel gemotoriseerd verkeer parallel met de uitbreiding van het aanbod en de verbetering van de kwaliteit van het openbaar vervoer.

1. Structurele verbetering van de luchtkwaliteit

1.1. Inzet

Wat de luchtvervuiling in Brussel betreft, moet het Gewest een goede lokale luchtkwaliteit waarborgen met het oog op de volksgezondheid. Het Gewest moet ook rekening houden met zijn internationale verbintenissen, voor zover deze vervuiling deel uitmaakt van een planetair fenomeen (broeikas effect, vervuiling op lange afstand, bedreiging voor de ozonlaag).

De luchtkwaliteit is het resultaat van de intensiteit van de verontreinigende emissies afkomstig van de activiteiten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de inbreng van verontreinigende stoffen van buiten het Gewest, van hun ruimtelijke verspreiding en van meteorologische dispersiefenomenen.

De impact op de bevolking wordt uitgedrukt in termen van blootstelling en is afhankelijk van de luchtkwaliteit, de nabijheid van de bron, de blootstellingstijd en de giftigheid van de verontreinigende

stoffen.

1.1.1. Verbetering van de door de Brusselaars ingeademde lucht

De kwaliteit van de Brusselse lucht is de laatste jaren geëvolueerd. De « historische » - d.w.z. vroeger talrijk aanwezige - verontreinigende stoffen zoals NO₂, SO₂, lood en rondzwevende deeltjes, hebben de laatste jaren een forse daling gekend.

De van kracht zijnde Europese normen worden momenteel gerespecteerd, maar er zijn nieuwe, strengere normen gepland voor 2005 en 2010 en vandaag de dag kan men de naleving daarvan niet garanderen. De administratie zal de situatie op de voet volgen en tijdig de noodzakelijke actieplannen voorstellen.

De giftige effecten van andere verontreinigende stoffen zijn recent in het daglicht gesteld. Dit is het geval van polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK), zware metalen, benzeen dat kankerverwekkend is, zeer fijn stof dat verantwoordelijk is voor ademhalingsproblemen,....

Wat de invloed van de luchtvervuiling op de gezondheid betreft, wordt de aandacht tegenwoordig ook gevestigd op de basisconcentraties en op de mengelingen (of cocktails) van verontreinigende stoffen. De ozon tast het ademhalingssysteem aan en is een verontrustend probleem. Volgens de huidige gemeten drempelwaarden en de verwachte evoluties (BAU), zijn de doelstellingen die gepland zijn voor 2010 door een Europese richtlijn die momenteel in voorbereiding is, moeilijk te bereiken. Ozon is in feite een « secundaire pollutant ». De vorming en afbraak ervan zijn het resultaat van complexe fotochemische fenomenen die afhankelijk zijn van de respectieve concentraties NO_x en CO₂ in de atmosfeer. Alleen omvangrijke structurele maatregelen op lange termijn zullen toelaten de doelstellingen van 2010 te bereiken. Het zal er vooral om gaan de emissie van het autoverkeer, hoofdverantwoordelijke voor de uitstoot van NO_x en CO, te verminderen.

Bovendien is er een verandering opgetreden op het niveau van de blootstelling van de bevolking aan de vervuiling. Ook in dit opzicht wordt vooral het autoverkeer met de vinger gewezen, want de evolutie ervan leidt duidelijk tot een negatieve invloed op de blootstelling van de Brusselse bevolking aan de luchtvervuiling. Deze wordt immers door de volgende factoren beïnvloed :

- de nabijheid van de bron : de auto vervuult vlak boven de grond;
- het verkeer is aanwezig in heel de stad en steeds meer op het secundaire wegennet, wat de verspreiding van de vervuiling in de woningen verhoogt;
- de blootstellingsduur : het spitsuur breidt zich uit;
- de giftigheid van de verontreinigende stoffen : de voor de gezondheid giftige verontreinigende stoffen zijn niet opgenomen in normen inzake voertuigen (zware metalen, PAK,...).

Afbeelding 110

Bij constante emissiehoeveelheden (of zelfs bij een daling van bepaalde verontreinigende stoffen), blijft het transport de belangrijkste factor voor de kwaliteit van de lucht die wij inademen, want het gaat om een vervuiling die werkelijk vervlochten is met de stadsstructuur. Men moet bijzonder waakzaam zijn voor de toename van het verkeer in de woonzones want dit stelt de bevolking nog meer bloot aan de vervuiling.

1.1.2. Naleving van de internationale verbintenissen en bestrijding van het broeikaseffect

België en dus het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn verschillende internationale verbintenissen aangegaan (of zullen deze aangaan) die belangrijke kwantitatieve verminderingen inhouden van de vervuilende emissies :

- het Kyoto-Protocol over de klimaatsveranderingen richt zich op de CO₂ en de andere gasen met broeikaseffect;
- de Conventie van Genève en de geassocieerde protocollen hebben betrekking op de luchtvervuiling op lange afstand door SO₂, NO_x, VOS, POPs, de zware metalen;
- het Verdrag van Wenen gaat over de ozonlaag.

Buiten de klassieke verontreinigende stoffen bestaan er specifieke verontreinigende stoffen waarvoor het blootstellingsniveau van de bevolking tot het minimum beperkt moet worden. Het zijn kankerverwekkende stoffen waarvoor het blootstellingsgehalte aanbevolen door de wereldgezondheidsorganisatie nul bedraagt. Voor sommige van die producten zijn de acties op industrieel niveau al gepland en maken ze het voorwerp uit van bestaande besluiten (het opslaan van brandstoffen, tankstations) of van besluiten in voorbereiding (VOS in het algemeen).

Om de vooropgestelde doelstellingen te benaderen, zijn maatregelen in de transportsector noodzakelijk.

Om onze internationale verbintenissen te respecteren, met name wat de broeikasgassen betreft, zullen ook belangrijke inspanningen nodig zijn om een rationeel energieverbruik te bevorderen (zie hierna

punt 7). In het kader van de tenuitvoerbrenging van het Protocol van Kyoto en van de andere verdragen met betrekking tot de luchtvervuiling, worden momenteel verscheidene plannen uitgewerkt : het "Klimaatplan" en het "Plan voor de structurele verbetering van de kwaliteit van de lucht" zullen de acties naar voor schuiven die ondernomen moeten worden om de emissie van broeikasgassen te verminderen op het grondgebied van het Brussels Gewest. Deze acties zullen betrekking hebben op alle sectoren die te maken hebben met deze emissie : de mobiliteit, de verwarming van de huisgezinnen, de tertiaire verwarming.

1.2. Doelstellingen betreffende het leefmilieu

De internationale verbintenissen leggen tegen 2010 becijferde emissieverminderingen op t.o.v. hun niveau in 1990.

Samengevat zijn de doelstellingen als volgt :

- vermindering van 7,5 % van de CO₂-uitstoot;
- vermindering van 88 % van de SO₂-uitstoot;
- vermindering van 58 % van de NO_x;
- vermindering van 72 % van de VOS;
- en een vermindering tot onder het niveau van 1990 voor de zware metalen en bepaalde hardnekkige organische verontreinigende stoffen (dioxines, furaan en PAK).

Het Gewest schaaft zich volledig achter de doelstellingen inzake de vermindering met 7,5 % van de emissie van broeikasgassen, waartoe België zich heeft verbonden. Het zal er echter op toezien dat men in het proces rekening houdt met zijn specifieke karakter en dat er geen belangrijke discrepanties ontstaan tussen de maatregelen die worden goedgekeurd door de drie Gewesten.

Het is zeer duidelijk dat vandaag, halverwege de toegekende tijdspanne voor de verwezenlijking van deze doelstellingen, de meest verontrustende evolutie deze van de CO₂-uitstoot is. De CO₂-uitstoot gaat sinds 1990 in stijgende lijn en maakt het dus telkens moeilijker om de doelstelling te bereiken, terwijl het belang daarvan steeds duidelijker herbevestigd wordt.

Afbeelding 111

Er moet absoluut een beleid voor rationeel energieverbruik (BREG) nagestreefd worden, daar een belangrijk deel van de emissies verbonden is met het energieverbruik in de bouw. Punt 7 (zie hierna) detailleert de BREG-plannen om aan de Kyoto-doelstellingen tegemoet te komen.

Op het gebied van het vervoer kan een daling van de CO₂-emissies bereikt worden door het verbruik van voertuigen te verminderen, maar vooral door een volumedaling van het verkeer en door een meer milieuvriendelijke rijstijl.

Op industrieel niveau is het mogelijk aandeel van de vermindering van de emissies kleiner.

1.2.1. Becijferde doelstellingen met betrekking tot het wegverkeer : een volumevermindering van 20 %

Het wegverkeer is en blijft één van de voornaamste oorzaken van de verminderde luchtkwaliteit omdat dit verkeer voor een groot deel verantwoordelijk is voor de emissie van vervuilende stoffen (SO₂, NO_x, vluchtige organische stoffen, zware metalen...). Bijgevolg moet hieraan bijzondere aandacht besteed worden.

De balans van de emissies van het wegverkeer in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest - voor de jaren 1990 tot 1999 - werd vergeleken met een scenario dat de emissies voor 2010 in kaart brengt. Dit scenario houdt rekening met de huidige tendensen bij een ongewijzigd beleid. Het houdt rekening met de voertuigvernieuwing, de verkeerstoename (en de opstopping ervan), evenals met de wijzigingen in het brandstofmengsel. De hoofddoelstelling is zeer duidelijk de vermindering van 7,5 % van de CO₂-emissies en de vermindering van de uitstoot van zware metalen tot het niveau van 1990.

Het model laat toe om te berekenen in hoeverre het verkeersvolume verminderd moet worden om de beoogde daling van de CO₂-emissie van 7,5 % in de transportsector te bereiken : het globaal verkeersvolume (voertuigen/km) in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zou in vergelijking met het referentiejaar 1999 tegen 2010 met 20 % moeten worden verminderd. Een verkeersdaling van 21 % is een doelstelling die zou toelaten de andere verbintenissen inzake emissievermindering in de vervoersector na te komen en zou een betekenisvolle vermindering van de emissies van zware metalen door deze sector met zich meebrengen. Deze doelstelling moet geïntegreerd worden in het bijgewerkte Iris-plan.

Het belang van de te leveren inspanning blijkt uit het feit dat de vermindering van 7,5 % van de CO₂-uitstoot gemeten wordt t.o.v. het emissieniveau van 1990 en dat er sindsdien een toename van de uitstoot is vastgesteld.

1.2.2. Kwalitatieve doelstellingen : het verkeer in de bewoonde wijken verminderen en een minder

vervuilende rijstijl bevorderen

Een vermindering van het wegverkeer in de bewoonde wijken is een prioritaire doelstelling.

Met dit doel voor ogen moet ook een rustige rijstijl bevorderd worden, net als de vermindering van de files in de stad of de verplaatsing ervan naar buiten de stad, waar de verspreiding van de verontreinigende stoffen beter is en de woondichtheid kleiner (zie prioriteit 8).

2. De vermindering van de geluidshinder

2.1. Inzet

De vermindering van de geluidshinder die wordt veroorzaakt door het autoverkeer is van kapitaal belang voor de verbetering van het leefkader van de Brusselaars en van het beeld van Brussel (zie vaststelling).

Inderdaad, 28 % van de woningen in het Gewest zijn onderworpen aan geluidsniveaus boven de 65 dB, een geluidsniveau dat als sterk storend wordt beschouwd.

Om een kwalitatieve geluidsomgeving aan te bieden, moet de huisvesting beschermd worden tegen te sterke blootstelling aan het weggeluid, vooral 's nachts. De rust in de woonwijken moet eveneens gewaarborgd worden, alsook de ontwikkeling van rustige zones, in de eerste plaats daar waar de gezelligheid van de openbare ruimten wordt opgezocht : belangrijke toeristische centra, handelskernen, parken en pleinen, voet- en fietspaden bestemd voor wandeling en ontspanning, enz. De Regering zal de middelen verschaffen om op te treden in het geval van punctuele geluidsoverlast. Het Gewest moet bovendien zijn beleid ter vermindering van de geluidshinder door het luchtverkeer voortzetten. Enerzijds moeten de normen aangescherpt worden voor de blootstelling aan het lawaai van vliegtuigen en moeten er sancties toegepast worden. Anderzijds moet er, in de mate van het mogelijke in samenspraak met de federale overheid, een beperkte zone bepaald worden waarboven gevlogen mag worden mits de invoering van coherente begeleidende maatregelen inzake huisvesting (akoestische isolatie, terugkoop op vrijwillige basis,...) en stadsplanning.

Bij de vermindering van de geluidshinder veroorzaakt door het treinverkeer, moet gelet worden op de goede uitvoering van de overeenkomst die in dit verband opgesteld werd tussen het Gewest en de NMBS, in het bijzonder voor wat betreft de investeringen die worden uitgevoerd met het oog op de ingebruikneming van het GEN.

Het Gewest zal, in samenwerking met de NMBS en conform het Plan voor de strijd tegen het lawaai in de stadsomgeving in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, volgende punten uitwerken :

- een regelmatig bijgewerkt kadaster van het spoorweglawaai,
- een kalender voor de studie van de zwarte spoorwegpunten waarin de inrichtingen en/of procedures voor de vermindering van de overlast voor de buurtbewoners worden aangegeven.

De Regering zal bij besluit de richtwaarden en normen bepalen met betrekking tot het maximaal toelaatbare geluidsniveau dat de omwonenden van de spoorweg mogen ondergaan; ze zal tevens de termijnen vastleggen waarbinnen de doelstellingen moeten worden bereikt, evenals de technische criteria voor de uitvoering van de werkzaamheden aan sporen en materieel die, op grond van de reële toestand, voldoening schenkende geluids- en trillingsniveaus moeten garanderen.

2.2. Doelstellingen betreffende het leefmilieu

2.2.1. Doelstellingen in cijfers inzake blootstelling aan lawaai

Overeenkomstig de aanbevelingen van de Wereldgezondheidsorganisatie zijn de beoogde doelstellingen inzake de geluidsomgeving, overdag en 's nachts, opgenomen in de volgende tabel (het gaat om gemiddelde waarden) :

Afbeelding 112

De waarden die door de WGO aanbevolen worden inzake het lawaai buiten zijn echter niet haalbaar langs middelgrote en grote verkeersaders. Niettemin moet de minimalisering van het lawaai aan de bron op deze druk bereden verkeersaders toch een prioriteit blijven. De aanbevolen waarde van 30 dB nachts in de rustplaatsen is een doelstelling die bereikt moet worden door de invoering van extra maatregelen.

Een grondige studie uit 2000 en 2001 met betrekking tot de akoestische isolatie van de Brusselse woningen, toont aan dat een normale gemiddelde isolatie een geluidsvermindering van ongeveer 28 dB toelaat. Zo zal het Gewest een subsidiebeleid voeren voor de akoestische isolatie van de woningen, om een bevredigend akoestisch comfort te garanderen aan de woningen die blootgesteld zijn aan hoge geluidsniveaus (zie afbeelding 113).

2.2.2. De doelstellingen inzake verkeersbeheer en wegeaanleg

De voornaamste factoren die het verkeerslawaai beïnvloeden, zijn de snelheid (vooral boven 50 km/u), de rijstijl en het wegdek. Deze kunnen onderscheiden worden volgens het soort wegennet, het verkeer

dat er voorbij komt en de functies in verband met het bebouwd weefsel :

a) Op het lokale wegennet beïnvloedt de toename van het debiet in sterke mate het geluidsniveau van het verkeer en dit leidt rechtstreeks tot belangrijke hinder, daar het meestal over woonwijken gaat. De snelheid en, meer nog, de rijstijl zijn ook belangrijke parameters die het geluid beïnvloeden en die dus gecontroleerd moeten worden.

Er moet dus gestreefd worden naar het vermijden van alle transitverkeer en de effectieve vermindering van de verkeerssnelheid door de invoering van zones 30 om de doelstelling van 50 dB overdag in woonwijken te respecteren. Deze doelstelling stemt overeen met een gemiddeld debiet van 100 voertuigen per uur.

In vergelijking met de huidige situaties laten deze maatregelen een vooruitgang toe van 5 tot 10 dB.

b) Op de interwijkenwegen moet een verkeersbeperking in combinatie met een snelheidsbeperking en een rustige rijstijl, aangemoedigd door een aangepaste inrichting van de ruimte, toelaten om drempelwaarden te bereiken van 60 dB overdag en 55 dB 's nachts. Ook de wegbedekking kan het geluidsniveau sterk beïnvloeden en zal dus in goede staat moeten worden onderhouden.

De aldus bepaalde geluidsdrempels zijn vooral overdag noodzakelijk. De drempelwaarde van 60 dB komt inderdaad overeen met een gemiddeld debiet van 1.000 voertuigen per uur tegen 50 km/u. Om deze drempelwaarde te bereiken, zijn concrete acties noodzakelijk die enerzijds mikken op een snelheidsvermindering op 65 % van het interwijkenwegennet en anderzijds op een gevoelige vermindering van het verkeer op deze wegen met minstens 20 tot 25 %.

De verwachte daling inzake geluidsoverlast bedraagt, voor dit soort wegennet, minstens 3 tot 5 dB.

Dat is een behoorlijke en duidelijk merkbare verbetering.

c) Op het hoofdwegennet overschrijden de huidige geluidsniveaus vaak de 70 tot 75 dB. De snelheid en het wegdek vormen de voornaamste elementen in de lawaaipreventie. Zij maken het mogelijk een belangrijke vermindering van het geluidsniveau te bekomen, die kan gaan tot 5 decibel of zelfs meer op de wegen waar de verkeerssnelheid zeer hoog is. De hoofdwegen en de grote verkeersstromen die er voorkomen, zullen evenwel nog hoge geluidsniveaus genereren (hoger dan 65 en zelfs 70 dB), wat de invoering van extra maatregelen vereist, zoals bijvoorbeeld isolatiesubsidies voor de woningen. Preventieve maatregelen die gericht zijn op de verkeerssnelheid en de kwaliteit van de wegbedekking zullen worden toegepast met bijzondere en prioritaire aandacht voor de wegen die gedefinieerd zijn als "structurende assen met versterkte milieu-integratie".

d) Inzake het wegennet dat opgenomen is in het groen netwerk, de parken, de toeristische centra en andere openbare ruimten bepaald als « comfortzones », zal een bijzonder beleid gevoerd worden inzake geluidshinder. De comfortzones die in overleg met de gemeenten worden afgebakend zullen bijdragen tot de verbetering van het levenskader en tot de gezelligheid van de openbare ruimte. De doelstelling van een geluidsniveau beneden de 50 dB zal gerespecteerd worden dankzij de invoering van alle voorzorgsmaatregelen tegen de geluidshinder die door het autoverkeer veroorzaakt wordt : zeer weinig of totaal geen verkeer en strikte snelheidsbeperking.

e) De tramsporen zullen worden onderhouden met de bedoeling de levensomstandigheden van de buurtbewoners te verbeteren.

De gevolgen van deze mobiliteitsmaatregelen zullen onderzocht worden in het kader van het geactualiseerd Iris-plan.

3. Middelen en methoden voor de vermindering van het autoverkeer en van de verkeershinder

3.1. Actie in de openbare ruimte

Om tot een globale vermindering van 20 % van het autoverkeer te komen, zal het Gewest een aantal bijkomende maatregelen uitvaardigen (zoals uiteengezet in hoofdstuk 8).

Naast de maatregelen om de snelheid van de voertuigen te verminderen, kan de keuze van de materialen voor de wegbedekking de geluidsomgeving en het stedelijk leefmilieu verbeteren. De minst lawaaierige wegbedekking is te verkiezen op gewestelijke verkeersaders, vooral op de wegen waar snelheden hoger dan 50 km/u toegelaten zijn.

De invoering van het groen netwerk moet er ook toe bijdragen ruimte op de rijstroken te winnen om deze ter beschikking te stellen van de voetgangers, de fietsers en het openbaar vervoer (zie punt 5). De inrichting van structurende ruimten draagt ook bij tot de vermindering van de hinder van het autoverkeer.

3.2. Promotie van « milieuvriendelijke » voertuigen

In het kader van zijn bevoegdheden zal het Gewest een beleid voeren dat erop gericht is het gebruik van voertuigen met milieuvriendelijke brandstof te promoten.

Zo zal het Gewest het voorbeeld geven door het gebruik van deze voertuigen door de Brusselse

overheid te bevorderen.

De gewestelijke overheidsinstanties en de organen onder gewestelijke bevoegdheid die een wagenpark van 50 voertuigen en meer beheren, zullen in een tijdspanne van 5 jaar moeten beschikken over minstens 20 % voertuigen uitgerust met milieuvriendelijke technologie.

Wat de Brusselse taxi's betreft, moeten in het bestek, waarin de technische kwaliteiten vermeld worden waaraan de voertuigen moeten voldoen om als taxi te worden gebruikt, ook de milieunormen worden bepaald voor de ingebruikneming van elk nieuw voertuig. Deze normen moeten de taxibedrijven ertoe aanzetten om geleidelijk aan elektrische voertuigen aan te kopen bij de vernieuwing van hun wagenpark, of om « milieuvriendelijke » brandstof te gebruiken (LPG,...).

3.3. Acties met betrekking tot de gebouwen

Het blijvende drukke verkeer op de grote verkeersaders en de aanwezigheid van geluidshinder die niet rechtstreeks verbonden is met het wegverkeer, maken het nodig om woningen beter te isoleren ten einde de rust van de bewoners te waarborgen.

Dit betreft vooral de woningen langs de wegen die hoge blootstellingsniveaus kennen (zie figuur 113), evenals, na de objectivering van de hinder, de « knelpunten » op de wegen zoals deze opgenomen zijn in het plan voor de strijd tegen het lawaai in de stadsomgeving (zie figuur 114).

3.4. Financiering

De realisatie van het groen netwerk en de invoering van al deze maatregelen om het autoverkeer en de daarmee gepaard gaande lawaaihinder te beperken, impliceert dat men nieuwe financieringsbronnen overweegt die uitgaan van het principe dat de vervuiler betaalt.

Het Gewest zal de verschillende praktische voorwaarden bestuderen om dit principe op een zo billijk mogelijke manier te kunnen toepassen. De hieruit voortvloeiende inkomsten zullen gebruikt worden voor de effectieve vermindering van de verkeershinder.

4. Groen en blauw netwerk : een hulpmiddel voor stedelijke integratie

4.1. Inzet

De inzet van het groen en blauw netwerk bestaat er met name in de groene ruimten ertussen met elkaar te verbinden met de bedoeling een groen snoer te vormen en zodoende de burger, waar deze zich ook in de stad bevindt, leef- en verplaatsingsruimten te kunnen garanderen die tegelijkertijd gebruiksvriendelijk en veilig zijn. Het gaat er ook om de biodiversiteit en de ecologische kwaliteiten van de natuurlijke en semi-natuurlijke landschappen te beschermen, waarbij gelet moet worden op hun behoud en hun opname in het netwerk.

Vandaar de noodzaak om, binnen de openbare ruimte van het hele Gewest, een voldoende dicht en geografisch evenwichtig verspreid maaswerk uit te bouwen met als belangrijkste kenmerken :

- de aanwezigheid bevorderen van een inheemse, gediversifieerde vegetatie, een toevluchtsoord voor de wilde fauna en van hoge ecologische en landschappelijke kwaliteit;
- voornamelijk uitgaan van de bestaande of te creëren groene en « blauwe » ruimten zodanig dat ze stuk voor stuk bevoorrechte convergentiepunten van het netwerk vormen;
- de personen die niet-gemotoriseerde vervoermiddelen gebruiken een belangrijkere en zelfs een prioritaire of exclusieve plaats toekennen.

4.2. Algemene doelstellingen en definities

Het groen en blauw netwerk moet zodanig ontworpen worden dat de stedenbouwkundige structuur voor iedereen eenvoudig en gemakkelijk herkenbaar is. Het is gebaseerd op ordeningsregels die een meer dan gemiddelde kwaliteit van het leefmilieu garanderen. Het vormt een herbronningsruimte (door een grotere nabijheid van natuurlijke elementen) en een levensruimte met een menselijke dimensie die breekt met de stress in de stad en waar een absolute veiligheid voor de niet-gemotoriseerde vervoersmiddelen gewaarborgd is.

De ruimtelijke spreiding ervan biedt iedere inwoner van het Gewest een gemakkelijke en snelle toegang tot het netwerk, dat in geen geval langer dan tien minuten te voet verwijderd is.

Het is overigens opmerkelijk vast te stellen dat de stad, in de praktijk, verboden is voor kinderen, vooral dan het wegennet. Het is dringend nodig dat een nieuwe opvatting van de openbare ruimte en van de mobiliteit deze situatie radicaal verandert.

Vandaar dat er in dit verband uitdrukkelijk op gewezen moet worden dat het groen netwerk een globale dimensie bekleedt die zowel betrekking heeft op de openbare ruimte als op de groene ruimte. Dit netwerk is dus volledig geïntegreerd in de stadsfuncties.

Dit betekent dat de inrichters een globale openbare ruimte zullen ontwerpen waar de groene ruimte uitloopt in de ruimte van het wegennet. De functies van beide zijn uiteindelijk complementair. Alleen hun overwicht verandert.

Het groen netwerk vervult drie hoofdfuncties die gelijktijdig maar in verschillende verhoudingen worden uitgeoefend : de landschapsfunctie, de sociaal-recreatieve functie (wandeling, spel, rust,...) en de nutsfunctie (verplaatsingen), alsook de ecologische functie (de biodiversiteit en ecologische evenwichten waarborgen).

Het blauw netwerk is in het groen netwerk geïntegreerd. Het richt zich specifiek op het netwerk van rivieren en vijvers die het wil herwaarderen op het vlak van hun recreatieve, landschappelijke en ecologische waarden. Het wil tevens een optimale hydrografische werking verzekeren.

Het groen en blauw netwerk speelt dus een hoofdrol voor een duurzame stad. Het biedt een hoog potentieel ter verbetering van het leefklimaat en van het stedelijk leefmilieu en draagt doeltreffend bij tot een beheersing van de stadsvlucht.

4.3. Actiemiddelen en invoering van het groen en blauw netwerk

4.3.1. Het recreatief netwerk

Het gewestelijk recreatief netwerk bestaat uit de groene wandeling en de groene relaispunten die onderling verbonden zijn door het groene snoer. Het is breed verspreid over de stad. Het is gestructureerd in een regionaal netwerk (groene snoer, met inbegrip van de groene wandeling) en in een lokaal (of gemeentelijk) netwerk. Het heeft tot doel de groene ruimten te integreren in een stedelijk weefsel, waarbij de aanleg van het wegennet en van het openbaar vervoernet de verbinding ervan verzekert via aanplantingen en veiligheidsbevorderende inrichtingen; de creatie van een verbinding tussen die groene ruimten garandeert het comfort van de wandelaar. Het netwerk draagt op een essentiële manier bij tot de levenskwaliteit in de wijken en tot de ontwikkeling van een niet-gemotoriseerde lokale mobiliteit.

Het groen netwerk is met name conceptueel gebaseerd op het begrip van het "groene snoer", dat op het terrein onder andere wordt geconcretiseerd door relaisplaatsen die gedefinieerd zijn als "groene ruimten die de rol spelen van landschappelijke en/of recreatieve en/of ecologische verbindingpunten" en die onderling verbonden zijn via een comfortabel en beplant wegennet voor niet-gemotoriseerde gebruikers.

Hiervoor steunt het gewestelijk beleid op :

- de aanleg van een groen snoer (de groene wandeling inbegrepen) samen met een beheersing van het autoverkeer en van de parkeerplaatsen;
- het groene snoer vormt een evenwichtig, stervormig netwerk doorheen het volledige Gewest. Dit netwerk is een maaswerk van eerste omvang (gewestelijk maaswerk), waarop een maaswerk van tweede omvang wordt aangesloten (lokaal maaswerk) zodat het uiteindelijk mogelijk is om vanuit gelijk welke plaats het netwerk in minder dan tien minuten te bereiken;
- in deze context zal elkeerschikking van de openbare ruimte (wegennet, pleinen, plantsoenen, voetpaden), met uitzondering van de onderhoudswerken, uitgevoerd door de bevoegde openbare beheerders, behalve bij behoorlijk gemotiveerde technische of stedenbouwkundige onmogelijkheid, enerzijds gepaard gaan met een programma dat met name de boomaanplantingen op het wegennet en de aanleg van groene ruimten of pleinen omvat, en anderzijds met initiatieven die voorrang verlenen aan het voetgangersverkeer en die ook het fietsverkeer aanmoedigen, erop lettend dat de reissnelheid van het openbaar vervoer gewaarborgd blijft. In dit kader staat het Brussels Instituut voor Milieubeheer ter beschikking van de betrokken ontwerpers en overheidsinstanties voor analyses en voorafgaande raadgevingen;
- er moet bijzondere aandacht besteed worden aan de uitrusting van de recreatieve groene ruimten; die moet van hoogstaande kwaliteit zijn en bestudeerd worden op grond van de behoeften van een verscheiden bevolking, met inbegrip van gehandicapten.

In de centrale zone van de stad zullen eerst het snoer door de Noordwijk, tussen het Josaphatpark, Thurn & Taxis en de Vijfhoek, het snoer van de Maalbeekvallei en het snoer dat de Vijfhoek met het Elisabethpark verbindt via het Linkeroever-project, worden aangelegd.

In de rand vormen de groene wandeling en het snoer tussen Haren en Neder-Over-Heembeek de voornaamste prioriteiten. Het dient opgemerkt te worden dat de zones van Haren en NOH sterk gedestructureerd zijn op stedenbouwkundig vlak. De verwezenlijking van het groen netwerk moet voornamelijk bijdragen tot de ontwikkeling van een landschappelijke identiteit in deze zones. De uitvoering van de groene wandeling wordt momenteel door het BIM voorbereid, met name dankzij budgetten die voorzien werden in het samenwerkingsakkoord. De Regering zal voorstellen de uitvoering ervan verder te zetten in het kader van het akkoord in kwestie.

Het BIM zal richtschema's opstellen die ook zullen dienen voor het vaststellen van de principes voor een algemenere verwezenlijking van het groen netwerk.

Welke ?

- de steun aan de gemeenten voor de verwezenlijking van een lokaal netwerk samen met een beheersing van het autoverkeer en van de parkeerplaatsen;
- het behoud en de restauratie van de bestaande groene ruimten;
- de bescherming van opmerkelijke bomen.

Het project van het Europees Groen Netwerk behelst de realisatie van een Europees netwerk van groene wegen doorheen de Grootstedelijke Zone van het Noordwesten van Europa. Dit transnationaal groen netwerk van groene wegen moet het mogelijk maken om de niet-gemotoriseerde verplaatsingen over korte en lange afstanden te promoten, om agglomeraties en belangenpolen met elkaar te verbinden, om de (her)ontwikkeling van bepaalde gebieden te stimuleren, om het behoud van autonome verkeersinfrastructuren aan te moedigen en de veiligheid van de gebruikers te verbeteren (fietsers, voetgangers, personen met beperkte mobiliteit enz.), waarbij het natuurlijk en gebouwen erfgoed wordt geherwaardeerd. In het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is het project van het Europees Groen Netwerk voor een deel geënt op de projecten van het groen netwerk en de gewestelijke fietsroutes (GFR). De fietsroutes hebben een gezamenlijke lengte van +/- 89 km. Bij het bepalen van het tracé werd rekening gehouden met de toeristische aspecten, werd ook nagegaan of het wegnnet coherent was met het bestaande randnet en werd nagegaan in hoeverre het mogelijkheden biedt voor de zachte mobiliteit in functie van de wegen (Afbeelding 115 : Europees Groen Netwerk). De categorie van de te herkwaliëren groene ruimten (aangeduid met het cijfer 2 van kaart 4) omvat voornamelijk grote historische parken (Josaphat, Leopold, Astrid, ...) die ernstig vervallen zijn en een grootschalige structurele renovatie moeten ondergaan. Het renovatiebeleid, dat voor sommige reeds begonnen is, moet worden voortgezet. Het betreft het Jubelpark, het Elisabethpark, het Wolvendaelpark, het park van Vorst en het Dudenpark, het Bemptpark, het Marie-Josépark, het Astridpark, de vijvers van Elsene en het Maximiliaanpark. Dit restauratiebeleid moet vergezeld gaan van een passend onderhoud om de gedane investeringen te vrijwaren.

Om hun waarde en hun functie te vrijwaren, dient voor de nieuwe bestemmingen van de groene ruimte in het GBP (bijvoorbeeld de Kauwberg, de uitbreiding van het Moeras van Ganshoren,...), en voor bepaalde andere groene ruimten van gewestelijk belang (zoals het Scheutbos-complex, Goudal enz.) een gevoelige verbetering van het beheer georganiseerd te worden. Dit beheer zou eventueel geconcretiseerd kunnen worden via allerlei verenigingen, onder het waakzame oog van het Gewest. Op kaart 4 "levenskader" worden die groene ruimten aangeduid met het cijfer 1. Het gaat hier om de te beheren groene ruimten. Deze categorie groene ruimten omvat vaak braakliggende terreinen of semi-natuurlijke landschappen die een te respecteren ecologische, historische of landschapswaarde hebben. Bedoeling is om te vermijden dat deze ruimten uit het oog worden verloren en ze ten volle te integreren in het gewestelijk groen netwerk.

Ook al kennen deze groene ruimten vaak al een lichte vorm van beheer, toch moeten ze geherwaardeerd worden. Concreet kan die herwaardering bewerkstelligd worden door een beleid dat wordt gevoerd :

- door derden : vereniging voor milieubescherming, verenigingen van moestuinders enz.;
- door de verscheidene betrokken overheden, via technische steun, expertise, richtlijnen (b.v. een beheersplan) of via financiële aan de beherende verenigingen.

Gezien de verscheidenheid van de betrokken gebieden en gezien de situaties op het terrein, moet dit geval per geval behandeld worden.

De te verbeteren groene ruimten (cijfer 3) moeten ook hersteld worden maar dit herstel vraagt niet zoveel middelen : punctuelere aanlegwerken, aangepast en frequenter beheer, enz.

Er dringt zich een rationalisatie op in het beheer van de groene ruimten. Een herverdeling van de groene ruimten tussen de gemeenten en het Gewest, naargelang het gaat over buurtruimten of grote ruimten, zou schaalvoordelen en een specialisatie toelaten die de beheer kwaliteit zouden doen toenemen. Het Gewest zal dit dossier voorbereiden, ook voor de ruimten die nog eigendom van de federale overheid zijn. Het BIM zal gemeenschappelijke beheerregels voor de groene ruimten uitwerken met het oog op een betere coherentie in het onderhoud van de groene ruimten in het Brussels Gewest, en zal vanuit preventief oogpunt overgaan tot de aanwerving van parkwachters.

4.3.1.1. De aanleg van groene ruimten

Er zullen nieuwe groene ruimten worden aangelegd. Het gaat over de groene ruimten die in het GBP opgenomen zijn in de GGB's (Thurn & Taxis, Josaphatstation, Veeartsenschool,...) evenals enkele andere (Memling-Gheude, Belgacom - wordt aan gewerkt).

Het dient gezegd dat de site van Thurn & Taxis de enige mogelijkheid is om nog een grote groene

stedelijke ruimte te creëren, en wat meer is, in een stadssector die absoluut ontoereikend is qua groene ruimte.

4.3.1.2. Plaatselijke beplantingsacties

Het Gewest bevordert acties gericht op de promotie van gevelbeplanting, groene daken en de herwaardering van de binnenterreinen van de huizenblokken, evenals de aanleg van de spoorwegbermen en spoorwegzones (met name in het kader van de aanleg van het GEN) die zich lenen tot de creatie van groene wegen en waarvoor het Gewest de NMBS een beheerplan zal voorstellen dat opgesteld werd in overleg met de gemeenten.

4.3.1.3. Prioritair ingroeningsgebied en gebied voor de aanleg van groene ruimten

Dit gebied omvat het centrale, dicht bebouwde stadsgedeelte, alsook de oevers van het kanaal, met respect voor hun economische functie, waar de invoering van het algemeen beleid inzake het groen netwerk zich niet alleen hoofdzakelijk toelegt op de openbare ruimte maar ook op de binnenterreinen van de huizenblokken.

In deze perimeter met een zeer grote bebouwingsdichtheid en met functionele en sociale breuken, gaat het er inderdaad om eerst en vooral de residentiële aantrekkingskracht en de kwaliteit van het levenskader in het algemeen te versterken.

Initiatieven zijn noodzakelijk :

- in de openbare ruimte : beplantingen uitgevoerd op grond van de lokale morfologische en architecturale kenmerken, geïnspireerd op de aanbevelingen van de « Handleiding voor openbare ruimten » uitgewerkt door het Gewest; heraanleg en aanleg van parken;
- in de binnenterreinen van de huizenblokken : aanmoediging van beplantingen in volle grond en, onder voorbehoud van bijzondere patrimoniale of esthetische vereisten, de aanmoediging tot het begroenen van muren en daken.

Binnen deze perimeter met weinig groene ruimten en beplanting, en behoudens behoorlijk gemotiveerde technische of stedenbouwkundige onmogelijkheid, voorziet elk nieuw bijzonder bestemmingsplan onder meer in de boombeplanting van het wegennet, de aanleg van groene ruimten of plantsoenen, de begroening van de platte daken van de nieuwe constructies evenals de ingroening van de binnenterreinen van de huizenblokken door het afbreken van bestaande constructies. In dit kader stelt het BIM zich ter beschikking van de ontwerpers en de betrokken overheidsinstanties voor analyses en voorafgaande raadgevingen.

4.3.2. Het ecologisch netwerk

De kaart (Ecologisch Netwerk - bestaande feitelijke toestand) geeft de bestaande situatie weer van de biologische waarden van de landschappen en de verbindingzones. Dit is de laatste actualisering van het ecologisch netwerk volgens een herziene methodologie in vergelijking met de kaart van de biologische waarden van de sites die gebruikt werd bij het opmaken van de bestaande feitelijke toestand van het GBP. Deze kaart dient als leidraad voor het gewestelijk beleid op het vlak van het ecologisch netwerk. Deze kaart heeft geen enkele invloed op het juridisch statuut van de kadastrale percelen, dat trouwens bepaald wordt door het GBP.

Alle groene ruimten maken deel uit van dit netwerk en dragen bij tot de werking ervan.

De belangrijkste elementen zijn de ruimten die een grote biologische waarde vertonen (natuur, zeldzame soorten en ecosystemen,...) en de ruimten die efficiënte verbindingen vormen zodat dier- en plantensoorten zich kunnen verplaatsen (de spoorwegbermen bijvoorbeeld). Zij spelen een hoofdrol in het waarborgen van een « goede ecologische gezondheid » voor het Gewest en bieden de stadsbewoners een onmisbaar contact met een minder aan banden gelegde natuur. Bovendien wordt een dergelijk beleid nu op Europese schaal toegepast en Brussel, hoofdstad van Europa, moet haar verplichtingen in dit verband nakomen.

Afbeelding 116

Het gewestelijk beleid op dit vlak zal steunen op :

- een adequaat beheer van de landschappen die erkend worden om hun biologische waarde, met bijzondere aandacht voor de gevoelige of kwetsbare landschappen;
- de bescherming en de ontwikkeling van de landschappen door het waarborgen van de goede werking van het ecologisch netwerk (verbinding, relaisplaatsen). Het gaat in dit geval over de spoorwegbermen en -beddingen, de randterreinen, de grote rooilijnen en de bermen van de lanen, evenals de binnenterreinen van de huizenblokken die eigen zijn aan de Brusselse verstedelijking en die volop bijdragen tot de ecologische kwaliteit van de stad;
- de ontwikkeling van het gedifferentieerd beheer;
- de samenwerking tussen de Gewesten met de bedoeling de interventies te coördineren.

Algemeen gezien zullen de stedenbouwkundige beslissingen rekening houden met het ecologisch netwerk met de bedoeling keuzes te maken die de werking ervan zullen vrijwaren of zelfs verbeteren. Met respect voor het historisch en/of tuinbouwpatrimonium van de groene ruimten laat het gedifferentieerd beheer toe meer ecologische zones in te richten in ruimten die op de eerste plaats een recreatieve functie vervullen, en dit zonder dat het de goede werking van het geheel schaadt. Landschappen zoals het Josaphat-, Wolvendael- of Dudenpark lenen zich uitstekend tot dit soort beheer.

4.3.3. Actiemiddelen en invoering van het blauw netwerk

De principes van het blauw netwerk worden op het hele hydrografisch netwerk van het Hoofdstedelijk Gewest toegepast. Het is duidelijk dat het kanaal de rol speelt van structurerende as, waterweg en steunelement van de havenactiviteit.

De tenuitvoerbrenging van het blauw netwerk zal starten in de valleien van de Woluwe, de Molenbeek Zuid (Geleytsbeek), de Molenbeek Noord, de Neerpèdebeek, de Vogelzangbeek en de Broekbeek. De Zenne en het kanaal komen pas in aanmerking wanneer zij gesaneerd zijn. De Regering stelt alles in het werk om de Zenne zo snel mogelijk te saneren. Intussen zal men er uitdrukkelijk op toezien dat haar toekomstige opwaardering niet in het gedrang komt.

Afbeelding 117

De te ondernemen acties in het hydrografisch netwerk om de hydrologische, ecologische, landschappelijke en recreatieve functies beter en op een evenwichtige manier te garanderen, zijn de volgende, voor zover zij technisch gezien mogelijk zijn en rekening houden met de hygiënische en epidemiologische vereisten :

- overal waar het door de hoofdriolen gestuurd wordt, het water van rivieren, vijvers, bronnen en vochtige gebieden in het algemeen, naar het oppervlaktenetwerk terugbrengen;
- de continuïteit van de rivieren en van het netwerk in het algemeen aan de oppervlakte herstellen telkens wanneer dit mogelijk is;
- de rivierbeddingen aanleggen, beheren en controleren zodanig dat het nodige debiet gegarandeerd wordt en het water zodanig verdelen dat het doeltreffend bijdraagt tot het hoogwaterbeheer;
- constructies vermijden in vochtige gebieden en, indien dit niet mogelijk is, gepaste technische oplossingen gebruiken om drainage te voorkomen;
- tijdelijke of permanente afwatering terugleiden naar het oppervlaktenetwerk;
- de doorlaatbaarheid van de bodem vrijwaren door altijd te trachten zoveel mogelijk oppervlakten in volle grond te behouden of, indien dit niet mogelijk is, door waterdoorlatende materialen te gebruiken;
- overal waar mogelijk en in de mate waarin het zich in het blauw netwerk integreert, een gescheiden netwerk installeren bij nieuwbouw, waarbij voorzien wordt in de verbinding van zuiver water met het hydrografisch oppervlaktenetwerk;
- bij voorkeur vochtige gebieden en vijvers gebruiken om zowel het hoogwater van de rivieren als dat van de hoofdriolen op te vangen. In dit geval moet men er zich van vergewissen dat het afvalwater dat terug in het oppervlaktenetwerk gebracht wordt, voldoende verdund is;
- indien mogelijk, stormbekkens in het oppervlaktenetwerk integreren (waarbij men erin voorziet dat de uitloop in het netwerk gebeurt na hoogwater) en deze in het landschap integreren;
- de vervuilende lozingen opsporen en doen verdwijnen, en de waterkwaliteit controleren;
- de vijvers en hun oevers, de rivierbeddingen en hun waterkant evenals de vochtige zones in het algemeen inrichten en beheren om de biologische en de landschappelijke verscheidenheid te bevorderen;
- voorzieningen voor wandelen en recreatie inrichten en beheren met de bedoeling een gemengd karakter van de ecologische, landschappelijke en recreatieve functies van de landschappen tot stand te brengen;
- de intergemeentelijke samenwerking ontwikkelen om coherente initiatieven betreffende alle hydrografische bekkens te waarborgen;
- actief aanzetten tot de installatie van regenwaterreservoirs.

5. Structurerende ruimten met versterkte milieu-integratie

De structurerende ruimten, afgebeeld op de kaart « verbetering van de levenskwaliteit », beslaan de voornaamste mobiliteitsassen en vormen de verbinding tussen de belangrijkste activiteitscentra (handelszaken, kantoren, voorzieningen,...) en de knooppunten van het openbaar vervoer. De structurerende ruimten zijn, per definitie, visuele bakens van kwaliteit in de stad en ze vormen veilige zones voor de zwakke weggebruikers.

Een eerste groep structurerende ruimten met versterkte milieu-integratie, op kaart 4 aangegeven als

"aanleg type I", beoogt een beperking van het autoverkeer op grond van de specialisatie van de betrokken weg. De ruimte die kan worden teruggewonnen op de auto zal worden voorbehouden voor de verbetering van de infrastructuur voor de zachte verplaatsingswijzen en voor de ingroening. Het gaat vooral om oude steenwegen waar het leven vaak in de verdrukking werd gebracht om verschillende redenen : sterke druk vanwege het transitverkeer, een te sterk op het verkeer ingestelde inrichting, de soms anarchistische ontwikkeling van de handel...

Een tweede groep structurerende ruimten met versterkte milieu-integratie, aangeduid met "aanleg type II" op kaart 4, beoogt de versterking van dat deel van de ruimte dat is bestemd voor de zachte mobiliteit, zonder daarbij echter afbreuk te willen doen aan het autoverkeer (volume en vlotheid). Deze versterking moet gepaard gaan met een ingroening van de betrokken ruimten. Het gaat meer in het bijzonder om de randwegen en de grote verkeerswegen van de Kanaalas. Eén van de beoogde doelstellingen is de verbetering van de verblijfsfunctie en de herwaardering van het stedelijk landschap.

Het concept van de structurerende ruimten is rechtstreeks gekoppeld aan dat van het groen netwerk waarvan het deel uitmaakt.

Hiervoor steunt het gewestelijk beleid op :

- de vrijwaring, het herstel en de creatie van de rooilijnen;
- de grote lanen moeten in de stad gemarkeerd worden door prestigieuze rooilijnen omwille van de esthetische, sociale en ecologische rol die ze vervullen. De inrichting van de openbare ruimten moet vergezeld gaan van aanplantingen;
- inrichtingen die in de eerste plaats het comfort en de veiligheid van de zwakke weggebruikers waarborgen en de niet-gemotoriseerde mobiliteit en het openbaar vervoer bevorderen.

Buiten de prioritaire beleidslijnen die het Gewest voortzet, met name de verbetering van de reissnelheid van het openbaar vervoer en de verschuiving van het verkeer door het transitverkeer in het wijkwegennet te verbannen, worden deze openbare ruimten ook aangepast voor de verbetering van het comfort en de veiligheid van de zwakke weggebruikers en de bevordering van de niet-gemotoriseerde mobiliteit.

Opdat dit concept zou werken, d.w.z. opdat een groot aantal stadsbewoners in dit netwerk een antwoord zou vinden op hun vraag naar een doeltreffende mobiliteit in een aangenaam en veilig kader, volstaan aanplantingen uiteraard niet. Zij dienen gepaard te gaan met een aangepaste inrichting.

Eerst moeten de intermodale knooppunten (kruising van structurerende ruimten, nabijgelegen activiteitencentra, verbinding met het groen netwerk, knooppunten van het openbaar vervoer) voorzien worden van dit soort inrichting, waarbij vooral aandacht besteed zal worden aan de zwakke weggebruikers en het accent op de groene omgeving gelegd zal worden.

Deze knooppunten zullen als vertrekpunt dienen voor de herkwalificatie van de structurerende ruimten.

Het BIM en het BUV zullen een richtschema opstellen voor de belangrijkste knooppunten. Dat zal ook dienen voor het opstellen van de principes voor de meer algemene realisatie van het groen netwerk.

5.1. De herwaardering van de openbare ruimten

Als ze goed ingericht zijn, vormen de openbare pleinen bevoorrechte plaatsen van gezelligheid en recreatie, economische polen door de ontwikkeling van de horeca, van markten en van sociaal-culturele evenementen. Ze hebben dus een onmiskenbare waarde voor de levenskwaliteit in de wijken. Soms zijn ze ook toeristische plaatsen. Brussel moet voor een doeltreffend beleid terzake zorgen, naar het voorbeeld van de andere grootsteden die een doeltreffend stedelijk herkwalificatiebeleid voeren.

De openbare pleinen moeten gevrijwaard worden van parkeerplaatsen en autoverkeer en moeten systematischer begroend worden, zodat deze plaatsen teruggegeven worden aan de bevolking, in de eerste plaats aan de kinderen.

De openbare pleinen van gewestelijk belang moeten natuurlijk prioriteit krijgen, om zo onder meer bij te dragen tot het versterken van de commerciële aantrekkingskracht ervan. Er zal echter ook bijzondere aandacht uitgaan naar de openbare pleinen in de wijken.

6. Inspanningen voortzetten in de andere sectoren van het leefmilieu

6.1. Afvalpreventie en -beheer

Het beleid voor de afvalpreventie en het afvalbeheer, gebaseerd op het gewestelijk afvalstoffenplan (1998-2002), zal op de volgende doelstellingen gericht zijn :

- in de eerste plaats de afvalpreventie bevorderen, met name via de sensibilisering van de bevolking, de promotie van de individuele compostering en van recycleerbare materialen, het bepalen van federale productnormen,...;

- het afvaltransport ontwikkelen via waterwegen wat het GAN betreft en dit aanmoedigen wat het bedrijfsleven betreft;
- via een tarifiering de medewerking aan de selectieve ophaling verhogen, vooral in het centrum en bij de handelaars, zodat de hoeveelheid Brussels afval dat in Neder-over-Heembeek verbrand wordt, aanzienlijk vermindert;
- een ophaalsysteem opstellen voor groen afval dat vervolgens naar het gewestelijk composteercentrum gaat;
- het aantal ophaalpunten voor grof vuil vermeerderen via containerparken en het hergebruik ervan bevorderen;
- het installeren van een behandelingssysteem voor de stikstofoxiden bij de gewestelijke verbrandingsoven;
- het aanmoedigen van de verenigingen uit de sector van de recuperatie en het publiek informeren over hun rol;
- het beheer van het bouwafval bestuderen.

Ten einde de preventie te bevorderen zal de Brusselse Hoofdstedelijke Regering er onder meer over waken het principe van "de vervuiler betaalt" uit te breiden tot het niveau van de verantwoordelijken voor het op de markt brengen van de producten.

Ook al wordt dit principe reeds concreet toegepast voor verpakkingen, oud papier en batterijen, toch hebben de juridische teksten betreffende de terugnameplicht slechts betrekking op oud papier en verpakkingen.

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering zal de terugnameplicht op reglementaire wijze uitbreiden tot de volgende producten : afvalolie, voedingsolie, buiten gebruik gestelde voertuigen, elektrisch en elektronisch afval, batterijen, vervallen geneesmiddelen, fotografisch afval, accu's en banden.

Er zal met de twee andere Gewesten overleg worden gepleegd over andere soorten afval zoals de PCB's.

Al deze maatregelen moeten leiden tot een geïntegreerd beleid van producten en afvalstoffen met als doel de sectoren verantwoordelijkheidsgevoel bij te brengen met betrekking tot de producten die zij op de markt brengen.

6.2. Waterbeheer en bodemzuivering

Op het gebied van het beheer van afvalwater zal, losstaand van de invoering van het blauw netwerk, het accent gelegd worden op de bouw en de indienststelling van het zuiveringsstation Noord.

Dankzij dit zuiveringsstation zal al het afvalwater van het Gewest gezuiverd worden.

Het Gewest zal de BIWD ertoe aanzetten de watertarifiering te structureren volgens bepalingen die toelaten de verspilling ervan beter tegen te gaan.

Ten slotte zullen de laatste werken uitgevoerd worden die gericht zijn op de bestrijding van overstromingen in de risicozones (Flageyplein, Vorst).

De cartografie van de vervuilde bodems en ondergronds water van het Gewest zal voltooid worden.

Een integraal waterbeleid met kwaliteitscriteria voor grondwater en bodem dient te worden uitgewerkt met het oog op de tijdige uitvoering van de Europese Kaderrichtlijn Water die sinds december 2000 van kracht is. Er zal overleg gepleegd worden met de twee andere Gewesten in een poging het niveau van de vigerende normen dichter bij elkaar te brengen.

Op het gebied van pesticiden zal het Gewest ervoor zorgen dat hun gebruik op openbare plaatsen werkelijk beperkt wordt en dit zowel kwantitatief als kwalitatief. Hiertoe zullen inspanningen geleverd worden voor de promotie van alternatieve bestrijdingsmiddelen (b.v. : thermische en mechanische onkruidverdelging, gedifferentieerd beheer, biologische bestrijding enz.). Aangezien het vandaag de dag duidelijk is dat de toevlucht tot alternatieve middelen alleen niet altijd voldoende is, zal het Gewest bovendien de wetgeving voor het gebruik van pesticiden op openbare plaatsen aanpassen. Deze wetgeving zal meer bepaald uitgaan van de noodzaak zich op een permanente manier te integreren in de evolutie van de geldende normen op federaal en Europees niveau. Ze zal beperkend zijn en vooral van toepassing zijn op de specifieke situatie van de doordachte bestrijding van plagen in het stedelijk milieu, met de bedoeling het gebruik van pesticiden te minimaliseren.

6.3. GSM-masten

De Regering zal er op letten dat de controles (uit te voeren door het BIPT) ter naleving van de federale normen inzake de emissie van en blootstelling aan elektromagnetische stralingen effectief worden uitgevoerd op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Tevens zal de Regering nagaan in hoeverre het opportuun is om een milieuvergunning in te voeren voor de installatie van masten voor radiofonie en mobiele telefonie.

6.4. Eco-constructie

Het gewest zal de initiatieven voor eco-constructie en eco-renovatie aanmoedigen.

7. Een duurzaam energiebeleid

7.1. De opties van het GewOP op het gebied van energie

Een duurzaam energiebeleid in Brussel, in overeenstemming met het Federaal Plan voor duurzame ontwikkeling, vereist vandaag de dag een echte bewustwording. Daarom zal het energiebeleid als transversaal beleid als prioritair worden beschouwd t.o.v. de andere beleidsvormen.

De staatshervormingen van 1980 tot 1993 hebben geleid tot een overdracht van bepaalde bevoegdheden naar de Gewesten, waarvan een deel betrekking heeft op energie.

Wat betreft energie, is het Gewest bevoegd voor :

- de verdeling en het plaatselijke vervoer van elektriciteit aan de hand van netten waarvan de nominale spanning lager ligt dan of gelijk is aan 70.000 volt;
- de openbare distributie van gas;
- de netten voor de distributie van warmte op afstand;
- de nieuwe energiebronnen (met uitzondering van de nucleaire);
- de recuperatie van energie;
- het rationeel energiegebruik.

Dit betekent dat het een permanente aandacht verdient en dat het een beslissende factor wordt in het beleidsproces om de doelstellingen van Kyoto te bereiken, d.w.z. een daling van 7,5 % van de CO₂-emissiewaarden voor 2010-2012 (dat betekent een inspanning van - 20 % tussen 2000 en 2012).

Een duurzaam energiebeleid vormt een ware uitdaging, want het impliceert de concretisering van verschillende principes :

- verantwoordelijkheidsprincipe : het Brussels Hoofdstedelijk Gewest moet, in naleving van de internationale en Europese bepalingen die het goedgekeurd heeft, zijn deel van de verantwoordelijkheid voor een globale vermindering van de atmosferische uitstoot en dus van het fossiele energiegebruik waarborgen;
- gelijkheidsprincipe met eerbied voor het ontwikkelingsrecht : het Brussels Hoofdstedelijk Gewest waarborgt alle Brusselaars het recht op een minimale energievoorziening die aan hun levensbehoeften voldoet om een menswaardig bestaan mogelijk te maken. In dit opzicht vormt de energiekwaliteit van de woning een essentiële dimensie;
- principe van de integratie van de onderdelen van een duurzame ontwikkeling : het Brussels Hoofdstedelijk Gewest moet er over waken beleidsvormen te ontwikkelen die de sociale, economische en milieudimensies van de energie integreren zonder ze tegen elkaar op te zetten;
- principe van de voorzorgen en de erkenning van onzekerheden : zonder te wachten op absolute zekerheid over de gevolgen van de luchtvervuiling voor de gezondheid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, moet het Gewest zich onverwijld krachtig inzetten voor een systematische vermindering van de uitstoot;
- deelnemingsprincipe en noodzakelijkheid van een goed bestuur : de beste manier om de ontwikkelingsproblematiek te behandelen is de deelname van alle betrokken stadsbewoners op het gepaste niveau. Ieder individu moet toegang krijgen tot de informatie die de overheid in haar bezit heeft en de kans krijgen om deel te nemen aan de beslissingsprocedures over maatschappelijke kwesties. Zo moeten de sensibilisering en de deelneming van de bevolking sterk bevorderd worden;
- principe van de promotie van de vermindering van het energieverbruik : met name via het optimaal gebruik van het federaal fonds "Rationeel Energieverbruik".

De toepassing van dit programma voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest kan worden verdeeld over verschillende sectoren (huisvesting, de dienstensector, de industrie en de transportsector), waarbinnen dan de actiemogelijkheden en de beschikbare middelen sterk kunnen variëren.

7.2. Organisatie van het energiebeleid

7.2.1. Voorrang aan hernieuwbare energiebronnen

Rekening houdend met de stedelijke context zal de doorbraak van hernieuwbare energieën in Brussel voor het jaar 2010 voornamelijk verwezenlijkt worden dankzij zonneboilers (50.000 m²), bioklimatologische architectuur en fotonvoltaïsche cellen. Ook moet een samenhangend kader worden vastgelegd voor de invoer van elektriciteit voortgebracht door hernieuwbare energie.

7.2.2. De energetische doeltreffendheid en het rationele energieverbruik in het gebouw

De energiebehoeften inzake warmte en koeling (airconditioning in de tertiaire sector) in de Brusselse gebouwen vormen de belangrijkste bron van verbruik in Brussel. Dit verbruik is rechtstreeks afhankelijk van het ontwerp van het gebouw, de isolatiegraad, de afmetingen, de regeling en de

doeltreffendheid van de systemen. Uit verschillende informatiebronnen blijkt dat vandaag de dag de energetische doeltreffendheid nog steeds een probleem vormt voor de professionelen, zowel wat het ontwerp van het gebouw als dat van de installaties betreft.

Alhoewel de K55-norm het voorwerp heeft uitgemaakt van een GSV-titel, is het ook nodig om zowel de ontwerpers van de gebouwen als de beheerders van de werken een opleiding te geven betreffende de juiste toepassing van de norm. Hiervoor zou een efficiënt controlemechanisme ingevoerd moeten worden.

De Regering zal de wettelijke wijzigingen doorvoeren die nodig zijn inzake milieuvergunningen, om borg te kunnen staan voor een rationeel energieverbruik in gebouwen.

Wat de verwarmingsinstallaties betreft, moet een gelijkaardige methode gehanteerd worden om het bestaande park en zijn onderhoud te verbeteren.

7.2.3. De grootverbruikers

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest telt ongeveer 5.360 grootverbruikers die goed zijn voor bijna 70 % van het energieverbruik in de industrie en de tertiaire sector. Hiervan zijn er ongeveer 300 die goed zijn voor drie kwart van het energieverbruik van de grootverbruikers.

De dienstensector :

De kantoormarkt is in volle beweging : toename van de oppervlakte, veranderingen in de bezetting van de kantoren, renovatie van tal van gebouwen. Het Gewest wenst deze dynamiek te benutten opdat de ondernemingen die kantoren renoveren, zouden investeren in krachtige installaties.

Een standaard inzake vereisten met betrekking tot de warmte-isolatie van gebouwen bestaat in het Brussels Gewest al sinds 2000. De verordening is zowel van toepassing op nieuwe gebouwen als op de renovatie van bestaande gebouwen. Het Gewest zal een doeltreffend werfcontrolesysteem uitwerken in het kader van de toepassing van de verordening op de warmte-isolatie.

Als aanzet daartoe heeft het Gewest een onderzoeksprogramma gelanceerd omtrent de uitwerking van een gestandaardiseerde audit van de kantoorgebouwen.

De gestandaardiseerde en algemene audit is een eerste stap waarmee men een bewust beeld kan krijgen van zijn energieverbruik, en die al een eerste aanwijzing kan geven inzake mogelijke besparingen. Deze aanpak betreft de vakmensen bij de uitwerking van instrumenten die moeten helpen bij het nemen van beslissingen.

Op termijn zullen de maatregelen geleidelijk aan verplicht gemaakt worden.

Het Brussels Gewest zal het op poten zetten van een technologisch informatiecentrum overwegen.

Dat centrum zal als taak hebben om investeerders en gebouwenbeheerders vertrouwd te maken met de beste beschikbare technologieën en moet hen info kunnen verschaffen over Europese, nationale of gewestelijke steunprogramma's.

De industriesector :

Het Gewest zal overleg plegen met de betrokken industriesectoren voor het sluiten van akkoorden waarbij de industrie er zich toe verbindt om haar energie-intensiteit te verminderen met een nader te bepalen percentage. Daarbij krijgt ze de mogelijkheid aangeboden om de meest rendabele energiebesparingsmaatregelen te nemen.

7.2.4. Betere hulp aan het bedrijfsleven

De programma's voor steun aan eco-energie-investeringen lijden momenteel aan een gebrek aan zichtbaarheid en zijn verspreid over de verschillende bevoegde overheden. Bovendien zijn de programma's voor steun aan energiebesparingsmaatregelen in gebouwen beperkt. Het Gewest zal deze hulpprogramma's verduidelijken en werk maken van hun integratie in een kaderordonnantie « Energie », die ze zal uitwerken in samenwerking met de cel "Energie" van het BIM.

Die kaderordonnantie « Energie » zal de aansporingsmechanismen ontwikkelen inzake energieaudits, zonneboilers, isolatie van daken, krachtige verwarmingssystemen, ... met de bedoeling het doelpubliek te motiveren. Op termijn zal de Huisvestingscode aanzetten tot de energiecertiëring van de woningen. Die code zal de toekenning bepalen van bepaalde kwaliteitslabels aan woningen op basis van thermische kwaliteitscriteria.

7.2.5. De gewaarschuwde verbruiker toestaan een energiekeuze te maken

De gezinnen zijn een moeilijke en erg contrastrijke doelgroep. Wat die gezinnen betreft, zouden informatie-, sensibiliserings- en steuncampagnes nuttig zijn.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest beschikt over een « Energieloket ». De hulp die dat loket verschaft aan de gezinnen, heeft zowel betrekking op de verspreiding van informatie voor het grote publiek als op een individuele begeleiding.

De taken van het loket zullen, in samenwerking met de cel « Energie » van het BIM, worden

uitgebreid tot rechtstreekse hulp aan de gezinnen inzake advies en hulp bij het nemen van beslissingen bij renovaties : zowel voor wat betreft isolatie als inzake verwarming. Het loket zal hulp verschaffen bij het opstellen van kwalitatieve, kwantitatieve, elektrische en thermische energieaudits.

7.2.6. Het voorbeeld van de overheid

De overheden moeten het voorbeeld geven. Met dat doel voor ogen zullen de beschouwingen met betrekking tot de energiedoeltreffendheid geïntegreerd worden in de procedures van de openbare aanbestedingen. Naar de overheden toe zal een gids worden gepromoot die specifiek is gewijd aan de integratie van de criteria inzake energiedoeltreffendheid

De Regering zal een systematisch auditprogramma ontwikkelen voor de openbare gebouwen in Brussel (in het Hoofdstedelijk Gewest en para-gewestelijk, gemeentelijk, OVM, federaal, Gemeenschappen,...), dat wordt gecoördineerd door de cel "Energie" van het BIM. Ze zal een financieringsmechanisme uitwerken voor de energetische verbeteringen die een debudgettering van de investeringen toelaten (systeem van de derde investeerder).

Er zal bijzondere aandacht besteed worden aan de Brusselse vormingscentra voor de domeinen die verbonden zijn met het energiebeleid (architectuur, gebouwen, renovatie, verwarmingstechnici, ...), zodat aangepaste opleidingen aangeboden kunnen worden die in overeenstemming zijn met het toekomstig energiebeleid en zoveel mogelijk stroken met de nieuwe behoeften inzake energiebeheer. De opleidingen zullen door gekwalificeerde beroepsmensen worden gegeven.

Het Gewest zal een programma voor energiebesparende investeringssteun uitwerken in het kader van de tenuitvoerbrenging van de kaderordonnantie « Energie ». In een eerste fase zal de inspanning worden toegespitst op de certificering van de instellingen die worden beheerd door de overheden.

7.2.7. Een sociale en verantwoordelijke benadering

In het kader van de hervorming van de markt voor elektriciteits- en gasdistributie zal de Regering een mechanisme van sociale tarifiering behouden met eerbied voor de menselijke waardigheid.

PRIORITEIT 10

Een strategie uitwerken die het interculturele, internationale en Europese karakter van Brussel in de verf zet, met eerbied voor het dagelijks leven van de inwoners

1. Brussel, wereldstad : de rijkdom van haar "intercultureel karakter"

De interculturele aard van Brussel en zijn inwoners biedt de mensen die er wonen een onvergelykbare kans en rijkdom.

Door het samenkomen van de twee nationale gemeenschappen heeft Brussel reeds een levensmodel ontwikkeld dat steunt op wederzijds respect en op principes van gelijkheid en culturele gemengdheid. Haar roeping als wereldstad, die openstaat voor Europa en de wereld, moet uitmonden in een succesvolle samenleving, waar iedereen geïntegreerd is ongeacht de culturele achtergrond.

De sociale en culturele verscheidenheid is een belangrijk verschijnsel in een grote stad zoals Brussel. Een dergelijke verscheidenheid biedt een buitengewone rijkdom voor ons Gewest. Maar de permanente aanwezigheid van grote immigrantengroepen doet wel nieuwe vragen rijzen omtrent de manier waarop die verscheidenheid moet worden aangepakt. In het Brussels Hoofdstedelijk Gewest - meer dan waar ook in het land - is de link tussen de beleidslijnen inzake de cohabitatie dan ook een belangrijke prioriteit geworden. Het is voor het Gewest derhalve een grote uitdaging om alle dimensies te beheren van die multiculturele realiteit van onze stad, om aldus te komen tot een heus intercultureel beleid.

Het Gewest moet rekening houden met de interculturele dimensie, de solidariteit tussen de gemeenschappen van eenzelfde wijk, het gevoel van samenhang binnen die wijk, alsook met alle moeilijkheden die inherent zijn aan de verschillen tussen de naast elkaar levende gemeenschappen binnen de wijken, opdat eenieder er zich thuis zou voelen. Het interculturele karakter houdt zeker niet in dat de diverse groepen in zichzelf gekeerd blijven, maar beoogt juist het tot stand brengen van ontmoetingsruimten waar de verschillende gemeenschappen met elkaar in contact kunnen komen. De verschillende culturen moeten daadwerkelijk elkaar leren kennen. Precies dat proces van wederzijdse beïnvloeding, van vermenging, van ontmoetingen en van nieuwe benaderingen moet in Brussel worden bevorderd.

1.1. De positieve bijdrage van de bevolkingsgroepen van buitenlandse oorsprong tot de Brusselse eigenheid

Het is ook onontbeerlijk de bijdrage van de personen van buitenlandse oorsprong op cultureel, economisch en sociaal vlak naar waarde te schatten. In zijn communicatiestrategie zal het Gewest de klemtoon leggen op zijn open, intercultureel en meertalig karakter, dat een belangrijke troef is.

Het Gewest zal daarom helpen bij de oprichting van een immigratiemuseum. Dit

voorlichtingsinstrument moet een groot aantal mensen bewustmaken voor de interculturele geschiedenis van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Het Hoofdstedelijk Gewest moet werk maken van een doeltreffend partnerschap en een uitwisselingsbeleid met de overheden van de landen waaruit veel inwoners van ons Gewest afkomstig zijn.

Het zal de samenwerking bevorderen via een aangepaste structuur, die de kwesties rond de interculturele aard van Brussel zal onderzoeken.

Veel buitenlanders of mensen van buitenlandse afkomst, en meer bepaald zij die niet uit een land van de Europese Unie komen, maken deel uit van de minst begoede bevolkingsgroepen.

We kunnen dus enkel vaststellen dat het gelijkheidsbeginsel, dat geacht wordt verworven te zijn voor iedereen, zonder onderscheid van oorsprong, cultuur of nationaliteit, in het dagelijks leven niet steeds tot uiting komt.

Het komt er dus op aan toe te zien op de toepassing van het gelijkheidsbeginsel in rechten en plichten voor iedereen inzake burgerschap, cultuur, onderwijs, toegang tot huisvesting, arbeid en openbare diensten. Het is onontbeerlijk een krachtadig beleid te voeren dat voor iedereen de toegang tot arbeid waarborgt.

1.2. De erkenning van het burgerschap en de strijd tegen extreem rechts

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest beschikt ook op het vlak van de politieke integratie over een aantal instrumenten om een intercultureel beleid te voeren. Al wie op een duurzame wijze verblijft in onze stad, moet niet alleen sociale en culturele rechten genieten, maar ook politieke rechten.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zal, in nauw overleg met het Centrum voor Gelijkheid van Kansen en Racismebestrijding, bestrijdingsmiddelen tegen het racisme en xenofobie uitwerken.

In dat verband zal de te benoemen gewestelijke ombudsman in het bijzonder tot taak hebben erop toe te zien dat er geen discriminatie is inzake de toegang tot bij de diensten van de gewestelijke instellingen, de plaatselijke besturen en de organisaties die ze financieren.

Het Hoofdstedelijk Gewest zal een gelijkheidsbeleid uitwerken voor de inwoners die, omwille van hun oorsprong, integratiemoeilijkheden ondervinden of die sociaal of economisch worden achtergesteld.

1.2.bis Participatie door communautaire acties

Binnen een interculturele gemeenschap dient men borg te staan voor de integratie van alle leden, of althans al het mogelijke te doen om die aan te moedigen. Het doel bestaat erin alle bewoners te laten deelnemen aan het leven van de woongemeenschap, alsook om de sociale en interculturele band te versterken die gepaard gaat met die participatie. Gelijkheid is geen natuurlijk verschijnsel, en doorgaans moeten stimulerende maatregelen worden ontwikkeld ten behoeve van bepaalde bevolkingsgroepen en binnen bepaalde segmenten (tewerkstelling, onderwijs, huisvesting, openbare diensten, zie ook prioriteit 7) van de samenleving.

1.3. Onthaal, integratie en informatieverstrekking

Het onthaal in de gemeentelijke, gewestelijke en federale administraties moet geactualiseerd, doeltreffender en gemoedelijker worden.

Er moet meer aandacht uitgaan naar een sociaal onthaal met eerbied voor ieders eigenheid. Een aangepast onthaalbeleid is essentieel voor een harmonische integratie in de plaatselijke gemeenschap. De verwachtingen van de buitenlanders of de mensen van buitenlandse oorsprong sluiten bovendien aan bij die van alle andere inwoners van Brussel.

Daarom moet een degelijke talenopleiding van jongs af aan worden aangemoedigd, zodat elk kind in de beste omstandigheden onderwijs kan genieten.

Ook moeten de culturele uitwisselingen en de aangepaste opleidingen, die eigen zijn aan de cultuur van elke inwoner van het Hoofdstedelijk Gewest, worden ontwikkeld.

Er moet voor een objectieve en doorzichtige informatieverstrekking worden gezorgd, om clichés weg te werken en om alle inwoners van het Gewest bewust te maken van het belang van het intercultureel karakter van Brussel.

2. De internationale rol van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

2.1. Inleiding

De Europese, internationale en wereldse dimensie van de samenleving groeit voortdurend. De mogelijkheden en bedreigingen inzake leefmilieu, stadsvernieuwing, mobiliteit, huisvesting... in een gewest (of een land) zijn nauw verwant met die van andere gewesten of landen.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest moet in deze Europese, internationale en wereldse context een plaats innemen en moet, waar het kan, een leidende positie verwerven.

Van in de eerste fase van de staatshervormingen hanteerden we het principe dat alle bevoegdheden die

de Gewesten en de Gemeenschappen op intern vlak kenden, ook in de externe betrekkingen moeten worden uitgeoefend.

De latere staatshervormingen hebben geleid tot een doorgedreven decentralisatie van het buitenlands beleid. De Gewesten en Gemeenschappen kregen een ruimere bevoegdheid voor internationale aangelegenheden.

Ingevolge het regionaliseringsproces beschikt het Brussels Hoofdstedelijk Gewest over belangrijke bevoegdheden inzake internationale betrekkingen. Zo krijgt het de mogelijkheid om eigen accenten te leggen in zijn buitenlands beleid en om vernieuwende initiatieven te nemen, hetzij door :

- internationale verdragen te sluiten;
- het beleid op Europees vlak mee te bepalen, door te zetelen in de Europese Ministerraden;
- zijn betrokkenheid bij de werkzaamheden van sommige internationale organisaties.

Als economisch en politiek centrum, hoofdstad van Europa, Gewest met talloze Europese en internationale instellingen op zijn grondgebied en kruispunt van bevolkingsgroepen, is Brussel wereldwijd een bekend begrip. In deze context beschikt het Brussels Hoofdstedelijk Gewest over talrijke mogelijkheden.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest moet die mogelijkheden en zijn instrumenten gebruiken om zich te profileren als een volwaardige internationale partner via een bilateraal en multilateraal Europees beleid.

Het Gewest zal ook op een constructieve en actieve manier bijdragen tot de werkzaamheden van de overlegstructuren op federaal niveau (zoals de Interministeriële Conferentie voor het Buitenlands Beleid) die borg staan voor een coherent buitenlands beleid van het federale België, gesteund op de principes van de federale loyaliteit, subsidiariteit en complementariteit.

2.2. Het bilateraal beleid

De bevoegdheid om zelfstandig te handelen op het internationale niveau stelt het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in staat om bilaterale betrekkingen aan te knopen met andere steden, gewesten en landen (zoals Berlijn, Ile de France, Washington DC...).

De doelstellingen van dit bilateraal beleid zijn viervoudig :

- het imago van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zowel in België als in het buitenland versterken;
- het statuut van Brussel als hoofdstad van Europa versterken, door op actieve wijze, maar op eigen niveau, de Europese doelstellingen te verwezenlijken;
- de troeven van het Gewest en van al zijn onderdelen meer kenbaarheid geven;
- de democratische waarden in het buitenland ondersteunen en aanmoedigen.

Gelet op de heterogene samenstelling van de 12 bestaande samenwerkingsakkoorden zal een systematische en gedetailleerde analyse moeten aangeven met welke partners de samenwerkingsbanden moeten worden tot stand gebracht en uitgewerkt. Daarbij zal het criterium van « wederzijdse voordelen » worden gebruikt.

Met 1 miljoen inwoners is het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op Europees niveau eigenlijk een kleinschalig Gewest. In de bilaterale betrekkingen zal de voorkeur bijgevolg uitgaan naar hoofdstedelijke gewesten of grote steden met een gelijkwaardig regionaal statuut en van vergelijkbare omvang. Hier ligt de grote meerwaarde voor het Gewest. Dit sluit niet uit dat er akkoorden worden gesloten met sommige grote steden buiten de Europese Unie en met, bij voorkeur, kleinere Staten. Het Gewest wenst zijn bilateraal beleid naar nieuwe partners toe in de toekomst meer dynamiek te geven. Een ambitieus beleid in overleg met diverse Brusselse actoren volgens een agenda met de prioriteiten. Tot slot is het de bedoeling te komen tot sterkere bilaterale samenwerkingsbanden volgens regelmatig bijgewerkte programma's.

Het Gewest zal de evolutie in Oost- en Midden-Europa op de voet blijven volgen. Bij de onderhandelingen over en bij het sluiten van nieuwe samenwerkingsakkoorden ligt de nadruk vooral op de partners in de landen die op korte of middellange termijn deel zullen uitmaken van de Europese Unie. Zo zal het Brussels Hoofdstedelijk Gewest kunnen bijdragen tot een stevige basis voor een uitgebreide Europese Unie. Het Gewest zal voor de samenwerkingsakkoorden toezien op een goede toepassing van de mogelijkheden ingevolge de nabijheid van de Europese instellingen en zijn expertise ter zake.

Het Gewest volgt ook met veel belangstelling de evolutie in het Middellandse Zeegebied en in het Midden-Oosten. Deze regio verdient onze aandacht, omdat veel allochtonen in Brussel uit die streken afkomstig zijn. Het Gewest treedt de globale beleidsvisie van de Federale staat bij, om onder meer de betrekkingen met Noord-Afrika en de Noord-Zuiddialoog te versterken. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zal een brug slaan tussen België en Noord-Afrika en de stuwende kracht worden achter een

economische en sociale evolutie.

Het Gewest wenst ook dat andere doelgroepen, zoals de vrouwen en de jongeren, binnen deze visie inzake bilaterale betrekkingen, van deze akkoorden kunnen genieten. Het Gewest zal via zijn bilateraal beleid aangeven dat de bevordering van de fundamentele rechten (de verklaring van de rechten van de mens, het Pakt van de Verenigde Naties over de burgerlijke en politieke rechten en het Pakt van de Verenigde Naties over de economische en sociale rechten) evenals het ideeëngoed rond emancipatie en integratie tot zijn hoofdbekommernissen behoren.

Tot slot zal het Gewest in zijn bilateraal buitenlands beleid binnen de Europese Unie een aantal bevoorrechte partners identificeren op basis van de bovenstaande voorwaarden en rekening houdend met een evenwichtige geografische spreiding.

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering zal in de eerste plaats steunen op de ontplooiing van het netwerk van de economische en handelsattachés om de ontwikkeling van de internationale betrekkingen uit te breiden en om het imago van het Gewest te versterken.

De Hoofdstedelijke Regering zal er ook op toezien dat het federaal diplomatiek net beter benut wordt.

2.3. Het multilateraal beleid

2.3.1. De multilaterale instellingen

De samenwerking binnen de internationale organisaties wint aan belang. De beslissingen die een rechtstreekse invloed hebben op de diverse domeinen die het leven van de burgers rechtstreeks aangaan, worden voorbereid en genomen door de internationale organisaties. Talloze nieuwe standpunten en ontwikkelingen zijn het gevolg van hun initiatieven. Grote informatiestromen worden verspreid en uitgewisseld. Door het centraliseren van de inspanningen kan het beslissingsproces beter worden begeleid, vooral in de Europese Unie.

Zo zal worden onderzocht welke rol het Brussels Hoofdstedelijk Gewest kan spelen in de internationale organisaties waarvan de werkzaamheden de gemengde bevoegdheden betreffen (zoals OESO, Benelux,...). Afhankelijk van de resultaten van deze analyse zullen de middelen worden uitgewerkt die nodig zijn om een participatie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in deze organisaties te waarborgen, daar waar dat mogelijk blijkt.

In het kader van de algemene tendens tot regionalisering, met toekenning van bevoegdheden en van verantwoordelijkheden aan de Gewesten en Gemeenschappen, zijn er belangrijke samenwerkingsvormen tussen de Gewesten tot stand gebracht.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is tevens een stadsgewest, dat net als de andere steden geconfronteerd wordt met een aantal typische problemen, waaronder met name sociale uitsluiting, onveiligheid, verkeersproblemen, inbreuken op het leefmilieu, de kosten van de huisvesting...

Met het oog op een studie en het zoeken naar oplossingen werden op Europees en wereldniveau diverse stedelijke netwerken opgezet.

Het beleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, inzake de drie hierboven ontwikkelde aspecten, is gericht op een grotere zichtbaarheid van Brussel door een actieve en vernieuwende participatie.

2.3.2. De Europese instellingen

Het Gewest zal beter gebruik maken van de mogelijkheden die door de Europese instellingen worden aangeboden in het kader van zijn deelname aan de diverse deskundigencommissies en aan de programma's voor uitwisseling van informatie en expertise. In dit kader zal de afvaardiging bij de Europese Unie een rol spelen van bemiddelaar tussen de Europese instanties en de Brusselse instellingen.

Omdat het zijn beleid voortdurend wil inpassen in het kader van de territoriale ontwikkeling uitgewerkt op supranationaal vlak, zal het Gewest er ook in het bijzonder op toezien om zijn ambities inzake ruimtelijke ordening en mobiliteit te ontwikkelen.

Hiertoe zal de actieve deelname van het Gewest aan het Europees programma voor transregionale en grensoverschrijdende samenwerking sterk worden aangemoedigd.

Ten slotte zal het Gewest, in het kader van de hervorming van de Europese structuurfondsen en meer algemeen bij de bepaling van de beleidsprioriteiten van de Europese Unie, erop toezien dat rekening wordt gehouden met de stadsproblemen.

3. Brussel, Hoofdstad van Europa : een functie die ontwikkeling inhoudt, een uitdaging om aan te gaan

3.1. De uitbreiding van de Europese Unie

Brussel bevestigt zich als Hoofdstad van Europa. Goed omkaderd en goed beheerd, opent deze functie perspectieven voor een aanzienlijke ontwikkeling van ons Gewest.

Brussel moet zich voorbereiden op de geleidelijke uitbreiding van Europa van 15 naar 28 Lid-Staten, met een eerste belangrijke datum in 2004.

De uitbreiding tot meer dan 28 Staten is op langere termijn niet uit te sluiten.

De uitbreiding van Europa in Brussel zal ontegensprekelijk een weerslag hebben op andere sectoren van het sociaal en cultureel leven, zoals de woningmarkt, de administratieve druk (kantoren, vergaderruimten,...), de mobiliteit en de sociale infrastructuur (scholen, kinderdagverblijven, kinderopvang,...).

Wat de particuliere huisvesting betreft, moet ervoor worden gezorgd dat de evolutie van het woningaanbod een explosie van de huur- of aankooprijzen voorkomt.

Ook de mobiliteit, in de volle betekenis van het woord, komt hierbij aan bod : het gaat niet alleen om al het openbaar vervoer van en naar de hoofdstad, maar ook om de druk van de auto's op de stad en de invloed daarvan op het milieu.

Er moet objectieve en doorzichtige informatie worden verstrekt, zowel aan de inwoners als aan de Europese ambtenaren, om komaf te maken met clichés.

Als middelgrote stad op wereldschaal moet Brussel zijn stedelijk, cultureel en sociaal karakter bewaren. Het moet zijn stadsstructuur in stand houden, het wijkleven vrijwaren, vermijden om een megalopolis zonder ziel te worden en ervoor zorgen dat het zijn inwoners beschermt. De steun van de Europese instellingen aan de lokale besturen is op dat gebied onontbeerlijk. De uitdagingen waarmee het Brussels Hoofdstedelijk Gewest inzake leefmilieu, mobiliteit, infrastructuur, huisvesting, onderwijs en veiligheid wordt geconfronteerd, zijn immers van het allergrootste belang voor alle inwoners, ongeacht of zij al dan niet internationale ambtenaren zijn.

3.2. Evolutie van de Europese infrastructuur in het kader van de uitbreiding

De aan de gang zijnde uitbreiding (tot 28 leden) zal niet leiden tot een hoge vraag naar bijkomende kantoor- en vergaderruimte voor de eigen behoeften van de Europese instellingen.

Inderdaad, de Commissie heeft ter zake geen extra behoeften en voorziet ook geen capaciteitsprobleem, met name omdat het vernieuwde « Berlaymont » weer in gebruik zal worden genomen. Ze zet immers de rationalisering van de vestiging van haar diensten voort.

Het Europees Parlement heeft behoefte aan + 50.000 m² kantoor- en vergaderruimte met tolkcabines.

De Raad vraagt 100.000 m² kantoor- en vergaderoppervlakte.

De toekomstige Europese toppen zullen in een eerste fase plaatsgrijpen in het hart van de Europese wijk. De precieze inplanting zal worden bepaald in overeenstemming met de stedenbouwkundige voorschriften en er zullen begeleidende maatregelen worden genomen om rekening te houden met de behoeften inzake veiligheid alsook om de impact van die topvergaderingen tot een minimum te beperken. Zolang de Unie niet meer dan 27 tot 28 leden telt, kan dus aan de kantoorbehoeften van de Europese Instellingen worden voldaan. Een vraag van ongeveer 150.000 m² bijkomende kantooroppervlakte stemt overeen met 1 % van het Brusselse aanbod.

Toch moet er rekening worden gehouden met grote bijkomende vastgoedbehoeften ingevolge de vestiging van regionale kantoren, ondernemingen, particulieren, enz. van de nieuwe Lid-Staten.

Naast haar eigen ambtenaren lokt Europa immers een indrukwekkend aantal organisaties naar Brussel, zoals regionale afvaardigingen, media, drukkingsgroepen, diverse verenigingen, advocatenkantoren, vastgoedkantoren, architectenbureaus, enz. Daarbij komen nog de officiële instanties die proberen om zich naar Brussel te « verplaatsen ». Op lange termijn zal dit « gevolg van Europa » zeker blijven groeien.

Er dient een zo volledig mogelijke inventaris te worden opgemaakt van de behoeften, aangezien de vestiging van deze instellingen in Brussel kan leiden tot onverwachte problemen inzake kantoorruimte, huisvesting, mobiliteit en onthaal, alsook op het vlak van de fiscale inkomsten.

Tegelijk moeten de in het verleden overeengekomen compensatie- en omkaderingsmaatregelen (stedenbouwkundige lasten, voorwaarden verbonden met de milieuvergunningen) tot uitvoer worden gebracht.

De uitbreiding van de Unie zal ook de bouw vereisen van nieuwe scholen en sociale voorzieningen. Momenteel zijn er drie Europese scholen, die samen + 6.000 leerlingen tellen. Bovendien gaan een onbepaald aantal leerlingen naar internationale scholen, Belgische scholen of scholen in hun land van herkomst.

Vanaf 2004 zal een vierde Europese school noodzakelijk zijn. In overleg met de Europese, regionale en gemeentelijke verantwoordelijken moet een site worden gezocht en moeten de bouwvoorwaarden samen met de federale overheid worden bepaald.

De geleidelijke komst van duizenden ambtenaren over verschillende jaren vanaf 2004 zal gepaard gaan met een toenemende vraag naar huisvesting in het Brussels Gewest. Het woningaanbod in het Brussels Gewest zal toereikend moeten zijn om te voldoen aan de vraag, zonder grote spanningen op

de markt te veroorzaken. Het Gewest zal de gevolgen van de toename van de vraag naar huisvesting evalueren en zal de passende maatregelen treffen om grote spanningen op deze markt te vermijden. Europa stimuleert wel het openbaar vervoer, maar er moet worden toegegeven dat het aanbod niet voldoet. De mobiliteit is een grote bekommernis en als er niet dringend verbeteringen worden aangebracht aan haar vervoerssysteem, zal de stad ter zake steeds meer problemen ondervinden. In dit opzicht moet dringend werk gemaakt worden van het GEN en van een betere bereikbaarheid van de nationale luchthaven van Zaventem.

Bovendien is het onontbeerlijk de opruiming en de renovatie van de openbare en groene ruimten van de Europese wijk voort te zetten.

De bekommernissen van de Europese ambtenaren sluiten aan bij die van de Brusselaars inzake de opruiming van de wijken, de verfraaiing van alle openbare ruimten en het milieubehoud.

3.3. Perspectieven op lange termijn

De uitdaging van de geleidelijke uitbreiding tot 28 Lid-Staten zou, indien goed begeleid, door het Hoofdstedelijk Gewest moeten kunnen worden aangegaan.

Op langere termijn zullen er vestigingsproblemen opduiken. Het overleg tussen het Hoofdstedelijk Gewest en de Europese Instellingen zal zodanig worden ontwikkeld dat de opvolging van de integratie van deze laatste in de stadsstructuur wordt gewaarborgd. Hieraan moet nu reeds aandacht worden besteed en men dient nu reeds daarvoor de nodige grondreserves te voorzien.

Het geniet de voorkeur de nieuwe Europese infrastructuur, na de huidige uitbreiding, te vestigen op onbewoonde sites die groot genoeg zijn om het bestaande stadsweefsel te vrijwaren. Deze sites moeten bovendien goed ingericht en makkelijk bereikbaar zijn met het openbaar vervoer.

Deze toekomstige infrastructuur zou kunnen worden ontwikkeld op verschillende sites, waaronder de bestaande terreinen, waar ten gunste van alle inwoners de tewerkstelling, de huisvesting, de scholing, de gezondheidszorg, de kinderopvang en gedeeltelijk de vrije tijd en de cultuur harmonisch worden gegroepeerd, zodat het persoonlijk autoverkeer wordt beperkt.

Tot slot moet Europa nu een symbolische daad stellen om vandaag en in de toekomst te bevestigen dat Brussel voortaan de Europese hoofdstad is, ook al huisvesten ook andere steden Europese instellingen of gedecentraliseerde diensten.

4. Een positief beeld geven van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft talloze belangrijke aantrekkingspunten, die in de verf moeten worden gezet. Brussel heeft echter soms te kampen met een gebrekkig imago, dat in zijn nadeel speelt. Zo wordt de soortnaam « Brussel » gebruikt om de Europese bureaucratie te benoemen. Het beeld van Brussel wordt te vaak gekoppeld aan en beperkt tot het beslissingscentrum van de Europese instellingen.

Tegenover deze bevindingen moet het Hoofdstedelijk Gewest er zelf voor zorgen dat het een gediversifieerd en intercultureel positief en menselijk imago uitstraalt naar de inwoners van de rand en naar al zijn bezoekers toe.

De inzet is niet min : het Gewest moet zijn imago verbeteren en een sterk internationaal positioneringsbeleid voeren, om in de wereld aantrekkelijker te worden.

Al identificeert het zich sterk met Europa, toch moet Brussel het imago uitstralen van een grote cultuurstad, zowel omwille van de rijkdom van haar erfgoed als omwille van haar creativiteit en culturele diversiteit. Ze moet haar imago van groene stad, van internationaal congressencentrum en van trefpunt van wetenschap en technologie ontwikkelen.

Naar het voorbeeld van andere Europese steden moet Brussel ook prestigeprojecten kiezen, echte vaandelldragers van haar stadsvernieuwing.

5. De prestigeprojecten, dynamische symbolen van het « Stadsproject »

Het eerste GewOP had de idee gelanceerd van « Brussel, Europese Stad van de cultuur in 2000 ». Het project heeft belangrijke gevolgen gehad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, zowel op cultureel als op patrimoniaal en stedenbouwkundig vlak.

Steden als Bilbao, Rijsel, Glasgow of Barcelona, die verwikkeld zijn in een stadsvernieuwingsproces, hebben ervoor gekozen om prestigeprojecten uit te werken die qua inhoud zeer origineel zijn.

Deze dynamische symboolprojecten van het Stadsproject zullen pas een blijvende invloed hebben als zij alle aspecten van het stedenbouwkundig beleid integreren en bedacht zijn ten voordele van de inwoners.

Er zijn twee soorten prestigeprojecten, die mekaar niet uitsluiten. Het kan gaan om al dan niet terugkerende sportieve of culturele evenementen (Zinneke Parade, Euro 2000, Brussel 2000,...) of om permanente, betrouwbare en stevige realisaties (Guggenheim-museum in Bilbao,...).

Door aan de overheid vervaltermijnen op te leggen en door de krachten van de betrokken openbare en privé-sectoren te bundelen, zorgen de prestigeprojecten voor het (versneld) inrichten van infrastructuren of voor culturele creativiteit.

De identificatie en de realisatie van prestigeprojecten zijn dus belangrijke doelstellingen voor de Gewestregering.

De Regering zal een werkgroep oprichten, bestaande uit vertegenwoordigers van de overheidssector en van het bedrijfsleven, om de al dan niet terugkerende evenementen en stedenbouwkundige prestigeprojecten te identificeren en te evalueren, die door de overheids- en de bedrijfsactoren van het Gewest in de loop van de komende jaren succesvol zouden kunnen worden gesteund.

De werkgroep belast met het uitwerken van de projectoproepen zal een bestek moeten opstellen met de criteria van het (de) prestigeproject(en), om een echt transparant selectieproces te krijgen. De beoordeling van de projecten zal dus uitsluitend moeten gebeuren op basis van de in de projectoproep beschreven criteria.

Deze criteria zijn onder meer :

- het project moet illustratief zijn voor het stadsproject;
- het project moet doelstellingen formuleren die moeten worden bereikt (economisch, inzake het leefmilieu, de cultuur, renovatie, opwaardering van het patrimonium,...);
- de haalbaarheid van het project zal één van de hoofdcriteria zijn die in aanmerking moeten worden genomen. Zo moet het project globaal rendabel zijn op economisch vlak (in het voorstel moeten dus de financieringswijze en het voor de uitvoering ervan geplande budget worden aangegeven);
- het project moet de interculturele dimensie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aantonen;
- het project vloeit voort uit een partnerschap van de privé-sector en de openbare sector;
- voor zover het permanent is, zal het project worden uitgevoerd op één van de terreinen bepaald door de werkgroep (b.v. gebied van gewestelijk belang van het G.B.P, langs het kanaal...);
- het project zal bijdragen tot een duurzame ontwikkeling.

PRIORITEIT 11

De stedelijke leefbaarheid waarborgen door de veiligheid van personen en goederen

Inleiding

Veiligheid is een fundamenteel burgerrecht. De overheid is ervoor verantwoordelijk.

Het vertrouwen van de burger in de overheid is onder andere gebaseerd op haar vermogen om de veiligheid van de burger te garanderen en zo het respect van de meest elementaire vrijheden van de burger te waarborgen.

Het is noodzakelijk om de - subjectieve of objectieve - onveiligheid te bestrijden, niet alleen omdat de burger recht heeft op een veilige stad en een behoorlijke levenskwaliteit, maar ook omdat de sociale solidariteit belangrijk is. Het is inderdaad zo dat de stedelijke onveiligheid meestal op een discriminerende manier de zwakste bevolkingsgroepen, voornamelijk in de volkswijken, treft.

Op gewestelijk niveau kunnen de problemen verbonden aan de onveiligheid slechts opgelost worden door een gecombineerde actie die drie soorten interventies verenigt : een algemeen beleid voor de stadsvernieuwing en voor de sociale integratie van de marginale of uitgesloten bevolkingsgroepen, de ontwikkeling van preventiemiddelen door het verstrekken van informatie en het versterken van de burgerzin, en een grotere aanwezigheid en beschikbaarheid van een buurtpolitie.

Meer algemeen moet de strijd tegen de onveiligheid alle aspecten van de openbare actie bestrijken. In de eerste plaats moet informatie verstrekt worden en moet iedereen opgeleid en begeleid worden om een sociaal leven te leiden en zich als een verantwoorde burger te gedragen. Bovendien moeten de zwaksten beschermd worden. Op de tweede plaats moet het gevoel verminderen dat er daden ongestraft blijven door effectieve en snellere rechtsvervolging.

De invoering van de politiehervorming en meer bepaald de creatie van meergemeentenzones zorgt voor een betere harmonisering van de overheidsactie. Het gaat hier echter slechts om een eerste stap in de richting van een verbeterde coördinatie tussen alle instanties die betrokken zijn bij de problematiek op gemeentelijk, gewestelijk of gemeenschapsniveau en tussen de actoren op het terrein.

De veiligheids- en samenlevingscontracten verlenen aan de begunstigde gemeenten extra middelen om dit beleid naar behoren uit te voeren. Opdat deze contracten een positief effect zouden blijven hebben, moeten ze toegespitst worden op gemeenten die de meest schrijnende problemen hebben. Dit zijn trouwens de gemeenten die over de minste eigen middelen beschikken.

Er moet overwogen worden om meer middelen toe te kennen aan het preventiebeleid om zo de ontwikkeling van andere projecten mogelijk te maken die onontbeerlijk zijn nu nieuwe criminele fenomenen opduiken.

Tot slot vloeit de onveiligheid voor een groot deel voort uit de gevaren die aan het verkeer verbonden zijn, voornamelijk voor de zwakste weggebruikers, zoals met name de voetgangers en de fietsers. De heraanleg van de openbare ruimten zal rekening moeten houden met de nodige aanpassingen om de veiligheid van die personen te waarborgen.

1. Het levenskader

1.1. Stedenbouw

Een slechte aanleg van de openbare ruimten (pleinen, straten,...) kan een diepgaand gevoel van onveiligheid teweegbrengen. In dit opzicht moet bijzondere aandacht besteed worden :

- aan de kwaliteit van de wegen, de straten en het stadsmeubilair evenals aan de vormgeving, de netheid en onmiddellijke herstellingen in geval van vandalisme;
- aan het respect van de rooilijn om een maximum aan duistere verborgen hoekjes te vermijden en om het open zicht van de openbare ruimten te verbeteren;
- aan de kwaliteit van de openbare verlichting die zorgt voor een aangename nachtelijke sfeer die de openbare ruimten geschikt maakt voor iedereen, met eerbied voor de rust van elkeen;
- aan het streven naar een kwalitatieve verlichting veeleer dan naar een gelijke toename van de lichtsterkte, en aan de installatie van een veiligheidsverlichting, die vooral de achtergestelde buurten een slechte naam geeft. In dit verband moet gestreefd worden naar de creatie van contrasterende sferen die de stadsstructuur onderlijnen en die de duidelijkheid van de ruimten bevorderen ten gunste van de veiligheid van de zwakke weggebruikers (voetgangers, fietsers, kinderen, enz.);
- aan de groene ruimten die zijn ontworpen als ontspannings- en ontmoetingsplaatsen.

De voortdurend bewoonde panden zijn een belangrijk preventie-element en versterken de sociale contacten. Deze vaststelling bevestigt dat de renovatie van leegstaande ruimten moet worden bevorderd.

Ze pleit overigens ook voor het gemengde stedelijke karakter en wil in het bijzonder de woonfunctie in sommige handelsstraten opnieuw aanzwengelen, evenals in de hoofdzakelijk administratieve wijken.

In het algemeen moet elk heraanlegproject van bij het begin beschouwingen omvatten over de gezelligheid en de veiligheid van de openbare ruimte.

1.2. Huisvesting

De toegang van elkeen tot een waardige woning is een fundamenteel begrip inzake elementaire preventie en menselijke waardigheid.

Behoudens dit algemeen aspect kunnen een aantal concrete maatregelen bijdragen tot het versterken van het veiligheidsgevoel in de woongehelen :

- de beveiliging van de toegangsdeuren tot de woningen (inkomhal) moet worden verbeterd, zonder deze evenwel om te vormen tot gesloten constructies of getto's;
- de onmiddellijke omgeving van de gebouwen moet ook heraangelegd worden. Zo moet er onder meer in semi-openbare ruimten voorzien worden. Deze ruimten kunnen voor een deel bestemd worden voor de « vrijetijdsfunctie »;
- de verlichting in de buurt moet verbeterd worden op dezelfde manier als wat hierboven vermeld werd in het punt « stedenbouw »;
- de samenhang tussen het preventief gemeentelijk beleid, de bevolking en de verenigingen die meer in het bijzonder actief zijn in de sociale huisvestingssector moet aangemoedigd worden.

1.3. Verkeer

Een belangrijk fysiek onveiligheidsgevoel komt voort uit de gevaren inzake het verkeer, vooral bij bepaalde, meer kwetsbare groepen. In overeenstemming met wat voorzien is in het hoofdstuk « mobiliteit », moeten de volgende punten bijzondere aandacht krijgen :

- voor de voetgangers :
een verbeterde veiligheid bij het oversteken van voetgangers, meer bepaald door snelheidsbeperkingen (zones 30) in de wijken, alsook door de aanleg van voor auto's ontoegankelijke uitspringende voetpaden op gevoelige plaatsen (scholen, parkingangen,...); het onderhoud en de renovatie van de kwaliteit van de voetpaden, doeltreffende preventieve en repressieve maatregelen tegen het wildparkeren op de voetpaden en op oversteekplaatsen voor voetgangers;
- voor de fietsers :
aanleg en bescherming van comfortabele en veilige fietspaden, of op zijn minst een rijstrook voorbehouden voor fietsers, met oog voor de continuïteit van het verkeer in het hoofd- en interwijkenwegennet; versterking van het gemengd karakter van de vervoermiddelen in het wijknet;
- voor de kinderen :
een bijzondere bescherming in de omgeving van de scholen en de speelpleinen, plaatselijke workshops

voor kinderen betreffende de verkeersveiligheid, maar ook ter voorlichting van de ouders;

- voor de bejaarden :

aangename inrichting van de kruispunten en aanpassing van de tijdsduur van de verkeerslichten voor personen met beperkte mobiliteit.

Overdreven snelheid is een belangrijke bron van onveiligheid. Snelheidsovertredingen moeten dan ook het voorwerp uitmaken van doelgerichte repressiemaatregelen. Men dient de diverse actoren van de mobiliteit voor te lichten en te sensibiliseren voor meer wederzijds respect (automobilisten, fietsers, voetgangers, motorrijders, politie). Die voorlichting vereist onder meer het gebruik van audiovisuele media.

1.4. Burgerzin

De burgerzin en het wederzijds respect behoren tot de hoekstenen van elk maatschappelijk leven.

De vorming tot burgerzin is dan ook een voornaam antwoord op het onveiligheidsprobleem, waarbij vooral de nadruk gelegd wordt op de preventie.

De kennis van de instellingen, van de administratieve werking en van het beleid van de stad, van haar leefklimaat, van haar inwoners... is een belangrijke troef en geeft eenieder de mogelijkheid om zich bewust te worden van zijn rechten en plichten ten opzichte van de anderen.

De voorlichtingsprogramma's voor burgerzin moeten worden versterkt. Deze programma's moeten de inwoners doen inzien dat ze een invloed kunnen uitoefenen op de evolutie van hun omgeving en op haar beheer via een kritische benadering en een daadwerkelijke samenwerking aan een gemeenschappelijk project, dat slechts gerealiseerd kan worden als men de anderen en de goederen respecteert. Er moeten specifieke voorlichtingsacties inzake burgerzin worden aangemoedigd ten aanzien van ouders, leerkrachten en leerlingen.

De werkelijke bewustwording van de noodzaak van burgerzin vereist onder meer dat alle inwoners van de stad politieke rechten verwerven.

2. Het preventiebeleid

2.1. Het sociaal reïntegratiebeleid ten behoeve van de kansarmen

Om de sociale samenhang in de wijken te verbeteren, zal het Gewest een beleid ontwikkelen dat berust op een sociale interventie binnen het kader van de bestaande sociale en gezondheidsdiensten. Hiervoor moet iedereen ingezet worden, zowel de openbare als de privé-actoren, wat bijdraagt tot de coherentie van de overheidsinterventie.

Het preventiebeleid wordt doeltreffender indien alle inspanningen op de strijd tegen de sociale uitsluiting worden gericht, onder meer door de medewerking van de inwoners te bevorderen. Deze actoren moeten de kans krijgen om positieve levensprojecten te ontwikkelen. De algemene filosofie van deze projecten houdt een dagelijkse uitoefening in van het burgerschap, waarbij elke inwoner dichterbij de voorzieningen komt te staan die hem toelaten om aan een maatschappelijk project deel te nemen en inspraak te hebben in de beslissingen rond de uitvoering ervan.

2.2. De strijd tegen het schoolverzuim

De strijd tegen het schoolverzuim is levensnoodzakelijk voor het onderwijs op zich, maar vooral voor het onderwijs in de kansarme buurten.

Deze actie vervult een aantal functies die het strikt onderwijskader overstijgen, vooral als ze preventief is. Ze geeft de school de mogelijkheid om haar socialiseringstaak te vervullen, ook bij de bevolkingsgroepen die blootstaan aan sociale, culturele en economische uitsluiting.

Het werk van het verenigingsleven is aanvullend. Het ondersteunt de leerkrachten in hun werk dat steeds moeilijker wordt door de financiële beperkingen en door de druk die op de school rust.

In sommige kansarme wijken van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest moet de school versterkt worden via acties tegen het schoolverzuim.

De verenigingen worden ertoe aangezet hieraan mee te werken, zonder dat deze actie evenwel steeds gepaard gaat met een echte erkenning van hun werk.

De rol die deze verenigingen vervullen is veelzijdig :

- band tussen de leerlingen onderling, tussen de leerlingen en de ouders en ook met de school zelf;
- band tussen de school en de ouders;
- plaats voor socialisering en burgerzin.

Het tekort aan financiële middelen voor de scholen en de moeilijke werkomstandigheden van de leerkrachten in de kansarme wijken vergen bijzondere aandacht van het Gewest inzake versterking van de maatregelen tegen het schoolverzuim.

De school is één van de voornaamste stuwende krachten in de strijd tegen de sociale uitsluiting en waarborgt alle kinderen, ongeacht hun sociale afkomst, een collectieve emancipatie. De toekomst van

de stad berust op de uitwerking van een kwalitatief opvoedingsproject dat de slaagkansen van alle kinderen op school veilig stelt.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft het institutioneel initiatief overgenomen en heeft de actie van het « Programma Preventie Schoolverzuim » uitgebreid tot de Brusselse gemeenten en heeft daar alle actoren terzake bij betrokken.

Het Gewest zal zijn inspanningen in de strijd tegen schoolverzuim voortzetten en versterken. In deze zin zal het programma van het Gewest :

- het gemeentelijk overleg over de schoolmoeheid in al haar vormen inleiden of ondersteunen;
- zorgen voor een harmonisatie van de verschillende opdrachten, opleidingen en evaluaties van de schoolbemiddelaars, ongeacht onder wiens bevoegdheid ze ressorteren;
- de samenwerking met de afdeling familiezaken van het parket van Brussel voorzetten;
- de oprichting van denkgroepen bevorderen en een actiedynamiek op intergemeentelijk niveau opzetten.

2.3. Preventiewerkers

De « preventiewerkers » maken sedert enkele jaren deel uit van de middelen die ingezet worden om een beleid te ontwikkelen dat de sociale uitsluiting bestrijdt.

Deze specifieke methode van sociaal straatwerk werd ontwikkeld in de kansarme wijken, vooral omdat het sociaal vangnet om de gevolgen van de sociale uitsluiting te bestrijden in feite niet volstaat om met de klassieke en institutionele middelen alle noodsituaties op te vangen.

De rol van de straatwerker of van de straatopvoeder bestaat erin de personen te helpen die de instellingen niet konden integreren of die ze niet konden opvolgen, maar ook diegenen die om de meest uiteenlopende redenen zelf elk contact met deze instellingen weigeren, en waarmee men rekening moet houden in de praktijk.

2.4. De sociale bemiddelaars

De sociale bemiddelaar is een schakel tussen de talrijke bestanddelen van de bevolking, het plaatselijk bestuur en de diverse instellingen en verenigingen, voor alle kwesties die te maken hebben met de verbetering van de levensomstandigheden en het samenwonen van personen met een verschillende cultuur en van verschillende leeftijden. Deze band maakt het mogelijk om een echte synergie tot stand te brengen die bevorderlijk is voor een betere wederzijdse verstandhouding en een permanente dialoog tussen de verschillende plaatselijke actoren.

2.5. De gemeentelijke schoolbemiddelaars

De schoolbemiddelaars vormen een echte schakel tussen de jongere, zijn gezin, de school en de sociale diensten in de ruime zin. De situaties van schoolverzuim en herhaaldelijk falen, komen immers voort uit moeilijkheden op school en thuis.

Het is niet voldoende dat men de problematiek van deze jongeren aanpakt als ze zich reeds in een situatie van uitsluiting bevinden. We moeten deze sociale uitsluiting in de eerste plaats voorkomen.

2.6. De straathoekwerkers

Het straathoekwerk streeft een drievoudige doelstelling na : op pedagogisch vlak, op educatief vlak en de medewerking van de gemeenschappen. Bovendien bindt het de strijd aan tegen burgerlijk wangedrag en zelfs tegen delinquentie.

Het educatief en pedagogisch hoofdstuk beoogt de begeleiding van de straatjeugd. In een maatschappij waar er een verlies is aan aanknopingspunten, moet de straathoekwerker steeds meer de gebruikelijke opvoedende rol van de ouders overnemen.

Dit gebeurt via een vertrouwensband en het wederzijds respect dat gebaseerd is op verdraagzaamheid. Dit belet helemaal niet om deze jongeren aan te zetten tot het verwerven van een kritische geest voor de belangrijke maatschappelijke problemen.

In de praktijk is de straathoekwerker in bepaalde gevallen hun enige educatieve aanknopingspunt. Hij moet de jongeren voor hun verantwoordelijkheid en de maatschappelijke normen stellen.

Het onderdeel gemeenschapsmedewerking is nodig voor de sociale benadering van het straathoekwerk. De straathoekwerker kan geen genoegen nemen met een vorm van zelfbedruiping. Zijn werk moet binnen een netwerk passen (buurthuizen, jeugthuizen...) en moet in perfect overleg gebeuren. Hij mag zich dus niet beperken tot de jongeren, maar moet alle leeftijdsklassen binnen de wijk aanspreken. Hij streeft ernaar de inwoners, op langere termijn, aan te zetten om mee te werken aan de sociale ontwikkeling van hun wijk. Daarbij dient rekening te worden gehouden met de specifieke stedelijke eigenschappen van het gewestelijk grondgebied in het licht van de richtlijnen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest inzake het preventiebeleid.

Het hoofdstuk van de strijd tegen « onwellevend gedrag » vloeit stelselmatig voort uit de twee eerste

hoofdgedachten. De ontwikkeling van de educatieve krachten in de wijken draagt bij tot de ontwikkeling van de sociale betrekkingen. De aanwezigheid van straathoekwerkers zorgt onrechtstreeks voor een sociale regulatie van « onwellevend gedrag ». Door zijn zichtbare aanwezigheid zorgt de straathoekwerker ervoor dat het onveiligheidsgevoel dat bij de bevolking heerst, wordt beperkt. Naast het preventieve aspect van het straathoekwerk, moet het belang van dit soort sociale interventie op de sociale uitsluiting en de sociale en professionele inschakeling van kansarme jongeren benadrukt worden.

Voor dit werk, dat ook bijdraagt tot de cohesie van een stad en haar inwoners, is het belangrijk te zorgen voor een ontwikkeling van het aantal straathoekwerkers evenals van hun praktische en theoretische opleiding, waarbij de coherentie van hun initiatieven wordt gewaarborgd door overleg met de verschillende betrokken subsidieverlenende administraties.

3. Nieuwe beveiligingsberoepen

Er zullen een aantal functies aangemoedigd worden die de gezelligheid in de stad waarborgen en die de dialoog bevorderen : parkwachters, stadswachters, stewards,... Die functies moeten bijzondere aandacht krijgen in het openbaar vervoer, om het onveiligheidsgevoel aan te pakken dat daar kan heersen.

De rol die hen toevertrouwd wordt, mag in geen geval verward worden met de repressieve rol van de politiediensten.

3.1. De Technopreventie

Er moeten een aantal technologieën ontwikkeld worden om gedeeltelijk te kunnen inspelen op de problemen waarmee specifieke groepen te kampen krijgen (Telepolitie, Telehulp...).

Deze systemen moeten via aangepaste informatiecampagnes ter beschikking gesteld worden van iedereen.

Er moeten ook sensibiliseringscampagnes opgezet worden om te waarschuwen voor een bepaald aantal gedragingen (open vensters van de wagen, valse politie...).

De agenten die met deze campagnes belast zijn, zullen een aangepaste opleiding krijgen.

3.2. De statistische gegevens

De toepassing van een doeltreffend veiligheidsbeleid kan alleen via een grondige kennis van de problemen en hun evolutie. In dit opzicht is het nodig een betrouwbare en samenhangende gegevensbank voor heel het Gewest bij te houden.

Om ten volle gebruik te maken van dit instrument, moet de inhoud in kaartvorm worden uitgedrukt.

Bovendien kunnen de objectieve gegevens worden aangevuld met - zowel op kwalitatief als op kwantitatief vlak - degelijke opiniepeilingen die in een welbepaalde wetenschappelijke context en met de nodige nauwkeurigheid uitgevoerd werden. Hierdoor is het mogelijk om het subjectief onveiligheidsgevoel en de weerslag van de diverse ingevoerde beleidsvormen te meten.

De statistische studies die op deze basis gerealiseerd werden, moeten de diverse actoren in staat stellen hun initiatieven beter te moduleren. De resultaten moeten aan de diverse verantwoordelijken meegedeeld worden, waarbij moet worden voorzien in mechanismen voor de vertrouwelijke verwerking, zodat de statistieken niet van hun oorspronkelijk doel afwijken.

4. Het specifiek veiligheidsbeleid

4.1. Buurtpolitie

De politie moet opnieuw een vertrouwensrelatie aanknopen met de burgers.

Het principe van de buurtpolitie zal uitgewerkt worden. Dit betekent niet alleen een grotere aanwezigheid van politie in de straten, maar ook een gedeeltelijke decentralisatie van de lokale politie in de vorm van wijkcommissariaten.

De wijkagenten moeten dus terug ingevoerd of uitgebreid worden. Ze moeten, in de toekomstige lokale politie, voorname pionnen in het korps worden.

De decentralisatie van het politiewerk, die in het kader van de hervorming gepland is, zal de lokale politiediensten in staat stellen hun basistaak van buurtpolitie te verzekeren, en dus met andere woorden toe te zien op de naleving van de politieverordeningen, maar ook borg te staan voor :

- een betere aanwezigheid op het terrein;
- een doeltreffender preventief optreden, onder meer door een betere samenwerking met de sociale openbare en privé-voorzieningen;
- een snellere tussenkomst bij de ordehandhaving, bij ongevallen of bij brand;
- een vlottere beschikbaarheid in het contact met de bevolking en met name voor een eerste opvang van de slachtoffers van bepaalde misdaden of misdrijven.

De wijkcommissariaten zullen zowel goede werkomstandigheden voor de manschappen bieden als een

kwalitatieve opvang voor de bevolking en een bescherming van de gebouwen zelf.

4.2. Het aantal politieleiden

Er zal bijzondere aandacht uitgaan naar het invullen van de diverse politiekaders.

De politiemanscapen zullen zich ook opnieuw meer met hun eigenlijk werk kunnen bezighouden en worden vrijgesteld van de administratieve taken ingevolge een grotere indienstneming van hulpagenten.

Personeelsbestand van de politiediensten volgens de KUL-normen :

- Zone Brussel - Elsene 2.121,7
- Zone Etterbeek - Sint-Lambrechts-Woluwe - Sint-Pieters-Woluwe 437,3
- Zone Evere - Schaarbeek - Sint-Joost 659,6
- Zone Anderlecht - Vorst - Sint-Gillis 703,7
- Zone Ganshoren - Berchem - Jette - Koekelberg - Molenbeek 586,9
- Zone Oudergem - Ukkel - Watermaal 404,4

4.3. De bestrijding van welbepaalde vormen van criminaliteit

De criminaliteit kan sterk uiteenlopende vormen aannemen die telkens deel wel uit maken van een algemeen, gecoördineerd en geïntegreerd beleid, maar toch een aangepaste aanpak vereisen. In het kader van de bevoegdheden op elk gezagsniveau genieten de volgende verschijnselen een doelgerichte aanpak :

- gewelddelicten;
- georganiseerde misdaad;
- witteboordencriminaliteit;
- mensenhandel en uitbuiting;
- seksuele delicten;
- jeugdcriminaliteit;
- hooliganisme;
- hinder en criminaliteit in verband met drugs;
- verkeersagressie.

5. De coördinatie van de actoren

5.1. De meergemeentenzones voor de politie

De hervorming van de politiediensten heeft het politielandschap van het Koninkrijk grondig gewijzigd door een geïntegreerde politiedienst op te zetten gestructureerd op twee niveaus : de federale en de lokale politie.

In het Gewest zijn er zes politiezones die enerzijds de basispolitiiezorg, op lokaal niveau, moeten waarborgen en anderzijds bepaalde politietaken van federale aard moeten vervullen.

In de zones worden de bevoegdheden op politievlak (die vroeger door de gemeenteraad en het college van burgemeester en schepenen uitgeoefend werden) voortaan toevertrouwd aan de politieraad en het politiecollege.

De politieraad is verhoudingsgewijs samengesteld uit leden van de gemeenteraden van de verschillende gemeenten, op basis van de bevolkingscijfers per gemeente.

Het politiecollege bestaat uit de burgemeesters van elke gemeente.

5.2. De veiligheids- en de samenlevingscontracten

De veiligheids- en de samenlevingscontracten moeten de veiligheid in de stad verzekeren en het onveiligheidsgevoel bestrijden door een algemene benadering waarbij alle betrokken institutionele actoren en de actoren te velde ingezet worden. Deze benadering is zowel op het preventieve als op het repressieve aspect gericht.

De contracten werden ontworpen als een concreet antwoord op het onveiligheidsgevoel, rekening houdend met de specifieke realiteit van de betrokken wijken en gemeenten.

De politiehervorming, die in 2002 volop van kracht is geworden, schuift alle verantwoordelijkheid inzake preventiebeleid door naar de Gewesten. Daarom moet het gewestelijk hoofdstuk van de veiligheids- en de samenlevingscontracten volledig in die zin herzien worden.

De contracten voor een doelgericht beleid in gemeenten en wijken die bijzonder getroffen worden door de onveiligheid, worden versterkt. Het zou bijzonder contraproductief zijn om de tot op heden geleverde inspanningen aan te tasten door deze maatregel tot de volledige zone uit te breiden. De gemeente blijft dus de enige bevoorrechte gesprekspartner terzake.

Afbeelding 118

6. De concentratie van de middelen

De meest kansarme wijken worden gekenmerkt door het feit dat ze een aantal handicaps opstapelen

inzake kleine delinquentie, hoge werkloosheidscijfers, dichtheid van de bevolking, een aanwezigheid van veel kinderen, een tekort aan groene ruimten, kleine en ongezonde woningen, lage scholingsgraad, zware schuldenlast,....

Vandaar dat het Gewest aanzienlijke budgettaire middelen ter beschikking stelt voor de heropleving van de wijken die belangrijke sociale problemen kennen.

De veiligheids- en de samenlevingscontracten die naar een preventiebeleid geheroriënteerd worden, moeten dit herwaarderingsbeleid ondersteunen en moeten in deze gemeenten gecentraliseerd worden. Veelal beschikken deze gemeenten niet over de vereiste eigen middelen om voor een doeltreffend veiligheidsbeleid te zorgen.

7. De strijd tegen het gevoel van straffeloosheid

Het huidige onzekerheidsgevoel is grotendeels ook een gevolg van het feit dat de Brusselaar de indruk heeft dat daders vaak ongestraft blijven.

Deze indruk is uiteraard een gevolg van de huidige verzaaiing van het rechtssysteem. Het gevoel van straffeloosheid kan enkel doeltreffend bestreden worden door een snellere en efficiëntere rechtsvervolgning, ongeacht de aard van de inbreuk, van de minst erge tot de ernstigste misdaad.

De parketten zouden intensiever gebruik moeten maken van alternatieve gerechtelijke maatregelen, alternatieve straffen en strafrechtelijke bemiddeling. Zo kan men op een gepaste manier reageren op de problematiek van personen die voor het eerst strafbare handelingen stellen, door hen bewust te maken van hun daden, waarbij ze de kans krijgen om de schade te herstellen en waarbij tegemoet gekomen wordt aan de wensen van de slachtoffers. Bovendien bieden ze een aangepast alternatief voor de overbelasting van de rechtbanken. In het Gewest is er momenteel nog geen gepaste regeling. Vandaar dat de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie snel de ordonnantie zal uitvoeren op het vlak van de bijstand aan jongeren, zodat een gepast kader gecreëerd wordt ter ondersteuning van de diensten die de alternatieve straffen, de strafbemiddeling en de educatieve maatregelen toepassen.

PRIORITEIT 12

Een wetenschappelijk beleid ontwikkelen dat gericht is op de nieuwe technologieën die bijdragen tot de economische groei, door erover te waken dat de onderzoeksresultaten voornamelijk via technologische overdrachten tussen de academische wereld en de bedrijven in het Gewest benut worden.

1. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, kruispunt van wetenschappelijk onderzoek en technologische vernieuwing

Afbeelding 119

Met zijn centrale ligging in het Europese onderzoekslandschap biedt het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een voorbeeldig en gegeerd potentieel aan middelen. Het Gewest telt ongeveer 10.000 vorsers in diverse structuren zoals : openbare onderzoekscentra en eenheden die geïntegreerd zijn in de bedrijfswereld, KMO's, universiteiten en hogescholen (5 universiteiten, 15 hogescholen en hogere instituten, 32.951 studenten in het universitair onderwijs en 37.028 studenten in het hoger niet-universitair onderwijs). Het Gewest plukt aldus de vruchten van de ontwikkelingen van de industriële structuur, die meer dan dertig jaar geleden opgezet werd, naar een gevarieerde economische structuur waarvan een steeds groter gedeelte borg staat voor een hoge toegevoegde waarde.

Dit Gewest, de tiende Europese regio inzake onderzoek, speelt een belangrijke, centrale rol op het vlak van technisch en personeelsadvies en op het vlak van de certificeringen.

Om deze concentratie aan interveniënten te oriënteren, moet het Gewest zijn aanwezigheid, toegankelijkheid en overzichtelijkheid ontwikkelen. Het Gewest moet de harmonieuze ontwikkeling van de efficiënte infrastructuur voor onthaal, communicatie en verplaatsing aanmoedigen. De uitbreiding van de Europese Unie maakt deze nood nog dringender om in de eerste plaats de centrale positie van het Gewest te benutten en rekening te houden met het doordachte gemengde karakter van de functies.

Dit betekent dat het Gewest zijn behoeften en mogelijkheden voortdurend en correct moet evalueren en deze dient te toetsen aan de behoeften en mogelijkheden van de omliggende Gewesten en de concurrentie. Een statistisch hulpmiddel is dus onmisbaar.

Er moet dus een statistisch instrument ontwikkeld worden voor de vergelijkende evaluatie (benchmarking) en de goede praktijken.

Naast de « historische » sectoren - luchtvaart en chemie - zijn het vandaag de volgende Brusselse sectoren die het speerpunt van het beleid vormen :

- de biomedische wetenschappen en technologieën;
- de informatietechnologie, met inbegrip van de toepassingen inzake virtual reality;

- de medische wetenschappen, de biotechnologie (bio-informatica), de farmaceutische wetenschappen;
- de agrovoedingssector;
- de technische wetenschappen, de infrastructuur;
- de duurzame ontwikkeling - met name de milieuvriendelijke technologieën en de energiebesparing.

Het Gewest moet een permanent en toekomstgericht toezicht houden op de sectoren die van wezenlijk belang zijn voor het beleid, met name door zich voornamelijk toe te leggen op de administratie, op Technopol en op de collectieve onderzoekscentra.

2. De doelstellingen van het wetenschappelijk onderzoek en de technologische vernieuwing

De gewestelijke strategie inzake promotie van het onderzoek en de vernieuwing moet verdedigd en aangezwengeld worden.

Tot de doelstellingen van de technologische vooruitgang behoren veelal de verbetering van het welzijn, de economische ontwikkeling en de vooruitgang door middel van vernieuwing. Deze nieuwe technologieën moeten echter ook gekoppeld worden aan ethische waarden, voornamelijk in de sleutelsectoren die de mens rechtstreeks aanbelangen.

Dit impliceert ook de feitelijke en praktische erkenning dat het wetenschappelijk onderzoek en de technologische vernieuwing de economische vooruitgang en ontwikkeling ondersteunen, alsmede de sociale promotie, het scheppen van werkgelegenheid en de samenwerking.

Vanuit dit oogpunt is het duidelijk dat het onderzoek de stuwende kracht is voor de economische wederontplooiing van het Hoofdstedelijk Gewest.

Maar dat onderzoek moet geïntegreerd worden in een globaal beleid voor een evenwichtige en duurzame ontwikkeling dat erop gericht is om de gebreken en zwakten van de gewestelijke economie te verbeteren. Vanuit deze logica moet het onderzoek voornamelijk gericht zijn op de beste technologieën die momenteel beschikbaar zijn.

In dit opzicht vormen de ontwikkeling van de meest technologische segmenten (de industrie, de technische wetenschappen, het advies en de dienstverlening aan de bedrijven) en de ontwikkeling van een KMO-netwerk de belangrijkste kernpunten van een gewestelijk beleid inzake wetenschappelijk onderzoek.

Hoewel de wetenschap zich niet beperkt tot gewesten, kunnen de resultaten ervan niettemin op gewestelijk niveau benut worden, voornamelijk omdat zij gebruik maakt van het menselijk kapitaal. Ons economisch weefsel mag zich niet beperken tot het uitbaten van de onderzoeksresultaten in het Brussels Gewest, maar moet ook voordeel halen uit de innovaties die elders worden bewerkstelligd. Ongeacht de bron van de resultaten blijven de moeilijkheden van het proces voor de overdracht van technologieën dezelfde.

Onze bedrijven moeten met de hulp van het Gewest toegang krijgen tot technologieën die plaatselijk nog niet beschikbaar zijn, bijvoorbeeld in het kader van gemeenschappelijk onderzoek. Het Gewest heeft zich voorgenomen om op gewestelijk, nationaal en internationaal vlak samenwerkingsakkoorden te sluiten.

Daarom moeten de productieve krachten van het Gewest ook een plaats krijgen in de Europese Onderzoeksruimte. Het Gewest moet gebruik maken van de hulpmiddelen die dankzij het zesde Europese Kaderprogramma zullen vrijkomen, met name de ontsluiting van de gewestelijke onderzoeksprogramma's voor andere Lid-Staten, in de zin van artikel 169 van het Unieverdrag, de medewerking aan de expertisenetwerken en aan geïntegreerde projecten. Het is van essentieel belang dat een deel van de regionale budgetten besteed wordt aan de snelle integratie van de onderzoeksinstanties in een Europees kader. Het Gewest moet de KMO's bijstaan bij het gebruik van deze mogelijkheden.

2.1. Een hulpmiddel in het leven roepen voor de bevordering en de herwaardering van het onderzoek en de vernieuwing dat geïntegreerd is in de Europese context

Allereerst moet het gewestelijk beleid inzake wetenschappelijk onderzoek en technologische vernieuwing geïntegreerd worden in de Europese Onderzoeksruimte.

De rol van operatoren zoals Technopol of de universitaire interfaces die door het Gewest gefinancierd worden, moet versterkt en herdacht worden in het kader van een rationalisatie van de beheersmiddelen van het wetenschappelijk onderzoek en de technologische vernieuwing, in het kader van een Europese visie in overeenstemming met het zesde Europees Kaderprogramma voor Onderzoek en Ontwikkeling. Dat zal bijdragen tot meer doeltreffendheid, zichtbaarheid en samenhang.

« European Research and Innovation Centre - Brussels »

Om de hoofdstad van Europa concreet te kunnen positioneren als de hoofdstad voor onderzoek en technologie, moet het Brussels Hoofdstedelijk Gewest het initiatief nemen om de oprichting van een

Europees centrum voor onderzoek en vernieuwing te bestuderen. In plaats van een Europees agentschap gaat het om de oprichting van een efficiënt verbindingspunt tussen de verschillende gewestelijke en nationale onderzoekers en de Europese instanties. Als een echt coördinatiecentrum zal het de delegaties van de onderzoeks- en vernieuwingseenheden uit de diverse Europese regio's verenigen (nationale en gewestelijke afvaardigingen, onafhankelijke en privé-onderzoeksinstituten, universiteiten). Het statuut van dit Centrum zou voor een stuk gebaseerd kunnen worden op dat van de VBBE, zodat men buitenlandse onderzoekers kan helpen om zich op het grondgebied van ons Gewest te vestigen. Het centrum in Brussel zal een uitstalraam en vooral een platform zijn voor de Europese Onderzoeksruimte.

Dit instrument is bedoeld om :

- contacten en samenwerkingsverbanden tot stand te brengen tussen de onderzoekers en de vernieuwende bedrijven van gelijk welke oorsprong om de samenwerking te bevorderen. Het centrum zal een stuwende kracht zijn voor de toenadering tussen de universiteiten en de bedrijfswereld. Het actieterrein zal de reikwijdte hebben van de Europese Onderzoeksruimte;
- lobby- en adviesgroepen te vormen bij de Europese Unie en nauw samen te werken met het DG Onderzoek en andere in Brussel gevestigde organen.
- de contacten tussen de lokale Europese onderzoekscentra en de centra buiten Europa te vergemakkelijken en te centraliseren;
- een uitwisselingscentrum voor onderzoekers op te richten en bij te dragen tot de mobiliteit van de onderzoekers, zowel op Europees als op wereldniveau;
- de contacten met de investeerders te vergemakkelijken en de financiering en oprichting van spin-offs en start-ups te bevorderen;
- een Europees seminariecentrum verwezenlijken.

De oprichting van dit centrum voldoet aan de basisprincipes van het zesde Europees Kaderprogramma voor Onderzoek en Ontwikkeling. Met een dergelijk instrument zal het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aan de spits van de Europese Onderzoeksruimte komen te staan en actief deelnemen aan de ontwikkeling en de structurering ervan. Het Gewest zal zich volledig integreren in het Europese kader voor promotie van de KMO's, voor de coördinatie van het onderzoek en de internationale samenwerking, voor de gewestelijke dimensionering en de mobiliteit van de onderzoekers. Bovendien zal het Gewest zorgen voor continuïteit in zijn acties met betrekking tot de bijdrage tot het Belgisch voorzitterschap van de EU.

In een dergelijke context moet dit project aanzienlijke steun krijgen van de Europese Unie evenals van het Directoraat-Generaal Onderzoek. Bovendien is een dergelijk centrum een uniek en krachtig middel om Brussel een niet te verwaarlozen plaats te geven op het vlak van het Europese onderzoek.

Dit Europees Centrum voor Onderzoek en Vernieuwing zou gefinancierd kunnen worden door :

- het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;
- de federale overheid en de andere Gewesten;
- de openbare en privé-onderzoekscentra;
- de Europese Unie, met subsidies van de Europese Investeringsbank.

De oprichting van het Europees Centrum voor Onderzoek en Vernieuwing zou idealiter ook gekoppeld kunnen worden aan een themaproject, zoals bijvoorbeeld de oprichting van een complex voor wetenschappen, kunsten en seminars naar het model van La Villette in Parijs. Een project dat bij voorkeur op de terreinen van Thurn & Taxis verwezenlijkt kan worden, met eerbied voor de architectuur van de bestaande gebouwen. Een dergelijk initiatief zou ontwikkeld kunnen worden door de openbare sector, die daarbij de steun van privé-investeerders zou kunnen inroepen, voor zover het project een garantie voor rendabiliteit biedt, en dit alles in het algemeen belang van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

2.2. Een menselijk potentieel met een hoge technische en wetenschappelijke toegevoegde waarde ontwikkelen

Voor de bedrijven die in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gevestigd zijn, is de mogelijkheid om nieuwe kennis te vergaren een garantie voor toekomstige concurrentiekracht. Deze nieuwe kennis vormt tevens een essentiële basis voor de duurzame ontwikkeling.

In dit kader zal het Gewest zorgen voor een efficiënte promotie van de opleiding en zal, in het bijzonder naar de jongeren toe, de nadruk gelegd worden op de promotie van aantrekkelijke wetenschappelijke loopbanen.

Daarom moet het sensibiliseringsbeleid inzake wetenschappen en technologie naar jongeren toe versterkt worden, zodat de onderzoekscentra en de bedrijven kunnen beschikken over een

hooggekwalificeerd technisch en wetenschappelijk menselijk kapitaal. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vormt een kruispunt voor onderzoek en technologie. Het Gewest moet zich profileren door zijn menselijk kapitaal op te leiden, als behoeder van dit « intellectueel kapitaal » dat de waarborg vormt voor creativiteit en vernieuwing. Zo versterkt het zijn imago van intellectueel ankerpunt met hoge toegevoegde waarde. De wetenschappelijke/technologische aantrekkingskracht van het Gewest en, derhalve, de toekomst ervan, is afhankelijk van de bekwaamheid van zijn grijze massa in de toekomst.

2.3. De aantrekkelijkheid van het Gewest voor buitenlandse onderzoekers moet vergroot worden door de ontwikkeling van gevorderde technologische opleidingen in het Engels

De voorbereiding van de jongeren op de opleiding, het onderzoek, de technologieën en het ondernemerschap kan al op vroege leeftijd beginnen. De jongeren staan open voor de wetenschappelijke basisprincipes en methodes. Zij moeten hypothesen kunnen opstellen en experimenten uitvoeren, resultaten analyseren en deze resultaten aan hun hypothesen toetsen. De oprichting van een goed uitgerust en omkaderd centrum, in samenwerking met de instellingen van de Gemeenschappen, zou de leerlingen reeds op jonge leeftijd vertrouwd kunnen maken met een reeks experimenten die alle wetenschappelijke domeinen beslaan. Dit centrum kan eveneens geïntegreerd worden in het ruimere concept van een complex voor wetenschappen, kunsten en congressen (zie hoger).

Om dit te verwezenlijken, is het eveneens noodzakelijk dat de samenwerking gestimuleerd wordt tussen de bedrijven van het Gewest en de universiteiten, de hogescholen en hogere instituten van de twee Gemeenschappen, alsmede de collectieve onderzoekscentra.

Bovendien is het wenselijk dat Brussel de Europese zetel van de grote buitenlandse scholen aantrekt.

2.4. Aantrekking van beslissings- en onderzoekscentra

De gewestelijke strategie op het vlak van wetenschappelijk onderzoek, technologische vernieuwing en stedenbouw moet zorgen voor de verankering van Brusselse beslissingscentra en onderzoekseenheden te Brussel.

Verschillende initiatieven zijn noodzakelijk om de onderzoekssector op een stevige basis te kunnen vestigen, zoals :

- de vestiging van het European Research and Innovation Centre - Brussels;
- de commercialisering, in de mate van het mogelijke, van de resultaten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, onder meer door de oprichting van start-ups, spin-outs en spin-offs;
- de ontwikkeling van nieuwe procédés binnen de bedrijven die in Brussel gevestigd zijn;
- de invoering van nieuwe toepassingen in aangelegenheden van algemeen gewestelijk belang (leefmilieu,...);
- de versterking van het programma Prospective Research for Brussels.

Niettemin moet de regel die erin zou bestaan om de door het Gewest gesubsidieerde onderzoeksresultaten systematisch in het Gewest te exploiteren, versoepeld worden rekening houdend met :

- het economisch belang van de onderzoeksactiviteit op zich;
- de globalisatie van de activiteiten van onze bedrijven;
- in het bijzonder geval van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, het stedelijk karakter ervan dat een beperking betekent voor talrijke industriële productieactiviteiten.

Het gewestelijk belang kan er dus bijvoorbeeld in bestaan de onderzoekseenheden en de daaraan verbonden diensten op zijn grondgebied te behouden.

Het lijkt gepast om de verplichting van de gewestelijke exploitatie van de resultaten te vervangen door een verbintenis om deze resultaten "in het best mogelijke belang van het Gewest" aan te wenden, ongeacht of dit nu op korte of op lange termijn is.

2.5. Het reserveren en ontwikkelen van de geografische ruimte die bestemd is voor onderzoek en vernieuwing in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

De wil om het onderzoek in het BHG te promoten zou tot uiting kunnen komen via het beleid inzake bodembestemming. Het is een goede zaak om de concentratie van het onderzoek in bepaalde zones te ondersteunen (bijvoorbeeld researchparken waarbij de criteria voor de keuze van de bedrijven herwerkt moeten worden om tot een efficiëntere samenwerking te komen tussen industrie en universiteiten). De concentratie van de onderzoeksactiviteiten is een bepalend element om de synergie tussen de bedrijven onderling en met de universiteiten te bevorderen of op gang te brengen.

Anderzijds zullen de onderzoeksactiviteiten ook aanvaard en zelfs ondersteund worden in zones met een andere bestemming. In dit geval, als de onderzoeksactiviteit verenigbaar is met de

hoofdbestemming, kan de onderzoeksfunctie aanvaard en aangemoedigd worden.

Gelet op de schaarheid van de terreinen is het essentieel om ruimte te reserveren voor innoverende bedrijven en/of bedrijven die over onderzoekscapaciteit beschikken. De zones waar het wetenschappelijk potentieel geconcentreerd wordt, moeten geïdentificeerd, uitgebreid en ontwikkeld worden naargelang hun technologische specialisaties en/of hun activiteiten (Institut Pasteur, COOVI, Erasmus, Oefenplein, Woluwe enz...). De zones met braakliggende terreinen kunnen in deze zin herbestemd worden.

Het begrip researchpark zal herzien worden en zal eventueel omgedoopt worden. Het "valley"-concept zou toegepast kunnen worden. Het gewestelijk grondgebied omvat meerdere technologische micro-"valleys" die elkaar overlappen, aanvullen en interactief zijn. Brussel vormt bovendien het centraal convergentiepunt van een Europese macroregio voor wetenschappelijke en technologische ontwikkeling. Het "hightech"-imago van het Gewest komt tot uiting over het hele grondgebied. Dit is betekenisvol voor alle expertisedomeinen van het Gewest en is bijzonder kenmerkend voor de biomedische pool waarvan de intense en innoverende activiteit pro-actief bevorderd moet worden om voor de gepaste opleving te zorgen (Biomedical Valley, zie ook de medisch-farmaceutische pool van Anderlecht rond Erasmus, UCB, COOVI...).

Wanneer de uitbreiding van een onderzoeksactiviteit in het Brussels Gewest, uitmondt in een behoefte aan meer ruimte, is het noodzakelijk het bedrijf op het grondgebied van het Gewest een nieuwe vestigingsplaats te geven. Hiertoe is een geschikte infrastructuur absoluut noodzakelijk opdat de jonge bedrijven (die onder meer afkomstig zijn van starterscentra) zich elders op het grondgebied van het BHG zouden kunnen vestigen. Vandaar de noodzaak om over een inventaris van de beschikbare ruimten en mogelijke bestemmingen te beschikken.

3. Onderzoek, een volwaardige activiteit, een factor voor duurzame gewestelijke groei en ontwikkeling

Het wetenschappelijk onderzoek is, door de aard ervan, een essentiële economische activiteit die gepaard gaat met een duurzame groei en ontwikkeling. Het zorgt voor heel wat directe en indirecte arbeidsplaatsen en vereist infrastructures en uitrustingen. Steun aan het wetenschappelijk onderzoek betekent ook steun voor de economische ontwikkeling die bijzonder goed past in een stedelijke omgeving.

De omvang van de onderzoekseenheden maakt dat ze zich bijna overal kunnen vestigen. Daarom is het noodzakelijk het begrip "broednesten" te ontwikkelen (starterscentra, oprichting van spin-offs, spin-outs, spin-ups, groepen of clusters).

De economische groei van een Gewest hangt ook af van factoren die niet direct verbonden zijn met de strikt economische activiteiten van de industriële, commerciële of dienstverlenende bedrijven. De aantrekkelijkheid van een Gewest voor nieuwe investeerders hangt ook af van het kader dat het Gewest kan aanbieden (omgeving, gebouwen, transportmogelijkheden, leefkader, veiligheid, culturele en sportieve evenementen,...). Het wetenschappelijk onderzoek dat gevoerd moet worden om het gewestelijk beleid te verduidelijken overstijgt ruimschoots het toegepast onderzoek met economische doeleinden.

Een andere prioriteit is het bekomen en het doorgeven van de onderzoeksresultaten inzake de organisatie van bedrijven. Dit geldt onder meer voor de logistieke distributieactiviteiten waarop de e-handel gebaseerd is en waarbij de havenzone en de Ring een hoofdrol kunnen spelen.

De exploitatie van de onderzoeksresultaten kan nieuwe bedrijven aantrekken. De vestiging van deze bedrijven in een ad hoc omgeving moet gestimuleerd worden.

De randdiensten (bijvoorbeeld derivate investeerders) moeten opgenomen worden in een inventaris die steeds wordt bijgewerkt. Het Gewest zou deze taak op zich kunnen nemen via een observatorium.

Dit alles draagt ertoe bij om door onderzoek het wetenschappelijk en technologisch potentieel van de bedrijven in het Gewest te versterken en hun concurrentiekracht te bevorderen.

3.1. Het Gewest een juridisch kader ad hoc bezorgen

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft een juridisch kader ad hoc gecreëerd via de ordonnantie van 21.02.2002 betreffende "de aanmoediging en financiering van het wetenschappelijk onderzoek en de technologische vernieuwing". De uitvoeringsbesluiten worden momenteel voltooid.

3.2. Onderzoek en vernieuwing in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest omkaderen door de oprichting van een doeltreffend Brussels bestuur

Op basis van het transversaliteitsprincipe en om alle huidige interveniënten een grote coherentie te geven, moet het beleid inzake O&O (Onderzoek en Ontwikkeling) de administratie duidelijk van de gesubsidieerde partners onderscheiden. Het grote aantal gesubsidieerde partners is onvermijdelijk en

zelfs wenselijk. Hun activiteit moet evenwel opgenomen worden in een coherent en transparant schema. Redundanties moeten vermeden worden en de opdrachten duidelijk omschreven.

In navolging van de werkzaamheden in het kader van de audit « Stimulering, Beleid en Bestuur en controle van de gevoerde acties in toepassing van het onderzoeks- en vernieuwingsbeleid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest » en in navolging van het eerste advies van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is het wenselijk om een Instituut op te richten ter bevordering van het Wetenschappelijk Onderzoek en de Vernieuwing van Brussel dat voldoet aan alle noodzakelijke vereisten, namelijk :

- flexibiliteit;
- pro-activiteit;
- snelheid;
- stiptheid;
- aanpassingsvermogen;
- transparantie.

De opdracht van dit instituut bestaat onder andere in :

- de permanente analyse van de O&O-mogelijkheden in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en hulp bij de voorbereiding van een O&O-beleid;
- het verzamelen en analyseren van gegevens die de evaluatie van het wetenschappelijk beleid mogelijk maken;
- het promoten van O&O in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (verzamelen en verwerken van informatie, contact met de andere gezagsniveaus en de gesubsidieerde partners, specifieke opleiding, promotie van researchparken en samenwerking met universiteiten, hogescholen, bedrijven en collectieve onderzoekscentra);
- beheer van de dossiers, met inbegrip van hun evaluatie ex ante en ex post, desgevallend door een beroep te doen op externe colleges van experts;
- organisatie van steun aan het onderzoek en de lancering van nieuwe innoverende bedrijven.

DE TRANSVERSALE VOORWAARDEN VOOR DE UITVOERING VAN HET STADSPROJECT

Het stadsproject kan onmogelijk worden uitgevoerd indien er in Brussel niet aan een reeks transversale voorwaarden wordt tegemoetgekomen of daarmee, op zijn minst, beter rekening wordt gehouden.

1. Plaatsgebonden prioritaire initiatieven

De door het Gewest ontwikkelde beleidslijnen hebben, in verschillende mate, betrekking op het totale gewestelijk grondgebied. Sommige beleidslijnen kunnen echter meer toegespitst zijn op gebieden die als « prioritair » worden bestempeld in het licht van de uitdagingen van het stadsproject. Dit principe van concentratie van middelen behelst een specifieke inspanning die moet leiden tot de harmonieuze ontwikkeling van het totale gewestelijk grondgebied door de nadruk te leggen op datgene wat door de OOPS wordt gedefinieerd als « prioritaire interventiegebieden ».

Het Gewest moedigt de gemeenten aan om in de driejaarlijkse investeringsplannen en in de Gemeentelijke Ontwikkelingsplannen projecten te integreren die in overeenstemming zijn met de doelstellingen die in elk van die gebieden worden nagestreefd.

Deze « prioritaire interventiegebieden » kunnen worden opgesplitst in vier types :

- a. ruimten met versterkte ontwikkeling van huisvesting en renovatie (RVOHR);
- b. gebieden van de herwaarderingsprogramma's;
- c. hefboomgebieden;
- d. andere specifieke prioritaire interventiegebieden.

A. RUIMTEN MET VERSTERKTE ONTWIKKELING VAN HUISVESTING EN RENOVATIE.

Deze ruimten zijn terug te vinden in wijken waar dringend een versterkte ingreep vanwege de openbare sector nodig is.

De afbakening van de RVOHR gebeurde aan de hand van de volgende criteria :

- de RVOH, gedefinieerd in het eerste GewOP,
- het te beschermen en te renoveren gebied, zoals bepaald door het K.B. van 07.09.1984;
- de concentratie van gebouwen woningen zonder klein comfort (op basis van de telling van 1991);
- de concentratie van sterk vervallen woningen (volgens de bestaande toestand van 1997);
- de analyse van het departement huisvesting en stadsvernieuwing.

Zoals dat reeds in het verleden het geval was, worden in dit gebied een aantal middelen voor stadsvernieuwing intensief ingezet, om er een positieve discriminatie teweeg te brengen, die de renovatie in het gebied moet aanzwengelen; het gaat voornamelijk om de volgende instrumenten :

- realisatie van wijkcontracten;

- verhoging van de renovatiepremies en premies voor gevelverfraaiing;
- verhoogde vermindering van de registratierechten;
- subsidies aan de gemeenten (gesubsidieerde werken en algemene dotatie aan de gemeenten).

B. GEBIEDEN VAN DE HERWAARDERINGSPROGRAMMA'S

De perimeters van de wijkcontracten zullen jaarlijks worden vastgelegd binnen het in punt a beschreven gebied, op basis van criteria die op een evenwichtige manier rekening houden met de sociale realiteit, de staat van de gebouwen en de kwaliteit van de openbare ruimten.

Bij de toewijzing van de toekomstige wijkcontracten zal, in dezelfde mate als bij de prioriteit van de interventie, rekening worden gehouden met de reeds gerealiseerde vierjarenprogramma's voor de herwaardering, alsook met het financieel vermogen van de gemeente.

De middelen voor stadsvernieuwing, die op een meer intensieve manier aangewend worden in de RVOHR, zullen worden verhoogd in de perimeters van de wijkcontracten.

Het Gewest zal zijn budgettaire middelen in de eerste plaats toespitsen op deze perimeters om zo het sneeuwbaaleffect te versterken.

C. HEFBOOMGEBIEDEN

1. Het concept van de hefboomgebieden wijst op de noodzaak om de gewestelijke initiatieven beter te organiseren en de initiatieven van andere actoren beter te coördineren in stadsruimten die ofwel veel mogelijkheden bieden voor de gewestelijke ontwikkeling, ofwel een - punctuele of duurzame - inspanning vergen om komaf te maken met een situatie die als problematisch wordt bestempeld.

2. Het basisinstrument aan de hand waarvan het hefboomgebied wordt georganiseerd, is het richtschema (zie ook punt 1.2.6. van prioriteit 5).

Een Site van Gewestelijk Belang vormt het centrale element bij het bepalen van een hefboomgebied.

3. De criteria die worden gehanteerd bij de afbakening van de op een uitvoerige en niet-cumulatieve manier vermelde hefboomgebieden, zijn de volgende :

- bij de ontwikkeling van de ruimte is de interventie vereist van twee of meerdere gemeenten (BBP);
- het bestaan van een project van supralokaal belang (of waarvan de voorwaarden voor succes afhankelijk zijn van de interventie van andere gemeenten of van het Gewest);
- het blijven bestaan van grote stedelijke braakliggende terreinen of van een steeds terugkomend probleem van inrichting of ontwikkeling;
- het bestaan van een GGB of een GGBua, vastgelegd in het GBP;
- de noodzaak tot het organiseren van de ontwikkeling van de ruimte, gelegen in de directe omgeving van een verkeersknooppunt;
- de noodzaak tot het coördineren van de initiatieven, voortvloeiend uit de verschillende programma's (herwaardering, herinrichting van een structurerende as enz.).

De perimeters van alle hefboomgebieden kunnen tijdens de studie nog aangepast worden.

4. De hefboomgebieden zijn de volgende :

Erasmus, Vorst, Zuid, Kanaal, Thurn & Taxis, Kruidtuin, Europa, Gulden Vlies, Heizel, Militair Hospitaal, Schaarbeek-Vorming; RTBF-VRT, Delta, Weststation. Van deze gebieden zijn de zes volgende prioritair : Erasmus, Europa, Weststation, Zuid, Neder-over-Heembeek, Thurn & Taxis.

In de hefboomgebieden kunnen de middelen van alle gewestelijke beleidslijnen worden geconcentreerd op grond van de specifieke ontwikkelingsdoeleinden van elk gebied.

De beleidslijnen voor stadsvernieuwing zullen worden aangewend in overeenstemming met de hiërarchische indeling, zoals bepaald in de hoger vermelde punten a. en b..

D. ANDERE INTERVENTIEGEBIEDEN

Naargelang andere bijzondere doelstellingen moeten worden nagestreefd, zijn er andere specifieke prioritaire interventiegebieden voor welomschreven middelen, die de RVOHR of één of meerdere hefboomgebieden geheel of gedeeltelijk kunnen wijzigen, zoals :

- het groene en blauwe netwerk;
 - het prioritair ingroeningsgebied;
 - de structurerende ruimten, waaronder deze die in aanmerking komen voor versterkte milieu-integratie;
 - ontwikkelingsgebieden die hulp voor economische expansie genieten (kaart van de steun toegekend voor gewestelijke doeleinden 2000-2006).
- Andere specifieke instrumenten worden gedefinieerd zonder het voorwerp uit te maken van een zoneverdeling. Deze instrumenten hebben eveneens een prioritair karakter in de ogen van de Regering. Het gaat om de volgende instrumenten :
- as van het openbaar vervoer (verkeersascontracten);

- beleid voor de herwaardering van de handelskernen ...

2. Een sterke consensus die een beroep doet op alle actoren van de stadsontwikkeling

Naast het belang van de inhoud zelf van het plan, moet een stad die met succes een strategisch plan wil realiseren, bijzondere aandacht besteden aan het uitwerkingsproces ervan en aan het vermogen om de actoren te mobiliseren. Maar er moet worden vastgesteld dat er zwakke punten zijn in de coördinatie en de ontwikkeling van de synergieën tussen de acties van de overheid en die van de overige actoren. Om het Gewest een optimale ontwikkeling op lange termijn te waarborgen, moeten het stadsproject en de diverse uitvoeringsmaatregelen die eraan gekoppeld zijn, een zo breed mogelijke consensus om zich heen weten te realiseren. Deze consensus, waardoor het mogelijk moet zijn om alle actoren van de stadsontwikkeling, met name de bewoners, het verenigingsleven, de economische milieus, de overheid,... te mobiliseren, kan alleen worden bereikt wanneer eenieder het gevoel heeft erbij betrokken te zijn.

In dit opzicht worden deze actoren betrokken bij het globale overleg- en deelnameproces waardoor de plannen en projecten kunnen worden uitgewerkt, aangepast en gerealiseerd, zowel op het niveau van de wijk als van de gemeente en van het Hoofdstedelijk Gewest. De procedures, die uitermate democratisch zijn, dienen te worden geëvalueerd en desgevallend te worden verbeterd, met name in termen van communicatie.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, nationale en internationale hoofdstad, is een bevoorrechte plaats voor een interculturele dialoog. Nu de Belgische Staat een federale staat is geworden, wordt er minder dan in andere gecentraliseerde landen in de hoofdstad geïnvesteerd. Europa heeft Brussel nog steeds niet volledig als volwaardige hoofdstad van de Unie erkend.

Deze verschillende factoren dragen bij tot de moeilijke mobilisatie van alle actoren van de stadsvernieuwing rond een stadsproject, gebaseerd op een sterke consensus.

De gewestelijke instelling kan de ontwikkeling van de stad niet alleen dragen. Naar het voorbeeld van andere Europese steden moeten alle stedelijke actoren zich rond het stadsproject scharen en worden betrokken bij de concrete verwezenlijkingen op het gebied van stadsvernieuwing, professionele opleiding, de organisatie van evenementen of nog het beheer van de mobiliteits- en parkeerproblemen. Het ontbreekt Brussel aan « samenwerkingsverbanden » die de inwoners en de politieke, economische, administratieve, associatieve en academische actoren samenbrengen rond gemeenschappelijke doelstellingen. Deze « samenwerkingsverbanden » impliceren dat de financiële middelen, de aangegane verbintenissen en de verantwoordelijkheid voor deze projecten gezamenlijk worden gedragen.

Brussel is in dit opzicht sterk gehandicapt, in het bijzonder door het grote aantal gezagsniveaus (gemeenten, Gewest, Staat), de reële afwezigheid van een administratieve coördinatiestructuur om het strategisch beheer van het plan in goede banen te leiden en de zwakke Brusselse verankering van vele grote ondernemingen en organisaties.

3. Samenhang tussen de acties van de verschillende overheden

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest maakt deel uit van een relatief complex nationaal institutioneel kader. Het aantal overheden op het gewestelijk grondgebied weerspiegelt deze complexiteit. Zo zijn er de volgende gezagsniveaus : Europa en de Federale Staat, het Hoofdstedelijk Gewest, de Franse Gemeenschapscommissie, de Vlaamse Gemeenschapscommissie, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, de Franse en Vlaamse Gemeenschap, de 19 gemeenten en de OCMW's. Een aantal culturele instellingen, zelfstandige overheidsbedrijven, paragewestelijke en andere uitvloeisels van deze verschillende gezagsniveaus genieten overigens in meer of mindere mate een zekere autonomie.

Ervoor zorgen dat de initiatieven van deze verschillende betrokken partijen op een coherente manier plaatsvinden, verloopt uiteraard niet zonder moeilijkheden. Een aanzienlijk aantal dossiers valt onder de bevoegdheid van meerdere gezagsniveaus. Een voorbeeld : voor een belangrijke bouwplaats zoals deze in de onmiddellijke omgeving van het Zuidstation is de coördinatie vereist van het Gewest, de nv Brussel-Zuid, de NMBS, de gemeenten Sint-Gillis en Anderlecht, het federaal ministerie van Verkeer en Infrastructuur en de MIVB.

Deze complexiteit is in Brussel een realiteit. Het gaat hier echter niet om een unieke situatie. Zo kent men in Frankrijk, naast de gemeenten, departementen en stadsgemeenschappen, bijvoorbeeld ook de agglomeraties. De Regio's en de Franse Staat worden betrokken bij projecten van een zekere omvang. Dat heeft steden zoals Rijsel of Lyon er niet van weerhouden om op het vlak van openbare ruimten of grote projecten een ambitieus beleid te voeren.

Het is wel zo dat het probleem rond de coördinatie tussen de verschillende openbare partijen in

Brussel bijzonder uitgesproken is. De bewoners en ondernemingen staan vaak machteloos tegenover de complexiteit van onze instellingen en ondervinden grote moeilijkheden bij het vinden van de verantwoordelijke gesprekspartner. De coherentie tussen de verschillende initiatieven vanwege de overheden loopt nog zeer vaak mank. Dit is niet zozeer te wijten aan het gebrek aan overleg- of coördinatiestructuren dan wel aan het geringe gebruik dat ervan wordt gemaakt.

Er dient dus een grotere inspanning te worden geleverd om de acties van de verschillende overheden doorzichtiger, samenhangender en doeltreffender te maken. Bij welbepaalde projecten van een zekere omvang moeten zonder enige twijfel specifieke beheerstructuren worden ingevoerd om de efficiëntie van de partnerships te kunnen waarborgen.

Er dient ook te worden herhaald dat de Brusselse gemeenten bevoorrechte gesprekspartners zijn bij de uitvoering van een gewestelijk plan : naast het feit dat heel wat beleidslijnen die vermeld staan in het gewestelijk plan, door - en in samenwerking met - de gemeenten moeten worden uitgevoerd (problemen rond veiligheid, netheid, ruimtelijke ordening,...), zijn bepaalde actiedomeinen, die onder de bevoegdheid van de gemeenten vallen, van kritiek belang voor de gewestelijke ontwikkeling en de aantrekkingskracht van de stad, zoals de buurtvoorzieningen, de mobiliteit en de dienstverlening aan de bevolking.

Het is in dit opzicht raadzaam om de « coördinatiecel Gewest - gemeenten », opgericht door de Regering op 21.03.1996, nieuw leven in te blazen.

Deze cel, waarvan het secretariaat en de ondersteuning door de Dienst Planning worden waargenomen, is sedert mei 1996 herhaaldelijk samengekomen om te trachten de ervaringen en gegevens van de gewestelijke diensten voor iedereen toegankelijk te maken en een methodologie op punt te stellen voor de uitwerking van de GemOP's. Haar taak zou moeten worden uitgebreid met de follow-up van het GewOP.

Opdat de acties van de verschillende overheden een coherent geheel zouden vormen, is het van belang dat alle actoren, met inbegrip van de overheden van andere gezagsniveaus, zich kunnen vinden in de ontwikkelingsperspectieven die door de Brusselaars zijn vastgelegd. Het GewOP bestrijkt alle beleidsaspecten zonder stil te staan bij de gewestelijke bevoegdheden.

De gewestelijke overheden zullen dus onderhandelen met alle betrokken overheden opdat die vanuit een voluntaristisch oogpunt zouden deelnemen aan de uitvoering ervan.

Ten slotte is het van belang om te onderstrepen hoezeer de betrekkingen van het Gewest met de Federale Regering en met de andere entiteiten toegespitst moeten worden op het streven naar een harmonische ontwikkeling van het Gewest op lange termijn. Het Gewest wil zijn partners er duidelijk op wijzen dat de financiering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ook de Brusselse gemeenten in staat moet stellen om steeds uitgebreidere taken tot een goed einde te brengen

4. Naar een internationale samenwerking

Het Gewest is hetzij rechtstreeks, hetzij door middel van verplichtingen aangegaan door de Federale Staat, betrokken bij diverse beleidslijnen van strategische aard en dit op verschillende geopolitieke niveaus.

Eenzijds worden de rol en de functie van de grenzen tussen de Europese landen steeds geringer.

Anderzijds worden de sociaal-economische verhoudingen tussen de Staten en Regio's steeds hechter, een evolutie die belangrijke gevolgen heeft op het vlak van ruimtelijke ordening.

Deze vaststelling gaat nog beter op voor een klein Gewest zoals het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, dat bovendien uiterst centraal gelegen is in Europa en dat, als hoofdstad van België en internationale stad, onderdak biedt aan een groot aantal internationale instellingen en ondernemingen. De gevolgen van deze evolutie verdienen dus een interregionale en transnationale benadering. Een gepast beheer van domeinen zoals vervoer, leefmilieu, sociaal-economische verhoudingen met de rand, de negatieve aspecten van de vrije concurrentie enz..., vereist internationale samenwerking.

4.1. De duurzame ontwikkeling

De meeste strategische plannen van de steden en landen die zich op dit vlak een voortrekkersrol aanmeten, zijn geïnspireerd op de beginselen van de « duurzame ontwikkeling » als algemeen referentiekader (Agenda 21, Federaal plan voor duurzame ontwikkeling,...).

De duurzame ontwikkeling wordt als volgt gedefinieerd : « de ontwikkeling die tracht te voorzien in de huidige behoeften zonder de mogelijkheid voor de toekomstige generaties om in hun eigen behoeften te voorzien in gevaar te brengen » (BRUNDTLAND-rapport - 1987). Dit algemeen principe werd ontwikkeld tijdens de Top van de Aarde te Rio in 1992 en spitst zich toe op vier sterke ideeën :
- duurzame ontwikkeling houdt rekening met de gevolgen voor het leefmilieu en de mens, met de evolutie van de productie en het verbruik. « Echte antwoorden kunnen alleen worden gegeven indien

ze worden geformuleerd in het kader van een globale visie van de gestelde problemen; de economische, sociale en milieugerichte kwesties moeten volledig zijn opgenomen in de beslissingsprocessen. Het doel van deze totale integratie is een ontwikkelingswijze te creëren die tegelijk realistisch is vanuit economisch oogpunt, gerechtvaardigd op sociaal vlak en ecologisch verantwoord. » (Federaal plan voor duurzame ontwikkeling);

- duurzame ontwikkeling beoogt de ontwikkeling van sociale gelijkheid : dit moet leiden tot een vermindering van de sociale ongelijkheden en het bestrijden van de uitsluiting;
- duurzame ontwikkeling houdt een rationeel beheer in van de niet-hernieuwbare natuurlijke rijkdommen;
- ze veronderstelt de deelname van alle burgers op het geschikte niveau en in het bijzonder van de zwakste groepen, waarvoor een positief discriminatiebeleid moet worden gevoerd om hen een gelijkwaardige kans op ontwikkeling te geven en om een democratische dynamiek ingang te doen vinden.

De duurzame ontwikkeling staat dus voor heel wat meer dan louter bekommernis om het leefmilieu. Het kan echter niet worden ontkend dat bepaalde aspecten van de algemene principes tegenstrijdig lijken met de waarden van de economische ontwikkeling of de sociale rechtvaardigheid.

Alleen de projecten die op een adequate manier de drie pijlers met elkaar kunnen verzoenen, zijnde de sociale pijler, de economie en het leefmilieu, kunnen als duurzame ontwikkeling worden gekenmerkt;

4.2. Europees Ruimtelijk Ontwikkelingsperspectief (EROP)

In 1993 besloten de vijftien Europese ministers van Ruimtelijke Ordening te Leipzig om het Europees Ruimtelijk Ontwikkelingsperspectief uit te werken om het beleid inzake ruimtelijke ordening beter te doen aansluiten op het beleid dat reeds geruime tijd door de Europese Commissie werd gevoerd op het vlak van de gewestelijke ontwikkeling (Structuurfondsen). Het einddocument werd in 1999 na een lang overlegproces goedgekeurd in Potsdam. Dit document heeft een indicatieve waarde. Het zet de Lid-Staten er evenwel toe aan om deze opties in hun eigen wetgeving en uitvoerend beleid op te nemen.

De hoofddoeleinden zijn gegroepeerd rond drie thema's :

- de ruimtelijke, polycentrische en evenwichtige ontwikkeling in de EU;
- gelijkwaardige toegang tot de infrastructuur en de kennis;
- behoedzaam beheer van de natuur en het cultureel erfgoed.

Onder impuls van de Europese Commissie werden de laatste jaren operationele uitwisselings- en samenwerkingsprogramma's opgestart met het oog op het concretiseren en uitdiepen van de opties van het EROP (INTERREG IIC en binnenkort IIIB voor de periode 2001-2006, zie verder).

De financiering van deze programma's zal in de toekomst aanzienlijk toenemen (300 miljoen euro alleen al voor het NoordWestelijk Europees gebied waarvan Brussel deel uitmaakt). Bovendien zal de inzet bij de besprekingen van de internationale positionering van Brussel enorm zijn (eurocorridors, netwerken van steden,...).

4.3. Tweede Benelux Structuurschets (TBSS)

In juli 1997 besloten de ministers van Ruimtelijke Ordening van de drie betrokken landen het ontwerp van de Tweede Benelux Structuurschets als « politieke resolutie » goed te keuren. De eindfase werd door de ministers op 30 oktober 2000 te Namen goedgekeurd.

De stedelijke problematiek is op transversale wijze terug te vinden in de drie hoofdthema's met name : de mobiliteitscontrole door middel van een localisatiebeleid van de activiteiten en een heroriëntering van de modale verdeling; de verbetering van de voornaamste communicatie-infrastructuur met het oog op duurzame mobiliteit dankzij een multimodale aanpak en de ontwikkeling van de voornaamste ecologische structuur dankzij een gemeenschappelijk begripkader en samenwerkingsverbanden.

De volgende doelstellingen vormen de grondslag voor de ruimtelijke visie van de ontwikkeling, zoals gewenst door de Benelux :

- selectieve concentratie van stedelijke en economische activiteiten en het behoud van het « open » karakter van de landschappen;
- behoud en uitbouw van polen met specifieke economische activiteiten;
- duurzame mobiliteit door multimodaliteit;
- behoud en ontwikkeling van de natuur;
- uitgebreide landelijke ontwikkeling.

De Structuurschets heeft de nadruk gelegd op het concept van het « Centraal Belgisch stedelijk netwerk », dat nadien werd opgenomen in het EROP, dat bestaat uit de « Vlaamse Ruit », namelijk Brussel, Gent, Antwerpen en Leuven, en de « Waalse Driehoek », gevormd door Brussel, Bergen,

Charleroi en Namen.

De ruimtelijke coördinatie van dit netwerk is - zoals dat ook voor de Nederlandse Randstad het geval is - onmisbaar voor de profilering ervan als Europese pool en om een oplossing te vinden voor belangrijke problemen inzake verkeer en ruimtelijke ordening.

4.4. De transnationale samenwerkingszone van Noordwest-Europa (NWE) en bijbehorend Communautair Initiatiefprogramma INTERREG IIIB

De kern van het Noordwest-Europees gebied - een zone met uitgesproken verstedelijkte gebieden, inclusief het hinterland met meer landelijke kenmerken - is gelegen in de centrale regio van hoofdsteden, dit wil zeggen in de driehoek Brussel, Parijs en Londen. Dit is één van de dichtstbevolkte en drukste regio's van de Europese Unie.

Het gebied NWE telt 171 miljoen inwoners, of 45 % van de totale bevolking van de EU, op een oppervlakte die niet meer bedraagt dan een kwart van de totale oppervlakte van de EU. Drie kwart van de inwoners van NWE zijn woonachtig in een stedelijke omgeving.

Het INTERREG-programma schept niet alleen mogelijkheden voor de ontwikkeling van visies en projecten op transnationale en transregionale schaal, die een directe weerslag hebben op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, maar het creëert tegelijk een forum waar de drie Gewesten van het land elkaar kunnen ontmoeten, met elkaar overleg kunnen plegen, synergie in plaats van concurrentie kunnen ontwikkelen en met elkaar kunnen samenwerken. INTERREG biedt de Brusselse actoren een kader om deel te nemen aan transnationale samenwerkingsprojecten en op die manier bepaalde ruimtelijke ontwikkelingen in een transnationale context te plaatsen, waarbij zij zich bewust worden van een groter schaalniveau en een ruimer werkkader.

De strategie van het programma voor NWE past in een veel bredere context van ruimtelijke ontwikkeling van de Europese ruimte. De transnationale samenwerking moet de fundamentele doelstellingen van de Europese Unie en de aanbevelingen van het EROP (Europees Ruimtelijk Ontwikkelingsperspectief) in acht nemen en rekening houden met de Europese prioriteiten zoals de TEN (Trans-Europese Netwerken).

5. Partnerships tussen de openbare en de privé-sector

De middelen van de overheid zijn beperkt. Het is dus van essentieel belang dat de privé-sector, van particulieren tot grote investeerders, wordt ingeschakeld in het kader van het stadsvernieuwingsbeleid of de verwezenlijking van grote projecten.

De belangrijke partnerships die in Brussel tijdens de voorbije twintig jaar werden aangegaan tussen de overheid en de privé-sector zijn onvoldoende. Het Gewest is er niet in geslaagd op grote schaal privé-investeerders te mobiliseren.

Deze situatie is ongetwijfeld voor een deel te verklaren door een slechte definitie van de rol van iedere partij. De weinige bestaande partnerships beperken zich vaak tot medefinanciering zonder grote risico's voor de investeerders.

Om het herwaarderingsproces, dat de voorbije jaren werd aangevat, te versnellen, moeten het Gewest en de bedrijfswereld een ware partnershipcultuur opbouwen, gebaseerd op doelstellingen en binnen een duidelijk en stabiel kader. Investeringsprojecten van een zekere omvang, ingediend door de bedrijfswereld, moeten op een specifieke en kwalitatief hoogstaande manier worden begeleid. Deze partnershipcultuur moet rekening houden met de rentabiliteitseisen van de bedrijfswereld, en tegelijk de privé-sector de doelstellingen van algemeen belang, vastgelegd door de overheid, laten nastreven. In Brussel werden reeds meerdere partnerships aangegaan, hoofdzakelijk op het vlak van het leefmilieu (afvalverwerking, afvalverbranding, beheer van verpakkingsafval, waterzuivering), de stadsvernieuwing (gemengde vennootschappen in het kader van de stadsvernieuwingsoopdrachten van de GOMB, wijkcontracten) of van de opwaardering van belangrijke terreinen zoals de haven of de oude kazernes (Rolin, Arsenaal, voormalig militair hospitaal). De vorm waarin deze partnerships werden gegoten, was min of meer complex : van de eenvoudige realisatie van vastgoedprojecten (financiering, bouw en verkoop van woningen op openbare terreinen) tot de concessie van opdrachten van algemeen belang, zoals voor het nieuwe waterzuiveringsstation (studie, financiering, bouw, operationeel beheer en exploitatie gedurende twintig jaar door de bedrijfswereld vóór de teruggave plaatsvindt).

De balans van de eerste ervaringen moet samen met de privé-sector worden opgemaakt en geëvalueerd teneinde de basis te kunnen leggen voor algemene principes waardoor het partnership kan worden gesystematiseerd en het toepassingsgebied ervan kan worden gedefinieerd.

De Europese Commissie heeft reeds herhaaldelijk te kennen gegeven dat zij bereid is het openbaar/privé-partnership op regionaal niveau te versterken, en dit in het kader van vernieuwende

acties. Zij heeft de beginselen waaraan het partnership moet beantwoorden, als volgt verwoord :

- de samenwerking tussen de overheidssector en de privé-sector voor een bepaald project moet zo vroeg mogelijk tot stand worden gebracht;
- de openbare sector moet de doelstellingen van het project heel snel duidelijk vastleggen;
- de oprichting van ad hoc maatschappijen blijkt vaak de beste benadering te zijn. De Lid-Staten moeten alle hindernissen die de oprichting van dergelijke organen belemmeren, uit de weg ruimen;
- elke partij moet, in principe, de risico's aanvaarden die ze het beste zelf in de hand kan houden en waar ze het meeste belang bij heeft om ze te controleren;
- problemen in verband met milieubescherming moeten zo vroeg mogelijk tijdens de planningsfase van het project op een strategische manier worden geanalyseerd.

6. Samenhang tussen het beleid in het Gewest en in de rand

Uit een studie van de interne verhoudingen in België worden onmiddellijk de interacties duidelijk tussen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de andere twee Gewesten. Dit kan verklaard worden door de intense betrekkingen tussen Brussel, Vlaanderen en Wallonië, en tussen Brussel en zijn onmiddellijke omgeving. Brussel is immers, naar het voorbeeld van elke andere grootstad, tengevolge van de stedelijke ontwikkeling uitgegroeid tot een stadsgemeenschap waar op diverse domeinen intensieve interacties worden ontwikkeld tussen de stad en de rand. Deze stadsgemeenschap overschrijdt de institutionele grenzen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, zodat een coherent beleid in de Brusselse stadsgemeenschap, waarvan de geografische delen gelegen zijn in Brussel, Vlaanderen en Wallonië, alleen met succes kan worden gevoerd door samenwerking en overleg. De rol van hoofdstad en de internationale rol van Brussel gaan ook veel verder dan de interacties van het stadsgewest. De ontwikkelingen van de Brusselse stadsgemeenschap moeten dan ook op geïntegreerde wijze worden beschouwd door Brussel, Vlaanderen en Wallonië.

De bevoegdheid op het vlak van ruimtelijke ordening is echter volledig geregionaliseerd. Vandaar dat het overleg betreffende transregionale problemen momenteel plaatsvindt op het supranationaal niveau (Benelux en Europese Unie) om tot gemeenschappelijke standpunten te komen. Deze gezamenlijke visies zijn noodzakelijk wanneer zich gemeenschappelijke problemen voordoen die, bij gebrek aan dergelijke visies, op concurrentieel vlak zouden worden opgelost.

Er dienen dus eveneens adequate overleg- en samenwerkingsstructuren te worden overwogen binnen de Belgische institutionele structuur zelf, teneinde de keuzes en maatregelen te bepalen aan de hand waarvan de grote beleidslijnen binnen de Brusselse stadsgemeenschap kunnen worden georiënteerd. Naar het voorbeeld van de modellen van « stedelijke gemeenschappen » die in andere Europese landen werden ontwikkeld en rekening houdend met de specifieke ligging van het Brussels Gewest, moet een nieuwe vorm van relaties worden gesmeed met de gemeenten van het Brusselse hinterland. Die zullen bijvoorbeeld gebaseerd zijn op het delen van een aantal voorzieningen of infrastructuur (openbaar vervoer, parkeerbeleid, voorzieningen voor de openbare netheid, ...). De Brusselse overheden pleiten ervoor dat de drie Gewesten, via dit nieuw relatiemodel, wederzijds hun voordeel zouden doen en als winnaars uit de bus zouden komen.

Op dit ogenblik kan worden vastgesteld dat er drie plannen zijn die elk betrekking hebben op een deel van één functioneel grondgebied, namelijk dat van de Brusselse stadsgemeenschap : het Gewestelijk Ontwikkelingsplan van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV) en het Waals « Schéma de Développement de l'Espace Régional wallon (SDER) ». De bedoeling van deze plannen is om, elk voor hun eigen grondgebied, een zo gunstig mogelijk omgevingsklimaat te scheppen, zowel voor de bevolking als voor de economische activiteiten. De drie plannen beogen eveneens rekening te houden met de gunstige weerslag van de grootstedelijke positie van Brussel.

De situatie is veel moeilijker te beheren in geval van tendensen met een mogelijk concurrentieel karakter, bijvoorbeeld bedoeld om ondernemingen of nieuwe inwoners aan te trekken. In sommige gevallen is de bloei van de rand, hetzij op residentieel hetzij op economisch niveau, duidelijk in het nadeel geweest van Brussel. In andere gevallen leidt de sterke groei van de rand echter tot een natuurlijk samengaan van belangen. Een voorbeeld hiervan is de Vlaamse bereidwilligheid om de ontwikkeling van Vlaams-Brabant beter in de hand te houden door een te grote verloedering van gebouwen en activiteiten te vermijden.

Het is daarom raadzaam om elke ontsporing van de interregionale concurrentie tegen te gaan door het ontwikkelen van een sterke samenwerkings- en overlegcultuur.

7. Verbetering van de administratieve onthaalfuncties

De onthaalfuncties van de administratieve diensten worden eerder negatief beoordeeld door de

bevolking, de ondernemingen en de internationale instellingen die in Brussel gevestigd zijn. De gebruikers klagen herhaaldelijk over de logheid van de administratieve procedures in het algemeen. Het dubbel gemeentelijk en gewestelijk interventieniveau kan de oorzaak zijn van onbegrip, achterstand en onsamenhangende communicatie.

De kwaliteit van het onthaal en de informatie, die door de gewestelijke administraties aan inwoners wordt verstrekt, is nog ruim onvoldoende. Het ter beschikking stellen van gewestelijke en gemeentelijke informatie op het Internet geeft aan dat men in zekere mate bereid is tot modernisering, maar op het vlak van het updaten en het organiseren van informatie is de nodige kwaliteit nog ver te zoeken.

Het probleem is ongetwijfeld het resultaat van een administratieve cultuur die nog te weinig gericht is op de bevolking en op de gebruikers. Maar het is eveneens het gevolg van het gebrek aan duidelijke opdrachten, gebaseerd op precieze en probleemloos te interpreteren richtlijnen waardoor de (zowel gewestelijke als gemeentelijke) administraties hun rol in optimale omstandigheden kunnen vervullen. De verbetering van de onthaalfuncties van het Gewest betekent dat voortdurend inspanningen moeten worden geleverd voor de definitie van de na te streven doelstellingen, een makkelijke interpretatie en toepassing van de reglementen, alsook voor de invoering van beter geïntegreerde en hiërarchisch ingedeelde structuren.

Deze verbetering vergt eveneens een degelijke opleiding van het personeel dat contact heeft met het publiek, het herbekijken van de openingsuren voor het publiek en de ontwikkeling van synergieën tussen de verschillende administraties teneinde de versnippering van informatie te verminderen. De Regering zal ambtenaren aanmoedigen om in het Gewest te wonen.

In navolging van wat reeds in veel openbare diensten (federaal, Waals Gewest, MIVB, NMBS,...) bestaat, dringt zich de oprichting op van een ombudsdienst die de moeilijkheden waarmee de gebruikers van de openbare diensten worden geconfronteerd, kan bekijken vanuit een extern « objectief » gezichtspunt.

De vlotte toegankelijkheid tot administratieve documenten en de diverse reglementeringen zal enerzijds afhangen van de opmaak van meer gebruikersvriendelijke, en dus makkelijker te begrijpen teksten, wat uiteindelijk ook tot minder vergissingen zal leiden, en anderzijds van de verbetering van de leesbaarheid van de administratieve teksten en in het bijzonder van een meer verzorgde vertaling, en tot slot ook van de coördinatie, de codificering en de vereenvoudiging van de reglementering.

De opleiding voor het onthaal en de verbetering van de leesbaarheid van de administratieve documenten vormen samen een onlosmakelijk geheel. De veranderingen moeten worden geïntegreerd en moeten met een gelijke snelheid worden doorgevoerd, want het dient tot niets om ambtenaren op te leiden wanneer er geen synergie bestaat met de andere verbeteringen (opmaak van meer gebruikersvriendelijke formulieren, betere leesbaarheid van de administratieve documenten,...).

8. Ontwikkeling van instrumenten voor de follow-up van het gewestelijke beleid

De uitvoering van het stadsproject moet voortdurend worden opgevolgd. De stadsdynamiek is uiterst complex en moet regelmatig opnieuw worden beoordeeld. Wat zijn de trends op sociaal, economisch, demografisch, cultureel vlak, op het gebied van huisvesting... in Brussel, in vergelijking met het verleden, in vergelijking met de rand, in vergelijking met andere Belgische en buitenlandse steden ?

Wat zijn de beste praktijken die ook geschikt zijn voor onze gemeenten of steden ? Hoe evolueren de sterke en zwakke kanten van het Gewest, die in dit document staan vermeld ?

Om de ontwikkeling van een stad zoals Brussel correct te kunnen sturen, moet men absoluut een antwoord trachten te vinden op al deze vragen. De evaluatie van het gevoerde beleid moet veel verder gaan dan de noodzakelijke follow-up van de verwezenlijkingen en de overeenstemming ervan met de oorspronkelijke doelstellingen. Bij de uitwerking van elk Gewestelijk Ontwikkelingsplan moeten eveneens de prioriteiten van het stadsproject worden geëvalueerd in het licht van de evolutie van de uitdagingen waarmee we worden geconfronteerd.

Het sturen van het GewOP impliceert in de eerste plaats het verzamelen van kwaliteitsgegevens voor elk van de sectorale materies van het plan, maar ook het streven naar kwaliteit in de transversale aspecten van het gevoerde of te voeren beleid.

Het gewestelijke onderzoek op het vlak van stadsontwikkeling is al te vaak het voorwerp geweest van kortetermijnbeheer, waarbij de voorkeur werd gegeven aan sectoraal onderzoek.

Door de diepgaande verandering die de stedelijke wereld de voorbije jaren heeft ondergaan, moet de benadering van de gewestelijke ontwikkeling absoluut geïntegreerd worden in een globale aanpak.

Er moet heel dringend een onderzoeksstrategie worden ontwikkeld die een antwoord op deze uitdaging biedt. Deze strategie mag niet het voorrecht van één enkel team zijn. Door het

noodzakelijkerwijze globale en geïntegreerde karakter van dit onderzoek moet het - om met succes te kunnen worden voltooid - door multidisciplinaire teams worden uitgevoerd.

Het gaat hier zowel om :

- de ontwikkeling van een stuurinstrument voor het Plan, namelijk een strategisch comité dat vertegenwoordigers van elke Brusselse minister groepeerd, en de bepaling van de opdrachten ervan;
- de gemeenschappelijke uitwerking van onderzoekprogramma's op lange termijn betreffende de transversale aangelegenheden om de analyse van de nieuwe tendensen en hun mogelijke weerslag op de stadsontwikkeling regelmatig te kunnen updaten en om de stuurinstrumenten (relevante indicatoren, stuurtabellen,...) bij te kunnen sturen;
- de invoering van een permanent instrument voor de coördinatie van de bestaande studiediensten, waardoor eveneens kan worden samengewerkt met de Gemeenschappen en de Gemeenschapscommissies.

Bij de strategische sturing moet men kunnen bogen op de verslagen van een « monitorcomité ».

Dat monitorcomité kan zijn verslagen uitwerken op grond van de diverse thema's die behandeld moeten worden. Die verslagen zullen in het leven worden geroepen voor elk operationeel domein en gegevens in verband met hun werkteerterrein ter beschikking stellen. Het is in dat verband onontbeerlijk dat het Gewest, in samenwerking met de Gemeenschappen en de Gemeenschapscommissies, zijn statistisch apparaat aanvult en zorgt voor een goede coördinatie tussen de bestaande instrumenten. De problematiek van de observatoria zal onderzocht worden door het hoger vermelde monitorcomité dat wordt belast met de inventarisering en coördinatie van de observatoria.

Het opstellen en jaarlijks updaten van eenvoudige stuurtabellen moet een constant debat aangaande de evolutie van de stad mogelijk maken. Deze stuurtabellen moeten een beeld geven van de voornaamste realisaties die in de lijn liggen van de prioriteiten van het GewOP en ze toetsen aan de doelstellingen. Zij dienen ook voor het bijhouden van een bepaald aantal synthetische indicatoren, zodat op een snelle manier kennis kan worden genomen van een eventuele wijziging van de grote gewestelijke tendensen. Tot slot zal eveneens een periodieke evaluatie van de weerslag van het gevoerde beleid moeten worden gemaakt.

Aan de hand van de hierboven vermelde stuurtabellen kan een stand van zaken worden gemaakt van de situatie binnen het Gewest, kunnen de inspanningen worden aangepast en kunnen nieuwe actiepistes worden geïdentificeerd. Zij moeten als basismateriaal worden gebruikt wanneer aan het Parlement een « Staat van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest » wordt overgelegd.

Het zal in het bijzonder van belang zijn om te bepalen of de indicator geldt voor gewestelijk of gemeentelijk niveau of moet worden opgesteld per wijk of per specifieke zone. In een enorm gediversifieerde gemeente zullen de gevolgen van een stadsvernieuwingsbeleid voor een wijk inderdaad niet kunnen worden gewaardeerd op grond van de statistieken die betrekking hebben op de hele gemeente. Zo zullen door een meer precieze onderverdeling de zones waarin zich de ongelijkheden voordoen beter kunnen worden geïdentificeerd. In dit geval moeten de indicatoren per wijk worden gepreciseerd. Zij zullen eveneens worden gekozen op grond van de waarschijnlijke beschikbaarheid van de informatie.

Men zal ook op zoek gaan naar de indicatoren aan de hand waarvan het Gewest en zijn evolutie kunnen worden vergeleken met andere vergelijkbare Belgische en buitenlandse steden.

Hieronder vindt u, bij wijze van voorbeeld, een niet-exhaustief overzicht van een aantal indicatoren inzake follow-up, prestatie of context, die nuttig kunnen zijn met betrekking tot de domeinen in dit hoofdstuk :

Evolutie van de demografie (in ruime zin) :

- migratie tussen Brussel en de rand;
- gemiddelde en mediaaninkomens;
- onderwijsniveau van de bevolking;
- gemiddelde grootte en samenstelling van de gezinnen in vergelijking met de andere Gewesten;
- armoede-indicatoren;
- economie en tewerkstelling;
- aantal arbeidsplaatsen;
- aantal werklozen;
- aantal falingen;
- de verdeling van de werkgelegenheid per statistische sector.

Fiscaliteit van de gezinnen :

- de fiscaliteit in Brussel en in de andere Gewesten;

- evolutie van de inkomensstructuur van de Brusselaars;
- evolutie van de vastgoedmarkt.

Huisvesting :

- aantal nieuwe woningen per wijk en per openbare en privé-operator;
- aantal gerenoveerde woningen;
- aantal bewoonde of leegstaande woningen;
- bewoonde oppervlakte per inwoner;
- aantal appartementen en eengezinswoningen;
- verhouding eigenaars - huurders;
- aantal woningen zonder klein comfort;
- aantal renovatiepremies per type interventie;
- uitgereikte vergunningen en verhouding openbare en privé-projecten;
- evolutie van de huurprijzen;
- evolutie van de verkoopprijzen.

Stadsvernieuwing :

- plaatsbepaling van openbare en privé-projecten;
- aantal premies, aangevraagd en toegekend, en de bijbehorende bedragen;
- gemeentelijke inventarissen van leegstaande gebouwen en onbebouwde terreinen;
- premies voor de verfraaiing van gevels.

Openbare ruimten :

- gewestelijke investeringen in verhouding tot de lengte van de gewestwegen;
- gemeentelijke investeringen in verhouding tot de lengte van de gemeentewegen;
- oppervlakte van parken en openbare tuinen per inwoner;
- groenvoorziening langs het wegennet;
- aantal interventies;
- kwalitatieve inventaris van de gewestelijke en gemeentelijke openbare ruimten en planning van de werken.

Netheid en veiligheid :

- misdaadcijfer;
- weerslag van de preventiemaatregelen;
- uitvoering van het plan Netheid;
- statistieken en knelpunten inzake verkeersveiligheid.

Collectieve voorzieningen :

- aantal onderwijsinrichtingen en schoolbezoek (analyse van de behoeften);
- aantal plaatsen in kinderdagverblijven en gekende behoeften;
- plaats en aantal van de grote voorzieningen op gewestelijk vlak;
- verdeling en verscheidenheid van de plaatselijke voorzieningen.

Herwaardering van het erfgoed (en de bescherming van de binnenterreinen van de huizenblokken) :

- aantal beschermde gebouwen;
- aantal gesaneerde beschermde gebouwen, en bestemmingstype;
- aantal premies in verband met de bescherming van het erfgoed.

Mobiliteit :

- aantal gebruikers van het MIVB-stadsnet en in de NMBS-stations in het Hoofdstedelijk Gewest;
- verkeersdruk op de grootstedelijke wegen en autosnelwegen;
- investeringen voor vernieuwing en uitbreiding van de capaciteit van het openbaar vervoer;
- verkeersdruk op het wijkwegennet (zones 30);
- lengte van de wijkwegen die tot zone 30 omgevormd zijn.

Leefmilieu :

- blootstelling aan lawaai;
- luchtkwaliteit.

Deze objectieve indicatoren moeten worden aangevuld met opiniepeilingsindicatoren van het « barometer »-type, aan de hand waarvan het tevredenheidspeil van de bevolking wordt aangegeven.

GLOSSARIUM

- A -

AANKOOP-RENOVATIE : Aankoop van een woning waarvan de bouwstaat renovatiewerken vergt om in de eerste plaats te voldoen aan de elementaire verplichtingen inzake veiligheid, gezondheid en uitrusting.

(ATMOSFERISCHE) VERVUILING OP LANGE AFSTAND : Atmosferische vervuiling waarvan de fysieke bron volledig of gedeeltelijk vervat is in een zone, onderworpen aan de nationale jurisdictie van een Staat en schadelijke effecten uitoefent in een zone die onderworpen is aan de jurisdictie van een andere Staat op een afstand waarover het doorgaans niet mogelijk is om het onderscheid te maken tussen de bijdrage van de individuele bronnen of groepen van emissiebronnen.

ABC-BELEID : zie ABC-theorie.

ABC-THEORIE (OF -BELEID) : Planningslogica, ingevoerd in Nederland, die een verband legt tussen het type economische activiteit, de betrokken zone en de bereikbaarheid van die zone (bijv. een type bedrijf dat erg afhankelijk is van wegvervoer zal in geringe mate gebruik maken van het openbaar vervoer, ongeacht de zone waarin het zich bevindt). Het komt er op aan het mobiliteitsprofiel van de activiteit af te stemmen op het bereikbaarheidsprofiel van de vestigingsplaats om zo "het juiste bedrijf op de juiste plaats" te vestigen. Locaties van het type A (uitstekende bereikbaarheid via het openbaar vervoer, zoals in de nabije omgeving van de grote stations en de knooppunten van het openbaar vervoer) zullen bij voorkeur worden voorbehouden voor bedrijven met een groot aantal sedentaire arbeidsplaatsen (administraties, banken, verzekeringen, ...). Locaties van het type C daarentegen (goede bereikbaarheid via de weg en de snelweg), zullen dan weer eerder voorbehouden worden voor bedrijven die sterk afhankelijk zijn van het wegvervoer (industriële productie, opslag, massadistributie, ...). Locaties van het type B, die zowel per auto als met het openbaar vervoer te bereiken zijn, zullen bij voorkeur worden ingenomen door stedelijke activiteiten.

ACTIEVE BEVOLKING : De werkende en uitkeringsgerechtigde werkloze bevolking.

AFVALWATER : Water dat vast of vloeibaar afval bevat en dat na industrieel gebruik als onbruikbaar werd geloosd.

AGGLOMERATIE (MORFOLOGISCHE) : Geheel bestaand uit een stad en haar buitenwijken of randgemeenten. De agglomeratie van Brussel overschrijdt daarbij de administratieve grenzen van het Gewest.

- B -

BEDRIJVENGROEPEN : zie "Clusters"

BEGROENING : zie "Ingroening"

BELASTBAAR INKOMEN : Totaal van de netto-inkomsten (beroepsinkomsten, inkomsten uit vastgoed, ...) verminderd met de aftrekbare uitgaven.

BESCHERMDE BANEN : eigen banen, bijzondere oversteekbare banen en voorbehouden stroken voor bussen en taxi's.

BESTAANSMINIMUM : Minimuminkomen dat toegekend wordt aan elke persoon met onbestaande of onvoldoende middelen die niet in staat is om deze middelen zelf te bekomen, hetzij door persoonlijke inspanningen, hetzij via andere middelen.

BEVEK HUISVESTING : Klassieke BEVEK waarbij een beroep wordt gedaan op de privé-kapitaalmarkt en waarvan het rendement gebaseerd zou zijn op 90% van de investering, terwijl het saldo van 10% het voorwerp zou uitmaken van een schenking aan de sociale huisvestingssector. Die BEVEK zou het derhalve mogelijk maken middelen vrij te maken buiten de gewestelijke budgettaire kredieten, middelen die - onder meer omwille van de zichtbaarheid ten aanzien van de investeerders - aangewend zouden moeten worden voor duidelijk identificeerbare projecten, en in het bijzonder voor nieuwbouwwoningen.

BIJKOMENDE BELASTINGEN VOOR NATUURLIJKE PERSONEN (OPCENTEN) : Belasting bestemd voor de gemeenten waaraan de belastingplichtigen onderworpen zijn. Deze belasting staat voor een percentage van de belasting die door de belastingplichtige aan de federale overheid betaald wordt. Het bedrag wordt vastgelegd door het gemeentebestuur.

BIJZONDERE OVERSTEEKBARE BAAN : Baan die in hoogte verschilt van de rijweg, en die gereserveerd is voor het verkeer van de geregelde diensten van het openbaar vervoer en eventueel van taxi's, en waarvan andere voertuigen gebruik mogen maken in geval van overmacht.

BIOKLIMATISCHE ARCHITECTUUR : Architecturale concepten of projecten, zoals een specifieke aanleg, een inrichting of een oriëntatie van gebouwen waardoor de duurzame integratie van die gebouwen in de omgeving mogelijk wordt gemaakt, met respect voor de omgeving zelf. Het komt hierbij in het bijzonder aan op een optimaal gebruik van het energiepotentieel dat uit de buitenomgeving wordt gehaald en op een minimalisering van het energieverlies.

BITC (Brussels Information Traffic Center) : Centrum voor on-line verkeerscontrole en -informatie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, dat gebruik maakt van een netwerk van optische vezels dat de verschillende kruispunten en tunnels verbindt met een bedieningspaneel.

BLAUW NETWERK : Geïntegreerde aanpak voor de herwaardering en sanering van de Brusselse rivieren. De principes van het blauwe netwerk bestaan erin om zo veel mogelijk de continuïteit van het netwerk van oppervlaktewateren te herstellen en er de schone wateren in te laten afvloeien.

BROEDNESTEN : zie "Starterscentra".

BRUSSELSE GROOTSTAD : Geografische invloedssfeer van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, waarvan de uitgestrektheid varieert naargelang het behandelde thema.

BRUSSEL - TECHNOPOOL : Opgericht en gefinancierd door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering is Technopool de gesprekspartner van de Brusselse ondernemingen en instellingen die met kansen en problemen inzake innovatie te maken hebben. Technopool is in de eerste plaats op de volgende domeinen bevoegd :

- agro-voeding
- informatie- en communicatietechnologie
- gezondheid
- precisie-industrie

BRUTO BINNENLANDS PRODUCT (BBP) : Som van de bruto toegevoegde waarde die gecreëerd wordt door alle economische sectoren (landbouw, ontginning, productie, transport, diensten, ...) gedurende een jaar.

BRUXELLES-FORMATION : Openbare instelling, in 1994 opgericht door de Franse Gemeenschapscommissie, die moet helpen bij het kwalificeren, bijscholen of omscholen van de bevolking. Bruxelles-Formation biedt bijna tweehonderd verschillende opleidingen, verdeeld over zes polen : oriëntatie en begeleiding, de technische en industriële beroepen, kantoorwerk en diensten, bijscholing op het vlak van informatica en management, de begeleide zelfstudie en het afstandsonderwijs en de pool Bedrijven. Bovendien beschikt Bruxelles-Formation over een informatie- en adviescentrum (Kruispunt Opleidingen) en huisvest het eveneens de activiteiten van de Adviescommissie voor opleiding, tewerkstelling en onderwijs en verzorgt er ook het secretariaat van.

BUURTREGIE : Organisme dat tot doel heeft hertewerkstellingsprogramma's te ontwikkelen, gekoppeld aan acties die tegemoet moeten komen aan behoeften van collectief nut.

- C -

CAPTIEVE BEVOLKING : Bevolking die weinig vestigingskeuze heeft, doorgaans als gevolg van haar beperkt inkomensniveau.

CEL MONUMENTENWACHT : Groep van personen die belast zijn met de actieve bewaking van het erfgoed met als doel te anticiperen op de evolutie ervan. Die toezichtfunctie is gebaseerd op een proces van regelmatig onderzoek en op de inzameling van gegevens die worden verwerkt met het oog op de bescherming van het erfgoed door de betrokken eigenaars te contacteren.

CHEMISCH HUISHOUELIJK EN NIET-HUISHOUELIJK AFVAL : Gevaarlijk afval dat vermeld staat in de Europese nomenclatuur in verband met gevaarlijk afval, onder andere afval afkomstig van bepaalde industrietakken (bijv. de houtverwerkende industrie, de leer- en de textielsector, ...), afval afkomstig van minerale of organische chemische procedures, afval dat afkomstig is van de productie van bekledingen (bijv. verf, vernis, email, ...).

CITY-MARKETING : geheel van middelen dat wordt aangewend om het toerisme en het cultureel imago van de stad te bevorderen.

CLUSTER : Lokale of sectorale groepering van kleine bedrijven.

COMFORTZONE : Het wegennet dat opgenomen is in het groen netwerk, de parken, de toeristische centra en de andere openbare ruimten waarvoor een bijzonder beleid uitgewerkt zal worden dat gericht is op het verminderen van de geluidsoverlast.

CRIMINALITEITSCIJFER : Aantal misdrijven in verhouding tot een gegeven bevolking.

CULTURELE INDUSTRIE : Activiteitensectoren die instaan voor de creatie, productie, commercialisering van goederen en diensten die worden gekenmerkt door het ontastbare karakter van hun inhoud met culturele inslag, die doorgaans ook wordt beschermd door auteursrechten. Onder de culturele industrieën rekenen we onder meer de uitgeverij van drukwerk en multimedia, filmproductie, audiovisuele en fonografische producties, ambachtelijke activiteiten, ontwerp... De culturele industrieën geven intellectuele werken een economische meerwaarde die tegelijkertijd nieuwe waarden genereert voor individuen en ondernemingen.

CULTURELE LOCOMOTIEF : Culturele infrastructuur die door haar omvang en/of specifieke eigenheid heel wat bezoekers aantrekt.

- D -

DE INDUSTRIE : Industrie tak die uit drie delen bestaat :

* De industrie van uitrustingsgoederen voor bedrijven (gereedschapsmachines, elektronisch materieel, scheeps- en vliegtuigbouw) en voor gezinnen (auto's, huishoudtoestellen);

* De industrie van consumptiegoederen (onder meer de farmaceutische industrie, textiel, meubels, parafarmacie, pers en uitgeverij);

* De industrie die tussengooederen produceert (siderurgie, metallurgie, chemie, glas, papier, kunststoffen).

DERDE INVESTEERDER : Investeerder van buiten een bedrijf die zijn winst haalt uit de rendabiliteitsresultaten na zijn inbreng in de vorm van financiële middelen, technologie of advies.

DICHTE KERN VAN DE TWEEDE GORDEL : Gedeelte van het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest waarin, buiten de lanen van de grote ring, alle morfologische, functionele en dichtheidskenmerken van het stadsweefsel van de eerste kroon voortlopen.

DOELSTELLING II (ZONE) : Zone waarin de Europese structuurfondsen tot in 2006 de verdere financiering mogelijk maken van programma's die mikken op de economische en sociale reconversie van zones met structurele moeilijkheden. In het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is de perimeter van een zone Doelstelling II (zie kaart 1, "Stadsproject") een stedelijk gebied in moeilijkheden dat werd goedgekeurd door de Europese Commissie op 25 oktober 1999.

DUALISATIE : Proces van verdeling van een entiteit (bijv. een maatschappij) in twee groepen met verschillende economische en sociale kenmerken.

DUURZAME ONTWIKKELING : Ontwikkelingsmodel dat voldoet aan de huidige noden zonder de capaciteit van de toekomstige generaties om in hun eigen noden te voorzien in gevaar te brengen. Het begrip duurzame ontwikkeling ontstond in het midden van de jaren 80, binnen de internationale organisaties, om de grenzen aan te geven van bepaalde groei- en ontwikkelingsprocessen die het natuurlijk erfgoed van de mensheid onherstelbare schade toebrengen.

- E -

ECO-CONSTRUCTIE : Milieuvriendelijke en energiebesparende bouw- of renovatieprocédés.

ECO-RENOVATIE : zie "Eco-constructie".

EERSTE KROON : Geheel van de wijken van Brussel die werden geurbaniseerd vóór 1914, gelegen in de nabijheid (op maximaal 30 minuten wandelen) van alle kenmerkende grootstedelijke activiteiten van de kern.

E-GOVERNANCE : Administratieve diensten die geleverd worden via het Internet (bijv. informatieve sites die bepaalde documenten en formulieren bevatten zoals bijvoorbeeld de archieven van de besluiten van de Ministerraad, ...).

EIGEN BAAN : Baan die ontoegankelijk is voor alle andere voertuigen dan die van het openbaar vervoer, behalve op ingerichte oversteekplaatsen.

ENIG LOKET : Centralisatie op één plaats van administratieve procedures en inlichtingen voor bedrijven en/of particulieren.

EQUIVALENT VAN HET BESTAANSMINIMUM : Uitkering toegekend aan personen die niet automatisch recht hebben op het bestaansminimum (minderjarigen, politieke vluchtelingen in afwachting van hun statuut, vreemdelingen van buiten de EG,...).

EUROCORRIDOR : Ruimte die de Europese grootstedelijke ruimten verbindt en die staat voor belangrijke stromen van verplaatsingen en uitwisselingen op supraregionaal en internationaal niveau. Een eurocorridor wordt geïrrigeerd door grote verkeersassen.

EUROPEES GROEN NETWERK : Project met als voornaamste doelstellingen het bevorderen van de niet-gemotoriseerde verplaatsingen, het verbinden - op eender welke manier - van agglomeraties, het bevorderen van de ontwikkeling en de herontdekking van de landelijke streken, het ontdekken van de rijkdommen van het patrimonium... en tegelijkertijd het beschermen of zelfs verbeteren van de kwaliteit van het milieu.

EUTROFIERING : Verrijking van het water met voedingsstoffen, in het bijzonder door samenstellingen met stikstof en fosfor, die de groei van algen en verder gevorderde plantenvormen versnellen (woordenboek van het Water, UNESCO).

-G -

GELUIDSPLAN : Gewestelijk plan voor de bestrijding van lawaai in de stad (2000-2005), op 21 juni 2001 goedgekeurd door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering.

GEMIDDELD BELASTBAAR INKOMEN PER INWONER : Bruto-inkomsten vóór de aangegeven belasting

GEMIDDELD INKOMEN PER AANGIFTE : Totaal netto belastbaar inkomen gedeeld door het totaal van de aangiften op 30 juni.

GEMIDDELD INKOMEN PER INWONER : Totaal netto belastbaar inkomen gedeeld door het aantal inwoners op 30 juni.

GEWESTELIJK BESTEMMINGSPLAN (GBP) : Verordenend plan dat de algemene bestemming aangeeft van de verschillende zones van het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Dit plan omvat meerdere kaarten, stedenbouwkundige voorschriften in verband daarmee evenals een glossarium.

GEWESTELIJK NET : Dit is het hoofdwegennet, zijnde alle verkeerswegen met zeer druk verkeer. Het hoofdwegennet bestaat uit :

- de autosnelwegen die zorgen voor de snelle verbindingen tussen de steden of voor de omleiding rond het Gewest van het verkeer dat er niet moet zijn;
- de grootstedelijke wegen die instaan voor de toegang tot de grootstedelijke voorzieningen;
- de hoofdwegen die het net van grootstedelijke wegen aanvullen om in te staan voor de grote bewegingen binnen de stad.

GFR : Gewestelijke fietsroutes

GLIJDENDE HUUROVEREENKOMST : Formule waarbij een overheidsinstantie of een vereniging die ijvert voor de inschakeling door huisvesting, een woning kan huren, er een huurder in kan vestigen en na een zekere periode van sociale en budgetbegeleiding de huurovereenkomst kan overdragen aan de huurder.

GLAUBAAL WERKLOOSHEIDSCIJFER : De actieve bevolking die afhangt van de werkloosheidsuitkering, met inbegrip van oudere werklozen die niet werkzoekend zijn en personen met brugpensioenen.

GROEN NETWERK : Concept voor ruimtelijke ordening dat erop gericht is om binnen het Brusselse Gewest een doorlopend groen netwerk tot stand te brengen vanuit een ruimtelijk en functioneel oogpunt. Het groen netwerk heeft twee hoofddoelstellingen : een "groen snoer" ontwikkelen door de groene ruimten onderling te verbinden door middel van beplante verbindingen en de ruimtelijke verdeling van de groene ruimten verbeteren door nieuwe ruimten in te richten in de zones van de stad die te weinig groen bevatten.

GROEN SNOER : Groene verbindingssassen tussen de groene ruimten (verbindingssassens). Het gaat hier om wandelpaden, straten, lanen, pleinen enz. die nu reeds een groen karakter hebben of die om een doorgedreven begroening en beveiliging vragen, zowel voor de voetgangers als de fietsers, om zo hun sociaal-recreatieve en ecologische functie te kunnen vervullen in het kader van het Groen Netwerk.

GROENAFVAL : Plantaardig afval afkomstig van het onderhoud van privé-tuinen (huishoudelijk groenafval) en van het beheer van de stadsparken, de wegbermen, de rijbomen door de gemeentelijke en gewestelijke diensten.

GROENE STAD VAN DE TWEEDE KROON : Gedeelte van het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bestaande uit residentiële wijken, die voornamelijk na 1920 werden geurbaniseerd, en gedomineerd door de aanwezigheid van groen : privé- en openbare groene ruimtes, landelijke gebieden.

GROF VUIL : Grote huishoudtoestellen zoals fornuizen, koelkasten, televisietoestellen of computer- en kantoormaterieel. Deze kunnen soms stoffen bevatten die als gevaarlijk afval vermeld staan.

- H -

HANDBOEK VAN DE OPENBARE RUIMTEN : Didactisch werk bestemd voor alle beslissers, beheerders, technici en projectverantwoordelijken die betrokken zijn bij de problematiek van de inrichting van de openbare ruimten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. In 1991 werd de redactie van dit werk toevertrouwd aan de "Archives d'Architecture Moderne" door de Minister-Voorzitter van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering.

HANDELSKERNEN : Verschillende types groeperingen van winkels en diensten voor de bevolking, zowel privé als openbaar, die in het Gewest terug te vinden zijn. (zie GBP : concentratie van ten minste 20 handelszaken waarvan 25 % gespecialiseerde handelszaken).

HERWAARDERING : Geheel van werken en handelingen gericht op de economische, praktische en/of esthetische herwaardering van een plaats.

HINTERLAND : Achterland.

HOOGTECHNOLOGISCHE INDUSTRIE : Activiteiten voor de productie van goederen en diensten die op aanzienlijke wijze gebruik maken van de overdracht van technologieën, afkomstig van universiteiten en hogescholen, of van de resultaten van het onderzoek van een laboratorium of een studie bureau

HUISHOUELIJK AFVAL : Afval afkomstig van gezinnen, opgehaald en verwerkt door plaatselijke collectiviteiten (bijv. kartonnen dozen, kantoorpapier, maaltijddresten, flessen en drankblikjes, ...).

HYDROGRAFISCH NETWERK : Geheel van een streek met een gemeenschappelijke afvoer voor de oppervlaktewateren.

HYPERCENTRUM : Zone waar de proportie van aankopen bij niet-alledaagse handelszaken het grootst is.

- I -

INFORMATIE- EN COMMUNICATIETECHNOLOGIE (ICT-SECTOR) : Sector die de productie van machines omvat (kantoormachines en computers, elektronische onderdelen, zend- en transmissieapparaten, audio- en videotoestellen), de import, het aanpassen, het leveren en/of het installeren van machines (kantoormachines en computers), het importeren en leveren van diensten op het vlak van audio- en videotoestellen, telecommunicatie, informaticadiensten en aanverwante activiteiten.

INGROENING : Het aanplanten en onderhouden van planten.

INITIATIEFWIJKEN : Specifiek noodprogramma voor wijken in moeilijkheden binnen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Dit programma voorziet acties die gericht zijn op het verbeteren van het levenskader (voornamelijk via de inrichting van openbare ruimten) en op het versterken van de sociale cohesie in deze wijken. Een contract van dit type, dat berust op een overeenkomst tussen een gemeente en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, wordt gerealiseerd over een termijn van 2 jaar op basis van federale, gewestelijke en gemeentelijke (10%) financiering. De keuze van de wijken die voor een dergelijk contract in aanmerking kunnen komen, wordt gemaakt door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. De initiatiewijken zijn in 2001 afgeschaft en geïntegreerd in de wijkcontracten.

INTERCULTURELE DIMENSIE : Het vermogen om verschillende culturen die naast elkaar leven op het gewestelijk grondgebied met elkaar in contact te brengen om de vermenging, de uitwisseling, het wederzijds begrip tussen de verschillende bevolkingsgroepen te bevorderen.

INTERMODALE HOOFDKNOOPPUNTEN : Knooppunten van gewestelijk belang, gelegen aan of op het kruispunt van belangrijke - doorgaans gewestelijke - wegen. Ze bevinden zich in de buurt van gewestelijke activiteitenpolen (huisvesting, werk, handel, scholen, voorzieningen van collectief belang). Deze knooppunten komen overeen met knooppunten van het openbaar vervoer. Het komt erop aan de verschillende vervoerswijzen op elkaar af te stemmen door middel van adequate, veilige en comfortabele infrastructuur waarbij voorrang verleend wordt aan voetgangers, fietsers en gebruikers van het openbaar vervoer en waarbij tegelijkertijd de ingroening van de betrokken ruimten verbeterd wordt.

INTERMODALE KNOOPPUNTEN - VERSTERKING VAN DE VOORRANG VOOR DE ZWAKKE WEGGEBRUIKERS : Intermodale knooppunten van plaatselijk belang die beantwoorden aan dezelfde definitie en doelstellingen als de intermodale hoofdknooppunten.

INTERMODALITEIT : Het achtereenvolgend gebruik van verscheidene verplaatsingswijzen met interfaces tussen de verschillende vervoerswijzen.

INTERWIJKENNET : Geheel van de wegen die de vector zijn van de stedelijke verplaatsingen op korte of middellange afstand en die zorgen voor de eenheid van de verschillende wijken in de stad. De functie van het interwijkenet bestaat erin de naburige wijken met elkaar te verbinden, te zorgen voor de doorstroming van het verkeer in die wijken en de afvloeiing ervan naar de wegen van het gewestelijk net.

INTERWIJKENWEG : Wegen die de vector zijn van de stedelijke verplaatsingen op korte of middellange afstand en die zorgen voor de eenheid van de verschillende wijken in de stad. De functie van het interwijkenet bestaat erin de naburige wijken met elkaar te verbinden, te zorgen voor de doorstroming van het verkeer in die wijken en de afvloeiing ervan naar de wegen van het gewestelijk net.

- J -

JUST-IN-TIME : Methode voor voorraadbeheer die erin bestaat de voorraden tot het strikte minimum te beperken en de bevoorrading van een fabriek te verzekeren op het moment waarop deze fabriek goederen nodig heeft, net op tijd.

- K -

KADASTRAAL INKOMEN : Fictief inkomen dat geacht wordt overeen te stemmen met het gemiddelde netto-inkomen dat normaal gezien verkregen kan worden van een onroerend goed "op 1 januari 1975". Zo kent het Kadaster een « kadastraal inkomen » toe aan elk onroerend goed in België, zoals bijvoorbeeld terreinen, woningen, fabrieken, kantoorgebouwen enz.

KADASTRALE AANPASSING : Heraanpassing van de kadastrale inkomsten. In België wordt de kadastrale aanpassing in principe om de tien jaar uitgevoerd. De laatste vond evenwel plaats in 1980 op basis van de geraamde opbrengsten in 1975. Sindsdien werden deze inkomsten geïndexeerd.

KISS & RIDE : Faciliteiten die geboden worden aan de automobilisten om gebruikers van het openbaar vervoer af te zetten/op te halen, hetzij een plaats voor « minuutparkeren ».

KLEIN COMFORT (WONING MET) : Woning met de volgende gemakken : stromend water, WC met spoeling, badkamer of douche.

KNELPUNTEN VAN DE GELUIDSHINDER : Recreatieve of bewoonde zones die hetzij een concentratie van geluidsbronnen vormen hetzij een groot aantal klachten in verband met lawaai vertonen. De geluidssituatie wordt als hinderlijk beschouwd in deze zones en moet dus het voorwerp uitmaken van een objectieve en grondige studie.

- M -

METROPOOL : Centrale plaats, knooppunt van beslissingen in een netwerk van steden. Plaats van stimulans, creativiteit, het geven van opdrachten en de verbinding van de meest uiteenlopende stromen doorheen de ruimte.

MICRO-KREDIETFONDS : Fonds dat tot doel heeft een krediet toe te kennen aan personen die willen starten met een onderneming maar daarvoor geen gebruik kunnen maken van de traditionele financiering.

MIGRATIESALDO : Saldo tussen de "definitieve" vertrekken en aankomsten voor een gegeven plaats.

MILIEUVERGUNNING : Administratieve vergunning, vroeger exploitatievergunning « commodoincommodo » genoemd, die de technische bepalingen bevat die de uitbater moet naleven opdat zijn installaties geen hinder of gevaar zouden vormen voor de onmiddellijke buurt en geen schade aan het milieu zouden toebrengen.

MULTICULTUREEL : kenmerken uit verscheidene culturen vertonend

MULTIMODALITEIT : Het bevorderen van een verantwoorde keuze van de meest geschikte vervoerswijze uit verscheidene alternatieven.

- N -

NATIONALE SOLIDARITEITSBIJDRAGE : Overdracht van financiële middelen, afkomstig van de federale Staat, naar een Gewest waar de gemiddelde opbrengst van de personenbelastingen per inwoner lager ligt dan de nationale gemiddelde opbrengst van de personenbelastingen per inwoner.

NATUURLIJK SALDO : Verschil tussen het aantal geboortes en sterfgevallen.

NETHEIDSCONTRACT : Contract dat gesloten wordt tussen een gemeentebestuur van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en het Agentschap Net Brussel. Dit contract wordt sinds 1997 aangeboden aan de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in ruil voor logistieke steun (beschikbaarstelling van materieel en mankracht) om zo snel mogelijk de problemen i.v.m. de openbare netheid in de ondertekenende gemeente op te lossen.

NEVENDIENSTEN : Externe diensten verbonden aan een hoofdactiviteit op onderzoeksvlak.

NICHE : Klein marktsegment dat nog ontginningspotentieel biedt.

NON-PROFITSECTOR (ACTIVITEITEN VAN DE) : Activiteiten die beantwoorden aan de volgende criteria : van openbaar of sociaal nut of van cultureel belang zijn, geen winst beogen, beantwoorden aan collectieve noden waaraan anders niet voldaan zou worden. Zo kunnen deze activiteiten verband houden met het helpen van gezinnen en bejaarde personen, jonge kinderen, permanente bijscholing, jongerenorganisaties, sportkringen, ...

- O -

OBSERVATORIUM (BRUSSELS OBSERVATORIUM VAN TOERISME, GEZONDHEID, ARMOEDE, KANTOREN, ...) :

Instrument bestemd voor het observeren van een bepaalde problematiek in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. De informatie die verzameld wordt door bepaalde van deze « observatoria », wordt gepubliceerd in de vorm van een kwartaalbulletin. In dat bulletin wordt een analyse gegeven van de bestaande feitelijke toestand evenals een balans van de evolutie van een probleem. Deze bulletins worden uitgegeven door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

OMZENDBRIEF DE SAEGER : Ministeriële omzendbrief die een minimaal aantal parkeerplaatsen vastlegt voor nieuwe gebouwen, op grond van de bestemming. De omzendbrief van DeSaeger, die het resultaat is van het stadsbeleid tijdens de jaren '60, werd opgesteld om bepaalde verkeers- en parkeerproblemen op te lossen die onder andere te wijten waren aan de toename van het aantal voertuigen in de steden.

ONROERENDE VOORHEFFING : Jaarlijkse belasting die geheven wordt op het geïndexeerde kadastrale inkomen van onroerende goederen in België. Deze belasting komt ten goede aan de Gewesten, provincies en gemeenten waarin het goed zich bevindt. De basisaanslagvoet van de onroerende voorheffing komt toe aan het Gewest en vormt een vast percentage. De provincies en de gemeenten kunnen opcenten heffen bovenop het gewestelijke gedeelte. De opcenten worden op autonome manier bepaald door elke provincie en elke gemeente afzonderlijk.

ONTRADINGSPARKEERPLAATSEN : Parkeerplaatsen gelegen buiten het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Ze zijn verbonden met het spoorwegnet en het GEN. Het is aan de federale Staat en de NMBS om, in overleg met het Vlaams Gewest en het Waals Gewest, alsook met de plaatselijke overheden, de bouw van deze parkings te realiseren op de meest geschikte plaatsen.

OPERATIONEEL PLAN : Plan dat de perimeters en/of zones vermeldt waar bepaalde regels, gericht op projectontwikkeling, van toepassing zijn. Dit type plan onderscheidt zich van de strikt verordenende plannen (bijv. GBP) door het feit dat het gericht is op de ontwikkeling van een echt project zoals de verstedelijking van een zone of de herstructurering van ruimten. Een operationeel plan is dus « voluntaristisch ». De overheid neemt vaak een gedeelte van de kosten ten laste voor de uitvoering van het project met betrekking tot dit plan.

OVERLEGCOMITE GEWEST - GEMEENTEN- : Cel die werd opgericht krachtens het Regeringsbesluit van 21/03/1996 en die belast is met de coördinatie van de Gemeentelijke Ontwikkelingsplannen.

OVM - OPENBARE VASTGOEDMAATSCHAPPIJ : Maatschappij die een groot gedeelte van de sociale woningen in Brussel beheert. Zo zijn er in elk van de negentien Brusselse gemeenten één of meerdere openbare vastgoedmaatschappijen.

- P -

PARK & RIDE : Parkeerplaats voor automobilisten, die hen in staat stelt gemakkelijk een ander vervoermiddel te gebruiken (bijv. parking Delta).

PARTICIPATIEFONDS : Instelling met de volgende opdrachten :

1. het beheer verzorgen van de participaties en obligaties die op 31 december 1992 gehouden worden voor rekening van het « Participatiefonds », aangegaan door de Nationale Kas voor Beroepskrediet;
2. rechtstreeks of onrechtstreeks bijdragen tot de versterking van de eigen middelen van natuurlijke of rechtspersonen die een beroepskrediet kunnen verkrijgen, via ondergeschikte leningen of andere vormen van voorschotten van dit type, voor de noden van hun beroepsactiviteiten; ondergeschikte leningen toekennen aan volledig uitkeringsgerechtigde werklozen die zich als zelfstandige willen vestigen of een bedrijf willen oprichten;
4. rechtstreeks of onrechtstreeks bijdragen, via al dan niet ondergeschikte leningen of andere vormen van voorschotten van dit type, aan het herstel van persoonlijke of opgerichte bedrijven, in de vorm van vennootschappen die een beroepskrediet kunnen verkrijgen.

PILOOTPROJECT : Het gaat om geïntegreerde projecten en factoren van duurzame ontwikkeling die zowel van architecturale, stedenbouwkundige of tijdelijke aard kunnen zijn.

PLAATSELIJKE REGIE : Bedrijf voor sociale inschakeling dat belast is met werken in verband met gebouwenrenovatie en de heraanleg van openbare ruimten.

PLAN VOOR DE STRUCTURELE VERBETERING VAN DE LUCHTKWALITEIT : Geïntegreerd plan dat gericht is op het vermijden, voorkomen of reduceren van de schadelijke effecten van vervuilende stoffen voor de menselijke gezondheid en het milieu en dat maatregelen uitvaardigt voor het structureel verminderen van de atmosferische vervuiling.

PRODUCTIE VAN IMMATERIELE GOEDEREN (ACTIVITEITEN VOOR DE) : Activiteiten voor het ontwerp en/of de productie van immateriële goederen op basis van een intellectueel of communicatieproces of in verband met de kennismaatschappij (de productie van audiovisuele goederen, software, opnamestudio's, gespecialiseerde beroepsopleidingen, pre-pressdiensten, call centers, ...) of nog in verband met milieutechnologie.

PROGRAMME PROSPECTIVE RESEARCH FOR BRUSSELS : Programma voor fundamentele en prospectieve research, op touw gezet door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest om de research te ontwikkelen in verband met verschillende thema's die als essentieel gezien worden voor het Gewest (stedenbouw, stedelijke economie, mobiliteit, milieu, duurzame ontwikkeling, fiscaliteit, tewerkstellingsbeleid,...).

- R -

RAND : Extern gedeelte van de stad, beschouwd als zijnde onder invloed van het centrum.

RANDVERSTEDELIJKING : Fenomeen van de uitbreiding van de steden en de verdunning van het

stedelijke landschap. De randverstedelijking is te wijten aan de concentratie van de tewerkstelling in de stedelijke polen en de nood aan ruimte van de inwoners die steeds meer in de rand zijn gaan wonen, waardoor de grenzen van de stad uitgebreid worden.

RECHT VAN VOORKOOP : Recht dat een overheidsinstantie zoals bepaald in de ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 18 juli 2002 (BS 17 augustus 2002) de macht geeft om zich in de plaats van een mogelijke koper te stellen wanneer een eigenaar te kennen geeft dat hij een goed wil verkopen.

RECONVERSIE : De transformatie van activiteiten teneinde zich aan te passen aan de economische en sociale evolutie.

RENOVATIE : Procedure gericht op het herstellen van een lokaal, een gebouw, een huizenblok of een wijk.

RESEARCH EN TECHNOLOGISCHE ONTWIKKELING (KADERPROGRAMMA'S VOOR) : Meerjaarlijkse kaderprogramma's, gelanceerd door de Europese Unie, gewijd aan wetenschappelijke projecten om talrijke mogelijkheden te bieden voor deelname aan het beleid voor wetenschappelijk onderzoek van de Europese Unie. Het 6de project van dit type (2002-2006) zou moeten leiden tot de oprichting van een echte Europese onderzoeksruimte.

- S -

SEMI-VERKEERSVRIJE STRAAT : Zone waar de toegang voor gemotoriseerde voertuigen beperkt is tot voertuigen van het openbaar vervoer, taxi's en voertuigen van bedrijven, handelzaken en bewoners van de zone, en waar de wegen aangelegd zijn om voorrang te verlenen aan de voetgangers over de hele breedte van de rijweg.

SHIFT AND SHARE (-ANALYSE) : Toepassing van de gemiddelde sectorale groei die wordt waargenomen voor het Koninkrijk op de economische structuren van een Gewest.

SOCIAAL-DEMOGRAFISCHE STRUCTUUR : Samenstelling van een bevolking volgens leeftijd, geslacht, nationaliteit, sociaal-professionele categorie enz.

SOCIAAL-RUIMTELIJKE POLARISATIE : zie sociaal-ruimtelijke segregatie.

SOCIAAL-RUIMTELIJKE SEGREGATIE : Tendens waarbij de ruimte wordt georganiseerd in zones met een sterke interne sociale homogeniteit en met een grote onderlinge sociale ongelijkheid. Deze ongelijkheid mag niet enkel begrepen worden in termen van verschil maar ook qua hiërarchie.

SOCIAAL WONINGBUREAU : Rechtspersoon, erkend en gesubsidieerd door de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met als opdracht huurwoningen toegankelijk te maken voor personen in moeilijkheden.

Het sociaal woningbureau heeft als doelstelling het aantal huurwoningen, zowel in de openbare als de privé-sector, uit te breiden door het behoud, de herinvoering of de oprichting van een maximum aantal woningen.

SOCIALE ECONOMIE : Sector van de economie die economische activiteiten omvat die worden uitgeoefend door ondernemingen (voornamelijk coöperatieven), mutualiteiten en verenigingen waarvan de ethiek is gestoeld op de volgende principes : dienstverlening aan de leden of aan de gemeenschap veeleer dan winstbejag, beheersautonomie, een democratisch beslissingsproces, het primeren van de mensen en het werk op het kapitaal bij de herverdeling van de inkomsten.

SPIN-OFF : Bedrijf dat voortkomt uit een overdracht van technologie, in het bijzonder uitgaande van universiteiten en/of hogescholen.

STADSAUDIT : Grootschalige enquête met betrekking tot de levenskwaliteit, uitgevoerd in achtenvijftig grote Europese steden op initiatief van de Europese Commissie.

<http://inforegio.cec.int/urban/audit>

STADSKANKER : Terrein en/of gebouw in het stadsweefsel dat verlaten is of een overgangsbepemming toegekend kreeg in afwachting van een nieuw gebruik.

STADSVLUCHT : Residentiële migratie van individuen die zich van de stad naar een andere bestemming verplaatsen (rand of platteland).

STADSWANDELINGEN : Benaming van een project voor de inrichting van verschillende openbare ruimten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Dit project, dat in 1990 van start ging, bestaat uit 5 trajecten (die samen bijna 6 km weg omvatten), voornamelijk binnen de Vijfhoek. Deze trajecten omvatten wegen evenals enkele pleinen en belangrijke plaatsen van het Brusselse stadsweefsel. De inrichtingen die voorzien zijn in het kader van de « Stadswandelingen » worden uitgevoerd op basis van een charter dat de grote principes bepaalt die nageleefd of ingevoerd moeten worden. De voornaamste doelstellingen van dit project bestaan erin een gestructureerde en coherente visie te bieden op de trajecten en het imago van Brussel te verbeteren - met name door de verbinding tussen de

bovenstad en de benedenstad te verbeteren.

STARTERS : Jonge (startende) ondernemingen of individuele ondernemers die nieuwe producten of diensten op de markt willen brengen.

STARTERSCENTRA : (Eng. : incubators) Organismen die nieuwe ondernemingen helpen bij het opstarten door hen lokalen, allerhande diensten, advies en opleidingen ter beschikking te stellen tot ze op eigen benen kunnen staan, alsook door de uitwisseling met reeds gevestigde ondernemingen te bevorderen.

STARTFONDS : Fonds bestemd om een bedrijf te helpen bij het halen van de "kritische kaap" van de eerste maanden van zijn ontwikkeling.

START-UP : Vernieuwend bedrijf dat in zijn beginfase zit, doorgaans op het domein van de nieuwe en opkomende technologieën, in het bijzonder op het domein van de nieuwe informatie- en communicatietechnologieën.

STEDELIJK BEDRIJVENCENTRUM : Centrum dat verscheidene kleine en middelgrote ondernemingen huisvest en hen een aantal gemeenschappelijke diensten ter beschikking stelt.

STEDELIJKE BARRIÈRE : Fysisch obstakel (spoorweg, waterloop, weginfrastructuur, groot niveauverschil) of symbolisch obstakel (arrondissementsgrens, ingesloten woonwijk...) dat de toegang tot een gebied, een wijk, een voorziening enz. belemmert.

STEDELIJKE MARKETING : Geheel van middelen die ingezet worden voor de bevordering van het imago van de stad.

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING : Administratieve vergunning, vroeger « bouwvergunning » genoemd, vereist voor het aanvangen van alle werken (bijv. bouw, afbraak, verbouwing, ...) of de verandering van de bestemming van een goed.

STERKE FUNCTIE : Bestemming of activiteit (huisvesting, kantoren, ...) die op een gegeven moment gekwalificeerd wordt als "overrompelend ». De bedreigingen die uitgaan van een activiteit kunnen van die aard zijn dat men deze activiteit dan gaat beschouwen als een sterke functie.

STORMBEKKEN : Reservoir dat tijdelijk de afvloeiing van een gedeelte van het regenwater moet vertragen door het afvoerdebiet van het water te regelen om zo lozingen te verminderen en een beperkte hoeveelheid verontreinigende stoffen te verwijderen. Het stormbekken heeft als voornaamste doelstelling het tegengaan van hoogwater. Naast deze rol als tijdelijke opslag van water moet het bekken ook verschillende secundaire rollen vervullen die rechtstreeks in verband staan met waterzuivering.

STRAATCODE : Wegcode die herschreven werd met de nadruk op de veiligheid en het comfort van de voetgangers, fietsers en mindervaliden in de stedelijke ruimte.

STRUCTURERENDE RUIMTEN MET VERSTERKTE INTEGRATIE VAN HET LEEFMILIEU - AANLEG TYPE I : Openbare ruimten (wegen, vroegere steenwegen...) waar een matiging van het autoverkeer wordt beoogd naargelang van de specialisatie van de weg in kwestie.

STRUCTURERENDE RUIMTEN MET VERSTERKTE INTEGRATIE VAN HET LEEFMILIEU - AANLEG TYPE II : Openbare ruimten (randwegen en grote wegen van de Kanaalas...) waar een versterking wordt beoogd van het gedeelte van de ruimte dat is gewijd aan de zachte mobiliteit, zonder daarom het autoverkeer in het gedrang te brengen (volume en vlotheid).

STRUCTURERENDE RUIMTEN : Openbare ruimten die bijdragen tot de leesbaarheid en de identiteit van de stadsstructuur. Zo worden de historische trajecten van de Vijfhoek, de voornaamste historische wegen, de grote stedelijke en landschapsassen, de belangrijkste wegen, de grootste groene ruimtes en de as van het kanaal van het Gewest vermeld als « Structurerende ruimtes » in het gewestelijk bestemmingsplan. In deze ruimtes moeten handelingen en activiteiten die leiden tot een wijziging in de bestaande feitelijke situatie van deze ruimtes en hun zichtbare omgeving vanuit ruimtes die toegankelijk zijn voor het publiek de kwaliteit van het stedelijke landschap behouden en verbeteren. De structurerende ruimtes met bomen moeten op regelmatige wijze beplant worden.

SUBURBANISATIE : Opeenvolgend proces van de ontwikkeling van de stadsrand. Verspreide ontwikkeling buiten de stadskernen en dorpen langs wegen en in landelijke gebieden.

- T -

TE BEHEREN GROENE RUIMTEN : Braakliggende gronden of semi-natuurlijke landschappen met een ecologische, historische of landschappelijke waarde die gerespecteerd moet worden.

TE HERWAARDEREN GROENE RUIMTEN VAN GEWESTELIJK BELANG : Grote historische parken (Josaphat, Leopold, Astrid, ...) die in sterk vervallen toestand verkeren en een grondige structurele renovatie vereisen.

TE VERBETEREN GROENE RUIMTEN : Groene ruimten die gerestaureerd moeten worden aan de

hand van punctuele aanlegwerken, een aangepast en versterkt beheer enz.

TE VERBETEREN VOETGANGERS- EN FIETSERVERBINDINGEN : Plaatsen waar faciliteiten voorzien of verbeterd moeten worden (vaak door een snelheidsbeperking) voor het oversteken van voetgangers en fietsers, door middel van zebrapaden, oversteekplaatsen, fietspaden of fietsstroken, een huizenblok, verkeerslichten enz

TECHNISCH KADASTER VAN DE SOCIALE HUISVESTING : Project dat onlangs werd opgestart in de sector van de Brusselse sociale huisvesting om het technisch beheer van de sociale woningen te informatiseren en een register van cijfergegevens uit te werken. Dat register beschrijft de plaats, de oppervlakte en de staat van alle sociale woningen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

TRANSITPARKEERPLAATSEN : In principe kleiner dan de ontradingssparkeerplaatsen en gelegen binnen het Gewest. Ze zijn verbonden met het stedelijk openbaar vervoer en/of met het GEN.

TWEEDE KROON : Gedeelte van het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gelegen tussen de lanen van de grote ring en de gewestgrenzen dat de dichte kern van de tweede kroon en de groene stad van de tweede kroon bevat.

- U -

UITKERINGSGERECHTIGDE WERKZOEKENDEN : Werklozen die een vervangingsinkomen ontvangen en aangegeven staan als werkzoekenden.

- V -

VEILIGHEIDS- EN SAMENLEVINGSCONTRACT : Contract dat bijdraagt tot de realisatie van het noodprogramma, toegespitst op de maatschappelijke problemen, met als doel de veiligheid van de burgers in de steden en gemeenten te waarborgen, de levenskwaliteit te herstellen en tegemoet te komen aan de maatschappelijke behoeften op het vlak van de veiligheid en de bescherming van de burgers. (komt in de plaats van de « veiligheidscontracten »)

VEILIGHEIDSCONTRACT : Contract gericht op het verbeteren van de veiligheid in bepaalde wijken van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Deze contracten werden in 1991 door de federale overheid geïntroduceerd en worden ontwikkeld rond een partnerschap tussen de Staat, het Gewest en 10 van de meest « gevoelige » gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. De veiligheidscontracten omvatten een politieluik, een sociaal luik en een luik rond preventie. Het luik rond preventie bepaalt een betere sociale omkadering en begeleiding. Het politieluik voorziet de financiering voor de rekrutering van bijkomende politieagenten of personeel dat een aantal politieagenten van de administratieve taken kan ontlasten.

VERBRUSSELING : Term die verwijst naar de afbraak van het traditionele Brusselse stadsweefsel ten gunste van bijvoorbeeld de bouw van wegennetwerken of kantoortorens.

VERHUIZING : Verlaten van een vorige locatie ten voordele van een nieuwe.

VERKEERSASCONTRACT : Contract tussen het Gewest, de gemeente(n) en de MIVB dat tot doel heeft maatregelen toe te passen die kunnen bijdragen tot de verbetering van de reissnelheid van een bepaalde as van het bovengronds openbaar vervoer.

VERKEERSVRIJE STRAAT : Gebied gevormd door één of meerdere openbare wegen waarvan de voetganger volledig gebruik kan maken en waar hij voorrang heeft op al het andere toegelaten verkeer. Sommige voertuigen (bijv. voor leveringen) kunnen op bepaalde tijdstippen toegang hebben tot deze zone. De toegestane bestuurders dienen er evenwel te allen tijde stapvoets te rijden. Indien fietsers er toegelaten zijn, moeten zij van de fiets stappen wanneer er veel volk is.

VICOM (staat voor « vitesse commerciale ») : Programma ter verbetering van de reissnelheid en de regelmatigheid van het bovengronds openbaar vervoer, waarvan het principe goedgekeurd werd door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering op 20 juni 1991.

VIJFHOEK : Het historische centrum van Brussel waarbinnen de stad zich ontwikkeld heeft tot midden de 19de eeuw. De term Vijfhoek verwijst naar de vorm van de tweede omwalling (14de eeuw) van Brussel waarop de huidige lanen van de kleine ring gebouwd werden.

VIJVER(S) : Ondiepe wateroppervlakken, al dan niet van natuurlijke oorsprong, met regelmatige waterbevoorrading

VOCHTIG GEBIED : Gebied waar het grondwater regelmatig tot aan het oppervlak komt of zelfs overstroomt (ook brongebieden). Het kan hier ook gaan om gebieden waar het water lang blijft staan als gevolg van de toevloed in de omgeving en/of als gevolg van specifieke omstandigheden van de grond.

- W -

WAARBORGFONDS : Fonds bestemd voor het toekennen van een bijkomende waarborg voor kredieten waarvan de borg onvoldoende geacht wordt door de instelling die de lening financiert.

WATERBEKKEN : Natuurlijke geografische regio, gedraineerd door één of meerdere waterlopen en hun zijrivieren.

WERKLOZEN : Volledig vergoede werklozen en personen die vrijgesteld zijn van het zoeken naar werk en dus niet mogen stempelen (mensen met brugpensioen, mensen die geen werk zoeken en waarvan de echtgeno(o)t(e) werk heeft, « oudere werklozen »).

WIJKCONTRACTEN : Contracten die bepaalde wijken van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest nieuw leven moeten inblazen. De wijkcontracten worden beheerd door de ordonnantie houdende organisatie van de herwaardering van de oude wijken van 7 oktober 1993 en hebben als voornaamste doelstelling het herstellen van de stedelijke, economische en sociale functies van de achtergestelde wijken. Deze contracten omvatten meerdere luiken voor interventie op het vlak van huisvesting, openbare ruimte en sociale problemen. Zij voorzien in gewestelijke subsidies voor investeringen die de gemeenten moeten uitvoeren in het kader van vierjarenplannen.

WIJKNET : Geheel van plaatselijke verkeerswegen met een gering debiet. Het wijknet bestaat uit wijkverzamelwegen die het binnenkomend verkeer in een wijk opvangen en geleiden naar een weg van het interwijkenet of het hoofdnet en uit plaatselijke wegen die naar de woningen van de bewoners leiden.

WINKELWANDELEN : Trend in de distributiesector die erin bestaat om de aankoophandeling te koppelen aan een recreatieve activiteit, door de klanten een aangenaam kader aan te bieden - dat aanspoort tot rustig wandelen -, met kinderopvang, een café-restaurant enz.

- Z -

ZACHTE MOBILITEIT : Verplaatsingen te voet, met de fiets of elke andere niet-gemotoriseerde vervoerswijze, waarbij de nadruk gelegd wordt op het comfort en de veiligheid van de zwakke weggebruikers.

ZONE 30 : Gebieden dat wordt begrensd door de verkeersborden F4a en F4b en waar de snelheid beperkt is tot 30 km/u. Die zones 30 dragen in ruime mate bij tot de verkeersveiligheid en de levenskwaliteit. Een zone 30 kan worden ingevoerd door infrastructuurmaatregelen (aanleg van verbrede voetpaden ter hoogte van bushaltes, kruispunten, scholen, belangrijke diensten of de installatie van fietsenstallingen) of door de organisatie van het verkeer (invoering en/of omkering van eenrichtingsverkeer, bussen in tegengestelde richting, afbakening van bredere fietspaden, afsluiten van een doorgang) en van het parkeren (afbakening van brede parkeerstroken, schuin of haaks parkeren).

ZWAKKE FUNCTIE : Bestemming of activiteit die stap voor stap « verjaagd » wordt uit een ruimte onder druk van een sterkere functie. De bedreigingen die wegen op de residentiële markt (bijv. verhoging van de woningprijzen ten gevolge van de steeds toenemende inplanting van kantoren in een residentiële wijk) kunnen van die aard zijn dat men de huisvesting er gaat beschouwen als een zwakke functie.

ZWAKKE WEGGEBRUIKERS : Voetgangers of fietsers.

De brochures van het gewestelijk ontwikkelingsplan zijn te raadplegen :

Gewestelijk ontwikkelingsplan. Vaststelling.

[Raadpleging van de bijlage](#)

Gewestelijk ontwikkelingsplan.

[Raadpleging van de bijlage](#)

De kaarten bij dit gewestelijk ontwikkelingsplan zijn te raadplegen :

Kaart 1. Stadsproject

[Raadpleging van de bijlage](#)

Kaart 2. Situering van de hefboomgebieden

[Raadpleging van de bijlage](#)

Kaart 3. Ruimten voor versterkte ontwikkeling van de huisvesting en de stadsvernieuwing

[Raadpleging van de bijlage](#)

Kaart 4. Verbetering van het levenskader

[Raadpleging van de bijlage](#)

Kaart 5. Wegen

[Raadpleging van de bijlage](#)

Kaart 6. Openbaar vervoer

[Raadpleging van de bijlage](#)

Publicatie : 2002-10-15 - 15 oktober 2002