
ACTIVITEITENVERSLAG

JAAR 2019

WOORD VAN DE VOORZITTER

De Gewestelijke Ontwikkelingscommissie (GOC) staat op een belangrijk punt in haar bestaan. Ze werd meteen bij de oprichting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in het leven geroepen op grond van artikel 9 van de organieke ordonnantie van 29 augustus 1991 betreffende de planning en de stedenbouw. In 2004 werd deze ordonnantie samen met drie andere ordonnanties samengebracht in het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO).

Na de ingrijpende hervorming van het BWRO in 2017 is de samenstelling van de GOC gewijzigd.

Dit verklaart waarom u in dit activiteitenverslag aangaande 2019 – het laatste jaar van de GOC ‘oude stijl’ – de samenstelling met vertegenwoordigers van instanties, gemeenten en experts vindt zoals die sinds 1991 bestond. Het regeringsbesluit aangaande de benoeming van de nieuwe leden vindt u ter informatie in de bijlage.

Het artikel 7 van het BWRO waarnaar in punt 1 van dit verslag wordt verwezen, is de versie die in 2019 nog steeds van kracht was.

Het nieuwe artikel 7 van het BWRO, dat op de nieuwe GOC van toepassing is, luidt als volgt:

“De Gewestelijke Commissie is samengesteld uit achttien onafhankelijke experts, benoemd door de Regering, waarvan negen voorgedragen door het Brussels Hoofdstedelijk Parlement. Deze experts vertegenwoordigen de volgende disciplines: stedenbouw en ruimtelijke ordening, mobiliteit, milieu, huisvesting, cultureel en natuurlijk erfgoed, economie en architectuur. De Regering bepaalt de regels voor de aanwijzing van deze experts en voor de werking van de Gewestelijke Commissie, met name de hoorzitting van de afgevaardigden van de Regering of van de gemeente die een in het tweede lid bedoeld ontwerp uitgewerkt heeft. De Gewestelijke Commissie kan onderverdeeld worden in gespecialiseerde secties.

De leden van de Gewestelijke Commissie worden door de Regering aangewezen bij elke volledige vernieuwing van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement en uiterlijk op de 1e januari die volgt op zijn installatie.”

De commissie vraagt de regering sinds vele jaren om in een zo vroeg mogelijk stadium van de projecten te worden geraadpleegd. Nu ze in haar nieuwe samenstelling over experts op acht competentiedomeinen beschikt en dus een brede en geïntegreerde expertise kan aanbieden voor een duurzame ontwikkeling van het gewest, staat de nieuwe commissie meer dan ooit ter beschikking van de regering om projecten technisch te begeleiden. Omdat de commissie net als iedereen met de crisis van de COVID-19-pandemie werd geconfronteerd, heeft ze zich er bovendien toe verbonden om mee te werken aan de opstelling van het Brusselse herstelplan. Ze is overtuigd van de noodzaak om een echte ecologische en sociale transitie tot stand te brengen om uit de crisis te raken. Zo zal haar nieuwe Toekomstcel, voorgezeten door professor Eric Corijn, haar expertise ter beschikking stellen van de regering.

Er wordt ook samengewerkt met de ‘zustercommissies’ van de andere twee gewesten: de Strategische Adviesraad Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed (SARO) van het Vlaams Gewest en de Pôle Aménagement du Territoire van CESE Wallonie.

Het jaarverslag 2020 belooft dan ook heel wat interessante ontwikkelingen, naast de adviezen die gewoontegetrouw op vraag van de regering worden afgeleverd conform het BWRO. Op de kalender staan onder meer de Richtplannen van Aanleg, de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening (GSV) en het “vrijstellingsbesluit”.

Benoît Périlleux
Voorzitter

INHOUDSOPGAVE

ACTIVITEITENVERSLAG.....	1
WOORD VAN DE VOORZITTER	2
1. HERINNERING AAN DE OPDRACHTEN VAN DE GEWESTELIJKE COMMISSIE (artikel 7 van het BWRO).....	4
Ledenlijst	4
2. ADVIEZEN	5
2.1. VOORONTWERP VAN BESLUIT VAN DE BHR TOT WIJZIGING VAN HET BESLUIT VAN DE BHR TOT GOEDKEURING VAN DE TITELS I TOT VIII VAN DE GSV.....	5
2.2. ONTWERPBESLUIT VAN DE BHR MET DE LIJST VAN DE VERGUNNINGSAANVRAGEN DIE HET ADVIES VAN DE BOUWMEESTER VEREISEN EN TOT BEPALING VAN DE MODALITEITEN VOOR HET UITBRENGEN VAN DIT ADVIES.....	6
2.3. ONTWERPBESLUIT VAN DE BHR BETREFFENDE EEN GEDEELTELIJKE WIJZIGING VAN HET GEWESTELIJK BESTEMMINGSPLAN OM REDENEN VAN OPENBAAR NUT TENEINDE HET PROJECT VOOR DE RENOVATIE VAN DE HIPPODROOM VAN BOSVOORDE TE KUNNEN VERWEZENLIJKEN	6
2.4. ONTWERP VAN HET MOBILITEITSPLAN 'GOOD MOVE'	7
2.5. ALGEMENE GEMEENSCHAPPELIJKE ASPECTEN VAN DE RPA'S	8
2.6. ONTWERP VAN RICHTPLAN VAN AANLEG 'MEDIAPARK'	9
2.7. ONTWERP VAN RICHTPLAN VAN AANLEG 'VOORMALIGE KAZERNE VAN ELSENE'	10
2.8. ONTWERP VAN RICHTPLAN VAN AANLEG 'NINOOFSEPOORT'	11
2.9. ONTWERP VAN RICHTPLAN VAN AANLEG 'WESTSTATION'	12
2.10. ONTWERPBESLUIT VAN DE BHR HOUDENDE ORGANISATIE VAN DE GEWESTELIJKE FINANCIËLE TEGEMOETKOMING IN DE KOSTEN VOOR HET OPSTELLEN, WIJZIGEN EN OPHEFFEN VAN DE BIJZONDERE BESTEMMINGSPLANNEN	13
3. BIJLAGE BIJ HET VERSLAG:	
AANWEZIGHEIDSLIJST	14
BESLUIT VAN DE BHG HOUDENDE BENOEMING VAN DE LEDEN VAN DE GEWESTELIJKE ONTWIKKELINGSCOMMISSIE.	

1. HERINNERING AAN DE OPDRACHTEN VAN DE GEWESTELIJKE COMMISSIE (artikel 7 van het BWRO)

"De regering vraagt het advies van de Gewestelijke Commissie over de voorontwerpen van ordonnanties en over de ontwerpen van decreten met betrekking tot de aangelegenheden die in de Brusselse Code voor Ruimtelijke Ordening (CoBAT) worden vermeld en die een belangrijke invloed hebben op de ontwikkeling van het Gewest.

De Gewestelijke Commissie is belast met het uitbrengen van een met redenen omkleed advies over de ontwerpen van gewestelijk ontwikkelingsplan, van gewestelijk bestemmingsplan en van gewestelijke stedenbouwkundige verordeningen en over de ontwerpen van gemeentelijke ontwikkelingsplannen.

De Gewestelijke Commissie kan, inzake de uitvoering of de aanpassing van de plannen en verordeningen waarover zij zich moet uitspreken, opmerkingen maken of suggesties voordragen bij de Regering.

Zij stelt algemene richtlijnen voor in verband met het voorbereiden en het opmaken van ontwikkelings- en bestemmingsplannen alsmede van stedenbouwkundige verordeningen. De Regering kan bovendien alle kwesties met betrekking tot de ontwikkeling van het Gewest aan de Gewestelijke Commissie voorleggen."

LEDENLIJST

Conseil Economique et Social (CES)

<u>Effectifs</u>	<u>Suppléants</u>
Lise NAKHLE	Jean-Christophe VANDERHAEGEN
Ischa LAMBRECHTS	Pierre DEVLEESHOUWER
Philippe VAN MUYLDER	Anne-Thérèse DESTREBECQ
Philippe VANDENABEELE	Benoît DASSY

Commission Royale des Monuments et Sites (CRMS)

<u>Effectifs</u>	<u>Suppléants</u>
Ann VOETS	(Guido STEGEN) *
Christian FRISQUE	(Marie-Laure ROGGMANS)*

Conseil de l'Environnement pour la Région de Bruxelles-Capitale (CERBC)

<u>Effectifs</u>	<u>Suppléants</u>
Laurent SCHILTZ	Laura REBREANU
Steyn VAN ASSCHE	Jérôme MATAGNE

Commission régionale de la Mobilité (CRM)

<u>Effectifs</u>	<u>Suppléants</u>
Jan DE BRABANTER	Marie-Hélène NOEL
Roel DE CLEEN	Pierre VAN SCHENDEL

Conseil consultatif du logement

Effectifs

Isabelle QUOILIN
Werner VAN MIEGHEM

Suppléants

Rodolphe d'OULTREMONT
Marie-Madeleine MENNENS

Communes

Effectifs

Walter VANDENBOSSCHE
Brigitte GOORIS
Eric JASSIN
Grégory MATGEN
Zoubida JELLAB
Nathalie GILSON

Suppléants

Matthias VAN WIJNENDAELE
Mustapha AKOUZ
Fatiha EL IKDIMI
Adèle GORGEMANS
Katia VAN DEN BROUCKE
Vincent MOLENBERG

Experts indépendants

Effectifs

Jean de SALLE (Président)
Eric CORIJN (Vice-Président)
Gilles LEDENT
Sarah LEVY
Jean-Philippe DEVISSCHER
Michael RYCKEWAERT

Suppléants

Luc DELEUZE
Tim CASSIERS
Benoît MORITZ
Paul VERMEYLEN
Bernard DECLÈVE
Liesl VANAUTGAERDEN

2. ADVIEZEN

De commissie heeft 29 vergaderingen gehouden om dossiers te analyseren en adviezen uit te brengen.

2.1. VOORONTWERP VAN BESLUIT VAN DE BHR TOT WIJZIGING VAN HET BESLUIT VAN DE BHR TOT GOEDKEURING VAN DE TITELS I TOT VIII VAN DE GSV

Advies van 31 januari 2019

Eén vergadering: 29 januari 2019.

De commissie uitte geen formeel bezwaar tegen de wijzigingen van de GSV die in het ontwerpbesluit werden voorgesteld, maar verzocht wel om bepaalde definities te verduidelijken.

2.2. ONTWERPBESLUIT VAN DE BHR MET DE LIJST VAN DE VERGUNNINGSAANVRAGEN DIE HET ADVIES VAN DE BOUWMEESTER VEREISEN EN TOT BEPALING VAN DE MODALITEITEN VOOR HET UITBRENGEN VAN DIT ADVIES

Advies van 17 april 2019

Eén vergadering: 4 april 2019

De commissie vroeg zich enerzijds af of de omvang van een project als criterium moet worden gebruikt om te bepalen welke vergunningsaanvragen aan het advies van de Bouwmeester moeten worden voorgelegd (d.w.z. projecten van meer dan 5000 m²) en had anderzijds vragen bij de reikwijdte van het advies van de Bouwmeester, dat slechts over de 'architecturale kwaliteit' van het project gaat (een begrip dat niet in het besluit wordt gedefinieerd).

Daarom verzocht ze om het besluit met de volgende punten aan te vullen:

- De criteria voor vergunningsaanvragen uitbreiden tot projecten die een significante impact op de stedelijke ontwikkeling hebben, ongeacht de vloeroppervlakte;
- Het begrip 'architecturale kwaliteit' definiëren;
- De administratie de mogelijkheid bieden om het advies van de bMa in te winnen wanneer zij dit nodig acht;
- Het verband tussen de projectvergadering en het advies van de bMa verduidelijken.

2.3. ONTWERPBESLUIT VAN DE BHR BETREFFENDE EEN GEDEELTELIJKE WIJZIGING VAN HET GEWESTELIJK BESTEMMINGSPLAN OM REDENEN VAN OPENBAAR NUT TENEINDE HET PROJECT VOOR DE RENOVATIE VAN DE HIPPODROOM VAN BOSVOORDE TE KUNNEN VERWEZENLIJKEN

Advies van 27 september 2019

Twee vergaderingen: 19 en 26 september 2019.

De commissie werd gevraagd om advies uit te brengen en zich uit te spreken omtrent het feit dat de voorgestelde gedeeltelijke wijziging van het GBP geen significante milieueffecten zou hebben.

De commissie kwam op basis van onderstaande elementen tot het besluit dat het uitblijven van significante milieueffecten als gevolg van het voor advies voorgelegde project niet kon worden bevestigd:

- Het ontbreken van een gemotiveerd verslag over de omvang van de effecten (volgens bijlage D van het BWRO).
- Het ontbreken van nauwkeurige stedenbouwkundige en cartografische informatie over de omvang van de wijziging en de aantasting van het bestaande parkinggebied in het Natura 2000-gebied.
- De rechtvaardiging van een parkeerterrein met 400 plaatsen terwijl de site bereikbaar is met het openbaar vervoer (trein, tram, bus).

- Overeenstemming van het project met het Good Move-plan.

2.4. ONTWERP VAN HET MOBILITEITSPLAN 'GOOD MOVE'

Advies van 16 oktober 2019

Drie vergaderingen: 26 september, 3 en 10 oktober 2019.

De commissie benadrukte de kwaliteit van het document dat aan het openbaar onderzoek werd onderworpen en de transversale benadering van de gewestelijke mobiliteit in het kader van het Good Move-plan.

Ze baseerde haar advies op de vraag hoe het plan tegemoetkomt aan de belangrijkste doelstellingen van het GPDO:

- Een polycentrisch en multiscaal gebied/een multipolaire toegankelijkheid
- Een gebied dat op natuurlijke en landschapsstructuren steunt
- Een evenwichtig gebied op sociaal vlak
- Een coöperatief en dynamisch bestuur

De analyse had betrekking op de wijze waarop het project werd gepland en hoe erover werd gecommuniceerd tijdens de mobilisatiefasen, en hoe het bijdraagt tot een vorm van collectief bestuur waarbij de verschillende actoren en burgers betrokken zijn.

1. De ruimtelijke voetafdruk van het Good Move-plan

- De ruimtelijke organisatie van het gebied komt in het plan onvoldoende aan bod (bereikbaarheid van de wijken, City Vision, cartografie).
- Rekening houden met de landschapsdimensie: de commissie vroeg om het Good Move-plan aan te vullen met de landschaps-, erfgoed- en esthetische dimensie.
- Organisatie van de netten:
 - Ring: de commissie vroeg nauwkeurigere informatie over het mobiliteitsaanbod gekoppeld aan de Ring om Brussel in en uit te rijden.
 - Netten Plus en Comfort: de commissie drong erop aan om meer rekening te houden met de realiteit.

2. Relaties tussen de verschillende vervoerswijzen onderling

- Rekening houden met het treinaanbod: de commissie meende dat het treinaanbod onvoldoende op de andere vormen van openbaar vervoer aansluit en dat de samenwerking met de NMBS problematisch blijft.
- Samenwerking tussen de verschillende actoren van het openbaar vervoer: de commissie drong aan op een snelle invoering van de geïntegreerde prijsstelling en een harmonisatie met de andere regio's.

3. Verschillende behoeften inzake bereikbaarheid van de multipolaire stad en ontwikkeling van de buurtstad

De commissie was van mening dat het Good Move-plan de diensten die binnen een buurtstad aanwezig moeten zijn, beter zou moeten ontwikkelen zodat de verplaatsingsbehoeften afnemen:

- Efficiënt multimodaal knooppunt
- Logistieke nabijheidshub
- Gedeelde werk- en ontmoetingsplek

P+R: de commissie pleitte voor een P+R-strategie op grootstedelijk niveau.

4. Duurzaamheid, recht op de stad, gebruiksvriendelijkheid en mobiliteit

De commissie benadrukte het belang van de ontwikkeling van een openbaarvervoerssysteem dat voor iedereen toegankelijk en betaalbaar is als belangrijkste kader voor elk mobiliteitsbeleid.

Ze pleitte ook voor een rechtvaardige transitie naar een duurzamer mobiliteitsmodel dat een maximale sociale inclusie mogelijk maakt en toegankelijk is voor mensen met beperkte mobiliteit.

5. Budget en fasering in de tijd: de commissie benadrukte dat het belangrijk is om in het plan de financiële en personele middelen op te nemen die nodig zijn voor de uitvoering ervan.

2.5. ALGEMENE GEMEENSCHAPPELIJKE ASPECTEN VAN DE RPA'S

Advies van 24 oktober 2019

1. Methode: Bij het opstellen van haar adviezen over de RPA's gebruikte de commissie het GPDO als analysebasis en stelde ze algemene regels op waarmee ze rekening hield bij het onderzoek van de klachten.
2. Algemene opmerkingen:
 - Integratie van het RPA binnen een regionale visie: de commissie wees op het belang van een goed begrip van de wijze waarop de RPA's deel uitmaken van de planning die in het GPDO wordt beschreven. Ze herinnerde ook aan het belang van de Wijkmonitoring.
 - Perimeters: de commissie was van mening dat de perimeter niet zozeer moest worden uitgebreid, maar dat een verschil moest worden gemaakt tussen twee perimeters: een strategische perimeter (waarin de links en verbindingen met de omliggende wijken worden geanalyseerd) en een regelgevende perimeter.
 - Operationeel gedeelte: de commissie was van mening dat het operationele gedeelte weliswaar geen deel uitmaakte van een RPA, maar dat de RPA's toch betrekking zouden moeten hebben op kwesties in verband met de tenuitvoerlegging en het beheer ervan.
 - Openbare huisvesting: de commissie benadrukte dat het belangrijk is om in het RPA te bepalen hoeveel plaats de openbare en sociale huisvesting inneemt.
 - Tijdelijke bezetting: de Commissie verzocht om dit aspect als een integraal onderdeel van de projectontwikkeling aan te pakken. Ze meende dat dit een planningsmethode is waar dieper op moet worden ingegaan en die moet worden aangemoedigd.

- Groene ruimten: de commissie stelde vast dat geen enkel RPA van natuurbescherming en biodiversiteit een prioriteit maakt. Ze verzocht om een algemene aanpak van de kwestie van de biotopenindex per oppervlakte.
- Duurzaamheid: de commissie pleitte ervoor dat de RPA's op het vlak van duurzaamheid een voorbeeldfunctie zouden vervullen en dat de aspecten van duurzame ontwikkeling beter tot uiting zouden komen in hun doelstellingen.
- Mobiliteit: de commissie herinnerde aan haar advies over het Good Move-plan, waarin ze benadrukte dat onvoldoende rekening wordt gehouden met de multipolaire dimensie van het GPDO en de toegankelijkheid ervan.
- Regelgevend gedeelte: de commissie haalde de risico's van een al te complexe regelgeving aan en pleitte voor duidelijke en eenvoudige regels, waarbij alles wat niet onontbeerlijk is in het strategische gedeelte wordt opgenomen.

2.6. ONTWERP VAN RICHTPLAN VAN AANLEG 'MEDIAPARK'

Advies van 19 november 2019

Vijf vergaderingen: 21 maart, 23 mei, 27 juni, 17 oktober en 14 november 2019.

In het voorwoord bij al haar adviezen over de ontwerpen van RPA's verwees de commissie naar de stedelijke context die in het GPDO gedefinieerd is en waarbinnen het RPA kadert.

Ze formuleerde ook algemene opmerkingen bij alle ontwerpen van RPA's, waarin werd onderzocht hoe aan de hoofddoelstellingen van het GPDO werd tegemoetgekomen. Deze opmerkingen maken deel uit van alle adviezen over de huidige en toekomstige ontwerpen van RPA's.

Vervolgens analyseerde de commissie het Mediapark-project en bracht hierover het volgende advies uit:

Strategisch gedeelte

- Perimeter: de commissie wees erop dat het ontbreekt aan een algemene visie op de links met de omliggende wijken en hun projecten. Indien hier rekening mee wordt gehouden, zou dit de samenhang tussen het RPA en deze toekomstige projecten ten goede komen.
- Huisvesting: de commissie nam nota van de bereidheid van de regering om een aanzienlijk deel van de bouwgrond in het gewest voor te behouden voor nieuwe sociale woningen, maar meende dat de bevolking er niet van mag uitgaan dat de bouw van sociale woningen iets is wat alleen de overheid voor haar rekening kan nemen. Ook van private investeerders moet een minimaal percentage worden geëist.
- Voorzieningen: de commissie sloot zich aan bij de verzoeken van de reclamanten met betrekking tot de onderwijsbehoeften.
- Bouwprofielen: de commissie herinnerde aan haar advies betreffende het GPDO, waarin ze uiteenzette dat torens niet het meest geschikte antwoord zijn op de vraag naar verdichting. Daarom verzocht ze om een herziening van de programmering van het dichtste deel van de site en van de verordenende voorschriften.

- Erfgoed: de commissie was het eens met alle opmerkingen van de reclamanten over de erfgoedkwesties en stelde voor om het hergebruik/de recycling uit te breiden tot de verschillende onderdelen van het bestaande gebouw.
- Groene ruimten/milieu: de commissie was van mening dat het RPA proactiever zou kunnen zijn bij het voorstellen van maatregelen om zowel de ecologische als de historische kenmerken van de site te behouden. Ze drong er ook op aan dat de aanbevelingen van het GPCE zouden worden toegepast, met name op het vlak van energie en het hergebruik van materialen.
- Mobiliteit: de commissie was van mening dat het beginsel van de verdichting met krachtige mobiliteitsmaatregelen gepaard moet gaan:
 - Oversteken en verbindingen tussen de wijken
 - Fijnmazig openbaarvervoersnet
 - Verbinding met de Middengordel
 - Integratie van de verschillende niveaus van de projecten
 - Parkeerplaatsen delen/deelauto's
 - Gefaseerde uitvoering

Regelgevend gedeelte

De commissie was van mening dat enige flexibiliteit in de regelgeving moest worden toegestaan om aanvragen in verband met de bestemming van de benedenverdiepingen (woning of kantoor) niet te blokkeren.

2.7. ONTWERP VAN RICHTPLAN VAN AANLEG 'VOORMALIGE KAZERNE VAN ELSENE'

Advies van 19 november 2019

Zes vergaderingen: 21 maart, 9 mei, 18 juni, 17 en 24 oktober, en 14 november 2019.

De commissie maakte in haar preambule dezelfde algemene opmerkingen als voor het RPA 'Mediapark'. Ze benadrukte de kwaliteit van het geleverde werk in het kader van het RPA 'Voormalige Kazerne' en maakte de volgende opmerkingen:

Strategisch gedeelte

- Perimeter: net als in haar adviezen over de andere RPA's wees de commissie op de noodzaak om een algemene visie te hebben voor de site en de verbindingen ervan met de projecten in de omliggende wijken. Vooral omdat deze site in het GPDO is opgenomen als een gebied met een grootstedelijke en internationale uitstraling.
- Voorzieningen: de commissie steunde het verzoek van de reclamanten om tegemoet te komen aan de behoeften aan voorzieningen die verband houden met de toekomstige bestemmingen (gezinswoningen) en stelde vast dat er in de buurt een tekort is aan middelbare scholen. Ze stelde voor om hiervoor te verwijzen naar het Schoolcontract.

- Huisvesting: de commissie vroeg om na te denken over het type huisvesting dat in deze wijk wenselijk is en pleitte voor een visie op huisvesting die mettertijd evolueert (groepswoningen, gedeelde diensten, coworking). Ze drong er ook op aan dat de geplande woningen zouden worden beheerd door het gewest (dat eigenaar van de grond is) en door de universiteiten, om de toegang tegen een betaalbare prijs te waarborgen.
- Tijdelijke bezetting: de commissie stelde het op prijs dat de tijdelijke bezetting op duurzame ontwikkeling gericht was. Ze pleitte ervoor om deze tijdelijke bezetting aan te grijpen voor de ontwikkeling van experimentele en innovatieve activiteiten, en meende dat dit gepaard moet gaan met een adequate en voldoende flexibele regelgeving.
- Milieu: de commissie benadrukte dat het belangrijk is om bij de inrichting van de openbare en groene ruimten van de site rekening te houden met de biotoop-oppervlaktefactor (BAF). Ze moedigde het RPA-programma aan om ruimten voor te behouden voor stedelijke moestuinen, zoals het Good Food-plan aanbeveelt. Ze steunde ook het principe van een circulaire productie-economie en deeleconomie.

Operationeel gedeelte

De commissie steunde het overleg tussen de partners die bij de ontwikkeling van de site betrokken zijn. Ze pleitte ook voor een gemengd programma dat een minimum aan animatie van de site garandeert (verhouding studentenwoningen/gezinswoningen, voorzieningen, handelszaken).

Mobiliteit

De commissie wees erop dat het merendeel van de klachten over mobiliteitskwesties ging en met name over de parkeerplaatsen in verhouding tot de toekomstige bezetting van de site.

Ze achtte het opportuun om een verkeersplan voor een grotere perimeter op te stellen waarin een algemene visie op stedelijke ontwikkeling kan worden verwerkt, met aandacht voor het beheer van de verplaatsingen naar de omliggende wijken.

Ze herinnerde eraan dat de mobiliteit moet worden benaderd in het kader van een transitie naar een duurzame stad.

- Gedeelde mobiliteit: toevoeging van een voorschrift in het regelgevende gedeelte (G5)
- Toegang voor personen met beperkte mobiliteit
- Openbaar vervoer: aanpassing voorzien gelet op de toename van het aantal toekomstige bewoners en bezoekers als gevolg van de nieuwe woningen en activiteiten die op de site gepland zijn
- Parkeren: rekening houden met de behoeften van de hele buurt en de aangrenzende parkeerplaatsen delen

2.8. ONTWERP VAN RICHTPLAN VAN AANLEG 'NINOOFSE POORT'

Advies van 5 december 2019

Secrétariat Commission
Régionale de Développement
Gewestelijke Ontwikkelings-
commissie Secretariaat

Rue de Namur 59
1000 Bruxelles
Naamsestraat 59
1000 Brussel

T +32 2 435 43 56
F +32 2 435 43 99
@ crd-goc@perspective.brussels [hier](#)
www.crd-goc.brussels [hier](#)

Zes vergaderingen: 28 maart, 23 mei, 20 juni, 12 en 21 november, en 5 december 2019.

Na haar algemene opmerkingen over alle RPA's en de wijze waarop aan de doelstellingen van het GPDO werd tegemoetgekomen, bracht de commissie om de volgende redenen een eenparig negatief advies uit over dit RPA:

- Stedelijke positionering van de Ninoofsepoort: de commissie was van mening dat de specifieke functie van het gebied als knooppunt ten opzichte van de assen die het doorkruisen, niet werd benut. Ze kante zich tegen de stedelijke vorm die werd voorgesteld.
- Werkschaal: de commissie drong erop aan om bij de stedelijke denkoefening rekening te houden met de ligging van de Ninoofsepoort te midden van de verschillende wijken. Ze herinnerde eraan dat de wijkschaal de basis vormt van de denkoefening rond stedelijke ontwikkeling (Wijkmonitoring).
- Specifieke programmering: de commissie herinnerde aan de centrale functie van de Ninoofsepoort en haar grootstedelijke karakter volgens het GPDO. Ze betreurde dat de site in het project geen duidelijk herkenbare functie kreeg, ondanks zijn potentieel.
- Verdichting door hoogbouw: de commissie herhaalde gekant te zijn tegen hoogbouw, omdat ze dit niet het meest geschikte antwoord op de vraag naar verdichting vindt.
- Sociale mix: de commissie zag geen enkele garantie voor de bouw van sociale woningen en openbare voorzieningen. Ze vroeg om een minimumpercentage voor sociale woningen vast te stellen.
- Openbare ruimten en milieu: de commissie betreurde het gebrek aan milieu-ambities en stelde voor om eerst de te behalen duurzaamheidsdoelstellingen uit te werken, alvorens over de torens te spreken.

2.9. ONTWERP VAN RICHTPLAN VAN AANLEG 'WESTSTATION'

Advies van 5 december 2019

Zes vergaderingen: 28 maart, 9 mei, 25 juni, 12 en 21 november, en 5 december 2019.

De commissie verwees eerst naar haar algemene opmerkingen over alle RPA's en maakte daarna de volgende opmerkingen:

- Perimeter: de commissie benadrukte nogmaals dat het belangrijk is om rekening te houden met de projecten in de omliggende wijken binnen een observatie- en analysekader. Zo wordt het mogelijk om een algemene visie te ontwikkelen en de uitwerking van deze projecten in samenhang met het RPA te waarborgen.
- Stedelijke typologie: de commissie uitte haar twijfels omtrent de levensvatbaarheid van de voorgestelde ruimtelijke sequenties voor het 'wijk-kwadrant':
 - De benedenverdieping van de Vandenpeereboomstraat is uitsluitend bestemd voor productiefuncties. Dit kan problemen opleveren voor de activering van de openbare ruimte, de veiligheid en de sociale controle.

- De toegang tot de woningen stelt ook problemen op het vlak van sociale controle (gesloten industriegebouwen doorkruisen ...).
- De verticale stedenbouw ter discussie stellen
- Huisvesting: de commissie verzocht om een operationeel gedeelte ter verduidelijking van de concrete ontwikkeling van de openbare huisvesting.
- Productieve activiteiten/functionele mix:
 - de commissie stelde voor om in het regelgevende gedeelte van het RPA het percentage van de economische activiteiten te preciseren dat voor deze site moet worden gereserveerd ten opzichte van de woningen (productieactiviteiten en polyvalente ruimten).
 - Ze vroeg om het aspect van de tijdelijke bezetting nader te onderzoeken, om zo lokale activiteiten te stimuleren.
- Omkeerbaarheid van de bestemmingen: de commissie suggereerde om deze verplichting in het regelgevende gedeelte op te nemen.
- Kwadrant Geactiveerd Park: de commissie was van mening dat de natuurlijke ruimten ontoereikend zijn in dit RPA en pleitte voor een landschapspark waarvan de ontwikkeling van meet af aan in het plan opgenomen is. Ze stelde ook voor om de ontwikkeling van de openbare en groene ruimten op te nemen in het regelgevende gedeelte om ze sterker te laten doorwegen.
- Milieu: de commissie verwees naar haar algemene opmerkingen over klimaatbestendigheid.
- Mobiliteit: de commissie was van mening dat het aanbod van fietsenstallingen voldoende groot moet zijn en rekening moet houden met de evolutie van het aandeel van de fiets binnen alle vervoerswijzen in Brussel. Ze vroeg ook om het aantal parkeerplaatsen te verminderen gezien de uitzonderlijke ligging van deze site, die met het openbaar vervoer vlot bereikbaar is (metrolijnen, het GEN, L28 ...).

2.10. ONTWERPBESLUIT VAN DE BHR HOUDENDE ORGANISATIE VAN DE GEWESTELIJKE FINANCIËLE TEGEMOETKOMING IN DE KOSTEN VOOR HET OPSTELLEN, WIJZIGEN EN OPHEFFEN VAN DE BIJZONDERE BESTEMMINGSPLANNEN

Advies van 20 december 2019

Eén vergadering: 19 december 2019.

De commissie bracht een gunstig advies uit en steunde de regering in haar voornemen om deze financiering aan te vullen met een begeleiding bij de voorbereiding en uitvoering van de BBP's.

De commissie betreurde het dat haar niet was gevraagd om advies uit te brengen over het ontwerpbesluit in verband met de inhoud van de BBP's, ondanks herhaalde verzoeken hiertoe, zowel in een brief aan de minister-president als tijdens de hoorzitting voor dit advies.

3. BIJLAGE BIJ HET VERSLAG

Lijst met de aanwezigen op de vergaderingen van de GOC

Besluit van de BHG houdende benoeming van de leden van de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie.

CRD - 2019 - Premier semestre

LISTE DES PRESENCES AUX REUNIONS DE LA COMMISSION REGIONALE DE DEVELOPPEMENT
AANWEZIGHEIDSLIJST OP DE VERGADERINGEN VAN DE GEWESTELIJKE ONTWIKKELINGSCOMMISSIE

Conseil Economique et Social - Economische en Sociale Raad

Effectifs:	Suppléants:	29-janv	21-mars	21-mars	28-mars	28-mars	04-avr	25-avr	09-mai	Total	Euro	Tot. Euro
Mme Lise Nakhlé	M. Jean-Christophe Vanderhaegen	1	1	1	1	1				5	75	375
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	0
M. Ischa Lambrechts	M. Pierre Develeeshouwer	1								1	75	75
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	0
M. Philippe Van Muylder	Mme Anne-Thérèse Destrebecq									0	75	0
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	0
M. Philippe Vandenabeele	M. Benoît Dassy	1	Exc						1	0	75	0
		1	Exc	0	0	0	0	0	1	2	75	150

Commission royale des Monuments et des Sites – Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen

Effectifs:	Suppléants:	29-janv	21-mars	21-mars	28-mars	28-mars	04-avr	25-avr	09-mai	Total	Euro	Tot. Euro
Mme Anne Voets	M. Guido Stegen	1	1	1			1	1	1	6	75	450
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	0
M. Christian Frisque	Mme Marie-Laure Roogemans	1	1	1	1	1	1	1	1	8	75	600
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	0

Secrétariat Commission
 Régionale de Développement
 Gewestelijke Ontwikkelings-
 commissie Secretariaat

Rue de Namur 59
 1000 Bruxelles
 Naamsestraat 59
 1000 Brussel

T +32 2 435 43 56
 F +32 2 435 43 99
 @ crd-goc@perspective.brussels [hier](#)
 www.crd-goc.brussels [hier](#)

Conseil de l'Environnement de la RBC – Raad voor het Leefmilieu van het BHG

<u>Effectifs:</u>	<u>Suppléants:</u>	29-janv	21-mars	21-mars	28-mars	28-mars	04-avr	25-avr	09-mai	Total	Euro	Tot. Euro
M. Laurent SCHILTZ	Mme Laura Rebreau	Exc	Exc	Exc	1	Exc	1		1	3	75	225
		Exc	1		1	1	1					
		Exc	1	0	1	1	1	0	0	4	75	300
Dhr Steyn Van Assche	M. Jérôme Matagne	Exc	1	1	1	1	1		1	6	75	450
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	0

Commission Régionale de Mobilité - Gewestelijke Mobiliteitscommissie

<u>Effectifs:</u>	<u>Suppléants:</u>	29-janv	21-mars	21-mars	28-mars	28-mars	04-avr	25-avr	09-mai	Total	Euro	Tot. Euro
M. Jan De Brabanter	Mme Marie-Hélène Noël									0	75	0
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	0
M. Roel De Cleen	M. Pierre Van Schendel									0	75	0
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	0

Conseil consultatif du logement - Adviesraad voor Huisvesting

<u>Effectifs:</u>	<u>Suppléants:</u>	29-janv	21-mars	21-mars	28-mars	28-mars	04-avr	25-avr	09-mai	Total	Euro	Tot. Euro
Mme Isabelle Quoilin	M. Rodolphe d'Oultremont	Exc	Exc	Exc	Exc	Exc	Exc	Exc	Exc	0	75	0
		1	Exc	Exc	Exc	Exc	1	Exc	1			
		1	Exc	Exc	Exc	Exc	1	Exc	1	3	75	225
M. Werner Van Mieghem										0	75	0

Secrétariat Commission
Régionale de Développement
Gewestelijke Ontwikkelings-
commissie Secretariaat

Rue de Namur 59
1000 Bruxelles
Naamsestraat 59
1000 Brussel

T +32 2 435 43 56
F +32 2 435 43 99
@ crd-goc@perspective.brussels [hier](#)
www.crd-goc.brussels [hier](#)

Mme Marie-Madeleine Mennens

1	1	1	Exc	Exc				1			
1	1	1	Exc	Exc		0	0	1	4	75	300

Communes – GemeentenEffectifs:Suppléants:

M. Walter Vandenbossche

M. Matthias Van Wijnendaele

29-janv	21-mars	21-mars	28-mars	28-mars	04-avr	25-avr	09-mai	Total	Euro	Tot. Euro
								0	75	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	0
								0	75	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	0
								0	75	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	0
								0	75	0
1	1	1	1	1	1	1	1	8	75	600
1	1	1	1	1	1	1	1	0	75	0
								0	75	0
Exc	Exc	Exc	Exc	Exc	Exc	Exc	Exc	0	75	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	0

Mme Brigitte Gooris

M. Mustapha AKOUZ

M. Eric Jassin

Mme Fatiha El Ikdimi

M. Gregory Matgen

Mme Adèle Gorgemans

Mme Zoubida Jellab

Mme Katia Van den Broucke

Mme Nathalie Gilson

M. Vincent Molenberg

Total Général Membres/Algemeen Totaal Leden: 3.750 €

CRD - 2019 - Premier
Semestre

LISTE DES PRESENCES AUX REUNIONS DE LA COMMISSION REGIONALE DE DEVELOPPEMENT
AANWEZIGHEIDSLIJST OP DE VERGADERINGEN VAN DE GEWESTELIJKE ONTWIKKELINGSCOMMISSIE

Experts indépendants - Onafhankelijke deskundigen

<u>Effectifs:</u>	<u>Suppléants:</u>	29-janv	21-mars	21-mars	28-mars	28-mars	04-avr	25-avr	09-mai	Total	Euro	Tot Euro
Mr Jean DE SALLE	M. Luc Deleuze	Exc	Exc	Exc	1	1	1	1	1	5	100	500
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0
Mr Eric CORIJN	M. Tim Cassiers	1	1	1	1	1	Exc		1	6	100	600
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0
M. Gilles Ledent	Mr Benoît MORITZ	1	1	1			1		1	5	75	375
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	0
Mme Sarah LEVY	M. Paul Vermeylen	1	Exc	Exc	1	1	1	1	1	0	75	0
		1	Exc	Exc	1	1	1	1	1	6	75	450
M. Jean-Philippe Devisscher	M. Bernard Declève		1	1	1	1	Exc			4	75	300
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	0
M. Michael Ryckewaert	Mme Liesl Vanautgaerden									0	75	0
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	0

Total Experts/Totaal deskundigen: 2.225 €

Total Général CRD / Algemeen totaal GOC: 5.975 €

Secrétariat Commission
Régionale de Développement
Gewestelijke Ontwikkelings-
commissie Secretariaat

Rue de Namur 59
1000 Bruxelles
Naamsestraat 59
1000 Brussel

T +32 2 435 43 56
F +32 2 435 43 99
@ crd-goc@perspective.brussels [hier](#)
www.crd-goc.brussels [hier](#)

CRD - 2019 - Premier
Semestre/2

LISTE DES PRESENCES AUX REUNIONS DE LA COMMISSION REGIONALE DE DEVELOPPEMENT
AANWEZIGHEIDSLIJST OP DE VERGADERINGEN VAN DE GEWESTELIJKE ONTWIKKELINGSCOMMISSIE
Conseil Economique et Social - Economische en Sociale Raad

<u>Effectifs:</u>	<u>Suppléants:</u>	09-mai	23-mai	23-mai	18-juin	18-juin	20-juin	25-juin	27-juin	Total	Euro	Tot. Euro
Mme Lise Nakhlé	M. Jean-Christophe Vanderhaegen		1	1	1	1	1		1	6	75	450
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	0
M. Ischa Lambrechts	M. Pierre Develeeshouwer		1	1					1	3	75	225
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	0
M. Philippe Van Muylder	Mme Anne-Thérèse Destrebecq									0	75	0
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	0
M. Philippe Vandenaabeele	M. Benoît Dassy	Exc	Exc	Exc	Exc	Exc	Exc	Exc	1	0	75	0
		Exc	Exc	Exc	Exc	Exc	Exc	Exc	1	1	75	75

Commission royale des Monuments et des Sites – Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen

<u>Effectifs:</u>	<u>Suppléants:</u>	09-mai	23-mai	23-mai	18-juin	18-juin	20-juin	25-juin	27-juin	Total	Euro	Tot. Euro
Mme Anne Voets	M. Guido Stegen	1	Exc	Exc	Exc	Exc		1	1	3	75	225
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	0
M. Christian Frisque	Mme Marie-Laure Roogemans	1	1	1	1	1	1	1	1	8	75	600

Secrétariat Commission
Régionale de Développement
Gewestelijke Ontwikkelings-
commissie Secretariaat

Rue de Namur 59
1000 Bruxelles
Naamsestraat 59
1000 Brussel

T +32 2 435 43 56
F +32 2 435 43 99
@ crd-goc@perspective.brussels [hier](#)
www.crd-goc.brussels [hier](#)

0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 75 0

Conseil de l'Environnement de la RBC – Raad voor het Leefmilieu van het BHG

<u>Effectifs:</u>	<u>Suppléants:</u>	09-mai	23-mai	23-mai	18-juin	18-juin	20-juin	25-juin	27-juin	Total	Euro	Tot. Euro
M. Laurent SCHILTZ	Mme Laura Rebreau		1							1	75	75
		1	Exc	Exc	Exc	Exc	Exc	1				
		1	0	Exc	Exc	Exc	Exc	1	0	2	75	150
Dhr Steyn Van Assche	M. Jérôme Matagne	1	1	1	Exc	Exc	1	Exc	1	5	75	375
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	0

Commission Régionale de Mobilité - Gewestelijke Mobiliteitscommissie

<u>Effectifs:</u>	<u>Suppléants:</u>	09-mai	23-mai	23-mai	18-juin	18-juin	20-juin	25-juin	27-juin	Total	Euro	Tot. Euro
M. Jan De Brabanter	Mme Marie-Hélène Noël	0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	0
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	0
M. Roel De Cleen	M. Pierre Van Schendel									0	75	0
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	0

Conseil consultatif du logement - Adviesraad voor Huisvesting

<u>Effectifs:</u>	<u>Suppléants:</u>	09-mai	23-mai	23-mai	18-juin	18-juin	20-juin	25-juin	27-juin	Total	Euro	Tot. Euro
Mme Isabelle Quoilin	M. Rodolphe d'Oultremont	Exc	Exc	Exc	Exc	Exc	Exc	Exc	Exc	0	75	0
			Exc	Exc	1	1	1	Exc	Exc			
		0	Exc	Exc	1	1	1	Exc	Exc	3	75	225

M. Werner Van Mieghem										0	75	0
	Mme Marie-Madeleine Mennens	1	Exc	Exc	1	1	Exc	Exc	Exc			
		1	Exc	Exc	1	1	Exc	Exc	Exc	3	75	225

Communes – Gemeenten

<u>Effectifs:</u>	<u>Suppléants:</u>	09-mai	23-mai	23-mai	18-juin	18-juin	20-juin	25-juin	27-juin	Total	Euro	Tot. Euro
M. Walter Vandenbossche	M. Matthias Van Wijnendaele									0	75	0
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	0
Mme Brigitte Gooris	M. Mustapha AKOUZ									0	75	0
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	0
M. Eric Jassin	Mme Fatiha El Ikdimi									0	75	0
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	0
M. Gregory Matgen	Mme Adèle Gorgemans	Exc	Exc	Exc	Exc	Exc	Exc	Exc	Exc	0	75	0
		1	1	1	Exc	Exc	Exc	Exc	Exc			
		1	1	1	Exc	Exc	Exc	Exc	Exc	3	75	225
Mme Zoubida Jellab	Mme Katia Van den Broucke									0	75	0
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	0
Mme Nathalie Gilson	M. Vincent Molenberg		Exc	Exc	Exc	Exc	Exc	Exc	Exc	0	75	0
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	0

Total Général Membres/Algemeen Totaal Leden:	2.850 €
--	---------

CRD - 2019 - Premier
Semestre/2

LISTE DES PRESENCES AUX REUNIONS DE LA COMMISSION REGIONALE DE DEVELOPPEMENT
AANWEZIGHEIDSLIJST OP DE VERGADERINGEN VAN DE GEWESTELIJKE ONTWIKKELINGSCOMMISSIE

Experts indépendants - Onafhankelijke deskundigen

Effectifs:		Suppléants:									Total	Euro	Tot Euro
Mr Jean DE SALLE	M. Luc Deleuze	09-mai	23-mai	23-mai	18-juin	18-juin	20-juin	25-juin	27-juin				
		1	1	1	1	1	1	1	1	8	100	800	
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	
Mr Eric CORIJN	M. Tim Cassiers	1	1	1	1	1	Exc	Exc		5	100	500	
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	
M. Gilles LEDENT	Mr Benoît MORITZ		1	1			Exc	Exc	1	3	75	225	
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	0	
Mme Sarah LEVY	M. Paul Vermeylen		1	1	Exc	Exc	Exc		1	Exc	0	75	0
		0	1	1	Exc	Exc	Exc		1	Exc	3	75	225
M. Jean-Philippe Devisscher	M. Bernard Declève									0	75	0	
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	0	
M. Michael Ryckewaert	Mme Liesl Vanautgaerden			Exc	Exc	Exc	Exc	Exc	Exc	0	75	0	
		0	0	Exc	Exc	Exc	Exc	Exc	Exc	0	75	0	

Total Experts/Totaal deskundigen:	1.750 €
-----------------------------------	---------

Total Général CRD / Algemeen totaal GOC:	4.600 €
--	---------

Secrétariat Commission
Régionale de Développement
Gewestelijke Ontwikkelings-
commissie Secretariaat

Rue de Namur 59
1000 Bruxelles
Naamsestraat 59
1000 Brussel

T +32 2 435 43 56
F +32 2 435 43 99
@ crd-goc@perspective.brussels [hier](#)
www.crd-goc.brussels [hier](#)

CRD - 2019 Deuxième
semestre

LISTE DES PRESENCES AUX REUNIONS DE LA COMMISSION REGIONALE DE DEVELOPPEMENT
AANWEZIGHEIDSLIJST OP DE VERGADERINGEN VAN DE GEWESTELIJKE ONTWIKKELINGSCOMMISSIE

Conseil Economique et Social - Economische en Sociale Raad

<u>Effectifs:</u>	<u>Suppléants:</u>	12-sept	19-sept	26-sept	03-oct	10-oct	17-oct	24-oct	12-nov	Total	Euro	Tot. Euro
Mme Lise Nakhlé	M. Jean-Christophe Vanderhaegen									0	75	0
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	0
M. Ischa Lambrechts	M. Pierre Develeeshouwer			1		1	1	1		4	75	300
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	0
M. Philippe Van Muylder	Mme Anne-Thérèse Destrebecq									0	75	0
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	0
M. Philippe Vandenabeele	M. Benoît Dassy									0	75	0
		1	1	1	1	1	1	1	Exc			
		1	1	1	1	1	1	1	Exc	7	75	525

Commission royale des Monuments et des Sites – Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen

<u>Effectifs:</u>	<u>Suppléants:</u>	12-sept	19-sept	26-sept	03-oct	10-oct	17-oct	24-oct	12-nov	Total	Euro	Tot. Euro
Mme Anne Voets	M. Guido Stegen	1	1	Exc	Exc	1		Exc		3	75	225
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	0

Secrétariat Commission
Régionale de Développement
Gewestelijke Ontwikkelings-
commissie Secretariaat

Rue de Namur 59
1000 Bruxelles
Naamsestraat 59
1000 Brussel

T +32 2 435 43 56
F +32 2 435 43 99
@ crd-goc@perspective.brussels [hier](#)
www.crd-goc.brussels [hier](#)

M. Christian Frisque		1	1	1	1	1	1	1	8	75	600
	Mme Marie-Laure Roogemans	0	0	0	0	0	0	0	0	75	0

Conseil de l'Environnement de la RBC – Raad voor het Leefmilieu van het BHG

<u>Effectifs:</u>	<u>Suppléants:</u>	12-sept	19-sept	26-sept	03-oct	10-oct	17-oct	24-oct	12-nov	Total	Euro	Tot. Euro
M. Laurent SCHILTZ						Exc	1	1	1	3	75	225
	Mme Laura Rebreau	1		Exc	1		1					
		1	0	Exc	1	0	1	0	0	3	75	225
Dhr Steyn Van Assche		1	1	1	1	1	Exc	1	1	7	75	525
	M. Jérôme Matagne											
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	0

Commission Régionale de Mobilité - Gewestelijke Mobiliteitscommissie

<u>Effectifs:</u>	<u>Suppléants:</u>	12-sept	19-sept	26-sept	03-oct	10-oct	17-oct	24-oct	12-nov	Total	Euro	Tot. Euro
M. Jan De Brabanter										0	75	0
	Mme Marie-Hélène Noël											
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	0
M. Roel De Cleen										0	75	0
	M. Pierre Van Schendel											
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	0

Conseil consultatif du logement - Adviesraad voor Huisvesting

<u>Effectifs:</u>	<u>Suppléants:</u>	12-sept	19-sept	26-sept	03-oct	10-oct	17-oct	24-oct	12-nov	Total	Euro	Tot. Euro
Mme Isabelle Quoilin								Exc	1	1	75	75

Secrétariat Commission
Régionale de Développement
Gewestelijke Ontwikkelings-
commissie Secretariaat

Rue de Namur 59
1000 Bruxelles
Naamsestraat 59
1000 Brussel

T +32 2 435 43 56
F +32 2 435 43 99
@ crd-goc@perspective.brussels [hier](#)
www.crd-goc.brussels [hier](#)

	M. Rodolphe d'Oultremont	1	1	Exc	1	1	1	1	1			
		1	1	Exc	1	1	1	1	1	7	75	525
M. Werner Van Mieghem										0	75	0
	Mme Marie-Madeleine Mennens	1	1	1	Exc	1	1		Exc			
		1	1	1	Exc	1	1	0	Exc	5	75	375

Communes – Gemeenten

<u>Effectifs:</u>	<u>Suppléants:</u>	12-sept	19-sept	26-sept	03-oct	10-oct	17-oct	24-oct	12-nov	Total	Euro	Tot. Euro
M. Walter Vandenbossche										0	75	0
	M. Matthias Van Wijnendaele											
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	0
Mme Brigitte Gooris										0	75	0
	M. Mustapha AKOUZ											
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	0
M. Eric Jassin										0	75	0
	Mme Fatiha El Ikdimi											
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	0
M. Gregory Matgen										0	75	0
	Mme Adèle Gorgemans											
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	0
Mme Zoubida Jellab										0	75	0
	Mme Katia Van den Broucke											
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	0
Mme Nathalie Gilson										0	75	0
	M. Vincent Molenberg											
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	0

Total Général Membres/Algemeen Totaal Leden:	3.600 €
--	---------

CRD - 2019

Secrétariat Commission
Régionale de Développement
Gewestelijke Ontwikkelings-
commissie Secretariaat

Rue de Namur 59
1000 Bruxelles
Naamsestraat 59
1000 Brussel

T +32 2 435 43 56
F +32 2 435 43 99
@ crd-goc@perspective.brussels [hier](#)
www.crd-goc.brussels [hier](#)

LISTE DES PRESENCES AUX REUNIONS DE LA COMMISSION REGIONALE DE DEVELOPPEMENT
AANWEZIGHEIDSLIJST OP DE VERGADERINGEN VAN DE GEWESTELIJKE ONTWIKKELINGSCOMMISSIE

Experts indépendants - Onafhankelijke deskundigen

<u>Effectifs:</u>	<u>Suppléants:</u>	12-sept	19-sept	26-sept	03-oct	10-oct	17-oct	24-oct	12-nov	Total	Euro	Tot Euro
Mr Jean DE SALLE	M. Luc Deleuze	1	1	Exc	Exc	1	Exc	Exc	1	4	100	400
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0
Mr Eric CORIJN	M. Tim Cassiers	1	1	1	1	Exc	1	1	Exc	6	100	600
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0
M. Gilles Ledent	Mr Benoît MORITZ	1	Exc	1	1	1	1	1	1	7	75	525
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	0
Mme Sarah LEVY	M. Paul Vermeylen	1	Exc	1	1	1	1	Exc	1	0	75	0
		1	Exc	1	1	1	1	Exc	1	6	75	450
M. Jean-Philippe Devisscher	M. Bernard Declève				1			1		2	75	150
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	0
M. Michael Ryckewaert	Mme Liesl Vanautgaerden									0	75	0
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	0

Total Experts/Totaal deskundigen: 2.125 €

Total Général CRD / Algemeen totaal GOC: 5.725 €

CRD - 2019 Deuxième semestre/2

LISTE DES PRESENCES AUX REUNIONS DE LA COMMISSION REGIONALE DE DEVELOPPEMENT
AANWEZIGHEIDSLIJST OP DE VERGADERINGEN VAN DE GEWESTELIJKE ONTWIKKELINGSCOMMISSIE

Conseil Economique et Social - Economische en Sociale Raad

<u>Effectifs:</u>	<u>Suppléants:</u>	14-nov	21-nov	05-déc	12-déc	19-déc				Total	Euro	Tot. Euro
Mme Lise Nakhlé	M. Jean-Christophe Vanderhaegen									0	75	0
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	0
M. Ischa Lambrechts	M. Pierre Develeeshouwer									0	75	0
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	0
M. Philippe Van Muylder	Mme Anne-Thérèse Destrebecq									0	75	0
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	0
M. Philippe Vandenabeele	M. Benoît Dassy	Exc	1	Exc	Exc	1				0	75	0
		Exc	1	Exc	Exc	1	0	0	0	2	75	150

Commission royale des Monuments et des Sites – Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen

<u>Effectifs:</u>	<u>Suppléants:</u>	14-nov	21-nov	05-déc	12-déc	19-déc				Total	Euro	Tot. Euro
Mme Anne Voets	M. Guido Stegen	1	1	1	Exc					3	75	225
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	0
M. Christian Frisque	Mme Marie-Laure Roogemans	1	1	1	1	1				5	75	375
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	0

Secrétariat Commission
Régionale de Développement
Gewestelijke Ontwikkelings-
commissie Secretariaat

Rue de Namur 59
1000 Bruxelles
Naamsestraat 59
1000 Brussel

T +32 2 435 43 56
F +32 2 435 43 99
@ crd-goc@perspective.brussels [hier](#)
www.crd-goc.brussels [hier](#)

Conseil de l'Environnement de la RBC – Raad voor het Leefmilieu van het BHG

<u>Effectifs:</u>	<u>Suppléants:</u>	14-nov	21-nov	05-déc	12-déc	19-déc				Total	Euro	Tot. Euro
M. Laurent SCHILTZ	Mme Laura Rebreanu	1	Exc		Exc	Exc				1	75	75
		0	1	1	1	1	0	0	0	4	75	300
Dhr Steyn Van Assche	M. Jérôme Matagne	1	1	1	1	Exc				4	75	300
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	0

Commission Régionale de Mobilité - Gewestelijke Mobiliteitscommissie

<u>Effectifs:</u>	<u>Suppléants:</u>	14-nov	21-nov	05-déc	12-déc	19-déc				Total	Euro	Tot. Euro
M. Jan De Brabanter	Mme Marie-Hélène Noël									0	75	0
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	0
M. Roel De Cleen	M. Pierre Van Schendel									0	75	0
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	0

Conseil consultatif du logement - Adviesraad voor Huisvesting

<u>Effectifs:</u>	<u>Suppléants:</u>	14-nov	21-nov	05-déc	12-déc	19-déc				Total	Euro	Tot. Euro
Mme Isabelle Quoilin	M. Rodolphe d'Oultremont		1	1	1	1				4	75	300
		Exc	1	Exc						0	75	0
		Exc	0	0	0	0	0	0	0	0	75	0
										0	75	0

Secrétariat Commission
Régionale de Développement
Gewestelijke Ontwikkelings-
commissie Secretariaat

Rue de Namur 59
1000 Bruxelles
Naamsestraat 59
1000 Brussel

T +32 2 435 43 56
F +32 2 435 43 99
@ crd-goc@perspective.brussels [hier](#)
www.crd-goc.brussels [hier](#)

CRD - 2019/2

LISTE DES PRESENCES AUX REUNIONS DE LA COMMISSION REGIONALE DE DEVELOPPEMENT
AANWEZIGHEIDSLIJST OP DE VERGADERINGEN VAN DE GEWESTELIJKE ONTWIKKELINGSCOMMISSIE

Experts indépendants - Onafhankelijke deskundigen

Effectifs:	Suppléants:	14-nov	21-nov	05-déc	12-déc	19-déc				Total	Euro	Tot Euro
Mr Jean DE SALLE	M. Luc Deleuze	Exc	Exc	Exc	Exc	Exc				0	100	0
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0
Mr Eric CORIJN	M. Tim Cassiers	Exc	1	1	1	1				4	100	400
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0
M. Gilles Ledent	Mr Benoît MORITZ	1	Exc	1	1	Exc				3	75	225
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	0
Mme Sarah LEVY	M. Paul Vermeylen	1	1	1	1	1				0	75	0
		1	1	1	1	1	0	0	0	5	75	375
M. Jean-Philippe Devisscher	M. Bernard Declève		1	1	1					3	75	225
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	0
M. Michael Ryckewaert	Mme Liesl Vanautgaerden									0	75	0
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	0

Total Experts/Totaal deskundigen:	1.225 €
-----------------------------------	---------

Total Général CRD / Algemeen totaal GOC:	3.250 €
--	---------

Secrétariat Commission
 Régionale de Développement
 Gewestelijke Ontwikkelings-
 commissie Secretariaat

Rue de Namur 59
 1000 Bruxelles
 Naamsestraat 59
 1000 Brussel

T +32 2 435 43 56
 F +32 2 435 43 99
 @ crd-goc@perspective.brussels [hier](#)
 www.crd-goc.brussels [hier](#)