

Gewestelijke Ontwikkelingscommissie Jaarverslag 2002

Het jaar 2002 werd voornamelijk gewijd aan de analyse van het ontwerp van GewOP evenals aan de bezwaarschriften uit het openbaar onderzoek, dit om het advies voor te bereiden die de Commissie ter zake moet geven zoals bepaald door art. 18 van de Ordonnantie houdende de Planning en de Stedenbouw van 29 augustus 1991.

1. INTERNE ORGANISATIE VAN DE LA GEWESTELIJKE ONTWIKKELINGSCOMMISSIE

Aantal vergaderingen

In de loop van het jaar 2002, heeft de Commissie 55 vergaderingen gehouden :

- 16 voltallige zittingen :

21 maart : Verslag van de gerealiseerde werkzaamheden in gespecialiseerde sectie GewOP tot op heden. Eerste voorlopige samenvattingen van de bezwaarschriften. Werkmethode en programmering van de verwerking van de bezwaarschriften. Werkschema.
Referentie : Verslag nr. 144.

2 mei : Voorstelling door de heer Pierre Sennechaux van het Kabinet van Staatssecretaris W. Draps (verontschuldigd) van het ontwerp van omzendbrief nr. 18 inzake de beperking van het aantal parkeerplaatsen.
Referentie : Verslag nr. 146

16 mei : Vergadering in het raam van het GewOP voor een voorlopig advies over de verschillende hoofdstukken van het GewOP en de omzendbrief Parking nr.18
Referentie : Verslag nr. 147.

23 mei : Vergadering in het raam van het GewOP voor een voorlopig advies over de verschillende hoofdstukken van het GewOP Stemming over het advies van omzendbrief nr.18 (uitgesteld omwille van het quorum). Advies prioriteit 1 : goedgekeurd ter zitting -
Referentie : Verslag nr. 148.

30 mei : Goedkeuring en stemming van het advies over omzendbrief nr.18 inzake de beperking van het aantal parkeerplaatsen (Quorum niet bereikt op 23 mei). Balans van de werkzaamheden
Referentie : PV nr. 148 Bis

6 juni : Herlezen van het advies over prioriteit 3 (huisvesting) RVOHS, de hefboomgebieden en richtschema's. Voorstelling van het aangepast werkschema in functie van de vordering van de werkzaamheden).
Referentie : PV nr. 148 Bis 2

10 juni : Gedeeltelijk herlezen van het advies en onmiddellijke correcties – Vervolg van het herlezen van het advies voor de prioriteiten 2, 4, 5, 6 en kaart 1.
Referentie : PV nr. 148 Bis 3

13 juni : Herlezen van het definitief advies over de transversale voorwaarden, inleiding, slot, en globaal advies over alle prioriteiten.

Referentie : Verslag nr. 148 Bis 4.

14 juni : Stand van zaken inzake de samenstelling van de GOC– ontslagnemende leden. Bijwerking ten aanzien van de aanwezigheid van de heer Vojtassak.

Goedkeuring en definitieve stemmingen over het ontwerp van GewOP. (Quorum niet bereikt op de zitting van 13 juni).

Referentie : Verslag nr. 149

12 september : Hoorzitting met de vertegenwoordigers van de gemeente St.-Joost evenals met de ontwerpers over het ontwerp van GemOP. Goedkeuring van het advies van de GOC over het ontwerp van GemOP (uitgesteld tot 13-09 omwille van het quorum).

Referentie : Verslag nr. 152

13 september : Goedkeuring van het advies van de GOC over het ontwerp van GemOP (Doc. 1253/3).

Referentie : Verslag nr. 152

10 oktober : Voorstelling van de wijzigingen van de Ordonnantie houdende de Planning en de Stedenbouw door mevrouw Sophie Grégoire van het kabinet Draps.

Organisatie van de werkzaamheden van de gespecialiseerde secties rekening houdend met de aanbevelingen van de GOC aan de Regering over de methodologie van opmaak en de inhoud van het volgend GewOP en de GemOP.

Referentie : Verslag nr. 153

14 november : Voorstelling door de gespecialiseerde sectie van het document « Memorandum » (Doc. 1275) over de opmaak en de inhoud van het GewOP. Goedkeuring van het desbetreffend document (uitgesteld omwille van het quorum).

Referentie : PV n° 156

21 november : Goedkeuring en stemming van het document « Memorandum » (Doc. 1275).

Uitnodiging van Minister-Voorzitter F-X de Donnée (die verontschuldigd werd) en van Staatssecretaris W.Draps om de Commissie te horen over de voorstellen voor de methodologie voor de opmaak en de inhoud van het volgend GewOP en de eventuele wijzigingen die er eventueel zouden uit voortvloeien.

Referentie : Verslag nr. 157

12 december :

om 14u.30 : Goedkeuring van het activiteitenverslag 2001 (Doc. 1280) – goedkeuring van de verslagen van de voltallige zittingen nrs. 133,134,144,147,148,149,153,156,157.

Voorstelling door de heer Benoît Périlleux van de belangrijkste wijzigingen die door de Regering aangebracht werden aan het GewOP ingevolge het advies van de GOC.

en 15u.30 : Stemming en goedkeuring van de documenten uit het vorig punt (daar het quorum niet werd bereikt om 14u30).

Referentie : Verslag nr. 158

- 37 vergaderingen van de gespecialiseerde sectie GewOP

9 januari : prioriteit 8 (mobiliteit) :

Referentie : Verslag nr. 138 :

16 januari : prioriteit 4 (stadsvernieuwing) en prioriteit 5 (planning en stedenbouw).

Referentie : Verslag nr. 139

23 januari :

- Voorstelling door het secretariaat van een eerste schets van « voorstel van synthese van de opmerkingen gedaan in gespecialiseerde sectie »

- structuur van het advies van de GOC; prioriteit 6 (handel, cultuur en toerisme) en prioriteit 7 (tegenoetkomen aan de sociale noden) . *Referentie : Verslag nr. 140*

30 januari :

Prioriteit 8 (mobiliteit – vervolg)

Prioriteit 9 (leefmilieu) - kaart nr. 4 en prioriteit 10 (Brussel multicultureel en internationaal)

Referentie : *Verslag nr. 141*

6 februari : prioriteit 11 (veiligheid) en prioriteit 12 (onderzoek) .

Referentie : *Verslag nr. 142 -*

6 maart : ontwerp van synthese van de analyse van het ontwerp (Doc. 1106) – amendementen aan het deel « voorwoord » van het document .

Referentie : *Verslag nr. 143 -*

13 maart : Middagen van de Planning (in het raam van de gespecialiseerde sectie) : richtschema van de Leopoldswijk door Vincent Carton van het kabinet Durant.

15 april : Voorstelling en analyse van de bezwaarschriften over de Vaststelling.

Referentie : *PV nr. 145*

17 april : Prioriteit 1(residentiële aantrekkelijkheid) + Erfgoed : gedeeltelijk

22 april : Prioriteit 2 (economie) : gedeeltelijk

24 april : Prioriteit 3 (huisvesting) : volledig

29 april :

Prioriteit 1 + Erfgoed :Synthesetabel : pre-advies GOC over bezwaarschriften.

Prioriteit 4 (Stadsvernieuwing) -

RVOHS : *Gelocaliseerde opmerkingen (kaart 3).*

30 april : Prioriteit 2 (economie) : vervolg ; Prioriteit 4 (renovatie) : vervolg en slot .

Doc (zie hoger)

6 mei :

Prioriteit 8 (mobiliteit)

Deel prioriteit 9 (levenskader) (punten 1,2,3 inzake de mobiliteit) :

Prioriteit 5 (instrumenten voor ruimtelijke ordening).

7 mei : *Omzendbrief parkings – Referentie : Verslag 146*

8 mei :

Prioriteit 9 (leefmilieu - levenskader) : Niet-gelocaliseerde bezwaarschriften + filosofische – punten 4, 5, 6, 7 ; Prioriteit 6 (handel, cultuur, toerisme) .

13 mei :

Prioriteit 8 : (mobiliteit) : gelocaliseerde bezwaarschriften en kaarten (vervolg) ; Prioriteit 7 : (aan de soc. noden tegemoetkomen)

15 mei :

Prioriteit 9 : afbeeldingen ; + kaart 4 (levenskader)

Prioriteit 10 : (intercultureel)

16 mei : *omzendbrief parking (voorstel van advies)*

21 mei :

Prioriteit 8 (mobiliteit) : gelocaliseerde bezwaarschriften (vervolg) ;

Prioriteit 12 (wetenschappelijk onderzoek)

22 mei :

Voorlopig advies omzendbrief

Prioriteit 8 (mobiliteit): gelokaliseerde bezwaarschriften (saldo) + niet-gelokaliseerde bezwaarschriften ; Prioriteit 2 (economie) ; Prioriteit 6 (handel, cultuur, toerisme)

23 mei : Pre-advies prioriteit 1

24 mei :

Prioriteit 8 (mobiliteit) : niet-gelokaliseerde bezwaarschriften (saldo) ;
Prioriteit 2 (economie) : saldo

27 mei :

Transversale voorwaarden :

Hefboomgebieden : *voorstel van advies Z-L, richtschema en gebieden van gewestelijk belang*

Prioriteit 9 (levenskader) : saldo

Prioriteit 11 : (veiligheid) : Voorlopig advies

28 mei :

Prioriteit 5 : (instrumenten voor de ruimtelijke ordening) : vervolg

29 mei : Herlezen van de voorstellen van advies

Prioriteit 3 : Prioriteit 2 : (gedeeltelijk) ; RVOHS ; Prioriteit 7 ; Prioriteit 4 ; Prioriteit 9 (gedeeltelijk) ; Prioriteit 8 (gedeeltelijk) ; Vaststelling .

30 mei : Vervolg pre-advies van de prioriteiten: Prioriteit 4 ; Prioriteit 7 ; Prioriteit 9 (gedeeltelijk) ; Prioriteit 8 (gedeeltelijk) ; Vaststelling .

Lezen advies : Prioriteit 3 ; Prioriteit 2 (gedeeltelijk) ; RVOHS.

3 juni: Herlezen pre-advies voor de volgende prioriteiten :

Hefboomgebieden ; Prioriteit 2 (economie) : vervolg en slot ; Prioriteit 6 : (handel, cultuur, toerisme) : gedeeltelijk

4 juni : Herlezen pre-advies (vervolg) :

Prioriteit 5 : (instrumenten ruimtelijke ordening) ; Prioriteit 6 : (Handel, cultuur, toerisme) : slot

Prioriteit 4 : (stadsvernieuwing, bescherming van de woonomgeving) : einde

le 5 juni : Herlezen pre-advies (vervolg):

Vaststelling : slot

Prioriteit 8 (mobiliteit) : gedeeltelijk

6 juni : Herlezen pre-advies (vervolg)

Prioriteit 8 (mobiliteit) : vervolg en slot

7 juni : Herlezen pre-advies (vervolg)

Prioriteit 9 : (leefmilieu) : volledig

Prioriteit 10 : (internationaal, intercultureel) ; Prioriteit 12 : (wetenschappelijk onderzoek) : volledig

10 juni : Herlezen pre-advies (vervolg)

Prioriteit 7 : (sociale noden) : volledig ; Prioriteit 11 : (veiligheid) : volledig ;

kaart nr.4 :(levenskader) : volledig

12 juni : Herlezen advies

Transversale voorwaarden : volledig ; Inleiding : volledig ; Slot : volledig ; Kaart 1 : (stadsproject) : volledig ; Kaarten lawaai (fig 113 et 114) : volledig

13 juni : Herlezen pre-advies (vervolg)

Definitief advies (voltallige zitting)

24 oktober :

Voorstelling van het voorbereidend document tot de vergadering van 21 nov. Met de Minister-Voorzitter en de Staatssecretaris over de inhoud en de opmaakmethode van het GewOP. Debat over de plaats van de strategische planning ten aanzien van de ruimtelijke ordening.
Referentie Verslag 154

5 november :

Debat en amendementen van pre-advies Memorandum. Diepgaander debat over de koppeling tussen de strategische planning en de ruimtelijke planning.
Referentie Verslag 155

- 2 vergaderingen van de gespecialiseerde sectie GemOP

4 juli : Hoorzitting met de ontwerper van het GemOP van de gemeente Sint-Joost evenals met de vertegenwoordigers van de gemeente.

Referentie : Verslag nr. 150

5 september : Voorstel van advies over het ontwerp van GemOP van St-Joost

Referentie : Verslag nr. 151

Aanwezigheid van de leden - Quorum – ontslagnemende leden

Tijdens de vergadering in voltallige zitting van 14 juni 2002, heeft de Commissie kennis gegeven van de toestand inzake de samenstelling van de GOC zoals hieronder vermeld :

Economische en Sociale Raad : 9/12

Dhr. B. Ferrant (ontslagbrief verzonden op 8/02/2000)

Dhr. M. Vojtassak (ontslagbrief verzonden op 30/11/2000)

Dhr. Bidaine waarvan de Commissie kennis neemt van zijn ontslag op 4/04/2001, per telefoon, zonder schriftelijke bevestiging, daar waar hij benoemd werd op 8/03/01.

Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen : 1/3

Mevrouw De San en mevrouw Miller zijn ambtshalve ontslagnemend daar zij geen lid meer zijn van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen. Mevrouw De San is sindsdien bevestigd als lid van de KCML.

Gemeenten : 10/12

Mevrouw Fafchamps zou ontslag genomen hebben en moeten vervangen worden door de heer Rogy (geen brief)

Dhr. Vanraes zou ontslagnemend zijn op 3/01/02 (geen brief) daar hij volksvertegenwoordiger is voor het Gewest (plaatsvervangend opgeroepen om te zetelen).

Deskundigen : 9/12

Dhr. Bral is ontslagnemend op 4/09/2002.

Dhr. Puttemans werd benoemd als onafhankelijk deskundige maar deze benoeming is onverenigbaar met zijn benoeming als lid van de KCML, hij is bijgevolg ambtshalve ontslagnemend.

Dhr. Schoonbroodt werd als schepen werd benoemd en heeft een ontslagbrief gestuurd op 10/12/01.

De Commissie werd gedurende dezelfde zitting geconfronteerd met een bijzondere situatie : de aanwezigheid van een ontslagnemend lid, de heer Vojtassak. Het debat dat ontstond door deze toestand heeft de Commissie ertoe gebracht om aan de heer Vojtassak te vragen zijn vraag om deel te nemen aan de zitting te willen intrekken, hetgeen hij aanvaard heeft. In zijn ontslagbrief had hij inderdaad gevraagd dat zijn ontslag onmiddellijk zou ingaan.

De Commissie herinnert aan de moeilijkheid om het noodzakelijke quorum te bereiken gedurende voltallige zittingen, zodat zij geldig kan beraadslagen over de projecten die haar worden voorgelegd.

Gelet op het totaal aantal voltallige zittingen die op de agenda staan (namelijk 16 zittingen), heeft de Commissie zich bij 5 gelegenheden niet geldig kunnen uitspreken bij gebrek aan een quorum.

Zij wijt dit probleem enerzijds aan de systematische afwezigheid van sommige leden (in het bijzonder sommige vertegenwoordigers van de Economische en Sociale Raad en van de gemeenten) en anderzijds aan de te langzame vervanging van de ontslagnemende leden.

De Commissie heeft de heer staatssecretaris W. Draps, gedurende zijn aanwezigheid op de voltallige zitting van de GOC op 21 november, in kennis gesteld van de moeilijkheden die de Commissie kent om het quorum te bereiken en heeft de minister gevraagd te zorgen voor een snelle vervanging van de ontslagnemende leden.

Zij heeft er tevens aan herinnerd dat de aanwezigheidsspanningen van de leden van de Commissie niet werden verhoogd sedert vele jaren. Zij beklemtoont tevens dat indien bepaalde leden vertegenwoordigers zijn van raden of loontrekkende zijn en hun deelname aan de werkzaamheden van de GOC deel uitmaakt van hun werk, anderen zetelen als onafhankelijke deskundigen.

2. ADVIES VAN DE COMMISSIE BETREFFENDE DE DOSSIERS DIE HAAR WORDEN VOORGELEGD DOOR DE REGERING KRACHTENS DE O.O.P.S.

ONTWERP VAN GewOP

Ter herinnering moet gezegd worden dat de Commissie haar werkzaamheden over het ontwerp van GewOP reeds aangevangen had in de loop van het jaar 2001 en bijeengekomen was op 5, 12, en 20 december 2001. Zij had reeds haar opmerkingen en voorstellen over de inleidende vaststelling overhandigd aan de Regering (14 maart 2001 – Doc 1043).

Er was bijgevolg reeds een werkmethode uitgewerkt voor de analyse van het ontwerp van GewOP, met name het werk in gespecialiseerde sectie dat een overzicht geeft van de evolutie van haar werkzaamheden aan heel de Commissie tijdens de voltallige zittingen.

Deze gespecialiseerde sectie heeft kennis genomen van de voorafgaande studies van het GewOP en heeft nadien de 3 grote doelstellingen en de transversale voorwaarden onderzocht. Zij heeft tenslotte de twaalf prioriteiten van het ontwerp, hoofdstuk per hoofdstuk geanalyseerd.

De gespecialiseerde sectie had bijgevolg reeds een globaal overzicht van het ontwerp van GewOP wanneer alle bezwaarschriften en opmerkingen van het openbaar onderzoek, dat liep van 15 november 2001 tot 31 januari 2002, haar werden overhandigd.

Op de 37 zittingen die in 2002 werden gehouden in gespecialiseerde sectie, heeft de Commissie er 35 gewijd aan het ontwerp van GewOP waaraan nog 8 voltallige zittingen moet gevoegd worden.

De bezwaarschriften en opmerkingen uit het openbaar onderzoek, namelijk 358 brieven die geleid hebben tot 4312 fiches, werden voorafgaandelijk geanalyseerd door het bestuur die deze nadien, hoofdstuk per hoofdstuk heeft voorgesteld aan de Commissie.

Het advies van de Commissie (uitgebracht op 14 juni 2002) is vervat in een document van meer dan 1000 bladzijden (in twee kolommen Frans/Nederlands), met name 4 volumes.

De Commissie heeft de klemtoon gelegd op de bijzonder korte termijn van 60 dagen die haar wordt opgelegd door de Ordonnantie houdende Organisatie van de Planning en de Stedenbouw om haar advies te overhandigen, gelet op het ingewikkeld karakter van de bezwaarschriften.

Zij heeft herinnerd aan haar wens om geraadpleegd te worden voor de keuze van de onderwerpen en de inhoud van de voorafgaande studies tot het ontwerp van GewOP.

Zij heeft aangedrongen op een toename van de instrumenten voor planning en opvolging van de plannen binnen het bestuur, door het invoeren van een stuurtafel dat indicatoren omvat die gebaseerd zijn op de observatoria.

De Commissie meent daar het GewOP een strategisch en operationeel plan is, het voor iedere prioriteit precieze en meetbare doelstellingen moet omvatten, naast de beschrijving van de financiële middelen en die op het vlak van personeel, de kwalificatie van de prioritare gebieden per type van maatregel evenals een schema voor de uitvoering van deze maatregelen.

De Commissie had een nauwere koppeling met het eerste GewOP op prijs gesteld. Zij meent dat ieder nieuw plan moet opgebouwd worden op grond van een gedetailleerde evaluatie van de verkregen resultaten ingevolge de uitvoering van de vorige plannen. Op die wijze kan voordeel gehaald worden uit de ervaring en kan het operationeel karakter van het plan verbeterd worden.

MEMORANDUM

In het raam van de wijziging van de Ordonnantie houdende Organisatie van de Planning en de Stedenbouw (van 18/07/2002- BS 07/08/2002), die werd voorgesteld aan de Commissie op 10 oktober 2002, door mevrouw Grégoire van het kabinet van staatssecretaris W. Draps, heeft de Commissie het nuttig geacht om een overweging op te stellen in de vorm van een Memorandum over de procedures van opmaak en de inhoud van de volgende GewOP, dit om te antwoorden op de vraag van de minister-voorzitter F-X. de Donnée.

Dit Memorandum omvat een reeks aanbevelingen inzake de uitwerking en de opvolging van het GewOP (goedgekeurd op 12/09/2002).

Het verduidelijkt dat het moet gaan om een globaal en strategisch plan dat moet passen binnen het kader van de duurzame ontwikkeling. Hij legt onder meer de klemtoon op de noodzaak een grotere continuïteit te waarborgen tussen de opeenvolgende GewOP en om meer belang te hechten aan de voorafgaande Vaststelling door er evoluerende gegevens in op te nemen en niet enkel statische.

Wat de inhoud betreft wijst hij op het belang om alle gewestelijke materies te behandelen door een coördinatie met de andere bevoegde overheden voor de materies waarvoor het gewest niet rechtstreeks bevoegd is.

Dit document stelt vast dat het noodzakelijk is het grondgebied vervat in het GewOP te verruimen, tot buiten de grenzen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ten einde een coherente visie van de agglomeratie te kunnen waarborgen.

Dit memorandum omvat tevens het voorstel van sommige leden voor een herstructurering van de OOPS zodat een onderscheid wordt gemaakt tussen de indicatieve planologie enerzijds en de verordenende anderzijds; met name het loskoppelen van de strategische planning van de ruimtelijke ordening en bijgevolg van de OOPS.

Referentie : Doc 1275 (14 nov.2002).

OMZENDBRIEF NR. 18 – betreffende de parkeerplaatsen

De Commissie werd door de Regering geraadpleegd op 26 maart om haar advies in te dienen over het ontwerp van omzendbrief inzake de beperking van het aantal parkeerplaatsen (herziening van de oude omzendbrief De Saeger).

De Commissie heeft op 2 mei een uiteenzetting bijgewoond door de heer Sennechaes, vertegenwoordiger van het kabinet van staatssecretaris W. Draps. Nadien heeft zij 5 vergaderingen gehouden: 3 voltallige zittingen (Verslagen 146, 147, 148/148bis) en 3 zittingen in gespecialiseerde sectie (Doc 1153, 1154, 1185 : voorlopige adviezen en Doc 1180, 1181, 1182, 1183 – adviezen van de instellingen en van de Stad Brussel).

De Commissie die het ontwerp van omzendbrief heeft moeten onderzoeken binnen een bijzonder korte termijn (en dit tijdens de onderzoeksperiode van het ontwerp van GewOP) heeft een bijkomende termijn gevraagd voor de overhandiging van haar advies, ten einde voorafgaandelijk kennis te nemen van de adviezen van de geraadpleegde organen. Zij heeft bijgevolg haar advies overhandigd op 30 mei (Doc. 1211).

De Commissie laat in haar advies opmerken dat beperkende maatregelen inzake parkeren enkel kunnen toegepast worden indien deze gelijktijdig gebeuren met andere begeleidende maatregelen zoals de verbetering van de doeltreffendheid van het openbaar vervoer, een aangepast parkeerbeleid voor het parkeren op de weg in de winkelstraten, een verbetering van de openbare parkings.

Zij stelt aan de Regering, omwille van een juridische coherentie, voor te wachten tot als de definitieve tekst van het GewOP is vastgesteld, vooraleer de tekst van de omzendbrief goed te keuren.

Zij heeft tevens haar mening te kennen gegeven inzake het juridisch en verordenend aspect van de omzendbrief. Zij oordeelt dat deze maatregelen op termijn het voorwerp zouden moeten uitmaken van een titel van de GSV.

De Commissie was in haar advies verdeeld over verschillende punten, namelijk :

- de koppeling met de milieuvergunning ;
- het toepassingsbereik (nieuwbouw, zware renovatie, renovatie) ;
- bereikbaarheidszones met het openbaar vervoer;
- quota's voor kantoren en ondernemingen in de verschillende gebieden
- fietsstallingen;
- parkeerplaatsen voor de bezoekers.

(zie tabel Verslag148, doc 1251/bis)

GemOP gemeente St.-Joost

De Commissie heeft aan het onderzoek van het ontwerp van GemOP van St.-Joost :

- twee zittingen in gespecialiseerde sectie GemOP gewijd (één voor de hoorzitting met de ontwerpers en de vertegenwoordigers van de gemeente gevolgd door een debat tussen de leden , de andere voor het opstellen van het ontwerp van advies en
- twee voltallige zittingen gewijd (één voor de hoorzitting met de ontwerpers en de vertegenwoordigers van de gemeente – Verslag 152, de andere voor de goedkeuring van het advies (Doc 1253/3).

De Commissie heeft, krachtens artikel 43 van de Ordonnantie houdende Organisatie van de Planning en de Stedenbouw van 29 augustus 1991, haar advies goedgekeurd op 12 september 2002 tijdens de voltallige zitting van 13 september 2002 (daar het quorum niet werd bereikt op 12 september).

De Commissie heeft voor de opmaak van haar advies rekening gehouden met de elementen van het basisdossier, goedgekeurd bij overschrijding van de termijn, maar ten aanzien van hetwelk zij haar advies handhaaft. Zij heeft tevens rekening gehouden, steunend op haar advies inzake het ontwerp van GewOP, met algemene elementen waarvan zij oordeelt dat deze moeten voorkomen in een gemeentelijk ontwikkelingsplan en in het bijzonder het in aanmerking nemen van de wensen van het GewOP, in het raam van de GemOP, over de grote oriëntaties van het gewestelijk beleid.

In het algemeen stelt de Commissie vast dat het ontwerp van GemOP voor het overgrote deel tegemoet komt aan het merendeel van de geformuleerde wensen in het raam van haar advies over het basisdossier, maar zij vraagt evenwel om bepaalde punten behandeld door het ontwerp van GemOP meer te verduidelijken en aan te vullen.

Afgezien van het gebrek aan duidelijkheid in de structuur van het document, wenst de Commissie aanvullende informatie over het financieel aspect van de verschillende doelstellingen, over de operationele elementen van de uitvoering van de verschillende sectoren (huisvestingsbeleid, economie en tewerkstelling, verfraaiing van het stedelijk landschap, ...)

De Commissie steunt overigens, krachtens haar advies uitgebracht over het ontwerp van GewOP de wens van de gemeente voor een jaarlijkse opvolging van het GemOP.