

**AVIS DU 9 FEVRIER 2006 DE LA
COMMISSION REGIONALE DE
DÉVELOPPEMENT DE BRUXELLES-
CAPITALE RELATIF AUX TITRES I À VIII DU
PROJET DE RÈGLEMENT RÉGIONAL
D'URBANISME**

Vu le Code bruxellois de l'aménagement du territoire adopté par l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 9 avril 2004, notamment les articles 7, 89 et 90 ;

Vu l'ordonnance du 13 mars 2003, habilitant le Gouvernement à adopter à l'identique le Règlement régional d'urbanisme (RRU) adopté par l'arrêté du 3 juin 1999 sans devoir procéder aux différentes modalités prévues par l'article 89 du Code bruxellois de l'aménagement du territoire. Ce règlement régional d'urbanisme cessera ses effets lors de l'adoption d'un nouveau règlement régional d'urbanisme adopté selon les modalités prévues à l'article 89 et, au plus tard, dans les trois ans de l'entrée en vigueur de la présente ordonnance (CoBAT Article 329 § 4).

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 20 juillet 2005 arrêtant les Titre I à VIII du projet de Règlement régional d'urbanisme, à savoir :

Titre I. Caractéristiques des constructions et de leurs abords

Titre II. Normes d'habitabilité des logements

Titre III. Chantiers

Titre IV. Accessibilité des bâtiments par les personnes à mobilité réduite

Titre V. Isolation thermique des bâtiments

Titre VI. Publicités et enseignes

Titre VII. La voirie, ses accès et ses abords

**ADVIES VAN 9 FEBRUARI 2006 VAN DE
GEWESTELIJKE
ONTWIKKELINGSCOMMISSIE OVER DE
TITELS I TOT VIII VAN HET ONTWERP VAN
GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE
VERORDENING**

Gelet op het Brussels Wetboek van de Ruimtelijke Ordening, goedgekeurd bij besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 9 april 2004, met name de artikelen 7, 89 en 90;

Gelet op de ordonnantie van 13 maart 2003, die de Regering machtigt om de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening (GSV) goed te keuren, identiek aan de op 3 juni 1999 goedgekeurde, zonder te moeten overgaan tot de onder artikel 89 van het Brussels Wetboek van de Ruimtelijke Ordening voorziene modaliteiten. Deze Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening zal ophouden gevolg te hebben op het ogenblik van de volgens de onder artikel 89 voorziene modaliteiten goedgekeurde nieuwe Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening en uiterlijk binnen de drie jaar na de inwerkingtreding van deze ordonnantie (BWRO Artikel 329 § 4).

Gelet op het besluit van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 20 juli 2005 tot vaststelling van de Titels I tot VIII van het ontwerp van Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening, met name :

Titel I. Kenmerken van de bouwwerken en hun naaste omgeving

Titel II. Bewoonbaarheidsnormen van de woningen

Titel III. Bouwplaatsen

Titel IV. Toegankelijkheid van gebouwen voor personen met beperkte mobiliteit

Titel V. Thermische isolatie van gebouwen

Titel VI. Reclame- en uithangborden

Titel VII. De wegen, de toegangen ertoe en de naaste omgeving ervan

Titre VIII. Les normes de stationnement en dehors de la voie publique

Vu l'audition des représentants du Ministre-Président sur le projet de Règlement régional d'urbanisme devant la Commission régionale de développement (ci-après dénommée CRD) en date du 12 janvier 2006 ;

Vu le dossier d'enquête publique transmis par le Ministre-Président le 12 janvier 2006 à la CRD;

Vu les réclamations et observations émises par les particuliers, associations de personnes, organismes publics et d'intérêt public lors de l'enquête publique qui s'est déroulée du 8 septembre 2005 au 7 octobre 2005 inclus, répertoriées en annexe au présent avis;

Vu l'avis des communes émis par les conseils communaux aux dates suivantes :

Anderlecht, 27 octobre 2005
Auderghem, 20 octobre 2005
Berchem-Sainte-Agathe, 27 octobre 2005
Ville de Bruxelles, 20 octobre 2005
Etterbeek, 24 octobre 2005
Evere, 27 octobre 2005
Forest, 25 octobre 2005
Ganshoren, 28 octobre 2005
Jette, 26 octobre 2005
Koekelberg, 27 octobre 2005
Saint-Gilles, 27 octobre 2005
Schaerbeek, 26 octobre 2005
Uccle, 27 octobre 2005
Watermael-Boitsfort, 25 octobre 2005
Woluwe-Saint-Lambert, 20 octobre 2005
Woluwe-Saint-Pierre, 26 octobre 2005

Vu l'avis des instances consultatives émis aux dates suivantes :

- Le Conseil de l'Environnement pour la Région de Bruxelles-Capitale (ci-après dénommé CERBC), le 21 octobre 2005 ;
- La Commission Royale des Monuments et des Sites (ci-après dénommée CRMS), le 19 octobre 2005 ;

Titel VIII. De parkeernormen buiten de openbare weg

Gelet op de hoorzitting van de vertegenwoordigers van de Minister-Voorzitter aangaande het ontwerp van Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening voor de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie (hierna genoemd GOC) op 12 januari 2006;

Gelet op het dossier van het openbaar onderzoek dat op 12 januari 2006 door de Minister-Voorzitter werd overgemaakt aan de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie;

Gelet op de bezwaarschriften en opmerkingen die door particulieren, personenverenigingen, openbare instanties en organismen van openbaar nut kenbaar werden gemaakt tijdens het openbaar onderzoek dat liep van 8 september 2005 tot en met 7 oktober 2005, waarvan de lijst als bijlage van onderhavig advies gaat;

Gelet op de adviezen die door de Gemeenteraden werden bekendgemaakt op de volgende data :

Anderlecht, 27 oktober 2005
Oudergem, 20 oktober 2005
Sint-Agatha-Berchem, 27 oktober 2005
Stad Brussel, 20 oktober 2005
Etterbeek, 24 oktober 2005
Evere, 27 oktober 2005
Vorst, 25 oktober 2005
Ganshoren, 28 oktober 2005
Jette, 26 oktober 2005
Koekelberg, 27 oktober 2005
Sint-Gillis, 27 oktober 2005
Schaerbeek, 26 oktober 2005
Ukkel, 27 oktober 2005
Watermaal-Bosvoorde, 25 oktober 2005
Sint-Lambrechts-Woluwe, 20 oktober 2005
Sint-Pieters-Woluwe, 26 oktober 2005

Gelet op de adviezen van de raadgevende instanties, bekendgemaakt op de volgende data :

- De Raad voor het Leefmilieu van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (hierna genoemd RLBHG), de 21 oktober 2005;
- De Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen (hierna genoemd KCML), de 19 oktober 2005;

La CRD a constaté la remise hors délai de l'avis de la Commune d'Ixelles, le 7 décembre 2005, ainsi que ceux du Conseil économique et social (ci-après dénommé CES), le 7 novembre 2005 et de la Commission régionale de la Mobilité (ci-après dénommée CRM) le 7 novembre 2005 et n'a donc pu les prendre en considération;

Considérant que la CRD a pu prendre connaissance de toutes les réclamations et observations valablement formulées ;

Considérant la complexité des réclamations et observations et les contraintes matérielles résultant du délai limité de trente jours fixé par le CoBAT pour donner son avis ;

Considérant que l'avis de la CRD ne doit pas répondre de manière ponctuelle et individualisée à chaque réclamation, mais que des réclamations similaires peuvent faire l'objet d'une réponse globale ;

Considérant que, quoique non soumise aux exigences des articles 2 et 3 de la loi du 29 juillet 1991 sur la motivation formelle des actes administratifs, la CRD a entendu formuler son avis de manière utile afin de permettre aux réclamants d'y trouver une réponse à leurs réclamations et observations ;

La CRD a émis son avis lors des séances plénières des 26 janvier, 2, 8 et 9 février 2006. Les titres II, III, IV, V et VII ont été émis à l'unanimité. Les titres I, VI et VIII ont fait l'objet d'avis partagés sur certains points.

De GOC heeft vastgesteld dat het advies van de gemeente Elsene buiten termijn werd ingediend, op 7 december 2005 en dit geldt ook voor de Economische en Sociale Raad (hierna genoemd ESR), op 7 november 2005 en voor de Gewestelijke Mobiliteitscommissie (hierna genoemd GMC) op 7 november 2005, waardoor deze niet in aanmerking konden genomen worden;

Overwegende dat de GOC kennis kon nemen van alle geldig geformuleerde bezwaarschriften en opmerkingen;

Gelet op de complexiteit van de bezwaarschriften en opmerkingen en de materiële beperkingen die voortvloeien uit de termijn om haar advies bekend te maken; deze termijn werd door het BWRO beperkt tot dertig dagen;

Overwegende dat het advies van de GOC geen punctueel en individueel antwoord hoeft te geven op elk bezwaarschrift, en gelijkaardige bezwaarschriften het voorwerp mogen uitmaken van een globaal antwoord;

Overwegende dat de GOC, ook al is ze niet onderworpen aan de bepalingen van artikels 2 en 3 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de formele motivatie van administratieve handelingen, haar advies wilde formuleren op een zinvolle manier opdat de reclamanten er een antwoord op hun bezwaren en opmerkingen in terug zouden vinden;

Heeft de GOC tijdens de voltallige zittingen van 26 januari, 2, 8 en 9 februari 2006 haar advies uitgebracht.

Betreffende de Titels II, II, IV, V en VII was het advies unaniem.

Voor de titels I, VI en VIII was het advies op sommige punten verdeeld.